

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие и виды национальной безопасности»

Обучающийся

А.О. Половникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень, Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Студент Половникова Ангелина Олеговна

Тема: Понятие и виды национальной безопасности

Актуальность: сегодняшнее общемировое пространство находится в стадии перехода от стабильной модели взаимодействия, существовавшей на протяжении двух десятилетий, к иным, качественно новым международным отношениям, идет смена экономических и торговых партнеров, перераспределяются приоритеты, перезаключаются деловые и политические договоры. Ввиду всего описанного представляется чрезвычайно важным изучить направления, по которым обеспечивается национальная безопасность российских граждан и самого государства для более четкого понимания распределения полномочий между органами, задействованными в обеспечении безопасности страны.

Цель: заключается во всестороннем исследовании видов национальной безопасности, раскрытия самой сущности национальной безопасности и ее правовой основы с точки зрения законодательства Российского государства.

Задачи:

1. Дать общую характеристику понятию «национальная безопасность» и обозначить элементы, образующие данный комплекс мер.
2. Определить виды национальной безопасности и критерии классификации национальной безопасности
3. Выявить проблемные моменты обеспечения национальной безопасности в современном мире, обозначить угрозы
4. Предложить пути оптимизации проблемных и трудных моментов в вопросе обеспечения национальной безопасности.

Предмет: феномен национальной безопасности в качестве сложного, многокомпонентного явления.

Объект совокупность мер, способов и приемов, которые позволяют обеспечивать и реализовывать концепции национальной безопасности, ежегодно утверждаемые Президентом.

Методологическая база: представлена комплексом законодательных актов, регулирующих и регламентирующих обеспечение национальной безопасности государства, материалы периодических источников, которые занимаются исследованием вопросов обеспечения и реализации национальной безопасности; специальная литература и документы судебной ветви власти, в которых отражены подходы к толкованию и восприятию некоторых норм права.

Структура: дипломное исследование представляет собой логически сформированное изложение материала, которое разделено на главы и параграфы в соответствии с последовательностью излагаемого материала.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 5 |
| Глава 1 Национальная безопасность как система обеспечения безопасности личности, общества и государства | 9 |
| 1.1 Общая характеристика национальной безопасности и элементы ее системы | 9 |
| 1.2 Виды национальной безопасности и критерии их классификации ... | 15 |
| 1.3 Правовое обеспечение функционирования системы национальной безопасности государства | 23 |
| Глава 2 Проблемы обеспечения национальной безопасности в современном мире..... | 40 |
| 2.1 Угрозы национальной безопасности государства | 40 |
| 2.2 Проблемы обеспечения национальной безопасности в государстве . | 46 |
| Глава 3 Оптимизация элементов системы обеспечения национальной безопасности..... | 55 |
| Заключение | 67 |
| Список используемой литературы и используемых источников | 70 |

Введение

Актуальность выбранной темы дипломного исследования представляется очевидной, вне всякого сомнения. В самом широком смысле этого понятия, национальная безопасность представляет собой совокупность мер и средств по обеспечению безопасности граждан и целостности самого государства.

Национальная безопасность представляет собой сложное комплексное явление, преследующее единую цель – обеспечить безопасность государства, ее граждан, и всего общества по многочисленным направлениям аспектов, составляющих деятельность всего общества. Это система, которая являет собой механизм четко слаженной работы многочисленных министерств и ведомств, каждое из которых отвечает за обеспечение безопасности в своей локации полномочий. Соответственно, национальная безопасность обеспечивается различными органами и службами, а также иными субъектами, каждый из которых имеет круг своих полномочий.

Затяжная вынужденная самоизоляция граждан с марта по июнь 2020 года, последующее продолжительное дистанционные обучение и работа, необходимость достаточно длительного ношения защитных масок – все эти меры были разработаны для обеспечения безопасности российских граждан [36].

Недавний Указ Президента РФ о частичной мобилизации является также одной из мер, направленных на обеспечение безопасности граждан Российского государства и целостности его границ. Издание Указа Президента «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» от 21 сентября 2022 года уже само является свидетельством того, что национальная безопасность России может находиться под угрозой.

Ввиду всего вышеозначенного представляется чрезвычайно важным изучить направления, по которым обеспечивается национальная безопасность российских граждан и самого государства, для более четкого

понимания распределения полномочий между органами, задействованными в обеспечении безопасности страны.

Нельзя также забывать и об историографии вопросов обеспечения национальной безопасности в Российском государстве. Как минимум Первая и Вторая мировые войны заставили нашу страну обороняться не только ради жизни её граждан, сохранения собственной национальной безопасности, этнической целостности и неприкосновенности, но и ради сохранения границ самого государства. А количество возникающих политических конфликтов, которые были сглажены нашими дипломатами, в том числе послами и министрами иностранных дел - вообще не счесть.

Кроме того, сегодняшнее общемировое пространство находится в стадии перехода от стабильной модели взаимодействия, существовавшей на протяжении двух десятилетий, к иным, качественно новым международным отношениям, идет смена экономических и политических партнеров, перераспределяются приоритеты, перезаключаются деловые и идеологические договоры. Отчасти толчок к подобным столь массивным пертурбациям дало, в том числе, и введение всевозможных санкций против России, начиная с 2012 года и по сегодняшний день.

Таким образом, уже на основании нескольких вышеуказанных примеров становится очевидной огромная роль эффективного обеспечения национальной безопасности страны посредством комплекса разнообразных мер.

Цель данного дипломного исследования заключается во всестороннем исследовании видов национальной безопасности, раскрытия самой сущности национальной безопасности и ее правовой основы с точки зрения законодательства Российского государства.

Для эффективного достижения указанной цели необходимо сформировать вектор задач, необходимых для её решения:

1. Для комплексного понимания сущности национальной безопасности сперва мы рассмотрим феномен данного понятия с нескольких сторон – с

точек зрения общей политологии, философии, права и социологии. Проанализируем несколько позиций ученых и определим основное содержание этой категории и сформулируем обобщенное мнение по данному вопросу.

2. Далее нами будет рассмотрена структура системы обеспечения национальной безопасности и раскрыты ее элементы.

3. Кроме того, в процессе проводимого исследования и сбора данных по тематике вопроса будут выявлены проблемные и сложные моменты, которые препятствуют или могут препятствовать обеспечению национальной безопасности, а также будут предложены возможные пути их преодоления или даже искоренения.

Объектом исследования для данного дипломного изыскания выступает сам феномен национальной безопасности в качестве сложного, многокомпонентного явления. Ведь задача национальной безопасности заключается в том, чтобы обеспечить комплексную защиту граждан и государства с политической, социальной, экономической и иных сторон жизнедеятельности общества.

Предметом в данном дипломном исследовании служит непосредственно совокупность норм права, регламентирующих различные аспекты, а также совокупность мер, способов и прием, связанные с обеспечением национальной безопасности

В процессе исследования использовались различные методы, которые позволили осветить комплексно проблематику исследуемого дипломного вопроса, разнообразные нормативно-правовые акты, которые регламентируют и обеспечивают деятельность органов, гарантирующих национальную безопасность; материалы периодических источников, авторы которых занимаются исследованием событий, которые могут составить национальную безопасность для страны; специальная литература и документы практической деятельности судов, в которых отражены подходы к толкованию и восприятию некоторых норм права.

Среди основных методов, которые были задействованы в процессе исследования можно выделить исторический метод – он позволил совершить некоторый экскурс в историографию российского государства и выделить моменты, которые были особо важны для сохранения национальной безопасности, позволили освятить произошедшие события и охарактеризовать действия различных государственных органов, которые занимались обеспечением национальной безопасности.

Методы индукции и дедукции, применяемые в ходе логических размышлений, позволили приводить частные примеры, а также делать обобщенные выводы на основании представленных примеров и материалов в исследовании.

Методы анализа и синтеза позволили формулировать собственное видение и представление происходящих явлений, составлять собственные определения некоторым терминологическим выражениям, а также выделять признаки и критерии из обще родового явления для подробного описания правовых явлений.

Дипломное исследование представляет собой логически сформированное изложение материала, который разделен на главы и параграфы в соответствии с последовательностью излагаемого материала.

Глава 1 Национальная безопасность как система обеспечения безопасности личности, общества и государства

1.1 Общая характеристика национальной безопасности и элементы ее системы

С момента становления любого государства независимо от времени его формирования, неотделимо вставал вопрос о защите его границ, соблюдении целостности земель и обеспечении безопасности, живущих на территории этого государства подданных – населения. Ничего не изменилось и по сей день. Каждое государство сегодня также тщательно следит за процессом обеспечения порядка на своих землях и территориях, обеспечивает законность и правопорядок, следит за стратегически важными направлениями и сферами жизнеобеспечения. Весь обширный комплекс мероприятий, который направлен на правомерное надлежащее жизнеобеспечение деятельности государства, на поддержание внешней и внутренней целостности, обеспечения и достижение благополучия граждан, населяющих территорию в рамках границ, недопущение проникновения иностранных разведчиков, а также многие другие виды деятельности в своей совокупности образуют систему национальной безопасности, где каждый элемент есть определенное направление обеспечения безопасности в рамках вверенных полномочий.

Кроме этого, вопросы национальной безопасности также охватывают и проблемы снижения демографических показателей, снижение общего благосостояния населения, развитие культуры и идеологии в обществе и многое другое.

Таким образом, национальная безопасность представляет собой сложное комплексное явление, которое охватывает и пронизывает абсолютно все сферы деятельности не только внутри государства, но и за его пределами. Национальная безопасность – это также хитросплетение дипломатии, власти

и силы, а все в совокупности – мощи и величия государства, что должно вселять непоколебимость подчинения не только в подданных- гражданах государства, но и уважение, а также гарантировать неприкосновенность со стороны иностранных элементов. Демонстрация военного превосходства является одним из столпов для обеспечения национальной безопасности государства. В частности, именно поэтому Россия также уделяет очень большое внимание военному обеспечению страны и соответственно - военной безопасности. На сегодняшний день Россия находится на втором месте из ста сорока стран в списке по численности вооруженных сил и военизированных формирований, уступая лишь США [27]. Примечательно, но еще год назад Россия пребывала на пятом месте в аналогичном же списке, уступая Китаю, Индии, США и КНДР [60].

Эти и иного рода мероприятия реализуются, прежде всего, для обеспечения безопасности населения государства, потому как жизнь и благосостояние гражданина как указано в Конституции РФ [14] обеспечение жизни и благосостояния граждан должно являться приоритетным направлением в деятельности всей политической системы государства. Собственно, само государство изначально образовывалось из протогосударства, которое представляло собой крепость для обеспечения безопасности населения в пределах ее стен. Граждане любого государства – это важный стратегический элемент, без которого невозможно обеспечение и пополнение казны, реализация торговых отношений, накопление запаса продовольства. Именно поэтому государство должно заботиться о благосостоянии своих граждан, потому как они есть прямое отражение благосостояния самого государства. Если граждане не довольны проводимой в государстве политикой, находятся на низком экономическом уровне и общем низком статусе благосостояния, то ни о каком процветании в данном государстве не может идти и речи. Более того, в подобных неблагополучных государствах будет зарождаться и позднее процветать хаос, мародерство и беззаконие, что в общем своем итоге приведет к деградации и упадку

данного государства. Именно по этой причине мы в корне не согласимся с мнениями ученых, которые утверждают, что «вопросы государственной безопасности могут превалировать над индивидуальными свободами и правами» [15]. В ранее действовавшем Указе Президента РФ, от 2009 года официально давалось определение национальной безопасности, под которой понималась безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации [35].

В более поздних указах Президента РФ, в том числе и ныне действующем дается иное легальное определение понятия национальной безопасности. Так, Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [38], где в параграфе 1 содержится следующее содержание национальной: «национальная безопасность Российской Федерации (далее - национальная безопасность) - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности».

В действующей на сегодняшний день Стратегии национальной безопасности Российской Федерации также имеется легально закрепленное определение понятия национальной безопасности. Как следует из статьи 5 п.1 Стратегии [38], «национальная безопасность

Российской Федерации (далее - национальная безопасность) - состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [33].

Из приведенных выше определений можно представить общее содержание национальной безопасности, под которой в общей своей сути понимается комплексное понятие, охватывающее как благосостояние граждан, так и защиту суверенитета государства. Таким образом, будет неправильным преуменьшать роль и значение гражданина в системе национальной безопасности, или же «класть на плаху» его интересы в угоду реализации национальной безопасности.

Кроме того, говоря о системе национальной безопасности, ее можно рассматривать не только с позиции отраслевого деления, но и с точки зрения иерархичного распределения соответствующих полномочий – на глобальном, общемировом, региональном или же местном уровне. Все зависит от вопроса или проблемы, которые в данный момент будет рассматриваться в призме национальной безопасности.

Подобно данному ходу логики размышлений могут формироваться индивидуальная, социальная, общественная, государственная и собственно национальная виды безопасности.

Кроме того, для обеспечения военной мощи, благосостояния граждан и другим не менее важным направлениям обеспечения безопасности государство должно обладать хорошо развитой экономикой, и соответственно обеспечивать грамотную экономическую безопасность, которая в свою очередь позволит обеспечить страну качественным вооружением, сплоченной сильной армией обеспечит достойное существование на территории этого государства.

Говоря о безопасности с точки зрения её обеспечения в ракурсе национального видения, нельзя не сделать также отдельный акцент и на самом понятии безопасности. Термин «национальная» безопасность включает в себе совокупность разноплановых мероприятий, направленных на поддержание безопасности совершенно по различным направлениям, включая культурным.

Мы постоянно говорим о безопасности, перечисляем ее признаки, раскрываем ее легальное определение, но все же остается нерешенным вопрос о том, что же непосредственно входит в систему обеспечения безопасности в целом в государстве, каковы ее основополагающие принципы.

На этот вопрос нам поможет ответить Федеральный закон «О безопасности» [49], где в статье 2 перечислены основные принципы, среди которых выделяют:

- 1) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- 4) приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- 5) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

Более того, далее, в том же законе, в статье 3 описывается содержание деятельности по обеспечению безопасности, которая включает в себя:

- 1) прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- 2) определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- 3) правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- 4) разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- 5) применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- 6) разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- 7) организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- 8) координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- 9) финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- 10) международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- 11) осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, получаем цельное представление как о безопасности в общем, так и о национальной безопасности, в частности.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что национальная безопасность – это и процесс, и состояние, и комплекс мер, которые направлены на обеспечение безопасности в государстве по различным направлениям и сферам жизнедеятельности. Поэтому национальная безопасность имеет многоуровневую структуру, каждая из

элементов которой имеет собственный круг предметов ведения и полномочий, но вся их деятельность направлена на достижение единой цели.

1.2 Виды национальной безопасности и критерии их классификации

В предыдущем параграфе мы уже определили, что национальная безопасность есть совокупность различных мер, способов и приемов, которые направлены на достижение благоприятного существования в государстве. В данном параграфе нам необходимо определить, какие же виды национальной безопасности в настоящее время функционируют и определить критерии их классификации.

Говоря о системе национальной безопасности, ее можно рассматривать не только с позиции традиционного отраслевого деления, но и с точки зрения иерархического распределения ее полномочий – на глобальном, общемировом, региональном или же местном уровне. Все зависит от вопроса или проблемы, которые в данный момент будет рассматриваться в призме национальной безопасности.

В этом же ключе могут рассматриваться индивидуальная, социальная, общественная, государственная и собственно национальная безопасность.

Кроме того, для обеспечения военной мощи, благосостояния граждан и иных направлений деятельности, направленных на поддержание и обеспечение благополучия ее граждан, государство должно обладать хорошо развитой экономикой, и соответственно обеспечивать грамотную экономическую безопасность, которая позволит обеспечить страну качественным вооружением, сплоченной сильной армией обеспечит достойное существование на территории этого государства.

Говоря о безопасности, мы подразумеваем определенную деятельность, комплекс мер, которые постоянно функционируют, обеспечивая эффективный мониторинг возможных угроз и их своевременное пресечение с

целью сохранения спокойствия граждан страны и границ государства. Безопасность государства — это также комплекс мер, направленных на постоянный мониторинг экологического и техногенного характера, которые в режиме реального времени занимаются отслеживанием возможных утечек вредных веществ на химических заводах, спокойствие приграничных вод — на предмет наличия в них водных объектов иного государства, или же оценивают вероятность сейсмических реакций, которые могут спровоцировать цунами, тайфуны и иные природные катаклизмы, оценивают чистоту воды, ее пригодность к потреблению, следят, чтобы непорядочные пользователи заводов не превышали допустимые концентрации вредных веществ, которые вредны для здоровья не только человека, но и населяющие водные просторы представители флоры и фауны.

Обобщая все приведенные выше примеры безопасности, можно сделать заключение о большой разноплановости действий, направленных на обеспечение национальной безопасности, которые объединяют в себе достаточно обширный перечень направлений, по которым необходимо совершать мониторинги.

В ранее действовавшем Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности РФ» [38] было прямо заявлено, что: «Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности». Из чего не трудно было определить виды национальной безопасности перейти к классификации.

В ныне действующем Указе Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [33] подобной лаконичной формулировки нет, но зато обратившись к содержанию данного документа можно исходя из перечисленных в разделе

IV пунктов, сделать вывод о том, что на сегодняшний день функционируют следующие виды национальной безопасности:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-техническая безопасность;
- научно-техническое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильности и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Однако по какому же принципу законодатель определил и выделил именно данные виды национальной безопасности. Уж явно не по отраслевому критерию, который имеет место быть в случае с видами юридической ответственности. При определении критериев классификации национальной безопасности, явно заложены иные характеристик.

Возможно предположить, что основой для данного из видов классификации служит выделение видов национальной безопасности исходя из определяемого объекта безопасности, иными критериями также могут выступать характер предполагаемых угроз и непосредственно оберегаемая сфера жизнедеятельности.

Так, если в основу классификации национальной безопасности заложить объект обеспечения безопасности, то можно классифицировать безопасность личности, общества, государства и иных объектов.

Если выделять критерий исходя из характера угрозы, либо же исходя из источника угрозы, то можно выделить обеспечение безопасности от угроз, исходящих от природного характера, которые в свою очередь могут быть

представлены наводнениями, извержениями вулкана и иной сейсмической активностью, схождением селей. Могут быть также и угрозы антропогенного и техногенного характера, различные экологические угрозы. Социальные угрозы могут быть представлены различными военными и боевыми действиями, экономическими кризисами, демографическими провалами.

В любом из подходов к классификации национальной безопасности в данном случае выступает всестороннее обеспечение безопасности жизнедеятельности общества, под которым подразумевается защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в указанной сфере жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз. Так, военная безопасность — это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в оборонной сфере от внутренних и внешних угроз.

Данный подход к выделению критериев классификации является наиболее удобным, потому как позволяет привести в порядок классифицировать виды национальной безопасности в соответствии с указанными в законе принципами. Причем каждая из видов национальной безопасности, в свою очередь выступает самостоятельной подсистемой во своими характерными для данного вида безопасности особенностями.

Отдельно стоит уделить внимание выделению новых видов национальной безопасности в ракурсе активного происходящего периода трансформации современного мира и активного развития новых способов и средств обеспечения национальной безопасности, а также новых видов угроз. Данный процесс взаимозависим, поскольку развитие способов пресечения угрозам порождает новые виды и способы нанесения вреда. Об этом также заявлено в разделе II Указа Президента о стратегии национальной безопасности России в 2021 году: «Современный мир переживает период трансформации. Увеличение количества центров мирового экономического и политического развития, укрепление позиций новых глобальных и региональных стран-лидеров приводят к изменению структуры мирового

порядка, формированию новых архитектуры, правил и принципов мироустройства».

Как правильно обратили внимание в своем исследовании А.К. Рожкова и И.В. Кочеткова [25] достаточно трудно выделить критерии классификации для выявления эффективной закономерности выделения видов национальной безопасности, потому как «в правовом регулировании России можно выделить больше тысячи нормативно-правовых актов так или иначе, затрагивающих сферу безопасности» [25] что говорит о чрезвычайной широте затрагиваемых сфер деятельности. В Указе Президента, как уже указывалось выше в нашем исследовании перечислены стратегические направления обеспечения национальной безопасности в направлении которых должна вестись эффективная деятельность. В то же время ученые, занимавшиеся проблемой разработки эффективных критериев классификации видов национальной безопасности, такие как Н.Г. Зеленков, М.Ю. Кутьин, А.А. Прохожев [23], С.В. Хмелевский [56], А.В. Шободоева [58] сошлись в мнении, что данный вопрос является весьма сложным к разрешению, потому как сама суть обеспечения безопасности является многоаспектным феноменом правовой реальности, который пронизывает абсолютно всю суть права и государственного образования.

Мы считаем, что вопрос об эффективном критерии классификации включает в себе более прикладной и доктринальный характер, потому как количеством видов и направлений обеспечения национальной безопасности будет кардинальным образом изменяться исходя из уровня и ракурса взгляда на данный вопрос. По нашему мнению, более эффективным и целесообразным будет разрешение вопроса о необходимости разработки новых направлений обеспечения национальной безопасности с учетом геополитической обстановки, глобализации и иных характеристик изменяющегося мира.

В ныне действующих законодательных актах можно найти виды национальной безопасности, которые законодатель в настоящее время признает. Например, в статье 1 ФЗ «О безопасности» [11] указывается, что :

«Настоящий Федеральный закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее - безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации (далее - Совет Безопасности)».

Если проанализировать содержание Указа Президента от 2015 года № 683[38], который действовал вплоть до июля 2021 года, то абзац четвертый пункта 6 указывает на наличие «реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов» из чего вытекает, что данные два списка уже не идентичны.

Обратим внимание на Указ Президента от 2021 года № 400 [33], где в пункте 4 статьи 5 указывается, что обеспечение национальной безопасности – это деятельность, направленная на «реализацию органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности».

Как видно из вышеуказанных формулировок. Законодатель перечисляет столпообразующие направления обеспечения национальной безопасности и соответственно вытекающие виды.

Однако формулировка «иные меры» также указывает на допущение присоединения иных способов обеспечения национальной безопасности, а,

соответственно и выделения новых видов национальной безопасности, которые диктуются развивающимся обществом и экономическим пространством.

Ученые и правоведаы, в стремлении найти объективную цифру видов национальной безопасности проанализировали огромное количество правовых актов, затрагивающих вопрос об обеспечении национальной безопасности. Например, Г.А. Атаманов [2] пришел к выводу о том, что фактически законодатель употребляет в законодательных нормах более сорока видов безопасности. А.А Прохожев [23] предлагает единым критерием для выделения видов национальной безопасности ставить объект обеспечения безопасности. Соответственно, на различных «срезах» мы сможем классифицировать безопасность личности, общества, государства, либо же классифицировать на внешнюю и внутреннюю национальную безопасность, то есть критерии классификации носят довольно крупные признаки.

Кроме того, как мы уже указывали, современная среда диктует необходимость выделения духовной и культурной национальной безопасности, актуальность внедрения которых описывались нами ранее в данном параграфе. Это могут быть также пожарная национальная безопасность, продовольственная, миграционная, транспортная безопасность и т.д. П.Н. Беспаленко [3] также обосновывает необходимость введения понятия «духовная национальная безопасность», надобность в которой диктуется внедрением и насаждением в нашу культуру американских стереотипов и ценностей, что подрывает русскую самобытность и традиции. Задача духовной национальной безопасности как раз-таки и заключается в сохранении социальной макроидентичности. Сюда также относится и вопрос культурной и языковой составляющей, о которой мы вели речь выше.

Таким образом, подводя итог данному параграфу, можно заявить о том, что в соответствии с законодательством, на сегодняшний день легитимно закреплены следующие виды национальной безопасности: это

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-техническая безопасность;
- научно-техническое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильности и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Поскольку законодатель не употребляет словосочетания «и так далее», мы делаем вывод о том, что данный перечень является закрытыми не подлежит дополнению.

В то же время, в иных законодательных актах можно встретить различные иные виды национальной безопасности, которые не закреплены в данном перечне, из чего делаем вывод о том, что видов национальной безопасности гораздо больше, а законодатель перечислил основные стратегические направления, которые являются газообразующим сегментом.

Всего теоретики выделяют более сорока видов национальной безопасности и это также не предел.

Классифицировать виды национальной безопасности можно по различным основаниям, в зависимости от среза правового поля. Более универсальной является классификация на основе объекта безопасности, поскольку позволяет объединить воедино совершенно различные сферы, например, такие как политика и духовная культура.

1.3 Правовое обеспечение функционирования системы национальной безопасности государства

Ранее в нашем исследовании мы уже упоминали о том, что правовыми источниками обеспечения функционирования системы национальной безопасности выступают Указы Президента и Стратегия национальной безопасности, по сути, тоже являющаяся Указом Президента. В этом документе перечислены основные направления развития, приоритетные мероприятия и пр., которые должны быть проведены и реализованы за отчетный период.

Однако помимо вышеуказанных Указов Президента, правовую среду обеспечения национальной безопасности образуют целый пласт правовых актов, в которых изложены определенные, закреплённые полномочия.

Например, в статье 5 ФЗ «О безопасности» [49] указывается правовая основа обеспечения безопасности. Согласно содержанию указанной нами ранее статьи «Правовую основу обеспечения безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, непосредственно сам данный Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности».

Под национальной безопасностью РФ понимается безопасность её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

Элементы системы обеспечения национальной безопасности представляются как интенсивно взаимодействующие органы, каждый из которых занимается деятельности в пределах своих компетенций.

Естественно, вся деятельность осуществляется в соответствии с Конституцией РФ и установленными приоритетными направлениями в законодательстве, затрагивающие вопросы национальной безопасности. Эта система охватывает самые разнообразные меры воздействия, которые представлены правовыми средствами воздействия, политическими, экономическими, военными и многими другими направлениями по обеспечению целостности функционирования системы обеспечения национальной безопасности [21]. На постоянной основе представители системы обеспечения национальной безопасности занимаются обработкой колоссального объема поступающей разнообразной информации по вопросам угроз национальной безопасности различных уровней. Сотрудники должны разработать оперативные и эффективные методы реагирования, которые позволят минимизировать, а в дальнейшем даже нейтрализовать возникшую угрозу.

Система обеспечения национальной безопасности в самом ее большом критерии классификации подразделяется на государственную и негосударственную системы. В первую группу входят институты государственной власти, которые традиционно представлены тремя ветвями – законодательной, исполнительной и судебной, каждая из которой также задействовала в процессе разработки эффективных мер по выработке оптимального сочетания элементов системы национальной безопасности по стратегически важным направлениям.

Вторая группа представлена негосударственной системой, куда входят различные общественные объединения, среди которых средства массовой информации, различные частные общественные организации, которые могут оказать влияние на общественное мнение.

Эффективное и грамотное сочетание данных двух элементов единой системы обеспечения национальной безопасности позволяет создать стабильность и равновесие в политических и возможно даже экономических направлениях государства, что в свою очередь защищает от

государственного раскола, переворота, забастовок и иных социальных волнений.

Недаром очень часто можно слышать отождествление государственной деятельности с работой наподобие живого организма, где все процессы взаимосвязаны и находятся в тесном сплетении и действуют сообща. Наглядной демонстрацией работоспособности данной теории является пример о том, как сбой или поломкой в одной сфере государственной деятельности подобно паутине передает вибрации и отражается на деятельности иных смежных систем. И наоборот, порой, чтобы решить проблему определенного блока правоотношений в государственном аппарате, на него не целесообразно влиять напрямую, а наоборот, следует составить определенные условия такого рода и характера, чтобы окружающая обстановка благотворным образом влияла на дефектный сегмент в государственной деятельности, тем самым оздоравливая и действуя благотворно.

Если обратиться к вопросу правового обеспечения, задействованного в процессе поддержания национальной безопасности в России, то не сложно составить достаточно внушительный список из нормативных актов различной иерархии, которые регулируют правоотношения в различных сферах и областях. Перечислим основные из них.

Прежде всего – это Конституция РФ. Это основной закон для многих стран современности. В ней закреплены основы права и вектор развития всей государственной деятельности. Например, в Конституции РФ указано, что высшей ценностью для государства выступает жизнь и здоровье человека и гражданина, а следовательно, государство должно служить поддержанию общего благосостояния общества. Следующим можно отметить Закон РФ «О безопасности» [49], утвержденный в далеком 1992 году и последующими многочисленными изменениями. В статье 1 данного документа указывается предмет регулирования: «Настоящий Федеральный закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению

безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее - безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации (далее - Совет Безопасности)». Соответственно, из содержания данной статьи можно узнать, что все, перечисленные виды безопасности, которые указаны в данной статье своей совокупностью образуют общую национальную безопасность страны. На самом деле – документ очень емкий по содержанию. В нем говорится как об общей безопасности, так и упоминается национальная безопасность. Например, в статье 4 указывается, что «Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет Президент Российской Федерации». Далее в п.3 той же статьи указывается, что граждане, общественные объединения, государственные органы, а также органы местного самоуправления «участвуют в реализации государственной политики в области обеспечения безопасности на основе стратегии национальной безопасности РФ и иных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом РФ».

Удивительно, что, по сути, данный правовой акт содержит в себе очень важные положения, например, такие как полномочия федеральных органов государственной власти, функции государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности (во второй главе), раскрывает статус Совета безопасности (в третьей главе), раскрывает координационную деятельность по обеспечению безопасности. Данный федеральный закон имеет очень серьезное содержание. Главы данного закона – раскрывают основные направления и полномочия органов, занимающихся обеспечением безопасности, а также служит

«путеводителем», ориентируя какой орган и чем уполномочен заниматься в вопросах обеспечения безопасности, и национальной безопасности, в частности.

Закон «О Государственной границе РФ» [10] хоть и носит статус обычного закона, а не федерального, тем не менее это и чуть не умаляет его значимости. Как излагается в статье 2 данного закона: «Защита Государственной границы как часть системы обеспечения безопасности Российской Федерации и реализации государственной пограничной политики Российской Федерации заключается в согласованной деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляемой ими в пределах своих полномочий путем принятия политических, организационно-правовых, дипломатических, экономических, оборонных, пограничных, разведывательных, контрразведывательных, оперативно-розыскных, таможенных, природоохранных, санитарно-эпидемиологических, экологических и иных мер. В этой деятельности в установленном порядке участвуют организации и граждане».

Более того, «Пограничные меры входят в систему мер безопасности, осуществляемых в рамках единой государственной политики обеспечения безопасности и соответствующих угрозе жизненно важным интересам личности, общества и государства».

Данный правовой акт раскрывает также полномочия Вооруженных Сил Российской Федерации в воздушном, наземном, водном и подводном пространствах, указывает на возможности применения оружия и боевой техники и специальных средств в случаях, когда это необходимо для сохранения целостности государственных границ, а также перечисляет полномочия органов местного самоуправления по аналогичным вопросам.

Особо следует отметить актуальность таких правовых актов как Федеральные законы «О чрезвычайном положении» [54] от 2001 года с

последующими поправками и «Об обороне» [51] и «О военном положении» [53].

Как следует из статьи 3 ФЗ «О чрезвычайном положении» [54], обстоятельствами, которые могут послужить поводом для введения чрезвычайного положения признаются следующие: «Чрезвычайное положение вводится лишь при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким обстоятельствам относятся:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ».

В настоящие дни очень возможно вторжение в границы Российского государства какими бы то ни было иностранными войсками, а также представление обстоятельств, которые могут повлечь за собой

непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации.

ФЗ «Об обороне» [51] возможно, в связи с вышеуказанными событиями был обновлен совсем недавно – в июле 2022 года. Был введен п.7. статьи 10 о том, что «Вооруженные Силы Российской Федерации организуют и проводят работы по поиску, обезвреживанию и (или) уничтожению взрывоопасных предметов совместно с другими федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на организацию проведения указанных работ, оказывают помощь в реализации международных программ, проектов и операций по гуманитарному разминированию, а также выполняют взрывные работы в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации». Введенная этим же числом статья 26.1 позволила обеспечивать проведение Вооруженными Силами РФ и иными войсками операции за пределами РФ: « В целях обеспечения проведения Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации Правительством Российской Федерации могут приниматься решения о введении специальных мер в сфере экономики, в том числе предусматривающие:

«проведение мероприятий, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями, порядок их финансирования и материально-технического обеспечения; временное расконсервирование мобилизационных мощностей и объектов; разбронирование материальных ценностей государственного резерва; установление особенностей правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях, их структурных подразделениях и на отдельных производственных объектах, включая установление порядка и условий привлечения к работе за пределами продолжительности рабочего

времени, в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков».

ФЗ «О военном положении» [53] предусматривает перечень изменений в политическом и государственном устройстве страны в случае введения военного положения. Перечисляет в какой мере и в каких объемах наступит перераспределение полномочий в случае введения военного положения и какие приоритеты в данном случае будут преследоваться.

Все вышеуказанные законы, касающиеся обороны, введения военного положения и введения военного положения также устанавливают условия введения подобных положений и условия их отмены.

Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в РФ» [48] был обновлен буквально пару дней назад 20 октября 2022 где в связи с проводимой спецоперацией в пределах Украины.

Изменения коснулись мобилизации граждан, которые являются индивидуальными предпринимателями: «Гражданам, являющимся индивидуальными предпринимателями, учредителями (участниками) организаций, а также осуществляющим полномочия единоличного исполнительного органа, призываемым на военную службу по мобилизации, призывной комиссией по мобилизации граждан предоставляется пять рабочих дней для решения организационных вопросов, связанных с дальнейшим осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе через доверенных лиц. Правительство Российской Федерации вправе установить особенности, касающиеся решения указанных вопросов». Кроме того, они могут продолжать осуществлять вышеуказанную деятельность через доверенных лиц, о чем говорится в п.3 данной статьи.

В данный федеральный закон основной массив изменений в связи с осуществлением спецоперации был введен 14 июля 2022 года. В частности, было изменено содержание статьи 1, где был добавлен абзац следующего содержания: «Мобилизация в Российской Федерации может быть общей или частичной. Комплекс мероприятий, проводимых при объявлении общей или

частичной мобилизации в Российской Федерации, определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации». Был введен также целый новый раздел VI.1 под названием «Обеспечение безопасности специальных объектов и объектов их инфраструктуры». Статья 24.1 данного раздела раскрывает содержание обеспечения безопасности специальных объектов и объектов их инфраструктуры: «В содержание обеспечения безопасности специальных объектов и объектов их инфраструктуры входят: « организация и осуществление охраны и защиты специальных объектов и объектов их инфраструктуры, обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов на этих объектах; постоянная готовность сил и средств, необходимых для обеспечения безопасности специальных объектов и объектов их инфраструктуры; защита информации о специальных объектах и об объектах их инфраструктуры».

Также 14 июля 2022 года в данный федеральный закон была включена статья 24.1, которые очертила круг полномочий для федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти РФ при обеспечении безопасности специальных объектов их инфраструктуры и статья 24.3. «Применение физической силы, специальных средств, оружия, военной и специальной техники военнослужащими федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации при осуществлении охраны и защиты специальных объектов и объектов их инфраструктуры, обеспечении пропускного и внутриобъектового режимов на этих объектах», статья 24.4. «Меры по обеспечению защиты информации о специальных объектах и об объектах их инфраструктуры», статья 24.5. «Меры по обеспечению собственной безопасности федерального органа обеспечения

мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации».

Таким образом, можно отследить тенденцию, что законодатель уделил внимание нюансам, обратив внимание до самых мелочей в освященных статьях закона.

На фоне вышеуказанных законов, нельзя забывать и о значимости таких действующих правовых актах, «О противодействии терроризму» [42], Закон «О государственной тайне» от 1993 года [13], федеральный конституционный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» [44], Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» от 1996 года [55], Федеральный конституционный закон «О правительстве РФ» от 1997 года [52], Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [46], Федеральный закон «О пожарной безопасности» [47], Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» [44].

Нельзя также забывать и о безопасности в сфере техногенного и экологического факторов. В данном направлении по обеспечению безопасности осуществляют свою деятельность такие правовые акты как Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [45], «Об охране атмосферного воздуха» [41], «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [50], «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [39], «Об охране окружающей среды» [43] и многие другие.

В вышеуказанных нормативных правовых актах имеются отсылочные статьи на документы помимо указанные законов, которые являются «руководствами» или «атласами» для конкретизации действий, которые следует выполнять каждой из служб ведомств и органов. К таковым документам можно отнести Концепцию государственной национальной политики РФ, Государственную стратегию экономической безопасности РФ, , Концепцию национальной безопасности РФ, Концепцию внешней политики

РФ, Военную доктрину РФ, Доктрину информационной безопасности РФ, Основы политики РФ в области космической деятельности, утверждённые Президентом РФ и другие подобные многочисленные правовые документы.

Помимо специальных служб и ведомств вопросами формирования политики в области обеспечения национальной безопасности занимаются также и сам Президент РФ, Совет безопасности РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ, Прокуратура РФ, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ.

Президент является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, что следует из содержания главного документа страны – Конституции РФ.

Президент является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации (ст. 87 Конституции [14]). Он утверждает военную доктрину Российской Федерации, назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил РФ (ст. 83 Конституции).

В реализации охраны суверенитета, территориальной целостности страны, в обеспечении национальной безопасности задействованы и законодательный, представительный орган Российской Федерации - Федеральное Собрание — путем принятия федеральных законов в данной сфере, и Правительство, которое решает многие вопросы, связанные с военным строительством и обороной, и отраслевые органы исполнительной власти, и прежде всего Министерство обороны, Федеральная служба государственной безопасности, внешняя разведка. Руководство деятельностью названных отраслевых органов осуществляет в рамках своих конституционных полномочий Президент. Правительство координирует их работу. Указом Президента от 12 мая 2009 г. утверждена Концепция национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [35].

Указом Президента от 21 апреля 2000 г. утверждена «Военная доктрина Российской Федерации» [34]. Военная доктрина представляет собой совокупность официальных взглядов (установок), определяющих военно-

политические, военно-стратегические, военно-экономические основы обеспечения безопасности Российской Федерации. Естественно, положения военной доктрины Российской Федерации претерпевают определенные изменения, уточнения с учетом меняющейся ситуации в мире. (Предыдущая Военная доктрина была утверждена в 1993 г.). Такого рода изменения отражаются в ежегодных посланиях Президента Федеральному Собранию.

Однако по своей основной неизменной концепции Военная доктрина Российской Федерации носит оборонительный характер.

Конституционные полномочия Президента в сфере обороны конкретизируются в Федеральном законе от 31 мая 1996 г. «Об обороне» [51] (в ред. от 5 мая 2010 г.) и в федеральных конституционных законах от 30 января 2002 г. «О военном положении» [53], от 30 мая 2001 г. «О чрезвычайном положении» [54] и других законодательных актах.

В случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении», Президент вводит чрезвычайное положение на всей территории или в отдельных местностях Российской Федерации, о чем незамедлительно сообщает Совету Федерации и Государственной Думе.

Условия введения чрезвычайного и военного положений, сроки, на которые они могут вводиться, особенности этих режимов и пределы возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина подробно определены в названных законодательных актах.

В соответствии со ст. 83 (п. «ж») Конституции РФ Президент формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется Законом РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности» [11] (в ред. от 7 марта 2005 г.) и Положением о Совете Безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента (в ред. от 7 июня 2004 г.). Совет Безопасности является конституционным органом, осуществляющим подготовку решений Президента по вопросам обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз,

проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности.

В Положении о Совете Безопасности Российской Федерации подробно закрепляются его функции, правовая основа деятельности, задачи, структура.

Как следует из статьи 1 Федерального конституционного закона от 06.11.2020 N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [52] «Исполнительную власть Российской Федерации осуществляют Правительство Российской Федерации и иные федеральные органы исполнительной власти в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти под общим руководством Президента Российской Федерации, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации

2. Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды.

3. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие Правительства Российской Федерации и иных органов, входящих в единую систему публичной власти.

4. Президент Российской Федерации имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации и заседаниях Президиума Правительства Российской Федерации.

5. Президент Российской Федерации утверждает по предложению Председателя Правительства Российской Федерации структуру федеральных органов исполнительной власти и вносит в нее изменения.

6. Президент Российской Федерации определяет в структуре федеральных органов исполнительной власти органы, руководство

деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации» [52].

Судебная ветвь власти также занимается обеспечением безопасности в области соблюдения конституционности, охраны правомерного поведения и мышления. Судебная система от лица государства занимается восстановлением нарушенных прав граждан, следит за надлежащим исполнением законодательных актов, не допускает нарушения законных положений и восстанавливает правовую справедливость.

В этом судебной ветви власти в соответствии с реализацией свои полномочий выступает Прокуратура Российской Федерации. Данный орган не входит в судебную ветвь власти. Он осуществляет объективный и беспристрастный надзор за законным выполнением всего массива законодательных актов по всем направлениям жизнеобеспечения и деятельности государства и ее граждан.

На следующей ступени по иерархии в сфере обеспечении безопасности находятся различные министерства и ведомства, задача которых заключается в управлении вверенными данному органу области задач. Например, в настоящее время функционирует Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел и многие другие. Каждый из данных органов осуществляет свою деятельность на основании специального акта, регламентирующего его деятельность.

Например, Министерство внутренних дел осуществляет свою деятельность на основании соответствующего Положения [37], в котором в статье 1 указывается следующее: «Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции (далее - сфера

внутренних дел), а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере внутренних дел.

2. Основными задачами МВД России являются:

1) выработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел;

2) нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел;

3) обеспечение федерального государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел;

4) обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел и т.п.».

- Федеральная служба безопасности (ФСБ) РФ – осуществляет в пределах своих полномочий решение задач по обеспечению безопасности РФ, охрану гос. границы РФ (см. также ст. Федеральная служба безопасности РФ). Как следует из содержания статьи 1 ФЗ «О федеральной службе безопасности», «Управление федеральной службой безопасности осуществляется руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности через указанный федеральный орган исполнительной власти и его территориальные органы. Руководитель федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности назначается на должность Президентом Российской Федерации после консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Совет Федерации) и освобождается от должности Президентом Российской Федерации» [52].

- Федеральная служба охраны (ФСО) РФ – осуществляет охрану высших должностных лиц и высших органов гос. власти РФ;

Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – обеспечивает осуществление мер и

координацию деятельности государственных органов исполнительной власти по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;

Кроме того, и многие другие федеральные органы исполнительной власти РФ в процессе своей деятельности в той или иной степени касаются вопросов обеспечения национальной безопасности.

Органы исполнительной власти субъектов РФ взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти по вопросам исполнения законодательства РФ, решений Президента РФ и Правительства РФ в области национальной безопасности, а также федеральных программ, планов и директив, издаваемых Верховным главнокомандующим ВС РФ в области военной безопасности России. Совместно с органами местного самоуправления они проводят мероприятия по привлечению граждан, общественных объединений и организаций к оказанию содействия в решении проблем национальной безопасности, вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности РФ.

Подводя итоги проделанной работы по первому параграфу, можно сделать следующие выводы:

1. Национальная безопасность – это и процесс, и состояние, и комплекс мер, которые направлены на обеспечение безопасности в государстве по различным направлениям и сферам жизнедеятельности. Поэтому национальная безопасность имеет многоуровневую структуру, каждая из элементов которой имеет собственный круг компетенций и полномочий, но вся их деятельность направлена на достижение единой цели.

2. Национальную безопасность составляет совокупность абсолютно разных видов безопасности, представленными различными ведомствами и министерствами. Они создают безопасность по различным направлениям, формируя безопасность в области обороны страны, государственную и общественную безопасность, информационную безопасность, безопасность

экономического пространства как внутри страны, так и за ее пределами, следит за научно-технической безопасностью и ее развитием. При столь больших нагрузках не забывает еще и об кинологической безопасности в совокупности с рациональным природопользованием. Осуществляет защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти и стратегически выстраивает стабильное и взаимовыгодное международное сотрудничество.

3. Критериями для классификации видов национальной безопасности выступают:

- выделение видов национальной безопасности исходя из определяемого объекта безопасности, иными критериями также могут выступать характер предполагаемых угроз и непосредственно оберегаемая сфера жизнедеятельности.

- объект обеспечения безопасности, то можно классифицировать безопасность личности, общества, государства и иных объектов.

- исходя из характера угрозы, либо же исходя из источника угрозы, то можно выделить обеспечение безопасности от угроз, исходящих от природного характера, которые в свою очередь могут быть представлены наводнениями, извержениями вулкана и иной сейсмической активностью, схождение селей. Могут быть также и угрозы антропогенного и техногенного характера, различные экологические угрозы. Социальные угрозы могут быть представлены различными военными и боевыми действиями, экономическими кризисами, демографическими провалами.

Глава 2 Проблемы обеспечения национальной безопасности в современном мире

2.1 Угрозы национальной безопасности государства

В первой главе дипломного исследования мы неоднократно делали акцент на сложности, многогранности и большом количестве фактических видов национальной безопасности. Возникает закономерный вопрос: зачем же прикладывать так много усилий и затрат на обеспечение национальной безопасности, будто наше государство постоянно должно находиться в положении боеготовности, имеет много врагов и все хотят разорит российское государство и превратить его в руины.

Однако на деле все представляется приблизительно так. Дело в том, что Россия, являясь одной из сильнейших государств и имеющая огромные запасы природных богатств всегда вызывала зависть у иных государств. Сюда же необходимо включить еще тот факт, что Россия является самым большим государством в мире по своей протяженности, что тоже не может не вызывать негодование иных государств.

Даже эти указанные несколько причин являются поводам для того, чтобы чутко следить за происходящими событиями и пресекать потенциально опасные действия в отношении России.

Первой и самой важной, сложной по своему содержанию угрозой национальной безопасности для Российского государства является превышение военного потенциала другой страной. Занимая столь обширные территории Россия должна постоянно давать понять, что находится в «хорошей форме» с точки зрения наличия мощи и разнообразия имеющегося у нее оружия. Это позволяет с одной стороны не давать поводов к нарушению суверенитета со стороны иных государств, а с другой – демонстрирует хорошую военную подготовку и стабильное экономическое положение страны, ведь вооружение занимает весомую долю бюджета.

Россия входит в топ-5 стран по военным расходам. В 2021 году Россия занимала четвертое место в данном списке, затрачивая на вооружение более шести миллиардов долларов, а первое место стабильно занимает Америка [26].

Поэтому одной из основных угроз национальной безопасности России выступает так называемая «гонка вооружений» или по другой – превосходящая вооруженная мощь иных государств.

Первое место стабильно за собой оставляет США, что не удивительно, потому как Америка строит свою экономику, в том числе и на проводимых военных операциях. Она имеет хорошо развитый оборонно-промышленный комплекс, последние модели военной техники, хорошо подготовленных военнослужащих и огромный военный бюджет.

Далее в списке по состоянию на 2021 год числится Россия. Наша страна активно наращивает свой военный потенциал после кризиса советских времен, не забывая при этом и о модернизации современного оружия. Таким образом, усилия России, приложенные в области вооружения показали свои плоды уже в 2021 году, когда Россия смогла продемонстрировать новейшие разработки военной техники, последние модели крылатых ракет и остальное многообразие военного состава России. Также отдельное внимание российские пограничники уделяют защите береговой линии, пресекая возможность высадки на российские территории иностранных граждан. Даже в статье 1 Стратегии национальной безопасности РФ говорится, что «Последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала обеспечил укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления». Сказанное еще раз подтверждает, что на Россию оказываются попытки внешнего давления в связи с чем необходимо держать курс на укрепление обороноспособности.

Такое положение дел показывается не только во внешних политических и дипломатических отношениях между Россией и Америкой, курс на укрепление обороны Россия должна сохранять для объективной демонстрации величия, мощи и военного потенциала.

Стратегия национальной безопасности представляет собой сконцентрированный, отжатый материал, конституирующий мировое положение дел и объясняющий причины тех или иных стратегий и интересов России по различным направлениям. Например, в разделе II пункте 8 указывается, что «Усиливающаяся нестабильность в мире, рост радикальных и экстремистских настроений могут привести к попыткам разрешить нарастающие межгосударственные противоречия за счет поиска внутренних и внешних врагов, к разрушению экономики, традиционных ценностей и игнорированию основных прав и свобод человека». Подобные подробные описания, скорее нужны гражданам, которые не всегда имеют возможность следить за происходящими событиями и быть в курсе дел. Соответственно, чтобы выстроить причинно-следственную связь и объяснить мотивы действий, законодатель прежде растолковывает имеющееся положение дел.

Помимо США Россия должна также считаться с военным потенциалом иных стран, таких как КНР, Индия, Япония. И хотя военная составляющая данных стран ощутимо уступает России, нельзя упускать из виду тот факт, что и эти страны закупают оружие. Например, КНР активно инвестирует во всевозможные военные отрасли. При соответствующем желании Китай действительно обладает возможностью за короткий промежуток времени форсировано обеспечить большой запас современного оружия за счет наличия активных экономических потенциалов, связанных с сырьевыми ресурсами.

В пункте 15 раздела II Стратегии указывается, что все действия со стороны России осуществляются «В целях обеспечения и защиты национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, в том числе от недружественных действий иностранных государств,

необходимо повысить эффективность использования имеющихся достижений и конкурентных преимуществ Российской Федерации с учетом долгосрочных тенденций мирового развития».

Помимо ситуации с накаленными международными отношениями Стратегия национальной безопасности затрагивает и иные вопросы, в частности стратегические национальные приоритеты. Например, в статье 25 раздела III указывается, что «С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире ее национальными интересами на современном этапе являются:

1) сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;

2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;

3) поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

4) развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;

5) устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;

6) охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;

7) укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;

8) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений».

Таким образом, еще раз можно подчеркнуть глобальность, всеобъемлемость и сложность процессов, которые происходят при обеспечении национальной безопасности государства.

Стратегия национальной безопасности от 2021 года содержит сконцентрированную высокоточную информацию о всех происходящих в Российском государстве процессах. В том числе, перечисляются в Стратегии также и проблемные моменты, которые препятствуют обеспечению национальной безопасности. Так, в Концепции указывается, что «Рост геополитической нестабильности и конфликтности, усиление межгосударственных противоречий сопровождаются повышением угрозы использования военной силы. Расшатывание общепризнанных норм и принципов международного права, ослабление и разрушение существующих международных правовых институтов, продолжающийся демонтаж системы договоров и соглашений в области контроля над вооружениями ведут к нарастанию напряженности и обострению военно-политической обстановки, в том числе вблизи государственной границы Российской Федерации. Действия некоторых стран направлены на инспирирование в Содружестве Независимых Государств (СНГ) дезинтеграционных процессов в целях разрушения связей России с ее традиционными союзниками. Ряд государств называет Россию угрозой и даже военным противником. Увеличивается опасность перерастания вооруженных конфликтов в локальные и региональные войны, в том числе с участием ядерных держав. Космическое и информационное пространства активно осваиваются как новые сферы ведения военных действий».

Следующим стратегическим направлением по предупреждению и пресечению угроз национальной безопасности является информационная сфера. Член Совета по межнациональным отношениям при президенте Б. Безпалько [59] справедливо отметил, что «информационные атаки, дезинформация, попытки манипулировать массовым сознанием, если проще

– попытка взорвать нашу страну изнутри. Это одна из основных угроз сегодня» [59].

Сегодняшний век характеризуется высоко доступными средствами информации, в частности мировой сети Интернет. Конечно же человек имеет право получать информацию из разных источников, и воспрепятствование данному праву будет являться нарушением не только соответствующих законодательных актов, но и самой Конституции, но с другой стороны чрезмерно огромный поток информации в большей своей степени содержит колоссальное количество искаженной информации, различных информационных вбросов, задача которых – запутать гражданина и заставить его сомневаться в получаемой им информации, сбить с толку и запутать логику его размышлений – все эти и другие способы активно применяется соответствующими политическими организациями умышленно, либо же это могут быть лица, которые уже запутались в потоках информации и сами транслируют «информационную чехарду». На сегодняшний день информация является достаточно сильным средством влияния на сознания человека и гражданина, а потом подобные информационные искажения по праву можно воспринимать как полноценную проблему обеспечения национальной безопасности.

Глобализация и объединение информационных потоков также можно назвать проблемой обеспечения национальной безопасности. Сегодня многие из подрастающего поколения позиционируют себя как «человек мира», которому чужды социальные и духовные привязанности. Сегодняшний человек легко переносит переезды, не привязывается к традициям. Собственно, особо у сегодняшнего подрастающего поколения не сформирован особый пласт культуры, отвечающий за традиции. Это тоже определенный знак. Данный факт накладывает отпечаток на снижение роли патриотизма подрастающего поколения. В данном направлении также стоит вести просветительскую и культурную работу.

2.2 Проблемы обеспечения национальной безопасности в государстве

Основные проблемные и перспективные моменты очень хорошо пронизывают Послание Федеральному Собранию, с которым выступает Президент Российской Федерации – В. Путин. Так, в последнем Послании от 21 апреля 2021 года в его речи отчетливо были понятны моменты, на которые стоит заострить внимание и уделить донным сферам жизнедеятельности государства больше внимания.

В речи Президента были следующие слова: «Мы столкнулись с эпидемией в то время, когда совпали, наложились друг на друга последствия демографических ударов 40-х и 90-х годов прошлого века. И понимаем, что сегодня ситуация в сфере демографии чрезвычайная. К сожалению, это так. Нужно это признать, констатировать, иметь это в виду и действовать, исходя из этой ситуации.

Сбережение народа России - наш высший национальный приоритет. Этим приоритетом определяются все положения обновленной Конституции о защите семьи, о важнейшей роли родителей в воспитании детей, об укреплении социальных гарантий, развитии экономики, образования и культуры» [22].

Наша стратегия в том, чтобы вновь выйти на устойчивый рост численности населения, добиться, чтобы в 2030 году средняя продолжительность жизни в России составила 78 лет.

Статистика дает нам, к сожалению, неутешительные, нерадостные цифры. Мы видим даже определенное снижение. Понятно, с этой пандемией что происходит. Но стратегических целей в этом направлении, на этом важнейшем направлении мы отменять не будем.

Из Послания Президента следует, что одной из актуальных проблем на сегодняшний день для России является проблема демографического прироста. Мало того, что сегодня еще чувствуются отголоски

«демографических ям», так еще в добавок и инфекция ковида унесла собой огромное количество жизней. По данным ВЦИОМ около 400 тысяч граждан России не смогли побороть данную инфекцию. Соответственно, как никогда актуален вопрос демографического стимулирования.

Президент распорядился в ближайшее время разработать систему мер поддержки малоимущим семьям, рассчитать и установить стимулирующие выплаты на несовершеннолетних детей и установить единовременные выплаты гражданам с несовершеннолетними детьми.

Следующей проблемой является «экологическая чистота» над небом России.

Президент указал, что «за предстоящие 30 лет накопленный объем чистой эмиссии парниковых газов в России должен быть меньше, чем в Евросоюзе. Это сложная задача, имея в виду размер нашей страны, особенности ее географии, климата и структуры экономики. Однако абсолютно уверен, что такая цель с учетом нашего научно-технологического потенциала абсолютно достижима.

Наша новая энергетика, новая фармацевтика, решение климатических проблем должны стать мощным стимулом для комплексной модернизации всех отраслей экономики и социальной сферы. Это прямой путь к созданию современных, хорошо оплачиваемых рабочих мест» - делает ставку на новые возможности В.Путин [22].

«Прошу ускорить принятие закона, который установит финансовую ответственность собственников предприятий за ликвидацию накопленного вреда, за рекультивацию промплощадок. Такой подход очень простой. Как он звучит: получил прибыль за счет природы - убери за собой. Здесь нужно действовать жестко. Росприроднадзор, другие контролирующие органы должны выполнять возложенные на них обязанности» [22].

Добавлю, что принцип «загрязнитель платит» должен в полной мере работать и в сфере обращения с отходами, чтобы обеспечить переход к так называемой экономике замкнутого цикла. Для этого нужно уже в текущем

году запустить механизм расширенной ответственности производителей и импортеров за утилизацию товаров и упаковки.

«Предлагаю также «окрасить» экологические платежи, поступающие в федеральный бюджет. Знаю, что специалисты, финансисты не очень любят все «окрашивать», но тем не менее это важнейшее направление нашей деятельности. Здесь можно сделать исключение. И целевым образом эти деньги направлять на ликвидацию накопленного вреда и оздоровление окружающей среды» [22] - предложил Президент Путин.

Удивительно, что Послание Президента успевает затронуть абсолютно все сферы деятельности по обеспечению безопасности государства, в том числе и экологический сектор. Казалось бы, что в настоящих условиях вопросы экологии и природосбережения могли отодвинуться на второй, а то даже и третий план.

Что касается других решений в сфере экономики, то Президент В. Путин отметил следующее.

«Первое - мы уже списали в утиль многие архаичные нормы и требования в строительстве и в других областях, отказались от массы ненужных контрольных проверок, но нужно наращивать набранный темп, и результат в улучшении делового климата должен быть предметным, понятным, осязаемым. Например, построить завод под ключ в России должно быть быстрее, значительно выгоднее и проще, чем в других регионах мира, в том числе и в странах с развитой экономикой» [22].

«Кроме того, нужно существенно упростить условия для работы несырьевых экспортеров. Мы уже, конечно, идем по этому пути в течение нескольких лет, но нужно снять для этих экспортеров все избыточные ограничения в сфере валютного контроля. Это одна из проблем. Такой порядок должен заработать уже с июля текущего года. Не раз обсуждали этот вопрос. Все поправки в законодательстве нужно принять максимально быстро в весеннюю сессию».

«Второе: талант предпринимателя — это в первую очередь талант созидателя, стремление менять жизнь к лучшему вокруг себя, создавать новые рабочие места. Такой настрой государство обязательно будет поддерживать.

В современном мире, когда рыночная конъюнктура порой меняется почти каждый день, для бизнеса сохраняются высокие риски, особенно если речь идет о вложениях в долгосрочные проекты. Поэтому будем настраивать всю систему поддержки частных инвестиций. Их эффективность будем оценивать по тому, какие новые продукты, услуги, технологии созданы для граждан, как вырос потенциал страны и каждого отдельного региона» [22].

Речь Президента затронула и больной вопрос об отношениях с Украиной, Белоруссией и другими политическими партнерами. «Чего только стоит признание задержанных участников заговора в том, что готовилась блокада Минска, включая городскую инфраструктуру и средства коммуникации, полное отключение всей энергосистемы столицы Белоруссии! Это значит, между прочим, что, по сути, велась подготовка к массивной кибератаке. А как иначе-то? Это так, знаете, просто одним рубильником не сделаешь» [22].

«Видимо, недаром западные коллеги упорно отказываются от многочисленных российских предложений наладить международный диалог в области информационной и кибербезопасности. Мы много раз это предлагали. Все уходит просто даже от обсуждения этого вопроса» [22] - подмечено Президентом в своих рассуждениях.

«А что было бы, если бы попытка госпереворота в Белоруссии была бы реально предпринята? Ведь к этому же все и велось. Сколько бы людей пострадало? Как складывалась бы вообще судьба Белоруссии? Об этом никто не думает.

Так, как никто не думал о судьбе Украины, когда госпереворот осуществлялся в этой стране.

Вместе с тем недружественные акции и в отношении России также не прекращаются. В некоторых странах завели пренебрежительный обычай - по любому поводу, а чаще всего вообще без всякого повода цеплять Россию. Спорт, какой-то новый вид спорта - кто громче что-то скажет» [22] - рассуждает Президент В. Путин.

Подводя итог В. Путин отдельно еще раз делает акцент на векторе политических отношений между Россией и иными странами: «Мы ведем себя в этой связи в высшей степени сдержанно, прямо, без иронии скажу, можно сказать, скромно. Часто вообще не отвечаем не только на недружественные акции, но и на откровенное хамство. Мы хотим иметь хорошие отношения со всеми участниками международного общения. А мы видим, что происходит в реальной жизни: как я уже сказал, цепляют Россию то тут, то там без всяких причин. И конечно, вокруг них сразу же, как вокруг Шерхана, крутятся всякие мелкие Табаки, все как у Киплинга, подвывают, для того чтобы задобрить своего суверена. Киплинг великий писатель был» [22].

«Мы действительно хотим иметь хорошие отношения со всеми участниками международного общения, в том числе, кстати, и с теми, с кем отношения в последнее время у нас, мягко говоря, не складываются. Мы действительно не хотим сжигать мосты. Но если кто-то воспринимает наши хорошие намерения как безразличие или слабость и сам намерен окончательно сжечь или даже взорвать эти мосты, должен знать, что ответ России будет асимметричным, быстрым и жестким» [22].

Из Послания Президента Федеральному Собранию четко указывается, по какому направлению необходимо провести работу каждому из ведомств, на какие моменты стоит сделать упор. Кроме того, речь Президента оголила проблемные вопросы и назначила тенденции к их преодолению.

Для сегодняшнего времени характерной чертой и одновременно проблемной чертой является всеобщая глобализация по всем направлениям жизнедеятельности. В том числе и Современная отечественная национальная безопасность находится в новом качественном состоянии, которое связано с

изменением условий хозяйствования, обусловленного: внедрением новых, высокого уровня технологий в производство, расширением информационного пространства, мобильностью капитала, повышенным значением креативного, творческого труда, возрастанием роли теоретических знаний о безопасности в целом.

В теоретических и практических аспектах, как целостная концепция, национальная безопасность находится в процессе динамичного развития, и, в зависимости от происходящих политических и экономических процессов, приобретает определенные черты и особенности.

В последние десять лет особый акцент в познавательной деятельности делается на самообразование. В связи с этим перестроен процесс образования – во многих вузах превалирующее количество часов стало уделяться не лекционным, а практическим видам занятий. Существенный упор сделан на самостоятельное изучение теоретического материала дома с целью более тщательной проработке практических заданий непосредственно в стенах вузах.

Таким образом налицо идет смена привычного уклада и формата восприятия привычной информации новейшими и передовыми методами. Все это происходит ввиду необходимости постоянного ускорения всех процессов жизнедеятельности, в том числе и образовательных. Попросту не хватает времени уяснять все теоретические аспекты в рамках образовательного процесса, и теоретическое освоение материала переносится на самостоятельное усвоение. Получается вытеснение привычной модели обучения, где «носитель–получатель» размеренно транслируют друг другу знания. В приоритете теперь новая модель обучения, где конечный результат обучения – есть самообучение, развитие интереса к учебе, что подразумевает под собой и развитие метанавыков и метазнаний в том числе.

В том числе, формированию метанавыков и метазнаний способствуют утверждения новых федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения, которые также подкрепляет необходимость

изучения и развития метакомпетенций и метанавыков, для того чтобы студенты (и не только студенты) были конкурентоспособны на рынке труда и востребованы как специалисты.

Термин «метакомпетенции» достаточно широкий и способен содержать в себе сразу несколько ключевых моментов.

С точки зрения теории управления метакомпетенции относятся к классу так называемых «мягких» навыков (от англ. soft skills), которые позволяют специалисту повысить эффективность профессиональной деятельности посредством способностей к межличностному взаимодействию, умения работать в команде, принимать нестандартные решения в конкретной ситуации и др [28].

Таким образом, на основании полученных различных трактовок и представлений различных отечественных и зарубежных авторов, можно сформировать общее определение понятия мета компетенция. Это «совокупность некоторого объема новых качеств, которые развиваются на базе основных профессиональных и личностных качеств, необходимые для повышения эффективности, трудоспособности или обучаемости».

Метакомпетенция является достаточно современным понятием, однако, зачастую его связывают со студентами или молодыми специалистами, в редких случаях рассматриваются метакомпетенции у сотрудников старшего возраста несмотря на то, что метакомпетенции, по своей сути, не имеют возрастной привязки.

В современной России в рамках хозяйственной деятельности общества расширение кругозора подрастающего поколения динамично активизируется в своем тренде развития. Спецификой российской модели экономики знаний является возрастание роли знания, объединяющего в рамках новых коммерциализированных отношений образование, науку и производство, с активным поощрением государства и бизнеса спроса на науку и знания в рыночном понимании, то есть как оплаченного интереса потребителя. Кроме того, как российские, так и западные ученые считают, что в настоящее время

кардинально новым является кодификация теоретического знания и его ключевая роль в инновациях, как в сфере создания новых знаний, так и в сфере производства товаров и услуг [57].

Обратим внимание, что для современной концепции национальной безопасности присущи сетевой и глобальный характер ее структуры. С появлением и распространением технологий, использующих сеть Интернет, бизнес становится сетевым. Исследователями доказано, что при прочих равных условиях такие сети уменьшают транзакционные издержки, а потому их развитие представляется весьма целесообразным для совершенствования организации экономической деятельности на всех ее уровнях [15]. В современной экономике знаний ресурсы также имеют сетевую природу, вспомним электронную почту, мобильные телефоны, но основной ресурс экономики знаний - это человеческий капитал, который является результатом затрат общества на образование, здравоохранение, физическую культуру и т.д. Вложение инвестиций в человеческий капитал имеют долгосрочный характер, поэтому значение их для национальной экономики огромно, что осознано в полной мере высокоразвитыми странами, где затраты на социальные нужды достигают 30 % ВВП [30].

С точки зрения системного подхода метакомпетенции являются составной частью концептуальных компетенций связанных с индивидуальной эффективностью. Помимо метакомпетенций в целостной типологии компетенций присутствуют социальные (поведение и отношения), когнитивные (знание и понимание), функциональные (психомоторный и прикладной навык) [18].

Выделяя точку зрения Резчиковой Е. В., мы отмечаем, что метакомпетенции, согласно Резчиковой – это группа универсальных компетенций, обеспечивающих эффективную реализацию всех профессиональных компетенций. Резчикова дополнительно замечает, что метакомпетенции являются надсистемными, надпредметными и могут быть

позиционированы как компетенции высшего (творческого, креативного) уровня [24].

На основании анализа существующих подходов к определению сущности «метакомпетенций» мы приходим к следующему выводу: в настоящее время доминирует подход, в соответствии с которым метакомпетенция рассматривается как стоящая выше по отношению к другим компетенция, на основе которой возможно приобретение и развитие новых способностей и качеств. Если с первой частью возможно согласиться («рассматривается как стоящая выше по отношению к другим компетенция»), то вторая часть доминирующего подхода («на основе которой возможно приобретение и развитие новых способностей и качеств»), на наш взгляд, абсолютно неприемлема. Приведем в пример сравнение, в котором метакомпетенции = денежные средства. Имея денежные средства, можно приобрести многочисленные материальные ценности, блага, но невозможно купить дружбу, верность и иные нравственные ценности. Соответственно имея сформированную ту или иную метакомпетенцию, невозможно сформировать новую профессиональную или общекультурную компетенцию. Метакомпетенция и есть то «новое качество» или та «способность», которую студенту и педагогическому работнику постоянно необходимо «культивировать».

Глава 3 Оптимизация элементов системы обеспечения национальной безопасности

Ввиду сложившихся обстоятельств частичной мобилизации, приоритетным направлением оптимизации системы национальной безопасности является усиление правоохранительной деятельности и расширение штата полицейских служб с целью повышения безопасности внутри государства, в субъектах федерации и на местах. На сегодняшний день первостепенной задачей для национальной безопасности должны быть меры, направленные на поддержание правового поведения в обществе, недопущение различных экстремистских и тем более террористических действий. Российской государство – его общество – сейчас находятся в очень напряженном состоянии. Поэтому в данном случае необходимо не допускать развития различных преступных действий, образования преступных группировок, которые внесут в общество хаос и вселят страх.

«Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным Кодексом РФ». Исходя из данного положения уголовного законодательства следует, что наказание за совершение определённого противоправного деяния предусмотрена только при наличии в данном кодексе соответствующей для данного деяния нормы, в противном случае, виновное лицо не подлежит мерам уголовной ответственности.

Стоит отметить тот момент, что наше государство является демократическим государством и в связи с этим, в ней признаются права и свободы в равном объеме, все признаются равными перед законом и судом, независимо от различных критериев, по которым можно описать того или иного человек. Данное также нашло законодательное закрепление в Конституции РФ [14], в ст. 19 которого указано следующее:

«1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

Что же касается взаимосвязи правомерного поведения и правонарушения, то тут следует отметить то, что непосредственно сами законы и подзаконные акты являются выражением воли большей части народа, что реализация и имплементация самих законов протекает под бдительным контролем со стороны самого населения, и, следовательно, само население устанавливает рамки и границы правомерного поведения.

В правомерном поведении большая роль отводится законности, которая, в свою очередь служит для подкрепления самой демократии. Она в свою очередь защищает утвержденные демократией прав и свободы субъектов, обеспечивает их защиту и реализацию, обеспечивает верховенство тех законов, которые были разработаны именно законодательной ветвью власти и т.п.

Законность, выступая в качестве политического и юридического феномена государства с демократическим политическим режимом, представляет определенный характер взаимодействий самих органов власти непосредственно с самим населением, при котором действия и поведения обеих сторон строятся на строгом соблюдении и исполнении закона. Ответственность за нарушение данного правила наступает в соответствии с принципом целесообразности и справедливости, является неотвратимой мерой, для восстановления социального баланса.

В самих законах на протяжении всей истории реализовывалась, а также будет в дальнейшем реализовываться конкретная политика господствующих сил, в котором четко указаны требования точного и обязательного исполнения и не нарушения писанных норм самого закона. Невозможно дискуссировать по поводу законотворчества, порядка принятия и реализации в жизнь законов, не задев тему политической линии, которая бы их освещала.

«Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий организует исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, осуществляет систематический контроль за их исполнением федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принимает меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации» [52].

Также, в данной контексте стоит отметить, что в далеком 2005 году была создана Общественная палата РФ, целями и задачами которой выступали защита прав и свобод человека и гражданина, также надзор и контроль за законностью действий и поведений определенного круга органов государственной власти. Исходя из ч. 1 ст. 1 Федерального закона «Об общественной палате Российской Федерации» [19], можно выделить тот фрагмент данной нормы, который уместен в данном контекст, а именно, данная организация создана для: «защиты прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания» [19].

«Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного» [17].

Стоит отметить, что бывают случаи отсутствия соответствия между данными сущностями, и тогда происходят явления несправедливости, как например, применения меры наказания дважды за одно и то же наказание.

Первым в хронологии социального осознания самого явления справедливости имеет крепкую связь неприкасаемость правил поведения первобытнообщинного строя. В данном случае, данный термин представлялся как обычный результат. В данном контексте довольно важно подметить тот момент, что древнее слово, которое соответствует слову «справедливость» на современном этапе развития, означало в то время простой «обычай». Исходя из общественной практики, данная трактовка имела весьма неположительный характер – требование применения санкции за противоправное деяние.

Что касается более современного представления данного термина, то это связано с созданием довольно нового осознания о сущности самого человека. Он в свою очередь выступал объектом изучения как автономной личности, которая имела неотъемлемые права и которое обладает собственной волей, нужной ему для контроля своих действий и поведения в целом.

В данном контексте, стоит отметить, что человек, который «лишен воли», то есть не способен понимать значения своих действий – не может быть подвергнут мерам наказания, исходя из ч. 1 ст. 21 УК РФ [32] следует следующее:

«Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного

психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики» [32].

Также, довольно важным открытием в новоевропейских работах стало осознание справедливости со стороны его возникновения. Начиная с античных времен, то тут довольно характерными были понимания людей о том, что данное явление есть естественный порядок вещей. Данное положение отражается у многих мыслителей того времени, как пример, У Анаксимандра, который в то время обучался тому, что из чего же возникают сами вещи, в того же время они возвращаются, исходя из самого принципа справедливости, потому что за свою корыстность, выразившиеся во лжи, претерпевали неблагоприятные последствия виновные лица. Похожей точки зрения также придерживались и иные известные на то время личности, которые также считали, что ничего в данном мире не возникает само по себе, у всего есть причина, при этом они выделяли объективную сторону самой сущности справедливости. Что касается обратного явления, то они его считали противной самой природе. Исходя из точки зрения Эпикура, сама справедливость, выступая неким соответствием людей порядку со стороны космических «законов» выражается в соглашении о том, что благоприятно всем его субъектам.

В Новое время принимается мнение о том, что со стороны социального и конвенционного подхода к справедливости, он в первую очередь представляется как теория общественного договора. Исходя из нее, происходит отделение государства, как политически-правового явления, от самого социума, которого в свою очередь объявляют творением самих людей. Исходя из точки зрения представителей данной теории термин «справедливость» не может быть до выхода людей из естественного положения и творения им писанных правил поведения.

Таким образом, наказание, с одной стороны, служит хорошим инструментом для восстановления нарушенного права и торжества справедливости. С другой же стороны, одновременно, наказание дает пример

и показывает, что не стоит преступать закон, иначе будет наказание. Соответственно, наказание говорит о том, что необходимо формировать внутри каждого гражданина стержень для того, чтобы соответствовать правомерному поведению.

Таким образом, правовое поведение должно стать одним из приоритетных направлений в области стратегического планирования в рамках планов и направлений формирования национальной безопасности. Она представляет собой наиболее распространенную форму человеческого поведения, оно весьма разнопланово и разнообразно. Правомерное поведение заключается в воспитании правового сознания, общего развития личности и расширения его кругозора, что в конечном итоге влияет на снижения уровня совершаемых правонарушений в государстве.

Именно со сложностью данного понятия связано разнообразие его определений, многообразие подходов и классификаций.

Сущность правового поведения сводится к наличию особой структуры, в которой все элементы, такие как общественная значимость и государственный контроль находятся в тесной между собой взаимосвязи.

Общественная важность такого поведения находится в прямой зависимости от значимости личностного характера, который зачастую определяет те или иные действия лица.

Основными признаками правового поведения следует считать: социальную значимость такого поведения, психологический фактор, который дает возможность для установления контроля лица над его поведением, оценивая при этом его волю и сознание, подконтрольность государству, где при нарушении норм права будет следовать наказание и массовость, которое дает возможность нормальному существованию и развитию общества и государства, так как правомерное поведение присуще для большинства членов данного общества.

Правомерное поведение в равной степени, как и противоправное находится в прямой зависимости от установки права личности и от того

насколько данная личность ценит право. На сегодняшний день существует несколько основных методов, которые активизируют правомерное поведение: поощрение, наказание, перспектива, а некоторыми еще и выделяется «метод взрыва».

Каждый из этих методов по - своему направлен на стимулирование правомерного поведения. В данной работе был рассмотрен метод поощрения, который заключается в призывании лиц на активное противодействие преступным посягательствам и формированию собственного правомерного поведения.

Данный метод нельзя считать разновидностью принуждения, так как его основная задача заключается в установлении основных стимулов правомерного поведения и одобрении данного поведения. Таким образом, поощрительные нормы представляют собой установленные государством правила поведения, соблюдение которых стимулируется исключением, смягчением или полным устранением противоправного поведения в связи с социально-одобряемым поведением лица.

Следующим направлением оптимизации национальной безопасности в сегодняшних условиях является активное развитие экономических, транспортных и информационных связей, которые позволяют стирать границы пространства, реализуют возможность для людей преодолевать большие расстояния за короткий промежуток времени. Также это активное развитие и унифицирование права каждого из государств, подстраивание его под общие тенденции и принципы общего правового поля с целью создания общей правовой базы для реализации правоотношений при взаимодействии граждан с различных точек земного шара. Конечно же, речь не идет об утрате ценности того права, которое создано внутри самих государств с учетом традиций и ценностей, которые были сложены исторически. В данном случае мы говорим о международном праве, которое действует для всех государств и его граждан, которые вступают в правоотношения вне своего государства, или же осуществляют путешествие в иное государство. Активное развитие

международных торговых сделок, и иных взаимоотношений также требует сращивания правопорядка, построение унифицированной правовой системы для удобства ориентации в правовом поле мирового сообщества. Преобладание международного права над внутригосударственным имеет в своем содержании очень ответственную миссию – осознание людьми, что необходимо жить одним единым домом на планете Земля несмотря на то, что традиции и история у разных народов своя. Принципы гуманизма, закрепленные в нормах международного права, находят отголоски во многих внутригосударственных правовых документах. Однако, подчеркивая все достоинства международного права ни в коем случае нельзя умалять или пренебрегать правом внутригосударственным, которое учитывает национальные исторические аспекты своего государства.

Данные процессы проникновения права международного во внутригосударственное не обошли стороной и Россию. Так, в Конституции РФ от 1993 года было закреплено преобладание правовой силы международного права над внутригосударственным и акцентирование внимание именно на правах человека и гражданина как высшей ценности в процессах государственного управления.

Право внутригосударственное является проявлением исторических и национальных правил правового оборота, которые нашли свое отражение в праве, установленном внутри конкретного государства. Внутригосударственное право также называют национальным именно по той причине, что оно создано, прежде всего, для регулирования правоотношений с учетом национальных особенностей, которые сложились на данной территории в обществе, которое исконно населяло государство. Поскольку основной объем правоотношений в государстве подлежит гражданско-правовому блоку, то национальное право направлено, прежде всего, на его регулирование, причем субъектами правоотношений могут быть не только граждане, но и иностранные лица – то есть национальное право будет регулировать и международные частные правоотношения также. Наивысшим

правовым актом для современного государства, является, как правило, Конституция. Она может носить и национальное название, но суть ее всегда будет одинаковой – это наивысший правовой акт, в котором устанавливаются базовые положения о государстве – его форма правления, государственное устройство, политический режим и ветви власти и прочие атрибуты.

Например, в национальном законодательстве России можно привести примеры законодательных актов, которые будут регулировать международные частные правоотношения – это гражданский кодекс [5] [6] [7], гражданско-процессуальный кодекс [8], административно-процессуальный кодекс [1], трудовой кодекс [31], семейный кодекс [29] – и многие другие. Примечательно, что Таможенный кодекс с 2009 года приобрел название Таможенного Кодекса Таможенного Союза в связи с его учреждением на Межгосударственном Совете ЕврАзЭС. Примеры можно приводить не только в кодексах, но и в более узких законодательных актах. Примером может послужить Закон «О международном коммерческом арбитраже» [12] или же Основы законодательства РФ о нотариате [20].

Российское внутригосударственное право характеризуется очень развитой правовой базой по конкретным направлениям правоотношений, поэтому перечислять примеры федеральных законов и законов различного уровня будет делом бесполезным. Важно сказать в общем, что большинство возможных правоотношений, как между гражданами, так и на различных уровнях правоотношений, где одной из сторон может выступать государство или его представитель в лице конкретного органа, регулируются или соответствующим кодексом, или конкретным законом, который, как правило, имеет простое название, которое нетрудно найти в правовых базах. Кроме того, подзаконные акты также составляют часть единого обширного правового поля национального права России, и о них также не стоит забывать, когда речь идет об источниках международного частного права.

Отдельно стоит несколько заострить внимание на международном частном праве в целом, поскольку мы о нем уже начали говорить, и уже

упомянули законодательные акты, в которых содержатся соответствующие нормы, регулирующие частное международное право. Однако мы не сказали в общем, о том, что в Российском законодательном поле отсутствует отдельный закон, которые регулирует отдельно международное частное право. Дело в том, что это привело к большому количеству дублирования норм и усложнило бы поиск необходимых к регулированию правоотношений. Поэтому в каждом национальном законодательном акты имеются соответствующие статьи или разделы, которые обращены к международному частному праву. Конечно же, вопрос об отдельном кодифицированном правом акте, регулирующим международное частное право, поднимался еще в 1980 годах, но правоведы пришли к выводу, что существующая на данный момент модель реализации права будет более удачной к правоприменению.

Кроме того, в российском национальном праве не были забыты и нормы межотраслевой кодификации. Так, например, в положения ГК РФ, СК РФ, КТМ РФ, ГПК РФ и АПК РФ и многих других кодексов специально выделены главы и разделы, которые направлены на регулирование частных правоотношений с иностранным элементов. Так, в основном, источником российского международного частного права можно назвать раздел VI ГК РФ, раздел VII СК РФ, главу. XXVI КТМ, раздел V ГПК РФ, главы 31–33 АПК РФ. Главный источник – это разд. VI части третьей ГК РФ. Именно его положения применимы по принципу аналогии ко всем видам частноправовых отношений, которые не урегулированы специальным на то законом. Положения главы 66 разд. VI части третьей ГК РФ закрепляют общие права иностранного гражданина на территории России и регулирует все частно-правовые отношения с иностранными элементами.

Таким образом, наглядно видно, насколько национальное законодательство России хорошо развито и адаптировано с учетом возможных правоотношений с иностранными элементами. Однако, в то же время, правоотношения находятся в постоянной их динамике и развитии,

поэтому законодательство тоже не должно отставать, а процесс адаптации национального законодательства с международным – обновляться. Прошло совсем немного времени с начала кодификации российского международного частного права, которая началась в 1995 году, но уже охвачен большой масштаб правовых актов и урегулирован большой объем правоотношений на этом пути. Кроме того, общая кодификация международного частного права также имеет ряд преимуществ перед межотраслевой: меньшее количество пробелов, отсутствие «взаимных отсылок» и необходимости применять различные нормативные акты, меньше оснований для применения аналогии права и закона.

Активное взаимодействие права международного и права национального сегодня начинает стирать границы между ними и унифицировать их нормы. Конечно же, достичь полной идентификации данные два вида правовых систем не смогут в виду объективных факторов, но достичь определенно высокого уровня взаимопонимания между ними, все же возможно.

Итак, активное развитие различных правоотношений, которые затрагивают субъекты не только национального, но и международного права порождают необходимость заключения различного вида международных договоров, участвовать в правоотношениях международного уровня, руководствуясь международным правом и внутригосударственным в той части, в которой оно обеспечивает регулирование данных правоотношений. При таком тесном взаимодействии неизбежно порождение большого количества правовых коллизий, однако право национальное, учитывая роль и главенство права международного не вступает с ним в противоречия, выстраивая содержание своего внутригосударственного права в соответствии с принципами международных норм [16].

Итак, мы рассмотрим механизм согласования и достижения компромисса при установлении норм национального права в правовой гармонии с нормами международного права. Так, прежде всего, верховенство

международного права над внутригосударственным устанавливается самой Конституцией государства или иным другим верховным правовым документом этого государства. К формам согласования, по которым может происходить достижение компромисса между двумя указанными правовыми системами можно причислить инкорпорацию, рецепцию, отсылку к международному договору. Относительно каждого из данных видов согласования имеются авторские точки зрения правоведов. Так, например, С.В. Черниченко рассуждает о применении пяти различных способов трансформации – это автоматическая инкорпорация, отсылка, индивидуальная инкорпорация, адаптация и легитимация [9]. Ему аппонирует Р.А. Мюллерсон, который критикует термин «трансформация» и предлагает его заменить более наполненным смыслом термином – «имплементация международного договора» [9]. Однако А.С. Гавердовский, ведя логику своих рассуждений приходит к выводу, что наиболее оптимальной формой слияния будет выступать рецепция [9].

На сегодняшний день в практике международного обычая очень распространенной формой достижения договоренности выступает опубликование достигнутого договора к широкому кругу лиц для ознакомления как подтверждение установленных соглашений. В некоторых странах, именно опубликование в доступных средствах массовой печати является истинным достижением юридической силы принятого документа. Например, даже в Конституции Франции установлено, что «Договоры и соглашения, должным образом ратифицированные и одобренные, имеют силу, превышающую силу внутренних законов, с момента опубликования при условии применения каждого соглашения или договора другой стороной. Французские ученые отмечают, что помимо фундаментального аспекта юридической действительности международно-правовой нормы во внутригосударственном плане существенную роль играют формальные предпосылки для ее применения государственными органами» [4].

Заключение

национальная безопасность – это и процесс, и состояние, и комплекс мер, которые направлены на обеспечение безопасности в государстве по различным направлениям и сферам жизнедеятельности. Поэтому национальная безопасность имеет многоуровневую структуру, каждая из элементов которой имеет собственный круг предметов ведения и полномочий, но вся их деятельность направлена на достижение единой цели.

Всего теоретики выделяют более сорока видов национальной безопасности и это также не предел.

Классифицировать виды национальной безопасности можно по различным основаниям, в зависимости от среза правового поля. Более универсальной является классификация на основе объекта безопасности, поскольку позволяет объединить воедино совершенно различные сферы, например, такие как политика и духовная культура.

Национальная безопасность – это и процесс, и состояние, и комплекс мер, которые направлены на обеспечение безопасности в государстве по различным направлениям и сферам жизнедеятельности. Поэтому национальная безопасность имеет многоуровневую структуру, каждая из элементов которой имеет собственный круг компетенций и полномочий, но вся их деятельность направлена на достижение единой цели.

Национальную безопасность составляет совокупность абсолютно разных видов безопасности, представленными различными ведомствами и министерствами. Они создают безопасность по различным направлениям, формируя безопасность в области обороны страны, государственную и общественную безопасность, информационную безопасность, безопасность экономического пространства как внутри страны, так и за ее пределами, следит за научно-технической безопасностью и ее развитием. При столь больших нагрузках не забывает еще и об кинологической безопасности в совокупности с рациональным природопользованием. Осуществляет защиту

традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти и стратегически выстраивает стабильное и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Критериями для классификации видов национальной безопасности выступают:

- выделение видов национальной безопасности исходя из определяемого объекта безопасности, иными критериями также могут выступать характер предполагаемых угроз и непосредственно оберегаемая сфера жизнедеятельности.

- объект обеспечения безопасности, то можно классифицировать безопасность личности, общества, государства и иных объектов.

- исходя из характера угрозы, либо же исходя из источника угрозы, то можно выделить обеспечение безопасности от угроз, исходящих от природного характера, которые в свою очередь могут быть представлены наводнениями, извержениями вулкана и иной сейсмической активностью, схождением селей. Могут быть также и угрозы антропогенного и техногенного характера, различные экологические угрозы. Социальные угрозы могут быть представлены различными военными и боевыми действиями, экономическими кризисами, демографическими провалами.

Определено, что в последнее время в России наблюдается позитивная динамика в развитии экономики знаний. Эти тенденции в основном проявляются в росте экономики целого ряда наукоемких отраслей машиностроения, таких как электротехническая промышленность, приборостроение и оборонно-промышленного

комплекса, занимающегося производством военной и гражданской продукции и т.д. Накопленный за последнее время объем научнотехнического потенциала позволяет рассчитывать на то, что при правильной экономической, промышленной и научно-технической политике правительства развитие экономики знаний может быть значительно ускорено.

В процессе проведенного исследования мы столкнулись с проблемами связанными с высоким уровнем неопределённости в области диагностики разнообразных параметров метамышления. Это внесло ряд трудностей в процесс исследования взаимосвязей метамышления и метакомпетенций и является отдельным направлением исследований [15].

Развитие метакомпетенций студентов является психологической основой будущей востребованности их на рынке труда, поскольку они а)соответствуют постнеклассическому этапу развития общества; б)являются межпредметными, а значит универсальными компетенциями, которые важны для решения любой профессиональной и жизненной проблемы; в)рынок труда динамичен, а наличие метакомпетенций позволяет вырабатывать адекватные новым условиям и возможностям стратегии.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.04.2015) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
2. Атаманов Г. А. Информационная безопасность: сущность и содержание // Бизнес и безопасность в России. 2007. № 47. С. 108.
3. Беспаленко Б.Н. Духовная безопасность в системе национальной безопасности современной России: проблемы институционализации и модели решения // Известия высших учебных заведений. Север-Кавказский регион. Общественные науки, 2006.
4. Бирюков П.Н. Международное право. – М.: Юристъ, 2018. С. 109
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410;
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4552;
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета, № 289, 22.12.2006.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2015) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
9. Дорская А.А., Иванова Н.Ю. Соотношение международного и национального права: теория и практика. – СПб.: Астерион, 2017.С. 133

10. Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 30.12.2021) «О Государственной границе Российской Федерации» // «Ведомости СНД и ВС РФ», 29.04.1993, N 17, ст. 594.
11. Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-1 (ред. от 26.06.2008) «О безопасности» // «Российская газета», N 103, 06.05.1992.
12. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 25.12.2018) О международном коммерческом арбитраже (вместе с Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации) // Российская газета, № 156, 14.08.1993,
13. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 04.08.2022) «О государственной тайне» // «Собрание законодательства РФ», 13.10.1997, N 41, стр. 8220-8235.
14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
15. Костюк В.Н. Специфика экономики, основанной на знаниях / В.Н. Костюк // Общественные науки и современность. - 2004. - № 4. С. 36-48.
16. Мовчан А.П. Основные принципы международного права. – М.: Юрлитиздат, 2018. – 228с.
17. Морозова Л.А Теория государства и права. -: М.: Юристъ 2021
18. Николаев А. М. Методика формирования метакомпетенций у студентов-бакалавров по дисциплине «информатика» на основе метода проектов // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 9 – С. 158-161.

19. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "Об Общественной палате Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 11.04.2005, N 15, ст. 1277.
20. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2019) // Российская газета, № 49, 13.03.1993.
21. Поздняков А.И. Система основных понятий теории национальной безопасности с позиций ценностного (аксиологического) подхода // Безопасность России в XXI веке. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006.
22. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 «Послание Президента Федеральному Собранию» // "Парламентская газета", N 15, 23-29.04.2021
23. Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности. – Издательство РАГС, 2005. – 344с.
24. Резчикова Е. В. Дидактические основы формирования метакомпетенций // материалы IV конференции «ТРИЗ. Практика применения методических инструментов». – [Электронный ресурс] URL: <http://www.metodolog.ru/node/1618> (дата обращения 20.02.2016).
25. Рожкова А.К., Кочеткова И.В. Правовые вопросы выделения новых видов национальной безопасности // Правоприменение 2020. - №2. – С.67-72
26. Россия вошла в пятерку лидеров по военным расходам в 2020 году // <https://www.kommersant.ru/doc/4791444> режим доступа свободный
27. Россия заняла второе место в международном рейтинге военной мощи // Эксперт.ру № 39, 06. 2022
28. Самойличенко А. К., Малахова В. Р. Развитие метакомпетенций студентов как психологическая основа будущей востребованности рынком труда// Современные исследования социальных проблем [Электронныйресурс]. Дата обращения: 20.12.2018.

29. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16
30. Степанова Т.Е. Закон реконфигурации знаний / Т.Е. Степанова // Креативная экономика. - 2007. - № 3. - С. 36-44.
31. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
32. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
33. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351
34. Указ Президента РФ от 05.02.2010 N 146 «О Военной доктрине Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 15.02.2010, N 7, ст. 724.
35. Указ Президента РФ от 17.12.1997 N 1300 (ред. от 10.01.2000) "Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации" // "Российские вести", N 239, 25.12.1997, Документ утратил силу с 12 мая 2009 года в связи с изданием Указа Президента РФ от 12.05.2009 N 537. Начало действия редакции - 10.01.2000. Окончание действия документа - 11.05.2009.
36. Указ Президента РФ от 21.09.2022 N 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» // "Российская газета", N 213, 22.09.2022
37. Указ Президента РФ от 21.12.2016 N 699 (ред. от 30.09.2022) "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту

Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 26.12.2016, N 52 (Часть V), ст. 7614.

38. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212 (Документ утратил силу со 2 июля 2021 года в связи изданием Указа Президента РФ от 02.07.2021 N 400)

39. Федеральный закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // «Собрание законодательства РФ», 10.01.2000, N 2, ст. 150.

40. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "Об Общественной палате Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 11.04.2005, N 15, ст. 1277.

41. Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об охране атмосферного воздуха» // «Собрание законодательства РФ», 03.05.1999, N 18, ст. 2222.

42. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // «Парламентская газета», N 32, 10.03.2006.

43. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об охране окружающей среды» // «Российская газета», N 6, 12.01.2002.

44. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Российская газета», N 160, 18.08.1995.

45. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // «Собрание законодательства РФ», 28.07.1997, N 30, ст. 3588.

46. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций

природного и техногенного характера» // «Российская газета», N 250, 24.12.1994.

47. Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О пожарной безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 26.12.1994, N 35, ст. 3649.

48. Федеральный закон от 26.02.1997 N 31-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.03.1997, N 9, ст. 1014.

49. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О безопасности" // "Парламентская газета", N 1-2, 14-20.01.2011.

50. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // «Собрание законодательства РФ», 05.04.1999, N 14, ст. 1650.

51. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 05.05.2010) «Об обороне» (принят ГД ФС РФ 24.04.1996) // «Российская газета» от 07.05.2010.

52. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 09.11.2020, N 45, ст. 7061

53. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // «Российская газета», N 21, 02.02.2002.

54. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // «Парламентская газета», N 99, 01.06.2001.

55. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с

изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, N 1, ст. 1.

56. Хмелевский С.В. Современная система национальной безопасности России: структурно-функциональный анализ // Социально политические науки, 2011.

57. Ченцова М.В. Концепция экономики знаний как новое направление формирования современной экономической парадигмы / М.В. Ченцова // Вестник Финансовой академии.-2008.-№2.-С. 118-126.

58. Шободоева А.В. Стратегия национальной безопасности РФ и ее вклад в развитие понятийного аппарата общей теории национальной безопасности // Baikal Research Journal, 2016. №1. -С.

59. Эксперт назвал основную угрозу национальной безопасности России // <https://ria.ru/20210703/ugroza-1739745405.html>
режим доступа свободный

60. The Military Balance 2022 / International Institute for Strategic Studies. — Abingdon: Taylor & Francis, 2022. — 504 p 255-290