

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Законность как основа национальной безопасности»

Обучающийся

И.Р. Мустеев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема представленной дипломной работы «Законность как основа национальной безопасности».

Актуальность проведенного исследования прямо вытекает из того обстоятельства, что законность как правовой режим и принцип права является ядром обеспечения национальной безопасности, поскольку данная немаловажная сфера общественной жизни, как и многие другие, проникнута правоотношениями, то есть отношениями, урегулированными тем или иным образом правом. В зависимости от того, насколько продуманны, эффективны и действенны оказываются принимаемые правовые нормы, зависит в конечном счете и безопасность граждан, общества и государства. Особую значимость и звучание указанное обстоятельство имеет для правового государства, коим Россия провозглашается в ст. 1 своей Конституции.

Объектом проведенного исследования выступают правоотношения, возникающие и изменяющиеся при формировании и функционирования режима законности в нашем государстве, выступающего в свою очередь краеугольным камнем режима обеспечения национальной безопасности.

Предметом исследования являются прежде всего нормы Конституции Российской Федерации, а также иных законодательных и подзаконных актов, актов, непосредственно влияющих на формирование режима законности в его связи с обеспечением национальной безопасности.

Цель выпускной квалификационной работы видится в комплексном теоретическом анализе места, значения и содержания законности как политического режима и принципа права, непосредственно влияющего на обеспечение самих основ национальной безопасности.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи: определить понятие законности как принципа права и политического режима; выявить существенные характеристики этого понятия; показать роль и значение законности для обеспечения национальной безопасности;

представить анализ положений основных нормативных актов, формирующих состояние законности на современном этапе ее развития; показать значение законности как неперемennого условия обеспечения прав и свобод человека и гражданина; выявить критерии допустимости ограничений прав и свобод человека и гражданина в рамках существующего правового режима; проанализировать установленные законодательством средства и способы обеспечения законности; выявить проблемные аспекты реализации законности на современном этапе и их влияние на обеспечение национальной безопасности; предложить варианты решения выявленных проблемных аспектов реализации режима законности.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, состоящих из семи параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Законность и национальная безопасность: общая характеристика .....	8
1.1 Понятие законности как политического режима и правового принципа.....	8
1.2 Роль законности в обеспечении национальной безопасности .....	14
Глава 2 Правовые основы законности в Российской Федерации .....	22
2.1 Регламентация режима законности законодательством РФ.....	22
2.2 Законность в актах Конституционного Суда РФ .....	32
Глава 3 Практические аспекты реализации законности в Российской Федерации .....	42
3.1 Законность как условие обеспечения прав и свобод человека и гражданина .....	42
3.2 Законность и пределы ограничения прав человека.....	47
3.3 Средства и способы обеспечения законности .....	53
Заключение.....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	71

## Введение

Законность, традиционно рассматриваемая в двух разных, но тесно связанных между собой значениях, как правовой принцип и как политико-правовой режим, безусловно оказывает определяющее воздействие на всю систему национальной безопасности Российской Федерации. Режим стабильности, очень важный для обеспечения национальной безопасности, определяется в том числе и уровнем законности в государстве, поскольку очевидно, что неукоснительное соблюдение и исполнение установленных правовых предписаний гарантирует правопорядок во всех сферах жизни общества и государства, без которых национальная безопасность просто немыслима.

Те угрозы, что на сегодняшний день крайне негативно сказываются на режиме законности, как, например, забюрократизированность и противоречивость принимаемых вне какой-либо единой концепции правовых норм, и, как следствие, серьезная разбалансированность правовой системы России, одновременно являются и мощными угрозами всей системе отечественной национальной безопасности.

Актуальность проведенного исследования прямо вытекает из того обстоятельства, что законность как правовой режим и принцип права является ядром обеспечения национальной безопасности, поскольку данная немаловажная сфера общественной жизни, как и многие другие, проникнута правоотношениями, то есть отношениями, урегулированными тем или иным образом правом. В зависимости от того, насколько продуманны, эффективны и действенны оказываются принимаемые правовые нормы, зависит в конечном счете и безопасность граждан, общества и государства. Особую значимость и звучание указанное обстоятельство имеет для правового государства, коим Россия провозглашается в ст. 1 своей Конституции.

Объектом проведенного исследования выступают правоотношения, возникающие и изменяющиеся при формировании и функционирования

режима законности в нашем государстве, выступающего в свою очередь краеугольным камнем режима обеспечения национальной безопасности.

Предметом исследования являются прежде всего нормы Конституции Российской Федерации, а также иных законодательных и подзаконных актов, актов, непосредственно влияющих на формирование режима законности в его связи с обеспечением национальной безопасности.

Цель выпускной квалификационной работы видится в комплексном теоретическом анализе места, значения и содержания законности как политического режима и принципа права, непосредственно влияющего на обеспечение самих основ национальной безопасности.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

- определить понятие законности как принципа права и политического режима;
- выявить существенные характеристики этого понятия;
- показать роль и значение законности для обеспечения национальной безопасности;
- представить анализ положений основных нормативных актов, формирующих состояние законности на современном этапе ее развития;
- показать значение законности как неперемennого условия обеспечения прав и свобод человека и гражданина;
- выявить критерии допустимости ограничений прав и свобод человека и гражданина в рамках существующего правового режима;
- проанализировать установленные законодательством средства и способы обеспечения законности;
- выявить проблемные аспекты реализации законности на современном этапе и их влияние на обеспечение национальной безопасности;

- предложить варианты решения выявленных проблемных аспектов реализации режима законности.

Нормативную основу исследования составили:

- Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020;
- Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Указ Президента РФ от 07.03.2020 № 175 «О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации»;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Методологическую основу проведенного исследования составили всеобщий диалектический метод научного познания, сравнительно-правовой метод, а также частно-научные методы познания, в частности, анализ и синтез.

Эмпирической базой исследования послужили правовые позиции Конституционного Суда РФ, а также данные правовой статистики.

Основу теоретической базы исследования составили труды ведущих исследователей различных отраслей права.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, состоящих из семи параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Законность и национальная безопасность: общая характеристика**

### **1.1 Понятие законности как политического режима и правового принципа**

Законность выступает краеугольным камнем правовой системы любой страны. Традиционно в юридической литературе законность понимается в широком и узком смысле: «в широком смысле законность рассматривается как политико-правовой режим, тогда как в узком – как один из базовых принципов права» [1].

С учетом этого факта понятие законности является объектом пристального внимания ученых-теоретиков, пытающихся уже не одно десятилетие осмыслить его, предложить собственные трактовки и видения его содержания, влияния на иные ключевые правовые понятия и институты всех без исключения отраслей права.

Так, например, выдающийся теоретик права С.С. Алексеев указывал, что «понятие законность характеризует правовую действительность, взятую под углом зрения практического осуществления права, идейно-политических основ правовой системы, ее связи с основополагающими общественно-политическими институтами, с политическим режимом данного общества» [2, с. 183].

Он рассматривал законность как «основу правосознания каждого отдельного члена гражданского общества в правовом государстве, как основу идеологии человека о необходимости верховенства закона» [2, с. 103].

Законность представляет собой процесс осуществления закона: «режим законности означает такое состояние общественной жизни, при котором участники правоотношений свободно реализуют принадлежащие им юридические права и обязанности.



Законность есть предпосылка такого порядка в общественной жизни, который соответствует предписаниям правовых норм. Другими словами, в результате действия законности в обществе складывается правовой порядок, являющийся целью правового регулирования общественных отношений» [2, с. 189].

Всеобъемлющее влияние законности на всю юридическую действительность хорошо выразил В.Н. Кудрявцев: «Идея законности есть немаловажная социальная ценность, в психологическом плане идея законности воспринимается как твердая убежденность в необходимости строго соблюдения действующего законодательства, уверенность в устойчивости, обязательности и определенности правовых предписаний, в надежности защиты от правонарушений» [9, с. 8].

Д.И. Бахрах, определяя законность как режим, считает, что «... самая важная сторона законности раскрывается в ее определении как режима взаимоотношений граждан и организаций с субъектами власти, который благоприятствует обеспечению прав и законных интересов личности, ее всестороннему развитию, формированию и развитию гражданского общества, успешной деятельности государственного механизма» [3, с. 321].

С.Г. Дробязго и В.С. Козлов предложили следующее определение: «Законность - это торжество закона, такое состояние взаимоотношений в государстве и обществе, при котором предпринимается всё возможное, чтобы закон никем не нарушался, а в случае нарушения опять-таки делается всё возможное, чтобы без промедления восстановить нарушенные права и наказать виновных» [7, с. 24].

Последнее определение представляется нам весьма важным, поскольку подчеркивает, что даже в рамках режима законности возможно нарушение основополагающих прав и законных интересов личности, что само по себе свидетельствует о глубоком перерождении режима законности в нечто прямо ему противоположное.

Следует согласиться, что в правовом государстве режим законности – это сложный всеобъемлющий междисциплинарный правовой институт (правовой принцип), состоящий в свою очередь из системы взаимосвязанных между собой факторов, а именно:

- «совершенного, четко отработанного законодательства, отвечающего потребностям общественного прогресса;
- полной и безусловной реализации предписаний законов и подзаконных правовых актов государственными органами, должностными лицами, гражданами и различными объединениями» [1].

Тем не менее, отметим, что приведенные выше подходы также не исчерпывают всех возможных точек зрения на этот институт. Законность также зачастую рассматривается и как метод правового регулирования, а также в качестве такой совокупности норм и правил поведения, которые необходимо подразумевают их неукоснительное соблюдение.

Например, А. В. Мелехин утверждает, что «законность - это система юридических правил, норм, средств, гарантий и государственных структур, предназначенная обеспечивать процесс их реализации» [10, с. 616].

Как представляется, подобный подход, хотя безусловно и имеет право на существование в науке, все же является чрезмерно широким, поскольку в нем утрачиваются и не выделяются ключевые черты законности, по сути сводя ее к системе права в целом, что делает данную трактовку весьма малоинформативной и размытой в научном плане.

Между тем в науке уже неоднократно ставился вопрос об обоснованности рассмотрения как тождественных понятий законности и закона. В частности, выдающийся отечественный процессуалист М.С. Строгович обращал внимание, что законность есть «строгое соблюдение и исполнение советского законодательства всеми органами государства, учреждениями и общественными организациями, должностными лицами и гражданами» [30, с. 27].

Следует исходить из того, что если право представляет собой упорядоченное множество (систему) правовых норм, регламентирующих ту или иную область общественных отношений, рассматриваемых в этом ключе как правоотношения, то законность представляет собой режим, состояние, в рамках которого все без исключения субъекты права (государственные и муниципальные органы, юридические и физические лица) неукоснительно исполняют все правовые предписания.

И в тоже время, как уже обращалось внимание выше, сам закон может быть незаконным, поэтому режим законности вовсе не означает автоматическое исполнение всех законов, в первую очередь откровенно противоправных.

Данный вопрос поднимает В.А. Рыбаков, указывая на проблему определения законности как неукоснительного соблюдения всех законов: «Между тем законы бывают разные - демократические, справедливые, гуманные, или, как принято теперь говорить, правовые, т. е. соответствующие высшим идеалам права; и законы антидемократические, неправоновые, идущие вразрез с интересами народа, противоречащие подлинному праву (например, репрессивные, тоталитарные, дискриминационные, фашистские и т. д.). Получается, что соблюдение и этих законов есть законность?» [29].

На этот вопрос отвечает, например, Т.Я. Хабиева: «законы, иные акты, противоречащие общечеловеческим ценностям, общепризнанным принципам международного права и дискриминационная практика их осуществления не являются элементами законности, они ликвидируют её» [41, с. 3].

Таким образом, понимание режима законности как автоматическое и сплошное исполнение всех законов представляется недопустимым, поскольку законность неизбежно предполагает исполнение лишь правовых, демократических норм права.

А.Т. Боннер в свою очередь рассматривает понятие законности в едином ключе, указывая, что «законность как режим и законность как принцип, соотносятся как общее и частное. Соответственно понимание законности как

принципа права является составной частью законности как режима» [4, с. 8]. Так, автор предлагает выделять в составе законности «общеправовой принцип законности, процессуальный принцип законности, а равно отраслевые составляющие принципа законности» [4, с. 8].

В современных конституциях развитых демократических государств для выражения принципа законности применяются разные понятия, тем не менее, имеют идентичное или весьма близкое содержание, как например, правовое государство или верховенство права.

Это доказывает, что «законность является многогранным явлением, которое законодатели государств толкуют по-разному, но по своей сути соблюдение принципа законности, установление режима законности, формирование правового государства означает создание таких условий, в которых легитимные правовые нормы действуют наиболее эффективно, что способствует снижению преступности, коррупции, бюрократизации процессов, делая жизнь каждого члена общества безопасной и комфортной» [9].

Таким образом, аккумулируя приведенные выше научные позиции, можно констатировать, что в современной правовой науке не выработан общий подход к определению понятия законности, что конечно же неблагоприятным образом сказывается как на теоретическом осмыслении данной категории, так и ее практикой реализации.

Полагаем, что обоснованным и справедливым будет следующее понимание законности. Законность – политико-правовой режим, в рамках которого справедливый и демократический закон, основанный на безусловном приоритете прав и свобод человека и гражданина, выступает единственным методом регулирования общественных отношений и при этом основной составляющей данного режима является собственно принцип законности, состоящий в соблюдении тех норм права, что отвечают требованиям гуманизма и справедливости.

На основании указанного можно выделить следующие характерные черты законности:

- «всеобщность. Законность как принцип и политический режим распространяется на абсолютно всех членов общества, независимо от их качеств и свойств.
- справедливость. Закон должен носить правовой характер, не допускается издание, исполнение, применение и соблюдение деспотичных, антиправовых законов, ущемляющих права человека и гражданина
- равенство всех перед законом. При режиме законности закон защищает права и интересы всех членов общества, а не отдельных лиц или их групп, при этом соблюдается принцип равенства всех перед законом и судом;
- реальность. Законность не может носить декларативный характер, значит режим законности возможен только при условии соблюдения и защиты прав и интересов личности, действительного существования народовластия и демократического правотворчества» [4, с. 8].

Уже обращалось внимание, что законность – это весьма сложное, многокомпонентное явление, которое как правило воспринимается не на рациональном, а на интуитивном уровне. Собственно, в этом также можно усматривать одну из причин отсутствия единого устоявшего понятийного аппарата даже в рамках исключительно теории права.

По своей сути в рамках режима законности рассматриваются следующие параметры:

- «наличие демократического законодательства, не допускающего ущемления прав и законных интересов личности;
- неукоснительное соблюдение законов демократического свойства;
- наличие определенного уровня правосознания граждан, позволяющее понять и принять идеологию законности» [10].

Лишь при наличии каждой из указанных составляющих можно вообще говорить о действительности режима законности в государстве – с одной стороны и фактической реализации принципа законности - с другой.

## **1.2 Роль законности в обеспечении национальной безопасности**

Вопрос о взаимосвязи и взаимообусловленности двух фундаментальных понятий - законности и национальной безопасности – далеко выходит за рамки сугубо теоретические и имеет важное практическое значение при определении способов обеспечения безопасности России.

Без реального, не декларативного, верховенства права не представляется возможным даже на гипотетическом уровне решение тех глобальных проблем, которые определяют состояние национальной безопасности России.

Как указывается в Стратегии национальной безопасности РФ: «Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [35].

Очевидно, что реализация гарантированных Конституцией РФ прав и свобод граждан в принципе немыслима вне режима законности.

Между категориями национальная безопасность и законность существует неоспоримая связь, поскольку первая из них не может быть обеспечена вне рамок второй. Между тем, отдельные авторы ставят под сомнение существование законности в нашей стране.

Еще в 2005 году А.В. Шпак жестко констатировал: «Утверждение власти закона - одно из самых великих достижений западной цивилизации; достижение, преимущества которого становятся тем более очевидными, когда

мы имеем дело с такими странами, как Россия или Китай, которые его лишены» [42, с. 98].

Д.В. Галаютдинов указывает, что «на современном этапе признание верховенства права и законодательства придает проблеме законности особую остроту. Ведь бездействующий закон, нарушаемые правовые акты, правовой нигилизм граждан служат отрицательными показателями уровня законности в стране» [5].

С этой позицией весьма сложно не согласиться.

В литературе отмечаются те многочисленные и существенные проблемы, которые существенно осложняют достижение фактической законности в нашем государстве. Среди них выделяют:

- «излишняя бюрократизация судебного процесса;
- коллизии законодательства;
- законы, недопустимо ограничивающие права граждан, идущие вразрез с положениями Конституции РФ;
- отсутствие эффективной политической оппозиции;
- высокий уровень бедности и иные» [29].

Наличие многих из этих проблем подчеркивает и Президент РФ, отражая их в Стратегии национальной безопасности в рамках основных задач:

- «борьба с коррупцией;
- улучшение качества жизни населения;
- повышение доступности квалифицированной медицинской помощи, доступности современных вакцин даже в отдаленных регионах;
- поддержка рождаемости, многодетных семей;
- создание доступной среды для лиц с ограниченными возможностями и инвалидов;
- борьба с террористическими и экстремистскими угрозами;
- поддержка малого и среднего бизнеса, местных производителей, импортозамещения;

- помощь малоимущим слоям населения;
- доступность образования, в том числе высшего (на конкурсной основе) для всех категорий граждан;
- повышение безопасности дорожного движения;
- обеспечение защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе с использованием информационных технологий» [35].

Несмотря на достаточно активные и многолетние меры по противодействию преступности, ее уровень по отдельным направлениям остается весьма высоким. Так, традиционно высок уровень преступлений против собственности, а также в области использования водных биологических и лесных ресурсов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства и кредитно-финансовой сфере.

Постоянно и все более возрастающими темпами растет уровень преступности в информационной сфере, в том числе посредством использования современных информационно-коммуникационных технологий.

Постоянное негативное воздействие на общественно-политическую обстановку оказывают экстремистские проявления.

Все названные выше и многие иные проблемы связаны с необходимостью выполнения со стороны государства основной задачи по установлению действительного режима законности, что вызывает в свою очередь решение таких задач как дальнейшее совершенствование законодательства, эффективное противодействие преступности, существенное повышение уровня результативности деятельности правоохранительной системы, включая задачу борьбы с коррупцией; недопущение какого-либо умаления и ограничения прав граждан и многие другие.

Даже на уровне Стратегии национальной безопасности уровень фактической реализации режима законности признается недостаточный, что обусловило включение данного вопроса в число национальных интересов



Российской Федерации: «поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества» [35].

На международные экономические отношения все большее влияние оказывают факторы, представляющие угрозу для экономической безопасности. Усилилась тенденция распространения на сферу экономики вызовов и угроз военно-политического характера, а также использования экономических методов для достижения политических целей [37].

На состояние экономической безопасности существенное влияние начинают оказывать факторы, связанные с глобальным изменением климата, способные вызвать дефицит продовольствия и пресной воды, обострить конкуренцию за доступ к возобновляемым ресурсам, в том числе к ресурсам Арктической и Антарктической зон, акваторий Северного Ледовитого океана.

Справедливо подчеркивается, что «признание проблем и поиск способов их решений является первым шагом к становлению полноценного режима законности в России, что является одной из основ национальной безопасности. Это связано с тем, что установление режима законности положительным образом влияет на все сферы развития государства и жизни общества» [1].

В рамках режима законности:

- «реально действует демократическое законодательство, защищающее права и законные интересы всех членов общества;
- минимизируется преступность;
- нет места коррупции;
- сокращается разрыв между богатыми и бедными;
- государство стремится к реализации декларативных норм Конституции РФ – формирование правового государства, социальная направленность государства и другое» [29].

Согласно Стратегии национальной безопасности, «задачи, установленные при определении стратегических национальных приоритетов,

решаются путем разработки, корректировки и исполнения документов стратегического планирования, программ и проектов в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, а также их необходимого ресурсного обеспечения» [35].

Названная их реализация должна осуществляться на плановой основе через систему действий органов власти, различного рода организаций и институтов гражданского общества за счет комплексного применения политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Исходя из этого, еще раз подчеркнем мысль, что законность – ключевой принцип права, имеющий конституционное закрепление и гарантированность, выступающий базой любого отраслевого законодательства.

Законность может быть фактически реализована лишь при претворении в жизнь целого ряда определяющих ее факторов.

Во-первых, развитая правовая система в общем и система законодательства, в частности.

Должным образом развитые правовые институты, достаточно высокий уровень общего правосознания, эффективная деятельность государственного аппарата, справедливые и понятные в своем обосновании законы в своем единстве и дают жизнь режиму законности.

Во-вторых, высокий уровень правовой техники законодателя, издание исключительно тех законов, что содержат четкие, непротиворечивые правила поведения, отсутствие коллизий правовых норм.

К сожалению, на сегодня общепринятой в литературе является констатация того печального факта, что «действующее российское законодательство на данном этапе своего существования содержит коллизии, недействующие нормы, нормы, которые в условиях объективной реальности невозможно воплотить в жизнь на данном этапе развития государства, нормы,

которые требуют дополнительного толкования. Все это приводит к несовершенству системы законодательства, а значит дает повод для нарушения, осознанно или неосознанно, нормативно-правовых актов» [5].

В-третьих, издание лишь правовых и справедливых законов, принятых в целях обеспечения общего блага и не допускающих нарушение и ограничение прав человека, противоречащее Конституции.

В-четвертых, высокий уровень правосознания общества, без которого невозможна осмысленная установка на исполнение требований закона.

На данный момент уровень правовой культуры в обществе весьма низок, хотя и существует потенциал его роста, например, через выполнение обязанностей присяжных заседателей.

В-пятых, низкий общий уровень коррумпированности государственного аппарата. На сегодняшний день этот уровень признается угрожающе высоким.

Справедливо подчеркнуто, что «действующий режим законности стабилизирует все сферы жизни общества, оказывает благоприятное действие на экономическую среду, ведет к увеличению благосостоянию населения, укрепляет доверие к власти, позволяет разрешать существующие проблемы, которые трудно решить в связи с коррупционными явлениями в государстве» [12].

Таким образом, констатируем, что режим законности играет огромную и во многом даже определяющую роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Без существенного повышения уровня законности в стране угрозы национальной безопасности преодолены быть не могут.

По итогам рассмотрения вопросов данной главы можно предложить следующие основные выводы.

Законность выступает краеугольным камнем правовой системы любой страны.

В правовом государстве режим законности – это сложный всеобъемлющий междисциплинарный правовой институт (правовой

принцип), состоящий в свою очередь из системы взаимосвязанных между собой факторов.

В современной правовой науке не выработан общий подход к определению понятия законности, что конечно же неблагоприятным образом сказывается как на теоретическом осмыслении данной категории, так и ее практикой реализации.

Полагаем, что обоснованным и справедливым будет следующее понимание законности. Законность – политико-правовой режим, в рамках которого справедливый и демократический закон, основанный на безусловном приоритете прав и свобод человека и гражданина, выступает единственным методом регулирования общественных отношений и при этом основной составляющей данного режима является собственно принцип законности, состоящий в соблюдении тех норм права, что отвечают требованиям гуманизма и справедливости.

По своей сути в рамках режима законности рассматриваются следующие параметры: наличие демократического законодательства, не допускающего ущемления прав и законных интересов личности; неукоснительное соблюдение законов демократического свойства; наличие определенного уровня правосознания граждан, позволяющее понять и принять идеологию законности. Лишь при наличии каждой из указанных составляющих можно вообще говорить о действительности режима законности в государстве – с одной стороны и фактической реализации принципа законности - с другой.

Между категориями национальная безопасность и законность существует неоспоримая связь, поскольку первая из них не может быть обеспечена вне рамок второй.

Вопрос о взаимосвязи и взаимообусловленности двух фундаментальных понятий - законности и национальной безопасности – далеко выходит за рамки сугубо теоретические и имеет важное практическое значение при определении способов обеспечения безопасности России.

Без реального, не декларативного, верховенства права не представляется возможным даже на гипотетическом уровне решение тех глобальных проблем, которые определяют состояние национальной безопасности России.

Режим законности играет огромную и во многом даже определяющую роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Без существенного повышения уровня законности в стране угрозы национальной безопасности преодолены быть не могут.

Все сказанное связано с необходимостью выполнения со стороны государства основной задачи по установлению действительного режима законности, что вызывает в свою очередь решение таких задач как дальнейшее совершенствование законодательства, эффективное противодействие преступности, существенное повышение уровня результативности деятельности правоохранительной системы, включая задачу борьбы с коррупцией; недопущение какого-либо умаления и ограничения прав граждан и многие другие.

## **Глава 2 Правовые основы законности в Российской Федерации**

### **2.1 Регламентация режима законности законодательством РФ**

Режим законности находит свое внешнее, формализованное оформление в системе национального законодательства, регламентирующего широкий спектр общественных отношений. Следовательно, в широком смысле вся совокупность действующих в стране нормативно-правовых актов и представляет собой нормативную основу режима законности. При кажущейся очевидности такого подхода он не может считаться безусловно правильным, поскольку та или иная часть нормативно-правовых актов, образующих указанную систему, являются нелегитимными, поскольку нарушают права и свободы человека и гражданина и либо могут быть признаны вследствие этого неконституционными Конституционным судом РФ либо впоследствии отменены или изменены самим законодателем. Также существуют акты, которые существенно противоречат друг другу, и как таковые не в состоянии поддерживать режим законности.

С учетом изложенного применительно к нормативной основе режима законности предпочтительно рассматривать прежде всего базовых акты, среди которых безусловно выделяются:

- Конституция РФ;
- Федеральные конституционные законы;
- Отраслевые кодифицированные акты;
- Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»;
- Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 "О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»;

- Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Совершенно очевидно, что самые основы режима законности имеют конституционное закрепление, нагляднее всего в ст. 15 Конституции РФ, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Помимо этого, Конституция в самом общем виде определяет требования к законодательному процессу и содержанию принимаемых нормативно-правовых актов, детальная регламентация которых уже является предметом соответствующего законодательства.

В частности, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Не менее значимым выступает то обстоятельство, что именно Конституция РФ провозглашает не только основные права и свободы человека и гражданина, но и устанавливает конституционные гарантии таких прав и свобод. В частности, Конституция определяет, что закрепленные в ней права и свободы не подлежат ограничению иначе как в соответствии с законом и в интересах общественного блага.

Также Конституция устанавливает систему государственной власти РФ, регламентирует иные особо значимые вопросы.

Все отмеченные выше, равно как и иные важнейшие общественные отношения, регламентируемые на уровне Конституции РФ, в своей совокупности и единстве и определяют основы функционирования режима законности.

Поскольку все правовые предписания, даже очень высокой степени общественной значимости не могут быть урегулированы нормами Конституции РФ, значительная часть из них детализируется в принимаемых в особом порядке Федеральных Конституционных законах, которые главным образом и призваны восполнить и дополнить положения Конституции РФ по специально оговоренным в ней правоотношениям.

Такого рода законами прежде всего определяются основы формирования и функционирования ключевых государственных органов, установленных Конституцией РФ, и некоторые иные существенные вопросы.

В силу своего особого статуса, ФКЗ не столь многочисленны:

- «О Конституционном Суде Российской Федерации;
- Об арбитражных судах в Российской Федерации;
- О референдуме Российской Федерации;
- О судебной системе Российской Федерации;
- Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации;
- О Правительстве Российской Федерации;
- О военных судах Российской Федерации;
- О Государственном флаге Российской Федерации, О Государственном гербе Российской Федерации, О Государственном гимне Российской Федерации;
- О чрезвычайном положении;
- О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации;
- О военном положении;
- некоторые иные» [31].



Переходя на уровень отраслевого законодательства и, прежде всего, рассматривая в этом ключе кодифицированные отраслевые акты, обращаем внимание, что практически все они в том или ином виде воспроизводят, развивают и конкретизируют конституционный принцип законности применительно к регулируемой ими сфере общественных отношений.

В качестве примера укажем:

- Уголовный кодекс РФ, ст. 3 – «Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом. Применение уголовного закона по аналогии не допускается» [33];
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Статья 7. Законность при производстве по уголовному делу [34];
- Гражданский процессуальный кодекс РФ, ст. 2 – «Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров [6];
- Кодекс об административных правонарушениях РФ, ст. 1.6. - обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением [8].

Но даже в том случае, если принцип законности прямо не включен в содержание того или иного отраслевого акта, данное обстоятельство никоим образом не умаляет его значение в системе принципов соответствующего отраслевого законодательства ввиду его конституционного статуса. Вследствие чего следует признать, что принцип законности носит мультиправовой характер и действует непосредственно во всех без исключения сферах правового регулирования любого нормативного акта.

Основополагающим актом в области обеспечения национальной безопасности выступает безусловно Федеральный закон «О безопасности», содержащий самые основы этого вида государственной деятельности.

Закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О безопасности» содержанием деятельности по обеспечению безопасности выступают:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;

- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации [39].

Кроме того, указанный федеральный закон регламентирует полномочия государственных органов по обеспечению безопасности России, среди которых упоминается Президент РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ и иные органы, а главное – Совет Безопасности РФ, являющийся основным органом в сфере национальной безопасности.

«Совет Безопасности является конституционным совещательным органом, осуществляющим содействие главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз» [10].

Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» определяет «правовые и организационные основы установления и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы» [40].

Рассматриваемый акт в силу предмета своего правового регулирования непосредственно направлен на обеспечение требований законности в сфере

экономических отношений, что подтверждается и положениями ст. 5 указанного акта: «Обязательные требования устанавливаются в порядке, определяемом настоящим Федеральным законом, исключительно в целях защиты жизни, здоровья людей, нравственности, прав и законных интересов граждан и организаций» [40].

Хотя вводимые ограничения содержательно и выступают важным элементом гарантирования режима законности, однако одновременно являются его составной частью, элементом, поскольку и сами служат предметом воздействия регулирующего фактора принципа законности, а следовательно, условие законности остается обязательным элементом установления любого обязательного требования.

Под необходимым соблюдением условий введения обязательных требований следует понимать неукоснительное соблюдение установленных условий их формулирования и обращения в действие, то есть принципов их установления, среди которых в первую очередь выделяется законность, а также правовая определенность, исполнимость, системность и т.п. Помимо этого, обязательные требования необходимо должны быть ясно определены и формально закреплены, а также понятны всем участникам соответствующих правоотношений.

Произвольное введение обязательных требований, связанных с ограничением прав и свобод участников правоотношений, недопустимо в принципе, соответственно любые требования должны оцениваться через призму их целесообразности и обоснованности.

К обязательным требованиям относятся ограничивающие положения, установленные в целом ряде законодательных актов. Это, например, санитарно-эпидемиологические правила или правила проведения тех или иных видов работ и так далее (например, ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и иные).

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации называет укрепление режима законности одним из национальных приоритетов России,

способствующих поддержанию национальной безопасности государства. Но в настоящий момент сохраняется ряд существенных проблем, которые противопоставлены установлению режима законности [35].

Несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации остается высоким уровень преступности в отдельных сферах. Так, например, отмечается, что «совершается большое количество преступлений против собственности, в сфере использования водных биологических и лесных ресурсов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в кредитно-финансовой сфере» [12].

Растет число преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Дестабилизирующее влияние на общественно-политическую обстановку оказывают экстремистские проявления. Поэтому борьба с преступностью и ее профилактика остается одним из приоритетов национальной политики.

Нельзя не согласиться, что «на фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием» [5].

Достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности, установления режима законности в стране осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач:

- недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, а значит поддержание суверенитета государства;
- обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации общественно-политических и иных мероприятий;

- обеспечение защиты и охраны государственной границы Российской Федерации как суверенного государства;
- повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности;
- развитие институтов гражданского общества, поддержка общественно значимых инициатив, развитие взаимодействия институтов гражданского общества и населения с органами публичной власти в решении вопросов, которые могут вызвать рост социальной напряженности;
- повышение уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов жизнеобеспечения населения и иных объектов;
- снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений;
- реализация принципа неотвратимости наказания за совершение преступления;
- предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных;
- совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и недостижение общественно значимых результатов национального развития;
- выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

- противодействие незаконной миграции, усиление контроля за миграционными потоками, социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;
- повышение безопасности дорожного движения;
- комплексное развитие правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований;
- обеспечение правовой защиты российских граждан и юридических лиц от политически ангажированных решений иностранных и международных (межгосударственных) судов.

Обозначенные выше задачи напрямую зависят от фактической реализации режима законности, их решение возможно лишь в условиях действительного функционирования правового государства. В реальности же существующие механизмы обеспечения законности на сегодняшний день крайне неэффективны. И особенно это положение озадачивает при анализе того огромного массива действующих правовых актов, каждый из которых, казалось бы, должен служить цели укрепления законности.

Полагаем, что можно выделить следующие основные проблемы, вызывающие подобное положение:

- несовершенство нормативной базы, в частности, огромное количество недействующих, нелегитимных, противоречащих друг другу актов, безусловно подрывающих авторитет государства;
- отсутствие развитого правосознания на основе общечеловеческих ценностей;
- вопиющая правовая безграмотность основной части населения;
- высокий уровень коррумпированности государственных и муниципальных органов, в том числе правоохранительной системы;
- иные обстоятельства.

Только через последовательное решение этих и многих иных смежных или вытекающих из названных проблем возможно построение эффективной системы законности и необходимых гарантий ее подлинной реализации.

## **2.2 Законность в актах Конституционного Суда РФ**

К сожалению, заранее предвидеть особенности реализации тех или иных законоположений в правоприменительной практике представляется невозможным, а следовательно, неизбежны такого рода негативные явления как «белые пятна», то есть наличие отношений, не урегулированных нормами права, правовых коллизий, отсутствие единого и понятного толкования положений закона.

Все это требует вмешательства участников законотворческого или правоприменительного процесса для их устранения. Как отмечается, в этих целях применяются главным образом следующие механизмы:

- «оформление изменений Указом Президента РФ в целях наиболее оперативной реакции, однако в силу подзаконного характера указанного акта его легитимность в отношении уточнения законов остается под вопросом;
- внесение изменений в дефектный нормативно-правовой акт, что является достаточно долгим процессом, учитывая особенности принятия закона о внесении изменений;
- правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие понимание той или иной нормы или их совокупности» [31].

Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской



Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 11 судей, включая Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителя.

Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет <\*>:

- по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 настоящей статьи, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты;
- по запросам судов - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 настоящей статьи, подлежащих применению в конкретном деле.

Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации.

Под правовыми позициями принято понимать «положения мотивировочной части постановления Конституционного суда России, содержащие толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Конституционного суда, сформулированные в резолютивной части этого же

постановления, отражают правовую позицию суда и также носят обязательный характер» [14].

В своих правовых позициях Конституционный Суд РФ постоянно апеллирует к принципу законности, зачастую именуя его конституционной законностью, подчеркивая тем самым верховенство данного принципа через закрепление его на высшем – конституционном – уровне. Конституция как Основной закон государства устанавливает наиболее существенные правила государственной жизни.

Полагаем, что само понятие конституционной законности следует понимать как систему юридических положений и гарантий, регламентирующих на самом высоком уровне деятельность любых правовых субъектов в точном соответствии с положениями Конституции. В системе конституционной законности среди прочих выделяют такие элементы как:

- «правовой характер самой Конституции, т. е. своим содержанием она должна выражать принципы справедливости, свободы и равноправия индивидов, закреплять права и свободы личности на уровне международных стандартов и реально их гарантировать;
- верховенство Конституции в правовой системе государства;
- прямое действие принципов и норм Конституции. Если судебные или иные правоприменительные органы обнаружат, что закон или его отдельные части не соответствуют Конституции, то они должны непосредственно ссылаться на конкретные нормы Конституции;
- действие Конституции на всей территории государства, а в условиях федеративного государства – на территории всех ее субъектов» [11, с. 44].

В связи с этим, обратимся к трактовкам отдельных ключевых положений Конституции РФ, данным Конституционным Судом РФ, и напрямую влияющих на функционирование режима национальной безопасности, а иногда и определяющим саму его суть и основное содержание.

Суверенитет субъектов Федерации. При рассмотрении возможности предоставления ограниченного суверенитета субъектам Федерации, КС РФ уточнил, что признание Конституцией Российской Федерации суверенитета только за Российской Федерацией воплощено также в конституционных принципах государственной целостности и единства системы государственной власти (статья 5, часть 3), верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, которые имеют прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации, включающей в себя территории ее субъектов (статья 4, часть 2; статья 15, часть 1; статья 67, часть 1).

Отсутствие у субъектов Российской Федерации, в том числе у республик, суверенитета подтверждается и положениями статей 15 (часть 4) и 79 Конституции Российской Федерации, из которых вытекает, что только Российская Федерация вправе заключать международные договоры, приоритет которых признается в ее правовой системе, и только Российская Федерация как суверенное государство может передавать межгосударственным объединениям свои полномочия в соответствии с международным договором [16].

Установление режима законности возможно лишь при неукоснительном соблюдении положений Основного закона. Приоритет положений Конституции Российской Федерации имеет место при определении как статуса субъектов Российской Федерации, так и предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти ее субъектов.

Поэтому субъекты внутри Российской Федерации не могут обладать суверенитетом, который возможен только на государственном уровне, это прямо не указано в Конституции РФ, но предполагается, что и было подчеркнуто Конституционным Судом РФ.

Обеспечение права на судебную защиту. Относительно данного вопроса Конституционный Суд РФ указал, что закрепленное ст. 46 (ч. 1 и 2)

Конституции Российской Федерации право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

«Право каждого на судебную защиту, обеспечиваемое путем рассмотрения его дела законным, независимым и беспристрастным судом, означает, в частности, что рассмотрение дел должно осуществляться законно установленным, а не произвольно выбранным судом; признание же суда законно установленным требует, чтобы его компетенция по рассмотрению данного дела определялась законом» [17].

В данном случае предметом интерпретации Конституционным Судом был актуальнейший вопрос обеспечения права на судебную защиту. Указанное право, хотя и регламентированное практически в каждой отрасли права, особенно что касается процессуальных отраслей, тем не менее сталкивалось с разными, в том числе и явно ограничительными толкованиями на практике. Поэтому так важно подчеркнуть, что с момента формулирования Конституционным Судом вышеприведенной правовой позиции в различные законодательные акты и, прежде всего, процессуальные кодексы, были внесены соответствующие изменения, гарантирующие судебную защиту и доступ к правосудию.

Неопределенность правовых норм. В одном из своих решений Конституционный Суд РФ указал на недопустимость допущение неопределенности нормы, благодаря которой толковать ее можно разными способами. Суд отметил, что общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы исходит из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19, ч. 1 Конституции Российской Федерации), поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями.

Неопределенность содержания правовой нормы, напротив, допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства, а также верховенства закона [18].

В другой правовой позиции КС РФ указал на «важность правовой определенности при проведении судебного разбирательства. Нарушение же принципа справедливого судебного разбирательства, принципа правовой определенности порождает неправомерное ограничение конституционного права на судебную защиту и доступ к правосудию, которое относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод, признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Правосудие же, как таковое, должно обеспечивать эффективное восстановление в правах и отвечать требованиям справедливости» [19].

Неоднократно подчеркивая системный характер права, то есть тесную взаимосвязь, взаимозависимость и взаимообусловленность всех правовых норм между собой, Конституционный Суд РФ при этом указывает, что непременным условием соблюдения норм права является режим законности. Только в рамках этого режима возможно и необходимо соблюдение норм права, их толкование, изменений отдельных положений, устранение пробелов и противоречий внутри правовой системы и так далее.

Усиление политического давления на Россию и возможность злоупотребления правом при вынесении решений Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ), вынудило Конституционный суд РФ уточнить механизм исполнения решений ЕСПЧ, которые ранее могли выполняться непосредственно, без дополнительной проверки.

«Содержащийся в окончательном постановлении Европейского Суда по правам человека вывод о нарушении прав заявителя, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, положениями российского законодательства, примененными в его конкретном деле, может

свидетельствовать о неопределенности в вопросе о соответствии этих законоположений Конституции Российской Федерации, что, в свою очередь, может являться основанием [...] для возбуждения конституционного судопроизводства.

В таких случаях тот факт, что ранее Конституционный Суд Российской Федерации признал жалобу гражданина не отвечающей критерию допустимости в связи с отсутствием нарушения его конституционных прав законоположениями, примененными в его конкретном деле, не может служить препятствием для принятия им к рассмотрению запроса суда общей юрисдикции, который по заявлению того же гражданина осуществляет в порядке пункта 4 части четвертой статьи 392 ГПК Российской Федерации пересмотр вступившего в законную силу судебного постановления, основанного на этих законоположениях, которым Европейским Судом по правам человека была дана оценка как влекущих нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При этом, если в ходе конституционного судопроизводства рассматриваемые законоположения будут признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации [...] в рамках своей компетенции определяет возможные конституционные способы реализации постановления Европейского Суда по правам человека» [21].

Данная правовая позиция указала на необходимость проверки решения ЕСПЧ на соответствии Основному закону национальной системы – Конституции РФ и позволило отказаться от исполнения конкретного решения в случае противоречия положений решения и национального законодательства.

В соответствии с Конституцией РФ, лица, содержащиеся в местах лишения свободы, ограничиваются в политических правах, что часто становится предметом рассмотрения в Европейском Суде по правам человека, в связи с чем Конституционный Суд РФ сделал следующее пояснение:

«Исходя из того что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации, а законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны ей противоречить (статья 15, часть 1, Конституции Российской Федерации), суды, приговаривая лицо к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления хотя и небольшой тяжести, но при наличии отягчающих обстоятельств, обязаны принимать во внимание тот факт, что такой приговор будет означать для осужденного и предписываемое статьей 32 (часть 3) Конституции Российской Федерации ограничение его избирательных прав [25].

А в соответствии с иной правовой позицией Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ не имеет права посягать на содержание Основного закона Российской Федерации и требовать пересмотра ее положений: «к компетенции Европейского Суда по правам человека, как субсидиарного по своему характеру межгосударственного судебного органа по разрешению конкретных дел, не относится осуществление нормоконтроля, т.е. проверка внутригосударственного законодательства на предмет его соответствия Конвенции о защите прав человека и основных свобод» [26].

Данные указания Конституционного Суда РФ уточнили, что на территории России не будут исполняться те решения ЕСПЧ, в которых есть указания на несоответствии национального законодательства международным правовым актам в связи с отсутствием у Европейского Суда по правам человека соответствующей компетенции.

Конституционный Суд РФ в своих постановлениях не раз ссылался на режим конституционной законности. Во-первых, во имя поддержания данного режима Конституционный Суд РФ вводит некоторые допущения, в частности: «Конституция Российской Федерации не исключает введение федеральным законодателем – в целях поддержания конституционного режима законности при осуществлении местного самоуправления и защиты прав граждан -

адекватных мер ответственности органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления, включая досрочное прекращение их полномочий» [22].

Данным положением Конституционный Суд РФ подчеркивает особое значение обеспечения режима законности, посредством оперативного реагирования на выявленные нарушения, даже если прямые механизмы применения таких мер отсутствуют.

Таким образом, можно предложить следующие основные выводы.

Основы режима законности имеют конституционное закрепление, нагляднее всего в ст. 15 Конституции РФ, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Помимо этого, Конституция в самом общем виде определяет требования к законодательному процессу и содержанию принимаемых нормативно-правовых актов, детальная регламентация которых уже является предметом соответствующего законодательства.

Задача обеспечения национальной безопасности напрямую зависит от фактической реализации режима законности, ее решение возможно лишь в условиях действительного функционирования правового государства. В реальности же существующие механизмы обеспечения законности на сегодняшний день крайне неэффективны. И особенно это положение озадачивает при анализе того огромного массива действующих правовых актов, каждый из которых, казалось бы, должен служить цели укрепления законности.

Можно выделить следующие основные проблемы, вызывающие подобное положение:

- несовершенство нормативной базы, в частности, огромное количество недействующих, нелегитимных, противоречащих друг другу актов, безусловно подрывающих авторитет государства;



- отсутствие развитого правосознания на основе общечеловеческих ценностей;
- вопиющая правовая безграмотность основной части населения;
- высокий уровень коррумпированности государственных и муниципальных органов, в том числе правоохранительной системы;
- иные обстоятельства.

Только через последовательное решение этих и многих иных смежных или вытекающих из названных проблем возможно построение эффективной системы законности и необходимых гарантий ее подлинной реализации.

В своих правовых позициях Конституционный Суд РФ постоянно апеллирует к принципу законности, зачастую именуя его конституционной законностью, подчеркивая тем самым верховенство данного принципа через закрепление его на высшем – конституционном – уровне. Конституция как Основной закона государства устанавливает наиболее существенные правила государственной жизни.

Понятие конституционной законности следует понимать как систему юридических положений и гарантий, регламентирующих на самом высоком уровне деятельность любых правовых субъектов в точном соответствии с положениями Конституции.

Неоднократно подчеркивая системный характер права, то есть тесную взаимосвязь, взаимозависимость и взаимообусловленность всех правовых норм между собой, Конституционный Суд РФ при этом указывает, что непременным условием соблюдения норм права является режим законности. Только в рамках этого режима возможно и необходимо соблюдение норм права, их толкование, изменений отдельных положений, устранение пробелов и противоречий внутри правовой системы и так далее.

## **Глава 3 Практические аспекты реализации законности в Российской Федерации**

### **3.1 Законность как условие обеспечения прав и свобод человека и гражданина**

Современная конституционно-правовая доктрина развитых демократических строится на примате естественных прав и свобод человека, принадлежащим ему от рождения и имеющим неотчуждаемый характер. Вместе с тем, следует различать названные права и права иного рода, в частности, политические, которые возникают исключительно в силу политико-юридической связи человека с государством, а следовательно, не имеют признаков естественности и неотчуждаемости.

Также важно подчеркнуть тот аспект, что хотя естественные права человека и носят базовый характер, они необходимо должны быть закреплены законодательно, поскольку именно юридическое закрепление придает им характер общеобязательности. В силу специфики самих уровня и характера этих права их юридическое закрепление по общему правилу составляет предмет конституционного регулирования.

«Народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны» [35].

«Реализуемая в Российской Федерации государственная социально-экономическая политика направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, создание условий для укрепления здоровья граждан, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение жилищных условий и расширение возможностей для получения качественного образования» [5].

Права и свободы человека и гражданина, закрепленные законодательно, гарантируются, обеспечиваются и защищаются государством. При этом обязанностью государства является создание такой системы мер, которые в своей совокупности приводили бы к действительной гарантированности реализации этих прав.

По содержанию данные меры можно разделить на следующие группы:

- «экономическо-правовые, среди которых закрепление свободы предпринимательства, защита всех форм собственности, запрет на монополии и другие;
- политико-правовые, среди которых закрепление основ народовластия, политический плюрализм, система разделения властей и иное;
- социально-правовые, среди которых стоит отметить доступность образования, запрет на разжигание какой-либо розни, доступность медицинской помощи и социальных выплат, а также иные гарантии;
- собственно-правовые, а именно наличие гармоничной системы законодательства, законная деятельность государственных структур, наличие действующих органов судебной системы и, конечно же, поддержание режима законности на территории государства;
- духовные, а именно формирование уважения к закону, воспитание патриотизма, формирование высокого уровня правосознания как среди жителей, так и среди должностных лиц» [7].

В качестве правовой гарантии рассматривают и юридическую ответственность. Она состоит «в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия за совершенное правонарушение, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей» [42].

В ряду рассматриваемых гарантий огромное значение имеют гарантии политического характера. Сюда относятся: фактическое функционирование и дальнейшее развитие демократических процедур формирования органов

власти, прежде всего равные, открытые и честные выборы; действительная реализация принципа разделения властей, системы сдержек и противовесов; действенные гарантии реализации закрепленных политических прав и свобод, развитый общественный контроль за деятельностью государства. Без названных факторов невозможно функционирование стабильного политического режима, уважения к закону и правопорядку.

В обществе всегда присутствует определенный процент маргинальных людей, соблюдающих правовые запреты только под угрозой наказания. «В период ослабления государственной власти, осуществления государственных переворотов и революций данная часть населения фактически освобождается от оков закона, творя произвол» [12, с. 89].

И в свете этого обстоятельства одной из надежных гарантий реализации прав и свобод с неизбежностью является режим законности, без которого не мыслится уважение права и исполнение норм права в точном соответствии с законом, сокращение числа нарушений прав и свобод человека.

«Многие проблемы прав человека тесно связаны с несовершенством законодательной техники, когда вступают в силу такие нормативно-правовые акты, которые на практике не могут быть воплощены по разным причинам:

- бюрократизация процедур;
- отсутствие действенности норм;
- формальное выполнение требований закона и другое» [7].

При таком положении вещей говорить о реализации прав человека не приходится.

Остается целый ряд и иных проблем.

Во-первых, давно и безуспешно решаемая, но до сих пор так и нерешенная проблема недопустимо долгого получения жизненно необходимых лекарств по льготным рецептам. Эта ситуация очевидно и грубо нарушает основное право человека – право на жизнь. И несмотря на то, что юридически закрепленное право таких людей на получение льготных лекарств

ником не оспаривается, его реализация сводит установленные гарантии получения медицинской помощи на нет.

Во-вторых, бюрократизация процесса получения инвалидности. Согласно Постановлению Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 26.11.2020) «О порядке и условиях признания лица инвалидом»: «Инвалидность устанавливается до 1-го числа месяца, следующего за месяцем, на который назначено проведение очередной медико-социальной экспертизы гражданина (переосвидетельствования). Инвалидность I группы устанавливается на 2 года, II и III групп - на 1 год» [24].

В данном случае проблема в том, что систематическую процедуру освидетельствования вынуждены проходить люди, имеющие стойкие и, главное, необратимые, нарушения здоровья, то есть те, чьи физически увечья, например, не могут быть излечены (потеря конечности и т.п.). Сама же процедура периодического освидетельствования невероятно сложна и тяжела для людей, страдающих тяжелыми заболеваниями, по сути превращаясь в физическую и психологическую пытку. Изменение существующего порядка, введение человеко-ориентированных процедур переосвидетельствования крайне необходимы для разрешения сложившейся недостойной нашего государства ситуации.

В-третьих, право на благоприятную окружающую среду во многом остается лишь декларативным. Государственные органы не предпринимают должных усилий в этом направлении ввиду тесной связи экономической и экологической ситуации.

«В свете этого состояние окружающей среды на территории Российской Федерации, где сосредоточены большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее продуктивные сельскохозяйственные угодья (составляет около 15 процентов территории страны), оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам.

Окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74 процента населения страны, подвергается существенному

негативному воздействию, источниками которого являются объекты промышленности, энергетики и транспорта, а также объекты капитального строительства. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 17,1 млн. человек, что составляет 17 процентов городского населения страны» [36].

«Ситуация с качеством воды в водных объектах продолжает оставаться неблагоприятной, в первую очередь вследствие сбросов промышленных и бытовых сточных вод, поверхностных стоков вод с сельскохозяйственных угодий» [36].

Российское законодательство, к сожалению, содержит и ряд актов и норм дискриминирующего характера. Во-первых, Приказ Минтруда России от 18.07.2019 № 512н (ред. от 13.05.2021) «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин» [27].

Данный акт «ограничивает права женщин на труд и выбор профессии, даже если учесть, что мотивы его принятия представляются как направленные на защиту женщин. Но мотивы защиты, которая может и не требоваться, не могут служить оправданием нарушения прав женщин и их дискриминации, тем более что это нарушает базовые нормы Конституции РФ – «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [10].

Во-вторых, это одиозная норма Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Ведение данной нормы было осуждено Европейским судом по правам человека и было признано дискриминирующим сексуальные меньшинства. Данная норма не вписывается в режим законности, так как нарушает один из главных постулатов Конституции – недопущение дискриминации по какому-либо признаку:

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» [8].

Указанные и иные подобные вопросы не могут быть решены даже в отдаленной перспективе без четкой, продуманной и долгосрочной доктрины их разрешения, построенной на безусловном исполнении тех гарантий прав и свобод, что заложены в Конституции РФ и составляют основу режима конституционной законности. Для этого крайне необходимо уйти полностью от практики издания и существования многочисленных сложных в реализации, бюрократизированных, дискриминирующих актов, самым негативным образом влияющих на реализацию человеком своих законных прав и свобод.

Таким образом, следует признать, что на сегодняшний день режим законности в нашей стране далеко не безупречен и требует серьезного и системного подхода для его улучшения.

### **3.2 Законность и пределы ограничения прав человека**

Содержание принципа законности не предполагает неограниченного осуществления прав и свобод каждого конкретного человека. Реализация установленных прав также нуждается в регламентации и определенном контроле, поскольку их бесконтрольное и неограниченное использование несет риск ущемления прав и свобод иных субъектов права, в том числе иных граждан.

Законодательно установленные требования могут включать в себя и определенные ограничения прав и свобод одного субъекта (одних субъектов)

в интересах обеспечения реализации прав других субъектов права. Цель подобной регламентации - добиться сбалансированности в рамках правоотношений, в которых лица реализуют свои права и обязанности в законном порядке.

Ученые отмечают, что в качестве основ ограничения прав человека и гражданина Конституция России закрепляет:

- «принципиальную возможность, допустимость ограничения прав и свобод личности;
- общие условия ограничения всех прав и свобод индивида (соблюдение конституционных целей ограничений; форма правового акта, в котором могут устанавливаться ограничения прав и свобод; соразмерность ограничений конституционным целям; запрет дискриминации; соответствие устанавливаемых ограничений прав и свобод международным стандартам в данной сфере);
- способы и случаи ограничения отдельных прав и свобод;
- возможность введения дополнительных ограничений прав и свобод личности в условиях чрезвычайного положения» [15].

Первичное указание на возможность ограничения прав человека, что естественно, закреплено в конституции РФ, а именно в ч. 3 ст. 55: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [10].

Законом предусмотрено, что ограничение прав возможно только при крайней необходимости и должно быть закреплено в законе. Основной закон страны указывает следующие ограничения прав человека и гражданина.

Во-первых, ч. 3 ст. 17 - осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Права и



свободы человека естественным образом ограничены правами и свободами другого человека и гражданина, они не абсолютны.

Во-вторых, ч. 2 ст. 20 – ограничение права на жизнь посредством вынесения приговора с определением высшей меры наказания в виде смертной казни. В законе указано, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

На момент принятия Конституции РФ 1993 года судов присяжных во всех субъектах Федерации представлено не было, в связи с чем Конституционный Суд РФ в своей правовой позиции указал, что:

«В этой связи по смыслу статьи 20 (часть 2) в ее взаимосвязи со статьями 19, 46 и 120 Конституции Российской Федерации с момента вступления в силу настоящего Постановления Конституционного Суда Российской Федерации и до введения в действие федерального закона, реально обеспечивающего на всей территории Российской Федерации в любой из возможных форм организации судопроизводства каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом установлено наказание в виде смертной казни, права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, эта исключительная мера наказания назначаться не может, независимо от того, каким составом суда рассматривается дело - судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей» [20].

Тем самым КС РФ ввел временный мораторий на смертную казнь, который перестал действовать в 2010 году с момента внедрения суда присяжных в последний субъект Российской Федерации, где он не был представлен.

В этот период ученое сообщество выразило озабоченность относительно того, что после отмены моратория высшая мера наказания сможет быть назначена по обвинительному приговору в рамках суда присяжных.

Ответом на это стали разъяснения Конституционного Суда РФ, согласно которому Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 N 3-П в системе действующего правового регулирования, на основе которого в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер («впредь до ее отмены») и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной статьей 20 Конституции РФ, означают, что исполнение Постановления N 3-П в части, касающейся введения суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей [13].

Тем самым, КС РФ разъяснил, что «несмотря на закрепление возможности смертной казни в Конституции РФ, ее применение признается недопустимым, в связи с чем до настоящего времени смертная казнь так и не применяется как уголовное наказание» [15].

В-третьих, ч. 2 ст. 22 – ограничение свободы возможно исключительно по судебному решению компетентного суда. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

В-четвертых, ст. 25 – ограничение права на неприкосновенность жилища. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

В-пятых, ч. 3 ст. 32 – ограничение избирательных прав. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

В-шестых, ч. 2 ст. 34 – ограничение права на свободу экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Несмотря на объявление свободы экономической деятельности, она не может быть полной в связи с возможностью нарушения прав иных участников рынка.

В-седьмых, ч. 3 ст. 35 – ограничение права собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

В-восьмых, ч. 2 ст. 45 – каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Данное положение поддерживает режим законности, устанавливая требование о действии в рамках закона при осуществлении защиты своих прав и свобод.

В-девятых, ст. 56 – в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

Вместе с этим, Конституция РФ устанавливает перечень прав и свобод, которые не могут быть ограничены ни при каких условиях:

- ст. 20 – каждый имеет право на жизнь;

- ст. 21 – достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления;
- ч. 1 ст. 23 – каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;
- ст. 24 – сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются;
- ст. 28 – каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними;
- ч. 1 ст. 34 – каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности;
- ч. 1 ст. 40 – каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища;
- ст. 46 – каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод;
- ст. 47 – никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом;
- ст. 48 – каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно;
- ст. 49 – презумпция невиновности;
- ст. 50 – никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление;

- ст. 51 – никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом;
- ст. 52 – права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба;
- ст. 53 – каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц;
- ст. 54 – закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет [10].

Важно, что ограничение перечисленных выше конституционных прав недопустимо даже в условиях введения чрезвычайного положения, поскольку иное открывало бы прямой путь к установлению беззакония.

Таким образом, констатируем, что режим законности предполагает определенное ограничение прав человека и гражданина, но исключительно в пределах, установленных Конституцией РФ. Основные конституционно гарантированные права и свободы не ограничиваются ни при каких условиях. Кроме того, любое подобное ограничение должно преследовать единственную цель – всеобщее благо, безопасность, обеспечение прав других лиц.

### **3.3 Средства и способы обеспечения законности**

Обеспечение законности можно охарактеризовать как «точное исполнение, правильное применение и неуклонное соблюдение нормативных актов, охрана интересов государства и прав граждан, а в случае их нарушения – восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности» [7].

В целях обеспечения законности в государстве предусмотрена определенная система средств и способов поддержания режима законности. Многие научные деятели юриспруденции выделяют отдельно способы обеспечения законности и правопорядка. Под ними понимают «определенную, целенаправленную деятельность государственных органов, отдельных лиц и общественных объединений по недопущению, предотвращению правонарушений, привлечению к ответственности лиц, переступивших закон и восстановлению нарушенных прав» [32, с. 135].

Так, А.В. Васильев к таким способам относит:

- «контроль над законностью решений судов;
- надзор специализированными органами власти за соблюдением прав и свобод граждан, прописанных в Конституции РФ;
- создание соответствующего интересам граждан законодательства, которое регулирует общественные отношения на справедливом уровне;
- надзор за законностью деятельности исполнительных органов власти;
- предотвращение правонарушений органами защиты правопорядка, привлечение виновных к ответу и осуществление наказания, возрождение справедливости» [32, с. 137].

«Необходимый внутрисистемный контроль над законностью решений судов обусловлен главным образом единством судебной системы страны и развернутым и многоинстанционным механизмом пересмотра решений нижестоящих судов со стороны вышестоящих» [31].

Предметом контроля судов выступают как акты, так и действия (бездействие) разного рода органов и должностных лиц. При этом судебный контроль имеет важные отличительные черты от всех иных близких к нему видов деятельности. Например, он протекает в строгих процессуальных формах, предусмотренных соответствующим процессуальным законодательством.

Судебный контроль может осуществляться в форме правосудия путем рассмотрения и разрешения дел в порядке конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, а также в иных юрисдикционных формах.

Высший контроль легитимности наиболее значимых актов органов государственной власти и управления осуществляется Конституционным Судом РФ, который осуществляет проверку нормативно-правовых актов на предмет их соответствия положениям Конституции. Суды общей юрисдикции в пределах имеющихся у них полномочий также осуществляют контроль за законностью актов, действий (бездействия) органов и должностных лиц.

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом и осуществляющим судебную власть посредством гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции и арбитражных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Арбитражные суды осуществляют контрольные полномочия за решениями и действиями ряда лиц, участвующих в разбирательстве по делам о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ) [31, с. 80].

Что касается осуществления контроля в иных юрисдикционных формах, то можно привести следующие примеры:

- контроль за решениями третейских судов и иностранных судов арбитражными судами и судами общей юрисдикции;
- контроль за действиями судебных приставов в рамках исполнительного производства;

- контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в рамках досудебных стадий уголовного судопроизводства и другое.

Одним из важнейших контрольно-надзорных органов является прокуратора РФ. Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются федеральным законом.

Прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Прокурорам в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Прокуратура РФ в соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляет следующие виды надзора:

- надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, и другими субъектами права, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов



Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными субъектами права;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов судебными приставами;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу [38].

Этот факт подтверждает в одном из своих постановлений Конституционный Суд РФ, где основным органом, на который возложена обязанность по поддержанию режима конституционной законности, именуется Прокуратура РФ:

Федеральный государственный надзор за осуществлением некоммерческими организациями своей деятельности в соответствии с их конституционным предназначением возложено на Министерство юстиции Российской Федерации, что не препятствует отнесению этой деятельности, как имеющей важное общественное и публично-правовое значение, одновременно к объекту прокурорского надзора, в рамках которого обеспечиваются не только своевременное и адекватное реагирование, в том числе в экстраординарном (внеплановом) порядке, на ставшие известными факты нарушения некоммерческими организациями законов, но и надлежащее, законное и обоснованное осуществление федерального государственного надзора со стороны Министерства юстиции Российской Федерации.

Тем самым в деятельности некоммерческих организаций гарантируется поддержание универсального режима конституционной законности, основанного на принципах верховенства Конституции Российской Федерации

и федеральных законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности [38].

Помимо этого, прокуратура реализует и иные немаловажные функции, а именно уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации; координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими федеральными законами.

При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. Проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

Решение о проведении проверки принимается прокурором или его заместителем и доводится до сведения руководителя или иного уполномоченного представителя проверяемого органа (организации) не позднее дня начала проверки. В решении о проведении проверки в обязательном порядке указываются цели, основания и предмет проверки.

В случае, если в ходе указанной проверки получены сведения, указывающие на наличие в деятельности проверяемого органа (организации) иных нарушений законов, требующих принятия мер прокурором, подтвердить или опровергнуть которые невозможно без проведения проверки, прокурор или его заместитель принимает мотивированное решение о расширении предмета указанной проверки или решение о проведении новой проверки и доводит принятое решение до сведения руководителя или иного

уполномоченного представителя проверяемого органа (организации) не позднее дня его принятия.

Срок проведения проверки не должен превышать 30 календарных дней со дня начала проверки. В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения прокурором дополнительных проверочных мероприятий в рамках указанной проверки, по решению прокурора или его заместителя срок проведения проверки может быть продлен.

Срок проведения проверки может быть продлен не более чем на 30 календарных дней. При необходимости решение о последующем продлении на срок, не превышающий 30 календарных дней, может быть принято только Генеральным прокурором Российской Федерации или уполномоченным им заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

Обобщение информации, характеризующей состояние законности в сфере регионального и местного нормотворчества, свидетельствует о недостатках в организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В результате принятия незаконных нормативных правовых актов, а также правовой неурегулированности значительной части социально значимых общественных отношений нарушаются конституционные права и законные интересы граждан, в том числе социально незащищенных категорий населения.

Однако, не все прокуроры, имеющие право законодательной инициативы в соответствии с конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, фактически используют его, ставят вопросы о развитии существующей системы права.

К важным полномочиям прокуратуры закон относит ее участие в принятии нормативно-правовых актов, что призвано гарантированность должный качественный уровень законотворческого процесса и его конечного результата - принятого правового акта.

Прокуроры также обязаны при выявлении причин и условий, способствующих нарушениям законодательства, использовать представления как акт прокурорского реагирования, ставить вопрос об ответственности виновных должностных лиц [28].

Предметом надзора являются также соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. А равно проверять на соответствие законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами.

Следующим органом, реализующим средства обеспечения режима законности, выступает полиция, которая предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

- «защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности» [12].

Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. «Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции пресекает действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание» [12].

Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий. Сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на

интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции.

Полиция призвана в силу самого факта своего существования обеспечивать режим законности, но при этом и сама подпадает под действие этого принципа. Это же относится и ко всем остальным органам правоохранительной системы. Отсюда следует, что должностные лица полиции, прокуратуры, иных органов исполнительной власти должны точно соблюдать закон, должным образом защищать права и свободы, обеспечивать национальную безопасность. На практике, к сожалению, эти требования выполняются далеко не всегда.

Таким образом, по итогам рассмотрения вопросов данной главы можно предложить следующие основные выводы.

Права и свободы человека и гражданина, закрепленные законодательно, гарантируются, обеспечиваются и защищаются государством. При этом обязанностью государства является создание такой системы мер, которые в своей совокупности приводили бы к действительной гарантированности реализации этих прав.

Одной из надежных гарантий реализации прав и свобод с неизбежностью является режим законности, без которого не мыслится уважение права и исполнение норм права в точном соответствии с законом, сокращение числа нарушений прав и свобод человека.

Существующие многочисленные проблемы должной реализации провозглашенных прав и свобод не могут быть решены даже в отдаленной перспективе без четкой, продуманной и долгосрочной доктрины их

разрешения, построенной на безусловном исполнении тех гарантий прав и свобод, что заложены в Конституции РФ и составляют основу режима конституционной законности. Для этого крайне необходимо уйти полностью от практики издания и существования многочисленных сложных в реализации, бюрократизированных, дискриминирующих актов, самым негативным образом влияющих на реализацию человеком своих законных прав и свобод.

Следует признать, что на сегодняшний день режим законности в нашей стране далеко не безупречен и требует серьезного и системного подхода для его улучшения.

Содержание принципа законности не предполагает неограниченного осуществления прав и свобод каждого конкретного человека. Реализация установленных прав также нуждается в регламентации и определенном контроле, поскольку их бесконтрольное и неограниченное использование несет риск ущемления прав и свобод иных субъектов права, в том числе иных граждан.

Законодательно установленные требования могут включать в себя и определенные ограничения прав и свобод одного субъекта (одних субъектов) в интересах обеспечения реализации прав других субъектов права. Цель подобной регламентации - добиться сбалансированности в рамках правоотношений, в которых лица реализуют свои права и обязанности в законном порядке.

Таким образом, режим законности предполагает определенное ограничение прав человека и гражданина, но исключительно в пределах, установленных Конституцией РФ. Основные конституционно гарантированные права и свободы не ограничиваются ни при каких условиях. Кроме того, любое подобное ограничение должно преследовать единственную цель – всеобщее благо, безопасность, обеспечение прав других лиц.

Суды, прокуратура, полиция призваны в силу самого факта своего существования обеспечивать режим законности, но при этом и сами

подпадают под действие этого принципа. Это же относится и ко всем остальным органам правоохранительной системы. Отсюда следует, что должностные лица полиции, прокуратуры, иных органов исполнительной власти должны точно соблюдать закон, должным образом защищать права и свободы, обеспечивать национальную безопасность. На практике, к сожалению, эти требования выполняются далеко не всегда.



## Заключение

Законность выступает краеугольным камнем правовой системы любой страны. В правовом государстве режим законности – это сложный всеобъемлющий междисциплинарный правовой институт (правовой принцип), состоящий в свою очередь из системы взаимосвязанных между собой факторов.

В современной правовой науке не выработан общий подход к определению понятия законности, что конечно же неблагоприятным образом сказывается как на теоретическом осмыслении данной категории, так и ее практикой реализации.

Полагаем, что обоснованным и справедливым будет следующее понимание законности. Законность – политико-правовой режим, в рамках которого справедливый и демократический закон, основанный на безусловном приоритете прав и свобод человека и гражданина, выступает единственным методом регулирования общественных отношений и при этом основной составляющей данного режима является собственно принцип законности, состоящий в соблюдении тех норм права, что отвечают требованиям гуманизма и справедливости.

По своей сути в рамках режима законности рассматриваются следующие параметры: наличие демократического законодательства, не допускающего ущемления прав и законных интересов личности; неукоснительное соблюдение законов демократического свойства; наличие определенного уровня правосознания граждан, позволяющее понять и принять идеологию законности. Лишь при наличии каждой из указанных составляющих можно вообще говорить о действительности режима законности в государстве – с одной стороны и фактической реализации принципа законности - с другой.

Между категориями национальная безопасность и законность существует неоспоримая связь, поскольку первая из них не может быть обеспечена вне рамок второй.

Вопрос о взаимосвязи и взаимообусловленности двух фундаментальных понятий - законности и национальной безопасности – далеко выходит за рамки сугубо теоретические и имеет важное практическое значение при определении способов обеспечения безопасности России.

Без реального, не декларативного, верховенства права не представляется возможным даже на гипотетическом уровне решение тех глобальных проблем, которые определяют состояние национальной безопасности России.

Режим законности играет огромную и во многом даже определяющую роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Без существенного повышения уровня законности в стране угрозы национальной безопасности преодолены быть не могут.

Все сказанное связано с необходимостью выполнения со стороны государства основной задачи по установлению действительного режима законности, что вызывает в свою очередь решение таких задач как дальнейшее совершенствование законодательства, эффективное противодействие преступности, существенное повышение уровня результативности деятельности правоохранительной системы, включая задачу борьбы с коррупцией; недопущение какого-либо умаления и ограничения прав граждан и многие другие.

Основы режима законности имеют конституционное закрепление, нагляднее всего в ст. 15 Конституции РФ, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Помимо этого, Конституция в самом общем виде определяет требования к законодательному процессу и содержанию принимаемых нормативно-правовых актов, детальная регламентация которых уже является предметом соответствующего законодательства.

Задача обеспечения национальной безопасности напрямую зависит от фактической реализации режима законности, ее решение возможно лишь в

условиях действительного функционирования правового государства. В реальности же существующие механизмы обеспечения законности на сегодняшний день крайне неэффективны. И особенно это положение озадачивает при анализе того огромного массива действующих правовых актов, каждый из которых, казалось бы, должен служить цели укрепления законности.

Можно выделить следующие основные проблемы, вызывающие подобное положение:

- несовершенство нормативной базы, в частности, огромное количество недействующих, нелегитимных, противоречащих друг другу актов, безусловно подрывающих авторитет государства;
- отсутствие развитого правосознания на основе общечеловеческих ценностей;
- вопиющая правовая безграмотность основной части населения;
- высокий уровень коррумпированности государственных и муниципальных органов, в том числе правоохранительной системы;
- иные обстоятельства.

Только через последовательное решение этих и многих иных смежных или вытекающих из названных проблем возможно построение эффективной системы законности и необходимых гарантий ее подлинной реализации.

В своих правовых позициях Конституционный Суд РФ постоянно апеллирует к принципу законности, зачастую именуя его конституционной законностью, подчеркивая тем самым верховенство данного принципа через закрепление его на высшем – конституционном – уровне. Конституция как Основной закон государства устанавливает наиболее существенные правила государственной жизни.

Понятие конституционной законности следует понимать как систему юридических положений и гарантий, регламентирующих на самом высоком уровне деятельность любых правовых субъектов в точном соответствии с положениями Конституции.

Неоднократно подчеркивая системный характер права, то есть тесную взаимосвязь, взаимозависимость и взаимообусловленность всех правовых норм между собой, Конституционный Суд РФ при этом указывает, что незыблемым условием соблюдения норм права является режим законности. Только в рамках этого режима возможно и необходимо соблюдение норм права, их толкование, изменений отдельных положений, устранение пробелов и противоречий внутри правовой системы и так далее.

Права и свободы человека и гражданина, закрепленные законодательно, гарантируются, обеспечиваются и защищаются государством. При этом обязанностью государства является создание такой системы мер, которые в своей совокупности приводили бы к действительной гарантированности реализации этих прав.

Одной из надежных гарантий реализации прав и свобод с неизбежностью является режим законности, без которого не мыслится уважение права и исполнение норм права в точном соответствии с законом, сокращение числа нарушений прав и свобод человека.

Существующие многочисленные проблемы должной реализации провозглашенных прав и свобод не могут быть решены даже в отдаленной перспективе без четкой, продуманной и долгосрочной доктрины их разрешения, построенной на безусловном исполнении тех гарантий прав и свобод, что заложены в Конституции РФ и составляют основу режима конституционной законности. Для этого крайне необходимо уйти полностью от практики издания и существования многочисленных сложных в реализации, бюрократизированных, дискриминирующих актов, самым негативным образом влияющих на реализацию человеком своих законных прав и свобод.

Следует признать, что на сегодняшний день режим законности в нашей стране далеко не безупречен и требует серьезного и системного подхода для его улучшения.

Права и свободы человека и гражданина, закрепленные законодательно, гарантируются, обеспечиваются и защищаются государством. При этом обязанностью государства является создание такой системы мер, которые в своей совокупности приводили бы к действительной гарантированности реализации этих прав.

Одной из надежных гарантий реализации прав и свобод с неизбежностью является режим законности, без которого не мыслится уважение права и исполнение норм права в точном соответствии с законом, сокращение числа нарушений прав и свобод человека.

Существующие многочисленные проблемы должной реализации провозглашенных прав и свобод не могут быть решены даже в отдаленной перспективе без четкой, продуманной и долгосрочной доктрины их разрешения, построенной на безусловном исполнении тех гарантий прав и свобод, что заложены в Конституции РФ и составляют основу режима конституционной законности. Для этого крайне необходимо уйти полностью от практики издания и существования многочисленных сложных в реализации, бюрократизированных, дискриминирующих актов, самым негативным образом влияющих на реализацию человеком своих законных прав и свобод.

Следует признать, что на сегодняшний день режим законности в нашей стране далеко не безупречен и требует серьезного и системного подхода для его улучшения.

Содержание принципа законности не предполагает неограниченного осуществления прав и свобод каждого конкретного человека. Реализация установленных прав также нуждается в регламентации и определенном контроле, поскольку их бесконтрольное и неограниченное использование несет риск ущемления прав и свобод иных субъектов права, в том числе иных граждан.

Законодательно установленные требования могут включать в себя и определенные ограничения прав и свобод одного субъекта (одних субъектов)

в интересах обеспечения реализации прав других субъектов права. Цель подобной регламентации - добиться сбалансированности в рамках правоотношений, в которых лица реализуют свои права и обязанности в законном порядке.

Таким образом, режим законности предполагает определенное ограничение прав человека и гражданина, но исключительно в пределах, установленных Конституцией РФ.

Основные конституционно гарантированные права и свободы не ограничиваются ни при каких условиях. Кроме того, любое подобное ограничение должно преследовать единственную цель – всеобщее благо, безопасность, обеспечение прав других лиц.

Суды, прокуратура, полиция призваны в силу самого факта своего существования обеспечивать режим законности, но при этом и сами подпадают под действие этого принципа. Это же относится и ко всем остальным органам правоохранительной системы.

Отсюда следует, что должностные лица полиции, прокуратуры, иных органов исполнительной власти должны точно соблюдать закон, должным образом защищать права и свободы, обеспечивать национальную безопасность. На практике, к сожалению, эти требования выполняются далеко не всегда.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверьянова О.В. Понятие законности и система средств обеспечения законности в государственном управлении // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-zakonnosti-i-sistema-sredstv-obespecheniya-zakonnosti-v-gosudarstvennom-upravlenii> (дата обращения: 19.09.2022).
2. Алексеев С.С. Общая теория права. В двух томах. Т. I. М.: Юрид. лит., 1981. – 361 с.
3. Бахрах Д.Н. Административное право : учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. — 3-е изд., пересмотр. и доп. — М., 2008. 816 с.
4. Боннер А.Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М., 1989. 81 с.
5. Галяутдинов Д. В. Гарантии законности в условиях демократического государства // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garantii-zakonnosti-v-usloviyah-demokraticeskogo-gosudarstva> (дата обращения: 09.09.2022).
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) // СПС Консультант Плюс.
7. Дробязко С.Г., Козлов В.С. Общая теория права: учеб. пособие для вузов. - 2-е изд., исправл. и доп. - Минск : Амалфея, 2007. - 480 с.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Консультант Плюс.
9. Кудрявцев В.Н. Законность: содержание и современное состояние // Журнал российского права. 1998. № 1. С. 7 – 12.
10. Мелехин А. В. Теория государства и права. - М., 2007. – 633 с.
11. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. - М.: Норма, 2018. - 464 с.

12. Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. Барбин В. В. и др. – М.: Академия управления МВД России, 2019. – 108 с.

13. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // СПС Консультант Плюс.

14. Определение Конституционного суда РФ от 08.10.1998 № 118-О По жалобе гражданки Головановой Людмилы Александровны о нарушении ее конституционных прав Положением абзаца 1 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР «О милиции» // СПС Консультант Плюс.

15. Подмарев А.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина: конституционные основы и правовые позиции Конституционного Суда России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №4 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-konstitutsionnye-osnovy-i-pravovye-pozitsii-konstitutsionnogo-suda-rossii> (дата обращения: 11.09.2022).

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.



17. Постановление Конституционного суда РФ от 25.02.2004 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 01.03.2004. - № 9. - Ст. 831.

18. Постановление Конституционного суда РФ от 11.11.2003 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 81 Закона Челябинской области «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Челябинской области» в связи с запросом Челябинского областного суда» // Собрание законодательства РФ. - 17.11.2003. - № 46 (ч. 2). - Ст. 4509.

19. Постановление Конституционного суда РФ от 05.02.2007 № 2-П По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытыми акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакас -энерго», а также жалобами ряда граждан // Собрание законодательства РФ. - 12.02.2007. - № 7. - Ст. 932.

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.1997 №3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // СПС Консультант Плюс.

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 N 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4

части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» // СПС Консультант Плюс.

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2013 N 15-П "По делу о проверке конституционности положений частей 3 и 10 статьи 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и пункта 3 части первой статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.В. Дубкова" // СПС Консультант Плюс.

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 N 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений "Агора", межрегиональной общественной организации "Правозащитный центр "Мемориал", международной общественной организации "Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал", региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам "Гражданское содействие", автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг "Забайкальский правозащитный центр", регионального общественного фонда "Международный стандарт" в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной» // СПС Консультант Плюс.

24. Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 26.11.2020) «О порядке и условиях признания лица инвалидом» // СПС Консультант Плюс.

25. Постановление от 19 апреля 2016 года № 12-П/2016 «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания

«ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 N 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова» // СПС Консультант Плюс.

27. Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) "Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2019 N 55594) // СПС Консультант Плюс.

28. Приказ Генпрокуратуры России от 02.10.2007 N 155 (ред. от 20.02.2020) «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления» // СПС Консультант Плюс.

29. Рыбаков В. А. Законность: к вопросу о понятии // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2017. №2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonnost-k-voprosu-o-ponyatii> (дата обращения: 19.09.2022).

30. Строгович М. С. Основные вопросы советской социалистической законности. - М.: Наука, 1966. 249 с.

31. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / С. В. Никитин. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 150 с.

32. Теория права и государства [Электронный ресурс]: учебник / А.В. Васильев. – 7 изд., стер. – М. : ФЛИНТА., 2017 – 441 с.

33. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС Консультант Плюс.

34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС Консультант Плюс.

35. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

36. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 "О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года" // СПС Консультант Плюс.

37. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // СПС Консультант Плюс.

38. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // СПС Консультант Плюс.

39. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // СПС Консультант Плюс.

40. Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

41. Хабриева Т. Я. Конституция как основа законности в Российской Федерации // Журнал российского права. - 2009. - № 3. - С. 3 – 11.

42. Шпак А.В. Сила права в контексте национальной безопасности. Национальная безопасность современной России: основные угрозы // Сборник материалов международной научно-практической конференции. Ч. 1. Ростов-н/Д., 2005. С. 97 - 99.