

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

---

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Проблемы правового регулирования конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности»

Студент

Бережная Маргарита Андреевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к. пед. н., доцент Чертакова Е.М.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и признаки конфиденциальной информации.....	9
1.1. Понятие «информация» в юридическом и философском смысле.....	9
1.2. Отличительные признаки информации с ограниченным доступом .	16
1.3. Система законодательства Российской Федерации о конфиденциальной информации.....	20
Глава 2. Анализ видов конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности .....	24
2.1. Банковская тайна .....	24
2.2. Коммерческая тайна .....	34
2.3. Налоговая тайна .....	41
Глава 3. Предоставления доступа к конфиденциальной информации и способы ее охраны .....	46
3.1. Предоставление доступа к данным, составляющим коммерческую, банковскую и налоговую тайны.....	46
3.2. Правовые средства охраны конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности .....	55
3.3. Ответственность за нарушение режима тайны предпринимательской деятельности .....	63
Заключение .....	72
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

## Введение

Актуальность темы исследования. С развитием информационного общества информация приобрела большую значимость и высокую ценность, как в предпринимательской деятельности, так и в повседневной жизни в целом. Одна из главных составных частей экономической безопасности – информационная безопасность, которая достигается за счет использования комплекса систем, средств и методов защиты информации предпринимателя от возможных злонамеренных действий конкурентов и с целью сохранения ее целостности и конфиденциальности. Для бизнеса разглашение ценной информации может привести к убыткам различной степени тяжести. Режим конфиденциальности позволяет защитить «права предпринимателей и является гарантией получения прибыли. Именно неизвестность сведений – а не сами сведения (информация) – является нематериальным благом» [19 с.409] – пишет в своих научных трудах В.А. Белов.

На сегодняшний день предпринимательскую информацию можно поделить на три блока: общедоступная информация, это информация, которая находится в открытом доступе для любых потребителей; информация с ограниченным доступом – только для органов, которые имеют соответствующие законодательно установленные права; закрытая информация – доступная для руководителей и сотрудников компании. Информация, которая входит во второй и третий блок, является конфиденциальной и имеет ограниченный доступ. Часть этой информации имеет особое значение и может быть отнесено к коммерческой тайне.

В условиях высокой конкуренции проблема защиты конфиденциальной информации стоит достаточно остро, так как именно владение информацией определяет в современном мире успешность бизнеса. В ее сохранности заинтересованы не только субъекты предпринимательской деятельности, но и органы государственной власти.

Что касается коммерческой тайны – для российского законодательства это сравнительно новый институт права, в советское время он отсутствовал. В то время широко использовалось социалистическое соревнование, когда передовые достижения предприятий предавались огласке в средствах массовой информации, заинтересованные лица могли безвозмездно изучать новые технологии на месте, затем применять их у себя на производстве. Ограниченный доступ имела только информация, относящаяся к государственной и военной тайне.

С переходом к рыночной экономике коммерческая тайна стала предметом законодательного регулирования.

Степень разработанности темы исследования. Данной теме исследования посвятили свои труды значительное число исследователей. Надо заметить, что исследования данной тематики появились относительно недавно, и получили свое распространение в период развития информационных технологий. Так, среди авторов, посвятивших свои труды изучению информации как объекта правового регулирования можно выделить Т.А. Андронову, В.Н. Лопатину, В.Р. Розенберг, А.Г. Степанов, А.А. Снытников, И.В. Строганова, Г.Ф. Шершеневич, И.А. Юрченко и др.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения правовыми средствами конфиденциальности информации в предпринимательской деятельности.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают правовые нормы, определяющие конфиденциальную информацию, в том числе коммерческую тайну, теоретические концепции и российская правоприменительная практика

Цель исследования. Целью исследования является комплексный анализ категории «Конфиденциальная информация» в предпринимательской деятельности, а также всесторонний анализ правового регулирования в связи с режимом конфиденциальной информации.

Задачи исследования. Для достижения цели исследования требуется выполнить следующие задачи:

- анализ юридического и философского определения понятий, которые используются в законодательстве об информации.
- выявление признаков и причин, определяющих конфиденциальную информацию, анализ ее видов;
- исследование российского законодательства о конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности;
- исследование правовых форм взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности с государственными органами в случае нарушения режима конфиденциальной информации, а также предоставления доступа к этой информации;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства о конфиденциальной информации на основании изученного и систематизированного материала.

Методологическая основа исследования. Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач используется как общенаучный метод познания: системный, анализ, обобщение, синтез, так и специальные методы исследования: сравнительно-правовой, исторический, комплексный, нормативный.

Нормативно-правовая основа исследования. В качестве нормативно-правовой основы исследования можно выделить: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, законодательные и иные акты Российской Федерации, материалы опубликованной судебной практики.

Теоретическая основа. В процессе подготовки диссертации были изучены труды таких отечественных ученых как: С.С. Алексеев, И.А. Яковлева, В.А. Северин, О.А. Беляев, В.А. Белов, М.М. Агаркова. Я.В. Андреева, Я.Г. Терещенко и других.

Научная новизна исследования. Работа является сравнительно-правовым исследованием конфиденциальной информации, рассмотрены самые распространенные виды конфиденциальной информации, используемой в предпринимательской деятельности – банковская, налоговая и коммерческая тайны. Рассмотрены вопросы правового регулирования защиты конфиденциальной информации в законодательстве России.

В диссертации проанализировано содержание наиболее значимых изменений законодательства о конфиденциальной информации.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Конфиденциальная информация представляет собой совокупность сведений, неизвестных третьим лицам и не имеющим доступ к ней, разглашение которой может привести к нарушению прав и интересов субъекта. Следует законодательство закрепить понятие конфиденциальной информации, что позволило бы снизить число правовых споров по данной теме.

2. В правоохранительной практике часто возникают проблемы с законностью отнесения информации к банковской тайне. Применение норм, касающихся банковской конфиденциальности, связано, прежде всего, с трудностями определения этого понятия и неопределенными нормативными актами. Банковская тайна, один из важных принципов функционирования коммерческих банков, является своего рода коммерческой тайной, а значит законодателю на сегодняшний день следует уделить особое внимание совершенствованию правового режима. Тенденция снижения «защиты информации, составляющей банковскую тайну, не будет способствовать ее сохранению, а либерализация доступа» к этой информации, в том числе и правоохранительных органов, приведет к обратному результату. Нецелесообразно противостоять глобальной тенденции, выраженной в

снижении защиты банковской тайны - возможно, что санкции против такого государства будут приняты международными организациями.

3. Практически в правовой конструкции нормы пункта 1 статьи 102 Налогового кодекса РФ закреплён запретительный принцип в части открытости и общедоступности сведений, имеющихся в распоряжении налоговых органов («запрещено все, что не разрешено»). Существование запретительного принципа было актуально в прошлом веке, когда налоговые органы выполняли преимущественно фискальные функции. По мнению автора, настоящие потребности требуют внесения изменений в статью 102 НК РФ – целесообразно установить разрешительный принцип предоставления сведений, содержащих налоговую тайну, вместо запретительного. Тогда положения настоящей статьи будут соответствовать принципу «все позволено, за исключением». Исключения составляют случаи, которые четко прописаны в законе (например, в части предоставления сведений о персональных данных).

4. В случае санкционированного доступа к конфиденциальной информации в юридической практике, как правило, проблем не возникает, за исключением случаев, когда законность предоставления такого согласия оспаривается должностным лицом, раскрытие информации органом власти может напрямую затронуть права третьих лиц. стороны. стороны, которые не являются владельцами информации (случаи выдачи справок о сделках с контрагентами проверяемого налогоплательщика). Поэтому необходимо принять положения, которые четко определяют список нераскрытой информации, даже если клиент юридически одобряет такое заявление, чтобы защитить права и интересы других лиц. Определение правил, необходимых для указания перечня органов и лиц, прямо не указанных в специальном законодательстве, которые имеют доступ к конфиденциальной

информации на основании изученных материалов, не может быть осуществлено без обозначения границ доступа, что зависит от компетенции, установленной действующим законодательством. В настоящее время существует правовая неопределенность в отношении доступности информации. На практике это приводит к недобросовестному сбору и разглашению конфиденциальной информации. Оно должно предоставляться лицам с крайне ограниченным правом на получение информации только в том случае, если это необходимо для выполнения их обязанностей, в других случаях доступ к информации должен быть закрыт.

5. Учитывая сложность рассматриваемых правовых категорий, видится перспективным разработать и принять специальный нормативно-правовой акт, которым бы урегулировали правовую основу информации с ограниченным доступом. Несмотря на то, что предприятия самостоятельно принимают локальные акты об урегулировании правового режима информации, видится перспективным принятие единого нормативно-правового акта, определившего вектор развития.

Структура и основное содержание работы определены целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и перечня используемой литературы. В первой главе автор рассматривает понятие и признаки конфиденциальной информации. Во второй проводит анализ видов конфиденциальной информации. В третьей главе особенности предоставления доступа к конфиденциальной информации и способы ее охраны.



## **Глава 1. Понятие и признаки конфиденциальной информации**

### **1.1. Понятие «информация» в юридическом и философском смысле**

В современных условиях становления информационного общества и информационной глобализации закономерно возникает ряд мировоззренческих вопросов, для понимания которых необходимо обратиться к природе информации и представления о ней как явлении современной цивилизации.

К середине XX века, с пониманием феномена информации в общественных науках не возникало особых проблем. В 30-40-е годы XX ст. результаты фундаментальных открытий в области физики и радиотехники, связанные с теоретическими наработками в области математики и управления, привели к созданию в 1946 г. первой ЭВМ в США, а впоследствии – в СССР. Первые результаты этих исследований были опубликованы в книге создателя основ кибернетики Норберта Винера «Кибернетика, или управление и связь в животном и машине» [10].

Проблемы соотношения информации и отражения разрабатывал в своих трудах В. Цонев, считавший, что информация «сама по себе не является отражением. Она составляет основу, позволяющую субъекту отображать объект, формировать его образ. Со своей стороны отражение не является информацией несмотря на то, что его существование без последней невозможно. Отображение – это комплексный процесс, при котором информация передается субъекту, принимается им и воспроизводит образ образа. Другими словами, информация – необходимая предпосылка отображения, а отражение выступает как механизм фиксации и накопления информации вне ее источника» [3]. В этом случае, по мнению И. Чайки, информация выступает и как содержательная часть процесса отражения, и вместе с тем существует независимо от него [60, с. 313].

Другие взгляды выдвигались группой философов – специалистов по теории информации. Они непосредственно опирались на математический подход к информации, стремясь создать «универсальную теорию информации, потенциально применимую ко всем аспектам Вселенной и ко всем уровням материи, включая социально организованную. В число ведущих выразителей этих взглядов входили А. Берг и В. Глушков» [31].

«Информация (от латинского information) – это данные, сведения о каком-либо происшествии, деятельности и тому подобное» [38].

Понятие, атрибуты и свойства информации намного сложнее, чем на первый взгляд, и они еще не полностью определены. Теория информации изучает характеристики информации. В контексте этого раздела мы рассматриваем только общие и наиболее важные информационные термины.

Информация в самом общем смысле – это обозначение некоторой формы связи или зависимости между объектами, явлениями и мыслительными процессами. Информация рассматривается как понятие, принадлежащее определенному виду абстрактного объекта по законам материального мира, и его отражение в сознании человека [59].

С одной стороны, информация – это базовое, научное и философское понятие, а с другой – это прикладное понятие, такое как один из важнейших стратегических ресурсов общества - социальное понятие.

Информационные ресурсы государства (общества) эквивалентны человеческим ресурсам государства, его недрам и тому подобное. К ним следует относиться с осторожностью на всех уровнях: отдельных лиц, отдельного оборудования, целых промышленных групп или целых стран, на глобальном уровне, охватывающем весь мир.

Исследователи классифицируют различные определения слова «информация» в соответствии с масштабом и категорией проблемы. Рассматривают понятие «информация» такие как:

- философское;

- юридическое;
- техническое;
- другие.

Благодаря американцу Р. Хартли понятие «информация» впервые появилось в науке в 1928 году. Р. Хартли использует термин «информация» для обозначения количественного измерения информации, распространяемой через технические каналы связи. До середины XX века понятие информация воспринималось как передача сведений [70].

Философская наука разработала метод обработки информационных понятий, который не только отражает их характеристики как объектов научного исследования, но и отражает их характеристики как социального явления.

Как социальное явление понятие информации неотделимо от категории технической оценки, а именно градации, ценности, полноты и надежности.

Исследовав материалы, способ понимания информации очень важен для понимания закона, потому что он определяет две основные характеристики: разнообразие и отражение информации. В правоохранительных целях эти два атрибута могут быть выражены как новизна (неповторяемость) и неизменность (в философском смысле - в любой среде, в юридическом - в материале).

В отечественных философских науках конца 1970-х - начала 1980-х годах существуют две теории, определяющие концепцию информации: теория атрибутов, которая рассматривает информацию как один из наиболее важных универсальных атрибутов, присущих любому виду (включая личность); функциональная теория, которая использует информацию только для описания информации. Эта работа связана с саморегулирующейся системой. «Информация – это атрибут сигнала, а не сам сигнал» [34].

Информационные сигналы и информационные концепции – это не одно и то же. Значение, представленное символом (сигналом), является

информацией. Как материальное явление, это не зависит от строения знака. Он измеряет взаимосвязь между событием и изменениями окружающей среды, вызванными этим событием. Информация также понимается как момент движения, неотъемлемая часть жизненной системы. Информация может содержаться на материальных носителях различных физических типов и организаций.

«Информация, по определению ЮНЕСКО, - это универсальная субстанция, пронизывающая все сферы человеческой деятельности, служащая проводником общения, взаимопонимания и сотрудничества, утверждения стереотипов мышления и поведения» [36].

Подробный анализ атрибутов информации как правового явления можно найти в книге А. Венгерова. Этими характеристиками, отраженными в законе, являются:

- информация не зависит от носителя (информация всегда находится на материальном носителе, физические, химические и другие характеристики которого при этом существенно не влияют на информацию);
- способность использовать одну и ту же информацию несколько раз;
- сохранение субъектом передачи передаваемой информации (этот атрибут существенно отличается от материала и физического объекта);
- неиссякаемость во время потребления;
- количественная информационная безопасность;
- накопление [38].

Из анализа определенных черт возможно выработать вывод, что информация является уникальным субъектом права и имеет особые отношения с субъектом-носителем, это значит, что информация должна кем-то восприниматься. В случае если сего не случается, она закончит свой уникальный смысл и не станет ничем выделяться от вещей, потому что есть

на вещественном носителе (в облике слов на бумаге, записей на жестких дисках и так далее) [39, С. 8-9].

Ассоциация информации с главным потребителем ориентируется ценностью. Различные типы информации по-разному ценны для объекта. Объединив термины и знаки, можно выделить три атрибута информации, отраженной в действующем законодательстве, а именно:

- «многообразие, больше понятное в юриспруденции как информация всякого облика и характера;
- фиксация присутствия конкретной формы выражения в вещественном мире;
- жизнь связи меж информацией и ее потребителями в форме таких данных, как ценность» [45].

В теории информационного закона информация понимается как восприятие человеком объектов, явлений, процессов, прецедентов и всевозможных методик отблеска формы восприятия, генерируемой в процессе познания человека для различения их знаков, составляющих и значений, устанавливать связи с зависимостью от всевозможных вещественных и духовных проявлений. Таким образом, предлагаемое определение термина информации отображает все выявленные атрибуты информации как природного явления, имеющего отношения к обществу.

В целом проанализированное позволяет сделать вывод, что информация носит объективный характер и фактически выступает как нематериальная «копия» явления, процесса или самого субъекта – участника взаимодействия. Сам же процесс взаимодействия, перебегая на материальном уровне, одновременно сопровождается информационным процессом. Наряду с этим, кажется знаковым и требующим отдельного рассмотрения заключение Н. Виннера, что «информация – это не материя и не энергия». Исторически сложилось, что общественное мнение на протяжении XX века преимущественно ориентировалось на понятие «материя». В то же время,

среди представителей философских, физико-математических, технических и биологических наук часто применялось другое понятие – «энергия». И только отдельные мыслители и ученые – представители ноосферной концепции и космизма, в частности, К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский, М. Тимофеев-Ресовский, М. Моисеев, А. Урсул, А. Ракитов, Р. Абдеев, разработчики теории социо-информационного пространства – П. Сорокин, П. Бурдже, Э. Гидденс, И. Валлерстайн и другие наряду с указанными терминами значительную роль отводили другому фундаментальному понятию – «информации».

В общем, подытожим рассмотрение историко-правовых и философских аспектов феномена информации следующим образом:

а) Процесс формирования концепций понимания роли и значения информации можно разделить на три периода: докибернетический, кибернетический и посткибернетический. В то же время несмотря на то, что природа информации активно исследовалась начиная со второй половины XX века, системной проблемой остается отсутствие единого понимания сущности информации.

б) При определении понятия «информации» следует учитывать следующие ключевые аспекты:

– концептуальные основы понимания сущности информации и теории информации, содержащиеся в исследованиях и используемые в математике, физике, кибернетике, не полностью соответствуют роли и значению изучаемого явления для общественных отношений;

– понятие «информация» не совсем уместно внедрять и использовать в контексте научно-технических исследований. Очевидно, что именно в этом состоит одна из главных причин трудностей в определении подлинного значения этого термина;

- в понимании информации и описании ее понятия языковая мотивация имеет не менее важное значение, чем анализ характеристики, структуры, природных свойств и самого содержания этого феномена;
- не совсем корректным кажется сведение понятия «информация» к словам «ведомости», «данные», «сигналы», «команды» и т.д., и соответствующая его юридическая трактовка в действующем законодательстве.

в) Информация, наряду с материей и энергией, являются фундаментальными величинами, составляющими основу мироздания и развития человека, общества и государства. В контексте указанного правомерна постановка проблем:

- наличия необходимости предоставления юридического определения информации и целесообразности внедрения подходов, характерных для определения энергии и материи;
- относительно приоритетности законодательного определения терминов, которые являются базовыми для информационной деятельности, в частности: «информационные ресурсы», «ведомости (данные)», «информационная продукция», «информационные услуги» и др., что будет способствовать развитию экономики и новых общественных отношений в современных условиях

г) Феномен информации требует дальнейших комплексных исследований на уровне философии, лингвистики, социологии, психологии, биологии, права и других областей науки.

## **1.2 Отличительные признаки информации с ограниченным доступом**

Плюрализм толкования явления «информации с ограниченным доступом» как неюридической категории позволяет составить более полное и объективное представление о нем. Наличие полисемии или синонимии юридических категорий негативно влияет на эффективность правового регулирования любых социальных отношений, поскольку исключительно однозначное безальтернативное понимание нормы права как правила поведения можно реализовать без нарушений.

В юридическом понимании «информация» – это данные об окружающем мире, происходящих в нем процессах и сообщения о состоянии вещей или состоянии чего-либо. Согласно статье 2 Федерального Закона от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» «информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления» [66].

В действующем законодательстве термин «информация» трактуется широко. «Законодатель отказался от закрытого перечня сведений, относимых к «информации в правовом смысле» и ввел в определение информации инвариантность ее правового регулирования независимо от формы предоставления» [4]. Данный подход закрепления в законодательстве понятия «информация» логичен и понятен, так как сама по себе информация – понятие общее, позволяющее увеличить количество объектов, которых возможно отнести к информации.

Предпосылки деления информации на общедоступную и информацию с ограниченным доступом заключаются в том, что недоступная третьим лицам информация приобретает особую ценность, распространение и использование информации с ограниченным доступом может нарушить интересы и права правообладателя.



И.И. Салихов в своей «диссертации «Информация с ограниченным доступом, как объект гражданских правоотношений» предложил следующее толкование. Информация с ограниченным доступом – это способные быть предметом имущественных и личных неимущественных отношений, известные только определенному кругу лиц и обладающие в силу этого особой ценностью сведения, данные и знания, в отношении которых обладателем принимаются меры, направленные на ограничение свободного доступа третьих лиц, распространение которых может причинить существенный вред заинтересованным лицам. Под информацией с ограниченным доступом также понимается сведения, распространение которых в Российской Федерации ограничивается или запрещается в интересах обеспечения безопасности, а также в соответствии с законодательством о государственной тайне» [9].

В первую очередь основанием для ограничения доступа к информации является возможность нанесения ущерба в связи с обнародованием данных сведений. Согласно части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации «ограничение доступа к информации, право на которую является одним из основных прав человека и гражданина, устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны» [21].

В российском праве и в доктрине права используются понятия «информация с ограниченным доступом» и «тайна», а также термин «конфиденциальная информация». Термин «конфиденциальный» в действующем законодательстве не определен. Тем не менее он неоднократно цитировался в тексте правил, но не уточняет содержание термина.

«Недействительный Федеральный закон 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» определял термин «конфиденциальная информация», через определение документированной

информации, доступ к которой ограничен, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Между информацией ограниченного доступа и конфиденциальной информацией стоит знак равенства, если конфиденциальная информация не будет некорректно ограничена исключительно документированной ввиду того, что недокументированная может быть конфиденциальной информацией (личная и семейная тайна)» [24]. Данный комментарий представляется обоснованным.

В статье 2 действующего Закона об информации не делается особого акцента на определении «конфиденциальной информации», но подчеркивается термин «конфиденциальность информации», то есть лицо не должно получать какую-либо информацию без согласия владельца информации. Определение конфиденциальности в действующем законодательстве отражает ценностное содержание информации, относящейся к собственникам объекта.

Однако, невзирая на «положительные изменения, стоит отметить, юридическое определение конфиденциальности в статье 2 Закона об информации не лишено недостатков. Имеются исключения из запрета разглашения информации третьим лицам без согласия владельца» [47]. Эти исключения никоим образом не упоминаются в нормативном тексте Закона об информации. Мы обсуждаем ситуации, когда правила требуют, чтобы информация могла быть передана без согласия владельца. Действующее законодательство о различных типах конфиденциальной информации, такое как статья 26 Закона о банках и статья 102 Налогового кодекса Российской Федерации, оговаривает обстоятельства и процедуры получения конфиденциальной информации без согласия владельца.

В научной литературе конфиденциальность информации определяется как особый правовой порядок, установленный законом, или строгое личное решение, основанное на законе. При разработке предлагаемой концепции она

делится на правовую систему для конфиденциальной информации и правовую систему для конфиденциальности в зависимости от наличия элементов волеизъявления.

Заслуживает признания утверждение о том, что определение воли служит основанием для возникновения конфиденциальности. В то же время следует отметить, что в большинстве случаев готовность владельца сохранить информацию считается установленной, поскольку согласия владельца на введение конфиденциальной системы не было. Владелец предоставленной информации указывает, что он считает, что информация будет использована в его собственных интересах и не пострадает от несанкционированного раскрытия. Касаемо вывода об отсутствии сильного волевого фактора в тайне, действующее законодательство предусматривает исключения, например, пункт 1 статьи 1. Статья 102 Налогового законодательства Российской Федерации предусматривает, что, если информация раскрывается с согласия владельца, это больше не входит в сферу налоговой конфиденциальности [33].

В юридической литературе существует мнение, что конфиденциальность – это качество (условие), ограничивающее доступ к информации, а конфиденциальность – это определенный тип ограниченного доступа. По мнению автора, конфиденциальность информации является неотъемлемым атрибутом любого типа информации с ограниченным доступом. Это происходит, когда интересы владельца информации находятся под угрозой из-за предоставления или распространения, и определяется наличием таких атрибутов из-за неизвестности, имеет информационную ценность [6].

Конфиденциальность информации - неотъемлемая черта любого типа информации с ограниченным доступом, которая возникает из доверительных отношений. Если интересы владельца информации угрожают интересам владельца информации, если информация предоставляется или

распространяется, существует конфиденциальность, и эта информационная ценность существует из-за незнания информации. «Конфиденциальность имеет место тогда, когда существует угроза причинения ущерба интересам обладателя информации в случае ее предоставления или распространения, и определяется наличием у таких сведений ценности благодаря их неизвестности» [3 с.22].

Таким образом, анализируя действующее законодательство по признакам информации с ограниченным доступом, можно констатировать следующее. Общим принципом ограничения доступа к информации законодатель определяет разделение между информацией и носителем. В соответствии с ним ограничение доступа применяется к информации, но не к документу. Ввиду этого, если даже документ и содержит информацию с ограниченным доступом, для ознакомления предоставляется именно информация, а не документ. Конфиденциальность информации – неотъемлемая черта любого типа информации с ограниченным доступом, которая возникает из доверительных отношений. Если интересы владельца информации угрожают интересам владельца информации, если информация предоставляется или распространяется, существует конфиденциальность, и эта информационная ценность существует из-за незнания информации.

### **1.3. Система законодательства Российской Федерации о конфиденциальной информации**

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в самом широком смысле информация делится на общедоступную информацию и информацию с ограниченным доступом.

По порядку предоставления или распределения она делится :

- свободно публикуемая информация;

- информация, которая предоставляется в случае согласия с лицами, участвующими в правоотношениях;
- информация, которую федеральный закон настоятельно рекомендует предоставлять или распространять;
- информация, распространение которой ограничено или запрещено в Российской Федерации.

Собственно, что касается нормативных положений об использовании информации с ограниченным доступом, следует отметить, что лимитирование доступа к такой информации предусмотрены только федеральным законом.

Информация, ограниченная законом, может относиться к государственной тайне или относиться к конфиденциальной информации.

«В целях обеспечения защищенности Российской Федерации отношения, возникающие в результате отнесения информации к государственной тайне, ее засекречивания или изъятия, а также ее защиты регулируются Законом Российской Федерации № 5485 от 21 июля 1993 г. 1. Положение «О государственной тайне». Государственная тайна включает информацию, охраняемую государством в области вооруженных сил, внешней политики, экономики, секретных служб, контрразведки и поисковых операций, а также разглашение информации, которая может поставить под угрозу безопасность Российской Федерации» [55].

Действующий Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» не содержит термина «конфиденциальная информация». Тем не менее, он описывает понятие «конфиденциальность».

«Конфиденциальность информации – обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя» [30].

Она содержит:

а) «Информация о прецедентах, мероприятиях и жизненных обстоятельствах личной жизни гражданина, которая имеет возможность предопределять его лицо (персональные данные), за исключением информации, распространяемой в средствах глобальной информации на критериях, предусмотренных федеральным законодательством» [10].

б) Информация, удостоверяющая конфиденциальность расследований и процедур, а еще информация о лицах, оказавшихся под защитой, и мерах государственной защищенности в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации

в) Служебная информация, получение которой ограничено органами государственной власти в согласовании с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна).

г) Информация о профессиональной деятельности, которая ограничена Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (медицинское обслуживание, проверка личности, юридическая конфиденциальность, конфиденциальность общения, телефонных звонков, электронной почты, телеграмм или другой информации и т. д).

д) Информация, связанная с предпринимательской деятельностью, доступ к которой ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ.

ж) Секреты изготовления (технические ноу-хау), любой вид информации (производственный, технологический, деловой, организационный и др.), охватывая итоги умственной работы в области

науки и технологий, а также информацию о методиках ведения профессиональной деятельности.

В современном мире информация с ограниченным доступом встречается во всех сферах жизнедеятельности. Это и медицинские учреждения, это и государственные органы, научные центры, финансовые учреждения.

Сегодня, чтобы защитить и развивать собственный бизнес, субъекту предпринимательской деятельности необходимо иметь перечень юридических и технических знаний в области информационных и коммуникационных технологиях. Необходимо принимать определенные меры по защите, к такой защите можно отнести и специальные программные комплексы.

## **Глава 2. Анализ видов конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности**

### **2.1. Банковская тайна**

Необходимым условием нормального функционирования коммерческих банков является защита банковской тайны. Законодательство предусматривает право банков хранить в секрете транзакции, депозиты и счета клиентов, корреспондентов, а также определенные основания для раскрытия банками информации о физических и юридических лицах, содержащей банковскую тайну.

При выявлении банковской тайны следует в первую очередь исходить из того, что банки пытаются скрыть информацию о своих операциях с целью получения высокой прибыли.

Во-вторых, «банковские учреждения хранят информацию о своих клиентах и банковских операциях в секрете, а сотрудники банковских учреждений не имеют права предоставлять информацию о состоянии своих счетов и совершенных ими операциях и тому подобном в интересах своих клиентов» [18].

«Банковская конфиденциальность относится к информации о деятельности и финансовом положении клиента, известной банку в процессе обслуживания и связанной с его отношениями с ним или третьими лицами при оказании услуг банка» [28], что может нанести материальный или моральный ущерб клиенту.

В последнее время правовое регулирование банковской тайны претерпевает существенные изменения – информация, составляющая банковскую тайну, может быть раскрыта все большему количеству людей.

Такая ситуация характерна не только в России, но и в странах Западной Европы. Несмотря на это, банковская тайна является одной из основ



деятельности организации, предоставляющей финансовые услуги, и в настоящее время без нее нет возможности вести бизнес.

«В соответствии с Конституцией Российской Федерации, гарантирующей свободу экономической деятельности в качестве одной из основ конституционного строя Российской Федерации (ч. 1 ст. 8), каждый вправе свободно владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами (ч. 2 ст. 32), а также свободно использовать свое имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34). Это предполагает, в частности, возможность для собственника осуществлять указанные права путем размещения принадлежащих ему денежных средств на банковских счетах и банковских вкладах» [21].

«Такой подход соответствует Всеобщей декларации прав человека (ст. 12) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 8), согласно которой каждый имеет право на уважение его личной и семейной тайны и на недопустимость произвольного вмешательства публичных образований в осуществлении данного права» [28].

Анализ действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего банковскую деятельность, дает основания говорить, что осуществление банковских операций, ведение банковской деятельности, осуществление конкретных банковских операций в определенном смысле представляет собой получение, обработку, хранение и использование информации, которая как правило имеет высокую экономическую и другую ценность. Также следует указать, что информация которой владеет банковское учреждение пользуется большим спросом как у потребителей банковских услуг, так и у уполномоченных государственных органов. Так, на начальном этапе вступления в отношения клиенты банков пытаются получить как можно больше информации о банке, в то же время банковское учреждение также пытается получить информацию о будущих клиентах.

Уполномоченный государством орган Центральный Банк Российской Федерации требует такой информации еще раньше – на этапе регистрации банка, а затем требует ее практически постоянно, поскольку именно посредством ее анализа определяет эффективность деятельности банковского учреждения.

Все указанное позволяет с уверенностью говорить об актуальности исследования вопросов, связанных с оборотом банковской информации. Однако следует отметить, что вопросу исследования понятия и особенностей банковской информации ни в научной, ни в учебной литературе практически не уделялось внимания.

Практически единственным исключением является курс лекций «Основы банковского права» А.М. Олейник, но стоит указать на то, что он был выпущен в 1997 году в Российской Федерации, что соответственно не позволяет применять его в условиях интенсивного изменения банковского законодательства. Основное внимание отечественных исследователей сосредоточено на выяснении особенностей правового режима информации, содержащей банковскую тайну, и это соответственно дает основания говорить о необходимости более детального исследования банковской информации и ее видов, поскольку банковская тайна это лишь один из ее видов.

Исследуя понятие «банковская информация», следует обратиться к действующему законодательству и попытаться исследовать общие понятия, на базе которых будет конструироваться исследуемое нами понятие. Общим понятием по отношению к понятию «банковская информация» есть такие понятия как «информация», «информационная деятельность», «субъекты информационных отношений», «участники информационных отношений» [22].

Для более точного выяснения понятия «банковская информация» следует определить лиц, имеющих право осуществлять деятельность,

связанную с оборотом информации и на этой основе определиться с субъектами, имеющими право осуществлять деятельность связана с оборотом банковской информации.

Исходя из законодательства, субъектами, то есть лицами, которые могут быть участниками информационных отношений, являются: граждане Российской Федерации, юридические лица, государство. Кроме того, анализ указанного закона дает возможность говорить, что субъектами информационных отношений могут быть также другие государства, их граждане и юридические лица, международные организации и лица без гражданства. А участниками информационных отношений непосредственно являются граждане, юридические лица или государство, приобретающие предусмотренные законом права и обязанности в процессе информационной деятельности.

Основными видами информационной деятельности действующее законодательство считает получение, использование, распространение и хранение информации.

Воспринимая определение информации как документированные или публично объявленные сведения о событиях и явлениях, происходящих в обществе, государстве и окружающей среде, возникает вопрос относительно каких сведений, событий или явлений должна быть информация, что она была признана банковской. Прежде всего следует указать, что для того, чтобы информация была признана банковской, она должна касаться деятельности такого субъекта как банк.

Документированность банковской информации объективируется в уставных документах банковских учреждений, документах, удостоверяющих факт совершения банковских операций, документах, удостоверяющих совершение банковским учреждением не запрещенных законом сделок и другие. Публично объявленной можно считать рекламную информацию, распространяемую банковским учреждением по собственной инициативе.

Учитывая указанное и опираясь на анализ действующего законодательства, регулирующего банковскую деятельность к банковской информации, можно отнести совокупность сведений, связанных с:

- уставными документами банковского учреждения;
- руководством банковского учреждения;
- организационно-правовой формой банковского учреждения;
- внешним видом банковского учреждения и его служащих;
- видами и формами банковского обслуживания;
- количеством и составом клиентов;
- операциями по счетам клиентов;
- наличием корреспондентских отношений;
- техническое обеспечение банка.

Учитывая, что правовое регулирование деятельности банковских учреждений в современных экономических условиях требует достаточно активного вмешательства Центрального банка Российской Федерации, что объективируется в принятии большого количества изменений целесообразно исходить из того, что к банковской информации относится любая информация, которая может потенциально повлиять на решение и выбор клиентов об их обслуживании в том или ином банковском учреждении и выбрать ту или иную модель поведения во взаимоотношениях с банковскими учреждениями.

Учитывая указанное понятие «банковская информация» можно определить как сведения, содержащиеся в банковских документах или публично объявленные банковским учреждением в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации, и касающиеся его функционирования при осуществлении им банковской деятельности [30].

Учитывая, что основными видами информационной деятельности действующее законодательство считает получение, использование,

распространение и хранение информации следует воспринять и то, что основными видами информационной деятельности в сфере банковской информации является получение банковской информации, использование банковской информации, распространение и хранение банковской информации.

Опираясь на определение понятия «банковская деятельность», получение банковской информации можно определить как деятельность банковского учреждения, в процессе которого осуществляется накопление сведений, относящихся к банковской информации.

Использование банковской информации – это процесс удовлетворения информационных потребностей заинтересованных оборотов в порядке и способом, предусмотренным действующим законодательством России путем ознакомления с банковской информацией.

Распространение банковской информации – это порядок распространения банковской информации среди заинтересованных лиц в порядке и способом предусмотрен действующим законодательством России.

Хранение банковской информации – это возложенная действующим законодательством России на уполномоченных субъектов обязанность распространять банковскую информацию только в случаях, прямо предусмотренных в законе. Также следует указать на то, что указанный выше перечень информации, которую можно отнести к банковской, можно продолжать, поскольку банковская деятельность это развивающаяся и совершенствующаяся деятельность. Но из указанного можно заключить, что в категорию банковской информации включается информация, имеющая разный режим доступа и имеющая определенные особенности деятельности с ней. Очевидно, что в распространение некоторой информации заинтересован сам банк как участник банковских правоотношений, а в отношении другой – то на банковское учреждение возлагается обязанность его хранить и защищать.

Таким образом, следует заключить о том, что при осуществлении банковской деятельности банковское учреждение работает с двумя видами информации, а именно:

- открытой банковской информацией;
- банковскую информацию с ограниченным доступом.

Анализ действующего банковского законодательства России дает возможность говорить, что к открытой банковской информации можно отнести информацию, относящуюся к функционированию банковских учреждений и не отнесенную к банковской тайне. Такой информацией может быть признана информация, которую банк сам заинтересован распространять, и информация, которую банк обязан распространять. К первому виду банковской информации с открытым доступом можно отнести информацию, которую банк распространяет как реклама своей деятельности. К второму виду банковской информации с открытым доступом можно отнести информацию о некоторых банковских операциях и услугах.

Сегодня в судебной практике и науке банковская тайна определяется тщательным изучением данного вопроса. Это 857-й Гражданский кодекс Российской Федерации и 26-й Закон о банках. В статье 857 Гражданского кодекса Российской Федерации суть банковской тайны определяется посредством конфиденциальности банковского счета, банковских вкладов, операций со счетом и информации о клиентах. В статье 26 Закона о банках через тайны о транзакциях, счетах и депозитах, а также информацию, заданную финансовым учреждением. После сравнения норм легко увидеть разные трактовки в статьях, определяющих вероятность того, что информация относится к банковской конфиденциальности. Разница в трактовке приводит к неопределенности в понимании содержания информации, которая может быть описана как банковская тайна [14].

«В правоохранительной практике часто возникают проблемы с законностью отнесения информации к банковской тайне. Например, в

Конституционный суд Российской Федерации была подана жалоба, в соответствии с которой заявитель просил признать часть первую статьи 26 «Банковская тайна» Закона о банках противоречащей статьям 23 (часть 1), 24 (часть 1), 46 (часть 2) и 52 Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, кредитный договор, заключенный клиентом с банком, не подпадает под действие банковской тайны. В ходе рассмотрения жалобы Конституционным судом Российской Федерации было вынесено Определение от 22.11.2012 г. № 2192-О133, в котором было указано на то, что статья 26 не противоречит Конституции Российской Федерации, а вопрос о правомерности отнесении сведений, содержащихся в кредитном договоре, к служебной тайне, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, и был рассмотрен по существу судом общей юрисдикции. Исходя из изложенного следует, что законодательное определение сведений, относящихся к банковской тайне, не подлежит расширительному толкованию.

Подобный вывод также следует из Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24.09.2012 г. № 1822-О134 и Определения Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 14.07.2011 г. № ВАС-8679/11135. Положения статьи 384 Гражданского кодекса РФ, определяющей объем прав, переходящих по соглашению об их уступке от первоначального кредитора к новому, и пункта 2 статьи 385 данного Кодекса, согласно которому кредитор, уступивший требование другому лицу, обязан передать ему документы, удостоверяющие право требования, и сообщить сведения, имеющие значение для осуществления требования, в системной взаимосвязи с законодательными гарантиями банковской тайны (статья 857 ГК РФ, статья 26 Закона о банках), не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права» [70].

. Применение норм, касающихся банковской конфиденциальности, связано, прежде всего, с трудностями определения этого понятия и неопределенными нормативными актами. Банковская тайна, один из важных принципов функционирования коммерческих банков, является своего рода коммерческой тайной [69].

Следует заметить, что предложение о дополнении перечня сведений, которые подлежат охране, информацией о сделках, представляется вполне обоснованным [39].

«Определение сведений, составляющих банковскую тайну, связано с возможной интерпретацией высказываний, приведенных в статье 26 Закона о банках, дающий кредитным организациям право определять перечень сведений, составляющих банковскую тайну» [58].

«Предполагаемая возможность самостоятельно устанавливать перечень сведений наводит некоторых ученых на мысль о смешивании правового режима банковской и коммерческой тайн. В некоторых банках принимается один локальный документ, регулирующий банковскую и коммерческую тайны. Принятие документа является допустимым, и возможно, в определенной степени технически более удобным, но только при условии, что положение состоит из двух частей, поскольку предмет регулирования (перечень сведений), перечень обязанных субъектов и меры ответственности будут отличаться существенным образом» [24].

Недостатки заявлений в действующем законодательстве приводят к выявлению банковских секретов, многие из которых пришли к выводу, что в случае раскрытия кредитной организацией необходимо сообщить клиенту информацию и перечень их компонентов, чтобы компенсировать убытки, понесенные по просьбе одного и того же клиента [10].

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы. Банковская информация – это сведения, содержащиеся в банковских документах или публично объявленные банковским учреждением в порядке,



предусмотренном действующим законодательством России, и касающиеся его функционирования при осуществлении им банковской деятельности. В зависимости от режима доступа можно выделить банковскую информацию с открытым доступом и банковскую информацию с ограниченным доступом. В свою очередь банковскую информацию с открытым доступом можно разделить на банковскую информацию, в распространении которой заинтересовано банковское учреждение и банковскую информацию распространения которой является обязанностью банковского учреждения. Основываясь на изученных материалах, выявлено, что снижение «защиты информации, составляющей банковскую тайну, не будет способствовать ее сохранению, а либерализация доступа» [58] к этой информации, в том числе и правоохранительных органов, приведет к обратному результату. Уместно будет соблюдать нормы приведенные в статье 857 Гражданского кодекса Российской Федерации и 26 Закона о банках, где содержится определение сведений о банковской конфиденциальности. Нецелесообразно противостоять глобальной тенденции, выраженной в снижении защиты банковской тайны - возможно, что санкции против такого государства будут приняты международными организациями. Например, в 2009 году Лихтенштейн был внесен в черный список Организацией международного экономического сотрудничества и развития как страна, не отвечающая международным налоговым стандартам.

Истоки генезиса института банковской тайны формировались задолго до создания первых банковских учреждений в их современном понимании. Правовое регулирование банковской тайны стало производным от существующей коммерческой тайны, урегулированной обычаями делового оборота. Формирование конфиденциального статуса лица вкладчика произошло еще во время деятельности индивидуальных ростовщиков в период, когда последние перешли от осуществления исключительно кредитных операций до приема денег на хранение.

## 2.2. Коммерческая тайна

Актуальность исследования теоретических и практических аспектов характерных признаков коммерческой тайны обусловлена нестабильным состоянием социально-экономической среды в России, что побуждает к обострению конкурентных отношений и все большему использованию методов агрессивного и недобросовестного характера.

Информация в современном мире – это стратегический ресурс, она стала объектом преступного посягательства, а ее защита от несанкционированного использования, изменения или уничтожения приобретает ныне первостепенное значение. Обеспечение защиты информации – это способ предотвращения несанкционированного использования ценных сведений и предотвращения нарушений прав и интересов их законных владельцев. Незаконные действия в отношении коммерческой тайны причиняют разрушительное влияние на одну из важных сфер общественной жизни – хозяйственную. Такое влияние чревато условиями нормального существования общества, его положительном развитии.

Коммерческая тайна является одним из древнейших способов защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Современное понимание коммерческой тайны начало развиваться в Англии во время промышленной революции. В США первое задокументированное судебное решение в отношении коммерческой тайны датируется 1837 годом. В Российской империи впервые правовые нормы, направленные на защиту т. н. промышленной тайны, были приняты еще в период царствования Александра II. Сохранение «промышленной тайны» рассматривалось как действенное средство защиты предпринимателей от недобросовестной конкуренции.

Понятие коммерческой тайны прекратило свое существование с принятием советскими властями в 1917 г. Декрета «О рабочем контроле». В советский период существовало «правило об обязательности самого широкого и безвозмездного распространения каждого достижения, полученного на отдельном предприятии, об «обмене опытом» на административной основе. Еще в 1930 году XVI съезд ВКП(б) предвидел необходимость борьбы с конспирацией» [10]. Хотя очевидно, что такая открытость ограничивалась сферой гражданской продукции, а тайна существовала и охранялась административными мерами, хотя и не носила характера юридической категории. Возвращение института охраны коммерческой тайны в отечественное законодательство произошло только в конце существования советской государственности. Кроме того, в 1991 г. были приняты Основы гражданского законодательства СССР и республик. В Основах установлены условия, при которых обладатель информации, составляющей секрет производства (ноу-хау), приобретает право на ее охрану от неправомерного использования ее третьими лицами. Данные условия взяты из указанного Соглашения. Соответствующее положение Соглашения фактически дублирует определение «коммерческой тайны» из Единого закона США о коммерческой тайне [71].

В условиях жесткой конкуренции на рынке и развитой системы получения коммерческой информации правомерно создание не менее развитой системы ее защиты от несанкционированного получения и дальнейшего использования. Уделяя большое внимание охране коммерческой тайны, оценивая значение информации для реализации своих производственных и коммерческих планов, можно с уверенностью утверждать, что для обеспечения безопасности коммерческого предприятия в условиях современного развития общества необходима его информатизация и без электронизации, отдельных событий и действий не обойтись. Нужна постоянно действующая система, охватывающая различные формы и методы

обеспечения безопасности коммерческой деятельности. В связи с проблемой обеспечения защиты коммерческой тайны возникает необходимость детального анализа каждого из элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательством на сведения, составляющие коммерческую или банковскую тайну, в частности такого элемента как предмет преступного посягательства.

Коммерческая тайна – это информация, которая полезна и не является общеизвестной обществу. Она имеет подлинную или коммерческую ценность, с которой можно извлечь прибыль и в отношении которой владелец принимает меры по ее защите во всех сферах жизни и деятельности. Следует отметить, что в действующем законодательстве России отсутствует перечень конкретных сведений, которые могут признаваться коммерческой тайной субъекта хозяйственной деятельности. Необходимо отметить, что устанавливать режим коммерческой тайны по определенной информации может только ее владелец (совладельцы с согласия между собой) или уполномоченное им лицо; условием ответственности за незаконные действия в отношении коммерческой тайны есть осознание того, что соответствующая информация является именно коммерческой тайной [4, с. 126].

Следовательно, перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, определяются руководителем предприятия (юридического лица). Однако объем этих сведений не может устанавливаться произвольно. Согласно законодательству, не могут быть признаны коммерческой тайной: «учредительные документы, документы, позволяющие заниматься предпринимательской или хозяйственной деятельностью и ее отдельными видами; информация по всем установленным формам государственной отчетности; данные, необходимые для проверки исчисления и уплаты налогов и других обязательных платежей; сведения о численности и составе работающих, их заработной плате в целом и по профессиям и должностям, а также о наличии свободных рабочих мест; документы об уплате налогов и

обязательных платежей; информация о нарушении законодательства России и размерах причиненных при этом убытков; документы о платежеспособности; сведения об участии должностных лиц предприятия в других организациях, занимающихся предпринимательской деятельностью; другие сведения, подлежащие объявлению в соответствии с действующим законодательством.

Коммерческая тайна – это форма осуществления права владельца на экономическую и информационную безопасность своих интересов» [58].

Под коммерческой тайной (частными секретами) понимается информация, непосредственно связанная с производственной, торговой, научно-исследовательской, финансовой и иной деятельностью предприятия, которая дает определенные преимущества конкурентам, а не всем тем, кто имеет ценность для объекта разумными усилиями по сохранению. Это не общая информация, но не обязательно в руках единственного владельца. Прежде всего, раскрытие информации конкурентам может иметь худшие последствия для бизнеса.

Сущность права на коммерческую тайну состоит в обеспечении субъекту права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну возможности засекретить эту информацию от посторонних лиц и потребовать, чтобы эти лица воздерживались от использования незаконных методов получения данной информации [35].

Предприятие самостоятельно определяет круг лиц, имеющих право доступа к коммерческой тайне. Следует иметь в виду, что некоторые ученые отмечают, что категория «коммерческая тайна» является одним из важных понятий хозяйственного права, так как ее владельцы являются субъектами хозяйствования и необходима для осуществления хозяйственной деятельности. С учетом специфических 10 признаков коммерческой тайны, можно дать следующее ее определение: коммерческая тайна - это любая коммерчески ценная конфиденциальная информация, охраняемая

предприятием и доступ к которой ограничен с целью защиты прав и законных интересов ее владельца от неправомерного доступа к ней, разглашение или использование [75]. Следовательно, суммируя вышеприведённое, можно сказать, что существуют разнообразные определения понятия коммерческой тайны как на законодательном уровне, так и на научном.

Отечественные теоретики указывают, что «правовой институт коммерческой тайны регулирует общественные отношения по поводу информации ограниченного доступа, которая является разновидностью информационных правоотношений. Поэтому, следует согласиться с учеными, которые называют правовой институт коммерческой тайны отраслевым институтом информационного права» [29].

Авторы указывают, что «понятие «коммерческая тайна», несмотря на сходство определений в приведенных нормативно - правовых актах, все же интерпретируется по-разному. Это рождает в определенной степени двусмысленность и неопределенность соответствующего понятия. В связи с этим считаем необходимым определить характерные признаки коммерческой тайны условно поделив их на три группы признаки, касающиеся свойств объекта коммерческой тайны свойственны все признаки материального и нематериального объекта результата интеллектуальной деятельности есть сама информация составляющая коммерческую тайну, а не форма ее внешнего представления в отличие от авторского права. Соответственно объект, имеющий ценность в силу своей сущности, а не формы может быть создан повторно независимо от первого другого лица. Поэтому для установления правовой охраны необходимы специальные меры по обособлению объекта. отсутствие общеизвестности общедоступности надобности регистрации объекта и его оборотоспособность» [29].

Здесь важно подчеркнуть именно отсутствие признака общеизвестности, поскольку коммерческой тайной владеет ограниченное

число человек. Лица, которые допущены к тайне, должны быть обязаны не разглашать ее [27].

«Именно с этим признаком связывают требование к субъекту права на коммерческую тайну принимать меры для сохранения ее секретности не общеизвестности и конфиденциальности. Способность объекта находиться в гражданском обороте предполагает его коммерческую ценность, то есть возможность извлечения экономической выгоды от введения его в оборот. Предпосылками оборотоспособности является не общеизвестность и общедоступность. Особенность приведенных условий охраны способности коммерческой тайны заключается в том, что проверка их наличия осуществляется не в порядке специальной предварительной процедуры, а только когда право субъекта на коммерческую тайну нарушается или отрицается» [26].

Следует согласиться с исследователями, что «юридическое значение признаков коммерческой тайны состоит в: установлении ее правовой природы; обнаружении места коммерческой тайны в системе объектов гражданских прав; определении юридических фактов, необходимых для возникновения, изменения и прекращения правоотношений по поводу коммерческой тайны; установлении срока действия субъективных прав на коммерческую тайну. Исследуя существующие классификации признаков коммерческой тайны, следует отметить недостаточно удачную классификацию, содержащуюся в законодательстве России, и выделяет по режиму доступа открытую информацию и информацию с ограниченным доступом» [59].

Защищенность, конфиденциальность и коммерческая ценность информации, составляющая коммерческую тайну, являются внешними, качественными признаками, а информационность – внутренней, сущностной. Информационность, конфиденциальность и коммерческая ценность

коммерческой тайны являются объективно обусловленными, а защищенность – субъективно обусловленным признаком.

Подводя итог, можно сказать, что законодательный институт, регулирующий отношения в сфере коммерческой тайны, можно отнести к институту интеллектуальной собственности, то есть совокупности исключительных прав на нематериальные объекты, являющиеся результатом интеллектуальной деятельности, в том числе творческой, и других приравненных к ним объектов. Природа возникновения коммерческой тайны можно отследить еще с давних времен, когда определенные государства держали в секрете изготовление того или иного предмета с целью недопущения конкурентов на рынок. В начале вообще не существовало понятия коммерческая тайна, а скорее употребляли такие понятия как «промышленная тайна», «тайна производства» и т.д. С развитием технологий, а вместе с тем, и развитием определенных экономических течений, таких как капитализм, все чаще капиталистические страны, страны в которых развита рыночная экономика, употребляли понятие «коммерческая тайна». На современном этапе развитые страны этот термин закрепили на законодательном уровне. Коммерческая тайна как объект права интеллектуальной собственности имеет ряд признаков, среди которых можно выделить: универсальность, оборотоспособность, отсутствие общеизвестности, нематериальность.

Таким образом, режим коммерческой тайны позволяет защитить от несанкционированных лиц распространение информации, не имеющей юридической защиты, такие как объекты интеллектуальной собственности. Это, несомненно, очень важно для бизнеса. Ценность коммерческой тайны понимается как собственность на информацию с ограниченным доступом, которая обеспечивает удовлетворение как частных интересов (интересов владельца), так и общественных интересов. Поэтому возможность любого человека получить конкурентное преимущество может быть частью



коммерческой тайны. Следует также включить «негативную информацию», в которой понимается результат, работа, цель которой недостижима, потому что позволит предпринимателям избежать возможных потерь в их деятельности.

### **2.3 Налоговая тайна**

Согласно ст. 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Именно поэтому при получении доходов как физические, так и юридические лица обязаны предоставлять в уполномоченные налоговые органы соответствующую информацию.

«Предоставляя финансовую и бухгалтерскую документацию, предприниматели передают в налоговые органы сведения, составляющие коммерческую тайну, а также персональные данные своих работников. И с момента поступления этих сведений в налоговый орган, в отношении этой информации вводится режим налоговой тайны. Как справедливо отмечено в научной литературе, информация, защищаемая в режиме налоговой тайны, является одной из разновидностей конфиденциальной экономической информации, доступ к которой должен быть ограничен» [52].

«Действующее законодательство о налогах и сборах предоставляет налоговым, финансовым, органам государственных внебюджетных фондов, таможенным органам и органам полиции довольно широкие полномочия для получения информации, имеющей значение для налогообложения (налоговозначимой информации)» [18].

Однако описанное понимание налоговой тайны возникло только с принятием действующего Налогового кодекса Российской Федерации.

Понятие «налоговая тайна», предусматривающее ограничение доступа к информации, поступающей в налоговые органы, а также соблюдение ее

конфиденциальности, возникло в России с вступлением в силу части первой НК РФ (1 января 1999 г.). Согласно статье 102 НК РФ, налоговую тайну составляет любая полученная налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом информация о налогоплательщике, за исключением сведений: 1) общедоступных, в том числе ставших такими из ведома их собственника – налогоплательщика; 2) об идентификационном номере налогоплательщика; 3) о нарушении законодательства о налогах и сборах, а также о мерах ответственности за эти нарушения; 4) предоставляемые налоговым (таможенным) или правоохранительным органам других государств в соответствии с международными договорами (соглашениями), одной из сторон которых является Российская Федерация, о взаимном сотрудничестве между налоговыми (таможенными) или правоохранительными органами; 5) предоставляемые избирательным комиссиям в соответствии с законодательством о выборах по результатам проверок налоговым органом сведений о размере и источниках доходов кандидата и членов его семьи, а также об имуществе, принадлежащем кандидату и членам его семьи на правах собственности; 6) предоставляемые в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (это предусмотрено Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»). Под разглашением налоговой тайны понимается, в частности, использование или передача другому лицу информации, составляющей коммерческую тайну налогоплательщика и ставшей известной государственным должностным лицам в рамках исполнения ими своих обязанностей [9].

«Практически в правовой конструкции нормы пункта 1 статьи 102 Налогового кодекса РФ закреплён запретительный принцип в части открытости и общедоступности сведений, имеющих в распоряжении

налоговых органов («запрещено все, что не разрешено»)» [13]. Соглашаемся с Дукановым С., что существование запретительного принципа было актуально в прошлом веке, когда налоговые органы выполняли преимущественно фискальные функции. По мнению ученого, настоящие потребности требуют внесения изменений в «статью 102 НК РФ – целесообразно установить разрешительный принцип предоставления сведений, содержащих налоговую тайну, вместо запретительного. Тогда положения настоящей статьи будут соответствовать принципу «все позволено, за исключением». Исключения составляют случаи, которые четко прописаны в законе (например, в части предоставления сведений о персональных данных)» [7].

В юридической литературе содержится большое количество мнений по поводу объекта правоотношений. Так, к примеру, С.Ф. Кечекьян разграничивает объект права и содержание права (правоотношений) и считает, что если содержание права является средством для достижения определенного правового эффекта, то объект права, в свою очередь, выступает как правовой эффект, предмет именно того достигаемого правового контроля посредством содержания правоотношений. Ученый утверждает, что право не может существовать без содержания и объекта. В число объектов С.Ф. Качекьян относит вещи, деяния, деяния уполномоченных лиц, результаты духовного творчества и т.д.

С.С. Алексеев, характеризуя правоотношения как «единство юридической формы и фактического содержания, считает, что объект является обязательным элементом правоотношений, и определяет его как явления (предметы) окружающего мира, на которые направлены субъективные права и обязанности» [2]. В свою очередь, А.Б. Венгеров обращает внимание на многоаспектное содержание правоотношений и определяет объект как необходимый элемент любого правоотношения [5].

Как уже отмечалось, налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом (должностными лицами) сведения о налогоплательщике. Таким образом, это указывает на содержание налоговой тайны как «сведений о налогоплательщике» [6].

Данные сведения должны быть представлены в определенной форме, чтобы рассматривать их как объект права [5].

Попробуем определить перечень сведений, составляющих налоговую тайну. Прежде всего, это сведения, которые стали известны налоговым органам (должностным лицам) в процессе осуществления ими своих законных полномочий; а во-вторых, это информация, не являющаяся общедоступной, правовая охрана которой специально регламентируется различными правовыми актами (например, семейная, коммерческая тайна). В связи с этим есть все основания рассматривать налоговую тайну как сложную категорию, основным признаком которой состоит в том, что регламентируется содержание объекта, а также связанное с ним субъективное право лица на тайну. нормами разных отраслей законодательства в зависимости от того, какие сведения стали известны должностному лицу. Поэтому можно утверждать, что фактическое содержание объекта налоговой тайны, а именно информации, оказывает непосредственное влияние на правовое содержание правоотношений.

Интересным вопросом «для раскрытия содержания объекта налоговой тайны является вопрос о соотношении налоговой и профессиональной тайны. Как показывает анализ законодательства в области правовой охраны информации, в зависимости от субъекта права на тайну все виды тайны можно условно разделить на «собственную» или информацию, относящуюся к конкретному лицу (личную и семейную тайну). ), а «зарубежная» тайна — сведения, относящиеся к профессиональной деятельности (врачебная, адвокатская, банковская тайна)» [38] Сведения, составляющие налоговую тайну, относятся только к конкретному лицу, то есть налогоплательщику,

следовательно, только так называемые « «собственная» тайна является объектом налоговой тайны.

На вопросе о соотношении налоговой и банковской тайны хотелось бы остановиться более подробно. Анализ зарубежного законодательства показывает, что проблема соотношения налогов и банковской деятельности во многих странах рассматривается по-разному. В некоторых странах банковская тайна является абсолютной, то есть недопустимо предоставление банком налоговым органам сведений о состоянии счетов клиентов (Германия, Люксембург) [23].

Анализируя сведения, составляющие налоговую тайну, необходимо помнить, что основным условием для отнесения информации к налоговой тайне является то, что сведения о налогоплательщике должны быть получены налоговым органом (должностным лицом) при исполнении своих полномочий [52].

Таким образом, институт налоговой тайны является межотраслевым, самостоятельным, охраняемым правовым институтом налогового права, требующим нормативно-правового закрепления в действующем налоговом законодательстве. Определяющим признаком информации, составляющей объект налоговой тайны, отличающей ее от других видов тайн, есть обстоятельства получения – осуществление налоговым органом законных полномочий. Характеризуя содержание объекта налоговой тайны с позиции налогоплательщика как обязанной стороны в налоговых правоотношениях, возникающих в связи с представлением информации, можно заключить, что налоговой тайной является только та информация, которую налогоплательщик предоставил налоговому органу в порядке исполнения, установленном Налоговым кодексом Российской Федерации.

## **Глава 3. Предоставления доступа к конфиденциальной информации и способы ее охраны**

### **3.1. Предоставление доступа к данным, составляющим коммерческую, банковскую и налоговую тайны**

Учитывая важность информации как особого тактического и стратегического общественного продукта, Россия, как и другие государства, придает важное значение нормативно-правовому регулированию информационной сферы в интересах достижения двойной цели – обеспечение доступа граждан к информации как одного из признаков демократического государства и ограничение доступа к информации из соображений обеспечения национальной безопасности, что является чрезвычайно актуальным в условиях гибридной, в том числе и информационной, войны.

В развитие положений Конституции Российской Федерации относительно права каждого на информацию и защиты информационной безопасности в нашей стране принят ряд законов и подзаконных нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения по обеспечению доступа и его ограничения.

Правовые проблемы, встречающиеся в практике в связи с предоставлением доступа к информации, содержащей банковскую, налоговую или коммерческую тайну, представляются актуальными.

Учитывая, что в соответствии с законодательством, доступ к информации раскрывается как возможность двух действий: получать и использовать информацию, целесообразным видится также и разграничить проблемы рассматриваемой категории.

В содержании законодательства Российской Федерации указывается строгий перечень требований к предоставлению конфиденциальной

информации. Тем не менее, данные требования закреплены достаточно «раздроблено» в нормативно-правовых актах, что делает список несистемным.

Особенность и производная от нее сложность нормативно-правового регулирования информационных отношений заключается в том, что информационная сфера, являясь по своей природе публичным, является слишком чувствительной к воздействию на нее со стороны государства, мгновенно и активно реагируя на шаги государства, направленные как на обеспечение доступа к информации, так и на его ограничения.

Поэтому в определении и реализации государственной политики в информационной сфере крайне важно добиваться такого положения, при котором бы все участники информационных отношений чувствовали себя комфортно, право на доступ к информации и на ограничение такого доступа обеспечивалось бы государством и ощущалось, и воспринималось гражданами одновременно и как реальная гарантированная свобода, и как предостережение от реальной опасности.

Такая идеология заложена во всех нормативно-правовых актах, регулирующих указанную сферу, и проявляется путем ее смыслового воплощения в принципах, правах, обязанностях, разрешениях, гарантиях, ограничениях, ответственности и тому подобное, закрепленных в структурном строении нормативных актов – в разделах, статьях, частях, пунктах.

Основополагающие основы и гарантии обеспечения доступа граждан к информации, свободы информационной деятельности, информационной безопасности заложены в Конституции России, в разделе которой «Права, свободы и обязанности человека и гражданина» нормам по регулированию права на информацию законодатель уделил значительное внимание.

Вопросы, связанные с доступом к конфиденциальной информации, находились в центре внимания исследователей различных видов

конфиденциальности, поскольку ограничение доступа является прямым следствием наличия признаков конфиденциальности информации. М.А. Власюк рассмотрел общие принципы права доступа к информации. «Информация предоставляется только на основании закона, а не подзаконных актов, а также о том, что получение государственными органами информации, составляющей тайну, может основываться только на прямо предусмотренном праве доступа к конфиденциальной информации. в соответствии с законом. Стоит согласиться с обоими утверждениями, хотя, по сути, они указывают только на один аспект - ограничение, основанное на федеральном законе, прямое следствие конституционной гарантии права на информацию. И, конечно же, ограничение распространяется на две стороны отношений – собственно распространение информации и пользователей, регулирующих права потребителей. Конституционное право гражданина на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления и конституционное право каждого на информацию могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав. и законные интересы других лиц, обеспечивающие оборону страны и безопасность государства (часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации)» [20].

Однако, принимая во внимание вышеизложенное, следует отметить, что установленные основания для доступа организации к конфиденциальной информации не ограничены. На наш взгляд, система информационных запросов должна основываться на принципе мотивации, который формирует определенный режим секретности. При разработке этого принципа, помимо соблюдения правил ограничения доступа, в любом запросе должна быть указана цель сбора информации.

Надо заметить, что содержание данной идеи уже содержится в законодательстве, тем не менее форма ее выражения вызывает множество



споров. Так, в содержании права она понимается как указание на цель или норму, на которые направлен запрос.

Оценивая категорию «обоснованность» при предоставлении информации, которая носит конфиденциальный характер, следует точно определить компетентность государственного органа, которым был отправлен соответствующий запрос. Кроме того, важно точно проанализировать причину, по которой данные сведения запрашиваются.

В данном случае также важно обратить внимание на соблюдение принципа мотивации, в результате интерпретации которого нередко возникает множество спорных вопросов.

«Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.07.2011 № А56-67353/2010 судебные акты первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения. По решению суда Общество обязано предоставить своему участнику документы бухгалтерского учета (годовой отчет, формы бухгалтерского учета Общества, все справки и приложения к бухгалтерскому балансу, пояснительную записку к годовой бухгалтерской отчетности, сведения о кредитах и займах предприятия), но отказ в предоставлении документов, связанных с налоговым учетом (налоговые декларации), был признан законным. Решением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 9 июля 2009 г. № Ф04-3577/2009 решение оставлено в силе, согласно которому отказ государственного органа на запрос индивидуального предпринимателя о предоставлении сведений о сроках истечения разрешений на установку рекламных конструкций со ссылкой на ст. 9 Закона об информации был признан незаконным, так как запрашиваемая информация не соответствует условиям отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну» [75].

Также здесь следует указать, что судебная практика упирается на широкое понимание мотивационного принципа, который исследуется в

данной работе. Именно поэтому нередко указывается также на целесообразность разглашения информации, обладающей статусом конфиденциальности.

Существует два способа определения списка органов и лиц, уполномоченных направлять запросы о предоставлении конфиденциальной информации.

«Первый способ заключается в определении исчерпывающего списка лиц, которые имеют право предъявлять претензии к определенному виду секретов. Желательно, чтобы списки были зарегистрированы непосредственно в правилах, регулирующих определенный вид секретности. Этот подход является наиболее разработанным в научной литературе и разделяется большинством исследователей по вопросам доступа к секретности, в частности, Т.А. Андроновой, В.Е. Кирилиной и М.А. Власюк» [40].

Установление исчерпывающего перечня согласуется с принятой арбитражной практикой о недопустимости широкого толкования положений статьи 857 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 26 Закона о банках и других законов, устанавливающих круг органов, имеющих право на доступ к банковской тайне. Однако этот метод в нынешних правовых реалиях трудно признать универсальным в силу следующего.

Хотя в содержании законодательства и указывается на права уполномоченных органов власти на получение конфиденциальной информации, в практическом же аспекте нередко возникают спорные ситуации, которые становятся объектами судебных споров. Это связывается в том числе с несовершенством правового регулирования.

Так, согласно ст. 102 Налогового кодекса Российской Федерации, «любая информация о налогоплательщике, полученная налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом, за

исключением перечисленных в настоящей статье, составляет налоговую тайну. В то же время в статье прямо не упоминается процедура доступа к информации, составляющей налоговую тайну (или документ, определяющий эту процедуру), которая может послужить предметом судебного спора, такого как дела № А42-1078/2010 и № А13- 3281/2012. Предметом спора был незаконный, по мнению заявителя, допуск лица (сотрудника полиции) к конфиденциальной информации во время налоговой проверки. В результате такого допуска информация может быть раскрыта. Постановлениями Федерального Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.04.2013 № А13-3281/2012 и Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 16.08.2010. В случае, если Нет. А42-1078/2010, жалоба Компании была отклонена в связи с тем, что, согласно пункту 3 статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации, информация, составляющая налоговую тайну, полученная налоговыми органами, органами внутренних дел, органами государственных внебюджетных фондов или таможенными органами, имеет особый режим безопасности и режим доступа. Должностные лица, назначенные федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области внутренних дел, имеют доступ к информации, составляющей налоговую тайну» [48, 46, 50].

Порядок организации и проведения налоговыми органами с участием органов внутренних дел выездных налоговых проверок налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, оформления и реализации результатов этих проверок устанавливается Инструкцией, утвержденной Приказом МВД России и приказ Федеральной налоговой службы России от 30.06.2009 № 495/ММ-7-2-347, пунктом 2 которого установлено, что выездные налоговые проверки проводятся налоговыми органами с участием органов внутренних дел в целях выявления и пресечения нарушений законодательства о налогах и сборах.

Пунктом 1 статьи 36 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что по требованию налоговых органов органы внутренних дел совместно с налоговыми органами участвуют в выездных налоговых проверках, проводимых налоговыми органами.

«Право участвовать в налоговых проверках по требованию налоговых органов предоставлено полиции и пунктом 28 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Учреждение, чтобы направить мотивированный запрос, может включать необходимость привлечения сотрудников органов внутренних дел к участию в определенных действиях по осуществлению налогового контроля (изъятие документов) и необходимость оказания помощи должностным лицам, проводящим проверки налоговой службы, в случае воспрепятствования их законной деятельности и мерам безопасности для защиты жизни и здоровья людей, о которых идет речь» [36].

Таким образом, на основе систематического анализа положений, при условии их соответствия указанным обстоятельствам, доступ других лиц был оправдан. В связи с вышеизложенным, чтобы свести к минимуму возникновение описанных выше ситуаций, существующие юридические факты породили второй способ, состоящий из определенных условий, при которых владельцы конфиденциальной информации обязаны ее раскрыть.

Во втором случае можно указать на тенденции, которые связываются с упрощением правового режима некоторых видов конфиденциальной информации. В особенности здесь будет актуальным указать на информацию, которая содержит банковскую тайну. Именно, в связи с этим видится перспективным охарактеризовать общий порядок получения информации лицами, которые не состоят в перечне [35].

Таким образом, в целях предотвращения незаконного разглашения информации предлагается возложить функцию защиты на судебные органы,

что, в свою очередь, было сделано законодателем с принятием федерального закона от 28 июня 2013 года.

Таким образом, существует два возможных варианта решения проблемы доступа к функциям и конфиденциальной информации.

Во-первых, это происходит, когда владелец конфиденциальной информации соглашается ее предоставить.

Во-вторых, когда владелец не давал такого разрешения.

В связи с этим следует отметить, что в случае санкционированного доступа к конфиденциальной информации в юридической практике, как правило, проблем не возникает, за исключением случаев, когда законность предоставления такого согласия оспаривается должностным лицом, раскрытие информации органом власти может напрямую затронуть права третьих лиц. стороны. стороны, которые не являются владельцами информации (случаи выдачи справок о сделках с контрагентами проверяемого налогоплательщика). Поэтому необходимо принять положения, которые четко определяют список нераскрытой информации, даже если клиент юридически одобряет такое заявление, чтобы защитить права и интересы других лиц.

Определение правил, необходимых для указания перечня органов и лиц, прямо не указанных в специальном законодательстве, которые имеют доступ к конфиденциальной информации на основании изученных материалов, не может быть осуществлено без обозначения границ доступа, что зависит от компетенции, установленной действующим законодательством. В настоящее время существует правовая неопределенность в отношении доступности информации. На практике это приводит к недобросовестному сбору и разглашению конфиденциальной информации.

Оно должно предоставляться лицам с крайне ограниченным правом на получение информации только в том случае, если это необходимо для

выполнения их обязанностей, в других случаях доступ к информации должен быть закрыт.

Согласно части 1 статьи 6 закона о коммерческой тайне, владелец информации, составляющей коммерческую тайну, обязан предоставлять ее органам государственной власти, другим государственным органам и органам местного самоуправления только по мотивированному запросу. Мотивированный запрос должен быть подписан уполномоченным должностным лицом, содержать указание на цели и правовые основания запроса информации, составляющей коммерческую тайну, и срок предоставления этой информации, если иное не установлено федеральными законами, например, статьей 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, который регулирует порядок совершения изъятий. Также в части 1 статьи 6 закона о коммерческой тайне назван крайний способ получения информации – путем направления судебного запроса.

Конечно, запрос, направленный в коммерческие организации, должен быть оформлен на официальном бланке органа, который его направил. Самому запросу должны быть присвоены номер и дата его отправки. Даже если звонит уполномоченный сотрудник, запрос не может быть передан устно лично или по телефону. Владелец коммерческой тайны имеет право не соблюдать такие требования.

Аналогичные требования применяются к запросам о предоставлении информации, составляющей налоговую тайну. «Порядок доступа государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, уполномоченных лиц и других пользователей к конфиденциальной информации налоговых органов, составляющей налоговую тайну, установлен Приказом № Приказ Министерства внутренних дел России от 03.03.2003-3-28/96299 Вышеуказанная информация предоставляется только на основании запроса, сделанного в письменной форме на бланках установленной формы» [23].

Следует отметить, что обоснование, которое должно быть приведено в запросе о предоставлении конфиденциальной информации, в соответствии с процедурой, утвержденной Федеральной налоговой службой, включает, в частности, дело, находящееся на рассмотрении в суде, с указанием его номера» [59].

В связи с требованиями владельца информации определяется не только законность предоставления данных, но и ограничения, с которыми возникают некоторые проблемы.

Согласно изученным материалам, решение вопросов, связанных с определением предоставления информации, неразрывно связано с созданием правил определения компетентных органов, отправляющих запрос, поскольку границы предоставления информации ограничены полномочиями этих органов.

### **3.2. Правовые средства охраны конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности**

Учитывая, что специального нормативного правового акта, который определял бы содержание коммерческой тайны, до сих пор не принято, владельцы коммерческих сведений самостоятельно на локальном уровне относят те или иные категории информации к коммерческой тайне. Что, безусловно, становится проблемой с точки зрения дальнейшего правового регулирования.

Предприниматели по своему усмотрению относят к категории «коммерческая тайна» такие данные, как сведения из государственной отчетности, объемы объектов налогообложения, сведения об уплаченных налогах, сведения о заработной плате и пр.

Учитывая вышесказанное, перспективным видится принять специальный нормативно-правовой акт, которым был бы урегулирован

данный вопрос. Несмотря на то, что на локальном уровне организации крайне важно определить информацию, которая относится к категории «коммерческая тайна», учитывая разный подход предпринимателей видится необходимым принять официальный нормативно-правовой акт.

В то же время, предлагаемый нормативно-правовой акт также может стать решением проблем, возникающих в результате несанкционированного доступа к информации, которая содержит коммерческую тайну.

Статья 16 Закона об информации содержит открытый перечень средств и методов, которые могут предотвратить несанкционированное разглашение конфиденциальной информации.

Это организационно-технические и правовые средства, которые используются не только по закону, но и по обязанности субъектов хозяйствования и государственных органов для защиты конфиденциальности информации.

«Правовая охрана, как и определение возможности доступа к информации, предполагает применение предусмотренных законом мер, направленных на предупреждение нарушений, а также комплекс мер по восстановлению прав, если таковые были нарушены. Это могут быть охранительные меры, обычно связанные с организационными и техническими мерами, а при их неэффективности - судебные формы, применяемые в административных органах и в суде» [73].

«Средства правовой защиты, доступные в той или иной юрисдикции, различаются в зависимости от правового режима и статуса субъекта. В отношении отдельных видов конфиденциальности применимым законодательством могут быть предусмотрены меры по защите конфиденциальной информации путем установления общих требований или определения комплекса необходимых мер» [69].

Отношения, связанные с передачей информации, в большинстве случаев строятся на доверии. В российском законодательстве элемент



доверительного управления выражается в том, что с лицом заключен договор. Например, статья 26 Закона о банках предусматривает возможность предоставления банковской тайны.

Например, с согласия клиента банка, в случае заключения договора концессии. Также анализ конфиденциальности как признака секретности, хранящегося в доктринальных источниках британского права, также позволяет говорить о наличии элемента доверия у субъектов. Изначально подход к задаче банка по защите конфиденциальности основывался на подходе, включающем соглашение между банком и клиентом, имеющее элементы агентского договора. Представитель всегда обязан хранить свои отношения с заказчиком в тайне, и объем этой обязанности зависит от типа отношений.

Достаточно спорным в научной литературе является вопрос о том, могут ли сотрудники владеть информацией, которая составляет коммерческую тайну. Так, первостепенным субъектом является, безусловно, владелец предприятия, однако можно ли к собственникам информации, составляющей коммерческую тайну, отнести работников организации.

Аргументируя позиции, некоторые исследователи указывают на то, что ряд профессий предусматривает работу с информацией, содержащей коммерческую тайну, однако в данном случае работник не является собственником этой информации, данное право производное.

В соответствии с действующим законодательством предусмотрен исчерпывающий перечень мер, позволяющих предъявить правообладателю претензии, взыскать убытки в случае разглашения сведений о коммерческой тайне. Отсутствие любого из них приведет к невозможности взыскания убытков от разглашения коммерческой тайны. «Разглашение коммерческой тайны является основанием для расторжения трудового договора по инициативе работодателя в соответствии с пп. «в», п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, поскольку разглашение является нарушением производных условий

трудового договора. Кроме того, из положений ст. 11 и ч. 2 ст. 14 Закона о коммерческой тайне, ясно следует, что обязанности работника в отношении сведений, составляющих коммерческую тайну, вытекают из прав и обязанностей собственника - работодателя, уполномоченного на организацию доступа к конфиденциальной информации и хранение ответственности в случае нарушения порядка» [70].

Следовательно, работник не может владеть сведениями, составляющими коммерческую тайну, так как он не обладает всеми юридическими полномочиями, которыми обладает действующее законодательство. Действующее законодательство предусматривает исчерпывающий перечень мер обеспечить, чтобы в случае разглашения сведений, отнесенных к коммерческой тайне, правообладатель имел право требовать возмещения ущерба, отсутствие любого из которых приведет к невозможности взыскания убытков, причиненных разглашением коммерческой тайны.

Расторжение возможно только в случае, если раскрытая работником информация отнесена к сведениям, «составляющим коммерческую тайну, и если она стала известна в рамках трудовых отношений с работодателем, и он обязался не разглашать такую информацию. Согласно п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» работодателем является обязаны представить доказательства, свидетельствующие о том, что сведения, разглашенные работником, в соответствии с действующим законодательством относятся к государственной, служебной, коммерческой или иной охраняемой законом тайне либо к персональным данным другого работника, и эти сведения стали известны работнику в связи с исполнением своих трудовых обязанностей, и обязался не разглашать такую информацию» [71].

«Если работник создал объект интеллектуальной собственности, в отношении которого возможно введение режима коммерческой тайны, он в соответствии со ст. 8 ГК РФ будет признаваться автором, но не собственником, поскольку он не будет предпринимать в отношении такого объекта действий, как ограничение доступа к информации и установление для нее режима коммерческой тайны» [75].

В ст. 10 Закона о коммерческой тайне определяет порядок установления данного вида режима. Собственник Закона о коммерческой тайне обязан обеспечить сохранность информации путем совершения в совокупности таких действий, как ограничение доступа к информации и установление режима коммерческой тайны в отношении такой информации. Таким образом, право работника сводится к использованию информации при выполнении им трудовой функции, а обязанность не разглашать имеющуюся у него информацию.

«Новшества действующего Закона о коммерческой тайне, а именно ст. 6.1 и ст. 11 в редакции Федерального закона от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» закрепил подход, изложенный нами в законодательством Российской Федерации. Однако проблема определения статуса собственника не ограничивается сферой коммерческой тайны» [68].

Как отмечалось ранее, «владелец несет ответственность за сохранение конфиденциальности информации, составляющей особую тайну. Они применяют организационно-технические меры, направленные на обеспечение ограниченного доступа к секретам» [55].

Что касается использования правовых средств защиты конфиденциальной информации, то следует отметить, что есть один аспект защиты информации с ограниченным доступом – это возможность привлечь нарушителей к ответственности. Такой вывод следует из п. 2 ст. 16 Закона об

информации, которой предусмотрено, что государственное регулирование отношений в сфере защиты информации осуществляется путем установления государственного регулирования отношений в сфере защиты информации, требований об ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об информации и по вопросам технологий защиты информации.

Одной из мер защиты конфиденциальной информации является возможность привлечения виновных к ответственности. Фактором, необходимым для применения этой меры, является правонарушение.

«Общим признаком правонарушения является его способность повлечь за собой юридическую ответственность... В этом смысле утверждается, что правонарушение является основанием для наступления юридической ответственности. Без правонарушения не может быть юридической ответственности» [68]. Это должно быть подкреплено тем, что ответственность всегда конкретна: это ответственность перед конкретным лицом, в связи с доказуемым нарушением строго установленного закона.

Как правило, лица, допускающие нарушения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством. В то же время из-за наличия правовых лазеек и конфликтов в правоохранительных органах возникают проблемы с квалификацией действий по различным составам.

В действующем законодательстве существует проблема, решение которой до сих пор не проработано ни в правовой доктрине, ни судебными органами. Она заключается в проведении правильной классификации действий, за которые предусмотрена административная ответственность по статье 14.33 КОАП РФ и статье 15.21 КОАП РФ.

Возникновение данной проблемы связано с принятием Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Использование инсайдерской информации ограничивает конкуренцию, подрывает враждебные принципы и наносит вред предпринимателям, которые не обладают этими знаниями. Поэтому законодательное регулирование инсайдерской информации в коммерческой деятельности невозможно без влияния антимонопольного законодательства.

В связи с вышеизложенным отмечается, что вопрос о соотношении антимонопольных норм, законов об административных правонарушениях и норм, содержащихся в информационном законодательстве с ограниченным доступом, также привлек внимание банковского сообщества от имени Ассоциации российских банков, но никакого способа решения правовых вопросов не предлагается.

Таким образом, неопределенность в толковании положений Закона о противодействии злоупотреблению инсайдерской информацией и манипулированию рынком, а также критериев манипулирования рынком может привести к многочисленным случаям привлечения к уголовной и административной ответственности.

Злоупотребление инсайдерской информацией при соответствующих обстоятельствах может одновременно представлять собой незаконное использование или разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или охраняемую законом тайну, соответствующие действия согласно пункту 5 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции являются актом недобросовестной конкуренции.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за недобросовестную конкуренцию по статье 14.33 КОАП Российской Федерации, а за неправомерное использование инсайдерской информации - по статье 15.21 КОАП Российской Федерации. Следует отметить, что неправильная квалификация действий по разным составам может существенно осложнить жизнь предпринимателям.

«Инсайдерская информация как вид конфиденциальной информации сложна по своему составу. В мировой практике системное понимание инсайдерской информации как режима, налагаемого на любую охраняемую законом тайну, возникло не так давно, примерно в 80-х годах XX века. (Директива ЕС 1989 года № 89/592, в развитие которой в 2003 году были приняты еще две - Директива о проспектах ценных бумаг, подлежащих публикации в случае публичного выпуска ценных бумаг и допуска их к торгам, и Директива о злоупотреблении рынком)» [36].

Режим инсайдерской информации может быть введен в отношении информации, составляющей банковскую, налоговую или коммерческую тайну. Но правовые режимы этих секретов не совпадают с режимом инсайдерской информации, у них есть ряд отличий.

Инсайдерские знания различают сложность, состав и другие типы секретной информации. Его отличает особая взаимосвязь между ресурсами, финансовыми инструментами, экономической судьбой иностранных валют и/или товаров и реальной информацией. Понимание термина «инсайдерская информация» в действующей редакции в российском законодательстве появилось с принятием Закона об инсайдерской информации.

Анализ содержания этих статей Закона об инсайдерской информации позволяет нам сделать вывод о том, что использование инсайдерской информации является незаконным, независимо от реальных выгод от такого использования.

Таким образом, методы правовой защиты, применяемые в пределах юрисдикции, различаются в зависимости от того, за что отвечает та или иная конфиденциальная информация.

Таким образом, лицо, владеющее или получающее конфиденциальную информацию в соответствии с требованиями закона, ее несанкционированное предоставление или распространение является информацией, которая может нарушать его права и интересы. Владелец имеет самые полные права на

передачу конфиденциальной информации и может быть привлечен к ответственности только в случае незаконного опровержения информации..

### **3.3. Ответственность за нарушение режима тайны предпринимательской деятельности**

Система экономической безопасности каждого предприятия индивидуальна. Его полнота и эффективность зависят от действующей в государстве законодательной базы, от объема материально-технических и финансовых ресурсов, выделяемых руководителями предприятий, от понимания каждым сотрудником важности обеспечения безопасности бизнеса, а также от компетентности и опыта руководителей служб безопасности предприятий.

Основным компонентом системы экономической безопасности компании является защита коммерческой тайны. Коммерческая тайна – это определенная владельцем коммерчески ценная промышленная, научная, техническая, управленческая, финансовая и иная документированная информация, используемая для достижения коммерческих целей (получение прибыли, предотвращение убытков, получение добросовестного преимущества перед конкурентами) и в отношении которой принимаются надлежащие защитные меры для предотвращения материального и нематериального ущерба хозяйствующему субъекту.

Коммерческая тайна – это объект интеллектуальной собственности, обладающий определенными особенностями, в частности, это его универсальность среди других объектов интеллектуальной собственности, поскольку разнообразная информация, связанная с метаданными просмотра, цитированием и подобными документами, по сути, может быть обобщена под понятием коммерческой тайны.

Следует отметить, что срок правовой охраны не ограничен.

Таким образом, право на коммерческую тайну действует до тех пор, пока сохраняется фактическая монополия лица на информацию, составляющую его информацию. Этот институт чрезвычайно важен для обеспечения экономической деятельности коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, поскольку позволяет предпринимателям обеспечивать защиту информации и идей в течение длительного периода, когда патентная защита слаба или даже невозможна.

Развитие экономической конкуренции, необходимость достижения преимущества на рынке ставят задачи защиты коммерческой тайны в число приоритетных для хозяйствующих субъектов, а институт коммерческой тайны является неотъемлемым атрибутом рыночной экономики.

Задача защиты такой информации сегодня стоит настолько остро, что потеря даже части такой информации может привести к значительным материальным и моральным потерям, а в некоторых случаях к банкротству и ликвидации компании.

Так, американские аналитики считают, что потеря 20% важной коммерческой информации в течение одного месяца в 60 случаях из 100 приводит к банкротству компании.

Информация, составляющая коммерческую тайну, о методах работы, перспективных технических решениях, результатах маркетинговых исследований и т.д., направлена на достижение предпринимательского успеха и имеет значительную коммерческую ценность, поэтому любая конкурирующая организация всегда будет заинтересована в получении такой информации. Владение такой информацией в рыночных условиях является одним из наиболее значимых факторов конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

Общественная опасность незаконных посягательств на коммерческую тайну заключается в нарушении принципов добросовестной конкуренции и ведения экономической деятельности, в незаконном проникновении в



секреты субъектов этой деятельности, в нанесении ущерба их экономическим интересам.

Лица, совершающие такие действия, или недобросовестные предприниматели, использующие «чужую коммерческую тайну», лишают своих контрагентов тех преимуществ перед конкурентами, что они владеют секретной информацией.

Единственным законным способом предотвратить потерю конфиденциальной информации в таких случаях является установление ее владельцем режима коммерческой тайны.

Такой режим позволяет владельцу коммерческой тайны защищать свои интересы в отношениях с собственными сотрудниками, подрядчиками, государственными и муниципальными органами власти, СМИ и даже с недобросовестными конкурентами, рейдерами и криминальными элементами.

Введение института коммерческой тайны на предприятии и принятие практических мер по защите ее и других интеллектуальных достижений в области предпринимательства является важной основой и условием развития предприятия, совершенствования экономических процессов, технологий, внедрения новых достижений в производство и привлечения иностранных инвестиций и позволяет, в частности:

- обеспечить охрану объектов интеллектуальной собственности длительное время, в течение которого существует необходимость хранить конфиденциальную информацию в тайне до того момента, как на нее будет распространена патентная охрана, а также ту информацию, которая не охватывается патентной защитой;
- обеспечить правовую охрану продуктов интеллектуальной деятельности, которые имеют коммерческую ценность, но не могут в силу объективных причин получить охрану в соответствии с законодательством об интеллектуальной собственности или авторских

и смежных правах. Некоторые такие продукты вообще не патентоспособны, поскольку не имеют новизны изобретения (например, базы клиентов и поставщиков, данные на руководство и персонал, перспективные планы), но имеют коммерческую ценность и поэтому могут получить охрану только в рамках режима коммерческой тайны;

– выбрать более простой и менее затратный (по сравнению с защитой других объектов интеллектуальной собственности) способ охраны коммерчески ценных результатов интеллектуальной деятельности путем распространения на соответствующую информацию режима коммерческой тайны; Примером может служить рецепт производства напитка «Кока-кола», который до сих пор незапатентован, а его стоимость оценивается на сумму свыше 40 млн. дол. США;

– обеспечить бессрочную защиту конфиденциальной информации. Любой патентный режим предоставляет ограниченную по времени защиту, по завершении которой любой может использовать запатентованную информацию по своему желанию.

В то время как охрана коммерческой тайны длится столь долго, насколько сохраняются условия существования режима коммерческой тайны, хотя бы и вечно. Да, секрет производства того же напитка «Кока-кола», хранится в секрете еще с 1886 года, но компания не спешит его регистрировать и устанавливать для него патентную защиту.

Следовательно, защита коммерческой тайны – это вынужденная обусловленная конкурентным рынком целенаправленная деятельность субъекта хозяйствования, которая включает в себя создание системы защиты информации с ограниченным доступом и осуществление комплекса правовых, административных, организационных, технических и других мер с целью предотвращения нанесения ущерба экономическим интересам.

Введение режима конфиденциальности информации и закрепление действенных механизмов защиты коммерческой тайны следует рассматривать как важный и надежный элемент системы экономической безопасности и необходимое условие достижения ожидаемых результатов своей предпринимательской деятельности.

Соотношение важности порядка использования информации, составляющей коммерческую тайну, и ответственности за ее незаконный сбор, использование и разглашение, не отражает в полной мере ценность этой информации. Поэтому крайне важно для демократического и правового государства наладить правовые инструменты защиты, хранения информации, составляющей коммерческую тайну, и ответственности за ее незаконный сбор, использование и разглашение.

Соблюдение указанных выше мер по организации защиты коммерческой тайны не только будет залогом спокойствия субъектов хозяйственной деятельности, но и станет основанием в случае рассмотрения спора в судебном порядке, поскольку проверка охраноспособности коммерческой тайны осуществляется только когда права на коммерческую тайну нарушаются и нужно установить, существовали ли они вообще.

Обратимся к историческому развитию института ответственности за неправомерное использование информации с ограниченным доступом. «До вступления в силу Федерального закона «О коммерческой тайне» данный вид отношений регулировался Гражданским кодексом Российской Федерации, который, по сути, регулировал лишь само существование блока конфиденциальной информации в сфере предпринимательской деятельности. Мероприятия. Другие аспекты, такие как механизм реализации прав на использование данного вида информации, не урегулированы» [34].

Отчасти это значительно усложнило для предпринимателей защиту прав на коммерческую тайну.

С принятием Федерального закона «О коммерческой тайне» в 2004 г. ситуация значительно упростилась; законодательно институт получил более «четкую форму», более того, в законе нашли отражение ответы на оставшиеся открытыми вопросы.

На сегодняшний день, в зависимости от степени данного нарушения, варианты привлечения виновных к ответственности включают: дисциплинарное взыскание, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

Дисциплинарная ответственность лежит на сотрудниках. Это выражено в Трудовом кодексе Российской Федерации и выражается в форме объяснения, осуждения или увольнения.

Ответственность может быть существенной. В этом случае, если работодатель предоставит доказательства причиненного ущерба, работник будет уволен.

Лицо, допустившее утечку информации, обязано возместить ущерб. В случае административной ответственности она возникает только в том случае, если уголовная ответственность не была введена. По Административному кодексу Российской Федерации за такие нарушения предусмотрен штраф от 500 до 5000 рублей. Если известно о нарушении режима конфиденциальности, например, за продажу его конкурентам, наказание предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации.

Уголовная ответственность наступает, если сбор информации о конфиденциальных компонентах произошел путем кражи информации, документов, взяток или угроз или другими незаконными способами.

Вид и размер штрафа зависят от нескольких факторов.

В первую очередь учитывается размер ущерба, причиненного разглашением конфиденциальной информации. Если причиненный ущерб превышает 1 500 000 рублей, то он крупный, соответственно, это является отягчающим обстоятельством при определении наказания.

Второй момент заключается в том, какова степень опасности совершаемых действий.

Третий момент – это интерес к деньгам. Это выражается в желании лица совершить проступок, чтобы воспользоваться природой имущества. Все вышеперечисленные пункты могут служить отягчающими обстоятельствами при определении ответственности.

Важно обратить внимание, что в науке уголовного права разглашение коммерческой тайны как преступление рассматривается как формальное преступление. То есть виновный будет нести ответственность за свои деяния даже в том случае, если информация, содержащая конфиденциальные сведения, не поступила к конечному адресату.

Здесь также важно подчеркнуть, что наибольшее количество споров вызывает вопрос определения ущерба, причиненного раскрытием конфиденциальной информации.

Помимо уголовной ответственности, как было установлено ранее, существует также возможность привлечения к административной ответственности. Наказание в данном случае связано с разглашением информации с ограниченным доступом. В случае значительного штрафа - штраф, а в случае незначительного – устное предупреждение.

Что касается гражданской ответственности, то потерпевшая сторона должна доказать несоблюдение режима коммерческой тайны, размер причиненного ущерба и факт причинно-следственной связи между этими условиями.

Ответчик может нести ответственность за причинение вреда, как за фактический ущерб, так и за упущенную выгоду.

В случае возникновения трудовых отношений между работником и работодателем предусмотрена дисциплинарная ответственность. Следует отметить, что сотрудник несет ответственность при двух условиях: доступ к конфиденциальным данным в соответствии с действующим

законодательством; конфиденциальная информация необходима при выполнении служебных обязанностей.

При определении наказания следует руководствоваться тяжестью и последствиями совершенного правонарушения. Наличие этих правонарушений должно быть зафиксировано специальными комиссиями, созданными для выяснения обстоятельств дела, то есть для проведения внутренней проверки. Во время этих мероприятий комиссия может использовать свидетельские показания, объяснительные и другие документы, которые используются сотрудниками для выполнения своих рабочих функций.

Как упоминалось ранее, работодатель должен заключать с работниками соглашения о неразглашении, то есть информировать сотрудников о наличии такой информации и объеме ее раскрытия. Сотрудник не несет ответственности, если он не знал о разглашении коммерческой тайны и не знал, что это деяние было незаконным, например, если сотрудник случайно узнал конфиденциальные данные.

Чаще всего возникают ситуации, когда работодатель заключает с работником соглашение о неразглашении конфиденциальной информации предприятия даже после его увольнения.

Такие соглашения могут влечь за собой определенные взаимные обязательства сторон, но не являются «надлежащей формой установления режима коммерческой тайны. Другими словами, работодатель не может задним числом ввести режим коммерческой тайны, то есть в отношении этой информации доступ к работнику был разрешен до установления режима коммерческой тайны» [34].

В связи с этим сотрудник имеет право отказать в доступе к этой информации. Если режим конфиденциальной информации не установлен, то разглашение этой информации не может считаться незаконным и, соответственно, не может быть привлечено к ответственности.

Небрежное обращение с информацией и данными о последних событиях не воспринимается некоторыми сотрудниками как нечто серьезное и основополагающее в деятельности предпринимателя. Однако за нарушение исключительного права на секрет производства предусмотрена гражданско-правовая ответственность.

Нарушитель обязан возместить ущерб, причиненный в результате нарушения исключительных прав на секрет производства, если иное не предусмотрено законом или договором с этим лицом. Следует иметь в виду, что лицо не может быть привлечено к ответственности, если оно случайно получило доступ к коммерческой тайне и не подозревало о незаконности ее использования.

Как показывает практика, так называемая «утечка» коммерческой информации часто происходит из-за ошибки сотрудника, она либо не наносит особого вреда организации, либо вообще не наносит ущерба.

В качестве санкции за совершение деяний, направленных на разглашение коммерческой тайны, как вид дисциплинарного правонарушения, в большинстве случаев применяется увольнение сотрудников[76].

В некоторых случаях увольнения недостаточно, необходимо еще возместить материальный ущерб. Бывают случаи, когда разглашение конфиденциальной информации было получено работником по незнанию, и суд обязывает работодателя не прибегать к увольнению такого работника.

Кроме того, следует отметить, что иногда даже соглашение о неразглашении не мешает сотруднику сознательно разглашать коммерческую тайну. Этот факт указывает на необходимость совершенствования механизма защиты коммерческой тайны внутри предприятия, информирования сотрудников о последствиях нарушения конфиденциальности информации во избежание финансовых потерь в будущем.

## Заключение

Подводя итоги исследованию, отметим следующие выводы:

Рассмотрение историко-правовых и философских аспектов феномена информации обосновывается следующим:

1. Процесс формирования концепций понимания роли и значения информации можно разделить на три периода: докибернетический, кибернетический и посткибернетический. В то же время несмотря на то, что природа информации активно исследовалась начиная со второй половины XX века, системной проблемой остается отсутствие единого понимания сущности информации.

2. При определении понятия «информации» следует учитывать следующие ключевые аспекты:

– концептуальные основы понимания сущности информации и теории информации, содержащиеся в исследованиях и используемые в математике, физике, кибернетике, не полностью соответствуют роли и значению изучаемого явления для общественных отношений;

– понятие «информация» не совсем уместно внедрять и использовать в контексте научно-технических исследований. Очевидно, что именно в этом состоит одна из главных причин трудностей в определении подлинного значения этого термина;

– в понимании информации и описании ее понятия языковая мотивация имеет не менее важное значение, чем анализ характеристики, структуры, природных свойств и самого содержания этого феномена;

– не совсем корректным кажется сведение понятия «информация» к словам «ведомости», «данные», «сигналы», «команды» и т.д., и соответствующая его юридическая трактовка в действующем законодательстве.



3. Информация, наряду с материей и энергией, являются фундаментальными величинами, составляющими основу мироздания и развития человека, общества и государства. В контексте указанного правомерна постановка проблем: – наличия необходимости предоставления юридического определения информации и целесообразности внедрения подходов, характерных для определения энергии и материи; – относительно приоритетности законодательного определения терминов, которые являются базовыми для информационной деятельности, в частности: «информационные ресурсы», «ведомости (данные)», «информационная продукция», «информационные услуги» и др., что будет способствовать развитию экономики и новых общественных отношений в современных условиях

4. Феномен информации требует дальнейших комплексных исследований на уровне философии, лингвистики, социологии, психологии, биологии, права и других областей науки.

Анализируя действующее законодательство по признакам информации с ограниченным доступом, можно констатировать следующее. Общим принципом ограничения доступа к информации законодатель определяет разделение между информацией и носителем. В соответствии с ним ограничение доступа применяется к информации, но не к документу. Ввиду этого, если даже документ и содержит информацию с ограниченным доступом, для ознакомления предоставляется именно информация, а не документ.

Конфиденциальность информации – неотъемлемая черта любого типа информации с ограниченным доступом, которая возникает из доверительных отношений. Если интересы владельца информации угрожают интересам владельца информации, если информация предоставляется или распространяется, существует конфиденциальность, и эта информационная ценность существует из-за незнания информации.

В современном мире информация с ограниченным доступом встречается во всех сферах жизнедеятельности. Это и медицинские учреждения, это и государственные органы, научные центры, финансовые учреждения. Сегодня, чтобы защитить и развивать собственный бизнес, субъекту предпринимательской деятельности необходимо иметь перечень юридических знаний в области информации. Необходимо принимать определенные меры по защите, к такой защите можно отнести и специальные программные комплексы.

Анализ действующего банковского законодательства России дает возможность говорить, что к открытой банковской информации можно отнести информацию, относящуюся к функционированию банковских учреждений и не отнесенную к банковской тайне. Такой информацией может быть признана информация, которую банк сам заинтересован распространять, и информация, которую банк обязан распространять.

К первому виду банковской информации с открытым доступом можно отнести информацию, которую банк распространяет как реклама своей деятельности.

К второму виду банковской информации с открытым доступом можно отнести информацию о некоторых банковских операциях и услугах.

Применение норм, касающихся банковской конфиденциальности, связано, прежде всего, с трудностями определения этого понятия и неопределенными нормативными актами. Банковская тайна, один из важных принципов функционирования коммерческих банков, является своего рода коммерческой тайной. Нецелесообразно противостоять глобальной тенденции, выраженной в снижении защиты банковской тайны - возможно, что санкции против такого государства будут приняты международными организациями. Например, в 2009 году Лихтенштейн был внесен в черный список Организацией международного экономического сотрудничества и развития как страна, не отвечающая международным налоговым стандартам.

Правовое регулирование банковской тайны стало производным от существующей коммерческой тайны, урегулированной обычаями делового оборота.

Режим коммерческой тайны позволяет защитить от несанкционированных лиц распространение информации, не имеющей юридической защиты, такие как объекты интеллектуальной собственности. Это, несомненно, очень важно для бизнеса.

Ценность коммерческой тайны понимается как собственность на информацию с ограниченным доступом, которая обеспечивает удовлетворение как частных интересов (интересов владельца), так и общественных интересов. Поэтому возможность любого человека получить конкурентное преимущество может быть частью коммерческой тайны. Следует также включить «негативную информацию», в которой понимается результат, работа, цель которой недостижима, потому что позволит предпринимателям избежать возможных потерь в их деятельности.

Институт налоговой тайны является межотраслевым, самостоятельным, охраняемым правовым институтом налогового права, требующим нормативно-правового закрепления в действующем налоговом законодательстве. Определяющим признаком информации, составляющей объект налоговой тайны, отличающей ее от других видов тайн, есть обстоятельства получения – осуществление налоговым органом законных полномочий.

Предоставление доступа к данным, содержащим сведения коммерческой, налоговой, банковской тайны строго регламентируется в соответствии с законодательством России. Тем не менее, данная правовая регламентация не является системной, что порождает круг правовых проблем. На сегодняшний день видится перспективным определить со стороны законодателя перечень органов и лиц, которые уполномочены предоставлять информацию, содержащую коммерческую, банковскую или налоговую тайны. Определение правил, обязательных для обозначения

перечня органов и лиц, прямо не указанных в специальном законодательстве, имеющих доступ к конфиденциальной информации, на основании изученных материалов не может осуществляться без обозначения границ доступа, что зависит от установленной компетенции действующим законодательством. В настоящее время существует правовая неопределенность в отношении доступности информации.

На практике это приводит к недобросовестному сбору и разглашению конфиденциальной информации. Она должна предоставляться лицам с крайне ограниченным правом на получение информации только в случае необходимости для исполнения ими своих обязанностей, в остальных случаях доступ к информации должен быть закрыт.

Правовые средства охраны конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности основываются на правовом режиме данной информации. В пределах правовой регламентации устанавливается как гражданская, так и административная и уголовная ответственность за нарушение режима конфиденциальной информации. Также в рамках организации сотрудники могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение правового режима конфиденциальной информации. В большинстве случаев, ответственность за разглашение коммерческой информации ограничивается штрафом.

Размер штрафа зависит от степени опасности совершенных действий и их последствий. Но нормы, регуляторы ответственности структурно не объединены в тексте закона, в связи с чем возникает ряд вопросов с порядком их применения. Как показывает практика, так называемая «утечка» коммерческой информации часто происходит из-за ошибки сотрудников, она либо не наносит большого вреда организации, либо вообще не наносит ущерба.

В качестве санкции за совершение деяний, направленных на разглашение коммерческой тайны, как вид дисциплинарного

правонарушения, в большинстве случаев применяется увольнение сотрудников. В некоторых случаях увольнения недостаточно, необходимо еще возместить материальный ущерб.

Кроме того, существует судебная практика, где работника восстанавливают на работу, поскольку санкция дисциплинарного взыскания в форме увольнения была применена незаконно. Кроме того, следует отметить, что иногда даже соглашение о неразглашении не мешает сотруднику сознательно разглашать коммерческую тайну. Этот факт указывает на необходимость совершенствования механизма защиты коммерческой тайны внутри предприятия, информирования сотрудников о последствиях нарушения конфиденциальности информации во избежание финансовых потерь в будущем.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдусаламов Р.А. Информация ограниченного доступа как объект правового режима // Юридический вестник ДГУ. 2016. № 1. С. 116-120.
2. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2х т. М.: Юридическая литература, 1981. Т.1. 360 с.
3. Андропова Т. А. Банковская тайна: проблемы правового регулирования: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. М., 2008. 23 с.
4. Архипова Н.Ю., Архипов М.В. «Порядок защиты и охраны предпринимательской информации» // УЭКС. 2013. №12 (60). С. 43-49.
5. Белов В. А. Гражданское право. Т. 2. Общая часть. Лица, блага, факты : учебник для бакалавров / В. А. Белов. Москва : Издательство Юрайт, 2015. 1093 с.
6. Беловицкий К. Б. Режим коммерческой тайны в системе обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта : учебное пособие / К. Б. Беловицкий. Москва : Научный консультант, 2017. 124 с.
7. Большой юридический словарь / [В.А. Белов и др.] ; Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. 2. изд., перераб. и доп. М. : ИНФРАМ, 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). 703 с.
8. Бондаренко Э. Н. Конфиденциальная информация в трудовых отношениях / Э. Н. Бондаренко, Д. В. Иванов. СанктПетербург : Юридический центр Пресс, 2011. 160 с.
9. Вичужанин Я.Г. Проблемы обеспечения и соблюдения конфиденциальности информации ограниченного доступа // Вестник Удмуртского университета. 2011. № 3(серия 2). С. 130-132.
10. Волчинская Е. К. Коммерческая тайна в системе конфиденциальной информации // Информационное право. 2005. 3. С. 17-21.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14ФЗ (ред. от 26.06.2020)// URL:

- [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/#dst0) (дата обращения: 15.05.2022).
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года (действующая редакция от 31.07.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 15.05.2022).
13. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230ФЗ (ред. от 18.08.2019)// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/#dst0) (дата обращения: 15.05.2022).
14. Дубровский Д.И., Вержбицкий В.В. Категория информации (философский обзор) // Философские науки. 1976. С.148-157.
15. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 54851 (ред. от 29.07.2018) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481) (дата обращения: 15.05.2022).
16. Зверева, Е. А. Правовое регулирование информационного обеспечения предпринимательской деятельности в Российской Федерации / Е. А. Зверева. Москва : КогитоЦентр, 2004. 296 с.
17. Камалова Г.Г. «Правовой режим информации ограниченного доступа: вопросы формирования понятийного аппарата» / Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2016. №4. С. 118-125
18. Кирилина В. Е. Правовой режим налоговой тайны // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 4. С. 79-84.
19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195ФЗ (ред. от 24.04.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661) (дата обращения: 15.05.2022).

20. Колебошин Г.М. Особенности охраны конфиденциальной информации, составляющей секрет производства. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2007. 192 с.
21. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернетпортал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.05.2022).
22. Коровяковский Д.Г. Проблемы правового регулирования банковской тайны / Финансы и кредит. 2008. №8. С. 55-68
23. Костенко М.Ю. Налоговая тайна: Научнопрактическое пособие. М., 2001. 154 с.
24. Кришталюк, А. Н. Конфиденциальное делопроизводство и защита коммерческой тайны : курс лекций / А. Н. Кришталюк. Орел : Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2014. 199 с.
25. Крылова Н.Е., Леонтьев Б.М. «Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну: проблемы правоприменения» / Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2017. №3. С. 315.
26. Ларин А.А. «Защита коммерчески значимой информации как одна из гарантий свободы предпринимательской деятельности» / Теория и практика общественного развития. 2014. №19. С. 17-24.
27. Максимова М.А. Вопросы правового регулирования конфиденциально информации: финансово-правовой аспект. // Финансовое право. 2013. № 2. С. 51-59.
28. Мамочка Е.А. Инсайдерская информация: понятие, признаки, проблемы // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. № 2. С. 90-99.



29. Мансуров Г.З. Коммерческая тайна как разновидность конфиденциальной информации // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 4. С. 69-71.
30. Махмутов А. Х., Пескова Д. Р. «Двойственная природа коммерческой тайны» Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2013. №1. С. 52-60.
31. Минбалеев А.В. «Проблемы привлечения к ответственности за нарушение режима коммерческой тайны // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2008. №3. С. 129-131.
32. Мухаметшин Р.А. «Виды ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну» / Башкирский государственный университет. 2017. №9. С. 126-128
33. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146ФЗ (ред. от 02.08.2019)] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/dacfe90c50f4f43979deae724db](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/dacfe90c50f4f43979deae724db) (дата обращения: 15.05.2022).
34. Нестерова Н.В. «Особенности правового режима ноухау на примере российского, зарубежного и международного опыта»: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Н.В. Нестерова. Москва, 2018. 163 с
35. Пескова Д.Р. Механизм формирования коммерческой тайны как фактор развития современного предпринимательства: автореф. дис. док.экон.наук. Уфа: БАГСУ, 2011. 24 с.
36. Пескова, Д.Р. Коммерческая тайна в системе управления конкурентоспособностью предпринимательских структур // ESSJ 2011. № 7. С. 87-94.

37. Пескова Д.Р. Коммерческая тайна как инструмент инновационной экономики // Информация. Инновации. Инвестиции: сб. материалов VI межрегион. науч.практ. конф. Уфа: Баштехинформ, 2010. С. 43-48.
38. Пескова Д.Р. Обеспечение конкурентоспособности предпринимательских структур на основе коммерческой тайны / Д.Р. Пескова. М.: «МаксПресс», 2011. 183 с.
39. Пескова Д.Р. Эволюция коммерческой тайны (препринт) /Д.Р. Пескова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. 291 с.
40. Пономарева Ю.В. Категории сведений, доступ к которым может быть ограничен в режиме служебной тайны // Вестник ЮжноУральского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 3. С. 116-120.
41. Постановление № 163/2020 от 14 февраля 2020 г. по делу № 163/2020 Темрюкский районный суд Краснодарского края г. Темрюк [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
42. Постановление Московского городского суда от 18.11.2010 по делу № 4у/58798 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
43. Постановление от 30 мая 2020 г. по делу № А534112/2019 Арбитражный суд Северокавказского округа г. Краснодар [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
44. Постановление от 6 февраля 2020 г. по делу № А3320516/2019 Третий арбитражный апелляционный суд г. Красноярск [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
45. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.01.2011г. по делу № А4341980/2009 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
46. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.09.2012 по делу № Ф034238/2012 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).

47. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.07.2009 по делу № Ф043577/2009 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
48. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 12.03.2014 г. по делу № А4023492/13138219 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
49. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 02.10.2012 по делу № А40128442/111441158 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
50. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.01.2010г. по делу № А066566/20099 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
51. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 июля 2012 года Дело № А5711021/2011 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
52. Пресняков, М. В. Комментарий к Федеральному закону от 29 июля 2004 г. № 98ФЗ «О коммерческой тайне» / М. В. Пресняков, С. Е. Чаннов. Москва : Теис, 2010. 58 с.
53. Приговор № 1181/2017 от 31 августа 2017 г. по делу № 1181/2017 Пушкинский районный суд СанктПетербурга [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
54. Приговор № 1232/2017 от 28 августа 2017 г. по делу № 1232/2017 Кировский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
55. Пронин К.В. Как защитить коммерческую тайну предприятия. М., 2008. 143 с.
56. Решение № 2338/2017 2338/2017~М185/2017 М185/2017 от 18 мая 2017 г. по делу № 2338/2017 Северный районный суд города Орла [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).

57. Решение от 29 марта 2019 г. по делу № А4547738/2018 Арбитражный суд новосибирской области г. Новосибирск [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 15.05.2022).
58. Северин В.А. «Коммерческая тайна в России» / В.А. Северин. Москва.: ЗерцалоМ, 2009. 218 с.
59. Стародубова Л.В. «К вопросу о правовом механизме охраны секретов производства (ноухау)» / Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2012. №2. С. 77-79.
60. Терещенко Л.К. Правовой режим информации. Дисс. докт. юрид. наук. Москва, 2011. 154 с.
61. Уголовный кодекс Российской Федерации /. : Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2017. 249 с.
62. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13532/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532/) (дата обращения: 15.05.2022).
63. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 №951 (ред. от 27.12.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/) (дата обращения: 15.05.2022).
64. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98ФЗ (ред. от 18.04.2018) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/) (дата обращения: 15.05.2022).
65. Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.07.2010 № 224ФЗ (ред. от 01.04.2020) // URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103037/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103037/) (дата обращения: 15.05.2022).

66. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149ФЗ (ред. от 08.06.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 15.05.2022).

67. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122855/5864bb6f56b1eb0fb1ada8aас](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/5864bb6f56b1eb0fb1ada8aас) (дата обращения: 15.05.2022).

68. Шишмарева Е.В. Коммерческая тайна в российском гражданском праве. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2004. 154 с.

69. Яковлева И.А. «Информация с ограниченным доступом в предпринимательской деятельности: правовой аспект»: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / И.А. Яковлева. Москва, 2014. 204 с.

70. Яковлева И.А. Новый взгляд на предоставление доступа к конфиденциальной информации в предпринимательской деятельности: тенденции, принципы, требования к запросам, пути преодоления законодательных пробелов // Бизнес в законе. Экономикоюридический журнал. 2015. С. 29-33.

71. Яковлева И.А. Теоретические и практические проблемы правового регулирования банковской, налоговой и коммерческой тайны в предпринимательской деятельности // Бизнес в законе. Экономикоюридический журнал. 2014. С. 326-331.

72. A.Turner. The Law of Trade Secrets. London, 1962. 76 p.

73. Berman P.S. From International Law to Law and Globalization. Columbia Journal of Transnational Law, Vol. 43, 2005. P. 518-519

74. David W. Quinto, Stuart H. Singer. Trade secrets: Law and Practice. 2009, Oxford University Press. 143 p.
75. Weber M. Berufsgeheimnisim Steuerrechtund Steuergehe immis. Zuerich, 1982. 1993. 281 p
76. . Recommendation CM/Rec(2015)5 of the Committee of Ministers to member States on the processing of personal data in the context of employment (1 April 2015). [Электронный ресурс] - Электр. дан. - Заглавие с экрана. URL: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2306625> (дата обращения 13.05.2022)