

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Форма и порядок совершения завещания»

Студент

Л.В. Мартыненко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность темы исследования. Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что институт наследования по завещанию, несмотря на достаточно детальную правовую регламентацию, не лишен противоречий, коллизий и недостатков, о чем свидетельствует рост количества судебных дел по наследственным спорам.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение особенностей и проблемных аспектов формы и порядка совершения завещания в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были решены следующие задачи:

- охарактеризовать нотариальную форму удостоверения завещания и порядок его совершения;
- рассмотреть простую нотариальную форму;
- определить форму закрытого завещания;
- охарактеризовать содержание и порядок нотариально удостоверенного завещания;
- рассмотреть форму и порядок совершения завещательных распоряжений;
- определить распоряжения на денежные средства в банке;
- охарактеризовать подназначение наследника;
- проанализировать завещательный отказ;
- выявить форму и порядок совершения отдельных видов завещаний;
- рассмотреть завещания при чрезвычайных обстоятельствах;
- охарактеризовать завещания, удостоверенные работниками органов исполнительной власти.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Нотариальная форма удостоверения завещания и порядок его совершения.....	7
1.1 Простая нотариальная форма.....	7
1.2 Форма закрытого завещания.....	11
1.3 Содержание и порядок нотариально удостоверенного завещания.....	20
Глава 2 Форма и порядок совершения завещательных распоряжений	26
2.1 Распоряжение на денежные средства в банке.....	26
2.2 Подназначение наследника	32
2.3 Завещательный отказ	36
Глава 3 Форма и порядок совершения отдельных видов завещаний	42
3.1 Завещание при чрезвычайных обстоятельствах	42
3.2 Завещания, удостоверенные работниками органов исполнительной власти.....	45
Заключение.....	48
Список используемой литературы и используемых источников.....	51

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена обновлением действующего законодательства по вопросам наследования, которое требует комплексного изучения. Очевидно, что в современном обществе, число граждан, вовлеченных в наследственные отношения, серьезно возросло. В собственности граждан находится большая часть жилых помещений, множество земельных участков, дач, транспортных средств, ценных бумаг и ряд других объектов гражданских прав.

Часть третья ГК РФ [12] заимствовала основные положения и принципы ранее действовавшего законодательства РФ, которое регулировало наследственные правоотношения, но при этом изменила порядок наследования, который действовал ранее. Так, был существенно увеличен круг наследников за счет юридических лиц, включены новые виды завещательных распоряжений, появился институт совместного завещания супругов, наследственный договор, наследственные фонды и ряд других изменений.

Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что институт наследования по завещанию, несмотря на достаточно детальную правовую регламентацию, не лишен противоречий, коллизий и недостатков, о чем свидетельствует рост количества судебных дел по наследственным спорам. Более того, до сих пор не сложилась судебная практика применения новых положений о наследовании по завещанию. В частности, на практике затруднения вызывают вопросы совершения совместного завещания супругов, закрытого завещания, завещания под условием. Так, появление института совместного завещания супругов породило ряд проблем, при этом, главным существенным недостатком института совместного завещания является наделение супругов возможностью в любой момент после смерти одного из них отменить завещание другим. В отношении закрытого завещания,

необходимо закрепить на законодательном уровне положение о предварительной консультации у нотариуса по вопросам его составления. Остается неурегулированным законодательством срок хранения закрытого завещания. Также, можно отметить, что действующее законодательство не устанавливает права на составление условных завещаний, но и не запрещает. Таким образом, условное завещание существует лишь в теории, законодательное закрепление отсутствует.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение особенностей и проблемных аспектов формы и порядка совершения завещания в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать нотариальную форму удостоверения завещания и порядок его совершения;
- рассмотреть простую нотариальную форму;
- определить форму закрытого завещания;
- охарактеризовать содержание и порядок нотариально удостоверенного завещания;
- рассмотреть форму и порядок совершения завещательных распоряжений;
- определить распоряжения на денежные средства в банке;
- охарактеризовать подназначение наследника;
- проанализировать завещательный отказ;
- охарактеризовать форму и порядок совершения отдельных видов завещаний;
- рассмотреть завещания при чрезвычайных обстоятельствах;
- охарактеризовать завещания, удостоверенные работниками органов исполнительной власти.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в связи с совершением завещания в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства Российской Федерации в отношении формы и порядка совершения завещания, научные труды исследователей в данной сфере, материалы правоприменительной практики.

Теоретическая основа исследования - научные труды ведущих отечественных цивилистов, а также публикации в юридической периодике по анализируемым вопросам, в частности, таких авторов, как Е.О. Богданович, Д.Д. Валеева, А.А. Васильев, О.В. Вербицкий, Д.С. Гаевская, А.И. Гайнанова, В.В. Гущин, Ю.Н. Денисова, Н.В. Киселева, Н.Ю. Комаристая, А.М. Куприянова, Ю.В. Назарько, Т.М. Нинциева, В.В. Ралько, Ю.Р. Чуева, и других авторов.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции РФ [19], части 3 ГК РФ, Основ законодательства о нотариате [23], иных нормативных актов в сфере наследственного права.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектико-материалистический метод, а также частно-научные методы: системный, сравнительно-правовой, формально-логический, метод анализа теоретического и нормативно-правового материала.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Нотариальная форма удостоверения завещания и порядок его совершения

1.1 Простая нотариальная форма

Действующее гражданское законодательство РФ закрепляет особые правила относительно формы завещания. По юридическому смыслу, завещание представляет собой одностороннюю сделку, заключаемую в письменной форме и удостоверенную нотариально, которая влечет возникновение совокупности прав и обязанностей после открытия наследства. Требование к форме завещания имеет столь важное значение, что оно включается и в состав доктринальных определений завещания [7, с. 85].

В целом, подход, которым руководствуются при определении понятия завещания с указанием на его форму, можно оценивать двояко. С одной стороны, нельзя согласиться с существующим в учебной литературе по наследственному праву точкой зрения, что «форма завещания представляет собой один из необходимых признаков завещания» [36, с. 199]. Сама форма завещания не определяет его сущности как личной односторонней сделки, направленной на распоряжение правами и обязанностями на случай смерти. С другой стороны, такой прием оправдан, поскольку завещание – это не просто распоряжение, а распоряжение на случай смерти, которое выражает прижизненную волю наследодателя об определении судьбы его имущества. Такая воля должна быть выражена и зафиксирована особым способом для того, чтобы обеспечить защиту интересов как наследодателя, так и наследников. Поэтому указание на форму завещания в его определении направлено на то, чтобы подчеркнуть ее значимость для легитимности завещания. Формальные требования к форме завещания значительно выше, чем к другим сделкам, и это оправдано.

Схожая мысль была высказана рядом исследователей, которые в связи с изучением односторонних сделок, к числу которых относится и завещание,

отмечал, в них, в той же мере, что и для договоров, важно наличие соответствия между волей и ее внешним проявлением в сделке. Такое соответствие при односторонних сделках, по его мнению, возможно тогда, когда лицо обладает желанием совершить ту сделку, которая в действительности соответствует совершаемой сделке, и направлена на получение того результата, к которому приводит данная сделка при нормальных условиях ее исполнения. Это предполагает, что у лица, имеется правильное понимание самой сделки, и о результате, который будет достигнут ее, а также желание заключить ее [25, с. 37].

Таким образом, значение формы завещания состоит в том, что оно позволяет максимально точно зафиксировать истинную волю наследодателя и является способом закрепления его волеизъявления. Однако, функции формы завещания не ограничиваются ее фиксирующим значением.

Особые требования к форме завещания (ГК РФ [11] предусматривает обязательное нотариальное удостоверение завещания) продиктованы в том числе необходимостью компетентного стороннего свидетельства того, что воля наследодателя направлена на достижение желаемого результата. Именно поэтому, в функции нотариуса входит не просто удостоверение завещания, но и проверка истинных намерений завещателя. Он разъясняет желающим засвидетельствовать свою волю в завещании правовые последствия такого решения. Это весьма важно, поскольку порой низкий уровень правосознания и правовая неграмотность являются причиной того, что наследодатель не в полной мере осознает последствия составления завещаний. Не исполнение или недобросовестное исполнение данной обязанности нотариусом может привести к ущемлению интересов завещателя.

В данной связи, можно привести пример из судебной практики. Так, Судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда РФ была рассмотрена жалоба Г., в которой он просил отменить решение районного суда, которым искивые требования Г. о признании завещания,

составленного его родным братом Е., недействительным были оставлены без удовлетворения. Г. ссылался на то, что он единственный его родственник, наследник второй очереди по закону. В собственности у брата имелся жилой дом, в связи с чем после смерти брата он обратился в нотариальную контору к нотариусу В. с заявлением о вступлении в наследство. Однако ему было отказано, так как перед самой смертью его брат оставил завещание на имя посторонней женщины – К. По словам Г., на момент составления завещания Е. не мог понимать значения своих действий, поскольку он был слабослышащим и слабовидящим человеком, злоупотребляющим спиртными напитками. В судебном заседании было установлено, что завещание на имя К. было подписано не собственноручно Е., а приглашенным для этой цели З. Из материалов дела и показаний свидетелей З., нотариуса В. было установлено, что умерший, при подписании завещания действовал под влиянием заблуждения относительно природы подписываемого им документа, так как сам рукоприкладчик З. подтверждал тот факт, что они были уверены, что оформляют опеку над Е., а не завещание на имя К. Судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда РФ жалоба Г. была удовлетворена, а завещание признано недействительным [1].

Данный пример показывает, что нотариус не исполнил своих обязанностей по разъяснению последствий удостоверенной сделки, что повлекло нарушение прав и наследодателя, и наследников. Таким образом, нотариальная форма завещания должна способствовать разъяснению последствий совершенного юридического действия.

Выполняет форма завещания и доказательственную функцию. Подчеркивает данное значение формы завещания В.А. Чижов, который отмечает, что форма завещания выступает в качестве гарантии намерений наследодателя [36, с. 200].

Форма завещания защищает интересы наследодателя, который уже не способен защитить себя в виду смерти, а также позволяет сохранить волеизъявление в тайне до момента смерти.

Письменное оформление завещания – единственный способ избежать многочисленных споров относительно волеизъявления умершего лица, способ подтверждения его намерений распорядиться имуществом на случай смерти. Присутствие нотариуса имеет подтверждающее значение, поскольку, удостоверяя завещание, нотариус фиксирует правильность оформления завещания, способность завещателя осознавать значение своих действий, выражение волеизъявления.

Российское законодательство предусматривает несколько форм завещания: нотариально удостоверенное завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, закрытое завещание, а также завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах. Последние два вида завещания появились сравнительно недавно, в отличие от классических видов: нотариального и приравненного к нотариальному завещанию.

Необходимо отметить, что нарушение формы является одним из оснований признания завещания действительным. Для того, чтобы завещание приобрело юридическую силу, необходимо соблюсти все требования, предъявляемые к нему.

По общему правилу, содержащемуся в ст. 1124 ГК РФ, завещание составляется в письменной форме и удостоверяется нотариусом. Тем самым, законодательство на первый план выносит именно необходимость письменной формы завещания для узаконения воли наследодателя.

В целом, можно сформулировать общий вывод, что форма завещания – это предусмотренный законом способ фиксации волеизъявления завещателя, отражающего его волю распорядиться имущественными правами и обязанностями на случай смерти. Строгое регулирование формы завещания в гражданском законодательстве осуществляется в целях обеспечения права завещателя распорядиться своим имуществом на случай смерти.

Установление строгой нотариальной формы завещания направлено на осуществление следующих функций: фиксирующей; разъяснительной; доказательственной; защитной.

1.2 Форма закрытого завещания

Законодательство предусматривает закрытую форму завещания (ст. 1126 ГК РФ). Его суть сводится к необходимости соблюдения всех требований, предъявляемых к форме закрытого завещания. При нарушении хотя бы одного требования, завещание будет являться недействительным.

Необходимо отметить, что закрытое завещание является новеллой для российского законодательства, однако в то же время в зарубежных странах, где этот институт существует достаточно давно, он также как и в России, не является широко распространенным и практически не используется на практике. Зачастую непопулярность закрытого завещания объясняют высокой вероятностью неправильного его составления, когда граждане делают это самостоятельно, без квалифицированной юридической помощи. По поводу института закрытого завещания в России, признавая его прогрессивность, исследователи также склонны говорить о несовершенстве законодательного регулирования и о трудностях правоприменения [26, с. 187].

В соответствии с законодательным определением, приведенным в ст. 1126 ГК РФ, закрытое завещание представляет собой завещание, которое завещатель вправе совершить, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием. Закрытое завещание является примером абсолютной реализации принципа тайны завещания.

Обязательным требованием к закрытому завещанию является собственноручное написание и подписание его завещателем, в противном случае закрытое завещание признается недействительным. Таким образом,

привлечение рукоприкладчика к составлению закрытого завещания является невозможным.

Порядок передачи закрытого завещания нотариусу для хранения установлен в ст. 1126 ГК РФ. Завещание передается нотариусу в заклеенном конверте в обязательном присутствии двух свидетелей, которые так же ставят на конверте свои подписи. При этом лица, привлекаемые в качестве свидетелей должны отвечать требованиям п. 2 ст. 1124 ГК РФ.

Предоставленный конверт обязательно проверяется нотариусом на целостность, затем он запечатывается в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, месте и дате принятия завещания, фамилии, имени, отчестве и о месте жительства каждого свидетеля, в соответствии с документом, удостоверяющим личность, завещателю выдается документ, подтверждающий принятие закрытого завещания нотариусом – свидетельство о принятии закрытого завещания. Спорным в юридической литературе считается положение законодательства об обязательном присутствии двух свидетелей при принятии нотариусом закрытого завещания. Аргументами против такого условия исследователи называют, например, тот факт, что при обычном нотариально удостоверении завещания присутствие свидетелей не является обязательным, как и в большинстве других совершаемых нотариальных действий, что говорит о презумпции доверия законодателя нотариусу и представляет собой смысл нотариального действия [35, с. 466]. Также, немаловажным является то обстоятельство, что поиск свидетелей может быть затруднен, ввиду существующих обязательных требований, а существующая сегодня немногочисленная судебная практика по закрытым завещаниям связана в большинстве с проблемой несоответствия свидетелей тем самым требованиям.

Приведем пример из судебной практики. Истцом выступала Я.В. Костина, являющаяся единственной наследницей по закону после смерти своего дяди. Она требовала признать недействительным (ничтожным)

закрытое завещание, принятое в конверте и применить последствия недействительности сделки. Костина Я.В. основывала свои требования на том, что в силу в силу наличия онкологического заболевания, которое и явилось причиной смерти, образования, и ведения антиобщественного образа жизни её дядя не мог самостоятельно избрать возможность распорядиться своим имуществом путём написания закрытого завещания. При этом, свидетелем принятия закрытого завещания являлось лицо, в пользу которого было составлено завещание. Суд удовлетворил исковое требование о признании недействительным закрытого завещания, принятого в конверте по свидетельству, а в удовлетворении требований о применении последствий недействительности сделки, включении имущества в наследственную массу, было отказано. Суд обосновал свое решение на том, что нотариусом завещателю были разъяснены нормы действующего гражданского законодательства, а также невозможность участия в качестве свидетеля лица, в пользу которого составлено завещание, хотя ответчик не был осведомлен о содержании завещания [27].

В соответствии со ст. 1126 ГК РФ и Методическими рекомендациями по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания [21], вскрытие закрытого завещания осуществляется нотариусом не позднее пятнадцати дней со дня представления свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, приостановление или продление указанного срока законом не предусмотрено. В течение этого срока нотариусом осуществляется меры по розыску наследников, которые извещаются о дате, месте и времени вскрытия конверта с закрытым завещанием и оглашения текста закрытого завещания, а также о необходимости представления ими нотариусу документов, подтверждающих принадлежность к наследникам завещателя по закону. Конверт вскрывается нотариусом в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших присутствовать при этом заинтересованных лиц из числа наследников по закону. Невозможность или нежелание наследников

присутствовать при вскрытии конверта и оглашении закрытого завещания либо отсутствие у нотариуса сведений о наследниках или их месте нахождения не являются основанием для продления (приостановления) 15-дневного срока, установленного для вскрытия конверта с закрытым завещанием. До начала процедуры вскрытия конверта с завещанием нотариус устанавливает личности граждан, изъявивших желание присутствовать при данной процедуре в качестве наследников по закону, и проверяет их родство с завещателем.

При этом в случае, если лица не являются наследниками по закону завещателя (или не могут подтвердить родство документально), нотариус отказывает им в присутствии при вскрытии и оглашении завещания. По требованию указанных лиц нотариус выносит постановление об отказе в присутствии на вскрытии и оглашении завещания. Постановление выносится нотариусом применительно к порядку вынесения Постановления об отказе в совершении нотариального действия, предусмотренному ч. 2 ст. 48 Основ законодательства о нотариате. Подобный отказ наследникам, не имеющим возможности предоставить документальное подтверждение родственным связям с завещателем в столь непродолжительный пятнадцатидневный срок представляется не соответствующим принципу защиты прав и законных интересов граждан, поскольку в существующих условиях подобный порядок нарушает право гражданина на судебную защиту. Ввиду того, что отказ оформляется по просьбе такого лица по правилам вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия, срок для его вынесения составляет десять дней со дня обращения, а обжаловано оно может быть исключительно в судебном порядке – в районный суд по месту нахождения нотариуса. Таким образом, лицо однозначно лишается возможности присутствовать при оглашении завещания, даже в случае успешного обжалования вынесенного отказа в минимальные сроки и не имеет возможности достичь восстановления нарушенного права.

После вскрытия конверта текст содержащегося в нем завещания сразу

же оглашается нотариусом, после чего нотариус составляет и вместе со свидетелями подписывает протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с завещанием и содержащий полный текст завещания.

Одной из неразрешенных в законодательстве проблем является ситуация, когда при вскрытии конверта с закрытым завещанием нотариусом обнаруживается документ, составленный на иностранном языке, неизвестном нотариусу. В таком случае, невозможным становится предусмотренное императивной нормой ч. 4 ст. 1126 ГК РФ немедленное оглашение закрытого завещания. Согласно п. 78 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания, при обнаружении в конверте с закрытым завещанием документа, изложенного не на государственном языке, нотариус без оглашения этого документа составляет Протокол вскрытия закрытого завещания со ссылкой в нем на невозможность оглашения обнаруженного в конверте документа из-за изложения его не на государственном языке. После выдачи нотариально засвидетельствованной копии Протокола вскрытия закрытого завещания нотариус разъясняет присутствующим наследникам по закону, что оформление наследственных прав во всех случаях осуществляется в обязательном порядке на русском языке, а также общий порядок свидетельствования верности перевода с одного языка на другой (ст. 81 Основ законодательства о нотариате). При этом, в данном случае речь идет о ситуации, когда при вскрытии нотариусом обнаруживается в конверте не завещание, а иной документ, составленный не на государственном языке. Иными словами, ситуация, при которой на неизвестном нотариусу языке оказывается составленным само закрытое завещание не содержит правового решения ни в нормативных правовых актах, ни в методических рекомендациях, что порождает пробел правового регулирования. Вскрытие и оглашение закрытого завещания составляют единое нотариальное действие, таким образом при обнаружении в конверте завещания, составленного не на государственном языке, нотариус не имеет возможности выполнить

возложенную на него законодательно обязанность по его немедленному оглашению, в силу не зависящих от нотариуса причин. В качестве решения указанной проблемы в литературе предлагается два варианта:

- законодательное закрепление процедуры приостановления и возобновления нотариального действия по вскрытию и оглашению закрытого завещания при необходимости получения перевода;
- закрепление в виде обязательного требования к составлению завещания использование государственного языка Российской Федерации или государственном языке республики [35, с. 467].

В первом варианте нотариус получит возможность исполнить императивно возложенную на него обязанность по немедленному оглашению вскрытого завещания путем приостановки и возобновления единого нотариального действия. При этом, представляется необходимым также ввести условия по срокам, в которые оглашение завещания должно быть возобновлено и определить на кого будет возложена обязанность по привлечению переводчика. Иными словами, наиболее целесообразным представляется второй вариант – законодательное закрепление требования к языку, на котором может быть составлено закрытое завещание. Так, предлагается ч. 2 ст. 1126 ГК РФ изложить в следующей редакции: «Закрытое завещание должно быть составлено на языке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, республик в составе Российской Федерации, автономной области и автономных округов, собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания».

Еще одной из проблем закрытого завещания в теории признается вопрос его толкования после вскрытия. Само по себе толкование, как оно определено в ст. 1132 ГК РФ, представляет собой восприятие буквального смысла содержащихся в завещании слов и выражений. В случае неясности буквального смысла какого-либо положения завещания он устанавливается путем сопоставления этого положения с другими положениями и смыслом

завещания в целом. При этом, должно быть обеспечено наиболее полное осуществление предполагаемой воли завещателя. Буквальный способ толкования означает, что тот смысл, который вложил наследодатель полностью вытекает из текста завещания. При таком толковании не допускается применение расширительного и ограничительного интерпретирования, при которых смысл завещания будет отличаться в большую или меньшую сторону соответственно от словесной формулы. Проблемы толкования присущи закрытому завещанию, поскольку при его составлении и при принятии на хранение нотариус не имеет возможности ознакомиться с его текстом, а следовательно, возможности уточнить какие-то его положения, непосредственно выяснив волю самого завещателя. Закрытое завещание может содержать устаревшие слова, ошибки, описки, неточные формулировки и прочие положения, не подлежащие буквальному толкованию, а также распоряжения в виде рисунка, схемы или даже стихотворения, закодированного текста и прочее, о которых становится известно только в момент его вскрытия и оглашения нотариусом и тогда установить действительную волю наследодателя относительно имущества или круга наследников без обращения в суд невозможно.

Показательным является пример из практики, где гражданка А. в различные годы составляла завещания. Содержание этих документов явно противоречило друг другу, потому как менялись наследники и состав имущества. В 2020 г. А. оформила еще одно, уже закрытое завещание, после чего умерла. Последнее составленное завещание содержало такую фразу: «Находясь в здравом уме и доброй памяти, я подтверждаю все свои прошлые завещания». Завещание было признано судом недействительным [28].

По поводу решения обозначенной проблемы в литературе сложилось несколько точек зрения, одни из которых склоняются к изменению порядка удостоверения такого завещания, другие предлагают регламентировать сам процесс толкования. Так, согласно первой, вопрос требует более четкого законодательного регламентирования [35, с. 467]. Наибольшей проблемой, по

мнению авторов, придерживающейся этой точки зрения, является отсутствие четкого распределения статуса субъектов толкования, обозначенных в ст. 1132 ГК РФ. Так, если нотариусу присуща бесспорная юрисдикция, то каким образом он может быть толкователем завещательного распоряжения в случае неясности его буквального смысла? И если рассматривать суд в качестве конечной инстанции толкования завещания, то как быть, если с толкованием суда окажется не согласен исполнитель завещания, который априори только и знает истинную направленность воли наследодателя? Согласно мнению других авторов, проблему стоит решать начиная с самой формы составления закрытого завещания. Предлагаются варианты составления бланков, образцов закрытого завещания с перечнем необходимых к заполнению пунктов и пропущенными строками [26, с. 191]. При этом, закономерно указывается на необходимость собственноручного составления всего текста завещателем под угрозой недействительности завещания, что делает предложенный способ использования заготовленных бланков неприменимым на практике. В то же время, предлагается дополнить закрытое завещание прочими документами, способными помочь в установлении действительной воли завещателя при возникновении конкурирующих обстоятельств. Например, предлагается вкладывать в конверт с закрытым завещанием фотографию или видеозапись с изображением назначаемого наследника, а в некоторых случаях даже прикладывать данные о группе крови наследника, что позволило бы сузить круг возможных наследников и вероятность получения наследства кем либо другим. Третья группа авторов предлагает в целях сокращения судебных споров, вынесение нотариусом специального процессуального документа о толковании завещания, в том числе и закрытого. Такой документ должен содержать подписи наследников, свидетельствующие о том, что они согласны с данным толкованием, а свидетельство о праве на наследство выдается после подписания такого документа [9, с. 13]. В то же время, существуют предложения предоставить нотариусу право на ознакомление с текстом закрытого завещания перед его

принятием на хранение, что является невозможным и противоречащим самой сути закрытого завещания. Поскольку одним из основных мотивов составления именно закрытого типа завещания может служить недоверие, в том числе самому нотариусу, в условиях малочисленности населения и личного знакомства с завещателем, способного повлечь разглашение тайны составленного завещания самим нотариусом и работниками нотариальной конторы. В таких условиях, при невозможности обратиться к другому нотариусу составление закрытого завещания, с текстом которого не будет ознакомлен никто вплоть до смерти завещателя, является единственным способом сохранить предсмертную волю наследодателя в тайне.

Проблему толкования закрытого завещания возможно решить путем утверждения определенного вида примерных форм, своего рода рекомендаций по составлению закрытых завещаний. Так можно разместить подобные формы в свободном доступе через нотариальные конторы, в которых удостоверяются завещания. Данные формы, при этом, не должны представлять собой бланки с пустыми строками для заполнения, а могут, например, содержать определенные требования, обязательные к соблюдению при последующем собственноручном написании завещания.

Так, в них представляется целесообразным включить разъяснения о необходимости точного указания назначаемого наследника способом, исключающим сомнения в его личности при толковании завещания нотариусом как третьим лицом, например, с полным указанием фамилии, имени и отчества наследника, даты и места его рождения, степени родства (при наличии), места жительства, места работы и прочих сведений, которыми обладает завещатель и которые позволят однозначно определить личность. Кроме того, рекомендации по составлению закрытого завещания должны содержать указание на то, что использование неоднозначных формулировок, нечитаемых рисунков и схем, без письменных и исчерпывающих пояснений завещателя могут послужить препятствием к надлежащему исполнению его действительной воли нотариусом и неизбежности установления таковой в

судебном порядке. Указанные рекомендации, вместе с положениями ст. 1126 и 1149 ГК РФ должны быть проговорены вслух и разъяснены нотариусом завещателю при принятии закрытого завещания. Такой подход позволит совершить все зависящие от нотариуса действия по предотвращению возможных проблем толкования и оснований к признанию завещания недействительным.

В качестве варианта решения рассмотренной проблемы предлагается применять к закрытому завещанию требования, предъявляемые к нотариально оформляемым документам, а именно закрепленные ст. 45.1 Основ законодательства о нотариате требования о разборчивости, легко читаемости текстов, а также требование об обязательном дублировании словами числовых выражений.

1.3 Содержание и порядок нотариально удостоверенного завещания

В современной научной литературе, под содержанием завещания понимается «назначение наследодателем наследников и указание имущества, передаваемого им в порядке наследования, путем составления завещательного распоряжения» [32, с. 274].

Завещатель вправе по своему усмотрению (ст. 1119 ГК РФ):

- завещать имущество любым лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону (ст. 1121 ГК РФ);
- завещать любое имущество, в том числе то, которое он приобретет в будущем (ст. 1120 ГК РФ);
- любым образом определить доли наследников в наследстве;
- лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения;

- включить в завещание иные распоряжения, в том числе распоряжения о возложении имущественных обязанностей на наследников.

В первую очередь, необходимо отметить, что в содержание завещания обязательно включается перечень наследников. Указание на наследственное имущество не является обязательным, допустимы формулировки такого типа: «все имущество, которое будет принадлежать мне ко дню моей смерти». При этом, нотариус не требует подтверждения прав завещателя на имущество, которое конкретно называется в завещании. Завещатель может указать доли наследников, а если он этого не сделает, доли предполагаются равными (ст. 1122 ГК РФ). Передача имущества наследникам не может быть обусловлена встречными обязанностями наследников по отношению к завещателю при жизни последнего. В завещании может быть указан, кроме одного наследника, другой наследник, который может принять наследство, если первый назначенный завещателем наследник умрёт до открытия наследства или не примет его (институт подназначения наследника – ст. 1121 ГК РФ). Также, завещатель в завещании может лишить наследства одного или нескольких наследников, сделав об этом прямое указание в тексте завещания, или просто не указав своих наследников по закону в завещании (косвенное лишение права наследования) [6, с. 291].

Принцип свободы завещания определяет право завещателя в качестве наследника по своему усмотрению назначить любое физическое или юридическое лицо. При этом, завещатель вправе не только назначить, но и подназначать наследников. Здесь имеется ввиду указание наследодателем в завещании другого наследника на тот случай, если ранее назначенный им наследник умрет еще: до открытия наследства, одновременно с наследодателем или после открытия наследства, но, не успев его принять. Кроме того, подназначение наследника может быть вызвано тем, что наследник не может принять наследство по каким-либо иным причинам,

либо откажется от него или потеряет на него права наследования как недостойный [5, с. 72].

Кроме этого, за наследодателем закрепляется право указывать в завещании о лишении законных наследников, причем как одного, так и нескольких. Здесь необходимо иметь ввиду, что когда завещатель, оставляет свое наследство только одному из наследников по закону любой очереди или вообще постороннему лицу, то он, по сути, лишает наследства других своих законных наследников. При этом, положение таких наследников все же отличается от положения наследников, которых завещатель полностью лишил наследства своим специальным завещательным распоряжением, так как само такое распоряжение означает, что наследники, которые были лишены наследства, уже не при каких обстоятельствах не смогут быть призваны к наследованию. К тому же, не могут призываться к праву предоставления также потомки этих наследников. Эта норма находит свое отражение в п. 2 ст. 1146 ГК РФ.

Кроме того, не смогут быть призваны по праву и их наследники в порядке наследственной трансмиссии. Это относительно новые нормы наследственного права, так как в ранее действующем российском законодательстве фактически не содержалось такого прямого указания о распространении акта лишения наследства, в том числе и на потомков лишённого наследства наследника. Здесь следует заметить, что когда обсуждался данный вопрос, то зачастую высказывались мнения о том, что данный акт априори будет иметь сугубо личный характер и поэтому его последствия могут распространяться только на указанных в нем граждан. Такая позиция определенной части российских юристов вполне обоснована, так как наследование имущества по праву представления является установленным законом, самостоятельным основанием наследования по праву наследственной трансмиссии. Наследование по праву наследственной трансмиссии, в свою очередь, означает, что в том случае, если наследник умирает после смерти наследодателя, но при этом не успевает выразить свою

волю на принятие наследства, то у его наследников возникает не самостоятельное, а производное право на принятие наследства.

Наследник, которого по каким-либо причинам не упомянули в завещании, вправе наследовать имущество завещателя по закону. Вместе с тем, такая ситуация может возникнуть тогда, когда имеется или откроется возможность для её практической реализации. К примеру, если была завещана только часть наследуемого имущества, а наследник по завещанию не принял наследство или вообще от него отказался и т.д.

В завещании может быть определена дальнейшая судьба как всего имущества в целом, так и его части, отдельных предметов и конкретных прав. При этом, завещательные распоряжения могут отражаться в одном, двух или нескольких завещаниях. Кроме того, если по завещанию к наследованию могут быть призваны несколько наследников то, следовательно, у них возникает общая долевая собственность. Это означает, что каждый из этих наследников обладает определенной долей в наследуемом имуществе. Наследственное право закрепляет принцип равенства долей и только самому завещателю предоставлено эксклюзивное право отступления от этого принципа. Когда наследование производится по завещанию, то доли считаются равными, но только тогда, если в завещании не содержится указания долей наследников или в завещании наследодатель не указал на конкретные вещи, материальные ценности или права, которые, по его мнению, должны быть предназначены только определенным наследникам. В юридической практике нередки случаи, когда при завещании неделимого имущества нескольким наследникам указывается не доля в праве собственности, а конкретные его части в натуре. Например, это могут быть комнаты в отдельной квартире, этаж на даче или в коттедже и т.п.

Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом. Совместное завещание супругов должно быть составлено и передано нотариусу обоими супругами, а в случае невозможности такого составления, должно быть записано с их слов

нотариусом в присутствии обоих супругов [13, с. 11].

В случае, если завещание записывается со слов завещателя, а не им самим, то перед подписанием, оно подлежит прочтению завещателем в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание. В случае обращения глухонемого, слепого, немого или же неграмотного за совершением нотариального действия, то при совершении такого действия присутствует лицо, которое его понимает и может объясниться с ним и удостоверить своей подписью, соответствие сделки воле такого лица.

Одним из обязательных критериев составления завещания является его собственноручное подписание. В качестве исключений законодатель предусмотрел несколько случаев. Такими исключениями являются физические недостатки, тяжелая болезнь или неграмотность. Для признания такого завещания действительным необходимо: подписание завещания другим лицом в присутствии нотариуса; в завещании указать причины, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно; указать фамилию, имя, отчество и адрес проживания гражданина, который подписывает завещание по просьбе завещателя.

Особенностью нотариального завещания является то, что по желанию завещателя, при удостоверении завещания может присутствовать свидетель, который также ставит свою подпись на завещании. Соответственно, на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим его личность.

При удостоверении завещания, нотариус обязан предупредить свидетеля, супругов при удостоверении совместного завещания супругов, супруга, присутствующего при удостоверении завещания другого супруга, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания [25, с. 35].

В отсутствие возражений, при удостоверении завещания составленного супругами совместно, нотариус обязан осуществлять видеофиксацию процедуры совершения совместного завещания супругов.

Обязательным при удостоверении завещания, является разъяснение нотариусом завещателю правила об обязательной доле в наследстве и сделать об этом соответствующую запись на завещании.

Зачастую, составители завещания пожилые люди, и не каждый может самостоятельно прочесть документ. Причинами тому могут быть – неграмотность, болезнь, старость и прочие обстоятельства, ограничивающие завещателя. В таком случае, текст завещания, вправе озвучить нотариус, о чем на акте ставится пометка о причине. Согласно ст. 1123 ГК РФ, нотариус обязан предупредить свидетеля, лица подписывающего завещание вместо завещателя о необходимости соблюдения тайны и нераспространения сведений. Завещание, написанное со слов завещателя, подлежит обязательному прочтению последним в присутствии нотариуса, до его подписания. По общему правилу, подписание документа должно осуществляться самим завещателем, но в некоторых случаях допускается возможность подписи иным лицом, с указанием на завещании причины, связанной с проставлением подписи не завещателем, а также сведений об этом лице. Такое завещание будет действительно, только если действия произведены в присутствии нотариуса.

Можно сформулировать общий вывод, что содержание нотариально удостоверенного завещания – назначение наследодателем наследников и указание имущества, передаваемого им в порядке наследования, путем составления завещательного распоряжения. Форма нотариального завещания должна соответствовать требованиям главы 62 ГК РФ. Заявитель должен соблюсти все требования, предъявляемые к форме завещания. При несоблюдении формы нотариус вправе отклонить завещание. Поэтому, в интересах волеизъявителя позаботиться о том, чтобы распоряжение было составлено по всем предусмотренным правилам.

Глава 2 Форма и порядок совершения завещательных распоряжений

2.1 Распоряжение на денежные средства в банке

Особый вид завещательного распоряжения представляет распоряжение правами на денежные средства в банке. Совершается такое распоряжение в письменной форме, в том банке, в котором находится вклад или счет и имеет силу нотариально удостоверенного завещания. Если у завещателя есть несколько счетов в банке, на все деньги, размещенные на этих счетах, можно составить одно завещательное распоряжение.

Обязательным условием, при составлении завещательного распоряжения правами на денежные средства на счетах в банке, является собственноручное подписание завещателем, с указанием даты его составления и удостоверение такого распоряжения банковским работником, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении денежных средств на его счетах. Документ должен быть составлен в двух экземплярах. Один экземпляр передается завещателю, а второй сдается на хранение в кредитную организацию, в которой хранятся средства.

Иногда возникают ситуации, когда распоряжение было удостоверено банковским работником другого отделения банка. На этот счет, можно привести пример из судебной практики: апелляционное определение Московского городского суда, где завещательное распоряжение было удостоверено заместителем руководителя другого отделения банка, не имеющим права на такое удостоверение, вследствие чего было признано недействительным [2]. Исходя из определения суда, можно говорить о возможности наделения правом удостоверения завещательного распоряжения приказом руководителя банка, доверенностью или должностной инструкцией.

Завещатель, в распоряжении правами на денежные средства в банке, может определить порядок принятия наследства и размер сумм, которые получат каждый из наследников.

Права на денежные средства в банке, являются частью наследства и наследуются на общих основаниях. Денежные средства, находящиеся на счетах в банке могут быть выданы только после смерти завещателя и при предъявлении свидетельства о праве на наследство.

После смерти завещателя, нотариус отправляет запрос в банк, для получения сведений о наличии или отсутствии завещательного распоряжения. Ответ должен быть направлен в срок не более одного месяца.

Согласно ст. 1128 ГК РФ, предоставляющей физическому лицу, обладающему денежным вкладом в банке либо средствами, находящимися на любом счете в кредитной организации, право распоряжения указанными деньгами на случай смерти. Закон упоминает здесь два способа распоряжения:

- путем составления обычного завещания;
- применения завещательного распоряжения в том филиале банка, где находится счет.

Необходимо обратить внимание, что в данных нормативных актах законодатель употребляет термин «денежные средства», между тем дефиниция «денежные средства» в законе отсутствует. Поэтому в процессе правоприменения следует определиться, что понимает законодатель, употребляя это понятие применительно к завещательному распоряжению. Поскольку в данном случае денежные средства указаны в качестве объекта наследования, следовательно, они входят в состав наследства (наследственного имущества), который закреплен в ст. 1112 ГК РФ. Требования указанной нормы включают в его состав принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности [4, с. 23]. Более развернутая трактовка наследственного имущества дается в Постановлении Пленума

Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [24], которое отсылает к ст. 128 ГК РФ об объектах гражданских прав, в которой конкретизируется понятие вещей и имущественных прав. Однако, данное толкование высшей судебной инстанции путем обращения к этой норме необходимо корректировать с учетом новых изменений, которые внесены в статью позже, уже после выхода этого Постановления. Согласно новой редакции этой статьи выделяется общее понятие «деньги» - как объекты гражданских прав, которые теперь четко разделяются на наличные и безналичные. При этом, наличные деньги отнесены к вещам как объектам материального мира; безналичные – отнесены к имущественным правам. Поскольку в статье о завещательном распоряжении речь идет о денежных средствах на банковском вкладе (ст. 834 ГК РФ) и банковском счете (ст. 845 ГК РФ), которые оказались там в результате заключения договоров банковского вклада и банковского счета, значит, эти деньги являются безналичными, то есть имущественными правами. В соответствии с юридической природой этих договоров, клиенты банка (будущие завещатели), внося денежные суммы в банковский вклад или на банковский счет, теряют на них право собственности и приобретают в ответ обязательственные имущественные права по отношению к банку. Таким образом, с учетом этих положений можно сделать вывод, что в норме о завещательном распоряжении денежными средствами в банках речь идет о безналичных деньгах, то есть об имущественных правах.

Исходя из этих логических рассуждений приходим к выводу, имеющему практическое значение, а именно: предметом завещательного распоряжения выступают только безналичные деньги. В свою очередь, предметом исследуемого института не могут быть деньги, помещенные на хранение в банковские ячейки (сейфы) на основе договора хранения ценностей в банке (ст. 921 ГК РФ). Этот договор представлен двумя вариациями: в качестве договора хранения с использованием

поклажедателем (клиентом) банковского сейфа, или с предоставлением ему охраняемого банком индивидуального банковского сейфа (ячейки сейфа, изолированного помещения в банке). Согласно юридической природе этих договоров и в том и в другом случае их предметом будут являться индивидуально определенные, юридически незаменимые вещи, соответственно, обратно клиенту банка, а в случае его смерти - наследникам подлежат возврату эти же самые вещи, без замены их на другие. По данным договорам к банку не переходит право собственности на эти вещи, а переходит лишь правомочие владения.

Возникает вопрос относительно иностранной валюты, не подпадающей под понятие «деньги», закрепленное в ст. 140 ГК РФ, а, соответственно, под такую их разновидность, как безналичные деньги. Иностранная валюта – это самостоятельный объект гражданских прав, регулируемый специальными нормами валютного законодательства, поэтому вполне очевидно, что в отношении ее не действуют правила о завещательном распоряжении.

Среди ученых нет единства взглядов на правовую природу этого института, некоторые считают его отдельной самостоятельной формой завещания, другие - только видом завещательного распоряжения. Между тем, в п. 1 ст. 1128 ГК РФ установлено, что в отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания. Аналогичное разъяснение содержится в п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Законодательная формулировка «имеет силу нотариально удостоверенного завещания» нуждается в толковании, поскольку ее нечеткость позволяет предположить, что это разновидность завещания, приравненного к нотариально удостоверенному. Однако перечень таких видов завещания, изложенный в ст. 1127 ГК РФ, является исчерпывающим, и он не включает в себя возможность удостоверения завещания банковским служащим. К тому же процедура оформления таких распоряжений имуществом на случай смерти прописана

разными нормативными актами и разнится между собой. Таким образом, остается предположить, что это специальная форма завещания, отличная от обычной формы, предусмотренной ст. 1124 ГК РФ, которая стоит в равном ряду с такими формами, как завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, закрытые завещания, завещания при чрезвычайных обстоятельствах.

Здесь возникает вопрос о правилах отмены или изменения данного вида завещания. Общие правила отмены или изменения завещания изложены в ст. 1130 ГК РФ. Исходя из этих правил, можно выделить две ситуации, которые могут сложиться на практике. В первом случае решаем, можно ли изменить либо отменить завещательное распоряжение оформлением нового завещания, совершенное в обычном порядке, то есть с соблюдением письменной нотариально удостоверенной формы. Указанная норма в п. 2 дает положительный ответ на такой вопрос. Аналогичное разъяснение дается и в п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Что касается второй ситуации, возникающей на практике, когда встает вопрос: можно ли путем составления завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке отменить или изменить в этой части составленное ранее нотариально удостоверенное завещание, включающее в себя данный вид завещательного распоряжения, то ответ не лежит на поверхности, а требует вдумчивого подхода. К уяснению смысла нормы ст. 1130 ГК РФ следует отнестись внимательно, а к ее толкованию высшей судебной инстанцией - критически. Так, в том же п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» говорится, что прежнее завещание в части, касающейся прав на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на другом счете в банке, может быть изменено или отменено завещательным распоряжением. Представляется, что толкование Пленума в этой части является ошибочным, поскольку нельзя завещанием, совершенным в простой письменной форме (а

именно таковым является данный вид завещательного распоряжения), изменить либо отменить завещание, исполненное в квалифицированной письменной форме, т.е. нотариальной. В п. 4 ст. 1130 ГК РФ прямо указано, что форма распоряжения об отмене завещания должна соответствовать той, которая установлена ГК РФ для совершения завещания. Общие правила совершения завещания регламентированы ст. 1124 ГК РФ, согласно которой завещание подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Значит, для отмены или изменения такого завещания требуется завещание, совершенное также в нотариальной форме.

Как было отмечено выше, завещательное распоряжение является особой формой завещания наряду с завещанием, совершенным при чрезвычайных обстоятельствах, для которых в порядке исключения предусмотрена простая письменная форма. В связи с этим в п. 5 и 6 ст. 1130 ГК РФ, применительно к данным видам завещаний, специально подчеркнуто, что они могут отменить или изменить только такие же виды завещаний.

Представляется, что правильную оценку создавшейся коллизии дала Ю.В. Назарько, по мнению которой, «в постановлении о наследовании умышленно упущено слово «только», что и позволило при толковании исказить правило, установленное законом, и дать судам совершенно новое правило, поправ при этом основы правового регулирования: навязав в качестве источника права вместо правовой нормы позицию суда» [22, с. 69].

В целом, можно сформулировать общий вывод, что для исключения возможности признания множества завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках недействительными, необходимо предусмотреть более четкую систему нормативных актов, регламентирующих правовое положение банковских работников, а также исключить противоречия между ними. Кроме того, необходимо предусмотреть требования, которые будут предъявляться к банковским работникам, подобные тем, что предъявляются к нотариусам.

2.2 Подназначение наследника

Основным содержанием завещания является распоряжение завещателя о назначении определенных лиц наследниками с указанием того имущества, которое завещатель им желает передать после своей смерти. Завещатель вправе в своем завещании распорядиться любым имуществом, в том числе и тем, которое у него может появиться в будущем. Назначение наследника является обязательным при составлении завещания, без его указания документ теряет силу завещания, точнее не является им вовсе.

Исходя из анализа практики, в завещании желательно как можно точнее указывать данные о наследнике, включая фамилию, имя, отчество и дату рождения.

Данная информация позволит избежать неточности при исполнении завещания. Наследодатель самостоятельно назначает наследника, и заменить такого наследника не вправе даже суд [29, с. 151].

Закон предоставляет завещателю право возлагать на наследника по завещанию выполнение тех или иных обязательств, только при условии получения этими наследниками наследственного имущества или известной его доли (п. 1 ст. 1175 ГК РФ). Если наследодатель возложил на наследника выполнение тех или иных обязанностей или уплату его долгов без предоставления ему части имущества, то наследник вправе отказаться от исполнения таких обязанностей.

Законодательством предусмотрена возможность в дополнение к основному наследнику, прописать в завещании дополнительного или его еще называют «запасного» наследника. Такая процедура называется – подназначение наследника. Необходимость такого наследника возникает в случае отказа от завещания или смерти первоначального наследника раньше самого завещателя, именно дополнительно назначенный наследник принял наследство. Согласно статье 424 ГК РФ, такое назначение именуется

субституция.

Не допускается назначение дополнительного наследника к наследнику, пережившему наследодателя и принявшего наследство.

Назначение наследника связано с предоставлением ему завещателем принадлежащего ему имущества.

При составлении завещания, завещатель ничем не ограничен в выборе наследников, это могут быть лица как из числа наследников по закону, так и любые другие лица, указанные в завещании. Завещатель вправе завещать часть имущества либо все имущество лицам, указанным в завещании (например, гражданин, имеющий двух братьев и сестру, завещает все свое имущество одной сестре или одному из братьев). Завещатель, может завещать и часть своего имущества, тогда незавещанная часть имущества перейдет к наследникам по закону.

Кроме того, законодательством не установлено ограничение по количеству завещаний, поэтому завещатель вправе составить как одно, так и несколько завещаний.

Завещатель вправе ограничить круг обстоятельств, в случае наступления которых наследство перейдет к подназначенному наследнику, например, в случае отказа наследника от наследства или признания наследника недостойным.

Как отмечают исследователи, «если при подназначении наследника без ограничения оснований его вступления в наследство, последнее не примут ни основной, ни дополнительный (подназначенный) наследник, наследовать будут правопреемники только основного наследника в порядке наследственной трансмиссии» [15, с. 230].

Также, как справедливо отмечается рядом исследователей, «при наличии подназначенного наследника не действует право отказа от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону или по завещанию. Основной наследник может отказаться от наследства без указания других лиц. В таком случае, к наследованию призывается

подназначенный наследник. Однако, есть исключения, согласно которому, распоряжение завещателя направлено не на установление наследников, а на устранение от наследования всех наследников по закону. Завещатель вправе отстранить от наследства одного, нескольких или всех наследников. ГК РФ предусматривает два способа лишения наследников наследства. Во-первых, лишение посредством указания об этом в самом завещании. (прямое лишение). При этом, наследник, лишенный наследства, ни при каких обстоятельствах не может быть призван к наследованию: ни по завещанию, ни по закону (за исключением случая, когда имеет право на обязательную долю в наследстве), а его наследники будут лишены права призвания к наследованию по праву представления (п. 2 ст. 1146 ГК РФ). Во-вторых, косвенным способом – путем распределения завещателем всего своего имущества между другими наследниками так, чтобы указанный наследник по закону никакого наследства не получил. При этом, он сохраняет право наследования в случаях, если окажется завещанной только часть имущества (например, после совершения завещания, завещатель приобрел еще какое-либо имущество), или же сами наследники по завещанию, например: не примут наследство, откажутся от него, не будут иметь права наследовать, будут признаны недостойными» [15].

Недостойные наследники – лица, отстраненные от наследования либо по закону, либо завещателем:

- родители, лишённые родительских прав, а также родители, злонамеренно уклоняющиеся от содержания детей;
- наследники, которые способствовали умышленным, противоправным действиям по призыву к наследованию. Такой факт должен быть установлен судом.

В отечественной литературе вопрос о значении мотивов противоправного деяния вызывал дискуссии, но в итоге был решен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Согласно п. 19 данного

Постановления, «указанные в абзаце 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий» [24]. То есть, например, мотив убийства для применения ст. 1117 ГК РФ значения не имеет. Вопрос о том, насколько это обоснованно, может быть только предметом дискуссий.

Объяснение института недостойных наследников через призму предполагаемого намерения наследодателя и запрета обогащаться в результате недобросовестных действий позволяет несколько иначе взглянуть на вопрос о том, приобретают ли дети наследника, признанного недостойным, какое-то имущество из состава наследства.

Некоторые исследователи считают, что поскольку недобросовестный наследник не приобрел право на получение наследства, то и у его детей не может возникнуть такого права, то есть, исключена наследственная трансмиссия [22, с. 69].

С этим мнением трудно не согласиться, так как, очевидно, что наследники по праву представления – потомки наследников, умерших до открытия наследства.

При этом, «основанием для возникновения наследственного правоотношения является открытие наследства. Так, в частности, исследователями предлагается изменить установленную в ст. 1143 - 1145 ГК РФ очередность наследования и закрепить право на наследство отчима и мачехи, падчериц и пасынков наследодателя в качестве наследников по закону третьей очереди вместо полнородных и неполнородных братьев и сестер родителей наследодателя и их детей, наследующих по праву представления, переместив названных лиц в четвертую очередь наследования

с соответствующими изменениями в очередности других наследников по закону, а также признать прадедушек и прабабушек наследниками третьей очереди, в связи с чем, дополнить п. 1 ст. 1144 ГК РФ указанием на прадедушек и прабабушек» [9, с. 11].

Можно сформулировать общий вывод, что подназначение наследника – возможность в дополнение к основному наследнику, прописать в завещании дополнительного наследника. Необходимость такого наследника возникает в случае отказа от завещания или смерти первоначального наследника раньше самого завещателя, именно дополнительно назначенный наследник принял наследство. При наличии подназначенного наследника не действует право отказа от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону или по завещанию.

2.3 Завещательный отказ

Наследодатель вправе возложить на наследников обязанность совершить определенные действия в пользу третьих лиц (завещательный отказ).

Завещательный отказ – это возложение на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет передаваемого наследства обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц – отказополучателей, а последние приобретают право требования выполнения этой обязанности. Завещательный отказ в юридической литературе часто именуется легатом, а отказополучатель – легатарием [22, с. 70].

Важно отметить, что завещательный отказ должен быть установлен в завещании или в наследственном договоре (с учетом п. 1 ст. 1118 ГК РФ). Содержание завещания может исчерпываться завещательным отказом.

Предметом завещательного отказа могут быть:

- передача отказополучателю в собственность, в пользование, во владение, или на ином вещном праве, вещи входящей в состав наследства;
- приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества;
- выполнение для него работ или оказание услуг;
- осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей.

Следует отметить, что предметом завещательного отказа могут быть действия лишь имущественного характера. Действия неимущественного характера предметом завещательного отказа быть не могут.

Завещатель может возложить обязанность на наследника, в собственность которого переходит какое-либо жилое помещение (дом, квартира и т.п.), предоставить право пользования всем жилым помещением или его частью другому лицу, на определенный период, например на период его жизни.

Согласно п. 2 ст. 33 ЖК РФ, «дееспособный гражданин, получивший право пользования жилым помещением по завещательному отказу, несет солидарную ответственность с собственником такого жилого помещения, по обязательствам, вытекающим из пользования этим жилым помещением, если иное не предусмотрено соглашением между ними» [16]. Как только срок пользования таким помещением пройдет, соответствующее право прекратится.

Завещатель вправе самостоятельно устанавливать сроки действия права пользования имуществом, предоставленным по завещательному отказу. Если такой срок не определен, то право, предоставленное по завещательному отказу, действует в течение жизни отказополучателя.

Важно отметить, что «обязанность исполнить завещательный отказ не зависит от нуждаемости самого наследника в обремененном отказом имуществе. Например, стесненные жилищные условия наследника не дают

ему права отказаться от исполнения распоряжения наследодателя о передаче унаследованной квартиры в пользование отказополучателя.

В случае перехода права собственности на имущество, полученное в наследство по завещательному отказу, к другому лицу, право пользования, не утрачивает силу, например, при продаже жилого помещения поменяется собственник, а право пользования жилым помещением, предоставленное лицу по завещательному отказу, останется.

После смерти наследодателя у отказополучателя, возникает право требования исполнения завещательного отказа.

Получить его можно в течение трех лет со дня открытия наследства. Наследник, принявший наследство, становится должником, а отказополучатель – кредитором.

Трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен.

Истечение этого срока является основанием для отказа в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.

Такой жесткий подход к срокам призван стимулировать отказополучателей к реализации права на получение завещательного отказа, а также ограничения срока имущественной обязанности, возложенной на наследника.

Исполнение завещательного отказа может быть возложено на наследников, как по завещанию, так и по закону. Так, в случае отказа указанного в завещании наследника от наследства, обязанность исполнить отказ ложится на наследника, к которому перешло обремененное отказом имущество. В случае отказа от исполнения завещания отказополучателем ему может быть подназначен другой отказополучатель на разные случаи жизни. Например, если назначенный отказополучатель, откажется от

предоставленного ему, по завещательному отказу, права. Это правило диспозитивно.

При этом, «наследодатель вправе ограничить в завещании круг наследников, на которых возлагается обязанность исполнить отказ, лишь одним отказополучателем. При его отсутствии к моменту смерти наследодателя или непринятии им наследства, исполнение завещательного отказа к иным наследникам не переходит. Если исполнение завещательного отказа поручено нескольким наследникам, а размер долей между ними не определен, его исполнение ложится на наследников в равных долях. Однако, завещатель может установить иное распределение обязанностей по исполнению завещательного отказа. Доля участия каждого наследника не может превышать реально полученной им доли наследственного имущества» [29, с. 152].

Исследователями также обращается внимание на то, что «обязанность выполнения завещательного отказа у наследника возникает только при принятии им наследства. Исполнение завещательного отказа происходит за счет перешедшего по завещанию имущества. Для удовлетворения требований кредиторов, из имущества вычитается определенная его часть. При наличии прав на обязательную долю в наследстве, у наследника на которого возложен завещательный отказ, его обязанность по исполнению отказа ограничивается стоимостью имущества, превышающей размер обязательной доли. При отсутствии наследственного имущества, за счет которого должен исполняться отказ, наследник освобождается от своей обязанности» [14, с. 47].

В случае, если отказополучатель умышленными действиями препятствовал к осуществлению последней воли наследодателя или же, способствовал получению завещательного отказа, он подлежит отстранению от получения завещательного отказа (п. 5 ст. 1117 ГК РФ). Отказополучатель вправе отказаться от получения завещательного отказа (ст. 1137 ГК РФ). При

этом, отказ в пользу другого лица, отказ с оговорками или под условием не допускаются [18, с. 9].

В данной связи, можно привести следующий пример из судебной практики: «Московский городской суд установил, что в связи со смертью гражданина открылось наследство, состоящее из квартиры. Наследодатель составил завещание, в котором назначил дочь наследником, а жену – отказополучателем. Супруга наследодателя отказалась от права на получение завещательного отказа и обратилась к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону. Заявление мотивировалось тем, что нетрудоспособный супруг наследодателя имеет по закону право на обязательную долю в наследстве. Нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, а суд первой инстанции отказал нетрудоспособному супругу наследодателя в иске о признании права на обязательную долю. Суд первой инстанции посчитал, что, отказавшись от права на получение завещательного отказа, наследник отказался от обязательной доли в наследстве, которая причитается нетрудоспособному супругу по закону. Московский городской суд указал, что вывод суда о том, что, отказавшись от завещательного отказа, истец отказалась и от обязательной доли, основан на неправильном применении норм материального права, в связи с чем решение подлежит отмене, с принятием нового решения. За нетрудоспособным супругом наследодателя было признано право на 1/8 долю в праве собственности на спорную квартиру» [3].

Представляется, что в данном случае с помощью завещательного отказа наследодатель стремился, во-первых, обеспечить жилым помещением нетрудоспособного супруга; во-вторых, добиться возникновения права собственности на стороне своей дочери на квартиру.

Нетрудоспособный супруг, отказавшись от завещательного отказа, совершил ошибку: во-первых, по завещательному отказу он приобретал право пользования всей квартирой, во-вторых, в качестве наследника по закону он приобретал право на 1/8 долю в праве собственности на квартиру.

В данной связи, представляется, что было бы верным составить завещание, которым назначить нетрудоспособную супругу наследником той обязательной доли в имуществе, что причитается ей по закону как нетрудоспособному супругу и свою дочь наследодатель должен был назначить наследником прочего имущества, в том числе $7/8$ в праве собственности на квартиру, а также возложить на дочь завещательным отказом обязанность предоставить квартиру в пользование нетрудоспособного супруга до конца ее жизни.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что завещательный отказ в правовом регулировании нашей страны недостаточно развит. На сегодняшний день существуют противоречия мнений ученых об институте завещательного отказа, что связано с недостаточной разработанностью данной области в соотношении с иными понятиями наследственного права. Для того, чтобы эффективно применять нормы права, регламентирующие исследуемый институт, необходимо решать теоретические проблемы в данной области с целью исключения практических затруднений.

Глава 3 Форма и порядок совершения отдельных видов завещаний

3.1 Завещание при чрезвычайных обстоятельствах

Законом в виде исключения из общего правила о форме завещания, допустима простая письменная форма, но при составлении завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Как отмечает А.М. Куприянова, необходимо учитывать, что такое завещание может быть совершено при соблюдении двух условий одновременно: нахождения завещателя в положении, явно угрожающем для его жизни и отсутствия возможности составить сразу корректное завещание, из-за действия чрезвычайных обстоятельств [20, с. 32].

Завещание в чрезвычайных обстоятельствах действительно при наличии двух свидетелей, которые могут подтвердить факт неблагоприятных условий. Свидетели должны соответствовать определенным требованиям, иначе завещание может быть признано недействительным. Так, не могут выступать свидетелями: нотариус или лица, к ним приравненные законом; наследники; недееспособные и неграмотные граждане; не владеющие языком составления завещания.

В качестве примера из судебной практики можно привести Определение Верховного Суда РФ. Так, разрешая спор и отказывая в иске, суд исходил из того, что Соболевой Г.И. не представлено доказательств того, что завещание, совершенное в чрезвычайных условиях Георгиади Г.С. на имя истицы совершено в присутствии двух свидетелей [31].

ГК РФ предусмотрены случаи, когда завещания не могут быть совершены в чрезвычайных обстоятельствах. К таким относятся следующие: совместные завещания супругов, наследственные договоры, а также завещания, содержащие решения об учреждении наследственного фонда. Несоблюдение этого требования влечет ничтожность указанных завещаний и договоров.

Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах носит временный характер, оно утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме [33, с. 657].

Возможны ситуации, когда завещатель, в силу жизненных обстоятельств, не смог воспользоваться возможностью изменить форму завещания и умер. В таком случае, заинтересованные лица могут потребовать подтверждения судом факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Завещание подлежит исполнению, только после такого подтверждения. При этом, указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Как для любой формы завещания, для завещания в чрезвычайных обстоятельствах, законодательством также предусмотрены определенные требования. Изложение последней воли в простой письменной форме становится завещанием тогда, когда оно было написано собственноручно в присутствии двух свидетелей. Под собственноручным написанием необходимо понимать такое написание текста, проставление даты и подписи, которое осуществлено завещателем самостоятельно. Документ, после его написания, подписывается самим завещателем.

При применении норм права возникает множество проблем ввиду отсутствия в ГК РФ понятия «чрезвычайные обстоятельства». На начальном этапе применения части третьей ГК РФ, суды не проводили четкого разграничения обстоятельств, при совершении завещания, в связи с чем, не редко под чрезвычайные, подпадали обстоятельства не соответствующие требованиям чрезвычайности.

В данной связи, рассмотрим пример из судебной практики: «гражданин А. обратился в Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга с иском к С. о подтверждении действительности завещания В., составленного в чрезвычайных обстоятельствах. В. составил завещание в пользу А. на квартиру. Исходя из материалов дела, оформить данное завещание в

нотариальной форме не представилось возможным, так как наследодатель умер. Как указывал истец, В., в присутствии двух свидетелей, собственноручно написал завещание в пользу А., подписал данное завещание, после чего через несколько дней скончался.

Решением Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга, в удовлетворении иска было отказано по причине несоблюдения при составлении завещания требований закона, касающихся формы и порядка совершения завещания.

Суд указал, что понятие чрезвычайности отражает специфические качества, которые не должны проявляться в повседневной обстановке. Судебная коллегия Санкт-Петербургского городского суда также не усмотрела таких условий, указав, что наследодатель не был лишен возможности пригласить нотариуса на дом либо, в случае нахождения в стационарном лечебном учреждении, обратиться к главному врачу или его заместителю, к дежурному врачу, начальнику госпиталя, директору или главному врачу дома для престарелых и инвалидов для удостоверения его последней воли» [17].

В целом, можно сформулировать общий вывод, что отсутствие понятия чрезвычайности обстоятельств не позволяет достоверно определять правомерность составления завещательного акта, а также действительность существования указанных обстоятельств. Подобный пробел тормозит развитие института наследования по завещанию в целом, а также допускает возможность злоупотребления правом составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Необходимо во избежание нарушения законодательных норм закрепить понятие «чрезвычайные обстоятельства» в ГК РФ, а для лучшего понимания гражданами – дать разъяснения вышестоящими судами в своих постановлениях.

3.2 Завещания, удостоверенные работниками органов исполнительной власти

На основании норм, установленных в п. 7 ст. 1125 ГК РФ, в случае, когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом с соблюдением правил ГК РФ о форме завещания, порядке его нотариального удостоверения и тайне завещания.

В ч. 4 ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате закреплена норма о том, что «в случае отсутствия в населенном пункте нотариуса нотариальные действия совершают должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные на совершение этих действий» [23].

В соответствии с Обзором законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за четвертый квартал 2003 г., утвержденного Постановлением Президиума Верховного суда РФ 7 апреля 2004 г. должностные лица органов местного самоуправления вправе совершать нотариальные действия в населенных пунктах, где отсутствует нотариус [30].

В ст. 1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливается, что «должностное лицо органов местного самоуправления может быть как выборным, так и работающим по контракту (трудовому договору), выполняющим в органах местного самоуправления организационно-распорядительные функции. Полномочием на совершение нотариальных действий в органах местного самоуправления наделены должностные лица данных органов» [34].

Вместе с тем, поскольку органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, то они не могут совершать вышеназванные нотариальные действия от имени Российской Федерации. Так, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ указала

на ошибочность следующих выводов областного суда: «хотя в настоящее время органы местного самоуправления и не входят в систему органов государственной власти, это не свидетельствует об отсутствии у должностных лиц органов местного самоуправления права на совершение отдельных нотариальных действий». Судебная коллегия обратила внимание, что хотя в отдельных нормативных актах предусмотрена возможность совершения должностными лицами органов местного самоуправления отдельных нотариальных действий. Но, как подчеркивается в Определении суда, «это не отменило порядок наделения их такими возможностями специальным федеральным законом в установленном законом порядке». Также признан неверным вывод о том, что поскольку в Основах законодательства о нотариате не указан конкретно, какой орган исполнительной власти наделен полномочиями по совершению нотариальных действий, то им может быть и исполнительный орган местного самоуправления. Судебная коллегия отметила, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и их структура определяется населением самостоятельно.

Можно отметить, что противоречивость позиции Верховного суда РФ по данному вопросу не способствует единообразию судебной практики, вводит суды в заблуждение и приводит к принятию незаконных решений.

Позиция ученых по данному вопросу также неоднозначна. Ряд исследователей поднимает эту проблему и указывает на отсутствие необходимых полномочий у органов местного самоуправления по совершению нотариальных действий.

Так, О.В. Вербицкий утверждает: «следует отметить, что в соответствии с Основами законодательства о нотариате (ст. 37) при отсутствии в населенном пункте нотариуса завещания удостоверяют должностные лица органов исполнительной власти. На момент принятия Основ к таковым относились и сельсоветы. Однако после принятия Конституции РФ 1993 г. сельсоветы трансформировались в органы местного

самоуправления, не имеющие никакого отношения к органам государственной исполнительной власти. Эти органы местного самоуправления продолжали удостоверять завещания и после принятия Конституции» [8, с. 54]. С выводом об отсутствии полномочий у должностных лиц органов местного самоуправления следует согласиться.

В то же время, ряд исследователей не ставят под сомнение возможность совершения должностными лицами органов местного самоуправления отдельных нотариальных действий. Например, А.И. Гайнанова считает, что «в местностях, где нет нотариусов, завещание может быть удостоверено должностным лицом местного самоуправления» [10, с. 139].

Вместе с тем, ст. 37 Основ законодательства о нотариате не может применяться к должностным лицам органов местного самоуправления, так как последние не являются органами исполнительной власти. Таким образом, отсутствует закрепленный законодательно порядок совершения органами местного самоуправления нотариальных действий, в частности порядок удостоверения завещаний.

Установление в п. 7 ст. 1125 ГК РФ возможности для должностных лиц органов местного самоуправления удостоверить завещания ничего не изменило в компетенции данных органов, так как в данной норме делается ссылка на закон, который пока не принят.

В целом, проведенный анализ данной проблемы позволяет сделать вывод, что органы местного самоуправления законодательно не обладают правом совершать нотариальные действия и, в частности, удостоверить завещания. В связи с тем, что вопреки требованиям законодательства эти органы удостоверяли и продолжают удостоверить завещания, данная проблема требует скорейшего законодательного разрешения.

Заключение

Проведенное в данной выпускной квалификационной работе исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

Форма завещания – предусмотренный законом способ фиксации волеизъявления завещателя, отражающего его волю распорядиться имущественными правами и обязанностями на случай смерти. Российское законодательство предусматривает несколько форм завещания: нотариально удостоверенное завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, закрытое завещание, а также завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах.

По общему правилу, содержащемуся в ст. 1124 ГК РФ, завещание составляется в письменной форме и удостоверяется нотариусом. Тем самым, законодательство на первый план выносит именно необходимость письменной формы завещания для узаконения воли наследодателя. Содержание нотариально удостоверенного завещания – назначение наследодателем наследников и указание имущества, передаваемого им в порядке наследования, путем составления завещательного распоряжения. Форма нотариального завещания должна соответствовать требованиям главы 62 ГК РФ.

Законодательство предусматривает закрытую форму завещания. Как показало проведенное исследование, институт закрытого завещания требует дополнительной регламентации в ГК РФ. Представляется целесообразным перенести норму об обязательном разъяснении норм ГК РФ в абз. 1 п. 3 ст. 1126 ГК РФ, при этом, необходимо закрепить на законодательном уровне положение о предварительной консультации у нотариуса по вопросам составления закрытого завещания, в целях уменьшения объёма работы нотариуса, а также срока посвящаемого наследодателем данному нотариальному действию. Таким образом, разъяснения норм ст. ст. 1126 и 1149 ГК РФ завещатель получит на первом этапе совершения закрытого

завещания. Также, до сих пор остаётся не урегулированным ГК РФ и другими нормативными актами, срок хранения закрытого завещания, необходимость закрепления данного срока обуславливается тем, что подлинник завещания хранится у нотариуса, наследникам выдается лишь нотариально удостоверенная копия протокола, удостоверяющего вскрытие конверта с завещанием.

Завещательные распоряжения являются основным содержанием завещания. Завещатель вправе включить в него любые распоряжения, предусмотренные п. 1 ст. 1119 ГК РФ, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства расположенных во вкладе или на других счетах в банке.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены особенностей и проблемные аспекты распоряжения на денежные средства в банке, подназначения наследника, завещательного отказа.

Как показало проведенное исследование, для исключения возможности признания множества завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках недействительными, необходимо предусмотреть более четкую систему нормативных актов, регламентирующих правовое положение банковских работников, а также исключить противоречия между ними. Кроме того, необходимо предусмотреть требования, которые будут предъявляться к банковским работникам, подобные тем, что предъявляются к нотариусам.

Подназначение наследника – возможность в дополнение к основному наследнику, прописать в завещании дополнительного наследника. Необходимость такого наследника возникает в случае отказа от завещания или смерти первоначального наследника раньше самого завещателя, именно дополнительно назначенный наследник принял наследство. При наличии подназначенного наследника не действует право отказа от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону или по завещанию.

Завещательный отказ в правовом регулировании нашей страны

недостаточно развит. На сегодняшний день существуют противоречия мнений ученых об институте завещательного отказа, что связано с недостаточной разработанностью данной области в соотношении с иными понятиями наследственного права. Для того, чтобы эффективно применять нормы права, регламентирующие исследуемый институт, необходимо решать теоретические проблемы в данной области с целью исключения практических затруднений.

Законом в виде исключения из общего правила о форме завещания, допустима простая письменная форма, но при составлении завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Вместе с тем, отсутствие понятия чрезвычайности обстоятельств не позволяет достоверно определять правомерность составления завещательного акта, а также действительность существования указанных обстоятельств. Подобный пробел тормозит развитие института наследования по завещанию в целом, а также допускает возможность злоупотребления правом составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Необходимо во избежание нарушения законодательных норм закрепить понятие «чрезвычайные обстоятельства» в ГК РФ, а для лучшего понимания гражданами – дать разъяснения вышестоящими судами в своих постановлениях.

На основании норм, установленных в п. 7 ст. 1125 ГК РФ, в случае, когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом с соблюдением правил ГК РФ о форме завещания, порядке его нотариального удостоверения и тайне завещания. Вместе с тем, как показало проведенное исследование, органы местного самоуправления законодательно не обладают правом совершать нотариальные действия и, в частности, удостоверять завещания. В связи с тем, что вопреки требованиям законодательства эти органы удостоверили и продолжают удостоверять завещания, данная проблема требует скорейшего законодательного разрешения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 21 августа 2020 г. по делу № 33-16481/20 // СПС Консультант Плюс
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 12 декабря 2018 г. по делу №11-31000/18 // СПС Консультант Плюс
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 24 сентября 2020 г. № 33-37586/2020 // СПС Консультант Плюс
4. Богачева Е.М. Актуальные проблемы совершенствования гражданского законодательства, регулирующего вопросы наследования // Актуальные проблемы правового регулирования частных и публичных правоотношений: сборник научных статей. – М., 2018. С. 22-29.
5. Богданович Е.О. Понятие и содержание завещания // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания. Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 70-74.
6. Валеева Д.Д. Правовой механизм составления завещания и недействительность завещания // Современные тенденции развития науки и производства. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - М., 2016. С. 289-293.
7. Васильев А.А. Понятие, виды и формы завещаний // Евразийская интеграция: материалы международной научно-практической конференции. – М., 2016. С. 84-89.
8. Вербицкий О.В. Анализ текущих проблем института наследования в России // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 53-55.
9. Гаевская Д.С. Наследование: актуальные вопросы теории и практики / Д.С. Гаевская // Актуальные проблемы современной науки: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2019. С. 11-14.

10. Гайнанова А.И. Практика реализации основных требований, предъявляемых к завещанию // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 2. С. 138-144.

11. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изменениями на 25 февраля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301

12. Гражданский кодекс РФ. Часть третья от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ (с изменениями на 30 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. №49. Ст. 4552

13. Гуцин В.В. Понятие и правовой режим совместного завещания супругов // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 9-12.

14. Денисова Ю.Н. Завещательный отказ и завещательное возложение как особые завещательные распоряжения // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2020. № 3. С. 44-50.

15. Денисова Ю.Н. К вопросу об определении понятия и разновидностей завещательных распоряжений // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Орел, 2016. С. 229-232.

16. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (с изменениями на 30 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2005. №1. Ст. 14

17. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 27 февраля 2019 г. № 33-2774/2019 // СПС Консультант Плюс

18. Комаристая Н.Ю. Завещания с условиями и возможные осложнения в осуществлении их исполнения // Наследственное право. 2017. № 4. С. 8-11.

19. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

20. Куприянова А.М. Проблемы совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах // Цивилистика: право и процесс. 2019. № 2. С. 31-34.

21. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания : утверждены Решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 2 июля 2004 г. // Нотариальный вестник. 2004. № 9.

22. Назарько Ю.В. Проблемы правового регулирования завещательных распоряжений // Проблемы эффективности права: сборник по итогам Ежегодной научно-практической конференции. – М., 2017. С. 66-71.

23. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изменениями на 2 июля 2021 г.) // Российская газета. –1993. – №16.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (с изменениями на 23 апреля 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

25. Ралько В.В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2016. № 1. С. 35-39.

26. Рахманкина А.А. Закрытое завещание: проблемы правоприменения // Гарантии прав в Российской Федерации и международном праве: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 186-193.

27. Решение Катайского районного суда Курганской области от 29 октября 2019 г. по делу № 2-520/2019 // СПС Консультант Плюс

28. Решение Ленинского районного суда г. Барнаул от 28 декабря 2020 г. по делу № 2-748/2020 // СПС Консультант Плюс

29. Романова Т.М. Завещательные распоряжения в российском гражданском праве // Государство и право: материалы Международной научной конференции. – М., 2017. С. 151-152.

30. Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за четвертый квартал 2003 г. Утвержден Постановлением Президиума Верховного суда РФ 7 апреля 2004 г. // СПС Консультант Плюс

31. Определение Верховного суда РФ от 9 декабря 2017 г. № 18-КГ17-150 // СПС Консультант Плюс

32. Тарасова М.О. Понятие и содержание наследования по завещанию / Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 2. С. 273-279.

33. Умерова Э.О. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах: вопросы теории и практики // Аллея науки. 2018. № 6. С. 657-663.

34. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 30 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. №40. Ст. 3822

35. Фирстова А.М. Проблема толкования закрытого завещания // Вестник современных исследований. 2018. № 6. С. 466-468.

36. Чижов В.А. Форма завещания в Российской Федерации // Очерки новейшей камералистики. 2016. № 2. С. 198-202.