

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

И.П. Дружинина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка условий развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить особенности развития художественного творчества младших школьников; выявить уровень развития художественного творчества младших школьников; разработать и апробировать условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности; доказать эффективность условий развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 49 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Особенности развития художественного творчества младших школьников	7
1.2 Условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности	10
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.....	15
2.1 Диагностика уровня развития художественного творчества младших школьников	15
2.2 Содержание работы по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности...	26
2.3 Результаты исследования	34
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	50
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	51
Приложение В Картотека дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников	53
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	63

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что выпускник современной образовательной организации все чаще рассматривается как личность, которая способна проявить инициативу, самостоятельность, ответственность, личность, которая способна преодолевать трудности, ставить цели и достигать их, разрабатывать план действий, осуществлять контроль и самоконтроль. Все эти качества входят в структуру творческих способностей молодого гражданина. В этой связи поиск новых подходов к вопросам изучения художественного творчества и путей его развития, способствующих успешному проектированию всей творческой деятельности детей, становятся актуальной и значимой задачей.

Младший школьный возраст, с психологической точки зрения, является самым благоприятным для развития художественного творчества, о чем писали в своих работах Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.С. Лейтес, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин. В работах исследователей художественное творчество рассматривается как условие творческого развития личности, как путь к саморазвитию, что, в конечном итоге определяет результативность продуктивной деятельности личности. Также развитию художественного творчества у младших школьников в процессе внеурочной деятельности уделяли внимание педагоги и психологи Л.С. Выготский, В.К. Воробьева, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, Т.Е. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская.

Вместе с тем, анализ литературных источников показал недостаточное использование возможностей внеурочной деятельности в процессе развития художественного творчества младших школьников.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью развития художественного творчества

младших школьников и недостаточным использованием внеурочной деятельности в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: какова возможность развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс развития художественного творчества младших школьников.

Предмет исследования: условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности будет возможным, если:

- отобраны дидактические задания, применяемые в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников;
- обеспечена поэтапная организация работы.

Задачи исследования.

1. Изучить особенности развития художественного творчества младших школьников.
2. Выявить уровень развития художественного творчества младших школьников.
3. Разработать и апробировать условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности;

4. Доказать эффективность условий развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Новизна исследования заключается в том, что выявлены условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности; определены показатели и уровни развития художественного творчества младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности может быть использовано в образовательном процессе других школьных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МБОУ СОШ №3. В данном исследовании – 40 испытуемых детей в возрасте 7-8 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Особенности развития художественного творчества младших школьников

В словаре русского языка Ожегова «понятие творчество трактуется как создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей» [2, с.54]. «Новый словарь русского языка» Т. Ф. Ефремова описывает творчество как «деятельность человека, направленная на создание материальных и духовных ценностей» [1, с.21].

Художественное творчество – это процесс создания произведения, которое характеризуется оригинальностью и новизной.

И.П. Фарман «прослеживает теорию творчества, «как творческую деятельность, которую он разделяет на три акта - интуитивный, рассудочный, рефлекторный» [26, с.65]. Я.А. Пономарев определяет творчество, как «новизну, результата творческой работы мысли и представляет собой логическую структуру в постановке задач в предвидении идеального конечного результата» [21]. По мнению О.А. Боровик, «творчество в современной философии – это достижение или результат, в какой-либо деятельности, где человек утверждает свои потенциальные способности» [3, с. 43]. «Что касается научного, художественного творчества, оно предполагает создание какого-либо нового продукта, оценку которого- дает общество. Ввиду этого ради пользы для общества, а также чтобы получить личное удовлетворение и престиж, творец стремится к созданию продукта, имеющего как можно лучшее качество» [6, с.12].

Таким образом, «авторы сходятся в том, что в прямом смысле под творчеством понимают создание чего-то нового. Характерной чертой творчества является личное начало, творчество характерно исключительно

для человеческой деятельности. С точки зрения психологии, творчество - это психологический процесс в результате которого происходит воплощение информации из нашего сознания в новой форме. Психологи выделяют три направления развития творчества: продуцирование нового, улучшение существующего, разрушение старого» [11, с.43].

В основе художественного творчества лежит творческое воображение.

Л.М Веккер пишет, что «непрерывно воспринимая и отражая реальность, которая его окружает, человек не только осознает те факторы, которые может зафиксировать в данный момент, но и представляет то, что действовало на него ранее или будет действовать позже. Жизнь позволяет человеку создавать образы и объекты, которые он еще не наблюдал, представлять то, чего он не видел, предвидеть последствия своих действий и так далее» [4, с.76]. Как считает Л.А. Субботина, «все эти феномены находят отражение в явлении воображения» [24, с.11]. И.Ю. Волосатова пишет, что «изображения, которые создает воображение человека, в основном, не существуют в этот момент, но в будущем вполне могут быть воплощены в жизнь. Воображение, как психический процесс, подразумевает под собой придумывание новых образов при помощи существующего опыта» [5, с.17].

Л.С. Выготский считает, что «способность создавать что-то совершенно новое из имеющихся образов и знаний необходима человеку, без неё процесс познания был бы невозможен. Поэтому понятие воображения в психологии тесно связывается с мышлением, памятью и восприятием, также являющимися частью познания. Создание мысленных образов предшествует итогу каждой деятельности, становясь стимулом творческого процесса» [7, с.43].

Именно воображение называют творческим процессом, что справедливо лишь отчасти. Художественное воображение – это один из видов воображения. Под художественным воображением понимается создание новых художественных образов без опоры на готовое описание или изображение [14]. Рассмотрим понятие творческого воображения подробнее.

Л.Б. Ермолаева-Томина подчеркивает, что «в младшем школьном возрасте человек впервые начинает активно применять образы, созданные воображением, в творческих работах. В это время процесс воображения характеризуется повышенной активностью» [12, с.65]. С.Л. Рубинштейн пишет, что «уровень развития воображения ребенка младшего школьного возраста определяет, насколько человек способен овладеть разными видами художественного творчества» [23, с.78]. С.В. Гаврина считает, что «данный показатель представляется важным по той причине, что для того, чтобы создать законченный продукт творческой деятельности, младший школьник должен понять и выявить свойства и признаки изображаемого предмета, и после этого, используя воображение, перейти из области созерцания в область творения нового» [8, с.12].

«В исследованиях, посвященных проблемам развития детского творчества, отмечается, что в младшем школьном возрасте у ребенка появляется ряд черт, характеризующих его как творца. Это проявление активности и инициативы в применении уже освоенных приемов работы по отношению к новому содержанию, нахождение оригинальных способов решения поставленных задач, использование разных видов преобразований и т.п.» [19, с.44]. По мнению Л.А. Григорович, основной принцип «детского творчества заключается в том, что ценность его следует видеть не в результате, не в продукте творчества, а в самом процессе такой деятельности» [9].

По Н.В. Ивановой, «с 6 до 12 лет дети проходят этап, на котором формируется либо направленность на творчество (при должной поддержке от родителей и в разумной свободе), либо чувство неполноценности (я ничего не могу и не умею). Кризис 7 лет знаменует начало этого этапа. Важно помнить, что дети в этом возрасте еще небольшие, но уже хорошо соображающие и даже вполне автономны. Они также нуждаются в любви, заботе и принятии. Дети в данном возрасте могут начинать вести себя совершенно непривычным образом. Они могут чаще капризничать, ссориться со сверстниками или

взрослыми. Происходит перестройка модели поведения и изменение во взаимодействии с родителями» [10, с.65].

Таким образом, художественное творчество – это процесс создания произведения, которое характеризуется оригинальностью и новизной. Уровень развития такого вида воображения, как творческое, - это показатель того, насколько младший школьник в состоянии овладеть различными категориями художественного творчества.

1.2 Условия развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности

Как утверждает А.Я. Дудецкий, «под внеурочной деятельностью понимается совокупность всех видов деятельности обучающихся (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [10, с.66].

По мнению Л.И. Шрагиной, «цель организации внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников у младших школьников – создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учебы время» [28, с.76].

А. Жатсель выделяет следующие «задачи организации внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников у младших школьников: раскрытие способностей, интересов и возможностей детей в различных видах деятельности; создание необходимых условий для развития детей в той сфере внеурочной деятельности, которую они выбрали; развитие творческих способностей учащихся, опыта их творческой деятельности; расширение рамок общения младших школьников с социумом;

формирование знаний, умений, навыков учащихся; создание необходимых условий для реализации приобретённых знаний, умений и навыков учащимися; коррекционная работа со школьниками, которые испытывают трудности в обучении» [13, с.66].

Т.Д. Марцинковская выделила «основные принципы внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников у младших школьников:

- принцип добровольности – предполагает добровольность вступления в определенный вид внеклассной работы, обязывает школьников к активности и дисциплинированности;
- принцип самодеятельности – предполагает самостоятельность детей в подготовке и непосредственном проведении мероприятий;
- принцип равноправного участия учащихся – позволяет участвовать во внеурочной деятельности детей с различной успеваемостью;
- принцип занимательности – находит свое выражение в вариативности и разнообразии форм внеурочных занятий, приемов и методов работы. Внеурочная деятельность не терпит схемы, шаблона, ей противопоказаны рамки со строгой регламентацией. Использование занимательных заданий, различных лингвистических игр активизирует деятельность школьников во внеурочной работе» [17, с. 30].

Т. Рибо пишет, что во внеурочной деятельности должна реализовываться работа по развитию обучающихся в таких направлениях, как общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, общекультурное, физкультурно-спортивное, оздоровительное [22].

А.М. Федь отмечает, что «основными видами организации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС ООО являются: научные общества; кружки; юношеские организации; олимпиады; художественные, культурологические, филологические, хоровые студии; сетевые сообщества;

спортивные клубы и секции; научно-практические конференции; поисковые и научные исследования; краеведческая работа; общественно полезные практики; военно-патриотические объединения» [27, с.16].

В.А. Сухомлинский пишет, что разовые формы характеризуются тем, что организуются и проводятся в течении учебного года однократно и охватывают определенную группу обучающихся. К ним относятся конкурсы, олимпиады, конференции, выставки, предметные недели, экскурсии. Как правило, цель разовых форм внеурочной деятельности – это формирование у обучающихся культуры мышления, речи, умений работы в коллективе. К системным формам относятся, например, выпуск газет, проектная деятельность и т.д. [25].

На занятиях по развитию художественного творчества в процессе внеурочной деятельности применяются следующие методы и приемы.

Наглядный. Рассматривание иллюстраций, применение ИКТ.

Практический. Детское экспериментирование, метод проектов.

Словесный. Краткое описание и объяснение действий, заданий, беседа с детьми.

Игровой. Использование сюжетно - ролевых и дидактических игр для организации детской деятельности, использование персонажей из известных мультфильмов для обыгрывания сюжета [18].

Кроме того, по мнению Д.И. Кирнос, могут быть применены и другие формы организации внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников. Главное требование: они должны отличаться от урочной деятельности, а также реализовываться на добровольной основе обучающихся, основываясь на их индивидуальных особенностях и потребностях, с учетом выбора участников образовательных отношений [15].

Е.А. Первушина считает, что «некоторые педагоги предлагают рассматривать внеурочную деятельность с двух сторон: как внеклассную и

внешкольную. Если первая, как правило, организуется образовательной организацией и осуществляется в стенах школы, то внешкольная проводится в учреждениях дополнительного образования и на основании разработанных ими программ. Разрабатывая образовательную программу по развитию художественного творчества младших школьников, каждая образовательная организация должна ориентироваться на положения основных образовательных программ основного общего образования. В ней в обязательном порядке должны присутствовать три основных раздела. Эти разделы: целевой, содержательный и организационный. Планирование внеурочной деятельности, наряду с учебным планом и календарным учебным графиком, является обязательным для организационного раздела» [20, с.37].

Также организованная в соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность по развитию художественного творчества младших школьников представляет собой определенную систему педагогических условий, которые позволяют проводить исследования, направленные на оценивание уровня личностных результатов, обучающихся в процессе освоении основной образовательной программы [16].

При разработке программ внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников следует учитывать, что в нее должны быть включены: непосредственно содержание курса с указанием видов деятельности и форм ее организации; тематическое планирование; планируемые результаты освоения курса.

При планировании внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников, согласно ФГОС ООО, следует учитывать не только интересы обучающихся, но также и возможности, которыми обладает образовательная организация.

Среди основных аспектов реализации внеурочной деятельности, согласно федеральному стандарту, необходимо учитывать: развитие личности и способностей, обучающихся; удовлетворение их познавательных интересов;

оказание содействия в самореализации одаренных и талантливых обучающихся; задействование учащихся и их родителей, либо законных представителей в разработке основной образовательной программы (ООП) [17].

Успешность и результативность внеурочной деятельности по развитию художественного творчества младших школьников может быть достигнута в том случае, если она будет рационально и верно спланирована, будет иметь под собой методическое обоснование, а также обеспечена со стороны кадров и материально-технически [25].

Таким образом, внеурочная деятельность в условиях реализации ФГОС является неотъемлемой обязательной составляющей образовательного процесса, которая планируется в образовательной программе и организуется регулярно.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы. В словаре русского языка Ожегова, понятие творчество трактуется как создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей. Художественное творчество – это процесс создания произведения, которое характеризуется оригинальностью и новизной. Внеурочная деятельность в условиях реализации ФГОС является неотъемлемой обязательной составляющей образовательного процесса, которая планируется в образовательной программе и организуется регулярно.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня развития художественного творчества младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития художественного творчества младших школьников. В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 7-8 лет в количестве 40 человек. Список детей, участвующих в эксперименте, представлен в Приложении А в таблицах А.1 и А.2.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования А.Е. Кравцовой, Л.В. Школяр) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта уровня развития художественного творчества младших школьников

Показатели	Диагностическое задание
«Навык выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства» [3]	Диагностическое задание 1. Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)
«Навык проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации» [3]	Диагностическое задание 2. Методика «Где чье место?» (А.Е. Кравцова)
«Навык создать изображение с включением имеющихся деталей» [3]	Диагностическое задание 3. Методика «Нарисуй картинку» (по Е.П. Торренсу)
«Умение продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности» [3]	Диагностическое задание 4. «Неоконченный рисунок» Т.А. Барышевой.

Далее рассмотрим подробнее диагностические задания, а также опишем результаты констатирующего этапа.

Диагностическое задание 1. «Дорисуй фигуры» (Э. Торренс в модификации О.М. Дьяченко) [5].

Цель: «выявить уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства» [5].

Материалы: «стимульный материал с 10 незаконченными фигурами» [5].

Ход проведения. «Испытуемому предлагается дорисовать десять незаконченных фигур, а также придумать название к каждому рисунку» [5].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- от 2 до 3 баллов – низкий уровень: ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может;
- от 4 до 5 баллов – средний уровень: ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово;
- от 6 до 7 баллов – высокий уровень: ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное.

Итак, анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Есения О. и Платон М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Платон М. нарисовал простой овал, колесо.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно

слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу и мяч, при этом дал имя рисункам: «Груша», «Мяч».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару и космический корабль, дав им имя: «Красивая гитара» и «Инопланетяне».

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Надежда Д. и Саша М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Саша М. нарисовал простой солнце, баранку.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Игорь Р. нарисовал чайник и блюдце, при этом дал имя рисункам: «Чайник», «Блюдце».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Роман М. нарисовал танк и космический корабль, дав им имя: «Победа» и «Инопланетяне».

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 1.

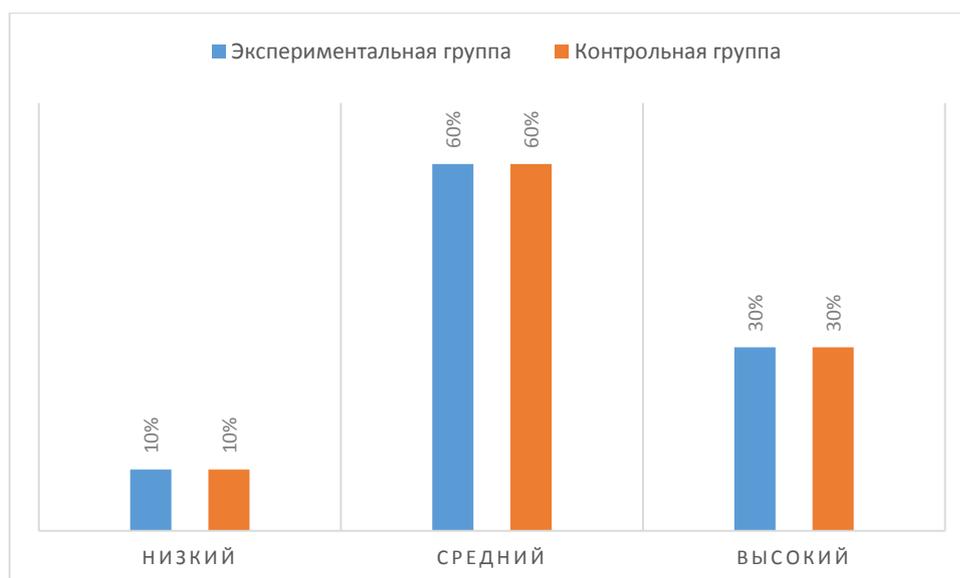


Рисунок 1 – Уровень развития навыка выразить собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2. «Где чье место?» (А.Е. Кравцова) [3].

Цель: «выявить уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации» [3].

Материалы: рисунок; кружочки.

Ход проведения. «Испытуемому предлагается внимательно рассмотреть рисунок и поставить кружочки в «необычные» места, а затем объяснить, почему они там оказались» [3].

Критерии оценки: «в зависимости от уровня развития воображения дети могут по-разному решать эту задачу, что позволяет определить показатели уровня развития творческого воображения по данной методике По методике испытуемый может получить от 2 до 7 баллов» [3].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- от 2 до 3 баллов – низкий уровень: кружки поставлены в стандартные окошки, ребенок не хочет объяснять, почему так поступил;
- от 4 до 5 баллов – средний уровень: некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок кратко поясняет свое решение;

– от 6 до 7 баллов – высокий уровень: все кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок развернуто и охотно поясняет свое решение.

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Есении О. и Платона М. кружки поставлены в стандартные окошки, и не хотели объяснять, почему так поступили.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Павла М., Савелия К., Мирона В., Дарьи Д. и других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Алисы М., Евы А., Харитона М. и других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Надежды Д. и Саши М. кружки поставлены в стандартные окошки, не хотели объяснять, почему так поступили.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Жанны Х., Анны Б., Игоря Р., Льва Р., Галины А., Ольги Е. и

других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Марата Ш., Зинаиды П., Романа М., Михея Б., Майи С. и других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 2.

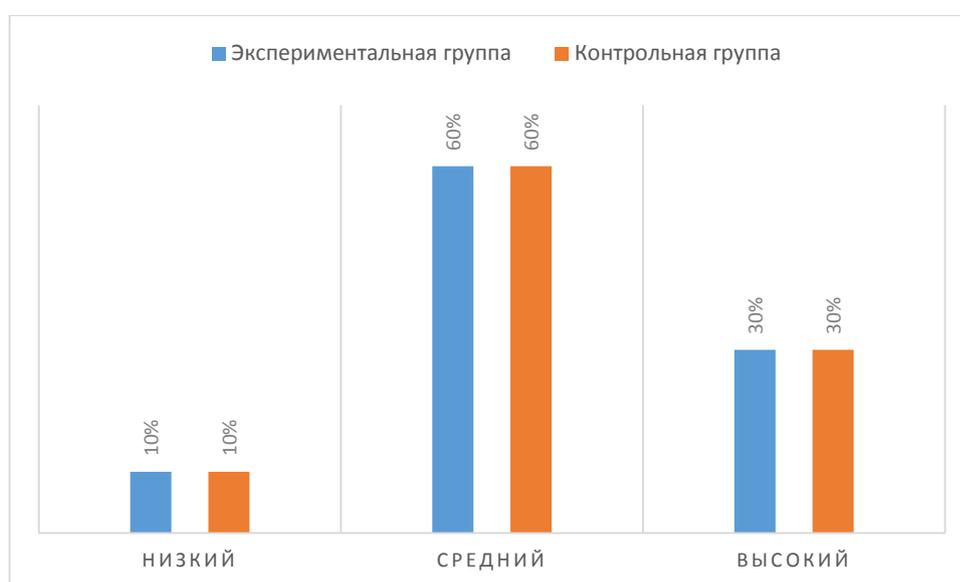


Рисунок 2 – Уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3. «Нарисуй картинку» (Э. Торренс) [12].

Цель: «выявить уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей» [12].

Материал: «лист бумаги с нарисованным овалом, цветные карандаши». [12]

Ход проведения. «Испытуемому необходимо нарисовать рисунок, а в качестве основы предлагается цветное овальное пятно, вырезанное из цветной

бумаги. Также испытуемому необходимо дать название своему рисунку. Цвет рисунка экспериментатор выбирает самостоятельно» [12].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- от 0 до 2 баллов – низкий уровень: ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может;
- от 3 до 6 баллов – средний уровень: ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово;
- от 7 до 10 баллов – высокий уровень: ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное.

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Есения О. и Платон М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Платон М. нарисовал простое колесо. У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу, при этом дал имя рисунку: «Груша». У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару, дав рисунку имя: «Красивая гитара». Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее. У 2 (10%) детей

диагностирован низкий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Надежда Д. и Саша М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Саша М. нарисовал баранку.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Игорь Р. нарисовал чайник, при этом дал имя рисунку: «Чайник».

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михай Б., Майя С. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Роман М. нарисовал танк, дав ему имя: «Победа». Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 3.

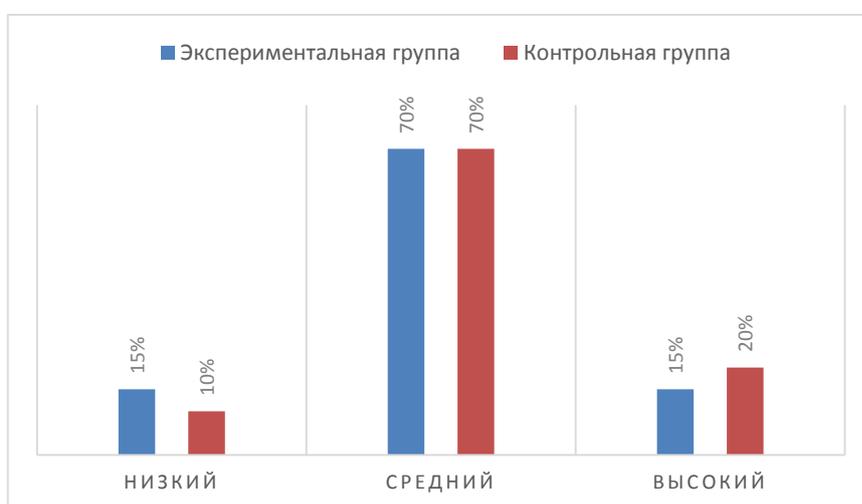


Рисунок 3 – Уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4. «Неоконченный рисунок» Т.А. Барышевой [3].

Цель: «выявить уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности» [3].

«Перед детьми листок, разделённый на две части. Надо дорисовать каждую из фигур так, чтобы получились картинки» [3].

Результаты работы оценивались по следующей шкале:

- 1-2 балла – низкий уровень: ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей;
- 3-4 балла – средний уровень: ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная;
- 5 баллов – высокий уровень: ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая.

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 9 (45%) детей диагностирован низкий уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Есения О. и Платон М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Надежда Д. и Саша М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 4.

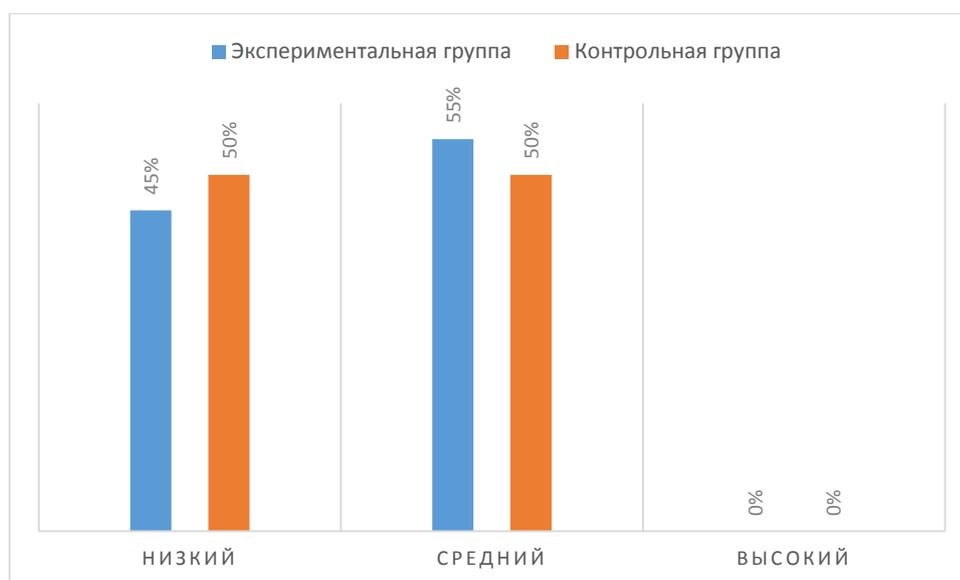


Рисунок 4 – Уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности в экспериментальной и контрольной группах, %

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития художественного творчества младших школьников. Их характеристика, разработанная нами, приведена ниже.

Низкий уровень (5-8 б). Ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может. Кружки поставлены в стандартные окошки, ребенок не хочет объяснять, почему так поступил. Ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей.

Средний уровень (9-12 б). Ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово. Некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок кратко поясняет свое решение. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная. Высокий уровень (13-15 б). Ребенок рисует что-то неочевидное,

необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное. Все кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок развернуто и охотно поясняет свое решение. Ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая. Графически результаты констатирующего среза отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 5 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Наглядно результаты, полученные в ходе констатирующего этапа исследования, по всем заданиям, представлены на Рисунке 5 и Приложении Б в таблицах Б.1 и Б.2.

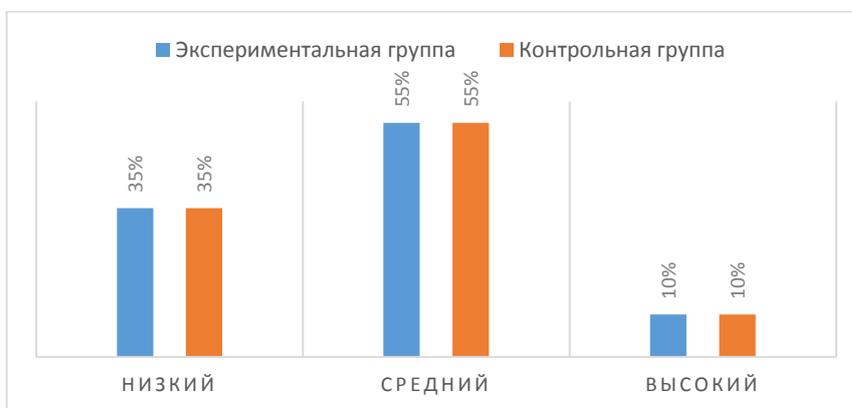


Рисунок 5 – Уровень развития художественного творчества младших школьников, %

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития художественного творчества младших школьников 7 (35%) детей, средним - 11 (55%) детей, и высоким - 2 (10%) детей.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития художественного творчества младших школьников 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

2.2 Содержание работы по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности

Мы предположили, что «развитие художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности будет возможным, если:

- отобраны дидактические задания, применяемые в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников;
- обеспечена поэтапная организация работы» [3].

Первым шагом нашей работы стал отбор дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников, а именно: «навык выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства; навык проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации; навык создать изображение с включением имеющихся деталей; умение продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности» [3]. Всего было отобрано 10 дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников. Все дидактические задания, разработанные нами, выдавались детям на заранее подготовленных карточках. Карточки к заданиям представлены в Приложении В на рисунках В.1 – В.10.

Вторым шагом работы стало обеспечение поэтапной организации работы. Этапы выделялись нами также в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников.

На первом этапе работы мы развивали навык выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. На данном этапе использовались два дидактических задания.

Первое дидактическое задание «Нравится ли тебе картина?».

Цель: развитие навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства.

Оборудование: репродукция картины И.И. Левитана «Весна. Большая вода».

Задание: «Посмотри, нравится ли тебе картина? Почему?».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало некоторые затруднения у детей. Так, Антон В. смог сам сказать: «Да, картина нравится», а обосновать свое мнение смог только после дополнительных вопросов педагога.

Арина Е. не поняла задания, и педагогу пришлось объяснять ей. Девочка никак не могла определиться, нравится ей картина или нет, педагогу пришлось долго задавать ей вопросы, пока девочка не сказала: «Картина скорее нравится, потому что она красивая, но не нравится то, что на ней нет людей. Скучно».

Так как дидактическое задание не вызвало затруднения, мы не давали его школьникам еще раз.

Второе дидактическое задание «Кто изображен на картине?».

Цель: развитие навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства.

Оборудование: репродукция картины В.Васнецова «Богатыри».

Задание: «Посмотри, нравится ли тебе картина? Почему?».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало некоторые затруднения у детей. Так, Антон В. смог сам сказать: «Да, картина нравится», а обосновать свое мнение смог только после дополнительных вопросов педагога.

Арина Е. не поняла задания, и педагогу пришлось объяснять ей. Девочка никак не могла определиться, нравится ей картина или нет, педагогу пришлось долго задавать ей вопросы, пока девочка не сказала: «Картина скорее нравится, потому что она красивая».

Так как дидактическое задание не вызвало затруднения, мы не давали его школьникам еще раз

На втором этапе работали над навыком проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Также проводились два дидактических задания:

Первое дидактическое задание «Фигуры из точек».

Цель: развитие навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Посмотри, как можно создать рисунок, соединяя точки. Попробуй сам нарисовать рисунок из точек».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало некоторые затруднения у детей. Так, Антон В. не понял с первого раза задание, но после показа педагога у него все получилось.

Арина Е. также не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. Девочка никак не могла придумать, что именно ей нарисовать, и педагогу пришлось ей помочь - подсказать нарисовать дом. После этой подсказки девочка хорошо справилась с заданием.

Так как дидактическое задание вызвало затруднения, мы давали его школьникам еще 1 раз до тех пор, пока все дети не перестали испытывать затруднения с заданием. Дидактическое задание давалось один раз в неделю.

Второе дидактическое задание «Добрый и злой».

Цель: развитие навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Раскрась эти картинки так, чтобы было понятно, где живет добрый герой, а где – злой».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание не вызвало затруднений у детей. Так, Антон В. понял с первого раза задание, выполнил его верно.

Арина Е. не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. После подсказки девочка хорошо справилась с заданием.

Так как дидактическое задание не вызвало затруднения, мы не давали его школьникам еще раз.

Третий этап работы был посвящен формированию навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Здесь были разработаны и проведены три дидактических задания.

Первое дидактическое задание «Подарки для друзей».

Цель: развитие навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Как можно эти фигуры превратить в подарки для друзей? Дорисуй их».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка создать изображение с включением имеющихся деталей, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало значительные затруднения у детей. Так, Антон В. не понял с первого раза задание, и педагогу пришлось не только объяснить еще раз, что нужно делать, но и показать на примере первой фигуры, как именно надо дорисовывать фигуры. Далее ученик смог справиться с заданием без помощи учителя.

Арина Е. также не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. Однако у девочки возникали затруднения не только с первой фигурой, но и каждый раз, когда она приступала к новой фигуре. Педагогу приходилось подсказывать ей каждый раз, как выполнить задание с новой фигурой, спрашивать: «Арина, как ты думаешь, на что эта фигура похожа? Может быть, на цветок?».

Так как дидактическое задание вызвало затруднения, мы давали его школьникам еще 3 раза до тех пор, пока все дети не перестали испытывать затруднения с заданием. Дидактическое задание давалось один раз в неделю.

Второе дидактическое задание «Дорисуй кляксы».

Цель: развитие навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Посмотри внимательнее на каждую кляксу. На что она похожа? Попробуй дорисовать».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка создать изображение с включением имеющихся деталей, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало значительные затруднения у детей. Так, Антон В. не понял с первого раза задание, и педагогу пришлось не только объяснить еще раз, что нужно делать, но и показать на примере первой фигуры, как именно надо дорисовывать кляксы. Далее ученик смог справиться с заданием без помощи учителя.

Арина Е. также не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. Однако у девочки возникали затруднения не только с первой кляксой, но и каждый раз, когда она приступала к новой кляксе. Педагогу приходилось подсказывать ей каждый раз, как выполнить задание с новой кляксой, спрашивать: «Арина, как ты думаешь, на что эта клякса похожа? Может быть, на цветок?».

Так как дидактическое задание вызвало затруднения, мы давали его школьникам еще 3 раза до тех пор, пока все дети не перестали испытывать затруднения с заданием. Дидактическое задание давалось один раз в неделю.

Третье дидактическое задание «Дорисуй круги».

Цель: развитие навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Дорисуй эти кружки так, чтобы из них получилась картина».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие навыка создать изображение с включением имеющихся деталей, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало значительные затруднения у детей. Так, Антон В. не понял с первого раза задание, и педагогу пришлось не только объяснить еще раз, что нужно делать, но и показать на примере первого кружка, как именно надо дорисовывать. Далее ученик смог справиться с заданием без помощи учителя.

Арина Е. также не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. Однако у девочки возникали затруднения не только с первым кругом, но и с созданием картины из всех этих кружков.

Так как дидактическое задание вызвало затруднения, мы давали его школьникам еще 3 раза до тех пор, пока все дети не перестали испытывать затруднения с заданием. Дидактическое задание давалось один раз в неделю.

На четвертом этапе работы отрабатывалось умение продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Здесь были разработаны и проведены три дидактических задания.

Первое дидактическое задание «Дорисуй предметы».

Цель: развитие умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Помоги карандашу дорисовать предметы».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало значительные затруднения у детей. Так, Антон В. не понял с первого раза задание, и педагогу пришлось не только объяснить еще раз, что нужно делать, но и показать на примере первой фигуры, как именно надо дорисовывать фигуры. Далее ученик смог справиться с заданием без помощи учителя.

Арина Е. также не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. Однако у девочки возникали затруднения не только с первой фигурой, но и каждый раз, когда она приступала к новой фигуре. Педагогу приходилось подсказывать ей каждый раз, как выполнить задание с новой фигурой, спрашивать: «Арина, как ты думаешь, на что эта фигура похожа? Может быть, на цветок?».

Так как дидактическое задание вызвало затруднения, мы давали его школьникам еще 3 раза до тех пор, пока все дети не перестали испытывать затруднения с заданием. Дидактическое задание давалось один раз в неделю.

Второе дидактическое задание «Используй в новом качестве».

Цель: развитие умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Нарисуй или напиши, как ты можешь использовать эти вещи в новом, необычном свете».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание вызвало некоторые затруднения у детей. Так, Антон В. не понял с первого раза задание, и педагогу пришлось не только объяснить еще раз, что нужно делать, но и показать на примере первого предмета, что именно надо придумать и нарисовать. Далее ученик смог справиться с заданием без помощи учителя.

Арина Е. также не поняла задания, и педагогу пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить. Однако у девочки возникали затруднения не только с первым предметом, но и каждый раз, когда она приступала к новому предмету. Педагогу приходилось подсказывать ей каждый раз, как выполнить задание с новым предметом, спрашивать: «Арина, как ты думаешь, как еще можно было применить то. Что здесь нарисовано?».

Так как дидактическое задание вызвало затруднения, мы давали его школьникам еще 3 раза до тех пор, пока все дети не перестали испытывать затруднения с заданием. Дидактическое задание давалось один раз в неделю.

Третье дидактическое задание «Нарисуй по клеткам».

Цель: развитие умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности.

Оборудование: карточка с заданием, цветные карандаши.

Задание: «Нарисуй по клеткам таких же зверей и раскрась их».

Данное дидактическое задание была направлено на развитие умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности, что способствовало развитию художественного творчества.

Отметим, что в первый раз данное задание не вызвало затруднения у детей. Так, Антон В. понял с первого раза задание, и смог справиться с заданием без помощи учителя.

Арина Е. также поняла задания, и педагогу не пришлось показывать ей образец того, как правильно его выполнить.

Так как дидактическое задание не вызвало затруднения, мы не давали его школьникам больше одного раза.

Таким образом, нами была проведена работа по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

2.3 Результаты исследования

Далее представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1. «Дорисуй фигуры» (Э. Торренс в модификации О.М. Дьяченко) [5].

Цель: «выявить уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства» [5].

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Платон М. рисовал что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смог. Так, Платон М. нарисовал простой овал, колесо.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу и мяч, при этом дал имя рисункам: «Груша», «Мяч».

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару и космический корабль, дав им имя: «Красивая гитара» и «Инопланетяне».

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Надежда Д. и Саша М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Саша М. нарисовал простой солнце, баранку.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя

рисунку дали в одно слово. Так, Игорь Р. нарисовал чайник и блюдце, при этом дал имя рисункам: «Чайник», «Блюдце».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Роман М. нарисовал танк и космический корабль, дав им имя: «Победа» и «Инопланетяне».

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 6.

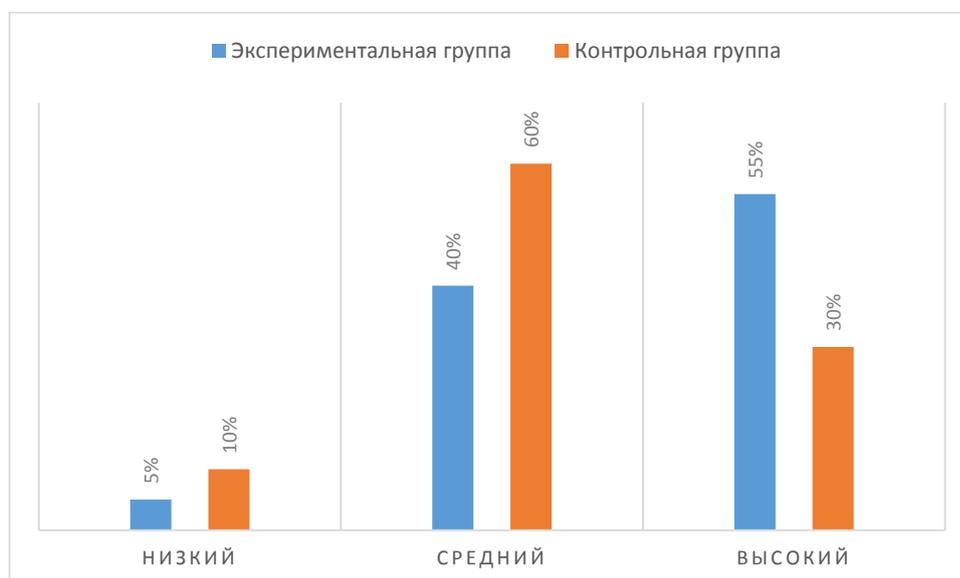


Рисунок 6 – Уровень развития навыка выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическое задание 2. «Где чье место?» (А.Е. Кравцова) [3].

Цель: «выявить уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации» [3].

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, Платона М. кружки поставлены в стандартные окошки, и не хотел объяснять, почему так поступил.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Павла М., Савелия К., Мирона В., Дарьи Д. и других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Алисы М., Евы А., Харитона М. и других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Надежды Д. и Саши М. кружки поставлены в стандартные окошки, не хотели объяснять, почему так поступили.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Жанны Х., Анны Б., Игоря Р., Льва Р., Галины А., Ольги Е. и других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Так, у Марата Ш., Зинаиды П., Романа М., Михея Б., Майи С. и

других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 7.

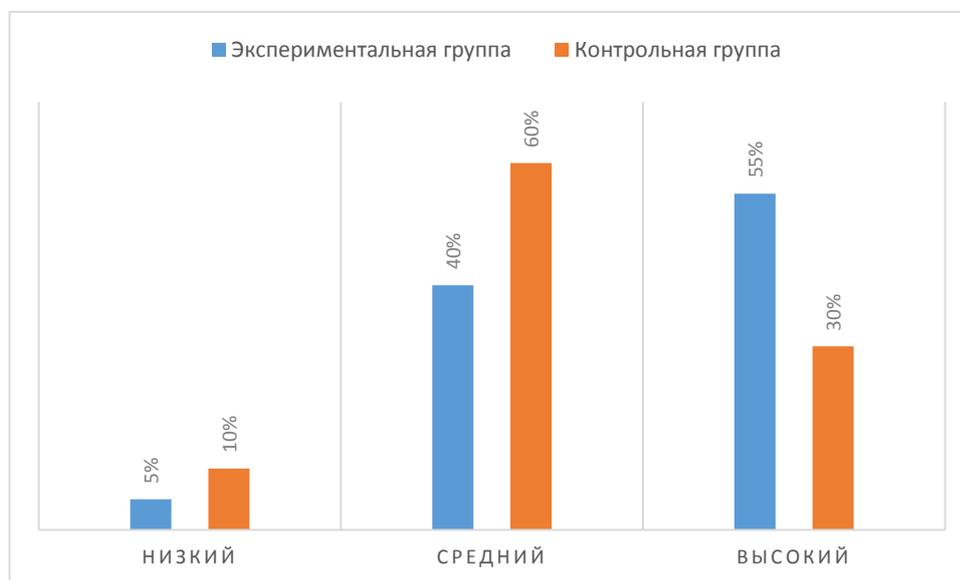


Рисунок 7 – Уровень развития навыка проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическое задание 3. «Нарисуй картинку» (Э. Торренс) [12].

Цель: «выявить уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей» [12].

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Есения О. и Платон М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Платон М. нарисовал простое колесо.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое,

очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу, при этом дал имя рисунку: «Груша».

У 8 (40%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару, дав рисунку имя: «Красивая гитара».

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Так, Надежда Д. и Саша М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Саша М. нарисовал баранку.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Игорь Р. нарисовал чайник, при этом дал имя рисунку: «Чайник».

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей.

Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Роман М. нарисовал танк, дав ему имя: «Победа».

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 8.

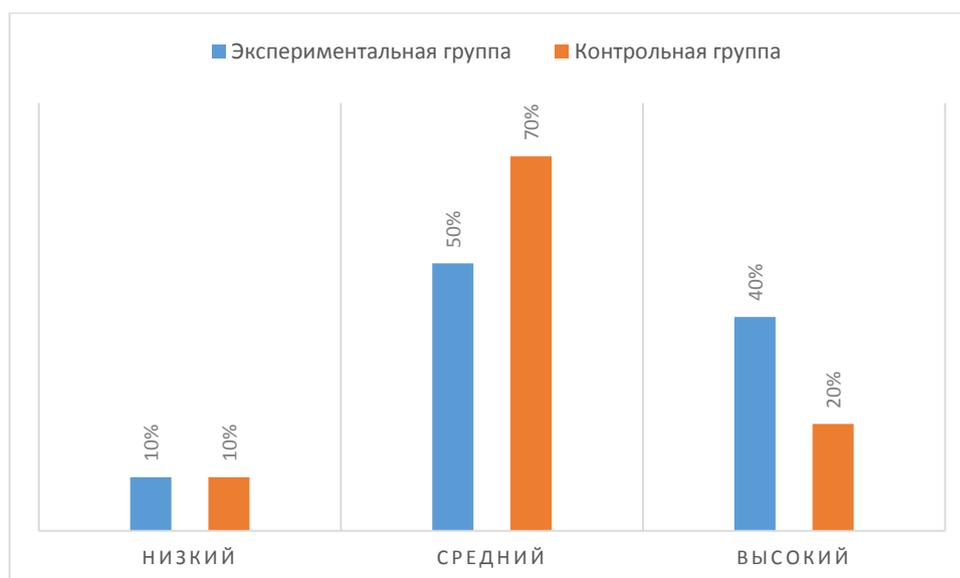


Рисунок 8 – Уровень развития навыка создать изображение с включением имеющихся деталей в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическое задание 4. «Неоконченный рисунок» Т.А. Барышевой [3].

Цель: «выявить уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности» [3].

Анализ результатов экспериментальной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 3 (25%) детей диагностирован низкий уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Есения О. и Платон М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 13 (65%) детей диагностирован средний уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так,

Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисуют что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая.

Анализ результатов контрольной группы по данному диагностическому заданию показал следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Надежда Д. и Саша М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 9.

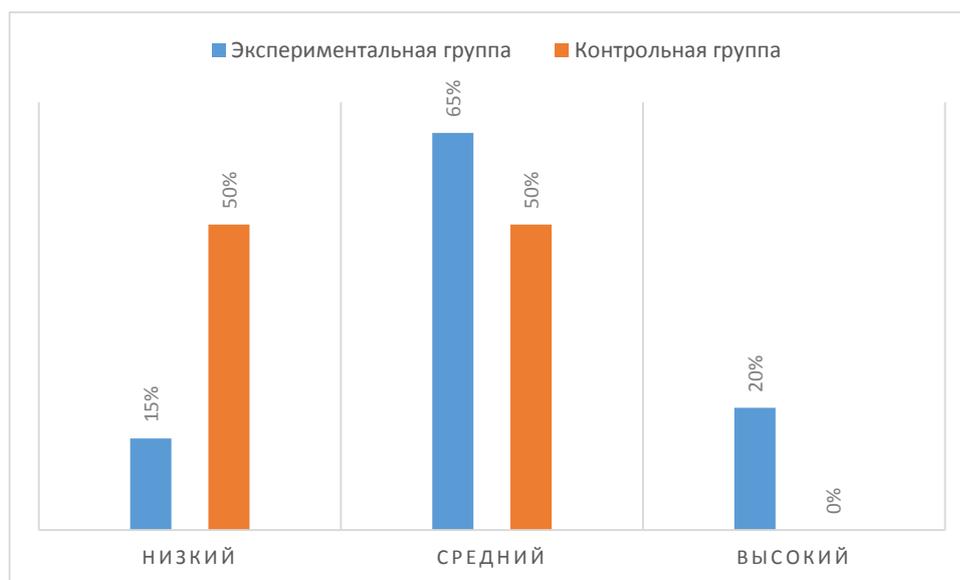


Рисунок 9 – Уровень развития умения продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Графически результаты констатирующего среза отображены в таблице 3, а также в Приложении Г в таблицах Г.1 и Г.2.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня развития художественного творчества младших школьников в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10 %)	14 человек (70 %)	4 человека (20 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития художественного творчества младших школьников стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35%) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей. Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55%) детей младшего школьного возраста на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента. Высокий уровень уровня развития художественного творчества младших школьников на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы. Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Результаты отражены на Рисунке 10.

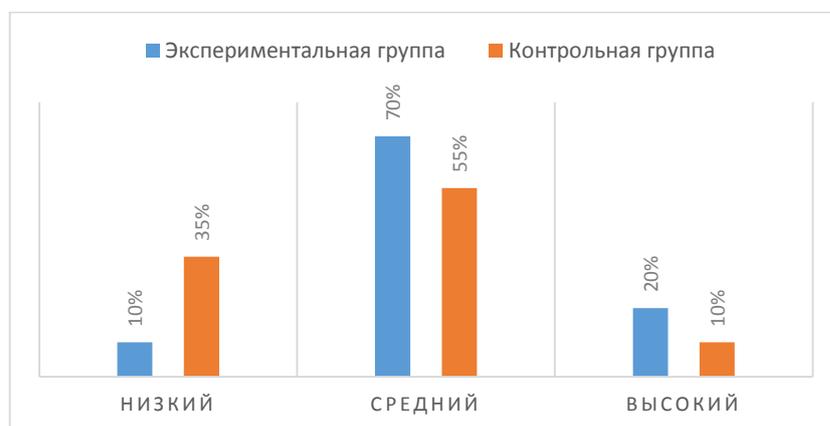


Рисунок 10 – Уровень развития художественного творчества младших школьников (контрольный этап), %

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию

художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности является эффективным.

Задачи исследования решены, цель достигнута.

На основе проведенного эксперимента сформулируем выводы по второй главе.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития художественного творчества младших школьников 7 (35%) детей. Ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может. Кружки поставлены в стандартные окошки, ребенок не хочет объяснять, почему так поступил. Ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей

Средним уровнем развития художественного творчества младших школьников обладают 11 (55%) детей. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово. Некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок кратко поясняет свое решение. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

Высоким уровнем развития художественного творчества младших школьников обладают 2 (10%) детей. Ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное. Все кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок развернуто и охотно поясняет свое решение. Ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая.

Первым шагом нашей работы стал отбор дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников. Всего было отобрано 10 дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной

деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников.

Вторым шагом работы стало обеспечение поэтапной организации работы. Этапы выделялись нами также в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников. На первом этапе работы мы развивали навык выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. На данном этапе использовались два дидактических задания. На втором этапе работали над навыком проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Также проводились два дидактических задания. Третий этап работы был посвящен формированию навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Здесь были разработаны и проведены три дидактических задания. На четвертом этапе работы отработывалось умение продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Здесь были разработаны и проведены три дидактических задания.

Заключение

В ходе изучения теоретических основ развития художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности нами было установлено, что в словаре русского языка Ожегова, понятие творчество трактуется как создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей. Художественное творчество – это процесс создания произведения, которое характеризуется оригинальностью и новизной. Уровень развития такого вида воображения, как творческое, - это показатель того, насколько младший школьник в состоянии овладеть различными категориями художественного творчества. Внеурочная деятельность в условиях реализации ФГОС является неотъемлемой обязательной составляющей образовательного процесса, которая планируется в образовательной программе и организуется регулярно.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития художественного творчества младших школьников 7 (35%) детей. Ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может. Кружки поставлены в стандартные окошки, ребенок не хочет объяснять, почему так поступил. Ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей

Средним уровнем развития художественного творчества младших школьников обладают 11 (55%) детей. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово. Некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок кратко поясняет свое решение. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

Высоким уровнем развития художественного творчества младших школьников обладают 2 (10%) детей. Ребенок рисует что-то неочевидное,

необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное. Все кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок развернуто и охотно поясняет свое решение. Ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития художественного творчества младших школьников 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий. Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию художественного творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Первым шагом нашей работы стал отбор дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников. Всего было отобрано 10 дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной деятельности в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников.

Вторым шагом работы стало обеспечение поэтапной организации работы. Этапы выделялись нами также в соответствии с показателями развития художественного творчества младших школьников. На первом этапе работы мы развивали навык выражать собственное оценочное мнение по поводу предмета искусства. На данном этапе использовались два дидактических задания. На втором этапе работали над навыком проявлять элементы художественного творчества в заданной педагогом ситуации. Также проводились два дидактических задания. Третий этап работы был посвящен формированию навыка создать изображение с включением имеющихся деталей. Здесь были разработаны и проведены три дидактических задания. На четвертом этапе работы отрабатывалось умение продуцировать творческие идеи в процессе продуктивной деятельности. Здесь были разработаны и проведены три дидактических задания.

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития художественного творчества младших школьников стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35%) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55%) детей младшего школьного возраста на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента. Высокий уровень уровня развития художественного творчества младших школьников на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%).

Задачи исследования решены, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Благоднарова А.Б. Воображение и творческое мышление. М.: АСТ, 2016. 216 с.
2. Борзова В.А. Развитие творческих способностей у детей. М.: Слово, 2017. 320 с.
3. Боровик О.А. Развитие воображения. М.: ООО «РОН», 2016. 122 с.
4. Веккер Л.М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. М.: Смысл, 2018. 685 с.
5. Волосатова И.Ю. Особенности проявления художественно-творческих способностей // Начальная школа, 2017. № 6. С. 62-65.
6. Выготский Л.С. Воображение и творчество. М.: Просвещение, 2018. 448 с.
7. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Эксмо, 2014. С. 12–19.
8. Гаврина С. В. Книга развития творческих способностей у детей. М.: Логос, 2016. 176 с.
9. Григорович Л.А. Формирование элементов творческого системного мышления на начальном этапе становления личности: пособие для студ. пед. ин-тов. М.: АСТПРЕСС, 2018. 264 с.
10. Дудецкий А. Я. Теоретические вопросы воображения и творчества. Саратов, «Знания», 2019. 122 с.
11. Евсеева М.А. Развитие творческих способностей школьников // Концепт. 2016. №6. С. 126-128.
12. Ермолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2017. 304 с.
13. Жатсель А.А. Воображение. М.: М-Пресс, 2017. 147 с.
14. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2016. 434 с.

15. Кирнос Д.И. Индивидуальное творческое мышление. М.: Педагогика, 2019. 269 с.
16. Комарова Т.С. Дети в мире творчества. М.: Слово, 2017. 156 с.
17. Марцинковская Т. Д. Возрастная психология: учебное пособие. М.: Академия (Academia), 2016. 184 с.
18. Нелинский Б.М., Фомина Н.Н., Изобразительное искусство и художественный труд: книга для учителя. М.: ВАКО, 2018. 231 с.
19. Никитин А.А. Художественная одаренность. М.: Классика XXI, 2020. 176 с.
20. Первушина Е. А. Как выявить и развить способности вашего ребенка. М.: Центрполиграф, 2016. 352 с.
21. Пономарев Я.А. Психология творчества: перспективы развития // Психологический журнал. 2017. № 6. С.12-17.
22. Рибо Т. Творческое воображение. СПб.: Союз, 2017. 96 с.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2019. 720 с.
24. Субботина Л. А. Развитие воображения детей. СПб.: Нева, 2015. 199 с.
25. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. М.: Просвещение, 1979. 187 с.
26. Фарман И. П. Воображение в структуре познания. М.: АМТ, 2014. 235 с.
27. Федь А.М. Воспитание прекрасным. М.: Мол. Гвардия, 2018. 275 с.
28. Шрагина Л. И. Проблема воображения в контексте функционально-системного подхода // Психология в вузе. 2017. № 3. С. 95–107.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Серафим С.	7,8	11. Дмитрий Ж.	7,6
2. Антон В.	7,3	12. Таисия С.	8,1
3. Арина Е.	7,6	13. Павел М.	8,2
4. Николай М.	8,1	14. Савелий К.	8,4
5. Лиза А.	8,2	15. Мирон В.	7,6
6. Есения О.	8,4	16. Дарья Д.	7,8
7. Платон М.	7,6	17. Светлана А.	7,7
8. Алиса М.	7,8	18. Давид О.	7,10
9. Ева А.	7,7	19. Арина М.	8,4
10. Харитон М.	7,10	20. Матвей А.	7,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Марина А.	7,6	11. Марат Ш.	8,1
2. Надежда Д.	8,1	12. Зинаида П.	8,2
3. Саша М.	8,2	13. Роман М.	8,4
4. Жанна Х.	8,4	14. Михей Б.	7,6
5. Анна Б.	7,6	15. Майя С.	7,8
6. Игорь Р.	7,8	16. Майя М.	7,7
7. Лев Р.	7,7	17. Саша К.	7,10
8. Галина А.	7,10	18. Алена В.	7,6
9. Ольга Е.	7,3	19. Лиза Л.	7,8
10. Маша В.	7,6	20. Степа Е.	7,7

Приложение Б
Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3			
1. Серафим С.	3	3	2	3	14	высокий
2. Антон В.	2	1	2	2	9	средний
3. Арина Е.	1	2	2	1	8	средний
4. Николай М.	2	1	1	1	6	низкий
5. Лиза А.	1	3	1	2	8	средний
6. Есения О.	3	2	2	1	9	средний
7. Платон М.	2	1	2	2	6	низкий
8. Алиса М.	1	2	1	1	8	средний
9. Ева А.	2	1	1	2	11	высокий
10. Харитон М.	1	2	2	2	8	средний
11. Дмитрий Ж.	2	2	2	2	9	средний
12. Таисия С.	2	2	1	1	10	средний
13. Павел М.	2	1	2	3	9	средний
14. Савелий К.	1	3	1	2	7	низкий
15. Мирон В.	3	2	2	1	9	средний
16. Дарья Д.	2	1	1	3	8	средний
17. Светлана А.	1	3	1	1	9	средний
18. Давид О.	3	1	2	2	6	низкий
19. Арина М.	1	2	2	1	9	средний
20. Матвей А.	2	2	1	2	9	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа					
	1	2	1	2	10	
1. Марина А.	1	2	1	2	10	средний
2. Надежда Д.	2	2	2	1	8	средний
3. Саша М.	1	1	1	1	9	низкий
4. Жанна Х.	3	1	3	2	9	средний
5. Анна Б.	2	2	2	1	7	низкий
6. Игорь Р.	1	2	1	2	10	средний
7. Лев Р.	2	1	2	1	9	средний
8. Галина А.	1	1	1	2	6	низкий
9. Ольга Е.	2	2	2	2	7	низкий
10. Маша В.	2	2	2	2	5	низкий
11. Марат Ш.	2	1	2	1	7	низкий
12. Зинаида П.	1	2	1	3	6	низкий
13. Роман М.	3	1	3	2	7	низкий
14. Михей Б.	2	2	2	1	9	средний
15. Майя С.	1	1	1	3	9	средний
16. Майя М.	3	1	3	1	10	средний
17. Саша К.	1	2	1	2	9	средний
18. Алена В.	2	2	2	1	6	низкий
19. Лиза Л.	2	1	1	2	10	средний
20. Степа Е.					9	средний

Приложение В

**Картотека дидактических заданий, применяемых в ходе внеурочной
деятельности в соответствии с показателями развития художественного
творчества младших школьников**



Рисунок В.1 – Дидактическое задание «Нравится ли тебе картина?»

Продолжение Приложения В



Рисунок В.2 – Дидактическое задание «Кто изображен на картине?»

Продолжение Приложения В

«Посмотри, как можно, соединяя точки, сделать рисунок. Попробуй нарисовать что-нибудь сам, соединяя точки»

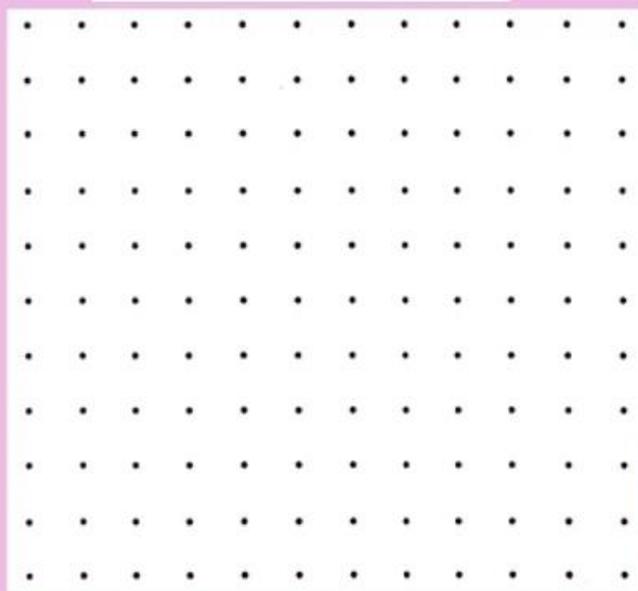
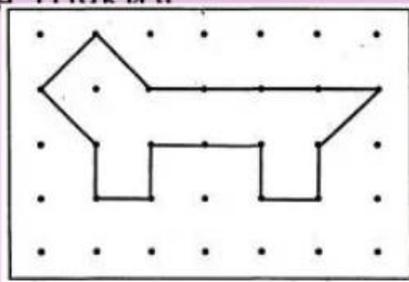


Рисунок В.3 – Дидактическое задание «Фигуры из точек»

Продолжение Приложения В



-Раскрась эти картинки так, чтобы было видно, где живет злой сказочный герой, а где добрый.



Рисунок В.4 – Дидактическое задание «Добрый и злой»

Продолжение Приложения В

«Подумай, как можно эти фигуры превратить в подарки для твоих друзей. Попробуй дорисовать».

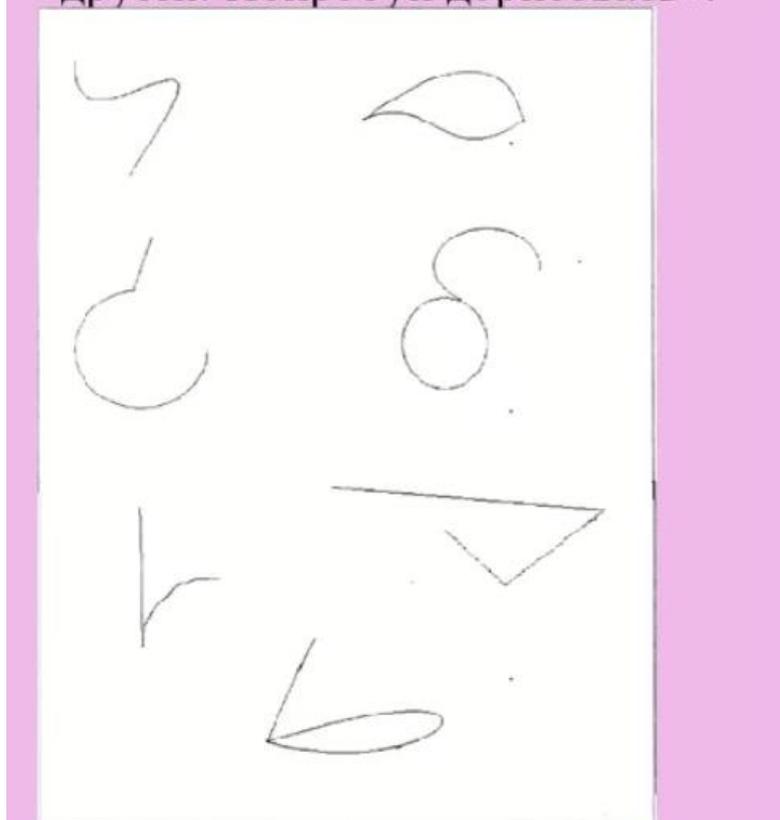


Рисунок В.5 – Дидактическое задание «Подарки для друзей»

Продолжение Приложения В

«Посмотри внимательно на каждую кляксу и подумай, на что она похожа. Попробуй дорисовать.»

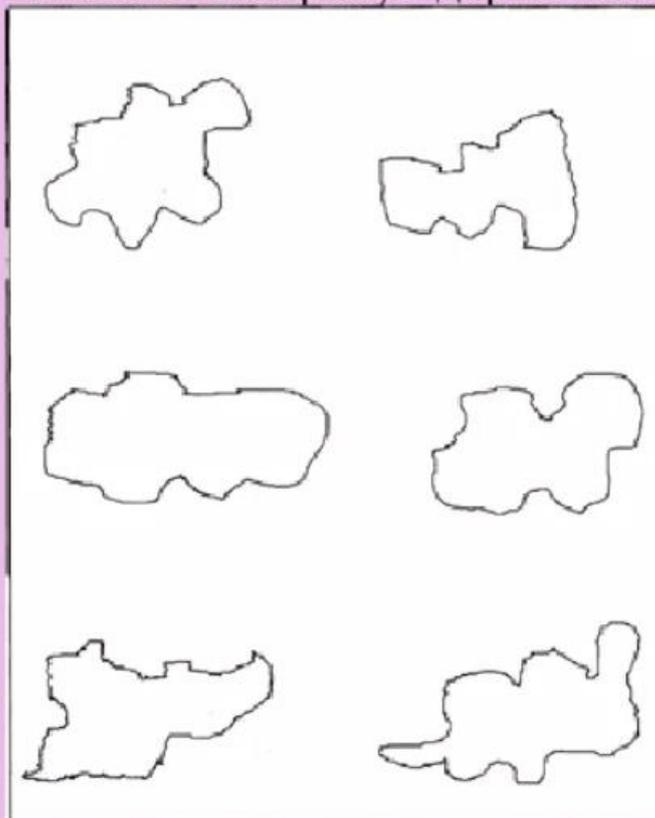


Рисунок В.6 – Дидактическое задание «Дорисуй кляксы»

Продолжение Приложения В

«Дорисуй эти кружки так, чтобы из них получилась картинка. Можешь несколько кружков объединить в одну картину».

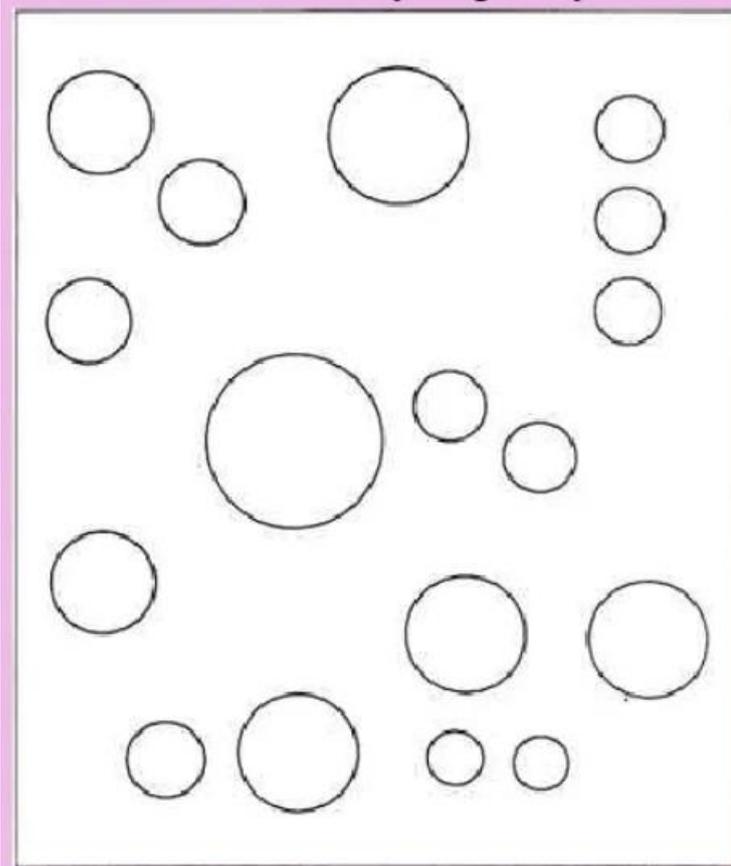


Рисунок В.7 – Дидактическое задание «Дорисуй круги»

Продолжение Приложения В

Помоги Карандашу дорисовать предметы

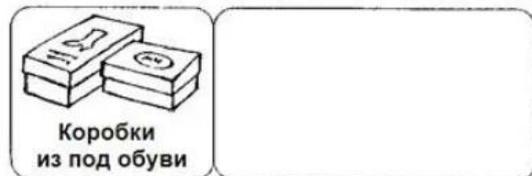
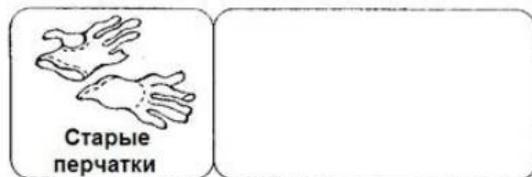
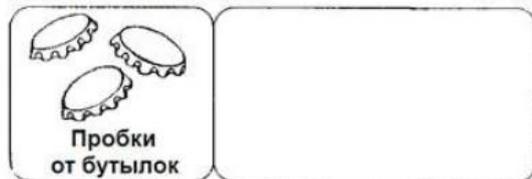


Рисунок В.8 – Дидактическое задание «Дорисуй предметы»

Продолжение Приложения В

НОВАЯ ЖИЗНЬ СТАРЫХ ВЕЩЕЙ

Нарисуй или напиши, как ты сможешь использовать эти вещи новым необычным способом



Что можно сделать из этих вещей?

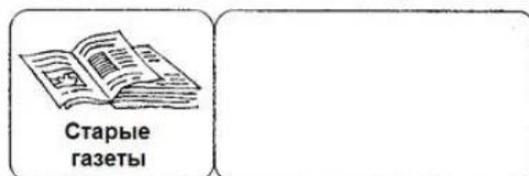
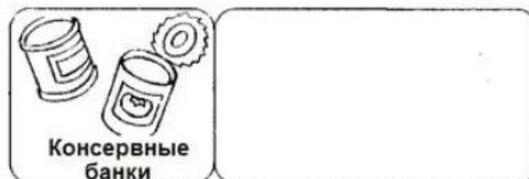


Рисунок В.9 – Дидактическое задание «Используй в новом качестве»

Продолжение Приложения В

Нарисуй по клеткам таких же зверей и раскрась их.

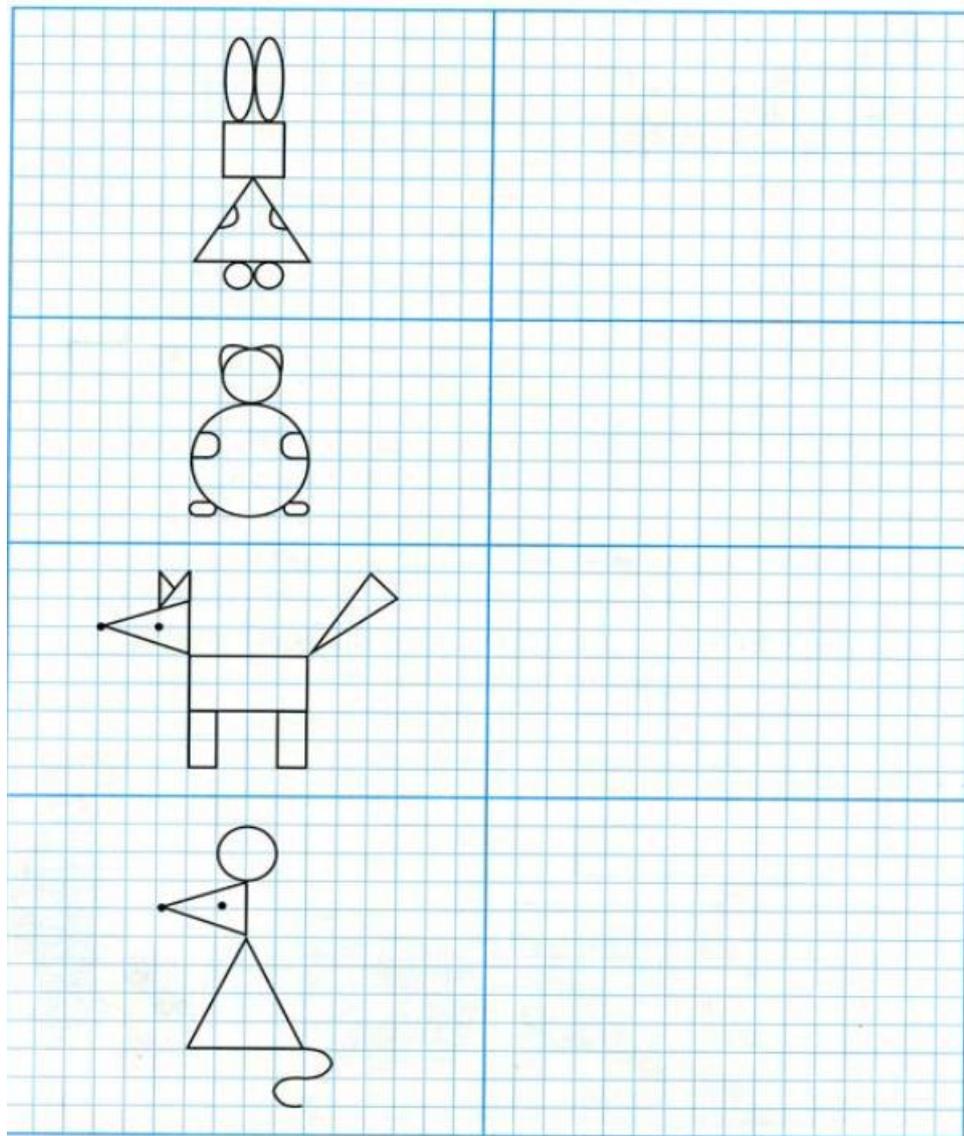


Рисунок В.10 – Дидактическое задание «Нарисуй по клеткам»

Приложение Г
Результаты исследования на этапе контроля

Таблица Г.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3			
1. Серафим С.	2	2	3	2	14	высокий
2. Антон В.	3	1	1	1	9	средний
3. Арина Е.	1	2	3	2	8	средний
4. Николай М.	3	3	2	3	7	низкий
5. Лиза А.	2	3	3	3	9	средний
6. Есения О.	3	3	2	3	9	средний
7. Платон М.	2	2	3	2	9	средний
8. Алиса М.	3	3	2	3	9	средний
9. Ева А.	2	2	3	2	13	высокий
10. Харитон М.	3	3	2	3	10	средний
11. Дмитрий Ж.	2	2	1	2	8	средний
12. Таисия С.	1	3	2	3	9	средний
13. Павел М.	2	2	3	2	8	средний
14. Савелий К.	3	3	2	3	13	высокий
15. Мирон В.	2	2	3	2	9	средний
16. Дарья Д.	3	1	2	1	10	средний
17. Светлана А.	2	3	2	3	11	средний
18. Давид О.	2	2	2	2	12	высокий
19. Арина М.	2	3	2	3	9	средний
20. Матвей А.	2	2	1	2	8	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа					
1. Марина А.	1	2	1	1	10	средний
2. Надежда Д.	2	2	2	2	8	средний
3. Саша М.	1	1	1	1	9	низкий
4. Жанна Х.	3	1	3	2	9	средний
5. Анна Б.	2	2	2	1	7	низкий
6. Игорь Р.	1	2	1	2	10	средний
7. Лев Р.	2	1	2	3	9	средний
8. Галина А.	1	1	1	1	6	низкий
9. Ольга Е.	2	2	2	2	7	низкий
10. Маша В.	2	2	2	1	5	низкий
11. Марат Ш.	2	1	2	2	7	низкий
12. Зинаида П.	1	2	1	1	6	низкий
13. Роман М.	3	1	3	1	7	низкий
14. Михей Б.	2	2	2	2	9	средний
15. Майя С.	1	1	1	2	9	средний
16. Майя М.	3	1	3	2	10	средний
17. Саша К.	1	2	1	2	9	средний
18. Алена В.	2	2	2	1	6	низкий
19. Лиза Л.	2	1	1	2	10	средний
20. Степа Е.				1	9	средний