

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Правовая политика в сфере обеспечения экологической  
безопасности

Обучающийся

Н.С. Маняхина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что Конституция Российской Федерации закрепляет правовые средства, созданные для фактической защиты человека от экологических опасностей и потерь.

Эффективным способом обеспечения экологической безопасности являются конституционные экологические права граждан, которые требуют создания условий для их эффективной реализации, а также формирования механизма их защиты.

Цель работы состоит в комплексном анализе понятия, принципов, сущности и содержания обеспечения экологической безопасности, формировании теоретических положений и практических предложений, способствующих конституционно-правовому обеспечению экологической безопасности в Российской Федерации, а также в определении состояния государственного регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности, выявлении некоторых проблем.

Для достижения намеченной цели будут решаться следующие задачи: будет проведен анализ теоретической базы обеспечения экологической безопасности, будут изучены понятие, принципы и сущность экологической безопасности, будут проанализированы конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности, будут определены роли государственных органов в решении экологических вопросов, будут изучены способы и средства защиты экологических прав граждан.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере обеспечения экологической безопасности, вовлеченные в конституционно-правовое пространство Российской Федерации.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Общий объем работы – 75 страниц.

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение .....   | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы обеспечения экологической безопасности .....  | 7  |
| 1.1 Экологическая безопасность: понятие и современные концепции .....  | 7  |
| 1.2 Принципы обеспечения экологической безопасности .....  | 17 |
| Глава 2 Особенности правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации .....        | 24 |
| 2.1 Полномочия органов государственной власти в системе обеспечения экологической безопасности.....                      | 24 |
| 2.2 Способы и средства защиты экологических прав граждан органами государственной власти.....                            | 38 |
| 2.3 Проблемы в сфере обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации .....                                 | 44 |
| Глава 3 Совершенствование норм права в области обеспечения экологической безопасности.....                               | 52 |
| 3.1 Основные направления развития российского законодательства в области обеспечения экологической безопасности.....     | 52 |
| 3.2 Мероприятия по решению некоторых проблем в обеспечении экологической безопасности совместно с другими странами ..... | 57 |
| Заключение .....   | 64 |
| Список используемой литературы и используемых источников .....   | 67 |

## Введение

В современном обществе практически ежедневно совершаются технические прорывы, происходят политические и социально-экономические изменения в жизни общества, что непременно отражается на экологии. На разных этапах существования человечество сталкивалось с угрозами, но общество стремилось находить способы борьбы с этими угрозами и пыталось защитить себя, результат всегда был разным. В XXI же веке человек стал чаще сталкиваться с большим количеством угроз и проблем, все они связаны с развитием, совершенствованием и улучшением уровня жизни.

В таком случае одна из заинтересованных сторон, то есть государство, должно приложить максимум усилий для сохранения безопасности своих граждан. Как известно, люди не обращают внимание на защиту окружающей среды, они создают промышленные заводы, варварски сбрасывая отходы в почву, в воду, а все ради получения большой прибыли и с применением минимальных затрат на установку специального оборудования.

Для того, чтобы уберечь экологию необходимо уже на данном этапе развития общества учить подрастающее поколение экологической грамотности, показывать, к чему те или иные действия человека могут привести в будущем, осознанно подходить к сохранению окружающей среды, не создавать экологических угроз. Следует понимать, что от одного лишь человека может зависеть жизнь всех живущих организмов на планете Земля.

Эпидемия коронавируса доказала нам, что человеческие «руки» негативно влияют на экологию. Во многих государствах экологическая обстановка стала намного лучше, а стоило всего лишь фабрикам и предприятиям приостановить свою деятельность на короткий срок.

Человечество переживало и продолжает переживать разного рода экологические проблемы, ввиду этого хочется подчеркнуть актуальность выбранной темы, ведь конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду подразумевает состояние среды обитания, качество

жизни, труда, отдыха, соответствующие определенным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим стандартам, предполагающим пригодную для питья воду, надлежащий атмосферный воздух, рекреационные условия. Но на самом деле ежедневно мы наблюдаем переполненные мусором контейнеры с отходами возле жилых домов, в жаркий период, несомненно, еще более ярко ощущаем, когда отходы быстрее разлагаются, прогуливаясь по пляжам, встречаем загрязненные берега рек и озер, несанкционированные свалки в местах общего пользования. Всё это доказывает нам, что ситуация далеко не благоприятная.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ теоретических основ правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности, особенности правовой политики в Российской Федерации и зарубежных странах, поиск подходов и рекомендации для совершенствования законодательства в области экологической безопасности.

Для достижения намеченной цели будут решаться следующие задачи: будет проведен анализ теоретической базы обеспечения экологической безопасности, будут изучены понятие, принципы и сущность экологической безопасности, будут проанализированы конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности, будут определены роли государственных органов в решении экологических вопросов, будут изучены способы и средства защиты экологических прав граждан.

В данной работе были применены такие методы исследования, как анализ, обобщение, токование, классификация, индукция, дедукция, исторический метод, сравнительно – правовой метод, общетеоретический метод, частно – научный метод.

Объект исследования – общественные отношения в сфере обеспечения экологической безопасности.

Предмет исследования – совокупность норм, определяющих конституционно-правовой статус экологической безопасности.

Привлечение населения к решению экологических проблем обязательно должно задействовать дальнейшее развитие у граждан правильного экологического сознания и экологической культуры. Для повышения экологической культуры обществу необходимо укоренить систему всеобщего, непрерывного и систематического экологического воспитания и образования.

На фоне обострившихся экологических проблем в настоящее время начали развиваться различные подходы к концепции экологической безопасности. В пределах осуществления государственной экологической политики их отражение можно встретить в конкретных правовых актах, стратегиях, принятых государственными органами. Такие документы в Российской Федерации как: Экологическая доктрина РФ, принятая Распоряжением Правительства РФ в 2002 г. [39], Стратегия национальной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ в 2015 г. (утверждена новая редакция в 2021 г.) [50], Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента РФ в 2017 г. [51], Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г., утвержденная Президентом РФ в 2012 г. [33] и другие.

В ходе написания выпускной квалификационной работы для более глубокого анализа понимания основных концепций, принципов и методов были изучены научные работы: Г.В. Атаманчука, М.М. Бринчука, М.В. Баглая, В.В. Круглова, А.С. Астахова, О.И. Башлаковой, В.К. Быковского, Н.В. Ефимовой, А.А. Куватовой, Е.Н. Абаниной и других.

В работе также были задействованы нормативно-правовые акты Российской Федерации, судебная практика, различная учебная литература.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Общий объем работы – 75 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы обеспечения экологической безопасности**

## **1.1 Экологическая безопасность: понятие и современные концепции**

В современном мире вопросами экологии и экологической безопасности заинтересовалось неслыханное количество, как простых граждан, так и ученых, юристов, политиков. Всеобщий интерес к экологии, безусловно, напрямую связан не только с вопросами выживания всего человечества, но жизни и здоровья отдельной личности.

Начиная с древних времен, первобытный человек тонко осознавал свою связь с окружающей средой. Этот процесс привел к появлению значимого для экологического осознания термина «ноосфера». Человек еще тогда понимал, что природа – это незаменимая сфера жизнеобитания. Он всячески пытался вторгнуться в это пространство со своими правилами, каждый раз принимая тот факт, что он не может полностью избежать постоянного влияния окружающей среды.

Природа очень разнообразна и условия жизни, соответственно, в разных природных зонах отличаются. Человек всегда выбирает то место жительства, которое соответствует его представлению о благоприятной обстановке.

В общем виде уровень жизненного комфорта можно охарактеризовать термином «качество жизни», но наибольшее влияние на жизнь человека оказывает категория «безопасность». Это связано с тем, что от степени безопасности в той или иной степени зависит существование социума.

В русском языке слово «безопасность» образовано по принципу противоречий между взаимоисключающими положениями, другими словами, к слову «опасность» когда-то была добавлена приставка «без-», в этимологическом отношении слово «безопасность» сводится в целом к значениям: «жизнь без опасности», «деятельность без опасности», «отсутствие опасности». Словарь русского и советского лингвиста Д.Н. Ушакова трактует

безопасность не только как «отсутствие опасности», но и как «предупреждение опасности, условия, при которых не угрожает опасность» [47]. Это значение слова более широко раскрывает его социальную динамику и технологический прогресс [22, с. 293].

Важно отметить, что качество жизни и безопасность зависят не столько от природных условий, сколько от экологической политики. Она может реализовываться успешно, а может быть не полностью разработанной, ошибочной. В любом случае человек вмешивается в уже структурированный процесс взаимодействия окружающей среды. Основная задача заключается в том, чтобы не допустить строгих попыток перестройки, после которых система взаимодействия природных факторов ответит негативно и в сокрушительном размере, вплоть до катастроф. Борьба с природными катастрофами, от части, есть борьба человека с самим собой, собственными амбициями. Как должен поступать человек, принимая ответственное решение, связанное с риском смерти? Позволяют ли социальные нормы морали принимать решения, в которых содержится хоть и малая, но вероятность человеческих потерь? Есть много вопросов, на которые очень трудно ответить.

Сложные отношения сложились между природной средой и человеком на протяжении многих веков. И только от того, насколько эти отношения осознаются и понимаются человеком, зависит эффективность и действенность экологической политики [19].

Особенность этих отношений в том, что действия одной стороны всегда вызывают реакцию другой стороны. Позже происходит обмен «ударами» в обратном порядке. Так складываются сложные взаимодействия из разовых ударов. Только такое представление, на мой взгляд, дает общий анализ жизни человека в постоянно меняющейся среде, которая функционирует по своим многовековым правилам.

В парадигме рационального поведения человека в природной среде, выведенной в 1991 году доктором экономических наук, профессором А.С.

Астаховым содержатся принципиально важные положения: «Человек должен четко осознавать, что его жизнь может быть счастливой только в доброй гармонии со средой обитания; Человечество не должно себе позволить разрушать природу. Все, чего он смогло бы достигнуть на этом пути, - ухудшить условия собственного существования и деградировать, после чего природная среда самовосстановилась бы, но уже без нас; Надо не переделывать природу, а жить с ней в мире, принимая ее такой, какая она есть; Любое воздействие человека на природную среду не остается без ответа с ее стороны – оно всегда есть игра с активным и более сильным партнером, обладающим собственными целями, критериями эффективности, индикаторами опасности, творческими силами самовосстановления и саморазвития; Природа реагирует обычно лишь в порядке ответа на агрессивные действия человека, превышающие некоторый допустимый порог» [3, с. 27].

Правда в том, что для обеспечения своей безопасности человек не должен переступать границы, которые могут вызвать сопротивление окружающей среды. В самом простом виде отношения человека и природы строятся по принципу: природа не мешает человеку принимать решения, а она отвергает и блокирует действия, неприемлемые для ее правильного функционирования более того, дает ответную реакцию болезненным и опасным способом для человеческих жизней.

Существует некий универсальный закон развития объектов в нашем мире, говорящий о том, что при воздействии внешних факторов объект долгое время может никак не реагировать видимым образом, но в то же время увеличивает силу своей ответной реакции при определенном критическом моменте, который впоследствии становится взрывным, оборонительным. Такой закон достаточно точно описывает отношения, которые строятся между человеком и окружающей средой.

С началом XX века жизнь человечества напрямую связана с бурным развитием научно–технологического прогресса, ростом населения,

интенсивной добычей природных ресурсов, что приносит немало благ, но в то же время неконтролируемые выбросы приводят к коренным изменениям в окружающей среде, что крайне негативно сказывается, в принципе, на существовании цивилизации.

Ежедневно большое внимание уделяется тому, какое же влияние на мир и экологию оказывают развитие технологий, ни для кого не секрет, что новые разработки затрагивают все сферы жизнедеятельности без исключения. Практически каждый день мы наблюдаем не просто появление новых технологий, мы становимся свидетелями того, как технический прогресс делает большие шаги в будущее. Широкое внедрение новых технологий затрагивает основополагающие сферы жизнедеятельности человека и общества в целом, которые определяют здоровье и благополучие каждого.

На этом этапе стал активно разрабатываться подход к формированию понятия «экологическая безопасность». Данный термин является одним из самых сложных и дискуссионных в науке экологического права [1].

В свою очередь, учитывая сложность экологической ситуации в Российской Федерации, Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным 5 января 2016 года был подписан Указ, согласно которому 2017 год признан годом экологии [53].

Изучив ряд правовых актов, научных трудов и исследований, можно сформировать некоторые представления понимания экологической безопасности.

Согласно Российской энциклопедии по охране труда экологическая безопасность – это «система политических, правовых, экономических, технологических и иных мер, направленных на обеспечение гарантий защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящем и будущем времени» [41].

Энциклопедический словарь Конституции РФ трактует экологическую безопасность как «сумму правил, направленных на охрану окружающей среды, рациональное природопользование, обеспечение прав человека на здоровую и благоприятную окружающую среду» [48].

«Существуют также и иные точки зрения к значению данного термина. Например, В.А. Попов, среди разнообразия мнений юристов-экологов, выделяет три основных подхода к пониманию экологической безопасности. «Первый подход основан на понимании экологической безопасности как состояния защищенности объектов безопасности от последствий антропогенного воздействия и других негативных факторов природной среды, а также обеспеченность жизненно важных интересов человека природными ресурсами» (Ю.Е. Винокуров, А.А. Тер-Акопов, В.И. Данилов-Данильян, Г.П. Серов) [44].

Второй подход Попова основан на том, что «выделение экологической безопасности в самостоятельный институт экологического права является необоснованным, так как меры обеспечения экологической безопасности реализуются в рамках природоохранной деятельности. При таком подходе экобезопасность тождественна охране природной среды» (М.М. Бринчук) [5].

И третий подход сформулирован на анализе экологической безопасности «как состоянии защищенности человека, общества, государства и окружающей природной среды от негативного природного и техногенного воздействия, обеспечиваемое организационно – правовыми, экономическими, научно – техническими и иными средствами и способами» (Н.Н. Веденин)» [37].

В свою очередь доктор юридических наук Н.В. Ефимова определяет экологическую безопасность как «состояние защиты объекта (человека, территории, промышленного или природного объекта) от угроз со стороны загрязненных природных объектов» [42, с. 12].

Обратимся также к масштабному анализу В.К. Быковского, который продолжил выявлять различные подходы понимания экологической

безопасности согласно лесному законодательству Российской Федерации [6]. Первую концепцию сформулировал О.С. Колбасов, который понимал значение данного термина, как «систему мер, устраняющих угрозу массовой гибели людей в результате такого неблагоприятного антропогенного изменения состояния природной среды на планете, при котором человек как биологический вид лишается возможности существовать, так как не сможет удовлетворять свои естественные физиологические и социальные потребности жизнедеятельности за счет окружающего материального мира» [23, с. 48].

На основе следующей концепции, поддерживающегося А.К. Голиченковым, Т.В. Петровой, В.В. Петровым, Н.Н. Ведениным, экологическая безопасность выделяется как «система мер по поддержанию такого качества окружающей природной среды, при котором не нарушаются жизненно важные интересы человека, а опасность вредного воздействия неблагоприятных факторов окружающей природной среды или вероятности экологических аварий и катастроф здоровья человека минимизирована до возможно малой вероятности» [7, с. 53].

И третьим, наиболее верным подходом применительно к лесному законодательству, является позиция М.М. Бринчук.

Он рассматривает понятия «экологическая безопасность» и «охрана окружающей среды» в качестве равных категорий, согласно которым экологическая безопасность выделяется как «деятельность по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, отвечающая интересам сохранения благоприятного состояния окружающей среды, а также по защите экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц» [4, с. 107].

С точки зрения советских ученых В.А. Петровского, В.В. Козина «экологическая безопасность представляет собой совокупность условий, процессов, действий, обеспечивающих экологическое равновесие в окружающей среде, которое не приводит к нанесению жизненного ущерба, применяемых к природной среде и человеку» [10].

Хочется подчеркнуть, что понятие «экологическая безопасность» на сегодняшний день не имеет единого и общего обозначения среди ученых, вследствие чего до сих пор ведутся дискуссии и количество позиций и мнений среди юристов с каждым годом растет.

Если же изучить структурные элементы, входящие в данное понятие, то можно выделить главный элемент экологической системы – это человек, он выступает в качестве источника экологических рисков, а также может стать жертвой ответной реакции.

Человек, общество и государство в целом считают обеспечение безопасности основополагающей своей потребностью. Потребность в безопасности рассматривается как один из первостепенных мотивов деятельности людей и сообществ [31, с. 63].

Рассматривая экологическую безопасность с правовой позиции, можно сказать, что она является одним из элементов национальной безопасности.

В Российской Федерации термин «национальная безопасность» впервые был использован в Федеральном законе от 20 февраля 1995 г. № 24 «Об информации, информатизации и защите информации» [61], а его определение указано в первом Послании Президента РФ Федеральному Собранию «О национальной безопасности» [32]. В этом документе определено: «Национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства» [32].

В настоящее время актуальным является Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в котором отражается, что «национальная безопасность – это состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской

Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [50].

В свою очередь впервые значение экологической безопасности было определено в Федеральном законе от 10 января 2002 г. №7 «Об охране окружающей среды» [56].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» под экологической безопасностью следует понимать «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [56].

В качестве угроз экологической безопасности рассматривают истощение природных водных, минеральных и биологических ресурсов, их хищническое использование, деградация земель, снижение плодородия почв, ухудшение состояния природных экосистем, снижение качества уровня жизни человека.

Согласно статьям 81 – 83 Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» «Российская Федерация рассматривает свою территорию, ее ландшафтное и биологическое разнообразие, уникальный эколого-ресурсный потенциал в качестве национального достояния, сохранение и защита которого необходимы для обеспечения жизни будущих поколений, гармоничного развития человека и реализации права граждан на благоприятную окружающую среду. Сохранение отвечающими экологическим стандартам качества атмосферного воздуха и воды, рекультивация нарушенных земель, экологическая реабилитация территорий и водных объектов, увеличение площади лесовосстановления, ликвидация накопленного вреда окружающей среде являются обязательными условиями для улучшения качества жизни в Российской Федерации» [50].

Целью рационального природопользования является обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды.

Согласно положениям Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [50] «достижение целей обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач:

- обеспечение экологически ориентированного роста экономики, стимулирование внедрения инновационных технологий, развитие экологически безопасных производств;
- обеспечение рационального и эффективного использования природных ресурсов, развитие минерально-сырьевой базы;
- уменьшение уровня загрязнения атмосферного воздуха в городах и иных населенных пунктах;
- формирование системы государственного регулирования выбросов парниковых газов, обеспечение реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения;
- предотвращение загрязнения поверхностных и подземных вод, повышение качества воды в загрязненных водных объектах, восстановление водных экосистем;
- снижение объемов образования отходов производства и потребления, развитие индустрии их утилизации и вторичного использования;
- предотвращение деградации земель и снижения плодородия почв, рекультивация нарушенных земель, ликвидация накопленного вреда окружающей среде, экологическая реабилитация территорий;
- сохранение биологического разнообразия природных экосистем и развитие системы особо охраняемых природных территорий, охрана и воспроизводство лесов, а также объектов животного мира, в том числе водных биологических ресурсов;

- предотвращение загрязнения окружающей среды заносимыми с территорий других государств загрязняющими веществами (в том числе радиоактивными веществами) и микроорганизмами;

- повышение эффективности государственного экологического надзора, производственного и общественного контроля в сфере охраны окружающей среды;

- повышение технического потенциала и оснащенности сил, участвующих в мероприятиях по предотвращению и ликвидации негативных экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- повышение уровня экологического образования и экологической культуры граждан, воспитание в гражданах ответственного отношения к природной среде, стимулирование населения и общественных организаций к участию в природоохранной деятельности;

- развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, в том числе в целях снижения экологических рисков на приграничных территориях Российской Федерации» [50].

Также нельзя не вспомнить Экологическую доктрину Российской Федерации, одобренную Распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р [39]. В этом документе основной акцент делается на сохранении природы и улучшении окружающей среды.

Для достижения таких стратегических целей, согласно Доктрине, необходимо:

- «сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимого условия существования человеческого общества;

- обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей;

- обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения» [39].

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что «повышенное внимание к экологическим проблемам остро указывает на переломный момент, который существенно влияет на качество и продолжительность жизни населения, на рост заболеваемости и на возникновение других негативных аспектов» [13].

Экологическая безопасность, безусловно, является приоритетным направлением развития любого общества и государства, поэтому необходимо уделить особое внимание обеспечению экологической безопасности.

Конечно, изменение сознания людей является сложным процессом, но это необходимо сделать, иначе в скором времени перед каждым человеком встанет вопрос выживания от воздействия экологических опасностей.

## **1.2 Принципы обеспечения экологической безопасности**

Основой обеспечения экологической безопасности считаются ее принципы. Обратимся к первоначальному происхождению слова «принцип», он представляет собой базу, исходные начала и руководящие идеи. Только благодаря рассмотрению данного вопроса можно сформировать представление, что включает в себя экологическая безопасность.

Для более глубокого анализа обратимся к истокам возникновения принципов экологической безопасности. Основным принципом, на котором строится экологическая безопасность, является защита прав и законных интересов личности на благоприятную природную среду.

Первым гласным источником, затронувшим эту тему, можно обозначить рекомендательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества» [40], принятый Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 29 декабря 1992 г. В акте определена отдельная 4 статья, которая именуется как «общие принципы формирования национальной политики в области экологической безопасности».

«Основными принципами обеспечения Государством экологической безопасности являются:

- приоритет безопасности для жизни и здоровья личности и общества в целом, общечеловеческих ценностей перед любыми другими сферами деятельности;

- суверенитет Государства над природными ресурсами;

- непричинение ущерба окружающей среде за пределами юрисдикции Государства;

- взаимная консультация заинтересованных государств в ситуациях, развитие которых создает или может создавать угрозу экологической безопасности;

- согласование государственного механизма возмещения ущерба;

- неотвратимость ответственности за ущерб, причиненный трансграничным загрязнением (загрязнитель платит);

- солидарная ответственность за причиненный вред государствами-участниками;

- платность природопользования;

- согласование экологической политики государств;

- согласование законодательной политики государств в области обеспечения экологической безопасности;

- взаимопомощь государств при ликвидации последствий и предупреждении экологического бедствия;

- широкое участие в международной деятельности в области экологической безопасности;

- разрешительный порядок осуществления производственной и другой деятельности, способной создавать угрозу экологической безопасности населения или территории;

- обязательность государственной экологической и санитарно-эпидемиологической экспертизы всех проектов строительства, реконструкции и производства любой продукции;

- государственная поддержка мероприятий по оздоровлению среды обитания человека;
- организация системы государственного экологического мониторинга состояния окружающей природной среды;
- обеспечение полной, достоверной и своевременной информированности граждан, учреждений и организаций об угрозах экологической безопасности;
- гласность планов осуществления деятельности, способной угрожать экологической безопасности населения, общества или природной среды» [40].

Перечисленные принципы берутся за основу в вопросах обеспечения экологической безопасности.

Вышеперечисленные принципы находятся под защитой и регламентируются международным экологическим правом. В своей научной статье А.А. Тер-Акопов отмечает, что устранение экологических угроз возможно за счет реализации основных концепций безопасности, в том числе:

- основная природная и социальная составляющая – человек;
- обязательность единой системы безопасности;
- формирование коллективной экологической безопасности;
- равенство экологических прав граждан, непринятие выживания одних за счет других [46].

В то же время Русаков М.И. указывает, что вышеуказанные принципы скорее связаны с принципами охраны окружающей среды в целом, по крайней мере, производными от них, и с принципами международного экологического права [43].

Но возникает логичный вопрос, по каким основаниям необходимо разграничивать и соотносить понятия охрана окружающей среды и экологическая безопасность?

Ответ на текущий вопрос можно найти в статье 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7 «Об охране окружающей среды» [56], где

закреплены общие принципы, как по обеспечению охраны окружающей среды, так и по обеспечению экологической безопасности.

Следовательно, при рассмотрении необходимо учесть отсутствие целесообразности в их разграничении. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10 января 2002 года №7 «Об охране окружающей среды» [56] «к фундаментальным принципам экологической безопасности относятся:

- соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;
- обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;
- научно-обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;

- охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;

- ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях;

- платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде;

- независимость государственного экологического надзора;

- презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;

- обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности;

- обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность;

- учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды;
- обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов;
- обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц;
- сохранение биологического разнообразия;
- обеспечение сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность или планирующим осуществление такой деятельности;
- запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды;
- соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений,

касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством;

- ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;
- организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры;
- участие граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в решении задач охраны окружающей среды;
- международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды;
- обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия» [56].

Хочется отметить, что в исследованиях и учениях, посвященных различным аспектам этого вопроса, именно вышеперечисленные принципы рассматриваются как основные в вопросах обеспечения (в том числе и правового) экологической безопасности.

Таким образом, на основе проведенного анализа теоретических основ экологической безопасности можно сделать следующие выводы:

Во-первых, понятие «экологическая безопасность» на сегодняшний день не имеет единого и общего обозначения среди ученых, вследствие чего до сих пор ведутся дискуссии и количество позиций и мнений среди юристов с каждым годом растет.

Если же изучить структурные элементы, входящие в данное понятие, то можно выделить главный элемент экологической системы – это человек, он выступает в качестве источника экологических рисков, а также может стать жертвой ответной реакции.

Во-вторых, с юридической точки зрения экологическая безопасность является одной из основ национальной безопасности. В соответствии со статьей 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» под экологической безопасностью рассматривают «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [56].

В-третьих, основой обеспечения экологической безопасности считаются ее принципы.

Для проведения наиболее действенной экологической политики в сфере экологической безопасности Российской Федерации необходимо заняться решением управленческих, организационных, правовых, политических проблем в области обеспечения экологической безопасности и, конечно, устранением некоторых законодательных пробелов [12].

Вместе с тем, категория экологической безопасности включает в себя множество различных компонентов, которые характеризуют смысл и значимость этого направления, его место в жизни человека, общества и государственной деятельности.

## **Глава 2 Особенности правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации**

### **2.1 Полномочия органов государственной власти в системе обеспечения экологической безопасности**

Первоначально для того, чтобы рассмотреть вопрос о полномочиях органов государственной власти в системе обеспечения экологической безопасности необходимо всесторонне и внимательно изучить систему органов государственной власти в области окружающей среды и природопользования.

Многие ведущие ученые выделяют органы по компетенции, кратко говоря, они акцентируют внимание на том, что в области охраны окружающей среды государственные органы, которые осуществляют управление, подразделяются на: органы общей компетенции и органы специальной компетенции.

Хочется более точно выделить, какие органы непосредственно относятся к органам общей, а какие к органам специальной компетенции.

Органами общей компетенции являются органы, которые управляют и контролируют сферу окружающей среды, делают это на основании особо важных источников, к примеру, Конституция Российской Федерации и других значимых нормативно-правовых актов.

Следует отметить, что решения органов общей компетенции распространяются и охватывают весьма широкий круг. Решение экологических вопросов затрагивается абсолютно всех: граждан, общество, предприятия, учреждения.

Органы общей компетенции осуществляют единое природоохранное управление, к ним принято относить:

- Президент Российской Федерации,
- Правительство Российской Федерации,

- Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации,
- Органы местного самоуправления.

Специфика органов общей компетенции заключается в том, что, несмотря на большое количество текущих вопросов в своей деятельности, они также занимаются решением задач экологического характера, например, развитие экономики, управление развитием здравоохранения, культуры, обороны.

«Деятельность органов общей компетенции сопряжена с проблемой разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, поскольку в соответствии со статьей 72 Конституции РФ [29] охрана окружающей среды, обеспечение экологической безопасности и природопользование отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ. Федеральный закон от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды» [56] в статьях 5- 10 устанавливает общие критерии такого разграничения. Решение данного вопроса осуществляется в рамках заключаемых договоров и соглашений о разграничении полномочий и предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами РФ» [9, с. 2].

Определяет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности, в частности экологической, Президент Российской Федерации.

Проанализировав положения Конституции Российской Федерации, которые определяют политико-правовой статус Президента Российской Федерации как главы государства, «защитника» прав и свобод человека и гражданина и устанавливают его полномочия, можно сделать вывод, что Президент Российской Федерации играет особо важную роль в государственной экологической политике.

«Для подтверждения тезиса об особой роли Президента РФ следует обратиться к части 1 статьи 80 Конституции РФ, в которой говорится о том, что Президент РФ является главой государства, иными словами он не

относится ни к одной из ветвей государственной власти, но несмотря на это Президент Российской Федерации контролирует деятельность исполнительной власти, выступает арбитром в спорах между органами государственной власти, кратко говоря, фактически и юридически участвует во всех ветвях власти» [25].

Также он напрямую определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Глава государства во многом определяет эффективность всех государственных полномочий в экологической политике.

Важно отметить, что Президент Российской Федерации выражает интересы всего многонационального народа, соответственно и экологические вопросы также к ним относятся.

«С учетом роли природы в жизни человека, статуса природных ресурсов как всеобщего достояния, эти интересы связаны с необходимостью осуществления государством деятельности, направленной на экологически обоснованное и социально справедливое распоряжение природными ресурсами, на обеспечение рационального природопользования, охрану окружающей среды, соблюдение экологических прав и законных интересов граждан. Президент РФ как глава государства должен руководствоваться этими интересами, представлять их при взаимодействии со всеми ветвями власти, и, с помощью предоставленных ему полномочий, добиваться их соблюдения всеми государственными органами» [11, с. 2].

В части 2 статьи 80 Конституции Российской Федерации [29] содержится положение, подчеркивающее роль Президента в экологической политике.

В соответствии с данной статьей Президент РФ является гарантом прав и свобод человека и гражданина и означает, что в пределах действующих полномочий он должен требовать неукоснительного соблюдения Конституции Российской Федерации всеми государственными органами.

В контексте экологической политики государства это обязательное соблюдение положений части 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации:

«Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» [29].

Также статья 42 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [29].

И, конечно же, статья 58 Конституции Российской Федерации: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» [29].

В свою очередь ключевую роль Президента РФ в экологической политике также подчеркивает положение части 3 статьи 80 Конституции РФ [29], согласно которой задачей Президента РФ является определение основных направлений деятельности экологической политики.

«Это связано с тем, что определяя приоритеты такой политики, глава государства фактически предопределяет результаты деятельности институтов публичной власти – формирование и дальнейшее развитие экологического законодательства, его состояние и способность осуществлять эффективное правовое регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы, последовательное и неукоснительное исполнение экологического законодательства и т.д.» [11, с. 2].

С этой целью Президент Российской Федерации утверждает доктрины, концепции и основы экологической политики, к примеру, Государственная стратегия Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [49], Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [51].

Государственный Совет Российской Федерации оказывает существенную поддержку в реализации полномочий Президента Российской Федерации.

Согласно статье 3 Федерального Закона от 08 декабря 2020 года № 394 «О Государственном Совете Российской Федерации» [55]: «Государственный Совет является конституционным государственным органом, формируемым Президентом Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства» [55].

Государственный Совет принимает участие в разработке задач внутренней и внешней политики государства, поддерживает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, в целях соблюдения и защиты прав и свобод гражданина.

За время деятельности Государственного Совета Российской Федерации на его заседаниях неоднократно решались вопросы в сфере охраны окружающей среды:

- в 2003 г. развитие водохозяйственного комплекса России;
- в 2010 г. совершенствование системы государственного регулирования в области охраны окружающей среды;
- в 2011 г. обеспечение экологической безопасности при реализации крупных инвестиционных проектов и ликвидации накопленного экологического ущерба;
- в 2016 г. вопросы экологического развития Российской Федерации в интересах будущих поколений.

Анализируя вышеперечисленное обоснование роли Президента РФ в экологической политике, можно сделать вывод, что Президент РФ играет особо важную роль в определении ее основных направлений и в части ее реализации [11].

В системе органов государственного регулирования охраны окружающей среды главенствующим органом выступает Правительство Российской Федерации. Обратимся к Федеральному конституционному

закону от 20 ноября 2020 года № 4 «О Правительстве Российской Федерации» [60], согласно статье 22 Правительство Российской Федерации в области охраны окружающей среды и природопользования:

- «обеспечивает проведение единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

- принимает меры по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, по обеспечению экологического благополучия, по созданию благоприятных условий жизнедеятельности населения, по снижению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;

- организует деятельность по охране и рациональному использованию природных ресурсов, регулированию природопользования и развитию минерально-сырьевой базы Российской Федерации;

- координирует деятельность по предотвращению стихийных бедствий, аварий и катастроф, уменьшению их опасности и ликвидации их последствий;

- обеспечивает сохранение уникального природного и биологического многообразия страны;

- создает условия для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры;

- принимает меры по формированию в обществе ответственного отношения к животным» [60].

Как федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ, так и органы местного самоуправления общей компетенции, осуществляют комплексное регулирование охраны окружающей среды на своей территории.

Что же касается федеральных органов исполнительной власти специальной компетенции, то, с точки зрения их структуры и правового статуса, они подразделяются на три основных звена: федеральные министерства, федеральные агентства и федеральные службы [52].

По общим нормам:

- Федеральные министерства занимаются разработкой государственной политики и нормативно-правовым регулированием;
- Федеральные службы осуществляют контроль и надзор;
- Федеральные агентства участвуют в оказании услуг, управлении государственным имуществом и правоприменительными функциями.

Следует более подробно изучить органы исполнительной власти специальной компетенции и их полномочия, направления деятельности.

Федеральные органы исполнительной власти в области охраны окружающей среды и природопользования согласно Указу Президента РФ от 21 января 2020 года № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [52] представлены Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Стоит указать, что подведомственными Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации являются следующие органы:

- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды,
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования,
- Федеральное агентство водных ресурсов,
- Федеральное агентство лесного хозяйства,
- Федеральное агентство по недропользованию.

Также в соответствии с Указом Президента РФ от 21 января 2020 года № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [52] существуют следующие органы, они также входят в перечень органов исполнительной власти специальной компетенции и подведомственны Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, и это: Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральное агентство по рыболовству.

Предлагаю более подробно изучить полномочия органов исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющих обеспечение экологической безопасности и охрану окружающей среды.

Для этого необходимо изучить один из источников права, а именно к Федеральный Закон от 10 января 2002 года № 7 «Об охране окружающей среды» [56].

Согласно статье 5 данного нормативно-правового акта «к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, относятся:

- обеспечение проведения федеральной политики в области экологического развития Российской Федерации;
- разработка и издание федеральных законов и иных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды и контроль за их применением;
- разработка, утверждение и обеспечение реализации федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации;
- объявление и установление правового статуса и режима зон экологического бедствия на территории Российской Федерации;
- координация и реализация мероприятий по охране окружающей среды в зонах экологического бедствия;
- установление порядка осуществления государственного экологического мониторинга, формирование государственной системы наблюдений за состоянием окружающей среды и обеспечение функционирования такой системы;
- определение порядка организации и осуществления федерального государственного экологического надзора;
- установление порядка создания и эксплуатации государственного фонда данных государственного экологического мониторинга, перечня видов включаемой в него информации, порядка и условий ее представления, а также порядка обмена такой информацией;

- создание и эксплуатация государственного фонда данных;
- установление порядка подготовки и распространения ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды;
- установление федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в области охраны окружающей среды;
- обеспечение охраны окружающей среды, в том числе морской среды на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации;
- установление порядка обращения с радиоактивными отходами;
- подготовка и распространение ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды;
- установление требований в области охраны окружающей среды, разработка и утверждение нормативов и иных нормативных документов в области охраны окружающей среды;
- утверждение правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществления контроля за правильностью ее исчисления, полнотой и своевременностью ее внесения и определения ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду и коэффициентов к ним;
- организация и проведение государственной экологической экспертизы;
- взаимодействие с субъектами Российской Федерации по вопросам охраны окружающей среды;
- установление порядка ограничения, приостановления и запрещения хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, и их осуществление;
- предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;

- организация и развитие системы экологического образования, формирование экологической культуры;
- обеспечение населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды;
- образование особо охраняемых природных территорий федерального значения, формирование Перечня объектов природного наследия, рекомендуемых Российской Федерацией для включения в Список всемирного наследия, управление природно-заповедным фондом, ведение Красной книги Российской Федерации;
- ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;
- экономическая оценка воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;
- экономическая оценка природных и природно-антропогенных объектов;
- установление порядка лицензирования отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды и его осуществление;
- осуществление международного сотрудничества Российской Федерации в области охраны окружающей среды;
- осуществление федерального государственного экологического надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности с использованием объектов, находящихся в соответствии с законодательством Российской Федерации в ведении Российской Федерации, и объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, соответствующих установленным Правительством Российской Федерации критериям определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю (надзору);
- установление критериев определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю (надзору);

- установление для целей государственного экологического надзора категорий хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами, исходя из критериев и (или) показателей негативного воздействия объектов хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, а также определение показателей высокого и экстремально высокого химического и радиационного загрязнения окружающей среды;

- государственное регулирование обращения озоноразрушающих веществ;

- осуществление иных предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации полномочий;

- установление перечня загрязняющих веществ;

- установление перечня областей применения наилучших доступных технологий;

- установление порядка разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям;

- установление порядка рассмотрения заявок на получение комплексных экологических разрешений, порядка выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва комплексных экологических разрешений и внесения изменений в них;

- установление критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I - IV категорий;

- утверждение правил размещения и обновления федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с помощью

государственных и муниципальных информационных систем, в том числе содержание информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) и форма ее размещения» [56].

Также в соответствии со статьей 5.1 Федерального Закона «Об охране окружающей среды» [56] полномочия федеральных органов исполнительной власти в экологической сфере могут передаваться для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В статье 6 данного Закона перечислены полномочия таких органов. Например, «к их полномочиям относятся:

- участие в определении основных направлений охраны окружающей среды на территории субъекта Российской Федерации;

- участие в реализации федеральной политики в области экологического развития Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации;

- принятие законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в области охраны окружающей среды в соответствии с федеральным законодательством, а также осуществление контроля за их исполнением;

- право принятия и реализации региональных программ в области охраны окружающей среды;

- участие в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, в осуществлении государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) с правом формирования и обеспечения функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории субъекта Российской Федерации, являющихся частью единой системы государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);

- осуществление регионального государственного экологического контроля (надзора) при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за

исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору;

- утверждение перечня должностных лиц органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный экологический надзор;

- установление нормативов качества окружающей среды, содержащих соответствующие требования и нормы не ниже требований и норм, установленных на федеральном уровне;

- право организации и развития системы экологического образования и формирования экологической культуры на территории субъекта Российской Федерации;

- обращение в суд с требованием об ограничении, о приостановлении и (или) запрещении в установленном порядке хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды;

- предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;

- ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих региональному государственному экологическому надзору;

- ведение Красной книги субъекта Российской Федерации;

- право образования особо охраняемых природных территорий регионального значения, управление и контроль;

- участие в обеспечении населения информацией о состоянии окружающей среды на территории субъекта Российской Федерации;

- право организации проведения экономической оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, осуществления экологической паспортизации территории» [56].

Таким образом, можно выделить следующие основные направления государственного регулирования экологической политики и охраны окружающей среды в РФ: рациональное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, обеспечение экологической безопасности и обеспечение экологического правопорядка.

## **2.2 Способы и средства защиты экологических прав граждан органами государственной власти**

Экологический правопорядок – это система, основанная на правовых нормах и общественных экологических правовых отношениях.

Такого рода система имеет особенное теоретическое и практическое значение для формирования и совершенствования экологического законодательства в Российской Федерации.

В юридической науке «экологический правопорядок» трактуется как область взаимодействия личности, общества и природы и эти отношения регулируются правовыми нормами, которые обеспечивают экологическую безопасность гражданина.

В основе экологического правопорядка важную роль занимают образование, направленное на экологическую культуру и правосознание.

Особое внимание следует уделить защите экологических прав, а именно признанию и закреплению в законодательстве прав отдельных лиц, обеспечивающих удовлетворение потребностей человека в отношениях с окружающей средой.

По уровню правового регулирования экологические права можно выделить на конституционные права и права в области природопользования и охраны окружающей среды.

Одним из важнейших прав человека считается право на благоприятную окружающую среду. В преамбуле Федерального Закона «Об охране окружающей среды» [56] определяется, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности лиц, проживающих на территории Российской Федерации.

Также согласно статье 42 Конституции Российской Федерации [29] у человека есть право на достоверную информацию.

В действующей Конституции Российской Федерации из 40 прав и свобод около 27 % можно рассмотреть как информационные, например:

- «право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23);
- право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23);
- свобода мысли и слова (ч. 1 ст. 29);
- свобода массовой информации (ч. 5 ст. 29);
- право на свободу выражения своих мыслей и убеждений (ч. 3 ст. 23);
- право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29);
- право граждан обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33);
- право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42);
- свобода всех видов творчества (ч. 1 ст. 44);
- свобода преподавания (ч. 1 ст. 44);
- право на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44);
- право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48)» [29].

Среди экологических прав граждан приоритет имеет право на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия на окружающую среду.

В соответствии с частью 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации [29] каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Обратимся к Федеральному закону от 21 ноября 2011 года № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [58], согласно данному нормативно – правовому акту «государство в лице своих уполномоченных органов осуществляет:

- защиту прав и свобод человека и гражданина и регулирование в области охраны здоровья граждан;

- проводит единую государственную политику в области охраны здоровья граждан, формирует федеральные программы по развитию здравоохранения, профилактике заболеваний и оказанию квалифицированной медицинской помощи, закладывает основы санитарно -гигиенического образования населения и по другим вопросам в области охраны здоровья граждан» [58].

Хочется подчеркнуть, что абсолютно каждый человек от рождения имеет право на охрану здоровья, на благоприятные условия жизни, труда и отдыха, на качественное питание, на квалифицированную медицинскую помощь, именно это является показателем охраны окружающей среды.

По показателям уровня природного благополучия можно оценить правильное формирование, развитие и функционирование живого организма [8, с. 2].

Кроме того, согласно ст. 11 Федерального закона «Об окружающей среде» [56] и Конституции Российской Федерации [29] «граждане вправе обращаться в органы государственной власти Российской Федерации с жалобами, заявлениями, предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды и получать своевременные и обоснованные ответы» [29].

Рассмотрим статью 5 Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [54], на основании установленных в статье гарантий, при рассмотрении обращения «гражданин имеет право:

- знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права и законные интересы третьих лиц;

- получать уведомление о переадресации обращения;

- обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения»

[54].

Существуют различные способы защиты экологических прав граждан:

- судебный контроль,
- административный контроль и надзор в пределах самой исполнительной власти,
- рассмотрение обращений граждан органами исполнительной власти,
- прокурорский надзор за деятельностью структур органов исполнительной власти и органов местного самоуправления,
- возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействие) органов государственной власти и их должностными лицами;
- обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод, если были применены все внутригосударственные средства правовой защиты и вопрос остался нерешенным.

Административный порядок регламентирован статьей 8 Федерального Закона от 2 мая 2006 года № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [54].

Согласно его положениям, жалобы подаются в государственный орган, который должен быстро и квалифицированно рассмотреть заявление и принять соответствующие меры по устранению причин нарушений прав гражданина.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [57]: «прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами и ведомствами, представительными и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организации, что, конечно же, обеспечивает большую вероятность разрешения вопроса, касающегося защиты экологических прав граждан» [57].

Помимо административного порядка, закон предусматривает и судебный порядок защиты прав граждан.

Если гражданину было отказано в удовлетворении поданной жалобы по административным каналам или не получен ответ, гражданин вправе решить вопрос в судебном порядке.

Способ защиты экологических прав в судебном порядке считается наиболее эффективным. Как правило, защита предоставляется путем возмещения вреда здоровью или имуществу [62, с. 3].

Согласно пункту 1 статьи 77, пункту 1 статьи 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [56]: «юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством» [56].

Похожее разъяснение дается в пункте 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [38] и также говорится о том, что «возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, в том числе сокрытием информации либо предоставлением несвоевременной и недостоверной информации о состоянии окружающей среды, а также отказом в предоставлении такой информации, повлекшим возникновение заболевания, осуществляется с учетом утраченного потерпевшим заработка (дохода), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья, в том числе расходов на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств и других расходов» [38]. В этом случае речь идет о возмещении убытков.

Проанализируем статью 15 Гражданского кодекса Российской Федерации [63]: «под убытками понимаются:

Во-первых, расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления своего нарушенного права, а

также повреждение имущества потерпевшего, которые составляют реальный ущерб.

Во-вторых, упущенная выгода, т.е. неполученные доходы, которые лицо получило бы, если бы его право не было нарушено» [63].

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации [63] «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме причинителем вреда. Для наступления ответственности необходимо наличие состава правонарушения, включающего следующие элементы:

- наступление вреда, т.е. наличие ущерба, который выражается в уменьшении имущества потерпевшего либо в умалении какого-либо нематериального блага (жизнь, здоровье человека и т.п.);

- противоправность поведения причинителя вреда, при этом противоправность означает любое нарушение чужого субъективного права, причинившее вред;

- причинную связь между наступлением вреда и противоправным поведением причинителя вреда;

- вину лица, причинившего вред, за исключением случаев, предусмотренных в законе» [63].

Отсутствие одного из вышеперечисленных условий является основанием для отказа в удовлетворении иска о взыскании убытков.

Приведу пример из Апелляционного определения по делу № 34-15087/2015. В суд было направлено исковое заявление на действия (бездействия) органа местного самоуправления от гражданина Н. Истец просил произвести взыскание материального ущерба в виду того, что у лица возникло серьезное заболевание в результате воздействия выхлопных газов проезжающих большегрузных автомобилей, но в удовлетворении требований было отказано, поскольку не было предоставлено доказательств, что заболевание возникло именно по этой причине.

В перечень способов защиты экологических прав граждан также можно включить компенсацию морального вреда.

Возможность применения такого способа защита указана в пункте 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [38]: «вред, причиненный здоровью граждан негативным воздействием окружающей среды, является основанием для компенсации морального вреда» [38].

При решении вопроса о возмещении морального вреда суд должен установить, что подтверждается факт причинения вреда потерпевшему, какими действиями (бездействием) он был нанесен, степень вины причинителя вреда, а также какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме потерпевший оценивает их компенсацию, и другие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленных требований [34].

«Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий» [38].

Подводя итоги вышесказанного, можно отметить, что все способы защиты экологических прав граждан считаются эффективными при своевременном рассмотрении и решении экологической проблемы [64, с. 87].

### **2.3 Проблемы в сфере обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации**

Для более подробного изучения данной темы необходимо обозначить, что же общество понимает под термином «природные ресурсы».

Природные ресурсы являются основой жизни человека, без которых человек не может жить и которые он находит в природе.

К природным ресурсам принято относит воду, почву, растительный и животный мир, минералы, которые используются в переработанном виде. Они обеспечивают жизнь человека пищей, кровом, одеждой, дают энергию и топливо в промышленности. Именно из них человек свою жизнь и комфортное существование.

Некоторые виды ресурсов можно использовать только один раз, например минеральные ресурсы. Эти виды ресурсов называются исчерпаемыми и невозобновляемыми ресурсами, их замена на Земле практически невозможна, так как они имеют конечные запасы. Во-первых, скорость новообразования минералов очень медленная и длительная, во-вторых, в настоящее время нет условий для их возобновления, как это было миллионы лет назад.

Другие же виды ресурсов, например, водные ресурсы, возвращаются в природную среду снова и снова, независимо от того, насколько человек их использует.

Эти ресурсы называют возобновляемыми и постоянными ресурсами. Они воспроизводятся естественными процессами и поддерживаются в постоянном количестве, которое определяется ежегодным приростом и потреблением пресной воды в реках, кислорода в атмосфере и др. [64].

К сожалению, очень сложно провести четкую грань между возобновляемыми и невозобновляемыми ресурсами.

Так, если использовать растительный мир и животный мир расточительно, не заботясь о последствиях и сохранении, можно полностью и необратимо утратить такие ресурсы.

Такой же анализ можно провести и с почвой. При рациональном ведении хозяйства почвы могут не только сохраняться, но и повышать свое плодородие, улучшаться. С обратной стороны, при неразумном использовании

почв может привести к падению их плодородия и полностью уничтожить почвенный слой.

Кратко говоря, во многих случаях возобновляемость или невозобновляемость природных ресурсов определяется отношением к ним человека.

Рассмотрение вопросов правовой охраны биологического разнообразия целесообразно начать с определения основных целей охраны окружающей среды.

В 1980 году О.С. Колбасов сказал, что «необходимо обеспечить экологически корректное поведение людей по отношению к элементам окружающей среды, добиваться такого положения, при котором неизбежные сами по себе человеческие воздействия на природные объекты ограничили бы рамками требований, вытекающих из объективных законов природы в сочетании с требованиями дальнейшего развития общества» [24]. Такое положение в современном мире стало более чем актуальным.

В соответствии с Указом Президента от 19 апреля 2017 года № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [51] угрозы экологической безопасности подразделяются на: глобальные, внутренние и внешние.

«К глобальным вызовам экологической безопасности относятся:

- последствия изменения климата на планете, которые неизбежно отражаются на жизни и здоровье людей, состоянии животного и растительного мира, а в некоторых регионах становятся ощутимой угрозой для благополучия населения и устойчивого развития;

- рост потребления природных ресурсов при сокращении их запасов, что на фоне глобализации экономики приводит к борьбе за доступ к природным ресурсам и оказывает негативное воздействие на состояние национальной безопасности Российской Федерации;

- негативные последствия ухудшения состояния окружающей среды, включая опустынивание, засуху, деградацию земель и почв;

- сокращение биологического разнообразия, что влечет за собой необратимые последствия для экосистем, разрушая их целостность.

К внутренним вызовам экологической безопасности относятся:

- наличие густонаселенных территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения окружающей среды и деградацией природных объектов;

- загрязнение атмосферного воздуха и водных объектов вследствие трансграничного переноса загрязняющих, в том числе токсичных и радиоактивных, веществ с территорий других государств;

- высокая степень загрязнения и низкое качество воды значительной части водных объектов, деградация экосистем малых рек, техногенное загрязнение подземных вод в районах размещения крупных промышленных предприятий;

- увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации;

- наличие значительного количества объектов накопленного вреда окружающей среде, в том числе территорий, подвергшихся радиоактивному и химическому загрязнению;

- усиление деградации земель и почв, сокращение количества видов растений; сокращение видового разнообразия животного мира и численности популяций редких видов животных;

- высокая степень износа основных фондов опасных производственных объектов и низкие темпы технологической модернизации экономики;

- низкий уровень разработки и внедрения экологически чистых технологий; существенная криминализация и наличие теневого рынка в сфере природопользования;

- недостаточное финансирование государством и хозяйствующими субъектами мероприятий по охране окружающей среды;

- нецелевое и неэффективное использование средств, поступающих в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в качестве платы за

негативное воздействие на окружающую среду, возмещения вреда, причиненного окружающей среде, административных штрафов и других экологических платежей и налогов;

- низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения.

Внешними угрозами экологической безопасности являются:

- трансграничное загрязнение атмосферного воздуха;
- лесные пожары;
- перераспределение стока трансграничных водотоков;
- создание препятствий для миграции животных, в том числе водных, несанкционированная добыча (вылов) водных биологических ресурсов;
- отстрел мигрирующих видов животных;
- перемещение на территорию Российской Федерации зараженных организмов, способных вызвать эпидемии (эпизоотии, эпифитотии) различного масштаба» [51].

Важно отметить, что при оценке текущего состояния экологической безопасности даже сама Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [51] подчеркивает, что «сохраняются угрозы экологической безопасности, несмотря на принимаемые меры по снижению уровня воздействия на окружающую среду химическими, физическими, биологическими и другими факторами, также продолжают возникать чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, включая аварийные ситуации на опасных производственных объектах» [51].

В то же время окружающая среда в городах и прилегающих к ним территориях подвергается существенному негативному воздействию из-за объектов промышленности, энергетики и транспорта, капитального строительства.

Ситуация с качеством воды по-прежнему остается неблагоприятной вследствие загрязнения воды химическими веществами, а также промышленных и бытовых сбросов, тенденция к ухудшению состояния земель

и почв сохраняется, ежегодно образуется несколько миллиардов тонн отходов производства и потребления, существенную опасность представляют разливы нефти и нефтепродуктов.

Также в последнее время появляются угрозы экологической безопасности со стороны факторов глобализации, которые еще недостаточно осознаны обществом и государственными органами.

Во-первых, это природоохранные проблемы, сопряженные с космической деятельностью. У человечества есть большое желание изучать и познавать то, что находится во Вселенной, но мы никогда не задумываемся о последствиях такого интереса.

При изучении космического пространства возникает ряд негативных факторов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

К ним относятся побочные эффекты от запуска ракет с космодрома любого государства, прохождение космического оборудования через атмосферу.

В результате таких действий оказывается дополнительная нагрузка на природную среду, ухудшается здоровье людей, озоновый слой находится фактически без защиты, в космическом пространстве образуется большое количество так называемом «космического мусора», который может привести в дальнейшем к угрозе радиоактивного загрязнения [2].

Необходимо рассмотреть конвенции ООН 1967-1979 гг., которые конкретно рассматривают вопросы экологической безопасности, но, к сожалению, разного рода проблемы освещены поверхностно, поэтому требуется срочное обсуждение и корректировка некоторых положений.

В научном мире сложным и важным является вопрос о последствиях глобального изменения климата. Считается, что эта проблема возникла в результате увеличения концентрации выбросов парникового газа в атмосферу [2].

Рассмотрение вопроса такого характера необходимо на международном и национальном уровне.

На крайней конференции международного сотрудничества было выведено Парижское соглашение об изменении климата, именно оно разработано на снижение и контроль углекислого газа в атмосфере с 2020 года [35].

В Российской Федерации же из-за отсутствия необходимых правовых инструментов необходимо в срочном порядке внести изменения в природоохранное законодательство, направленное на преодоление последствий глобального изменения климата.

Вопрос обеспечения экологической безопасности при использовании нанотехнологий также является одним из первостепенных и важных, его необходимо всесторонне рассмотреть [2].

Несомненно, в будущем нанотехнологии улучшат жизнь людей, смогут гарантировать здоровые условия существования человечества, сократятся все виды загрязнений.

Но возникает вероятность попадания новых материалов в окружающую среду. В настоящее время мы уже наблюдаем прогрессивное развитие новых проектов и идеи, связанных с научно-технических прорывом на уровне практического воспроизводства.

Следует уделить особое внимание тому, что нанотехнологии стремительно врываются в жизнь человека, который пока что не научился правильно с ними обращаться, в виду этого необходимо заранее принимать обоснованные решения по предотвращению загрязнения и разрабатывать другие меры по рациональному природопользованию.

«Если у нанотехнологий есть возможность улучшить условия жизнедеятельности каждого из нас, то не исключена и опасность для общества» [2].

Подводя итог, стоит отметить, что возникновение и дальнейшее прогрессирование экологических угроз существует, как повод для всех государств, рассчитать возможные последствия будущего и разработать правовые методы использования для их предотвращения.

В зарубежных же странах возникают различного рода проблемы обеспечения экологической безопасности.

Так, например, во Франции часть полномочий по экологической безопасности возложены на подразделения жандармерии, их работа малоэффективна, а из-за отсутствия авторитета в деятельности этих подразделений не решаются существенные экологические проблемы.

Также в 2004 году такие страны, как Польша и Чехия, столкнулись с правовыми проблемами в обеспечении экологической безопасности.

Эти государства имели свои, достаточно развитые законы в области охраны окружающей среды, но в связи со вступлением в Евросоюз им пришлось адаптировать свои законы к стандартам и правилам, принятым соответствующим союзом.

Хочется подчеркнуть, что все современные экологические проблемы не могут быть решены усилиями отдельно взятых национальных государств.

На данный момент все экологические проблемы вышли на глобальный уровень, что требует объединения всех членов международного сообщества, без которого жизнь на планете Земля находится в опасности.

Только с помощью осуществления государственных стратегии и программ возможно снижение или полное предотвращение экологических угроз.

## **Глава 3 Совершенствование норм права в области обеспечения экологической безопасности**

### **3.1 Основные направления развития российского законодательства**

За несколько десятилетий в Российской Федерации произошли существенные изменения в политической, социальной и экономической деятельности населения, все эти изменения существенно повлияли на состояние окружающей среды.

К сожалению, очень часто возникают проблемы, которые нельзя было предвидеть и предотвратить в самых первых экологических законопроектах.

К таким темам относятся: истощение озонового слоя, последствия глобального изменения климата, экологический терроризм и многое другое.

Совершенствование законодательства в области обеспечения экологической безопасности является одной из основных задач государства, поэтому хотелось бы уделить особое внимание основным направлениям совершенствования законодательства в этой сфере.

«Анализ развития и современного состояния природоохранного законодательства России и оценка соответствия этого законодательства требованиям сохранения биологического разнообразия позволяет говорить о наличии многочисленных проблем», - так считал ученый-теоретик А.А. Иванов [21].

Ранее, делая анализ конституционно-правовых основ, я упоминала статью 42 Конституции Российской Федерации [29], в которой говорится о том, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение вреда, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [29].

Такие положения содержатся и в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» [56], и в Федеральном законе «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения» [59].

Хочется отметить, что данное право дано каждому человеку без исключения, такое право в юридической науке определяется как «естественное право».

Почти в каждом нормативно-правовом акте экологического характера содержится право на «благоприятную» окружающую среду, но в действительности ни у кого нет точного представления, как данное право может быть многогранно раскрыто и понятно всем без исключения, то есть право на благоприятную окружающую среду должным образом не реализуется.

Также стоит обратить внимание на тот факт, что ни в одном правовом акте Российской Федерации не сформировано цельное и доступное понятие «благоприятности» природной среды.

На основании этого можно сделать вывод о том, что общество не имеет точного представления о мерах надлежащего поведения, в связи, с чем в правоприменительной практике становится сложно защитить экологическое право.

Право каждого человека на благоприятную окружающую среду обязательно должно быть подтверждено нормативно-правовыми положениями законов.

Обращаясь к правоприменительной практике, можно заметить, что граждане редко обращаются за защитой своих экологических прав. Но согласно статье 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [56] при нарушении экологических прав «граждане имеют право на возмещение вреда здоровью или имуществу, если были соответствующие нарушения экологического законодательства» [56].

В правоприменительной практике возникают некоторые сложности, когда граждане не спешат обращаться в суд за возмещением вреда.

Главная сложность состоит в том, что при обнаружении правонарушения такого формата необходимо предоставить доказательства о причинении вреда их здоровью и имуществу именно этим правонарушением и в обязательном порядке сослаться на причинно–следственную связь.

Многие ведущие ученые и юристы считают, что доказать наличие причинно-следственной связи на практике сложно, если, конечно, не возникало конкретных указывающих на это чрезвычайных ситуации как, например, признание пострадавшими в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в силу того, что негативное воздействие вредных веществ на организм человека могло оказываться в течение неопределенного времени, поэтому из вида опускаются определенные экологические правонарушения.

К тому же стоит отметить, что у человек на фоне негативного воздействия на организм могут обостряться старые заболевания, к примеру, онкологические заболевания, заболевания желудка, заболевания дыхательной системы и другие.

Таким образом, в Российской Федерации практически не применяются нормы по возмещению вреда здоровью и имуществу гражданина экологическим правонарушением, следовательно, этот вопрос необходимо рассмотреть в срочном порядке экспертами и юристами с целью совершенствования и изменения законодательства, пока данные правовые нормы не стали формальностью.

В первую очередь необходимо учитывать зарубежный опыт определения и анализа причинно-следственных связей между действиями организации, загрязняющими окружающую среду, и причинением вреда здоровью и имуществу человека.

Согласно опыту зарубежных стран, а именно опыту Швеции, Греции, Германии, Польши, необходимо применять теорию адекватной причинности, согласно которой виновным в причинении вреда признается лицо, причинившее негативное воздействие. Такие дела всегда рассматриваются в пользу потерпевшего [45].

Одним из основных факторов, влияющих на экологическую обстановку, считается правовая культура человека и экологическое образование.

В 2001 году вносился законопроект «Об экологической культуре», но, как известно, он не принимался, как и многие другие законопроекты, касающиеся регулирования общественных отношений в сфере экологической безопасности.

В законопроекте были точно прописаны и разъяснены понятия: «экологическая культура», «экологическое образование» и «экологическое воспитание».

Были также правильно изложены принципы системности, комплексности экологического воспитания населения, международного сотрудничества между странами по вопросу воспитания экологического духа.

Считается необходимым учесть нормы, указанные в законопроекте как минимум, потому что многие граждане до сих пор не знают своих экологических прав или же у граждан есть только размытое представление о данных правах.

Экологическое образование имеет большое значение не только в контексте государственного регулирования, но и в контексте обеспечения экологической безопасности во всем мире.

Обратимся к опыту государства Польша. В данном государстве система экологической безопасности построена на том, что детям с раннего возраста прививаются определенные основные ценности и принципы, согласно которым дети должны ценить и уважать природу, не оказывая негативного влияния на экосистему, и именно с детского возраста в нашем сознании формируется правильная позиция к общепринятым нормам.

Экологическое воспитание детей оказывает большое влияние на развитие общества в будущем. В Российской Федерации было бы эффективно внедрить польскую систему экологического воспитания.

Безусловно, эффективность правовых норм во многом зависит от состояния природоохранного законодательства в государстве [20].

Многие теоретики считают, что значение правоприменения очень важно, так как в таких взаимоотношениях общество и человек формируют реальную точку зрения о самом государстве, о квалификации лиц, занимающих руководящие должности, и особенно о государственных законах. Одним словом, правоприменительная практика есть не что иное, как внедрение и применение экологических норм.

В науке существует определенная позиция, согласно которой для совершенствования и развития правоприменительной практики необходимо закрепление конкретных компетенций органов государственной власти Российской Федерации между собой и непосредственно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Юристами ставится проблема, связанная с определением полномочий властных органов в федеральных законах. Также следует обратить внимание на то, что в действующих федеральных законах не рассматривается степень участия органов государственной власти Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам экологического воспитания и экологической культуры.

В свою очередь, следует совершенствовать судебную практику с целью более глубокой разработки и раскрытия правоприменительной практики.

К примеру, формирование судебной практики по привлечению к ответственности за совершение экологических преступлений в будущем может способствовать предупреждению совершения таких преступлений.

Большое значение также имеет развитие высокого профессионализма среди правоприменителей, подготовка кадров и их соответствующая квалификация. На основе тех решений, который принимает правоприменитель зависит уровень профессиональной подготовки, развитие юридических техник и приемов, квалификация и способность проявлять такого рода инициативу.

При изучении статей юристов, не сложно заметить, что они в своих работах предлагают уделить особое внимание, развитию государственного

мониторинга, ссылаясь на то, что государство стремительно развивается, а вместе с ним на одном уровне должно развиваться и действующее законодательство.

В настоящее время законодательство не всегда успевает эффективно подстроиться под события в государстве. Благодаря такой системе можно быстро выявлять возникающие пробелы и коллизии, чтобы в дальнейшем совершенствовать отдельные аспекты законодательства в области экологической безопасности.

По мнению А.В. Захарова: «Совершенствование правового регулирования в области охраны окружающей среды требует проведения комплекса постоянно действующих организационно – технических, экономических и других мероприятий» [20].

### **3.2 Мероприятия по решению некоторых проблем в обеспечении экологической безопасности совместно с другими странами**

Стоит отметить, какие меры существуют для решения некоторых проблем в обеспечении экологической безопасности Российской Федерации совместно с другими странами.

Международно-правовая охрана природной среды сравнительно новая отрасль международного права, которая построена на совокупности принципов и норм международного права и регулирующая деятельность субъектов по предотвращению, ограничению и устранению ущерба окружающей среде из самых различных воздействующих источников, а также по рациональному использованию природных ресурсов.

Договоры в области охраны окружающей среды в рамках международных отношений в последние годы развивалось очень быстро, связано с тем, что научно-технический прогресс не стоит на месте, и каждый день представляет новую экологическую угрозу для общества.

Экологические катастрофы XX века оставили свои неизгладимые отпечатки, в то время не было конкретного понимания, как решать новые экологические проблемы, однако главы государств осознавали необходимость решения экологических вопросов совместно.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [29], Декларация прав свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 года № 1920-1, Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [56] от 10 января 2002 года № 7 определяют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры. Важной основой сотрудничества государств в области охраны окружающей среды является его международно-правовое поле деятельности [30].

Оно отчетливо структурируется как международное экологическое право, представляющее самостоятельную отрасль права, объектами которого признаются космос, Мировой океан, атмосферный воздух, объекты живого мира и т.д.

В связи с этим возникает серьезная проблема соотношения между международным экологическим правом и российским экологическим правом.

Проблемы экологической безопасности приобрели глобальный характер. Необходимо найти решение через международные сообщества и развивать международное сотрудничество в сфере экологической безопасности.

Практика Европейского Союза занимает особое место в развитии международного экологического права, так как вводятся в действие согласованные правовые нормы, перетекающие непосредственно в законодательства государств-членов Европейского Союза.

Нечто похожее можно заметить в сотрудничестве стран Содружества Независимых Государств (СНГ).

Здесь еще с 1992 года действует Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны природной среды, сформирован

Межгосударственный экологический совет и Межгосударственный экологический фонд.

В 1993 году был принят рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической опасности в государствах Содружества» [40] Межпарламентской ассамблеей, такой акт призван гармонизовать национальное экологическое законодательство.

Все международно-правовые акты, адресованные экологическому праву, принимаются в форме деклараций, пактов, резолюций, резолюций, уставов и постановлений.

Наиболее известными конференциями экологической направленности, значительно повлиявшими на формирование экологического права, всемирно считают Стокгольмскую конференцию Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды и Бразильскую конференцию Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию.

Наибольшей известностью из всех рекомендательных правовых актов обладает документ под названием «Повестка дня на XXI век» [36].

Это долгосрочная программа действий по обеспечению экологической безопасности в государствах, в контексте этого документа выделены вопросы сохранения и рационального использования природных ресурсов, способы и методы оздоровления природной среды, улучшение текущего морального состояния населения и другие.

Полагается, что следуя именно этой программе, экологическая дисциплина во многих государствах преобразиться и даст мощный толчок к совершенствованию внутригосударственных нормативно – правовых актах.

Хочется отметить, что в отличие от международного экологического права национальное экологическое право все – таки не так структурировано и имеет свои индивидуальные признаки, что в итоге не представляет собой единой системы норм.

Российская Федерация, во многом разделяющая взгляды международных сообществ, выработала свои стратегические задачи, которые закреплены в законодательстве.

К примеру, Экологическая доктрина Российской Федерации 2002 года [39] учитывает рекомендации Конференции Организации Объединенных Наций по охране окружающей среды, разработаны также и Указы Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 года № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2025 года [51], Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [33].

Международный договор как источник правовой охраны занимает центральное место.

Главное место среди договоров занимает Заключительный акт Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе, где разрабатывались такие документы, как:

- Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года [16];
- Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 года [14];
- Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов биологического оружия и токсинов и их уничтожения 1972 года [27];
- Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов ядерного оружия, а также массового уничтожения 1971 года [15];

Также можно выделить отдельную группу комплексных договоров экологического характера. К ним относятся следующее:

- Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года [26];
- Договор об Антарктике 1959 года [18];

- Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 года [17];

- Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года [28].

Конвенции, соглашения и договоры по охране Мирового океана от загрязнения и эксплуатации образуют самостоятельную группу международно-правовых актов.

Эти соглашения заключаются в глобальном масштабе и касаются общего благополучия планеты. Они рассматриваются и изучаются учеными для выявления путей и методов устранения экологических угроз.

Помимо международных договоров и конвенций Российской Федерации совместно с другими странами, следует отметить, что в обеспечении экологической безопасности и охране окружающей среды принимают участие и международные организации.

Рассмотрим подробно, с какими международными организациями сотрудничает Российская Федерация, и какие цели в своей деятельности данные организации преследуют.

Развиваются контакты с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО), делегация Российской Федерации приняла участие в третьей сессии Комиссии Организации Объединенных Наций (ООН) по устойчивому развитию охраны окружающей среды.

Далее Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) образовалась в 1946 году и начала полномасштабное рассмотрение вопросов охраны здоровья человека, в том числе в аспекте взаимодействия человека с окружающей средой.

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) образовалось в 1957 году и выполняет функции по разработке программ обеспечения ядерной безопасности и охраны окружающей среды от радиоактивного загрязнения, данная организация выступает против распространения ядерного

оружия и поддерживает отрасли энергетики, контролируя определенный порядок утилизации отходов.

Сельскохозяйственная и продовольственная организация (ФАО) образовалась в 1945 году, сферой ее деятельности считается сельское хозяйство и продовольственные мировые ресурсы.

Международная морская организация (ИМО) создана в 1948 году и функционирует в области морского судоходства и охраны моря от загрязнений, занимает особую позицию в разработке международных Конвенций по борьбе с загрязнением моря нефтью и другими вредными веществами.

Всемирная метеорологическая организация (ВМО) создана в 1947 году и занимается изучением и обобщением степени воздействия человека на климат, погоду планеты в общем и в отдельных регионах стран.

Можно выделить и другие международные организации, к примеру, Бюро ООН ЮНДРО оказывает помощь при возникновении стихийных бедствий, собирает и обрабатывает информацию о стихийных бедствиях, разрабатывает пути предотвращения нанесенного ущерба.

В Российской Федерации функционирует своя общественная организация по охране природной среды ГРИНПИС.

Таким образом, можно сказать, что главными целями международного сотрудничества в области охраны окружающей среды считаются:

- поддержание экологической безопасности и стабильности;
- охрана природной среды;
- совместное решение возникающих экологических проблем;
- укрепление межгосударственных отношений и возможность развития сотрудничества в других сферах;
- сохранение редких биологических видов;
- постоянный мониторинг научно-технического прогресса стран с последующей разработкой мер по предупреждению экологических угроз.

На основании вышеизложенного, хочется подчеркнуть, что экологическая безопасность поэтапно становится одним из самых значимых элементов всеобъемлющей системы международной безопасности.

Основным принципом международной экологической безопасности является недопустимость экологических кризисов как условия выживания человечества. При этом охрана и улучшение состояния окружающей среды, рациональное использование ее природных ресурсов неразрывно связаны с обеспечением всех аспектов международной безопасности.

Международная экологическая безопасность предполагает такое состояние международных отношений, которое обеспечивает сохранение, воспроизводство и улучшение качества природной среды. Международное сотрудничество между государствами должно осуществляться на высоком уровне и принимать необходимые меры по контролю за экологической безопасностью.

## Заключение

В данной дипломной работе были рассмотрены первостепенные вопросы обеспечения экологической безопасности.

В ходе написания дипломной работы в первой главе были выявлены понятие «экологическая безопасность», принципы, на которых она построена. Определено, что понятие «экологическая безопасность» на сегодняшний день не имеет единого и общего обозначения среди ученых, вследствие чего до сих пор ведутся дискуссии и количество позиций и мнений среди юристов с каждым годом растет.

Если же изучить структурные элементы, входящие в данное понятие, то можно выделить главный элемент экологической системы – это человек, он выступает в качестве источника экологических рисков, а также может стать жертвой ответной реакции природной среды.

Важно отметить, что качество жизни и безопасность зависят не столько от природных условий, сколько от экологической политики. Она может реализовываться успешно, а может быть не полностью разработанной, ошибочной.

В любом случае человек вмешивается в уже структурированный процесс взаимодействия окружающей среды. Основная задача заключается в том, чтобы не допустить строгих попыток перестройки, после которых система взаимодействия природных факторов ответит негативно и в сокрушительном размере, вплоть до катастроф.

Правда в том, что для обеспечения своей безопасности человек не должен переступать границы, которые могут вызвать сопротивление окружающей среды.

В самом простом виде отношения человека и природы строятся по принципу: природа не мешает человеку принимать решения, а она отвергает и блокирует действия, неприемлемые для ее правильного функционирования

более того, дает ответную реакцию болезненным и опасным способом для человеческих жизней.

Экологическая безопасность, безусловно, является приоритетным направлением развития любого общества и государства, поэтому необходимо уделить особое внимание обеспечению экологической безопасности.

Вместе с тем, категория экологической безопасности включает в себя множество различных компонентов, которые характеризуют смысл и значимость этого направления, его место в жизни человека, общества и государственной деятельности.

Во второй главе данной дипломной работы были затронуты вопросы особенностей правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации и зарубежных странах, была внимательно изучена система органов государственной власти в области окружающей среды и природопользования.

На основании такого анализа были определены основные направления государственного регулирования экологической политики и охраны окружающей среды в стране.

К ним относятся: рациональное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, обеспечение экологической безопасности и обеспечение экологического правопорядка. Был проведен анализ различных способов защиты экологических прав граждан, порядок их разрешения, по итогу сделан вывод, что все способы защиты экологических прав граждан считаются эффективными при своевременном рассмотрении и решении экологической проблемы.

В третьей главе работы также рассматривались вопросы международного сотрудничества Российской Федерации с другими странами по вопросам правовой охраны экологической безопасности, изучена правоприменительная практика других государств.

При изучении статей юристов, не сложно заметить, что они в своих работах предлагают уделить особое внимание, развитию государственного

мониторинга, ссылаясь на то, что государство стремительно развивается, а вместе с ним на одном уровне должно развиваться и действующее законодательство.

В настоящее время законодательство не всегда успевает эффективно подстроиться под события в государстве. Благодаря мониторингу можно быстро выявлять возникающие пробелы и коллизии, чтобы в дальнейшем совершенствовать отдельные аспекты законодательства в области экологической безопасности.

Подчеркнуто, что экологическая безопасность стала одним из самых важных элементов всеобъемлющей системы международной безопасности.

Между сторонами на сегодняшний день заключено большое количество соглашений, конвенций и договоров, активно развиваются международные организации и благодаря этому повышается эффективность обеспечения всемирной экологической безопасности и охраны окружающей среды.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Агафонов Вячеслав Борисович. Правовое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности при пользовании недрами // Lex Russica. 2016. №6 (115). – С. 61- 84.
2. Анисомов А.П. Современные правовые проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017. № 3. – С. 3. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pravovye-problemy-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>
3. Астахов А.С. Парадигмы и принципы взаимоотношений человека с природой [Электронный ресурс] // Экономика и математические методы. 1991. Т. 27. Вып. 6. – С. 997 – 1004. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-i-printsipy-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti/viewer>
4. Бринчук М.М. Роль государства в обеспечении экологической безопасности // Экологическая безопасность, проблемы, поиск, решения. М.: Макцентр, 2001. – С. 106–119.
5. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учебник для высших юридических учебных заведений. – М.: Юристъ, 1999. – 688 с.
6. Быковский В.К. Понятие экологической безопасности в соответствии с лесным законодательством [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы российского права. 2016. №8 (69) август – 8 с. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ekologicheskoy-bezopasnosti-v-sootvetstvii-s-lesnym-zakonodatelstvom>
7. Веденин Н.Н. Экологическая безопасность как институт экологического права // Журнал российского права. - М.: Норма, 2001, № 12. – С. 53-54.

8. Власова Ю.В. «Экологический правопорядок: понятие и способы защиты» [Электронный ресурс] – 4 с. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskiiy-pravoporyadok-ponyatie-i-sposoby-zaschity/viewer>
9. Ганюхина О.Ю., Агапов Д.А. «Система государственных органов, осуществляющих экологическую безопасность» [Электронный ресурс] – С. 2. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-gosudarstvennyh-organov-osuschestvlyayuschih-ekologicheskuyu-bezopasnost/viewer>
10. Геоэкология и природопользование : понятийно-терминолог. слов. / авт.-сост. Козин В.В., Петровский В.А. - Смоленск : Изд-во Ойкумена, 2005 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 574 с.
11. Гиззатуллин Р.Х. «Роль Президента Российской Федерации в государственной экологической политике» [Электронный ресурс] – С. 2. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prezidenta-rossiyskoy-federatsii-v-gosudarstvennoy-ekologicheskoy-politike/viewer>
12. Голиченков А.К. Охрана окружающей природной среды безопасности, обеспечение рационального использования природных ресурсов: термины, содержание, соотношение // Сборник материалов всероссийских научно-практических конференций «Софрино» 1995—2004 гг. — М., 2004.
13. Джоробеков Ж.М., Туратбекова А.Т. Экологическая безопасность: понятие и содержание // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 546 – 548.
14. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой // Правда, N 207, 26.07.1963 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключ. СССР вып. XXIII, М., 1970 год, ст.1108 – Режим доступа: URL:<https://docs.cntd.ru/document/1901293?section=text>
15. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения // Известия, N 36, 11.02.1971, Правда, N 43, 12.02.1971, Сборник действующих

договоров, соглашений и конвенций, заключ. СССР вып. XXIII, М., 1974 г. –  
Режим доступа: URL:<https://docs.cntd.ru/document/1900919?section=status>

16. Договор о нераспространении ядерного оружия // Ведомости  
Верховного Совета СССР N 14, 1970 г., ст. 1669 – Режим доступа:  
URL:<https://docs.cntd.ru/document/1901462?section=text>

17. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и  
использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные  
тела // Ведомости Верховного Совета СССР N 44, 1967 г. – Режим доступа:  
<https://docs.cntd.ru/document/1901382?section=text>

18. Договор об Антарктике // Ведомости Верховного Совета СССР N  
31, 1961 г. – Режим доступа:  
URL:<https://docs.cntd.ru/document/1901494?section=text>

19. Захаров Александр Вячеславович. Направления повышения  
эффективности правового регулирования противодействия современным  
глобальным экологическим вызовам человечеству // Социально-  
экономические явления и процессы. 2017. №5. – С. 173 – 177.

20. Захаров Александр Вячеславович. Эффективность правового  
регулирования противодействия современным глобальным экологическим  
вызовам человечеству // Социально-экономические явления и процессы. 2017.  
№4. – С. 125 – 129.

21. Иванов А.А. О проблеме систематизации экологического  
законодательства России // Вестник ВУиТ. 2016. №2. – С. 163 – 169.

22. Климашин, А. Г. Понятие безопасности: проблемы интерпретации  
/ А. Г. Климашин // Социологический альманах : науч. изд. / НАН Беларуси,  
Ин-т социологии. – Минск, 2019. – Вып. 10. – С. 290–296.

23. Колбасов О.С. Концепция экологической безопасности  
(юридический аспект) // Советское государство и право. 1988. № 12. – С. 47 –  
55.

24. Колбасов О.С. Теоретические концепции новых природоохранных законов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1980. № 6. – С. 10.

25. Комментарий к Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: «Эксмо», 2010 г. – Режим доступа: URL:<https://constitution.garant.ru/science-work/comment/5366634/chapter/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

26. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (рус., англ.) // Печатное издание, Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, вып. XXXIV, М.: «Международные отношения», 1980, Резолюции и решения принятые Генеральной Ассамблеей на тридцать первой сессии, том. I, 21 сентября – 22 декабря 1976 года, ООН, Нью-Йорк, 1977 г. – Режим доступа: URL:<https://docs.cntd.ru/document/901753263?section=text>

27. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (рус., англ.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключ. СССР вып. XXXI, М., 1977, ст. 2295, Международное гуманитарное право в документах, М.: Издательство Московского независимого института международного права, 1996, Известия, 10.04.72, Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на двадцать шестой сессии. 21.09 -22.12.71, Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. 26 сессия. Дополнения N 29 (A/8429). ООН, Нью-Йорк, 1973 г. – Режим доступа: URL:<https://docs.cntd.ru/document/1902015?section=text>

28. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния // Ведомости Верховного Совета СССР N 23, 1983 г. – Режим доступа: URL:<https://docs.cntd.ru/document/1901351?section=text>

29. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе

общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

30. Криммер Л. Экологическая политика Европейского союза // Современное экологическое право в России и за рубежом. – С. 15.

31. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу; [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина. - 3-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2003. – 351 с.

32. О национальной безопасности. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 23.02.1996 // «Российская газета», N 39, 27.02.1996.

33. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года (утв. Президентом РФ от 30 апреля 2012 г.).

34. Петрова Т.В. Техническое регулирование как системы правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды // Экологическое право. Специальный выпуск. 2005. № 1. – С. 78 – 80.

35. Парижское соглашение об изменении климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:[https://treaties.un.org/doc/Treaties/2016/02/20160215%2006-03%20PM/Ch\\_XXVII-7-d.pdf](https://treaties.un.org/doc/Treaties/2016/02/20160215%2006-03%20PM/Ch_XXVII-7-d.pdf)

36. Повестка дня на XXI век // Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года – Режим доступа: URL:[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml)

37. Попов В.А. Различные подходы к пониманию экологической безопасности в экологическом праве Российской Федерации [Электронный ресурс] // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2001. №3. – С. 72 – 73. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-podhody-k-ponimaniyu-ekologicheskoy-bezopasnosti-v-ekologicheskom-prave-rossiyskoy-federatsii/viewer>

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. N 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Текст постановления опубликован в «Российской газете» от 31 октября 2012 г. N 251, в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2012 г., N 12.

39. Распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Об экологической доктрине Российской Федерации» // Текст распоряжения опубликован в «Российской газете» от 18 сентября 2002 г. № 176, в Собрании законодательства Российской Федерации от 9 сентября 2002 г. № 36 ст. 3510.

40. Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества» [Электронный ресурс] (г. Санкт – Петербург, 29 декабря 1992). – Режим доступа: URL:[http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30073008](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30073008)

41. Российская энциклопедия по охране труда // Под редакцией В.К. Варова, И.А. Воробьева, А.Ф. Зубкова, Н.Ф. Измерова, 2007 г. – Режим доступа: URL:<http://bio.niv.ru/doc/encyclopedia/work-safety/index.htm>

42. Рукавишников В.С., Ефимова Н.В., Голубинский Е.П., Марамович А.С., Косилко С.А., Калиновский А.И., Родзиковский А.В., Безгодов И.В. Современные проблемы медико-биологической и экологической безопасности Иркутской области [Электронный ресурс] // Acta Biomedica Scientifica. 2007. №6. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-problemy-mediko-biologicheskoy-i-ekologicheskoy-bezopasnosti-irkutskoy-oblasti/viewer>

43. Русаков М.И. Экологическая безопасность современной России (Общеправовой анализ): дис. ... канд. юрид. Наук. Н. Новгород, 2006. 204 с.

44. Серов Г.П. Экологический аудит. Концептуальные и организационно-правовые основы. – М.: «Экзамен», 2000. – 768 с.

45. Сухова Елена Александровна. Развитие правового обеспечения экологической безопасности в России и странах Европейского Союза:

Сравнительно-правовой анализ // Вестник СГЮА. 2019. №5 (130). – С. 221-226.

46. Тер Акопов А.А. Безопасность человека: социальные и правовые основы / А.А. Тер Акопов. – М.: Норма, 2005. – 233 с.

47. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / гл. ред. Б.М. Волин, Д.Н. Ушаков (т. 2–4) ; сост. Г.О. Винокур [и др.] ; под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Совет. Энцикл., 1935–1940.

48. Туманов В. А. Конституция Российской Федерации: Энцикл. слов. [Электронный ресурс] / В.А. Туманов, В.Е. Чиркин, Ю.А. Юдин; Руководитель авт. коллектива С.М. Шахрай. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Большая рос. энцикл.: Юристъ, 1997. — 320 с. — Режим доступа: URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=dict&termin=836435>

49. Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 1994 г. N 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» // Текст Указа опубликован в Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994 г., N 6, ст. 436, в «Российской газете» от 9 февраля 1994 г. N 26.

50. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021, «Собрание законодательства РФ», 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351.

51. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Текст Указа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2017 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 24 апреля 2017 г. N 17 ст. 2546.

52. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Текст Указа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru))

21 января 2020 г., в «Российской газете» от 22 января 2020 г. N 11, в Собрании законодательства Российской Федерации от 27 января 2020 г. N 4 ст. 346.

53. Указ Президента РФ от 5 января 2016 г. N 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии».

54. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован в «Парламентской газете» от 11 мая 2006 г. N 70-71, в «Российской газете» от 5 мая 2006 г. N 95, в Собрании законодательства Российской Федерации от 8 мая 2006 г. N 19 ст. 2060.

55. Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. N 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 8 декабря 2020 г. N 0001202012080064, в «Российской газете» от 11 декабря 2020 г. N 280, в Собрании законодательства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 50 (часть III) ст. 8039.

56. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об охране окружающей среды» // «Российская газета», N 6, 12.01.2002, «Парламентская газета», N 9, 12.01.2002, «Собрание законодательства РФ», 14.01.2002, N 2, ст. 133.

57. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован в Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366.

58. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован в «Российской газете» от 23 ноября 2011 г. N 263, на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 22 ноября 2011 г., в «Парламентской газете» от 24 ноября 2011 г. N 50, в Собрании законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. N 48 ст. 6724.

59. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Текст Федерального закона опубликован в «Российской газете» от 6 апреля 1999 г. N 64-65, в Собрании законодательства Российской Федерации от 5 апреля 1999 г. N 14 ст. 1650.

60. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Текст федерального конституционного закона опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 6 ноября 2020 г. N 0001202011060001, в «Российской газете» от 9 ноября 2020 г. N 251, в Собрании законодательства Российской Федерации от 9 ноября 2020 г. N 45 ст. 7061.

61. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. N 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Текст Федерального закона опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. N 8 ст. 609.

62. Фоменко В.Л. «Способы защиты экологических прав граждан» [Электронный ресурс] – С. 3. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-zaschity-ekologicheskikh-prav-grazhdan/viewer>

63. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // Принята Государственной Думой 22 декабря 1995 г. // Часть вторая настоящего Кодекса вводится в действие с 1 марта 1996 г. Федеральным законом от 26 января 1996 г. N 15-ФЗ // Текст части второй опубликован в «Российской газете» от 6, 7, 8 февраля 1996 г. N 23, 24, 25, в Собрании законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. N 5 ст. 410.

64. Экологическое право: учеб. пособие для студ. учреждений высшего проф. образования / О.Р. Саркисов, Е.Л. Любарский. 5-е изд. переработанное и доп – Казань: Центр инновационных технологий, 2014. – 335 с.