

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Финансы и кредит

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Оценка вероятности банкротства предприятия

Обучающийся

Е.А. Якушко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент А.В. Морякова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Консультант

канд. пед. наук., доцент С.А. Гудкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврскую работу выполнила: Е.А. Якушко.

Тема работы: «Оценка вероятности банкротства предприятия».

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент А.В. Морякова.

Цель исследования – проведение анализа вероятности банкротства и разработка мер по его предупреждению.

Объектом исследования является ООО НПК «Триггер».

Предмет исследования – методики оценки вероятности банкротства, основанные на использовании по данным бухгалтерского баланса.

Методы исследования – факторный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, прогнозирование, сравнительная оценка и т.д.

Краткие выводы по бакалаврской работе: на основании проведенного анализа вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» разработаны мероприятия по предупреждению вероятности банкротства и рассчитана экономическая эффективность предлагаемых мероприятий.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные положения выпускной квалификационной работы в виде материала пунктов 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 могут быть использованы специалистами ООО НПК «Триггер» в целях предотвращения возможной вероятности банкротства.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка используемой литературы из 50 источников и 3 приложения. Общий объем работы без приложений составляет 56 страницы машинописного текста, содержит таблиц – 25, рисунков – 5.

## **Abstract**

The bachelor's work was performed by: E. A. Yakushko.

The topic of the work is: "Assessment of the probability of bankruptcy of an enterprise"

The supervisor is: Ph. D., Associate Professor A. V. Moryakova.

The purpose of the study is to analyze the probability of bankruptcy and develop measures to prevent it.

The object of the study is LLC NPK "Trigger".

The subject of the study is the methods of assessing the probability of bankruptcy based on the use of balance sheet data.

Research methods include factor analysis, horizontal and vertical analysis, forecasting, comparative assessment, etc.

Brief conclusions on the bachelor's work: the author made the analysis of the bankruptcy probability for the LLC NPK "Trigger" and some measures to prevent the probability of bankruptcy have been developed and the economic efficiency of the proposed measures has been calculated.

The practical significance of the work lies in the fact that certain provisions of the final qualifying work in the form of the material of paragraphs 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 can be used by specialists of LLC NPK "Trigger" in order to prevent the possible probability of bankruptcy.

Structure and scope of work. The work consists of an introduction, 3 chapters, a conclusion, a list of used literature from 50 sources and 3 appendices. The total amount of work without applications is 56 pages of typewritten text, contains 25 tables, 5 figures.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы оценки вероятности банкротства организации .....	7
1.1 Экономическое содержание оценки вероятности банкротства организации .....	7
1.2 Методики оценки вероятности банкротства организации .....	12
Глава 2 Анализ финансово-экономической деятельности и оценка вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» .....	20
2.1 Краткая характеристика ООО НПК «Триггер» .....	20
2.2 Анализ финансово-экономической деятельности ООО НПК «Триггер» .....	24
2.3 Анализ вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» .....	32
Глава 3 Разработка мероприятий по предупреждению банкротства ООО НПК «Триггер» .....	39
3.1 Мероприятия по предупреждению банкротства ООО НПК «Триггер» .....	39
3.2 Оценка экономической эффективности разработанных мероприятий по предупреждению банкротства ООО НПК «Триггер» .....	42
Заключение .....	48
Список используемой литературы .....	50
Приложение А Бухгалтерский баланс ООО НПК «Триггер» за 2021 г. ....	55
Приложение Б Отчет о финансовых результатах ООО НПК «Триггер» за 2021 г. ....	57
Приложение В Отчет о финансовых результатах ООО НПК «Триггер» за 2020 г. ....	59

## Введение

Последней стадией существования организации является банкротство, возникшее в результате производственных, управленческих, экономических, внутренних и внешних факторов.

Тема бакалаврской работы является актуальной, поскольку все организации вне зависимости от экономической ситуации в стране находятся под угрозой банкротства, а тем более в условиях современного кризиса.

Следовательно, важно уметь своевременно выявлять вероятность наступления нестабильной финансовой ситуации и принимать меры по устранению признаков банкротства, которые помогут восстановить платежеспособность организации и стабилизировать ее положение на рынке.

Цель бакалаврской работы заключается в проведении оценки вероятности банкротства организации и разработке мер по его предупреждению.

Для достижения данной цели необходимо осуществить следующие задачи:

- Рассмотреть теоретические основы оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер».
- Проанализировать финансовые показатели деятельности ООО НПК «Триггер» и провести оценку вероятности банкротства ООО НПК «Триггер».
- Разработать мероприятия по предупреждению вероятности банкротства ООО НПК «Триггер».

Объектом исследования бакалаврской работы является ООО НПК «Триггер».

Предметом исследования бакалаврской работы выступают методы оценки и предупреждения банкротства.

Источником информации для проведения исследования послужила финансовая отчетность ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг.

Теоретической основой для исследования темы бакалаврской работы составили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области финансово-экономического анализа деятельности организации и публикации в научных журналах.

Методической основой данной бакалаврской работы выступают общенаучные методы исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

Во введение раскрыты цели и задачи данной работы.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты оценки вероятности банкротства организации, а именно содержание, причины и факторы банкротства, методы оценки вероятности банкротства организации.

Во второй главе работы проведен общий анализ деятельности ООО НПК «Триггер», дана оценка вероятности банкротства исследуемой организации.

В третьей главе разработаны мероприятия, направленные на предотвращение вероятности возникновения банкротства ООО НПК «Триггер», произведена оценка экономической эффективности разработанных мероприятий.

В заключении бакалаврской работы подведены итоги проведенного анализа организации ООО НПК «Триггер».

# Глава 1 Теоретические основы оценки вероятности банкротства организации

## 1.1 Экономическое содержание оценки вероятности банкротства организации

В настоящее время тема банкротства является широко распространенной, поскольку любая организация может быть подвергнута риску банкротства в условиях современной нестабильной экономической ситуации. В связи с этим каждой организации необходимо регулярно проводить оценку вероятности банкротства и своевременно принимать соответствующие меры по ее минимизации или устранению [50].

В соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ под банкротством организации понимается «признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [26].

Понятия «несостоятельность» и «банкротство» в экономической сфере принято считать синонимами [49].

Для раскрытия сущности оценки вероятности банкротства необходимо рассмотреть существующие дефиниции категории «банкротство». В таблице 1 систематизированы различные точки зрения на содержание исследуемой категории [48].

Таблица 1 – Дефиниции категории «банкротство» [1]

Автор	Определение
1	2
М.И. Сухов	«Банкротство (несостоятельность) – это законная процедура по ликвидации физических и юридических лиц, которые не способны удовлетворить требования заемщиков по финансовым обязательствам или исполнять обязательные платежи» [32, с. 271].

Продолжение таблицы 1

1	2
Н.А. Бреславцева	«Банкротство – это цивилизованная форма разрешения конфликта, возникшего между кредиторами и должником, позволяющая в определенной мере соблюсти интересы обоих, поскольку после завершения процедуры банкротства бывший должник освобождается от обязательств, связанных с погибшим бизнесом, и снова имеет возможность предпринимательства, а кредитор получает часть затраченных средств» [5, с. 269].
С.А. Карелина	«Под несостоятельностью (банкротством) следует понимать необходимую совокупность юридических фактов, предоставляющих суду возможность инициировать дело о несостоятельности и впоследствии при наличии определенных оснований вынести решение о признании должника банкротом» [24, с. 98].
А.А. Ефремова, Т.В. Юсковец	«Банкротство – это признанная судом абсолютная неплатёжеспособность организации, то есть неспособность организации в полном объеме удовлетворить требования кредиторов» [11, с. 72].
Н.П. Любушкин	«Несостоятельность (банкротство) — это неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредитора по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [21, с. 418].
Г.В. Шадрина, В.Б. Алексеенко	«Банкротство предполагает несостоятельность только при одновременном наличии несостоятельности и преступных действий» [41, с. 240].

Следовательно, под банкротством в данной работе понимается неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [2].

Для теоретического раскрытия темы необходимо определить субъекты, признаки и факторы банкротства организации.

Субъектами банкротства могут являться:

- должник;
- арбитражный управляющий;
- конкурсные кредиторы;
- уполномоченные органы;
- лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления;



— федеральные органы исполнительной власти, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления по месту нахождения должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом [3].

«Признаки банкротства можно разделить на внешние и сущностные. К внешним признакам банкротства относятся:

- срок неисполнения денежных обязательств или обязанностей по уплате платежей превышает 3 месяца;
- величина требований к должнику составляет более 300 000 рублей.

К сущностным признакам банкротства можно отнести:

- неспособность должника в полном объеме удовлетворять требования кредиторов;
- превышение сумму обязательств над стоимостью имущества» [17, с. 105].

«Деятельность организации характеризуется влиянием внутренних и внешних факторов. Негативное воздействие этих факторов может усиливать вероятность (риск) возникновения банкротства» [34, с. 106]. Классификация факторов риска банкротства приведена в таблице 2 [4].

Таблица 2 – Факторы риска банкротства [6]

Характеристика факторов риска банкротства
1
Внешние
- демографическое состояние в стране; - экономическое состояние страны; - политическая стабильность; - высокий уровень инфляции в масштабах страны; - уровень развития науки и техники; - международное положение.

Продолжение таблицы 2

1		
Внутренние		
Операционные	Инвестиционные	Финансовые
- неэффективный маркетинг; - неэффективная структура текущих затрат; - низкий уровень использования основных средств; - высокий уровень страховых и сезонных запасов; - неэффективный производственный менеджмент.	- неэффективный фондовый портфель; - высокая продолжительность незавершенного строительства; - существенный перерасход инвестиционных ресурсов; - неэффективный инвестиционный менеджмент.	- высокая доля заемного капитала; - рост дебиторской задолженности; - неэффективная финансовая структура; - превышение допустимых уровней финансовых рисков; - неэффективная структура активов.

Процедура оценки вероятности банкротства осуществляется в следующие четыре этапа, представленные в таблице 3 [7].

Таблица 3 – Этапы оценки вероятности банкротства [10]

Этап 1. Сравнительный анализ банкротства	Этап 2. Анализ текущего финансового состояния	Этап 3. Составление прогноза вероятности банкротства	Этап 4. Разработка антикризисных мер
«Происходит на основе горизонтального и вертикального анализа» [31, с. 96]	«Рассчитывается на основе показателей: финансовой устойчивости, степени платежеспособности, коэффициента текущей ликвидности» [31, с. 97]	«Предполагает составление прогноза вероятности банкротства с помощью специальных зарубежных и отечественных методик» [31, с. 97]	«Направлен на разработку различных мер, обеспечивающих вывод организации из кризисного состояния» [31, с. 98]

Систематизируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что «оценка вероятности банкротства представляет собой анализ финансового состояния организации и своевременное выявление признаков, ведущих к увеличению риска банкротства организации. Данное мероприятие позволит руководству оценить текущее состояние хозяйствующего субъекта и принять соответствующие меры» [9, с. 31].

О.А. Каляева преподносит, что «источниками информации для анализа банкротства предприятия в основном является следующая бухгалтерская отчетность: бухгалтерский баланс; отчет о финансовых результатах; приложения к ним: отчет о движении денежных средств; приложения к бухгалтерскому балансу и иных отчетов, предусмотренных нормативными актами системы нормативного регулирования бухгалтерского учета; другие формы отчетности, такие как данные аналитического и первичного управленческого учета, которые расшифровывают и детализируют отдельные статьи баланса» [13, с. 207].

Следовательно, «информационную базу для проведения оценки вероятности банкротства представляет бухгалтерская (финансовая) отчетность, в частности бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. В целом оценка вероятности банкротства организации осуществляется в основном в ходе выполнения анализа данных прошедших отчетных периодов, которые формируются в его бухгалтерском балансе и отчете о финансовых результатах» [22, с. 228].

«Все элементы финансовой отчетности связаны друг с другом и выражают разные аспекты одних и тех же хозяйственных операций. Бухгалтерский баланс содержит базу данных о финансовом положении организации на конкретную дату. Отчет о финансовых результатах выражает сведения о формировании и применении прибыли организации, отчет об изменениях капитала содержит данные о движении собственного капитала организации, средств и резервов и дает возможность оценить перемены, которые происходят в собственном капитале организации» [20, с. 284].

«Оценка вероятности банкротства может проводиться менеджментом самой организации для выявления слабых мест и предотвращения банкротства. Также анализ нередко нужен банкам, инвесторам, прочим действительным и потенциальным контрагентам и кредиторам организации. Кроме того, результаты анализа финансового состояния организации

изучаются судом в ряде других доказательств в деле о ее банкротстве» [8, с. 272].

Методы оценки вероятности банкротства организации можно условно разделить на три большие группы (таблица 4) [12].

Таблица 4 – Методы оценки вероятности банкротства организации [14]

Группа методов	Характеристика
Методы финансового мониторинга	«Основаны на отслеживании и интерпретации динамики отдельных статей или разделов баланса организаций: убытков, просроченных кредиторской и дебиторской задолженностей, объема кредиторской задолженности» [8, с. 273].
Методы, базирующиеся на коэффициентном анализе	«Рассчитываются на основе показателей финансовой устойчивости, степени платежеспособности, коэффициента текущей ликвидности» [8, с. 274].
Статистические методы прогнозирования	«Фундаментом применения этой группы методов являются данные о реальных организациях, попавших и не попавших под процедуры банкротства; анализ таких данных позволяет выделить корреляции между различными параметрами отчетности и последующим банкротством» [8, с. 275].

Следовательно, в теоретической главе бакалаврской работы раскрыто понятие «банкротство», рассмотрены признаки и факторы, влияющие на возникновение банкротства, приведены этапы оценки вероятности банкротства организации и особенности ее информационного обеспечения.

## 1.2 Методики оценки вероятности банкротства организации

«В настоящее время известно значительное количество методик оценки вероятности банкротства» [18, с. 166]. В работе приведены наиболее распространенные из них, применимые к организациям различных форм собственности, не только крупного, но и среднего бизнеса (рисунок 1) [15].

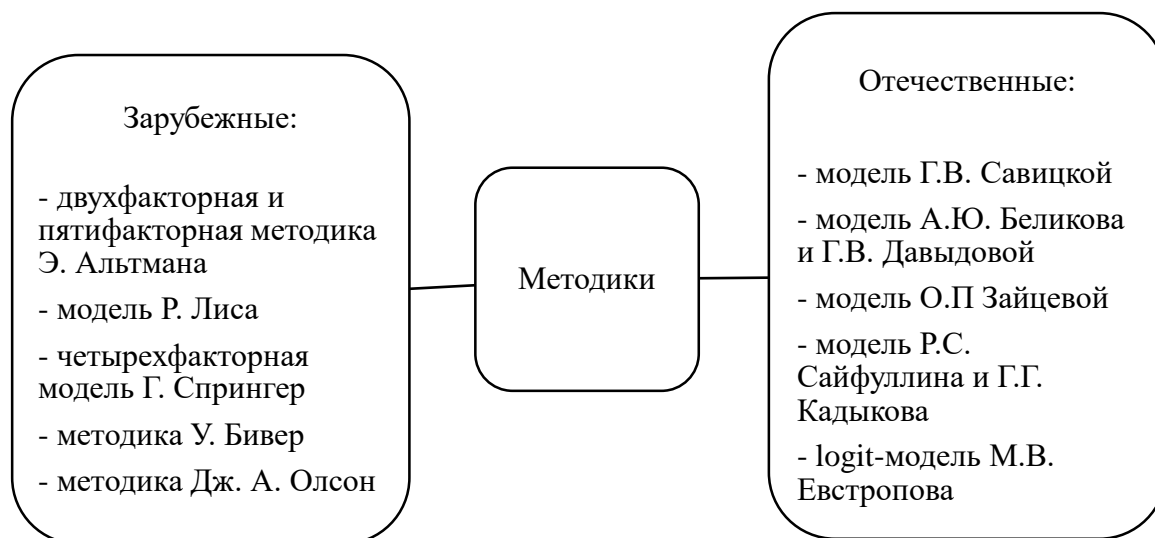


Рисунок 1 – Методики оценки вероятности банкротства

«Самой простой моделью для расчета вероятности банкротства является двухфакторная модель Э. Альтмана. Ее использование характеризуется расчетом только двух показателей: коэффициента текущей ликвидности (Ктл) и коэффициента финансовой зависимости (Кфз) [16].

$$Z = -0,3877 - 1,0736K_{тл} + 0,0579K_{фз}, \quad (1)$$

где  $K_{тл}$  – коэффициент текущей ликвидности;

$K_{фз}$  – коэффициент финансовой зависимости.

Полученный результат  $Z$  имеет следующее значение:

- если  $Z > 0$ , то вероятность банкротства более 50%;
- если  $Z < 0$ , то вероятность банкротства менее 50%;
- если  $Z = 0$ , то вероятность банкротства 50% [19].

Данная модель показала себя недостаточно эффективной в предотвращении банкротства в силу использования лишь двух показателей)» [16, с. 68].

Также «одной из самых распространенных и популярных является пятифакторная модель Э. Альтмана. Достоинством данной модели, в отличие от предыдущей, является ее более высокая точность прогноза.

$$Z = 1,2x_1 + 1,4x_2 + 3,3x_3 + 0,6x_4 + 0,999x_5, \quad (2)$$

где  $x_1$ - оборотный капитал / активы;

$x_2$ - чистая прибыль / активы;

$x_3$ - операционные доходы / активы;

$x_4$ - собственный капитал / обязательства;

$x_5$ - выручка / активы [23].

Полученный результат  $Z$  имеет следующее значение:

- если  $Z > 2,9$ , то вероятность банкротства низкая;
- если  $1,23 < Z < 2,9$ , то вероятность банкротства допустимая;
- если  $Z < 1,23$ , то вероятность банкротства высокая» [16, с. 70].

Следующая «модель, созданная на основе моделей Э. Альтмана, – модель Р. Лиса. Она имеет следующий вид:

$$Z = 0,063x_1 + 0,092x_2 + 0,057x_3 + 0,001x_4, \quad (3)$$

где  $x_1$ - оборотные активы / валюта баланса;

$x_2$ - прибыль (убыток) от продаж / валюта баланса;

$x_3$ - нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) / валюта баланса;

$x_4$ - собственный капитал / заемный капитал [25].

По полученным результатам можно сделать выводы: если  $Z > 0,037$ , то вероятность банкротства низкая; если  $Z < 0,037$ , то вероятность банкротства высокая» [19, с. 469].

«Еще одна разработанная зарубежная модель – четырехфакторная модель Г. Спрингера. Ее математическая интерпретация имеет следующий вид:

$$Z = 1,03x_1 + 3,07x_2 + 0,66x_3 + 0,4x_4, \quad (4)$$

где  $x_1$ - оборотный капитал / валюта баланса;

$x_2$ - ЕВИТ / валюта баланса;

$x_3$ - ЕВИТ / краткосрочные обязательства;

$x_4$ - выручка от реализации / валюта баланса [27].

Если результат больше 0,862, то банкротство организации маловероятно, если меньше, то банкротство вероятно» [15, с. 120].

«Американский ученый У. Бивер предложил совершенно иную методику для оценки вероятности банкротства» [13, с. 208]. Система показателей представлена в таблице 4 [28].

Таблица 4 – Модель У. Бивера

Показатель	Значение показателей		
	Благоприятно	5 лет до банкротства	1 год до банкротства
Коэффициент Бивера	0,4 — 0,45	0,17	-0,15
Рентабельность активов, %	6,0 — 8,0	4,0	-22
Финансовый леверидж, %	<37	<50	<80
Коэффициент покрытия оборотных активов собственными оборотными средствами	0,4	<0,3	<0,06
Коэффициент текущей ликвидности	<3,2	<2	<1

Коэффициент У. Бивера рассчитывается следующим образом:

$$\text{Коэффициент Бивера} = \frac{\text{Чистая прибыль} + \text{Амортизация}}{\text{Долгосрочные и краткосрочные обязательства}} \quad (5)$$

«Одна из последних созданных за рубежом моделей основана на методе логистической регрессии. Впервые ее применил в 1980 г. Дж. А. Олсон. Он отобрал девять наиболее важных показателей кредитоспособности организации и на их основе выдвинул девятифакторную модель. Согласно данной модели, показатель  $Z$  вычисляется по следующей формуле:

$$Z = -1,3 - 0,4x_1 + 0,6x_2 - 1,4x_3 + 0,1x_4 - 2,4x_5 - 1,8x_6 + 0,3x_7 - 1,7x_8 - 0,5x_9, \quad (6)$$

где  $x_1$  – натуральный логарифм взаимоотношения общих активов в индексу-дефлятору валового национального продукта;

$x_2$  – отношение общих обязательств к совокупным активам;

$x_3$  – отношение рабочего капитала к совокупным активам;

$x_4$  – отношение текущих обязательств к текущим активам;

$x_5$  – 1, в случае если совокупные обязательства превосходят совокупные активы, в противном случае равен 0;

$x_6$  – отношение чистой прибыли к совокупным активам;

$x_7$  – отношение выручки от основной деятельности к совокупным обязательствам;

$x_8$  – 1, в случае если чистый доход был отрицателен за минувшие 2 года, в противном случае коэффициент равен 0;

$x_9$  – отношение разницы между чистой прибылью в последнем отчетном периоде и чистой прибылью в предыдущем отчетном периоде к сумме чистой прибыли в последнем отчетном периоде, присвоенном согласно модулю, и чистой прибыли в предшествующем отчетном периоде, присвоенном согласно модулю» [21, с. 418].

Если  $Z > 0,5$  – финансовое состояние организации близко к банкротству, если  $Z < 0,5$  – банкротство организации маловероятно.

Спектр методик оценки вероятности банкротства организации представлен не только достижениями зарубежных, но и отечественных ученых. «В рамках усовершенствованной модели Э. Альтмана Г.В. Савицкой



разработана дискриминантная факторная модель диагностики риска банкротства производственных организаций, которая имеет следующий вид:

$$Z = 0,111x_1 + 13,239x_2 + 1,676x_3 + 0,515x_4 + 3,8x_5, \quad (7)$$

где  $x_1$  – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов;

$x_2$  – отношение оборотного капитала к внеоборотным активам;

$x_3$  – коэффициент оборачиваемости совокупного капитала;

$x_4$  – рентабельность активов организации в %;

$x_5$  – коэффициент финансовой независимости.

Полученный результат  $Z$  имеет следующее значение:

- если  $Z > 8$ , то вероятность банкротства отсутствует;
- если  $5 < Z < 8$ , то вероятность банкротства небольшая;
- если  $3 < Z < 5$ , то вероятность банкротства средняя;
- если  $Z < 1$ , то вероятность банкротства максимальная» [13, с. 2010].

«Одной из первых отечественных моделей предложена модель оценки вероятности банкротства организации А.Ю. Беликовым в 1998 г. в своей диссертации, научным руководителем которой являлась Г.В. Давыдова. Модель имеет следующий вид:

$$Z = 8,38K_1 + 1K_2 + 0,054K_3 + 0,63K_4, \quad (8)$$

где  $K_1$  – оборотный капитал / активы;

$K_2$  – чистая прибыль / собственный капитал;

$K_3$  - выручка / активы;

$K_4$  - чистая прибыль / полная себестоимость [29].

Если  $Z < 0$ , то риск банкротства максимальный. Если  $Z > 0$ , то риск банкротства минимальный. Значительным недостатком этой модели является применимость исключительно для торговых организаций. Методика является

эффективной, когда становятся заметны значительные признаки наступления банкротства» [38, с. 187].

Следующая «модель оценки вероятности банкротства организации предложена профессором О.П. Зайцевой и имеет следующий вид:

$$K_{\text{факт}} = 0,25x_1 + 0,1x_2 + 0,2x_3 + 0,25x_4 + 0,1x_5 + 0,1x_6, \quad (9)$$

где  $x_1$  – коэффициент убыточности организации;

$x_2$  – коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности;

$x_3$  – показатель соотношения краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов;

$x_4$  – убыточность реализации продукции;

$x_5$  – коэффициент финансового левериджа (финансового риска);

$x_6$  – коэффициент загрузки активов [30].

Для определения вероятности банкротства необходимо произвести сравнение фактического значения интегрального показателя с нормативным. Нормативное значение рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{норм}} = 1,57 + 0,1K_{\text{прошлого года}}, \quad (10)$$

где  $K_{\text{прошлого года}}$  –  $x_6$  (из формулы б).

Из этого следует, если  $K_{\text{факт}} > K_{\text{норматив}}$ , то вероятность банкротства организации значительна. В обратном случае риск банкротства незначителен для организации» [11, с. 72].

«Российскими учеными Р.С. Сайфуллиным и Г.Г. Кадыковым разработана методика оценки вероятности банкротства организации через определение рейтингового числа.

$$R = 2K_1 + 0,1K_2 + 0,08K_3 + 0,45K_4 + K_5, \quad (11)$$

где  $K_1$  – коэффициент обеспеченности собственными средствами;  
 $K_2$  – коэффициент текущей ликвидности;  
 $K_3$  – коэффициент оборачиваемости активов;  
 $K_4$  – рентабельность реализации продукции;  
 $K_5$  – рентабельность собственного капитала.

Если значение итогового показателя  $R < 1$ , то вероятность банкротства организации высокая, а если  $R > 1$  – низкая» [8, с. 276].

«Ученый-экономист М.В. Евстропов представил logit-модель для оценки вероятности банкротства отечественных организаций в 2008 г. Коэффициент  $Y$  дает прогноз банкротства в течении ближайших четырех лет после даты окончания отчетного периода и определяется по следующей формуле:

$$Y = 6,78 + 22,35x_1 - 0,94x_2 - 0,54x_3 + 0,12x_4, \quad (12)$$

где  $x_1$  – отношение номинальной балансовой стоимости акций к заемному капиталу;

$x_2$  - отношение выручки от реализации к заемному капиталу;

$x_3$  - натуральный логарифм отношения активов к индексу-дефлятору ВВП;

$x_4$  - отношение кредиторской к дебиторской задолженности.

В данной модели в качестве оптимального порога отсечения предлагается использовать значение равное 0,43» [13, с. 209].

В выводе теоретической главы бакалаврской работы можно сказать, что для успешного функционирования организации большое значение имеет процесс оценки и предупреждения вероятности банкротства. Наиболее актуальным становится вопрос практического применения методик оценки вероятности банкротства организации с целью своевременного определения наступления возможного кризисного состояния [33].

## **Глава 2 Анализ финансово-экономической деятельности и оценка вероятности банкротства ООО НПК «Триггер»**

### **2.1 Краткая характеристика ООО НПК «Триггер»**

ООО НПК «Триггер» является коммерческой организацией, созданной и действующей в соответствии с нормами и на основании Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998 г.

Полное фирменное наименование организации: Общество с ограниченной ответственностью научно-производственная компания «Триггер». Дата государственной регистрации: 01.11.2000 г. Учредителем Общества является Ряжапов Эдуард Наилович [35].

Юридический адрес: 4405020, Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Громовой, д. 56.

Размер уставного капитала Общества составляет 10000 руб. Уставный капитал разделен на несколько долей, и его участники не отвечают по его обязательствам, но несут убытки в пределах стоимости принадлежавшей им доли. В данной организации имеется 6 учредителей.

Основной вид деятельности: проектирование и строительство местных линий электропередачи и связи.

Другими видами деятельности по ОКВЭД могут быть:

- производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей;
- производство коммуникационного оборудования;
- ремонт машин и оборудования;
- ремонт электронного и оптического оборудования;
- монтаж промышленных машин и оборудования;
- строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения;

- производство электромонтажных работ;
- деятельность в области связи на базе проводных технологий [36].

Основной целью Общества является удовлетворение общественных потребностей в оказываемых услугах и извлечение на этой основе прибыли, а также реализация социальных и экономических интересов участников [39].

ООО НПК «Триггер» имеет статус малой организации, не имеет филиалов в других городах. В штате сотрудников находятся 11 человек. Организационная структура управления организации является линейной, представлена на рисунке 2.

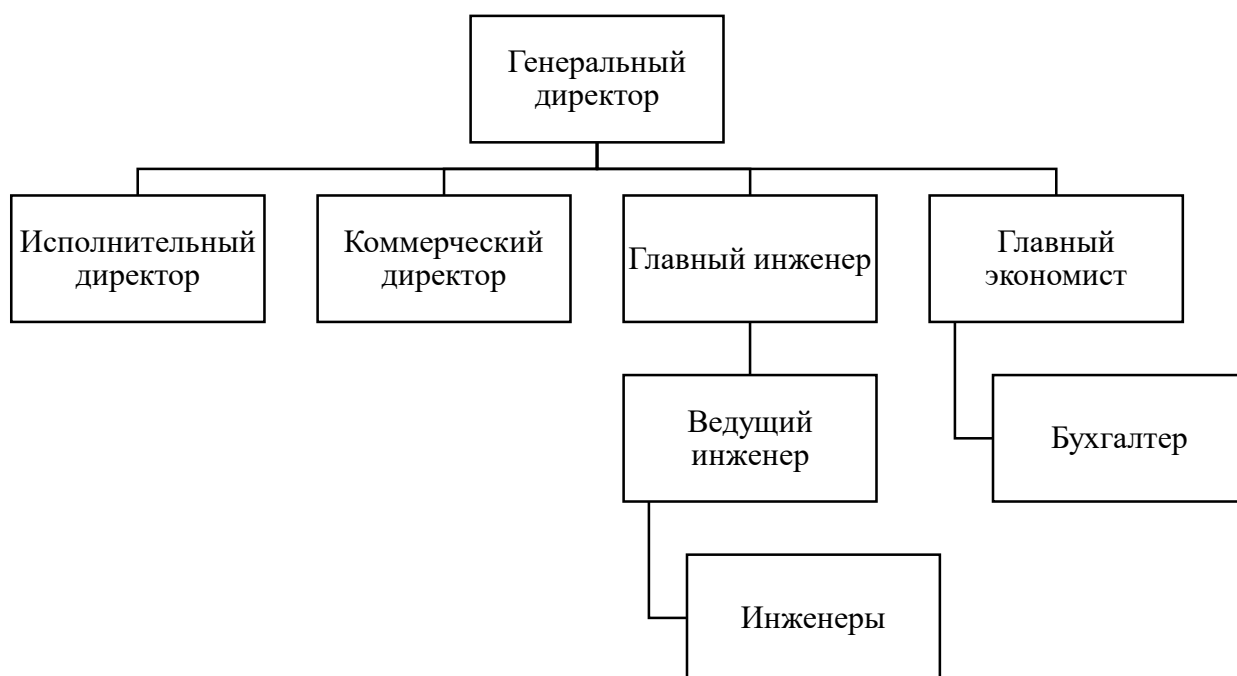


Рисунок 2 – Организационная структура управления ООО НПК «Триггер»

Функциональные обязанности персонала первого и второго уровней организационной структуры управления ООО НПК «Триггер» представлены в таблице 5 [38].

Таблица 5 – Функциональные обязанности персонала первого и второго уровней организационной структуры управления ООО НПК «Триггер»

Должность	Функции
Генеральный директор	<ul style="list-style-type: none"> <li>- руководит производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью организации;</li> <li>- несет ответственность за сохранность и эффективное использование имущества организации;</li> <li>- обеспечивает выполнение организацией всех обязательств;</li> <li>- своевременное и правильное предоставление финансовой и налоговой отчетности;</li> <li>- определяет цели и задачи финансового управления организацией.</li> </ul>
Исполнительный директор	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организует работу и эффективное взаимодействие производственных единиц и структурных подразделений организации;</li> <li>- производит оперативный финансовый и экономический анализ деятельности организации;</li> <li>- организует, отслеживает и отвечает за выполнение всех приказов генерального директора;</li> <li>- участвует в разработке стратегии развития организации.</li> </ul>
Коммерческий директор	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет управление договорной и контрактной работой;</li> <li>- разрабатывает стратегию маркетинга организации;</li> <li>- координирует разработку и составление перспективных и текущих планов материально-технического обеспечения и сбыта продукции (оказания услуг);</li> <li>- организует систему учета всех финансовых операций, подготовку финансовой отчетной документации;</li> <li>- дает заключение по возможности финансирования и реализации проектов.</li> </ul>
Главный инженер	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определяет техническую политику и направление технического развития организации;</li> <li>- обеспечивает повышение эффективного производства и производительности труда, сокращение издержек;</li> <li>- осуществляет контроль над соблюдением проектной и технической дисциплины;</li> <li>- обеспечивает своевременную подготовку технической документации;</li> <li>- организует обучение и повышение квалификации инженерных работников.</li> </ul>
Главный экономист	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет работу по совершенствованию форм и системы заработной платы, материального и морального стимулирования;</li> <li>- рассчитывает фонд заработной платы персонала;</li> <li>- разрабатывает положение о премировании рабочих и служащих, о совмещении профессий и должностей;</li> <li>- составляет штатное расписание в соответствии с утвержденной структурой управления;</li> <li>- организует работу по проведению анализа и оценки финансовых результатов организации.</li> </ul>

Функциональные обязанности персонала третьего и четвертого уровней организационной структуры управления ООО НПК «Триггер» приведены в таблице 6 [40].

Таблица 6 – Функциональные обязанности персонала третьего и четвертого уровней организационной структуры управления ООО НПК «Триггер»

Должность	Функции
Ведущий инженер	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечивает выполнение работ по проектированию и строительству и рациональное использование ресурсов;</li> <li>- руководит разработкой перспективных и текущих планов строительства, а также планов ввода в эксплуатацию объектов строительства;</li> <li>- возглавляет работу по совершенствованию организации производства и внедрению прогрессивных методов строительства;</li> <li>- определяет необходимые финансовые средства.</li> </ul>
Бухгалтер	<ul style="list-style-type: none"> <li>- реализует учет движения денежных средств;</li> <li>- осуществляет оформление, прием и выдачу, а также контроль за движением первичной бухгалтерской документации;</li> <li>- ведет работу с налогооблагаемой базой, расчет налогов и их перечисления в бюджеты разного уровня;</li> <li>- составляет бухгалтерскую и налоговую отчетность.</li> </ul>
Инженер	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет технический надзор за выполнением строительно-монтажных работ;</li> <li>- проверяет соответствие объемов строительных работ;</li> <li>- принимает участие в рассмотрении и согласовании возникающих в ходе строительства изменений проектных решений;</li> <li>- изучает причины, вызывающие срывы сроков и ухудшения качества строительных работ;</li> <li>- осуществляет техническую приемку законченных строительно-монтажных работ и объектов, оформляет необходимую техническую документацию.</li> </ul>

Следовательно, в данном пункте бакалаврской работы рассмотрена организационно-техническая характеристика ООО НПК «Триггер», приведена организационная структура и представлены функциональные обязанности каждой должности. С целью выявления уровня эффективности функционирования ООО НПК «Триггер» следует провести анализ результатов его финансово-экономической деятельности за 2019-2021 гг.

## 2.2 Анализ финансово-экономической деятельности ООО НПК «Триггер»

По данным бухгалтерской отчетности ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг. (Приложения А-В) следует провести анализ всех входящих в нее показателей. В таблице 7 приведены исходные данные, необходимые для проведения анализа динамики активов исследуемой организации [42].

Таблица 7 - Анализ динамики активов ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг.

Показатель	Значение по годам			Абсолютное отклонение, т. р.		Темп роста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. - 2019 г.	2021 г. - 2020 г.	2020 г. / 2019 г.	2021 г. / 2020 г.
<b>Оборотные активы</b>							
Запасы	8913	11108	22522	2195	11414	124,63	202,75
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	28	32	47	4	15	114,29	146,88
Дебиторская задолженность	18797	18025	6699	-772	-11326	95,89	37,17
Денежные средства и денежные эквиваленты	14744	14570	16016	-174	1446	98,82	109,92
Итого по разделу 2	42482	43735	45284	1253	1549	102,95	103,54

Анализ представленных в таблице 6 данных позволяет увидеть, что запасы в 2020 г. по отношению к 2019 г. увеличивались на 124,63%, а в 2021 г. по отношению к 2020 г. – на 202,75%, что связано с уменьшением денежных средств. Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям за весь анализируемый период с 2019 г. по 2021 г. увеличился на и 15 т. р., что в процентном выражении составило 146,88%.

Дебиторская задолженность уменьшилась в 2020 г. по отношению к 2019 г. на 772 тыс. руб., а в 2021 г. относительно 2020 г. - на 11326 т. р., что



составляет соответственно 95,89% и 37,17%. Это является положительной тенденцией и свидетельствует о меньшей зависимости организации от внешних источников финансирования. Денежные средства и денежные эквиваленты за 2019-2020 гг. уменьшились на 174 т. р. или 98,82%. Эта динамика характеризует снижение платежеспособности организации. Однако данный показатель за период 2020-2021 гг. увеличился на 1446 т. р., что составило 109,92%, в результате чего можно сделать вывод об укреплении платежеспособности исследуемой организации [43].

Итоговые значения по разделу «оборотные активы» увеличились в 2020 г. по отношению к 2019 г. на 102,95% и в 2021 г. относительно 2020 г. – на 103%. Это является положительной тенденцией, что свидетельствует о возможном росте объемов производства, ускорении оборачиваемости, более мобильной структуре активов.

В таблице 8 приведены исходные данные, необходимые для проведения анализа динамики пассивов исследуемой организации [44].

Таблица 8 - Анализ динамики пассивов ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг.

Показатель	Значение по годам			Абсолютное отклонение, т. р.		Темп роста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. - 2019 г.	2021 г. - 2020 г.	2020 г. / 2019 г.	2021 г. / 2020 г.
<b>Капитал и резервы</b>							
1	2	3	4	5	6	7	8
Уставный капитал	10	10	10	0	0	100	100
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	39047	39328	38396	281	-932	100,72	97,63
Итого по разделу 3	39057	39338	38406	281	-932	100,72	97,63
<b>Краткосрочные обязательства</b>							
Кредиторская задолженность	3425	4397	6878	972	2481	128,38	156,42
Итого по разделу 5	3425	4397	6878	972	2481	128,38	156,42

Уставный капитал за исследуемый период 2019-2021 гг. не изменился и составляет 10 т. р. Нераспределенная прибыль за 2019-2020 гг.

увеличилась на 281 т. р. или 100,72%, а за 2020-2021 гг. уменьшилась на 932 т. р. или 97,63%. Это может быть связано со снижением деловой активности организации. Кредиторская задолженность в 2020 г. по отношению к 2019 г. увеличивалась на 128,38%, а в 2021 г. относительно 2020 г. - на 156%. Подобную динамику можно считать негативной тенденцией, предполагающей возможность возникновения дополнительных обязательств перед кредиторами. В таблице 9 приведены исходные данные, необходимые для проведения анализа динамики финансовых результатов исследуемой организации [45].

Таблица 9 – Анализ динамики финансовых результатов ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг. [47]

Показатель	Значение по годам			Абсолютное отклонение, т. р.		Темп роста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. - 2019 г.	2021 г. - 2020 г.	2020 г. / 2019 г.	2021 г. / 2020 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка	19700	18069	45833	-1631	27764	91,72	253,66
Себестоимость продаж	19305	17833	39598	-1472	21765	92,38	222,05
Валовая прибыль (убыток)	395	236	6235	-159	5999	59,75	2641,95
Прибыль (убыток) от продаж	395	236	6235	-159	5999	59,75	2641,95
Проценты к получению	416	163	427	-253	264	39,18	261,96
Прочие доходы	-	26	2804	26	2778	-	10784,62
Прочие расходы	74	55	94	-19	39	74,32	170,91
Прибыль (убыток) до налогообложения	737	370	9372	-367	9002	50,20	2532,97
Налог на прибыль	147	74	1874	73	-1800	50,34	2532,43
Прочее:	32	15	8431	17	-8416	46,88	56206,67
в том числе: Финансовая помощь в турнире по борьбе	30	15	15	45	30	50	100
НДС, не вошедший в сумму к возмещению	-	-	31	-	-31	-	-
Списание дебиторской задолженности	2	-	8586	-2	-8586	-	-

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8
Возмещение судебных расходов	-	-	201	-	201	-	-
Чистая прибыль (убыток)	558	281	-933	-277	-1491	50,36	-332,03
Совокупный финансовый результат периода	558	281	-933	-277	-1491	50,36	-332,03

По результатам проведенного анализа финансовых результатов ООО НПК «Триггер» можно сказать, что выручка за 2019-2020 гг. снизилась на 91,72%, однако за 2020-2021 гг. увеличилась значительно, на 254%. Эта динамика характеризует деятельность исследуемой организации как высокоэффективную и востребованную на данном рынке. Себестоимость продаж также за 2019-2020 гг. снизилась на 1472 т. р., а затем за 2020-2021 гг. существенно возросла, на 21765 т. р. или 222,05%. В результате изменения выручки и себестоимости продаж валовая прибыль уменьшилась за 2020-2021 гг. на 159 т. р. или 59,75%, а в 2021 г. по отношению к 2020 г. увеличилась на 5999 тыс. руб. Динамика прибыли от продаж за анализируемый период имеет такие же тенденции.

Проценты к получению существенно сократились на период 2019-2020 гг., на 252 т. р. или 39,18%. Это свидетельствует о расширении финансовой деятельности исследуемой организации. Прочие доходы за весь анализируемый период с 2019 г. по 2021 г. значительно увеличились, на 2778 т. р., а прочие расходы снизились на 19 т. р. в 2020 г. по отношению к 2019 г. и увеличились на 39 т. р. в 2021 г. относительно 2020 г.

Прибыль (убыток) до налогообложения в следствии уменьшения выручки за 2019-2020 гг. снизилась на 367 т. р. и увеличилась за 2020-2021 гг. на 9002 т. р. Чистая прибыль за весь период с 2019 г. по 2021 г. уменьшилась на 1491 т. р. ввиду погашения дебиторской задолженности в размере 8586 т. р.

Одним из направлений анализа финансово-экономической деятельности организации является расчет и оценка показателей финансовой устойчивости,

позволяющий выявить степень финансовой стабильности организации в условиях турбулентной экономической среды и возможность сохранять и укреплять свои позиции относительно основных конкурентов. К таким показателям относят: коэффициент автономии, коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками формирования средств, коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными и долгосрочными заемными источниками средств, коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными, долгосрочными и краткосрочными заемными источниками [46].

Результаты расчета данных показателей за исследуемый период деятельности ООО НПК «Триггер» приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели финансовой устойчивости за 2019-2021 гг.

Показатель	Расчет		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	2	3	4
Коэффициент автономии	$K_a = \frac{39057}{42482} = 0,92$	$K_a = \frac{39338}{43735} = 0,90$	$K_a = \frac{38406}{45284} = 0,85$
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$K_{з.с} = \frac{3425}{39057} = 0,09$	$K_{з.с} = \frac{4397}{39338} = 0,11$	$K_{з.с} = \frac{6878}{38406} = 0,18$
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками формирования средств	$K_{coz} = \frac{39057}{8913} = 4,38$	$K_{coz} = \frac{39338}{11108} = 3,54$	$K_{coz} = \frac{38406}{22522} = 1,71$

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными и долгосрочными заемными источниками средств	$K_{toz} = \frac{39057}{8913} = 4,38$	$K_{toz} = \frac{39338}{11108} = 3,54$	$K_{toz} = \frac{38406}{22522} = 1,71$
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными, долгосрочными и краткосрочными заемными источниками	$K_{oz} = \frac{39057}{8913} = 4,38$	$K_{oz} = \frac{39338}{11108} = 3,54$	$K_{oz} = \frac{38406}{22522} = 1,71$

Значения за весь анализируемый период коэффициента автономии  $K_a \geq 0,5$  означает, что все обязательства ООО НПК «Триггер» могут быть покрыты его собственными средствами.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств отражает, какую долю занимают заемные средства в собственном капитале. В отношении данного коэффициента должно соблюдаться следующее условие:  $K_{з,с} \leq 1$ . Увеличение коэффициента свидетельствует о повышении зависимости ООО НПК «Триггер» от заемных источников, о понижении платежеспособности и финансовой устойчивости.

Предельное нижнее ограничение для коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными источниками формирования средств  $K_{coz} \geq 0,6-0,8$ . Значение данного коэффициента ниже установленного свидетельствует о недостаточности собственного капитала для финансирования запасов. Для ООО НПК «Триггер» характерно соблюдение данного условия на протяжении всего анализируемого периода, однако

снижение значения данного коэффициента из года в год может создать для анализируемой организации опасную ситуацию.

Нормативное значение коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными и долгосрочными заемными источниками средств  $K_{toz} \geq 1$ . Если данный коэффициент меньше единицы, то стоимость перманентного капитала не покрывает стоимость имеющихся запасов и часть последних финансируется за счет краткосрочных обязательств.

Для деятельности ООО НПК «Триггер» характерно на протяжении всего анализируемого периода соблюдение данного условия, однако наметившаяся тенденция снижения значения коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными и долгосрочными заемными источниками средств свидетельствует о снижении уровня финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер».

Нормативное значение коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными, долгосрочными и краткосрочными заемными источниками  $K_{oz} < 1$ . От показывает степень покрытия запасов всеми основными источниками их формирования.

Как показывают результаты проведенного расчета необходимое условие не выполняется, однако с учетом очевидной тенденции снижения значения коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными, долгосрочными и краткосрочными заемными источниками можно предположить, что анализируемая организация предпринимает попытки по исправлению ситуации и доведению значений приведенных коэффициентов до нормативных.

На рисунке 3 наглядно представлены результаты проведенного расчета рассмотренных выше коэффициентов.

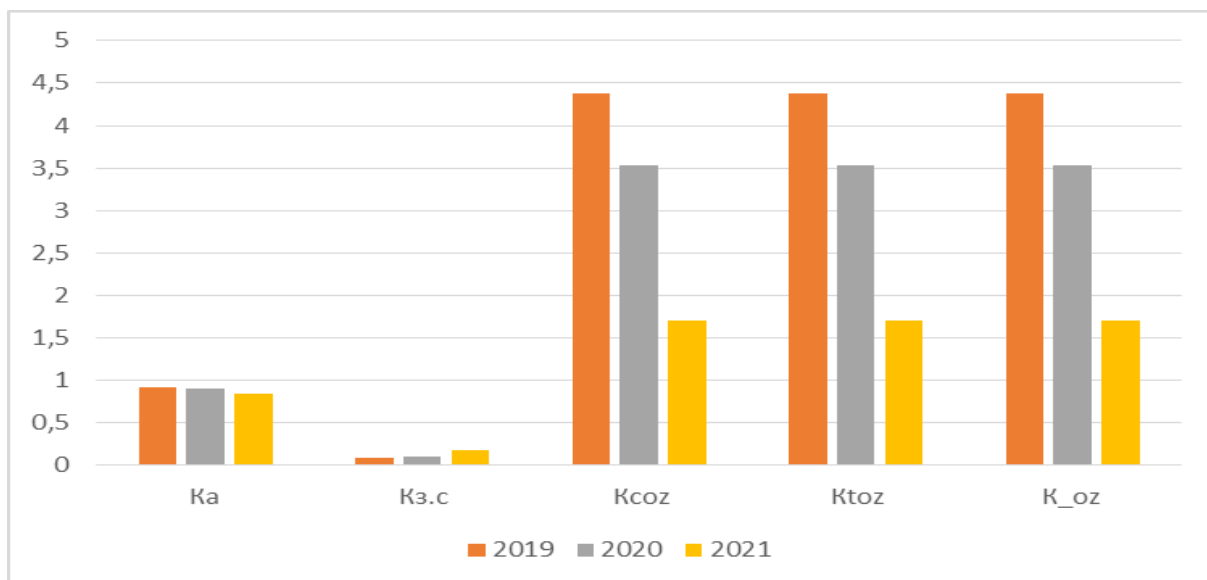


Рисунок 3 – Динамика показателей финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг.

Для определения обобщенного значения показателей финансовой устойчивости необходимо воспользоваться формулой, представленной в таблице 11. Также в данной таблице приведены результаты расчета интегральных значений показателей финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг.

Таблица 11 – Результаты расчета интегральных значений коэффициентов финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг.

Расчетная формула	$K_{\text{инт}} = \sqrt[5]{K_a * K_{z.c} * K_{coz} * K_{toz} * K_{oz}}$
2019 г.	1,47
2020 г.	1,34
2021 г.	0,95

Как показывает анализ приведенных в таблице 11 результатов, для ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг. характерно снижение интегрального значения показателей финансовой устойчивости, что свидетельствует о необходимости разработки мер по повышению финансовой прочности.

Прежде чем перейти к разработке мероприятий, необходимо провести анализ вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг. на

основании рассмотренных в теоретическом разделе бакалаврской работы отечественных и зарубежных методик.

### 2.3 Анализ вероятности банкротства ООО НПК «Триггер»

Рассмотрев теоретически достаточное количество зарубежных и отечественных методик, необходимо применить их на практике для оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» за период 2019-2020 гг. Выбор зарубежных и отечественных методик осуществлялся на основании наиболее полного соответствия деятельности ООО НПК «Триггер» и имеющихся в финансовой отчетности данных, необходимых для реализации приведенных моделей и методик.

Первая выбранная для реализации методика – двухфакторная модель Э. Альтмана. Результаты расчета вероятности банкротства, полученные на основе двухфакторной модели Э. Альтмана, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе двухфакторной модели Э. Альтмана

Год	Расчет	Результат	Условие
2019 г.	$Z = -0,3877 - 1,0736 * \frac{42482}{3425} + 0,0579 * \frac{3425}{39057}$	-13,7	$Z < 0$ , вероятность банкротства менее 50%
2020 г.	$Z = -0,3877 - 1,0736 * \frac{43735}{4397} + 0,0579 * \frac{4397}{39338}$	-11,06	$Z < 0$ , вероятность банкротства менее 50%
2021 г.	$Z = -0,3877 - 1,0736 * \frac{45284}{6878} + 0,0579 * \frac{6878}{38406}$	-7,45	$Z < 0$ , вероятность банкротства менее 50%

Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» также проведен и на основе пятифакторной модели Э. Альтмана. Результаты расчета



вероятности банкротства, полученные на основе пятифакторной модели Э. Альтмана, приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе пятифакторной модели Э. Альтмана

Год	Расчет	Результат	Условие
2019 г.	$Z = 1,2 * \frac{42482 - 3425}{42482} + 1,4 * \frac{558}{42482} + 3,3 * \frac{737}{42482} + 0,6 * \frac{39057}{3425} + 0,999 * \frac{19700}{42482}$	8,48	$Z > 2,9$ , вероятность банкротства низкая
2020 г.	$Z = 1,2 * \frac{43735 - 4397}{43735} + 1,4 * \frac{281}{43735} + 3,3 * \frac{370}{43735} + 0,6 * \frac{39338}{4397} + 0,999 * \frac{18069}{43735}$	6,90	$Z > 2,9$ , вероятность банкротства низкая
2021 г.	$Z = 1,2 * \frac{45284 - 6878}{45284} + 1,4 * \frac{(-933)}{45284} + 3,3 * \frac{9372}{45284} + 0,6 * \frac{38406}{6878} + 0,999 * \frac{45833}{45284}$	6,03	$Z > 2,9$ , вероятность банкротства низкая

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что условия, характерные для применяемых методик, выполняются, и деятельность ООО НПК «Триггер» характеризуется низкой вероятностью банкротства. Однако результаты расчета также показывают снижение значения искомого показателя, что свидетельствует о снижении уровня финансовой стабильности деятельности исследуемой организации.

Следующей методикой, выбранной для проведения оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер», стала модель Р. Лиса. Результаты расчета вероятности банкротства, полученные на основе модели Р. Лиса, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе модели Р. Лиса

Год	Расчет	Результат	Условие
2019 г.	$Z = 0,063 * \frac{42482 - 3425}{42482} + 0,092 * \frac{737}{42482} + 0,057 * \frac{558}{42482} + 0,001 * \frac{39057}{3425}$	0,072	Z>0,037, вероятность банкротства низкая
2020 г.	$Z = 0,063 * \frac{43735 - 4397}{43735} + 0,092 * \frac{370}{43735} + 0,057 * \frac{281}{43735} + 0,001 * \frac{39338}{4397}$	0,067	Z>0,037, вероятность банкротства низкая
2021 г.	$Z = 0,063 * \frac{45284 - 6878}{45284} + 0,092 * \frac{9372}{45284} + 0,057 * \frac{(-933)}{45284} + 0,001 * \frac{38406}{6878}$	0,077	Z>0,037, вероятность банкротства низкая

По полученным результатам можно сделать вывод о характерной для ООО НПК «Триггер» низкой вероятности банкротства.

Четырехфакторная модель Г. Спрингера также явилась основой для проведения оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер». Результаты расчета вероятности банкротства, полученные на основе модели Г. Спрингера, приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе четырехфакторной модели Г. Спрингера

Год	Расчет	Результат	Условие
1	2	3	4
2019 г.	$Z = 1,03 * \frac{42482 - 3425}{42482} + 3,07 * \frac{737}{42482} + 0,66 * \frac{737}{42482} + 0,4 * \frac{19700}{42482}$	1,2	Z>0,862, вероятность банкротства низкая
2020 г.	$Z = 1,03 * \frac{43735 - 4397}{43735} + 3,07 * \frac{370}{43735} + 0,66 * \frac{370}{43735} + 0,4 * \frac{18069}{43735}$	1,12	Z>0,862, вероятность банкротства низкая

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4
2021 г.	$Z = 1,03 * \frac{45284 - 6878}{45284} + 3,07 * \frac{9372}{45284} + 0,66 * \frac{9372}{45284} + 0,4 * \frac{45833}{45284}$	2,05	Z>0,862, вероятность банкротства низкая

На основании результатов проведенной оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе четырехфакторной модели Г. Спрингера можно сделать вывод, что вероятность наступления банкротства для исследуемой организации маловероятна.

Также для оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» использовались методики отечественных авторов. Результаты расчета вероятности банкротства, полученные на основе модели Г.В. Савицкой, представлены в таблице 16.

Таблица 16 - Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе модели Г.В. Савицкой

Год	Расчет	Результат	Условие
1	2	3	4
2019 г.	$Z = 0,111 * \frac{39057}{42482} + 13,239 * \frac{42482 - 3425}{39057} + 1,676 * \frac{19700}{\frac{44753 + 42482}{2}} + 0,515 * \frac{558}{42482} + 3,8 * \frac{39057}{42482}$	17,6	Z > 8, то вероятность банкротства отсутствует
2020 г.	$Z = 0,111 * \frac{39338}{43735} + 13,239 * \frac{43735 - 4397}{39338} + 1,676 * \frac{18069}{\frac{42482 + 43735}{2}} + 0,515 * \frac{281}{43735} + 3,8 * \frac{39338}{43735}$	17,46	Z > 8, то вероятность банкротства отсутствует

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4
2021 г.	$Z = 0,111 * \frac{38406}{45284} + 13,239 * \frac{45284 - 6978}{38406}$ $+ 1,676 * \frac{45833}{\frac{43735 + 45284}{2}} + 0,515$ $* \frac{(-933)}{45284} + 3,8 * \frac{38406}{45284}$	18,24	Z > 8, то вероятность банкротства отсутствует

Исходя из анализа приведенных в таблице 16 данных, можно сказать, что вероятность наступления банкротства ООО НПК «Триггер» практически отсутствует.

Следующая методика, применимая в практике деятельности ООО НПК «Триггер» для оценки вероятности банкротства, - модель О.П. Зайцевой. Результаты расчета вероятности банкротства, полученные на основе модели О.П. Зайцевой, приведены в таблице 17.

Таблица 17 - Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе модели О.П. Зайцевой

Год	Расчет	Результат
2019 г.	$K_{\text{факт}} = 0,25 * \frac{737}{39057} + 0,1 * \frac{3425}{18797} + 0,2 * \frac{3425}{14744} + 0,25$ $* \frac{737}{19700} + 0,1 * \frac{3425}{39057} + 0,1 * \frac{42482}{19700}$	0,3
2020 г.	$K_{\text{факт}} = 0,25 * \frac{370}{39338} + 0,1 * \frac{4397}{18025} + 0,2 * \frac{4397}{14570} + 0,25$ $* \frac{370}{18069} + 0,1 * \frac{4397}{39338} + 0,1 * \frac{43735}{18069}$	0,35
2021 г.	$K_{\text{факт}} = 0,25 * \frac{9372}{38406} + 0,1 * \frac{6878}{6699} + 0,2 * \frac{6878}{16016} + 0,25$ $* \frac{9372}{45833} + 0,1 * \frac{6878}{38406} + 0,1 * \frac{45284}{45833}$	0,42

Однако представленных в таблице 17 данных недостаточно. Чтобы дать оценку вероятности банкротства, необходимо рассчитать  $K_{\text{нормативное}}$  из формулы 9 и сравнить полученные фактические и нормативные значения.

Результаты сравнения позволят сформировать вывод о вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» (таблица 18).

Таблица 18 – Расчет нормативного значения К и сравнение его с фактическим значением К

Год	Расчет	Результат	Сравнение с фактическим значением	Комментарий
2019 г.	$K_{\text{норм}} = 1,57 + 0,1 * 2,16$	1,79	$0,3 < 1,79$	Низкая вероятность банкротства
2020 г.	$K_{\text{норм}} = 1,57 + 0,1 * 2,42$	1,81	$0,35 < 1,81$	Низкая вероятность банкротства
2021 г.	$K_{\text{норм}} = 1,57 + 0,1 * 0,99$	1,67	$0,42 < 1,67$	Низкая вероятность банкротства

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что за весь исследуемый период для ООО НПК «Триггер» характерна низкая вероятность наступления банкротства.

Заключительной методикой, на основании которой проведена оценка вероятности банкротства ООО НПК «Триггер», стала еще одна отечественная методика, разработанная Р.С. Сайфуллиным и Г.Г. Кадыковым.

Результаты расчета вероятности банкротства, полученные на основе методики Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова, приведены в таблице 19.

Таблица 19 - Расчет вероятности банкротства ООО НПК «Триггер» на основе модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

Год	Расчет	Результат	Условие
2019 г.	$R = 2 * \frac{39057}{42482} + 0,1 * \frac{42482}{3425} + 0,08 * \frac{19700}{0,5 * (42482 + 44753)} + 0,45 * \frac{558}{19700} + \frac{558}{39057}$	3,14	R>1, вероятность банкротства низкая
2020 г.	$R = 2 * \frac{39338}{43735} + 0,1 * \frac{43735}{4397} + 0,08 * \frac{18069}{0,5 * (43735 + 42482)} + 0,45 * \frac{281}{18069} + \frac{281}{39338}$	2,84	R>1, вероятность банкротства низкая
2021 г.	$R = 2 * \frac{38406}{45284} + 0,1 * \frac{45284}{6878} + 0,08 * \frac{45833}{0,5 * (45284 + 43735)} + 0,45 * \frac{(-933)}{45833} + \frac{(-933)}{38406}$	2,4	R>1, вероятность банкротства низкая

Итоговое значение показателя по данной модели свидетельствует о низкой вероятности банкротства ООО НПК «Триггер». Однако наметившаяся тенденция снижения результативного показателя может быть связана с уменьшением запаса финансовой прочности.

Следовательно, на основании анализа результатов оценки вероятности банкротства, полученных с помощью ряда зарубежных и отечественных методик, можно сделать вывод, что деятельность ООО НПК «Триггер» за 2019-2021 гг. характеризуется низкой вероятностью банкротства. Но при этом снижающиеся значения некоторых результативных показателей методик оценки вероятности банкротства и интегрального значения коэффициентов финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер» свидетельствуют о необходимости разработки мероприятий по укреплению позиций исследуемой организации на рынке.

## **Глава 3 Разработка мероприятий по предупреждению банкротства ООО НПК «Триггер»**

### **3.1 Мероприятия по предупреждению банкротства ООО НПК «Триггер»**

Для всех организаций в данное время является актуальна разработка мер по предотвращению банкротства, поиск инструментов эффективного финансового управления.

В результате проведенного анализа финансового состояния ООО НПК «Триггер», а также оценки вероятности банкротства можно сделать следующие выводы: значение показателей финансовой устойчивости находятся в пределах нормы; оценка вероятности банкротства по двухфакторной и пятифакторной модели Э. Альтмана, модели Р. Лиса, модели Г. Спрингера, модели Г.В. Савицкой, модели О.П. Зайцевой, модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова показали, что у организации довольно низкая вероятность наступления банкротства.

Однако есть моменты, на которые стоит обратить внимание:

- снижение результативного показателя по двухфакторной и пятифакторной модели Э. Альтмана, а также модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова;
- снижение интегрального значения показателей финансовой устойчивости;
- увеличение кредиторской задолженности;
- увеличение доли запасов.

На рисунке 4 представлены возможные мероприятия, направленные на минимизацию возникновения банкротства ООО НПК «Триггер».



Рисунок 4 – Мероприятия, направленные на минимизацию возникновения банкротства ООО НПК «Триггер»

Результатом проведенного анализа финансового состояния ООО НПК «Триггер» стало выявление незначительной проблемы, связанной с наличием краткосрочной кредиторской задолженностью. Для ее устранения рекомендуется пересмотреть управление кредиторской задолженностью, а также произвести ее реструктуризацию.

Реструктуризация поможет значительно увеличить вероятность погашения задолженности. Процедура реструктуризации представлена на рисунке 5.



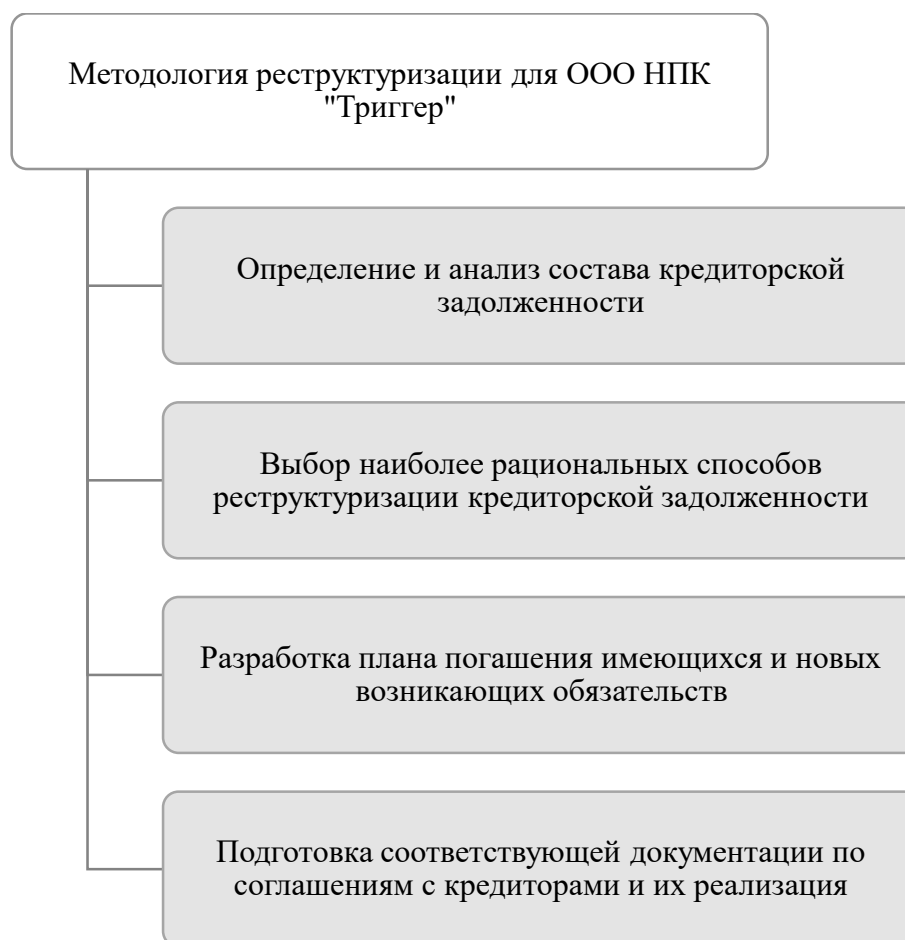


Рисунок 5 – Процедура реструктуризации для ООО НПК «Триггер»

Помимо кредиторской задолженности, в ООО НПК «Триггер» большую долю составляют запасы, что влечет за собой дополнительные финансовые траты. Исследуемой организации рекомендуется разработать меры по ускорению процесса доставки готовой продукции до заказчика путем налаживания прямых поставок. Также можно осуществлять продажу давно неиспользуемых запасов.

С целью уменьшения кредиторской задолженности и снижения уровня запасов ООО НПК «Триггер» рекомендуется:

- повысить эффективность управления запасами готовой продукции;
- увеличить результативность управления кредиторской и дебиторской задолженности.

Внедрение рекомендуемых мероприятий в практическую деятельность исследуемой организации в прогнозном периоде повлечет за собой улучшение ее финансового состояния [49, с. 353].

### 3.2 Оценка экономической эффективности разработанных мероприятий по предупреждению банкротства ООО НПК «Триггер»

Одним из мероприятий, направленных на минимизацию возникновения банкротства ООО НПК «Триггер», является реструктуризация кредиторской задолженности. Реструктуризацию кредиторской задолженности предлагается выполнить один из способов – перевод краткосрочных обязательств в долгосрочные на 5000 т. р.

Помимо этого, для улучшения эффективного управления запасами готовой продукции, рекомендуется уменьшить их долю на 30% или 6800 т. р. путем продажи излишек.

В таблице 20 приведена предлагаемая структура баланса ООО НПК «Триггер» с учетом предоставленных мероприятий.

Таблица 20 – Предлагаемая структура баланса ООО НПК «Триггер»

Показатель	Значение по годам		Абсолютное изменение
	2021 г.	Прогноз	
1	2	3	4
<b>Оборотные активы</b>			
Запасы	22522	15722	-6800
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	47	47	0
Дебиторская задолженность	6699	6699	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	16016	22816	+6800
Итого по разделу 2	45284	45284	0
<b>Капитал и резервы</b>			
Уставный капитал	10	10	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	38396	38396	0

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4
Итого по разделу 3	38406	38406	0
Долгосрочные обязательства			
Заемные средства	0	5000	+5000
Итого по разделу 4	0	5000	+5000
Краткосрочные обязательства			
Кредиторская задолженность	6878	1878	-5000
Итого по разделу 5	6878	1878	-5000

На основании предложенной структуры баланса следует осуществить перерасчет показателей финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер» за 2021 г.

Таблица 21 – Показатели финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер» за 2021 г. после внедрения мероприятий

Показатель	2021 г.	Прогноз	Абсолютное изменение
Коэффициент автономии	0,85	0,85	0
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,18	0,05	-0,13
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками формирования средств	1,71	2,44	0,73
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными и долгосрочными заемными источниками средств	1,71	2,44	0,73
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными, долгосрочными и краткосрочными заемными источниками	1,71	2,44	0,73

По результатам таблицы 21 видно, что коэффициент автономии остался на том же уровне в пределах нормы; все остальные коэффициенты улучшились, увеличив свое значение. Однако, коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными, долгосрочными и краткосрочными заемными источниками увеличился и не выполняет нормативное значение.

В пункте 2.3 рассмотрены методики оценки вероятности банкротства. Каждая методика имеет финансовый коэффициент, по которому имеется установленное нормативное значение, применительно для данного вида деятельности организации. Любое отклонение данного коэффициента может сильно изменить экономическое состояние организации. Поэтому необходимо произвести анализ каждого конкретного коэффициента по методике.

В результате анализа финансового состояния ООО НПК «Триггер» выявлено снижение результативного показателя по двухфакторной и пятифакторной модели Э. Альтмана, а также модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова.

На основе двухфакторной методики Э. Альтмана необходимо проанализировать коэффициенты данной модели и выявить те, которые имели неудовлетворительный характер.

В таблице 22 приведены результаты расчета коэффициентов двухфакторной модели Э. Альтмана.

Таблица 22 – Анализ коэффициентов двухфакторной модели Э. Альтмана

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности	12,4	9,95	6,58	>2
Коэффициент финансовой зависимости	0,088	0,112	0,179	0,6

В результате анализа данных таблицы 22 можно увидеть, что коэффициент текущей ликвидности выше нормы, однако имеет тенденцию к снижению. Это также в значительной степени влияет на ухудшение результата к 2021 г. и означает уменьшение организацией способности погашать краткосрочные обязательства только за счет оборотных активов.

Коэффициент финансовой зависимости достаточно ниже нормативного значения, что может говорить об осторожной финансовой политике организации по отношению к привлечению заемного капитала. В свою очередь можно увидеть повышение данного коэффициента за 2021 г., что является положительной тенденцией, но требует еще значительного роста.

Результаты расчета коэффициентов двухфакторной модели Э. Альтмана за 2021 г. после внедрения предложенных мероприятий приведены в таблице 23.

Таблица 23 – Анализ двухфакторной модели Э. Альтмана за 2021 г. после внедрения мероприятий

Показатель	2021 г.	После проведения мероприятий
Коэффициент текущей ликвидности	6,58	12,11
Коэффициент финансовой зависимости	0,179	0,18
Значение Z	-7,45	-13,25
Вероятность банкротства	низкая	низкая

Следовательно, в результате анализа данных таблицы становится заметно, что вероятность наступления банкротства уменьшилась, а предложенные меры в последующем помогут снизить возможность его возникновения.

Также по методике Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова произведен анализ каждого коэффициента данной модели и сравнен с нормативным значением.

В таблице 24 представлены коэффициенты модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова.

Таблица 24 – Анализ коэффициентов модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

$x$	Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Нормативное значение
$x_1$	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,92	0,9	0,85	0,1
$x_2$	Коэффициент текущей ликвидности	12,4	9,95	6,58	2
$x_3$	Коэффициент оборачиваемости активов	0,45	0,42	1,03	1
$x_4$	Рентабельность реализации продукции	0,03	0,02	-0,02	1
$x_5$	Рентабельность собственного капитала	0,01	0,007	-0,02	0,2

По результатам анализа таблицы 24 можно сказать, что три коэффициента не выполняют нормативное значение. Это коэффициент оборачиваемости активов, рентабельность реализации продукции и рентабельность собственного капитала.

Если рассмотреть коэффициент оборачиваемости активов, то за 2021 г. он был больше нормы. Однако за 2019 – 2020 гг. был значительно ниже. Соответственно, если коэффициент ниже 1, то оборачиваемость активов считают низкой, а полученные доходы не покрывают расходы на приобретение активов.

Показатель рентабельности реализации продукции также является низким и отражает отношение прибыли к выручке. В особенности данное значение за 2021 г. оказалось отрицательным, поскольку чистая прибыль составила - 933 т. р.

Рентабельность собственного капитала имеет значение меньше нормы, что может говорить о недостаточности чистой прибыли для поддержания

функционирования организации. За 2021 г. значение было отрицательным, поскольку чистая прибыль была – 933 т. р.

После внедрения предложенных мероприятий необходимо пересчитать полученный результат с учетом новой структуры баланса.

В таблице 25 приведены результаты расчета коэффициентов модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова после внедрения предлагаемых мероприятий.

Таблица 25 – Анализ модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова после внедрения мероприятий

$x$	Показатель	2021 г.	Прогноз
$x_1$	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,85	0,85
$x_2$	Коэффициент текущей ликвидности	6,58	12,11
$x_3$	Коэффициент оборачиваемости активов	1,03	1,03
$x_4$	Рентабельность реализации продукции	-0,02	-0,02
$x_5$	Рентабельность собственного капитала	-0,02	-0,02
Значение $Z$		2,4	4,2
Вероятность банкротства		низкая	низкая

Результат показателя по данной модели увеличился с 2,4 до 4,2, что в свою очередь уменьшает вероятность наступления банкротства.

Следовательно, в третьей главе бакалаврской работы разработаны мероприятия на минимизацию возникновения банкротства.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанные мероприятия являются эффективными и помогут еще больше снизить вероятность наступления банкротства в ООО НПК «Триггер».

## Заключение

Рассматривая понятия, сущность, признаки и факторы, влияющие на возникновение банкротства, можно сказать, что последней стадией существования финансово-хозяйственной деятельности организации является банкротство, возникающее в результате неправильных принятых управленческих решений и внешних и внутренних факторов.

Организация признается банкротом в результате неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В первой главе бакалаврской работы рассмотрены теоретические основы оценки вероятности банкротства ООО НПК «Триггер».

Во второй главе представлена организационная структура ООО НПК «Триггер», проведен общий анализ финансово-экономической деятельности ООО НПК «Триггер», а также дана оценка вероятности банкротства данной организации.

При написании бакалаврской работы использованы зарубежные и отечественные модели оценки вероятности банкротства, такие как: двухфакторная и пятифакторная модель Э. Альтмана, модель Р. Лиса, четырехфакторная модель Г. Спрингера, модель У. Бивера, модель Дж. А. Олсона, модель Г.В. Савицкой, модель А.Ю. Беликова и Г.В. Давыдовой, модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова, logit-модель М.В. Евстропова. Все используемые модели оценки вероятности банкротства показали результат, характеризующий низкий уровень вероятности наступления банкротства.

В качестве мероприятий предложено уменьшение доли запасов в балансе и реструктуризация кредиторской задолженности методом перевода краткосрочных обязательств в долгосрочные.

В результате проведенного анализа финансовых результатов ООО НПК «Триггер» наибольшую долю в структуре активов составили запасы, которые



за исследуемый период уменьшились на 30% за счет разработанных мероприятий.

Наибольшую долю в структуре пассивов составила краткосрочная кредиторская задолженность, которая за период исследования уменьшилась на 72,7%.

После внедрения рекомендованных мероприятий улучшились значения показателей финансовой устойчивости ООО НПК «Триггер».

Подводя итог, следует отметить, что разработанные мероприятия по финансовому оздоровлению организации могут способствовать снижению вероятности возникновения банкротства, а также повысить ее финансовую устойчивость.

Следовательно, цели и задачи, поставленные в данной работе, достигнуты.

## Список используемой литературы

1. Аникина Л.Д. Финансовый контроллинг: учебник. – М.: МГУ, 2018 – 336 с.
2. Аникина О.Б. Экономический анализ: учебник. – М.: Инфра-М., 2018 – 511 с.
3. Асташкин А.А. Финансы: учебник. – М.: Финансы и кредит, 2019 – 427 с.
4. Бонченкова, В.А. Банкротство предприятий: причины и последствия В.А. Бонченкова, А.А. Детков, С.Ю. Гусева, П.С. Жихалов // Аллея науки. - 2018. - № 3 (19). - С. 466-469.
5. Бреславцева Н. А. Управленческий учет в сфере услуг. Учебное пособие / Н.А. Бреславцева, Т.Д. Попова, Е.В. Колесникова. - М.: Феникс, 2018. - 269 с.
6. Васильева Е. В., Уколова Н. В., Монахов С. В. Совершенствование трансфера технологий в сельском хозяйстве: модернизация системы управления финансовыми рисками. Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 8. С. 306-310.
7. Воробьев Ю. Н., Борщ Л. М. Финансовая система: комплексный подход в контексте государственной финансовой политики // Финансы: теория и практика. 2018. Т. 22. № 5. С. 56–75.
8. Дмитриева, Н.Н. Все о банкротстве организации: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2017 – С. 272-276.
9. Досаева, А.Ж. Финансовая отчетность и диагностика банкротства организации. / А.Ж. Досаева // Статистика, учет и аудит. - 2018. - № 68. - С. 31-36.
10. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: Учебник / О.В. Ефимова. - М.: ОмегаЛ, 2018. - 349 с.
11. Ефремова А.А., Юсковец Т.В. Методология анализа вероятности банкротства предприятия // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – Т. 2. – № 1. – С. 72-75.

12. Жилин П.С. Процедуры банкротства организации: учебник. – М.: Экономика, 2018 – 309 с.
13. Каляева О.А. Совершенствование методов оценки вероятности банкротства. / О.А. Каляева // Синергия Наук. - 2018. - № 19. - С. 207-212.
14. Карпов М.С. Экономика: учебник. – М.: Инфра-М, 2018 – 334 с.
15. Кльештик, Т. Холистический взгляд на причины банкротства предприятий: систематизация причин и требований к построению моделей прогнозирования банкротства / Т. Кльештик // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2019. № 4. С. 120-129.
16. Кокоева, В.В., Методики оценки угрозы банкротства на предприятии / В.В. Кокоева, Е.В. Иода // Социально-экономические явления и процессы. - 2018. - № 2. - С. 68-70.
17. Кучерова, А.А. Банкротство предприятий. признаки, причины, последствия и проблемы. / А.А. Кучерова // Бенефициар. -2018 – С. 104-107.
18. Лавров Е.В. Оценка банкротства современного предприятия: учебник. – М.: ЮНИТИ, 2019 – 166 с.
19. Лаврова, Т.Е. Анализ методов оценки вероятности банкротства организации / Т.Е. Лаврова, Л.Н. Матвийчук // Научный аспект. 2018. Т. 4. № 4. - 469 с.
20. Лукьянова О.Л. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник для вузов. – М: Экономика, 2018 – 284 с.
21. Любушкин Н.П. Анализ финансово–экономической деятельности предприятия. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2017. – 418 с.
22. Малышкина А.А. Экономическая оценка эффективности работы предприятия: учебник. – М.: ЮНИТИ, 2017 – 228 с.
23. Масленникова Л.В. Банкротство субъектов хозяйственной деятельности и граждан. 2017 – 267 с.

24. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Несостоятельность (банкротство). Том 1. // Под редакцией С.А. Карелиной. 2018 – 1360 с.
25. Нестерова О.Д. Предприятие и его структура: учебник. – М.: Экономика, 2017 – 118 с.
26. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127–ФЗ: ред. от 29.12.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/)
27. Орлова В.Б. Экономика и результаты деятельности предприятия: учебник. – М.: ПРИОР. 2017 – 276 с.
28. Петрова Е.В. Теория экономического анализа: учебник. – М.: Инфра – М, 2017 – 229 с.
29. Саберов, Д.Р. Оптимизация структуры капитала предприятия // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - № 6. - С. 202-209.
30. Сацук Т. П. Оценка влияния финансовых рисков на показатели деятельности компании. Бюллетень результатов научных исследований. 2020. № 3. С. 89-98.
31. Смирнова А. И. Основные стадии (этапы) банкротства юридических лиц по Российскому законодательству // Отечественная юриспруденция. 2019 – С. 96-98.
32. Сухов М.И. Банкротство физических лиц: ФЗ «О несостоятельности (Банкротстве)» / М.И. Сухов, О.Д. Тютюник // Будущее науки - 2016. Сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции: в 4-х томах. 2016 – С.270 – 274.
33. Сяткина Е.В. Анализ финансовой деятельности предприятия: учебник. – М.: ЮНИТИ, 2018 – 469 с.
34. Тахохова Т. Г. Риски в деятельности предприятия и пути их снижения. //Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 4. С. 105-108.

35. Трихачева А.А. Планирование и контроллинг: учебник. – М.: Инфра-М, 2017 – 334 с.
36. Устинова Г.Х. Влияние финансовых рисков на деятельность организации. Наука XXI века: актуальные направления развития. 2020. № 2- 2. С. 89-95.
37. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об обществах с ограниченной ответственностью»
38. Фриауф А.И. Оценка вероятности банкротства российских предприятий среднего бизнеса // В книге: МНСК-2018: Экономика Материалы 56-й Международной научной студенческой конференции. 2018. С. 187-188.
39. Цветаева О.Л. Финансы: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2019 – 251 с.
40. Червякова А.А. Экономический анализ: учебник для вузов. – М.: Инфра-М, 2018 – 384 с.
41. Шадрин Г.В., Алексеенко В.Б. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: МГУ, 2017. – 240 с.
42. Шейранова К.С. Анализ методов оценки основных финансовых рисков коммерческой организации. / К.С. Шейранова // Развитие финансовой науки. - 2018. - С. 336-339.
43. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. –2-е изд., доп. –М.: ИНФРА-М, 2018. –374 с.
44. Юсупова, В.И. Банкротство юридических лиц в России. / В.И. Юсупова // Международный академический вестник. - 2018. - № 1-2 (21). - С. 90-92
45. Яковлева, О.Э. Роль управленческого анализа в оценке вероятности банкротства предприятия. / О.Э. Яковлева, О.В. Михалева // Политика, экономика и инновации. - 2017. - № 2 (12). - С. 15.
46. Chernichenko Svetlana G., Kotov Roman M. Methodological Tools for Diagnosing Insolvency (Bankruptcy) of Organizations in the Anti-Crisis Management System, 2020. 588-601 p.

47. Savchenko Alla M., Fisher Natalia V. Determining the Probability of Bankruptcy of Production Enterprise, 2020. 186-191 p.
48. V. L. Rudzienko, E. A. Popova, O. V. Kotovskaya. Comparative analysis of estimation methods of pharmacy organization bankruptcy probability, 2017. 49-59 p.
49. Vovchenko N. G. et al. Ensuring financial stability of companies on the basis of international experience in construction of risks maps, internal control and audit //European Research Studies Journal. – 2017. – T. 20. – №. 1. –350- 357 p.
50. Ya. A. Markova, T. A. Martynova. The problem of choosing analytical tools in risk management of bankruptcy, 2020. 91-97 p.

# Приложение А

## Бухгалтерский баланс ООО НПК «Триггер» за 2021 г.

Приложение № 1  
к Приказу Министерства финансов  
Российской Федерации  
от 02.07.2010 № 66н  
(в ред. Приказа Минфина России  
от 05.10.2011 № 124н, от 06.04.2015 № 57н,  
от 06.03.2018 № 41н, от 19.04.2019 № 61н)

### Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2021 г.

	Коды	
Форма по ОКУД	0710001	
Дата (число, месяц, год)		
Организация Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственная компания "Триггер"	по ОКПО	54042518
Идентификационный номер налогоплательщика	ИНН	6322024215
Вид экономической деятельности	по ОКВЭД 2	42.22.2
Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью/Частная собственность	по ОКОПФ / ОКФС	12300 16
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ	384
Местонахождение (адрес) 445045, Самарская обл, Тольятти г, Громовой ул, д.56		

Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту  ДА  НЕТ

Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального аудитора

Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора	ИНН	
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора	ОГРН/ОГРНИП	

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	На 31 декабря 2021 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2020 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2019 г. <sup>5</sup>
	<b>АКТИВ</b>				
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	-	-	-
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Запасы	1210	22 522	11 108	8 913
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	47	32	28
	Дебиторская задолженность	1230	6 699	18 025	18 797
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	16 016	14 570	14 744
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>45 284</b>	<b>43 735</b>	<b>42 482</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>45 284</b>	<b>43 735</b>	<b>42 482</b>

ЭП: Юрковець Нина Семеновна, Межрайонная ИФНС России №15 по Самарской области  
РЯЖАПОВ ЭДУАРД НАИЛОВИЧ, ООО НПК "ТРИГГЕР"

### Рисунок А.1-Бухгалтерский баланс

## Продолжение Приложения А

Форма 0710001 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	На 31 декабря 2021 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2020 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2019 г. <sup>5</sup>
	<b>ПАССИВ</b>				
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	( - ) <sup>7</sup>	( - )	( - )
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	38 396	39 328	39 047
	<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>38 406</b>	<b>39 338</b>	<b>39 057</b>
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	6 878	4 397	3 425
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>6 878</b>	<b>4 397</b>	<b>3 425</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>45 284</b>	<b>43 735</b>	<b>42 482</b>

Руководитель \_\_\_\_\_ Ряжапов Э.Н.  
(подпись) (расшифровка подписи)

" 31 " марта 2022 г.

**Примечания**

1. Указывается номер соответствующего пояснения.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетная дата отчетного периода.
4. Указывается предыдущий год.
5. Указывается год, предшествующий предыдущему.
6. Некоммерческая организация именуется указанный раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционеров", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).
7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

ЭП: Юрковец Нина Семеновна, Межрайонная ИФНС России №15 по Самарской области  
РЯЖАПОВ ЭДУАРД НАИЛОВИЧ, ООО НПк "ТРИГГЕР"

### Рисунок А.2-Бухгалтерский баланс



## Приложение Б

### Отчет о финансовых результатах ООО НПК «Триггер» за 2021 г.

Приложение № 1  
к Приказу Министерства финансов  
Российской Федерации  
от 02.07.2010 № 66н  
(в ред. Приказа Минфина России  
от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н,  
от 19.04.2019 № 61н)

#### Отчет о финансовых результатах за 2021 г.

		Коды
		0710002
Дата (число, месяц, год)		
Организация Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственная компания "Триггер"		54042518
Идентификационный номер налогоплательщика		6322024215
Вид экономической деятельности		42.22.2
Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью/Частная собственность		12300 16
Единица измерения: тыс. руб.		384

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2021 г. <sup>3</sup>	За 2020 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	2110	45 833	18 069
	Себестоимость продаж	2120	( 39 598 )	( 17 833 )
	Валовая прибыль (убыток)	2100	6 235	236
	Коммерческие расходы	2210	( - )	( - )
	Управленческие расходы	2220	( - )	( - )
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	6 235	236
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	427	163
	Проценты к уплате	2330	( - )	( - )
	Прочие доходы	2340	2 804	26
	Прочие расходы	2350	( 94 )	( 55 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	9 372	370
	Налог на прибыль <sup>7</sup>	2410	( 1 874 )	( 74 )
	в т.ч. текущий налог на прибыль	2411	( 1 874 )	( 74 )
	отложенный налог на прибыль	2412	-	-
	Прочее	2460	( 8 431 )	( 15 )
	в том числе:			
пом	Финансовая помощь в турнире по борьбе		( 15 )	( 15 )
ндс	НДС, невошедший в сумму к возмещению		( 31 )	-
нотв	Суммы налоговой ответственности		-	-
искд	Списание дебит. задолж.		( 8 586 )	-
	Возмещение судебных расходов		201	-
искд	Списание кредит. задолж.		-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	( 933 )	281

ЭП: Юрковец Нина Семеновна, Межрайонная ИФНС России №15 по Самарской области  
РЯЖАЛОВ ЭДУАРД НАИЛОВИЧ, ООО НПК "ТРИГГЕР"

### Приложение Б.1-Отчет о финансовых результатах

## Продолжение Приложения Б

Форма 0710002 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2021 г. <sup>3</sup>	За 2020 г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода <sup>7</sup>	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>	2500	(933)	281
	Справочно			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель \_\_\_\_\_ Ряжапов Э.Н.  
(подпись) (расшифровка подписи)

" 31 " марта 2022 г.

- Примечания
1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.
  2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться в отчете о прибылях и убытках общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о прибылях и убытках, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
  3. Указывается отчетный период.
  4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
  5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
  6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода, Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода".
  7. Отражается расход (доход) по налогу на прибыль.

ЭП: Юрковец Нина Семеновна, Межрайонная ИФНС России №15 по Самарской области  
 РЯЖАПОВ ЭДУАРД НАИЛОВИЧ, ООО НПК "ТРИГГЕР"

## Приложение Б.2-Отчет о финансовых результатах

## Приложение В

### Отчет о финансовых результатах ООО НПК «Триггер» за 2020 г.

Приложение № 1  
к Приказу Министерства финансов  
Российской Федерации  
от 02.07.2010 № 66н  
(в ред. Приказа Минфина России  
от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н,  
от 19.04.2019 № 61н)

**Отчет о финансовых результатах**  
за 2020 г.

			Коды
Форма по ОКУД			0710002
Дата (число, месяц, год)			
Организация Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственная компания "Триггер"	по ОКПО		54042518
Идентификационный номер налогоплательщика	ИНН		6322024215
Вид экономической деятельности Строительство местных линий электропередачи и связи	по ОКВЭД 2		42.22.2
Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью/Частная собственность	по ОКОПФ / ОКФС		12300    16
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ		384

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2020 г. <sup>3</sup>	За 2019 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	2110	18 069	19 700
	Себестоимость продаж	2120	( 17 833 )	( 19 305 )
	Валовая прибыль (убыток)	2100	236	395
	Коммерческие расходы	2210	( - )	( - )
	Управленческие расходы	2220	( - )	( - )
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	236	395
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	163	416
	Проценты к уплате	2330	( - )	( - )
	Прочие доходы	2340	26	-
	Прочие расходы	2350	( 55 )	( 74 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	370	737
	Налог на прибыль	2410	(74)	(147)
	в т.ч. текущий налог на прибыль	2411	( 74 )	( 147 )
	отложенный налог на прибыль	2412	-	-
	Прочее	2460	(15)	(32)
	в том числе:			
пом	Финансовая помощь в турнире по борьбе		15	30
ндс	НДС, невошедший в сумму к возмещению		-	-
нотв	Суммы налоговой ответственности		-	-
искд	Списание дебит.задолж.		-	2
искд	Списание кредит.задолж.		-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	281	558

ЭП: Антропов Вячеслав Анатольевич, Межрайонная ИФНС России №19 по Самарской области  
Ряжапов Эдуард Наильевич, ООО НПК "ТРИГГЕР"

### Рисунок В.1-Отчет о финансовых результатах

## Продолжение Приложения В

Форма 0710002 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2020 г. <sup>3</sup>	За 2019 г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>	2500	281	558
	Справочно			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель \_\_\_\_\_ Ряжапов Э.Н.  
(подпись) (расшифровка подписи)

" 30 " марта 2021 г.

- Примечания
1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.
  2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться в отчете о прибылях и убытках общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о прибылях и убытках, если каждый из этих показателей в отдельности несуществен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
  3. Указывается отчетный период.
  4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
  5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
  6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода".

ЭП: Антропов Вячеслав Анатольевич, Межрайонная ИФНС России №19 по Самарской области  
 Ряжапов Эдуард Наилевич, ООО НПК "ТРИГГЕР"

## Рисунок В.2-Отчет о финансовых результатах