

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

«Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **Односторонний отказ от исполнения обязательств**

Студент

Лоскутова Наталья Николаевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Николаев Борис Петрович

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Выпускная квалификационная работа состоит из 83 страниц, использовано 29 источников литературы.

Ключевые слова: односторонний отказ от исполнения обязательств, правовые последствия, договор, расторжение договора.

Целью работы является исследование проблем правового регулирования одностороннего отказа от исполнения обязательств и его правовых последствий. Для решения поставленной цели было решено несколько задач: раскрыто понятие «односторонний отказ от исполнения обязательств», дана характеристика процесса формирования и развития одностороннего отказа от исполнения обязательств в России и за рубежом, определены основные условия реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательств и его правовые последствия, проанализированы проблемы применения одностороннего отказа от исполнения обязательств.

Предметом исследования стали нормы российского и зарубежного законодательства, с помощью которых регулируется односторонний отказ от исполнения обязательств.

Объект исследования - правоотношения, возникающие вследствие одностороннего расторжения гражданско-правовых договоров.

При написании статьи использовались частные и общенаучные методы познания. Активно использовались системный метод, методы анализа и синтеза, а также формально-правовой и историко-правовой методы познания.

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время существует множество споров по вопросу применения одностороннего отказа от исполнения обязательств в юридической и судебной практике. Однако до сих пор эта тема до конца не изучена, так как постоянно вносятся различные изменения и дополнения в законодательство, диктующие необходимость дальнейших исследований.

Работа состоит из оглавления, введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Во введении обозначается

актуальность проекта, намечается цель и задачи, объект и предмет, определяются методология, научная актуальность и новизна. В первой главе раскрывается понятие одностороннего отказа от исполнения обязательств, его правовая природа и основания для реализации этого права. Во второй главе описываются правовые последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств и проблемы применения данного права на практике. В третьей главе рассматривается практическое применение права на односторонний отказ от исполнения обязательств на основе анализа деятельности ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» и предлагаются перспективы развития одностороннего отказа от исполнения обязательств. В заключении делаются выводы по проблеме трактовки и применения одностороннего отказа в юридической практике. В приложении представлены формы договоров, используемые в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Правовая природа одностороннего отказа от исполнения обязательств	7
1.1 Понятие «односторонний отказ от исполнения обязательств» ..	7
1.2 Право на односторонний отказ от исполнения обязательств	13
1.3. Основания для реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательств	18
Глава 2 Правовые последствия одностороннего отказа	24
2.1. Правовые последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств.....	24
2.2. Проблемы применения одностороннего отказа от исполнения Обязательств	34
2.3 Плата за односторонний отказ от исполнения обязательств.....	40
Глава 3 Практические аспекты применения одностороннего отказа от исполнения обязательств на примере Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж»	48
3.1 Общая характеристика деятельности ГАПОУ РБ «СМК» и анализ деятельности юридического отдела учреждения	48
3.2 Анализ особенностей применения одностороннего отказа от исполнения обязательств в учреждении	54
3.3 Перспективы развития одностороннего отказа от исполнения обязательств	56
Заключение	61
Список используемой литературы	63
Приложение А Формы договоров на оказание платных образовательных услуг	67

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время гражданско-правовые отношения связаны с возникновением различных обязательств их участников. При заключении гражданско-правового договора в его содержание включается пункт, определяющий порядок воспользоваться возможностью одностороннего отказа от исполнения обязательств, предусмотренных ст. 450.1 ГК РФ, вступившей в силу в 2015 году [5]. На самом деле указанная статья определяет положения о порядке и условиях отказа от договора для ситуаций, в которых такой отказ предусмотрен законом или договором, а также устанавливает ситуации, когда расторжение соглашения безоговорочным правом (пункт 3 статьи 450.1 ГК РФ) или недопустимо (пункты 5 и 6 статьи 450.1 ГК РФ).

К основным проблемам применения одностороннего отказа от исполнения обязательств можно отнести:

Прежде всего, отсутствие четкого определения данной правовой категории в законодательстве Российской Федерации.

Во-вторых, слабое различие между односторонним отказом от исполнения обязательств и односторонним отказом от исполнения договора, что вызывает затруднения в применении самой нормы.

Со вступлением в силу ст. 450.1 ГК РФ стали возникать различные проблемы, решение которых имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Целью работы является исчерпывающее исследование проблем правового регулирования одностороннего отказа от исполнения обязательств и его правовых последствий.

Для решения поставленной цели было выделено несколько задач:

- раскрыть понятие «односторонний отказ от исполнения обязательств»;
- дать исчерпывающую характеристику процесса формирования и

развития одностороннего отказа от исполнения обязательств в России и за рубежом;

- обосновать право на односторонний отказ от исполнения обязательств;

- определить основные условия реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательств;

- определить и раскрыть правовые последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств;

- проанализировать проблемы применения одностороннего отказа от исполнения обязательств;

- рассмотреть перспективы развития одностороннего отказа от исполнения обязательств;

- описать особенности определения платы за односторонний отказ от исполнения обязательств.

Предметом исследования являются нормы российского и зарубежного законодательства, с помощью которых регулируется односторонний отказ от исполнения обязательств.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие вследствие одностороннего расторжения гражданско-правовых договоров.

При написании статьи использовались частные и общенаучные методы познания. Активно использовались системный метод, методы анализа и синтеза, а также формально-правовой и историко-правовой методы познания.

Степень научной разработки вопроса. Вопрос о правовой природе и последствиях применения одностороннего отказа от исполнения гражданско-правовых обязательств нашел отражение в работах многих исследователей, например, таких ученых, как А.Т. Боннэр, В.П. Грибанов, Е.А. Суханов, О.Н. Садилов и другие исследователи.

Однако до сих пор эта тема до конца не изучена, так как постоянно вносятся различные изменения и дополнения в законодательство, диктующие необходимость дальнейших исследований.

Глава 1 Правовая природа одностороннего отказа от исполнения обязательств

1.1 Понятие «односторонний отказ от исполнения обязательств»

Реформирование гражданского законодательства в 2015 году в значительной мере повлияло на правовые нормы, изложенные в Гражданском кодексе РФ. В значительной степени изменилась трактовка понятий и правовых норм о сроке исполнения обязательств и об одностороннем отказе от исполнения обязательств. Особенно это отразилось на содержании статей 310 и 314 ГК РФ. Помимо этого, в действие была введена статья 450.1 ГК РФ, регламентирующая основные положения и порядок расторжения договорных отношений, не прибегая к решению вопроса в судебном порядке [1, с. 41].

Одновременно с этими изменениями в нормах Гражданского кодекса РФ появляется такое понятие, как «односторонний отказ от исполнения обязательств».

Опираясь на положения современных законодательных актов можно определить, что изменение и расторжение договора по соглашению сторон классифицируются как внеюрисдикционные способы изменения (прекращения) договорных правоотношений. Более того, согласно ст. 450.1 ГК РФ «действие договора считается прекращенным с момента получения одной стороной уведомления другой стороны о прекращении обязательств».

Согласно п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Суть части 2 ст. 310 ГК РФ заключается в допустимости использования отказа при условии, что, хотя бы одна из сторон договора ведет предпринимательскую деятельность. Помимо этого, в договоре может быть предусмотрено условие о плате за односторонний отказ от исполнения обязательств. Законодательно данное право закреплено в пункте 3 ст. 310 ГК РФ лишь для договоров, связанных с осуществлением их

сторонами предпринимательской деятельности [5].

Статья 310 ГК РФ оперирует таким понятием как публичный договор. Публичным считается договор, по которому одна сторона оказывает услугу, а другая принимает. Причем принимающая сторона, как правило считается слабой и незащищенной стороной, так как она вынуждена принимать условия договора. В связи с этим ей предоставляется право на отказ от исполнения обязательств. Указанное право призвано обеспечить защиту потребителю как слабой стороне.

Из пункта 1 ст. 426 ГК РФ следует, что «организация, оказывающая услуги или реализующая товары, должна заключать со своими клиентами публичный договор». Договоры розничной купли-продажи, перевозки общественным транспортом, оказания услуг связи, энергоснабжения и медицинского обслуживания классифицируются как наиболее распространенные публичные договоры [5]. В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории.

Содержание положений п. 2 ст. 426 ГК РФ и судебная практика по этому вопросу свидетельствуют о том, что правом на одностороннее расторжение договора наделяется только сторона, для которой заключение договора не является обязательным. Этот факт просматривается в абз. 2 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

На практике это означает, что, не взирая на тот факт, что в договоре банковского счета указано обязательство о его оплате, кредитующая организация не вправе прибегать к его расторжению, не имея на то веских оснований. Требование несоразмерной платы за отказ является по своей сути прямым ущемлением прав более слабой стороны. Это положением препятствует прекращению договорных отношений. В следствие этого

«условие о том, что слабая сторона может отказаться от договора только путем уплаты суммы, явно несоразмерной убыткам контрагента, не используется судебными органами», как указано в абзаце 4 пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» [20].

В соответствии с абзацем вторым пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и его деятельности», сверхкомпенсация также неприемлема на равных условиях. Требование о такой компенсации может быть отклонено судом при наличии обоснованного подтверждения несоответствия размера вознаграждения негативным последствиям отказа и недобросовестность в предъявлении требования о выплате. Другим исходом может служить решение суда об уменьшении размера государственной пошлины либо отклонение требования в ее взыскании, особенно в условиях возникновения у суда сложностей с самостоятельным определением справедливого размера компенсации. Таким образом, предоставление справедливого и обоснованного расчета является первоочередной задачей стороны, требующей вознаграждения и понимающей, что сумма является чрезмерной. При решении спора о степени справедливости расходов на расторжение договора суд принимает во внимание условия и обстоятельства как самого договора, так и взаимоотношений между сторонами, которые до заключения договора и после его расторжения [8].

Все вышесказанное свидетельствует о том, что подобные правоотношения не могут быть урегулированы посредством участия судебных органов. Это констатирует тот факт, что односторонний отказ от договора выступает одним из неюрисдикционных оснований для изменения и прекращения договора.

Изучение литературы по указанной проблеме показало, что только

глубокий анализ таких понятий, как прекращение или изменение обязательства позволяет дать толкование данной правовой категории.

Рассматривая односторонний отказ от исполнения обязательств через призму его правовой природы, принимая во внимание правовую природу одностороннего отказа, выделяют его характерную черту – он является исключением из общего принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств [29, с.175]. Учитывая данное обстоятельство, можно предположить, что только изучение особенностей и оснований применения одностороннего отказа способно привести к глубокому пониманию данной юридической категории.

Одной из задач нашего исследования является полное раскрытие понятия «односторонний отказ от исполнения обязательств».

В правовой литературе деяния стороны договора, которая имеет намерение изменить или отказаться от договорных отношений, определяются как категория «односторонний отказ от исполнения обязательств» [6, с.132].

Подобное определение говорит о том, применение данной категории на практике возможно лишь при условии присутствия волеизъявления одной стороны и отсутствие согласия с юридическими обязательствами другой стороны.

Присутствие этих признаков причисляет односторонний отказ от исполнения обязательств к такому понятию, как разновидность односторонней сделки.

Односторонний отказ имеет своей целью предоставление потерпевшей стороне права сократить материальные потери, возникающие в результате нарушения обязательств по договору.

Противоположное мнение на понятие одностороннего отказа от обязательств основывается на том обстоятельстве, что правовая природа отказа определяется наличием двух условий (факт присутствия самого обязательства и невыполнение обязательств другой стороной, участвующей в сделке). Это может свидетельствовать о его двойственном характере.

С точки зрения практического применения односторонний отказ от исполнения обязательства может рассматриваться как один из вариантов аннулирования гражданско-правового договора. [27, с. 356].

Изучение вопросов о применении указанной нормы права в юридической практике активно стимулируется постоянным возникновением спорных ситуаций и разногласий в отношении правомерности (неправомерности) заявленного стороной отказа от обязательств. В связи с этим следует отметить, что на сегодняшний день толкование вопросов одностороннего отказа осуществляется через использование различных формулировок, в частности: «односторонний отказ от договора», «односторонний отказ от исполнения договора», «односторонний отказ от исполнения обязательств». В результате в гражданском праве отсутствует единое толкование предлагаемых понятий, и постоянно возникает необходимость разьяснять и уточнять их соотношение.

Научная и юридическая литература по данной проблеме предлагает дифференциальные подходы к толкованию этого понятия. А. Н. Семенова в своем анализе ст.450.1 различает «односторонний отказ от исполнения договора», интерпретируя его в качестве основания для изменения или расторжения правоотношений, и «односторонний отказ от исполнения обязательств по договору», трактуя его как нарушение условий соглашения одной из сторон, при котором вторая сторона получает законное право отказаться от исполнения указанного соглашения (противоправное деяние) [25, с. 143].

Детальное изучение статьи выявляет отсутствие достаточного количества оснований, которые могли бы способствовать четкого разграничению приведенных выше понятий. Это происходит в связи с тем, что возникновение обязательств само по себе становится результатом такого юридического факта, как заключение договора. Анонсируя свой отказ от исполнения договора, сторона демонстрирует желание отказаться от исполнения обязательств по договору.

Можно сделать вывод о том, что категории «отказ от исполнения обязательства» и «отказ от исполнения договора» по своему содержанию достаточно тождественны, поскольку результатом обоих действий становятся такие правовые последствия, как прекращение действия отношений [4, с. 1].

Объем содержания отказа выступает существенным различием категорий «отказ от исполнения договора» (прекращение исключительно договорных обязательств) и «отказ от исполнения обязательств» (кроме договорных отношений прекращаются и иные обязательства).

Изучение содержания положений статьи 310 в новой редакции, а также вновь появившейся статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации раскрывает тот факт, что действующий закон формально отождествляет такие понятия как: «отказ от исполнения обязательства», «отказ от договора» и «отказ от исполнения договора». Статья 450.1 ГК РФ называется «Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору» [5].

Первоначальное толкование ст. 310 ГК РФ определяло ее как норму-принцип. В результате приравнивания формулировок выше названных понятий данная норма становится императивным запретом на отступление от договора и включение таких условий, если это прямо не предусмотрено законом.

В современном законодательстве вопрос толкования понятия «односторонний отказ от исполнения обязательства» остается расплывчатым. Практическое применение этой нормы вызывает множество спорных ситуаций и требует глубокого научного анализа и обоснования [3, с.348].

Таким образом, можно сделать вывод, что суть понятия «односторонний отказ от исполнения обязательства» состоит в исключительном праве участников договорных отношений в одностороннем порядке отказаться от выполнения обязательств при соблюдении определенных условий.

1.2 Право на односторонний отказ от исполнения обязательств

Общепринятые нормы гражданского права предполагают, что расторжение или изменение договора осуществляется по соглашению сторон или по решению суда. Тем не менее, в законодательных актах, регулирующих договорные отношения предусмотрены определенные ситуации, когда у сторон, в силу определенных условий, возникает право в одностороннем порядке расторгнуть или изменить обязательства.

Односторонний отказ выступает в качестве исключения из принципа недопустимости одностороннего отказа и предполагает возможность одностороннего расторжения/изменения договора в определенных ситуациях. Институт существенного изменения обстоятельств очень похож на вышеупомянутый, но имеет отличия по своей сути и принципам применения. Особый интерес до сих пор вызывает соотношение принципа недопустимости одностороннего отказа и существенного изменения обстоятельств, так как изменение обстоятельств не может быть названо исключением из принципа недопустимости одностороннего отказа, однако применяется в самых разных ситуациях.

Одним из основополагающих принципов обязательственного права является принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства. Это обстоятельство отражено в статье 310 ГК РФ.

Часть 1 ст. 310 ГК РФ детально излагает содержание этого принципа: «Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами» [5].

Таким образом, можно прийти к выводу, что понятие «односторонний отказ» содержит в себе два аспекта:

- односторонний отказ от исполнения обязательства,
- одностороннее изменение условий обязательства.

Не стоит упускать, что изменение или расторжение договора по требованию одной из сторон, по общепринятому правилу, невозможно и выступает противоречием к основополагающему принципу «недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства».

Сохранение высокого уровня стабильности экономического развития, полноценная защита прав и интересов его участников возможны только при четком соблюдении принципа недопустимости одностороннего отказа, но, кроме этого, необходимо соблюдение и других аналогичных принципов, регламентирующих обязательства.

С позиции юридической практики позиция о соотношении принципа недопустимости одностороннего отказа, изложенная в ст. 310 ГК РФ, а также институт существенного изменения обстоятельств по смыслу ст. 451 ГК РФ вызывают большой интерес, так как эти институты не тождественны и используются по разным основаниям. В то же время основания для одностороннего отказа, предусмотренные ГК РФ, законами и иными правовыми актами, весьма понятны, четко обозначены и не порождают споров при их определении, поскольку возникают в обычных условиях гражданского права.

В свою очередь, институт существенного изменения обстоятельств высоко ценится и вызывает ряд трудностей в его применении. Таким образом, расторгая или изменяя договор по причине значительных изменений обстоятельств, предусмотренных ст. 451 ГК РФ, в каждом отдельно взятом случае суды должны определить:

- факт свершения существенного изменения обстоятельств;
- период возникновения;
- способность обоснованно предвидеть это изменение.

В результате в судебной практике уже прослеживается определенная закономерность относительно того, что именно может быть отнесено к существенным изменениям обстоятельств. В результате сторона вправе требовать в судебном порядке расторжения или изменения договора только в

случае невозможности достигнуть договоренности с контрагентом по вопросу изменения или прекращения договора и при наличии всех необходимых условий, предусмотренных п. 2 ст. 451 ГК РФ.

Институт существенного изменения обстоятельств, дающий право одной из сторон договора расторгнуть или изменить его, представляет собой важный инструмент регулирования и поддержания баланса интересов и равенства сторон. В то же время в советское время такой институт не использовался, так как плановая экономика не предусматривала никаких кризисов и инфляции.

Неудовлетворенная сторона договора имеет право на односторонний отказ в отдельных случаях, когда имущество этой стороны используется для целей потребления (прекращение договора аренды), а также при покупке товара для бытового, семейного, личного или иного пользования (расторжение договора розничной купли-продажи). Соответствующей стороной договора предположительно является гражданин.

Тем временем, право на отказ от исполнения обязательств возникающее у контрагента ограничивается определенными временными рамками. Отказаться от договора можно лишь до момента исполнения обязательств другой стороной. Подобным примером может выступить заемщик, имеющий право полностью или частично отказаться от получения кредита при условии уведомления об этом кредитора, до наступления срока кредита, установленного договором.

Следует отметить, что в случаях, когда предприниматель выступает получателем отказа, он также может быть заинтересован в досрочном аннулировании договора, продолжение договора может привести к снижению экономической выгоды.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что возможность применения права на отказ можно отнести к способам регулирования гражданско-правовых взаимоотношений в ситуациях, когда результатом такой возможности становится удовлетворение обеих сторон отношений.

Следовательно, можно с уверенностью сказать, что на предоставление участникам оборота права на односторонний отказ без каких-либо обстоятельств обычно влияет одновременно нескольких факторов.

Такое регулирование позволяет решить основные задачи, а именно:

- гарантировать юридическое равенство участников в объеме бизнеса; для этого необходимо предусмотреть право отказа от наименее защищенной части обязательства;
- обеспечить динамику ротации - может быть достигнуто предоставлением одной из сторон обязательства права на отказ, если это взаимовыгодное решение;
- установить оптимальные режимы регулирования для каждого вида обязательства - в конечном итоге предоставляя право на отказ в конкретный момент необходимости, в зависимости от характера обязательства.

Следовательно, применение права на односторонний отказ возможно в следующих пределах:

- только в случаях, предусмотренных законом или договором, возможен односторонний отказ от исполнения обязательства, при осуществлении сторонами предпринимательской деятельности;
- право на отказ от исполнения собственного обязательства распространяется только на договорные обязательства.

Когда обязательство выполняет функцию защиты прав и интересов более слабой стороны договора либо если стороны обязательства находятся в неравном положении или одна из сторон получает компенсацию за свои расходы, использование права на такой отказ невозможно.

Обстоятельство, при котором обязательство не определено, иные, аналогичные ему действия (отмена публичного конкурса или публичного обещания присуждения), не могут рассматриваться как односторонний отказ.

Одностороннее право отказа является вторичным правом, которое, согласно статье 349 ГГУ, осуществляется посредством одностороннего

волеизъявления. Данное право может быть предусмотрено как законом, так и договором (пункт о допустимости одностороннего отказа). Право на расторжение договора в одностороннем порядке играет особо важную роль в отношении нарушений обязательств, вытекающих из пунктов 313 III (утрата основания сделки), 323 (отсутствие или ненадлежащее исполнение), 324 (нарушение сопутствующих), 326 V (исполнение невозможно) ГГУ.

Следствием отказа является прекращение всех основных обязанностей. Если обязательства уже исполнены, стороны вправе требовать возврата того, что они получили по обязательству.

В соответствии со статьей 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации «управомоченная сторона может осуществить право в одностороннем порядке расторгнуть договор (исполнение договора), поставив в известность другую сторону о своих намерениях. Соглашение прекращает свое действие с момента получения письменного уведомления о намерениях, если Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами, иными правовыми актами или договором не предусмотрено иное».

Профессор Л.Ю. Василевская утверждает, что пункт 6 статьи 450.1 ГК РФ призван изменить сложившуюся судебную и арбитражную практику. Известно, что до введения этой нормы суды, так или иначе, устанавливали запрет на отказ от каких-либо субъективных гражданских прав, если это прямо не разрешено законом. Поэтому соглашения, допускавшие отказ от права или его ограничение, часто объявлялись недействительными. [2, с. 4].

Подводя итог, можно сказать, что законодательством закреплено за одной из сторон договорных отношений право в одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательства, на которое повлияло нарушение договора другой стороной.

1.3 Основания для реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательств

Современное законодательство определяет 3 случая, дающих право на реализацию права на односторонний отказ от исполнения обязательств, вытекающих из договора:

- штраф за нарушение договора,
- характер правоотношения (например, бессрочный),
- слабая боковая защита.

В юридической практике односторонний отказ от исполнения обязательства классифицируется как разновидность сделки и исключение из принципа недопустимости одностороннего отказа в отличие от существенного изменения условий обстоятельств.

Пользуясь односторонним правом отказа по своему усмотрению, сторона, обладающая данным правом, может отказаться от исполнения обязательства, не принимая в расчет мнение другой стороны, а другая сторона вынуждена принять этот отказ. Сложившаяся ситуация приводит к прекращению отношений между сторонами.

Условиями соблюдения являются требования субъектов, сроков, объекта, места и способа исполнения обязательства. Предметом обеспечения являются работы, вещи, услуги, которые передаются в процессе исполнения обязательства. Требования к объекту предоставления определяются законом или договором.

Форма исполнения обязательств – порядок действий сторон, направленных на процесс исполнения обязательств. Очень часто обязательственные отношения присущи кредитно-правовым отношениям, в которых кредитор вправе не принимать частичное исполнение, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из существа обязательства. Срок исполнения обязательства устанавливается договором или законом. Наиболее трудны случаи, когда между этими сроками есть временной разрыв. В

случаях, когда срок исполнения обязательства установлен на конкретный период или календарную дату, то оно может быть реализовано в эту конкретную дату или в любое время в течение указанного периода. При неустановленных сроках обязательство должно быть исполнено в разумный срок. Если период исполнения определяется сроком, требуемым кредитором, то кредитор вправе требовать исполнения в любое время, но в обоих случаях должнику предоставляется отсрочка в семь дней с момента предъявления кредитором требования кредитором.

Основываясь на том, что использование одностороннего права отказа является практически исключением из нормы права, его следует применять очень редко и только по очень серьезным причинам.

Эти исключительные меры необходимы для защиты интересов добросовестных участников обязательства, по которому другая сторона его существенно нарушила; а также во избежание экономических убытков, понесенных одной из сторон обязательства в случае, когда стороны принимают решение о сохранении обязательственных отношений, и иных обстоятельств, которые способствуют тому, что досрочное прекращение обязательства по волеизъявлению одной из сторон предпочтительнее, чем сохранение обязательства в неизменном виде.

Отказ от исполнения обязательства представляет собой одностороннюю сделку, и для совершения такого отказа требуется особое правовое основание, а также обязательно уведомление управомоченной стороной получателя об отказе. Вышеуказанные признаки следует изучить более подробно.

Во-первых, для отказа должны быть конкретные юридические основания. Как односторонняя сделка отказ от исполнения обязательства выступает как односторонне обязывающая сделка в силу того, что он способствует изменению или прекращению прав другой стороны. Эта ситуация неоднократно обсуждалась в литературе, несмотря на то, что такие сделки не характерны для гражданского права, но не являются исключением.

Наделение стороны сделки особыми правами является неизменным условием совершения такой сделки.

Для определения места права одностороннего отказа в составе юридических обязательств следует иметь в виду, что отказ от исполнения обязательства является как односторонне обязывающей, так и вспомогательной сделкой, то есть сделкой, основанной на установленном правоотношении. Поскольку этому праву не противопоставляется никакая обязанность, право на односторонний отказ не может быть отнесено к категории субъективных гражданских прав.

Право на односторонний отказ имеет принципиальные отличия по своей сути от иных правомочий, входящих в структуру обязательственного правоотношения. Осуществление права одностороннего отказа останавливает движение исполнения обязательства и приводит к его непредвиденному прекращению, тогда как осуществление иных полномочий, наоборот, направлено на достижение окончания основного обязательства. Поэтому правильно будет указать, что право на односторонний отказ не может восприниматься как часть субъективного права, а является «надстройкой» над юридическими обязательствами. Во многих ситуациях, когда одной из сторон двустороннего договора предоставляется право отказа в одностороннем порядке, это право будет «построено» не на обязательстве должника, а непосредственно на субъективном праве кредитора, что позволяет должнику оказать влияние на исполнение своего обязательства другой стороной. В случаях, когда одна из сторон одностороннего договора, то есть должник по обязательству, наделен правом на отказ, это право может быть «надстроено» на обязательстве, что приводит к освобождению должника от исполнения обязанностей.

Например, даритель может отказаться от дарения при определенных условиях, включая обещание что-то подарить в будущем или право на освобождение от имущественных обязательств дарителя. Однако, на практике такие случаи единичны.

Адресат исполнения обязательства в случае одностороннего отказа от его исполнения сохраняет свои обязательства. Такая ситуация типична для долгосрочных обязательств. В данном случае речь идет о последствиях, которые могут наступить при реализации права на односторонний отказ. Другими словами, осуществление договаривающейся стороной права на односторонний отказ способствует изменению или прекращению обязательств или самого договора. Кроме того, следствием одностороннего отказа является возникновение нового правоотношения, основанием которого является односторонняя сделка.

Право на односторонний отказ возникает одновременно с возникновением самого обязательства и не зависит от момента его исполнения.

Во-вторых, правом на односторонний отказ от исполнения обязательства можно воспользоваться в любой момент в период исполнения обязательственного правоотношения, однако необходимо обязательно уведомить об этом другую сторону правоотношения.

Таким образом, соглашение об использовании права на односторонний отказ можно рассматривать как односторонне обязывающие, так и требующим рассмотрения. Соответственно, только принятие сделки получателем может привести к наступлению последствий такой сделки.

Следует уточнить, что момент расторжения договора в случае отказа должен быть определен в письменной форме. То есть, нет смысла доказывать тот факт, что получатель был ознакомлен с сообщением.

Поскольку на практике все уведомления отправляются по почте или через курьерскую службу, отправитель не имеет возможности контролировать, прочитано ли это уведомление. В этом случае отправителю необходимо лишь доказать факт его доставки. Поэтому, в данном случае временем получения уведомления об отказе будет считаться момент получения, а не момент прочтения сообщения получателем.

Судебная практика основывается на том, что односторонний отказ

может иметь место без уведомления адресата. Считается, что в определенных случаях такое решение допустимо в зависимости от характера обязательства, а также особенностей взаимоотношений сторон. Также возможно в случаях взаимного выполнения обязательств.

Официальный отказ от исполнения обязательств по договору не является разновидностью формы расторжения договора. Инициатор может в одностороннем порядке расторгнуть сделку только через суд, в случаях отказа контрагента от поиска компромисса, оптимальных условий работы. Арбитражный суд удовлетворяет ходатайство субъекта, если требования обоснованы, необходимы. Редко стороны договора заранее оговаривают условия применения отказа по инициативе одной из сторон.

Согласно действующему договору односторонняя отказная сделка включает в себя две стороны: лицо, имеющее право на отказ, является одной из ее сторон, а получатель отказа - другой. Также необходимо учитывать тот факт, что в целях защиты прав и интересов его сторон законодательство устанавливает определенный способ заключения договора.

Отказ может быть крайней мерой, если причиной отказа являются конкретные внешние обстоятельства. Зачастую неблагоприятные последствия отказа носят не только финансовый характер, но и вопросы, связанные с личными доверительными отношениями, например, такие как замена контрагента. Закон определяет продолжительность срока вступления в силу отказа, по общему правилу, в зависимости от предполагаемого срока действия договора, характера взаимоотношений сторон, а также цели заключения и предмета договора.

Поэтому реализация права на отказ от исполнения обязательств допустима в случаях, предусмотренных законодательными актами, а также при условии осуществления одной из сторон договора профессиональной и предпринимательской деятельности.

На практике, по общезаконодательным критериям, отказаться от договорных обязательств будет очень сложно. Согласно ст. 310 ГК РФ

списать обязательства с надлежащим соблюдением не получится. За такие действия инициатор может столкнуться с негативными последствиями и штрафами.

Основные ситуации, при которых отказ от выполнения условий договора признается возможным и необходимым:

- кредитор уклоняется от оказания услуг, приемки результатов работы контрагента, регулярно меняет свое местонахождение без уведомления исполнителя;
- получатель услуги, финансов, имущества утратил дееспособность, не выбран представитель, доверенное лицо;
- спорные правоотношения выражаются в неуверенности в кандидатурах истцов;
- отсутствует понятие предмета договора, порядка его исполнения;
- систематические просрочки со стороны кредитора, отказ от получения предмета договора.

В литературе встречается множество точек зрения на предмет возможности изменения условия в договоре или юридического уведомления о последствиях одностороннего отказа, если это прямо не указано. Стороны хозяйственного обязательства могут изменить срок договора, установленный законом для уведомления об отказе, за исключением случаев, когда это, как и в случае договора коммерческой концессии, прямо запрещено.

Односторонний отказ от исполнения обязательства является предупредительной и охранительной мерой для участников гражданско-правовых отношений, заключивших договор с недобросовестным и неблагонадежным клиентом. Специальное право предоставляется инициатору по условиям договора в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Незаконное аннулирование сделки влечет за собой негативные юридические последствия, штрафные санкции, судебные издержки.

Глава 2 Правовые последствия одностороннего отказа

2.1 Правовые последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств

Последствия правового характера, которые возможны в результате одностороннего отказа от исполнения обязательства, закреплены нормами ч. 2 ст. 450 ГК РФ. Исходя из текста этого документа, основным последствием такого варианта отказа является изменение соответствующих условий договора.

Причина расторжения договора по требованию одной из сторон является одной из важнейших проблем договорного права. Это объясняется тем, что возможность расторжения заключенного договора напрямую зависит от принципа договорной свободы. [13, с. 21].

Расторжение договора допускается только по воле договаривающихся сторон и при наличии обоюдного согласия при отсутствии возражений.

Существует несколько групп причин, способных явиться основанием для одностороннего отказа:

- сторона, не занимающаяся предпринимательской деятельности, имеет право воспользоваться данной привилегией. Демонстрацией этого может служить право гражданина-абонента на отказ от договора энергоснабжения по п. 1 ст. 546 ГК РФ;

- при нарушении одной из сторон своих обязательств законом установлено право на отказ от дальнейшего сотрудничества в связи с таким нарушением. Например, причина может заключаться в том, что контрагент не приступает к выполнению своих обязательств в срок или наблюдается заметное затягивание процесса исполнения обязательств, что становится причиной невыполнения договора в установленные сроки. Одним из примеров является решение АСПО от 28.03.2016 по делу № А55-15164 /2015 [15];

- право на односторонний отказ закреплено соглашением или нормативным актом для одного или всех партнеров при отсутствии условия, что кто-либо из них виновен. Как правило, такая возможность закрепляется по форвардным контрактам (присоединение сетей, услуги связи и т. д.). Также возможно аннулирование гарантии, аннулирование договора комиссии или транспортной экспедиции.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации о недействительности сделок «право на односторонний отказ может быть признано недействительным при отсутствии обоснованности данного права». Примером может служить решение Арбитражного суда Московской области от 29.10.2015 по делу № А40-94474/14.

Наравне с другими односторонними сделками, отказ от договора считается совершенным в момент, когда контрагент получает соответствующее уведомление. В законодательной базе не закреплена типовая форма письма об отказе от договора, следовательно оно сформулировано условно и включает следующие обязательные элементы:

- дата и место составления;
- реквизиты расторгнутого договора;
- причины отказа (ссылка на пункт договора или статью закона);
- дата окончания обязательств;
- подпись уполномоченного лица.

При такой формулировке расторжение договора по указанным причинам не обязательно определяет наличие у правонарушителя реальных возможностей предвидеть преступление.

Несоблюдение ответчиком условий договора в связи с неисполнением истцом своих обязательств не может быть рассмотрено как основание для расторжения договора в соответствии с пунктом 2 статьи 451 ГК РФ.

Согласно ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств, предусмотренный договором, возможен только при условии соблюдения норм ст. 450 ГК РФ, в иных случаях односторонний отказ не применяется [5].

В связи с этим можно сделать вывод, что стороны вправе расторгнуть договор только при наличии соответствующих оговорок и в зависимости от вида гражданско-правового договора.

Судебный порядок расторжения договора осуществляется с учетом положений ст. 450 ГК РФ, также при ее применении необходимо обосновать нарушение условий договора.

Другими словами, действующее законодательство предусматривает вероятность расторжения договора в одностороннем порядке.

Внутреннее гражданское законодательство устанавливает так называемую перспективную модель расторжения договора. Его основная суть заключается в том, что по окончании договорных отношений вытекающие из них обязательства прекращаются в будущем [26, с.3].

Суды отмечают, что заемщики не лишены возможности преодолевать негативные обстоятельства, связанные с изменением курса валют, в частности, путем досрочного погашения кредита [11].

Законодательно основания изменения договора в гражданском праве определяет ч. 2 ст. 450 ГК РФ. Анализ нормативно-правовой базы и судебной практики, однако, позволяет сделать вывод, что эти основания изложены довольно расплывчато, что приводит к возникновению большого количества спорных ситуаций при их практическом применении.

Ст. 310 ГК РФ запрещает изменение условий договора по воле одного из партнеров, способствуя стабилизации гражданских правоотношений. По общему правилу предполагается, что обязательства по договору должны быть исполнены на первоначальных условиях. Более того, нормы ст. 450 ГК РФ дают возможность изменить условия договора лишь при обоюдном согласии сторон.

Тем не менее нормативно-правовая база предусматривает ситуации, когда изменения могут быть внесены по требованию одного из участников:

- существенное нарушение обязательств со стороны контрагента;
- такое право предоставлено законом или соглашением сторон;

- значительные изменения обстоятельств, определяющих развитие отношений.

Стоит принять во внимание, что подобные изменения могут быть внесены только на основании судебных решений. П. 2 ст. 450 Гражданского Кодекса предусматривает возможность внесения изменений в договор в одностороннем порядке при условии возникновения существенных нарушений обязательств со стороны контрагента.

Утрата потерпевшим партнером того, на что он рассчитывал при подписании договора, в следствии существенных нарушений должна стать весомым основанием для изменения договора. В этом случае важное значение имеет не количественное значение потерь, а значимость разницы между ожиданиями партнера и реальностью. Задача суда заключается в определении степени серьезности нарушений в каждом конкретном случае [14].

К другим случаям относятся случаи, когда право на изменение договора по воле одного из партнеров предоставляет:

- договор;
- Гражданский кодекс Российской Федерации и другие законы.

В качестве примеров второго можно рассмотреть следующие случаи:

- Страховщик наделен правом требовать изменения условий договора в соответствии со ст. 959 ГК РФ при возникновении обстоятельств, увеличивающих страховой риск;

- Тот факт, что залогодержатель не уведомляет контрагента обо всех известных правах третьих лиц на предмет залога, способствует возникновению права на изменение условий договора в соответствии с п. 4 ст. 336 ГК РФ.

Согласно ст. 451 ГК РФ подобное основание для изменения договора по волеизъявлению одного из партнеров допустимо, но, чтобы ее применение стало возможным, необходимо одновременное наличие определенных условий:

- на момент сделки данные изменения не предполагались сторонами договора;
- невозможность устранить причины этих изменений;
- при исполнении договора в действующей редакции один из контрагентов не сможет получить большую часть того, на что он рассчитывал при подписании договора;
- изначально риск не предусмотрен характером обязательства.

Вступая в отношения, партнеры должны руководствоваться принципом договорной стабильности.

Только запрос в судебные органы в случаях, строго регламентированных действующим законодательством может стать основанием для изменения условий договора в одностороннем порядке по требованию одного из партнеров.

Известно, что односторонний отказ от исполнения обязательств в полном объеме может привести к прекращению договорных обязательств по ч. 3 ст. 450 ГК РФ, а также с учетом иных норм ГК РФ.

С учетом правовой природы последствий расторжения договора, установленных ст. 453 ГК РФ, «расторжение договора не препятствует признанию его недействительным» [16].

При оценке законности сделки не имеет юридического значения факт прекращения действия договора на момент рассмотрения дела, признание договора недействительным означает, что права и обязанности сторон по данному договору первоначально не возникли [17].

Проанализировав значение ст. 453 ГК РФ, определяющей последствия прекращения договора, а также практику ее применения в части влияния прекращения договора на судьбу договорного обязательства, следует отметить, что основные проблемы в этой области возникают в связи с введением новой редакции гл. 29 ГК РФ, в т.ч. статьи 453 ГК РФ.

При применении условий прекращения договора необходимо определить, какие обязательства впоследствии будут прекращены, в том

числе и сам договор.

Понимание влияния расторжения договора на договорное обязательство помогает получить ответы на многие вопросы, связанные с признанием расторгнутого договора недействительным или незаключенным, а также возможностью заключения сторонами договора договора. к договору, признанному судом недействительным.

Поэтому задача судебного разграничения самого момента расторжения договора заслуживает принципиального значения.

В действующем ГК РФ в части регулирования вопроса о судьбе договорного обязательства в результате прекращения договора нормы ограничиваются несколькими пунктами статьи. В данном случае речь идет о пунктах 1, 2 ст. 453 ГК РФ, поэтому важное место для субъектов договорных отношений отводится судебной-арбитражной практике, что позволяет разработать понятие как норму правового акта.

Изучение поднятых проблем требует системного подхода, в основе которого лежат формально-правовой и компаративистский методы исследования.

Любой заключенный договор будет считаться предметом претензий о признании сделки недействительной. Кроме того, в данном случае не имеет значения, был ли этот договор расторгнут, так как при расторжении договора сохраняется только обязанность исполнить договорное обязательство и, следовательно, право требовать его исполнения [9, с. 4].

Итак, в случае расторжения гражданско-правового договора наступают определенные последствия. В общем виде все последствия можно представить следующим образом:

- прекращение или изменение обязательств, вытекающих из договора;
- определение судьбы исполняемых по договору обязательств до момента его расторжения (изменения);
- определение степени ответственности стороны, допустившей существенное нарушение договора, которое привело к его разрешению.

Таким образом, необходимо учитывать, что прекращение договора не влечет за собой его прекращения, а лишь прекращает само обязательство, вытекающее из существа заключенного договора.

Расторгая договор стороны должны достичь взаимного согласия. Однако, на практике действующая редакция Гражданского Кодекса в нашей стране допускает исключение из общего правила о том, что расторжение договора допускается в одностороннем порядке. Получение данного права возможно при условии доказывания существенного нарушения условий договора одной из сторон. При наличии этих условий сторона, наделенная этим правом, должна обратиться в суд с исковым заявлением.

В юридической практике понятие «существенное нарушение условий договора» подразумевает возникновение обстоятельства, способствующего причинению значительного ущерба другой стороне или даже лишению того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора. Данная интерпретация понятия отражена в пункте 2 ст. 450 ГК РФ.

По своему содержанию существенный характер нарушения в данном случае определяется не как не размер причиненного ущерба, а как соотношение того, что сторона хотела приобрести в результате исполнения обязательства, и того, что она потеряла в результате его нарушения.

Иными словами, когда суды рассматривают степень существенности нарушений договора, они принимают во внимание факты, демонстрирующие разницу между фактической прибылью и выгодой, которую сторона ожидала получить при подписании договора.

В юридической практике применение одностороннего отказа от полного исполнения обязательств становится все более распространенным.

Важными компонентами договора купли-продажи (квартиры или земельного участка), отсутствие которых может препятствовать его заключению, являются существенные условия договора. В результате подписания этого документа возникают определенные обязательства для сторон. Даже если все условия согласованы сторонами, они будут

недействительны без подписания договора. Подумайте, что нужно прописать в договоре, чтобы избежать ненужных последствий и не тратить время зря.

Соглашение о расторжении договора купли-продажи недвижимого имущества может быть подписано только при обоюдном согласии сторон.

Согласно законодательству и по требованию сторон соглашение о расторжении договора купли-продажи квартиры должно быть зарегистрировано. По факту завершения сделки вносится запись в Единый государственный реестр недвижимости.

Однако, подписание соглашения о расторжении договора купли-продажи квартиры не дает права на возврат предмета сделки (квартиры) на этапе, когда сделка совершена частично и процесс перехода права собственности прошел этап государственной регистрации.

Если одна из сторон хочет отказаться от сделки в одностороннем порядке, то ей необходимо попытаться достичь урегулирования вопроса через досудебное соглашение с другой стороной, а именно посредством направления письменного предложения об аннулировании сделки.

Ярким примером влияния существенных условий договора в виде его объекта на судьбу самого договора являются особенности договора купли-продажи земли. Существенными условиями подобного договора выступают предмет договора и его цена, которые выступают неотъемлемыми пунктами любого договора.

Гражданский кодекс РФ предусматривает три способа изменения или расторжения договора:

- по соглашению сторон - п. 1 ст. 450 ГК РФ;
- по заявлению одной из сторон сделки - п. 2 ст. 450 ГК РФ;
- при одностороннем отказе от исполнения договора - ст. 450.1 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации «право одной из сторон на расторжение договора (исполнения договора) в одностороннем порядке может быть реализовано

путем уведомления другой стороны» [5].

Указанная правовая норма ссылается на статью 310 ГК РФ, содержащую общее правило о запрете на использование одностороннего отказа от исполнения обязательства. Несмотря на это обстоятельство, практика показывает, что в некоторых ситуациях предоставление права на одностороннее изменение и расторжение договора может также регламентироваться Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами и правовыми актами, а также договором. В частности, статьи 489, 497, 503 ГК РФ регламентируют возможность возникновения такого права по договору купли-продажи [5].

Ст. 310 ГК РФ также устанавливает пределы допустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств.

По общему правилу односторонний отказ от обязательства невозможен. Однако, на практике мы видим, в договоре между предпринимателем и потребителем правом на отказ не имеет права воспользоваться только сильная сторона, но при этом потребитель-гражданин может воспользоваться данным правом и отказаться от обязательств в одностороннем порядке.

Как отмечалось ранее, 1 июня 2015 года приобрела законную силу новая редакция статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации. Внесенные изменения накладывают определенные ограничения на запрет согласовывать в договоре право в одностороннем порядке изменить или погасить обязательство. Данное положение соотносится с толкованием указанной нормы в судебной практике. Это обстоятельство отражено п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» [20, с. 86].

Условия, которые могут способствовать изменению или расторжению договора, как при купле-продаже, так и при многих других сделках исходя из текста ст. 450 ГК РФ определяются действующими нормативно-правовыми актами.

Наиболее значимым условием признается то обстоятельство, что расторжение договора возможно только при наличии серьезных нарушений условий договора другой стороной или в случаях, предусмотренных законом или договором.

Анализируя суть понятия серьезных нарушений условий договора, важно принимать во внимание тот факт, что к данной категории относятся действия одной из сторон, при совершении которых другая сторона договора несет значительные убытки. Следовательно, ущерб воспринимается как значительный, если одна из сторон договора купли-продажи не получает того, на что она могла рассчитывать при заключении договора.

К данной категории нарушений можно причислить:

- отказ от оплаты;
- нарушение обязательств по договору купли-продажи;
- одностороннее расторжение договора;
- расторжение договора по инициативе сторон.

При изучении общих положений о прекращении договора не стоит забывать о том, что могут возникнуть непредвиденные обстоятельства. Или их еще называют форс-мажорными. Это ситуации, когда ни одна из сторон не могла предположить возникновения подобных обстоятельств, и, если они наступают, договор расторгается.

В случае исполнения платежного обязательства покупателя и отказа продавца от регистрации договора продавец может быть принужден к заключению договора, возмещению убытков и т.п.

В качестве обобщения вышеизложенного стоит отметить возможность прекращения действия договора купли-продажи до его регистрации. Это возможно в случае с договором купли-продажи квартиры, по которому после государственной регистрации происходит переход права собственности. Поэтому, расторгнуть договор до регистрации намного проще, так как право собственности на предмет договора остается за продавцом. Для этого подписывается соглашение о расторжении договора купли-продажи.

2.2 Проблемы применения одностороннего отказа от исполнения обязательств

Односторонние действия, направленные на отказ от исполнения договора, относятся многими авторами к правовым категориям, широко используемым на практике, однако не всегда правильно понимаемым участниками правоотношений. Виды подобных действий разнообразны и могут выражаться, в частности, в одностороннем расторжении договора.

При изучении ст. 523 ГК РФ, детально регламентирующей основания и порядок одностороннего отказа от исполнения договора поставки, представляется, что общая проблема понимания и применения отказа от исполнения договора, наблюдаемая в связи со многими договорами, не характерна для взаимоотношений сторон в поставке. Вроде бы все четко определено: какие факты признаются существенными нарушениями договора и предоставляют поставщику или покупателю право расторгнуть договор, а также момент времени, с которого договор поставки признается расторгнутым.

Тем не менее существует проблема: односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или на основании п. 4 п.2 ст. 450 ГК РФ его одностороннее изменение допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

При этом возникает существенное разногласие при использовании норм права по данному вопросу на практике. Исходя из п.2 ст. 450 ГК РФ «расторжение договора поставки даже при одностороннем отказе от его исполнения возможно по требованию стороны только через суд» [5]. С другой стороны, ст. 523 ГК РФ указывает на то, что обращение в суд не требуется.

Детальное изучение судебной практики по данному вопросу проясняет, что суды могут придерживаться двух абсолютно противоположных позиций.

Большинство судов, руководствуясь ст. 523 ГК РФ, придерживаются

мнения, что расторжение договора поставки возможно во внесудебном порядке при нарушении договора одной из сторон при условии уведомления об отказе от исполнения договора.

Например, Федеральная антимонопольная служба Волго - Вятского округа в постановлении от 17 апреля 2006 г. по делу № А39-5847/2005-215/12 указала, что «на основании анализа ст. 523 ГК РФ следует, что при реализации поставщиком права на односторонний отказ от исполнения договора поставки, что влечет за собой изменение или расторжение договора, он не обязан обращаться в суд» [22].

Другим примером является постановление ФАС Московского округа от 19 ноября 2012 г. по делу № А40-13252/12-157-125, определившее несостоятельность довода «о буквальном толковании положений Гражданского Кодекса Российской Федерации, регулирующих возможность одностороннего расторжения договора поставки по инициативе покупателя». [23].

Часть судов придерживаются позиции о том, что для расторжения договора поставки из-за одностороннего отказа от его исполнения неизбежно возникает необходимость обращаться в суд.

Эту позицию поддерживают не многие суды, но определенные решения все же есть. В частности, Федеральная антимонопольная служба Приволжского округа в постановлении от 10.11.2006 по делу № А72-10901/05-28/197 пришла к выводу, что статьей 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон. Однако, такое расторжение договора возможно только в судебном порядке (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

К подобному выводу пришла Федеральная антимонопольная служба по Московскому округу в постановлении от 24 октября 2006 г. по делу № КГ-А40/10325-06. Таким образом, по мнению суда, существенное нарушение условий договора требует применения положений ст. 452 ГК РФ. Нельзя расторгнуть договор путем подачи иска об отказе продавца от исполнения

договора, в связи с тем, что статья 523 ГК РФ предусматривает исключительный порядок расторжения договора только в судебном порядке.

Исходя из проведенного анализа можно заключить, что в процессе применения закона субъекты соответствующих правоотношений, в том числе суды, иногда необоснованно отождествляют понятия расторжения договора и одностороннего отказа от его исполнения. Данный факт объясняет наличие скрытой проблемы отсутствия единого мнения в применении ст. 523 ГК РФ.

Для разрешения данного недопонимания было принято Постановление Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2009 г. № ВАС- 11925 /09 по делу № А32-15416/2008-69-207, которое помимо поддержки первого положения о необходимости обращения в суды по ст. 523 ГК РФ проводит разграничение вышеуказанных понятий. Суд обратил внимание на то, что требование о расторжении договора отличается от права на односторонний отказ от исполнения договора, в силу того, что односторонний отказ от исполнения договора реализуется без привлечения судебных органов и, следовательно, в силу самого факта его исполнения договор будет расторгнут. Соответственно, статья 523 ГК РФ, точно определяющая понятие одностороннего отказа от исполнения договора поставки, предполагает отсутствие необходимости обращения с соответствующим иском в суд.

Резюмируя вышеизложенное, вызывает удивление тот факт, что даже такое понятное по своему смыслу правовое требование, как случай со ст. 523 ГК РФ, может привести к существенным расхождениям в ее толковании. Гражданское законодательство, широко оперирующее понятиями прекращения договора и одностороннего отказа от его исполнения, ничего не говорит об их принципиальном различии.

В результате приходится, прежде всего, опираться на материалы судебной практики, которые иногда отражают различные позиции. Все это, конечно, сложно назвать сильной стороной российского законодательства.

Еще одной проблемой является следующая трактовка права на

односторонний отказ от исполнения обязательств:

В случае если обладающая правом одностороннего отказа сторона по какой-либо причине отказывается от данного права и соглашается на сохранение договора, в дальнейшем не может отказаться от договора опираясь на обстоятельства, которые ранее выступали основанием для возникновения отказа.

Например, если покупатель товара, несколько раз столкнувшись с задержкой доставки, что дает ему право отказаться от дальнейшего сотрудничества, письменно сообщает об отказе расторгнуть договор или принимает новые поставки без оговорок, в будущем не сможет указывать на эти две отсрочки как на основание для расторжения контракта.

Присутствие в ГК РФ подобного ограничения на односторонний отказ от исполнения договора способствует тому, что при возникновении проблем с выполнением обязательств по договору, пострадавшая сторона должна тщательно взвесить все риски, прежде, чем продолжить сотрудничество. Виновная другая сторона в этой ситуации приобретает дополнительную защиту от возможных неожиданностей.

Другая существенная проблема вызвана отсутствием в нормативно-правовых актах четкого регулирования порядка уведомления другой стороны о желании отказаться от исполнения обязательств, а также отсутствие срока его направления. На практике наиболее часто эта проблема проявляется при составлении контрактов.

В результате, единственным условием реализации права на односторонний отказ выступает своевременное уведомление другой стороны о своем намерении в письменной форме. При этом расторжение трудового договора может производиться на различных этапах исполнения обязательства вплоть до момента принятия работы, поэтому в этом случае сторонам придется решать, что делать с работой, которая уже частично завершена, и как возместить друг другу ущерб, причиненный таким сбоем. В ряде таких ситуаций сторонам удастся прийти к соглашению. Однако, во

многих случаях участникам договора приходится обращаться в суд для защиты своих прав, нарушенных не расторжением договора, а негативными последствиями такой меры, предпринятой одной из сторон.

Содержание ст. 310 ГК РФ регламентирует невозможность добровольного отказа одной из сторон от исполнения договора, хотя и допускает исключения из общего правила. Договор подряда является таким исключением. Этим он существенно отличается от других гражданско-правовых договоров.

Основная специфика соглашения о подряде заключается в том, что оно регулирует определенный процесс, длительность которого может составить более года. Поэтому отказ от договора до момента его исполнения всегда будет влечь за собой ряд проблем, так как отказ от исполнения обязательства станет причиной убытков для обеих сторон.

Для недопущения таких проблем законом предусмотрен ряд случаев, в которых одна из сторон может в одностороннем порядке расторгнуть договор, понимая, что выгоднее сделать это до начала работы или в самом начале исполнения обязательств., чем на этапе, когда важная часть работы будет выполнена или получен конечный результат, который не удовлетворит клиента.

Несмотря на это, в части возможности расторжения договора по требованию одной из сторон договор полностью отвечает общим принципам гражданского права. Поэтому стороны могут требовать расторжения договора только в случаях, когда имеют место существенные нарушения условий договора контрагентом или имеются обстоятельства, в силу которых исполнение обязательств сторонами невозможно. В подобной ситуации договор расторгается только в судебном порядке при обращении в суд одной из сторон. Кроме того, суд будет рассматривать спор как о расторжении договора в одностороннем порядке (а договор будет расторгнут не всегда), так и о возмещении убытков вследствие нарушения своих обязательств одной из сторон договора. В этом случае суд также должен будет решить, что

делать с частично выполненными работами и как стороны компенсируют друг другу убытки.

Рассматривая вопрос о расторжении договора подряда, стоит упомянуть еще об одной детали. Договор является обычной сделкой, а значит, к нему применяются общие правила ничтожности сделок. Следовательно, стороны договора могут в одностороннем порядке расторгнуть договор, признав его ничтожным. Перечень причин такого требования стандартный, в него входят:

- отсутствие самостоятельности воли (если договор был заключен в результате угрозы, насилия или обмана, нахождения в трудной жизненной ситуации);

- невозможность одной из сторон правильно оценить свои действия из-за психического расстройства;

- наличие существенных нарушений закона при заключении договора;

- участие лиц, по разным причинам не имеющих права заключать такие договоры.

Таким образом, следует, что при применении правила об одностороннем отказе от исполнения обязательства на практике возникают следующие проблемы:

Во-первых, законодатель провел слабое разграничение между односторонним отказом от исполнения обязательства и соглашением.

Во-вторых, применение права воспользоваться односторонним отказом от исполнения обязательства возможно только один раз, повторное принятие обязательств от такого отказа не предусматривает.

В-третьих, в законодательстве слабо устранены существенные нарушения условий гражданско-правового договора.

2.3 Плата за односторонний отказ от исполнения обязательств

Плата за односторонний отказ от исполнения обязательств - правило, заимствованное из английского права. Нормы английского права по данной правовой категории собраны в рамках п. 3 ст. 310 ГК РФ, гарантирующей право на возмещение убытков.

Возникновение институтов обычного права в российском праве, безусловно, требует уточнения их правовой природы [28, с.5].

Урегулированные убытки или убытки, размер которых не определен, относятся к институту общего права в случаях, когда на этот счет имеется соглашение между сторонами.

По существу, пункт о возмещении убытков должен четко указывать суммы денег, которые должны быть уплачены. Во всех остальных случаях, независимо от того, предъявляются материальные или неденежные требования, при установлении судом размера убытков последние будут рассматриваться как убытки, ценность которых не обозначена.

Плата за отказ от договора не выполняет функцию меры ответственности (неустойка). Это связано с тем, что односторонний отказ (предусмотренный законом или договором) - это иск, по которому нельзя привлечь к ответственности. Следовательно, размер пошлины в этом случае не может быть уменьшен согласно положениям ст.333 ГК РФ.

Плата за расторжение соглашения предназначена для возмещения расходов контрагента (определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2017 № 09АП-46477/2017 по делу № А40-52393/17) и предоставления стороне права расторгнуть договор без объяснения причин. Даже если стороны оценили плату за отказ как штраф (убыток), она все равно будет считаться компенсацией (постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.02.2016 по делу № А40-182226/2014).

С другой стороны, в этом случае возрастает риск оспаривания соответствующего условия. В этом смысле мы рекомендуем вам включить в

раздел оплаты пункт о плате за прекращение, а не пункт об ответственности.

Одностороннее расторжение договора является «исключением из принципа недопустимости отказа от исполнения обязательства» согласно содержанию ст. 310 ГК РФ. Раздел 3 Гражданского кодекса РФ, посвященный обязательствам, также содержит ссылку на эту правовую норму. До внесения изменений в законодательство в 2015 году применение данного правила в сфере договорных отношений, в частности к положениям главы 29, которая регламентирует изменение и расторжение договора, вызывала многочисленные споры и разногласия. Правовая литература содержала 2 противоположных мнения по вопросу трактовки данной нормы: часть авторов допускала применение ст. 310 ГК РФ к договорным отношениям; сторонники противоположной точки зрения считали, что п. 3 ст. 450, регулировавшая в то время односторонний отказ от договора, преобладала над правилом одностороннего отказа. В поддержку своей позиции авторы опирались на ст. 420 ГК РФ, указывающую, что «положения об обязательствах применяются к обязательствам, вытекающим из договора, только в том случае, если правилами о договорах не предусмотрено иное». Это явно свидетельствует о приоритете общих положений договора над общими положениями обязательств.

Со своей стороны, приверженцы позиции о применимости норм об обязательствах изменить и расторгнуть договор опровергают довод тем, что положения ст. 420 регламентируют только нормы, изложенные в главе 27 ГК РФ, что позволяет говорить о том, что ст. 310 распространяет свое действие на ст. 450 ГК РФ. Все разногласия по данному вопросу исчезли после того как в Гражданский кодекс Российской Федерации были внесены изменения в соответствии с Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации: ст. 450.1, которая напрямую отсылает на ст. 310 ГК РФ. Часть 3 ст. 310 ГК РФ предполагает наличие у сторон права указывать в договоре необходимость уплаты денежной суммы, если их стороны в одностороннем порядке отказываются от обязанности, связанной с

осуществлением предпринимательской деятельности [5].

Плата за односторонний отказ от договора в ст. 310 ГК РФ не может быть рассмотрена как полноценная правовая категория. Согласно ст. 717 ГК РФ «заказчик вправе по договору подряда расторгнуть договор, уплатив при этом подрядчику часть установленной цены, пропорционально выполненной части работы, до момента получения уведомления о том, что заказчик отказывается от исполнения договора» [5]. Ст. 782 ГК РФ, в свою очередь, предоставляет заказчику возможность расторгнуть договор оказания услуг при условии возмещения подрядчику фактически понесенных затрат, а подрядчик - после полного возмещения заказчику расходов.

Положения, впервые обозначенные Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», и прописанные в п. 3 ст. 310 обобщают поэтапное введение в российское гражданское законодательство института платы за расторжение договора [18]. В то же время правовая природа платы за односторонний отказ от договора не раскрывается по своей сути в законодательных актах, законодатель не классифицирует ее как санкцию или компенсацию, говоря лишь об определенной денежной сумме. Денежная сумма трактуется как абстрактный договорной платеж, совершаемый при определенных условиях, а именно, при наличии намерения расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Юридическая литература содержит разные трактовки правовой природы платы за односторонний отказ от договора: она считается санкцией, отступными или компенсационной неустойкой.

Неустойка – это установленная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств [5]. Отступные, в свою очередь, представляют собой «один из способов прекращения обязательства, заключающимся в предоставлении должником кредитору взамен исполнения денежных средств» [5]. Существенное отличие неустойки и отступного

заключается в том, что начисление неустойки происходит при условии возникновения нарушения договора, а отступное может быть выплачено до наступления нарушения. Кроме того, неустойка предназначена для компенсации убытков кредитора от нарушения, а отступное фактически заменяет исполнение договора.

Кроме этого, на практике возможно предусмотреть установление в договоре неустойки в качестве компенсации. Данное условие определено в ст. 396 ГК РФ. Эта категория носит название компенсационной неустойки. Ее особенность заключается в том, что должник может выплатить ее по собственной инициативе. Нам представляется некорректным приравнивать плату за отказ от договора к неустойке. Дело в том, что неустойка представляет собой разновидность юридической ответственности, ее наложение связано с нарушением договора, в то время как одностороннее расторжение договора возможно лишь в случаях, установленных законом или договором, это значит, что его нельзя рассматривать как противоправное деяние.

Договор об отступных представляет собой отдельный документ, который составляется независимо от договора при появлении обстоятельств, которые могут препятствовать исполнению обязательства или исключают его. В то же время, условие оплаты неустойки в случае одностороннего отказа от договора обговаривается в момент составления договора. Это приводит к тому, что необходимость в выплате неустойки или отступных возникает в разные моменты времени: обязанность по предоставлению платы за расторжение появляется с момента заключения договора, а правила, регулирующие выплату компенсации, приобретают силу только при условии наступления определенных обстоятельств. Кроме этого отличаются и сроки реализации данных категорий. Задаток возвращается в момент предоставления платежа при прекращении обязательства по уплате задатка, а момент получения уведомления уполномоченным является временем прекращения обязательства при одностороннем отказе [21, с . 180].

Кроме того, в отличие от компенсации, плата за отказ от договора не может служить заменой выполнения обязательства. В научной и юридической литературе рассматриваются и другие трактовки юридической природы платы за односторонний отказ от договора. Некоторые авторы причисляют ее к средствам реализации принципа равенства сторон. Под этим принципом понимается тот факт, что преимущество одной из сторон отказаться в одностороннем порядке от исполнения обязательств, дает другой стороне преимущество при перераспределении имущественных последствий.

Правила оплаты при одностороннем расторжении договора применяются не для всех ситуаций расторжения договора и могут быть разделены на два типа: прекращение обязательств в виду отсутствия интереса к соблюдению договора контрагентом либо неправомерного поведения одной из сторон. Вторая группа причин является основанием не выплачивать компенсацию. Также содержание в законе императивной меры, которая дает право на односторонний отказ, позволяет избежать подобной платы. В качестве примера можно привести положения ст. 610 ГК РФ [19, с. 21].

К компенсации за одностороннее расторжение договора применяется несколько требований: она должна быть разумной, ее размер должен быть соразмерен с неблагоприятными последствиями, которые понесла сторона в результате отказа правопреемника, кроме того возможность требовать компенсацию возникает только при наличии определенных оснований. При несоблюдении этих требований или выявлении недобросовестных действий стороны при осуществлении права расторжения договора суд имеет полномочия отказать во взимании этой платы полностью или в части. В постановлении Пленума Высшей судебной палаты от 22.11.2016 № 54 признаков недобросовестности, необходимых для снижения рассматриваемой ставки, не указано. Следует отметить, что ранее у судов была иная позиция по отношению к этому вопросу. Так, ранее Постановление Пленума ВАС от 14.01.2014 № 16 поясняло, что с учетом

определенных обстоятельств исполнения договора и его общих условий плата за расторжение договора явно не соответствует убыткам другой стороны, не вменяется по отношению к слабой стороне договора, которая реализует свое право на одностороннее нарушение [20, с.86].

Правило части 3 ст. 310 ГК РФ не всегда приемлемо. Если право на односторонний отказ от исполнения обязательства в результате применения императивной нормы, например, пунктом 2 части 2 статьи. 610 ГК РФ, условие о выплате денежной суммы в случае расторжения договора не может содержаться в договоре. Условие оплаты в этом случае будет недействительным. Кроме того, отказавшаяся сторона вправе не платить, если другая сторона не выполняет свои договорные обязательства. Верховный Суд РФ также отметил, что обязанность по уплате за расторжение договора возникает у стороны договора при реализации им своего права на отказ, то есть в результате изменения или расторжения договора. Обязанность по уплате возникает в результате расторжения договора, если иное не предусмотрено законом или договором. Вместе с тем, если будет доказано, что размер платежа не соответствует последствиям, порожденным отказом одной из сторон договора, а также заведомо недобросовестное осуществление другой стороной права на получение указанной суммы платежа, суд вправе отказать во взыскании суммы платежа полностью или частично.

В ноябре 2015 года Верховный суд РФ уже рассматривал вопрос о выплате расторжения договора. Прецедентное решение о том, как следует классифицировать платеж, стало результатом рассмотрения этого вопроса. До этого решения прецедентное право было неоднородным, и суды по-разному оценивали плату за отказ от исполнения обязательств. В одном случае стороны заключили договор аренды. С одним условием они согласились на процедуру расторжения: если арендатор расторгает договор аренды до истечения срока его действия по какой-либо причине, арендодатель удерживает весь депозит в качестве штрафа. Арендатор

перечислил задаток в качестве гарантии исполнения обязательств. В случае досрочного расторжения договора по инициативе арендатора арендодатель удерживает задаток, указанный в договоре. Арендатор обжаловал данное положение договора в суде в связи с его несоответствием статье 168 Гражданского кодекса Российской Федерации. Он считал, что односторонний отказ от исполнения договора не может быть основанием для применения меры ответственности в виде штрафа. Суды трех инстанций удовлетворили требования арендатора и признали положение недействительным. Штраф за досрочное прекращение они назвали неустойкой. Указанное прекращение договора не является нарушением (ненадлежащим исполнением обязательств), а обусловлено осуществлением арендатором права, предоставленного договором.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации признала правомерным условие договора аренды об уплате штрафа за досрочное расторжение договора (определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.11.15 № .305-ES15-6784 в файле № А40-53452/2014). Верховный суд РФ отменил судебные акты. Он пояснил, что стороны определили размер компенсации за расторжение договора. То, что компенсация называется штрафом, не меняет ее сути. Смысл его не в привлечении к ответственности, а в предоставлении возможности расторгнуть договор без объяснения причин. Позиция Верховного Суда Российской Федерации о квалификации платы за расторжение договора соответствует статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации и уточняет правовую квалификацию оплаты. Верховный Суд Российской Федерации объединил указанные выше три независимых друг от друга способа квалификации платы за расторжение договора: прямо законом это не предусмотрено, но возможность такой выплаты вытекает из принципа договорной свободы. Об этом свидетельствуют ссылки на Постановление №16 и отсутствие замечаний со стороны арендатора при подписании договора; это компенсация убытков другой стороны. Суд отметил

компенсационный характер выплаты; это способ обеспечения обязательства, не предусмотренного законом, на основании п. 1 ст. 329 ГК РФ.

Итак, вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод: ни в законодательстве, ни в судебной практике не дается определенного ответа на вопрос о принятии судом самостоятельного решения об уменьшении платы за расторжение договора или полностью отказаться от взыскания этих платежей. К примеру, уменьшение суммы штрафа, начисленного должнику-предпринимателю, согласно ГК РФ возможно только при подаче заявления. Из-за отсутствия каких-либо пояснений в законодательной базе по этому вопросу допустимо предположение, что решение в данном случае принимается на усмотрение суда. В результате мы видим, плата за односторонний отказ от договора до сих пор является новой и мало изученной категорией для российского гражданского права. Ее применение на практике имеется много разногласий.

Глава 3 Практические аспекты применения одностороннего отказа от исполнения обязательств на примере государственного автономного профессионального образовательного учреждения Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж»

3.1 Общая характеристика деятельности ГАПОУ РБ «СМК» и анализ деятельности юридического отдела учреждения

Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж» относится к категории образовательных учреждений среднего профессионального образования, основным видом деятельности которых является реализация программы подготовки специалистов среднего звена базовой и углубленной подготовки. По своей организационно-правовой форме колледж характеризуется как автономное государственное учреждение.

ГАПОУ РБ «СМК» - некоммерческая организация, которая была создана для выполнения работ и оказания услуг с целью реализации полномочий Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в сфере образования, регламентированных законодательством Российской Федерации.

Учредителем колледжа выступает Министерство здравоохранения Республики Башкортостан. В соответствии с законодательством в области образования взаимоотношения учредителя и учреждения определяются договором.

Государственное задание учреждения формируется и утверждается учредителем. Кроме этого, колледж обладает правом оказывать услуги, связанные с его основной деятельностью, за плату в порядке, установленном федеральным законом.

Колледж наделяется правовыми полномочиями юридического лица с момента государственной регистрации и обладает правом от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, принимать на себя ответственность и отвечать по своим обязательствам.

Колледж работает на основе:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 3 сентября 2013 г. № 620н «Об утверждении Порядка организации и проведения производственной практики обучающихся по профессиональным образовательным программам медицинского образования, фармацевтического образования»;
- Приказа Министерства здравоохранения Республики Башкортостан от 29 апреля 2016 г. № 1395-Д «Об организации и проведении производственной практики обучающихся государственных автономных профессиональных образовательных учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения Республики Башкортостан»;
- Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (СПО);
- Положения Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования Республики Башкортостан, Министерства здравоохранения Республики Башкортостан;
- Устава ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

В соответствии с частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» разработаны, утверждены и применяются на производстве локальные нормативные акты, содержащие правила, регулирующие образовательные отношения.

Образовательная деятельность ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» организована в соответствии с Комплексным планом, утверждаемым на учебный год и Программой развития, составляемой на 3 года.

В состав органов управления организации входят:

- наблюдательный совет;
- директор учреждения;
- общее собрание сотрудников и студентов учреждения;
- совет учреждения;
- педагогический совет учреждения.

Общее руководство учебным заведением осуществляет Совет Учреждения. Директор, выполняющий функции непосредственного руководителя колледжа, назначается и освобождается от должности Учредителем на основании письменного трудового договора.

Для организации и координации методической работы учителей созданы 3 цикловые методические комиссии.

Образовательная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования по следующим специальностям: 31.02.01 Лечебное дело (углубленная подготовка), 31.02.02 Акушерское (базовая подготовка), 34.02.01 Сестринское дело (базовая подготовка).

Кроме того, организация оказывает услуги по дополнительным образовательным программам: «Навыки оказания первой помощи», «Санитар», «Медицинский регистратор», «Сестра-хозяйка», «Специалист по предоставлению маникюрных и педикюрных работ», «Косметик»,

«Медицинский массаж». Колледж также организует подготовку кадров по программе профессионального образования «Младшая медицинская сестра по уходу за больными» и программам профессиональной переподготовки «Фельдшер скорой медицинской помощи» и «Сестринское дело».

Структура организации представляет собой систему отделов, подотчетных директору и выполняющих определенные отдельные функции, необходимые для полноценной реализации целей и задач, которые учредитель ставит перед организацией.

Все отделы взаимосвязаны друг с другом через заместителя директора по общим вопросам, который курирует работу всех подразделений и координирует взаимодействие всех отделов.

К основным отделам относятся:

- отдел бухгалтерского учета;
- отдел по воспитательной работе;
- учебный отдел;
- организационный отдел;
- юридический отдел;
- отдел безопасности;
- хозяйственный отдел;
- общежитие.

Эффективная деятельность колледжа осуществляется при четком взаимодействии всех подразделений. Однако у каждого отдела есть определенные функции и задачи.

Основополагающая функция юридического отдела состоит в защите правовых интересов администрации, педагогического состава и обучающихся образовательного учреждения. Кроме того, юридический отдел обязан обеспечить соблюдение действующего законодательства при реализации ключевых целей образовательного учреждения.

Функции юридического отдела определяют основные цели работы, которые состоят в том, чтобы обеспечить:

- соблюдение образовательным учреждением требований законодательства Российской Федерации;
- определение и соблюдение установленных процедур и полномочий при принятии любого решения, затрагивающего интересы образовательного учреждения;
- поиск и реализация своевременных и эффективных решений, направленных на устранение недостатков и нарушений, выявленных в деятельности образовательного учреждения.

Для решения поставленных задач юрист колледжа выполняет следующие функции:

- подготавливает или участвует в подготовке юридических документов;
- осуществляет методическое руководство правовой работой, оказывает юридическую помощь структурным подразделениям, должностным лицам в подготовке и оформлении различных правовых документов, участвует в подготовке мотивированных отзывов в случае отказа в удовлетворении исковых требований;
- готовит (совместно с другими подразделениями) документы для представления в арбитражный суд, следственные и судебные органы, ведет учет и хранит обновленные и завершенные дела при исполнении судебных и арбитражных дел;
- участвует в разработке и реализации мероприятий по укреплению договорной, финансовой и трудовой дисциплины, обеспечению сохранности активов образовательной организации;
- проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения исковых требований, судебных и арбитражных дел, практики заключения и исполнения договоров для разработки предложений по устранению выявленных недостатков и совершенствованию хозяйственно-финансовой деятельности образовательной организации;

- оформляет материалы о привлечении работников к дисциплинарной и материальной ответственности;
- принимает активное участие в работе по заключению хозяйственных договоров, их правоприменительной практике, разработке условий коллективных договоров, соглашений;
- ведет контроль за своевременной сдачей справок, расчетов, разъяснений и других материалов структурными подразделениями образовательной организации для выработки ответов на претензии;
- разрабатывает (совместно с другими подразделениями) предложения по изменению или отмене действующих нормативных актов и иных локальных нормативных актов, издаваемых образовательной организацией;
- проводит систематическую работу по учету и хранению действующих законодательных актов, вносит записи об их отмене, изменениях и дополнениях, готовит справочную документацию на основе использования современных информационных технологий и средств вычислительной техники;
- участвует в подготовке заключений по правовым вопросам, возникающим в деятельности образовательной организации, проектов локальных нормативных актов, выносимых на рассмотрение;
- информирует представителей организации образования о действующем законодательстве и изменениях в нем, знакомит должностных лиц с нормативными правовыми актами, касающимися их деятельности;
- консультирует представителей образовательной организации по организационным, правовым и другим вопросам, готовит заключения, помогает в оформлении документов и актов имущественно - правового характера;
- несет ответственность за своевременное составление установленной отчетной документации.

Работой юридического отдела руководит непосредственно заместитель директора по общим вопросам.

3.2 Анализ особенностей применения одностороннего отказа от исполнения обязательств в учреждении

Взаимодействие ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» с другими организациями и структурами осуществляется путем заключения различных видов договоров. Однако с точки зрения реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательств особый интерес представляют договоры, которые колледж, заключает с гражданами при оказании платных образовательных услуг.

Устав предоставляет колледжу возможность: «по своему усмотрению выполнять работы, оказывать услуги, связанные с его основной деятельностью, для граждан и юридических лиц за плату и на тех же условиях за оказание аналогичных услуг в порядке, установленном федеральным законом».

Помимо этого, колледж имеет право заниматься деятельностью, приносящей доход, в частности:

- оказывать образовательные услуги по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, осуществляемые сверх финансируемых за счет средств бюджета заданий по приему обучающихся;
- предоставлять дополнительные образовательные услуги, не предусмотренные соответствующими образовательными программами и федеральными государственными образовательными стандартами (обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, иные образовательные услуги).

Оказание платных образовательных услуг регламентируется образовательными программами, условиями договора на виды платных

образовательных услуг, Уставом Колледжа. Предоставление услуг осуществляется по заявкам потребителей.

Особенностью договора оказания образовательных услуг является то, что указанный договор не является публичным, образовательная деятельность не относится к предпринимательской деятельности в смысле, определенном ст. 2 ГК РФ (самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой страх и риск, в целях систематического получения выгоды от оказания таких услуг). Данный факт может свидетельствовать о невозможности одностороннего отказа от исполнения обязательств.

Однако еще одной особенностью договора возмездного оказания образовательных услуг является возможность отказа сторон в одностороннем порядке от его исполнения (ст. 782 ГК РФ). По общему правилу, лицом, которое реализует свое право на отказ от договора, является клиент.

В соответствии с пунктом 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В сфере оказания платных образовательных услуг основанием для расторжения договора заказчиком может быть желание обучаться в другом образовательном учреждении, нежелание продолжать обучение, нарушение исполнителем своих обязательств по договору и т.д.

С другой стороны, на основании пп. 2 п.2 ст. 61 Закона № 273-ФЗ образовательное учреждение вправе расторгнуть договор с обучающимся, если: принято решение о применении в отношении него крайней меры дисциплинарной ответственности - отчисления; он не выполняет свои обязательства, связанные с освоением образовательной программы и выполнением учебного плана; имело место незаконное зачисление студента в образовательное учреждение при наличии его вины.

Кроме того, договор об оказании платных образовательных услуг также подлежит расторжению в случаях: несвоевременной оплаты обучающимся образовательных услуг, оказываемых на возмездной основе

(на основании ч. 2 ст. 450 ГПК РФ это может рассматриваться как существенное нарушение заказчиком условий договора); обучающийся бездействует или совершает действия, в связи с которыми образовательное учреждение не может в должной мере выполнять обязательства, предусмотренные содержанием договора (п. 7 ст. 54 Закона № 273-ФЗ).

Анализ договоров, заключенных с обучающимися на оказание дополнительных платных услуг по дополнительным образовательным программам, программам профессионального образования и профессиональной переподготовки, показывает, что данные документы предусматривают односторонний отказ от исполнения обязательств по договору как со стороны клиента (обучающегося), так и со стороны исполнителя (организации). (Приложение А)

Этот факт не противоречит законодательству и помогает избежать разногласий и конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе сотрудничества.

3.3 Перспективы развития одностороннего отказа от исполнения обязательств

Мы видим перспективу разработки норм, регулирующих применение изучаемой нами правовой категории в изменении некоторых норм действующего Гражданского кодекса Российской Федерации, которые должны быть реализованы в соответствии с международными правовыми нормами.

Например, ст. 72 Конвенции ООН о договорах международной купли-товаров предполагает, что «если до установленного срока исполнения договора выяснится, что одна из сторон совершит существенное нарушение договора, другая сторона может заявить о его расторжении» [10].

Указанная норма дает возможность стороне, которая добросовестно выполняет свои обязательства воспользоваться правом в одностороннем

порядке расторгнуть договор до причинения убытков, которые могут возникнуть в будущем. Помимо этого, существенное нарушение договора интерпретируется как основание для одностороннего расторжения договора. Этот факт отражен в Принципах международных коммерческих договоров. В этом случае в Принципах УНИДРУА закреплен термин «несоблюдение», выступающий синонимом понятия «нарушение».

Более того, ст. 7.1.4 Принципов УНИДРУА закрепляет такой термин, как принцип «восстановления», согласно которому провинившаяся сторона вправе устранить нарушение за свой счет во избежание расторжения договора [24].

На практике этот принцип работает следующим образом: сторона-нарушитель оповещает пострадавшую сторону о возможном способе и сроках исправления; исправление соответствует обстоятельствам; следовательно, у пострадавшей стороны отсутствует законный интерес отказываться от исправления ситуации и расторгать договор.

Использование подобной терминологии в нормах ГК РФ, с нашей точки зрения, могло бы дать возможность более точно определять правовые категории и избежать синонимичности понятий в законодательстве, поскольку использование различной терминологии для толкования одной и той же правовой категории порождает недопонимание либо неверное толкование правовых норм.

В результате анализа указанных международных принципов можно прийти к выводу, что определение понятия «существенное нарушение договора», приведенное в п. 2 ст. 450 ГК РФ, недостаточно точное и оставляет нерешенными некоторые моменты, например, время наступления ущерба. Однако данное определение включает в себя основные принципы этой категории, а судебная практика восполняет неохваченные моменты.

В этом смысле мы предлагаем дополнить это положение, включив в него условие о наступлении ущерба.

Известно, что при одностороннем отказе от исполнения обязательств

настают последствия, которые могут привести к расторжению или изменению договора, не связанные с его нарушением одной из сторон.

Иногда обстоятельства меняются таким образом, что сохранение договора без изменений либо продолжение его действия не представляются возможными. Юридические нормы многих зарубежных стран определяют существенное изменение обстоятельств в качестве основания для расторжения или изменения договора. В странах гражданского права существует принцип «неизменности обстоятельств», который свидетельствует, что договор подлежит исполнению в тех обстоятельствах, которые стороны имели при его заключении.

Т.Г. Очхаев в обоснование этой позиции отмечает: «заключая договор, стороны стремились к его надлежащему исполнению, а не к расторжению. Изменение договора в большей степени способствует достижению желаемых результатов». Автор также поясняет, что «изменение договора посредством судебного вмешательства может выступать средством правовой защиты, целью которого является исправление последствий ситуации нестабильности и неопределенности» [12, с.134].

В международном праве также существует это основание для изменения и прекращения договора. Например, в принципах УНИДРУА в ст.6.2.2 есть термин «затруднения», который является синонимом значительного изменения обстоятельств.

Необходимо, чтобы не было готовности сторон выполнять свои обязательства по договору в условиях значительного изменения обстоятельств. В то же время упоминание в договоре о несогласии сторон на поддержание отношений по договору при изменившихся обстоятельствах совершенно не требуется. «Под условием договора понимается волевая модель (фрагмент общей договорной программы) поведения сторон, и если воля сторон очевидна, ее закрепление не требуется, сам факт заключения договора является проявлением волеизъявления» [24].

Германский гражданский кодекс отводит вопросам одностороннего

отказа от договора отдельную главу. Положения данной главы свидетельствуют о том, что договор должен предоставлять стороне право на односторонний отказ; однако в случае отказа от договора сторона-инициатор должна уплатить неустойку потерпевшей стороне. Более того § 355 этого же кодекса регламентирует возможность воспользоваться правом на отказ только в течение определенного периода, установленного договором или другой стороной [7].

Но как можно увидеть из анализа практического применения категории одностороннего отказа от исполнения обязательств в международном праве не всегда отношение к этой норме и ее толкованию едины.

Например, в Едином торговом кодексе США не прослеживается систематизированного подхода к правилам об одностороннем выходе из договора. В частности, ст. 2-703 упоминает право на отказ от договора как средство правовой защиты продавца от неправомерных действий покупателя. Статья 2-708, в свою очередь, регулирует правила возмещения ущерба в результате одностороннего отказа от обязательств (соглашения).

В российском законодательстве тоже не все так однозначно. В ст. 450.1 ГК РФ приведена ссылка на ст. 310 ГК РФ, которая, в свою очередь, регулирует односторонний отказ от исполнения обязательства. В связи с этим необходимо четко установить разграничение понятий отказа от обязательств и отказа от договора. Согласно ст. 307 ГК РФ обязательство - правоотношение, в котором одно лицо (должник) обязано совершить определенное действие в пользу другого лица (кредитора) или воздержаться от его совершения. а кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязательства. В свою очередь, под договором понимается соглашение между людьми, предполагающее возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Ст. 307 ГК РФ определяет договор «одно из оснований возникновения обязательства» [5].

Все вышеизложенное констатирует факт, что ключевой целью отказа от договора выступает расторжение соглашения, заключенного между

сторонами, что, в свою очередь, приводит к отказу от обязательства, вытекающего из договора.

В тоже время прекращение отдельно взятого правоотношения между сторонами выступает в качестве предмета одностороннего отказа от исполнения обязательства. Это различие помогает утверждать, что отказ от договора и отказ от исполнения обязательства характеризуются как две нетождественные категории. Односторонний отказ от исполнения договора выступает в качестве одного из элементов института прекращения и изменения договора.

Заключение

Таким образом, в данной работе анализируются теоретические и практические вопросы, связанные с применением нормы об одностороннем отказе от исполнения обязательства.

В работе поднимаются и анализируются аспекты, раскрывающие понятие и правовые особенности одностороннего отказа от исполнения обязательства, в рамках понятия существенного нарушения договора одной из договаривающихся сторон изучается категория ущерба и правовая природа платы за односторонний отказ от договора.

Основные положения, поясняющие, при каких обстоятельствах сделка может быть расторгнута в одностороннем порядке, подробно изложены в статье 450 ГК РФ. В содержании данной статьи указано, что расторгнуть договор по инициативе одной из сторон можно только на основании решения суда, а причинами этого могут быть: существенные нарушения действующего договора. Под существенными нарушениями понимается причинение значительного вреда другим участникам сделки.

Особую роль при рассмотрении данной категории играют непредвиденные изменения обстоятельств, которые стороны не могли предвидеть заранее. Это означает, что если бы стороны договора могли предвидеть такое изменение обстоятельств, то сделка не была бы заключена изначально. Расторжение договора по требованию одной из сторон без обращения в суд имеет место в ситуации, когда это предусмотрено условиями самого документа, если это указано в тексте договора.

Юридически мы можем отказаться от договора в одностороннем порядке. Такой отказ осуществляется путем уведомления другой стороны сделки об отказе от исполнения договора полностью или в части. Расторжение договора происходит с момента получения другой стороной уведомления при условии, что данное действие не противоречит ни условиям самого договора, ни нормам действующего законодательства. Действительно,

если односторонний отказ от договора правомерен, его действие прекращается, а также он прекращается или изменяется.

Основные аспекты, регулирующие односторонний отказ от исполнения договорных обязательств, закреплены в статьях 310 и 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что институт одностороннего отказа от исполнения обязательств представлен в ГК РФ обширно и детально.

Тем не менее, остаются аспекты, которые требуют более глубокого изучения и детальной проработки. Кроме того, существует потребность в формировании единого подхода к толкованию и применению института в судебной практике.

Список используемой литературы

1. Андреев, Ю.Н. Договор как основание возникновения обязательственных правоотношений / Ю.Н. Андреев // Современное право. - 2016.
2. Василевская, Л.Ю. Институты иностранного права в Гражданском кодексе Российской Федерации: новое регулирование - новые проблемы / Л.Ю. Василевская // «Судья». - 2016. - № 10. - С. 1-5.
3. Витрянский, В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В.В. Витрянский . - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, 2018. - 528 с
4. Галямова, Н.Г. К вопросу о соотношении понятий «односторонний отказ от договора», «односторонний отказ от исполнения договора», «односторонний отказ от исполнения обязательств» / Н.Г. Галямова // Материалы Всероссийской НПК «Право. Экономика. Общество», 2017 - С. 1-9.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.02.2022) - Сб.законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
6. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. - 511 с.
7. Гражданское уложение Германии: Burgerliches Gesetzbuch Deutschlands//Справочник Юриста. [Электронный ресурс]: <https://www.sudm.m/нормативная-база/исторические-нормативные-акты/471385-гражданское-уложение-германии-burgerliches-gesetzbuch-deutschlands-mLt>.
8. Карапетов, А.Г. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» / А.Г. Карапетов // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. -

2017. - № 3. - С. 87-183.

9. Комова, Т.С. Понятие одностороннего изменения и расторжения договоров / Т.С. Комова // *Nauka-rastudent.ru*. - 2017. - №0. 09 (045) - С. 4-10.

10. Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

11. Определение Хабаровского краевого суда от 28 сентября 2012 г. по делу № 33-5628 // [Электронный ресурс] - режим доступа. - <http://sudact.ru/regular/doc/PoxD9vYs0rHD/>.

12. Очхаев, Т.Г. К вопросу о некоторых проблемах отечественного института существенного изменения обстоятельств и перспективах оптимизации позитивного регулирования / Т.Г. Очхаев // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*. - 2016. - № 8. - С. 130-138.

13. Полдников, Д.Ю. Формирование учения о договоре в правовой науке Западной Европы (XII-XVI вв.). Авторев. дис...на соискание ученой степени к.ю.н. / Полдников Дмитрий Юрьевич.- М., 2016. - 49 с.

14. Постановление АС Дальневосточного округа от 09.03.2016 № Ф03- 547/2016 по делу № А73-10723/2015 [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

15. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.03.2016 по делу № А55-15164 /2015 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

16. Постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда по делу № А83-1074/2016 от 5 июня 2017 г [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

17. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 апреля 2017 г. № 11АП-1951/2017 по делу № А55- 27454/2014.

[Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]: Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22. 11. 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Рос. газ. 2016. 5 декабря (№ 275). С. 21.

20. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14. 03. 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014 . -№ 5 (май). С. 86.

21. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.06.2014 № 2826/14 по делу № А57- 2430/2011 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2014. - № 10. С. 180.

22. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 17.04.2006 г. по делу № А39-5847/2005-215/12 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

23. Постановление ФАС Московского округа от 19.11.2012 г. по делу № А40-13252/12-157-125 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

24. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 год [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.03.2022).

25. Семенова, А.Н. Правовой анализ статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.Н. Семенова // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. - 2016. - № 4 (25). - С. 140-148.

26. Трушин, А. Налоговые последствия прекращения обязательств /

А. Трушин // ЭЖ-Юрист. - 2016. - № 40. - С. 1-6.

27. Тымчук, Ю.А. Право на односторонний отказ от договора: правовая природа и перспективы применения в современных условиях / Ю.А. Тымчук // Молодой ученый. - 2017. - №1. - С. 356-359.

28. Хлюстов, П. Пять инструментов договорного права / П. Хлюстов // ЭЖ-Юрист. - 2016. - № 1.- С. 5-9.

29. Чукреев, А.А. Доктрина невозможности исполнения обязательств и совершенствование гражданского законодательства России / А.А. Чукреев // LexRussia. - 2016. - № 10. - С. 173-181.

Приложение А

Формы договоров на оказание платных образовательных услуг

ДОГОВОР

на оказание платных образовательных услуг

_____ 20 ____ г.

№ _____

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж» (далее – ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж»), на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности, регистрационный № 2782 серии 02Л01 № 0001459 от 18.06.2014 г. выданной Управлением по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан, срок действия – бессрочно, свидетельства о государственной аккредитации №2361 Серия 02А03 № 0000153 от 15.05.2017 г, выданного Управлением по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан, срок действия – по 15.05.2023 г. в лице директора Сливочкиной Оксаны Викторовны, назначенной приказом Министерства здравоохранения РБ от 18.08.2016 г. №1280-Л, действующей на основании Устава ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», зарегистрированного в ИФНС по _____ г. Салавату РБ, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ Серия 02 № 007156717 за ГРН 2140280492450, ОГРН 1020201999421 (далее - Исполнитель), юридический и фактический адрес: 453259, Республика Башкортостан, город Салават, улица Фурманова, дом 4, с одной стороны, и

(далее - Заказчик)

(Ф.И.О. совершеннолетнего, заключающего договор от своего имени, или Ф.И.О. родителя (законного представителя) несовершеннолетнего, или наименование организации, предприятия, с указанием Ф.И.О., должности лица, действующего от имени юридического лица, документов, регламентирующих его деятельность)

и _____ (далее – Обучающийся),

(Ф.И.О. несовершеннолетнего)

с другой стороны, заключили в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ и _____ «О защите прав потребителей», а также Правилами оказания платных образовательных услуг, в соответствии с утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации _____ «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере образования» _____ 15 августа 2013 года № 706 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг», заключили настоящий договор о нижеследующем:

Статья 1. Предмет договора

1.1. ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» обязуется обеспечить, «Заказчик» – оплатить, а студент – пройти курс обучения по основной профессиональной образовательной программе по специальности **Лечебное дело**. Форма обучения – очная.

1.2. После прохождения Обучающимся полного курса обучения и успешной итоговой аттестации ему выдается диплом государственного образца о среднем профессиональном образовании, свидетельство о профессии рабочего, должности служащего и иной документ, предусмотренный федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности подготовки либо документ об освоении тех или иных компонентов образовательной программы в случае отчисления Обучающегося из образовательного учреждения до завершения им обучения в полном объеме.

Продолжение Приложения А

Статья 2. Срок договора

2.1 Договор вступает в силу в день подписания его Сторонами и действует до окончания обучения Студента в Колледже или до исполнения Сторонами дополнительных обязательств, предусмотренных настоящим договором после окончания обучения.

2.2 Срок обучения составляет 3 года 10 месяцев.

Статья 3. Обязательства сторон

3.1. ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» обязан:

3.1.1 Зачислить _____, в качестве студента ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» на указанные в статьях 1 и 2 договора специальность, форму и срок обучения при условии предоставления абитуриентом документов, необходимых для приема в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», и поступления от «Заказчика» в установленные сроки платы за обучение.

Условия приема документов и порядок зачисления определяются Правилами приема в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

3.1.2. Предоставить Студенту наравне с другими студентами ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» право пользования учебными помещениями, оборудованием, библиотеками, читальными залами, спортивными и культурными комплексами ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

3.1.3. Предоставить иногороднему Студенту место в общежитии на весь период обучения в соответствии с действующим в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», Положением о студенческих общежитиях. Плата за проживание в общежитии не должна превышать установленной органами исполнительной власти в данной местности уровня оплаты за жилье и коммунальные услуги в жилых муниципальных домах.

3.1.4. Предоставить Студенту по его заявлению академический отпуск в случае болезни, по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам в порядке, установленном законодательством РФ об образовании.

3.1.5. Предоставить Студенту по необходимости возможность повторного обучения на курсе, в случае выхода из академического отпуска или восстановления в число студентов.

3.1.6. Ознакомить Студента с Уставом, Правилами внутреннего трудового распорядка в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» и его общежитии, другими документами ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», определяющим организацию образовательного процесса, права и обязанности Студента.

3.1.7. Стипендия и дотация на питание студентам, обучающимся на платной основе не выплачиваются.

3.2. ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» имеет право отчислить Студента в следующих случаях:

3.2.1. В связи с получением образования (завершением обучения).

3.2.2. По инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, в том числе в случае перевода обучающегося для продолжения обучения в другую образовательную организацию.

3.2.3. По инициативе образовательного учреждения в случае применения к обучающемуся, достигшему возраста пятнадцати лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в образовательную организацию.

3.2.4. По обстоятельствам не зависящим от воли сторон, в том числе при ликвидации образовательного учреждения.

Продолжение Приложения А

3.2.5. Досрочное расторжение договора производится в соответствии с Положением о порядке перевода, восстановления и отчисления студентов в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж». При этом действие настоящего договора прекращается.

3.3. При досрочном прекращении образовательных отношений, ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», в трехдневный срок после издания распорядительного акта об отчислении Обучающегося выдает лицу, отчисленному из ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», справку об обучении в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

3.4. Студент обязуется:

3.4.1. Овладеть навыками и знаниями в соответствии с учебным планом и федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

3.4.2. Выполнять требования Устава ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», правила внутреннего распорядка, правила проживания в общежитии и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности

3.4.3. Добросовестно осваивать выбранную им основную профессиональную образовательную программу, выполнять учебный план, посещать все предусмотренные учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках основной профессиональной образовательной программы».

3.4.4. Заботиться о сохранении и укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию.

3.4.5. Уважать честь и достоинство других обучающихся и работников «Исполнителя», не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися.

3.4.5. Бережно относиться к имуществу образовательного учреждения и других лиц.

3.5. Студент имеет право на получение образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования; на получение дополнительных платных образовательных услуг; на участие в управлении ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», а также другие права и свободы в соответствии с Уставом ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

3.6 «Заказчик» обязуется оплатить обучение Студента в соответствии с условиями настоящего Договора.

3.7. «Заказчик» дает свое согласие на привлечение «Студента» во внеурочное время к работам по уборке территории образовательного учреждения в весенне-осенний период, очищению прилегающей территории от мусора, а также иным работам по самообслуживанию и поддержанию санитарно – гигиенических требований.

3.8. Исполнитель вправе:

- самостоятельно осуществлять образовательный процесс, выбирать системы оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации Обучающегося, применять к нему меры поощрения и налагать взыскания в пределах, предусмотренных Уставом Исполнителя, а также в соответствии с локальными нормативными актами Исполнителя;

- применять к «Обучающемуся» меры поощрения и меры дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации, учредительными документами «Исполнителя», Договором и локальными нормативными актами «Исполнителя».

Продолжение Приложения А

3.9. Заказчик вправе:

3.9.1. При обнаружении недостатка платных образовательных услуг, в том числе оказания их не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), заказчик вправе по своему выбору потребовать:

- а) безвозмездного оказания образовательных услуг;
- б) соразмерного уменьшения стоимости оказанных платных образовательных услуг;
- в) возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанных платных образовательных услуг своими силами или третьими лицами.

3.9.2. Отказаться от исполнения договора и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный договором срок недостатки платных образовательных услуг не устранены исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанных платных образовательных услуг или иные существенные отступления от условий договора.

3.9.3. Если исполнитель нарушил сроки оказания платных образовательных услуг (сроки начала и (или) окончания оказания платных образовательных услуг и (или) промежуточные сроки оказания платной образовательной услуги) либо если во время оказания платных образовательных услуг стало очевидным, что они не будут осуществлены в срок, заказчик вправе по своему выбору:

- а) назначить исполнителю новый срок, в течение которого исполнитель должен приступить к оказанию платных образовательных услуг и (или) закончить оказание платных образовательных услуг;
- б) поручить оказать платные образовательные услуги третьим лицам за разумную цену и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;
- в) потребовать уменьшения стоимости платных образовательных услуг;
- г) расторгнуть договор.

3.9.4. Заказчик вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков начала и (или) окончания оказания платных образовательных услуг, а также в связи с недостатками платных образовательных услуг.

3.10. Заказчик на весь период действия договора несет материальную ответственность за порчу, повреждение или поломку мебели, аппаратуры, имущества и т.д. предоставленное Обучающемуся для прохождения обучения и практики, в том числе и на местах прохождения практики.

Статья 4. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами обязательств по настоящему договору они несут ответственность, предусмотренную Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами, Законом Российской Федерации “О защите прав потребителей” и иными нормативными правовыми актами.

Статья 5. Платежи и расчеты

5.1. Полная стоимость образовательных услуг на весь период обучения составляет **264 000,00 (двести шестьдесят четыре тысячи)**. Стоимость образовательных услуг за 2021-2022 учебный год – 60 000,00 руб.; за 2022-2023 учебный год – 64 000,00 руб.; за 2023-2024 учебный год – 68 000,00 руб.; за 2024-2025 учебный год – 72 000,00 руб.

5.2. Просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг, а также в случае, если надлежащее исполнение обязательства по оказанию платных образовательных услуг стало невозможным вследствие действий (бездействия) Обучающегося или Заказчика, является основанием прекращения образовательных отношений по инициативе Исполнителя, и договор об оказании платных образовательных услуг может быть расторгнут в одностороннем порядке.

Продолжение Приложения А

В случае не внесения «Заказчиком» платы за обучение, Директор ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», рассматривает вопрос об отчислении Студента из ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж». Вопрос об отчислении несовершеннолетнего Студента принимается с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При расторжении Договора по инициативе Студента или «Заказчика» или отчислении Студента из ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», сумма, полученная колледжем за обучение Студента в текущем расчетном периоде, «Заказчику» возвращается в части соответствующей оставшемуся периоду.

Во всех других случаях досрочного расторжения Договора «Заказчику» возвращается сумма, пропорционально использованная сроку обучения. Расчет указанной суммы производится исходя из продолжительности учебного года.

5.3. Началом первого полугодия является 1 сентября, началом второго полугодия – 1 января текущего учебного года.

5.4. Плата за обучение может быть внесена непосредственно Студентом, а также любым иным физическим лицом либо юридическим лицом. Плата за обучение студента вносится на расчетный счет в банке г. Салавата, обслуживающим ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» в сроки указанные в настоящем Договоре за конкретный учебный год.

5.5. ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» вправе без согласия Студента, «Заказчика» произвести увеличение стоимости указанных услуг учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

При изменении размера платы за обучение ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» направляет Студенту, «Заказчику» письменное извещение с предложением произвести оплату (доплату) в соответствии с перерасчетом размера платы за обучение. Извещение направляется по указанным в настоящем договоре адресам. «Заказчик» обязан произвести соответствующую оплату (доплату) в течение одного месяца с момента получения извещения. В случае изменения стоимости обучения, стоимость обучения оформляется протоколом согласования цены к договору.

5.6. Условие об оплате считается выполненным после поступления денежных средств на расчетный счет ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж».

Статья 6. Изменение и расторжение договора

6.1. Все изменения к настоящему договору, за исключением изменений, связанных с индексацией размера платы за обучение в соответствии с п.4.4 договора, оформляются дополнительным соглашением Сторон, которое является неотъемлемой частью настоящего договора.

6.2. Договор может быть расторгнут досрочно, а Студент отчислен до завершения срока обучения в следующих случаях:

6.2.1. Соглашение сторон.

6.2.2. Нарушение «Заказчиком» условий об оплате обучения.

6.2.3. Не достижение сторонами соглашения об изменении размера платы за обучение в следующем расчетном периоде.

6.2.4. Основания, указанные в п. 3.2 Договора, кроме окончания срока обучения.

6.2.5. По инициативе исполнителя договор может быть расторгнут в одностороннем порядке в следующем случае:

а) применение к обучающемуся, достигшему возраста 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания;

б) невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе (части образовательной программы) обязанностей по добросовестному освоению такой

Продолжение Приложения А

образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана;

в) установление нарушения порядка приема в осуществляющую образовательную деятельность организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;

г) просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг;

д) невозможность надлежащего исполнения обязательств по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося.

6.3. При расторжении Договора по инициативе Обучающегося или «Заказчика» или отчислении Обучающегося из ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» сумма, полученная Исполнителем за обучение Обучающегося в текущем расчетном периоде, возвращается «Заказчику» в части соответствующей оставшемуся периоду.

Во всех других случаях досрочного расторжения Договора «Заказчику» возвращается сумма, пропорционально использованная сроку обучения. Расчет указанной суммы производится исходя из продолжительности учебного года.

Статья 7. Разрешение споров

7.1. Споры, возникающие в связи с использованием и досрочным расторжением настоящего Договора, разрешаются Сторонами путем переговоров или в судебном порядке.

Статья 8. Прочие положения

8.1. Если одна Сторона изменит свой адрес или реквизиты, то она обязана информировать об этом другие Стороны в течение десяти дней с момента происшедшего изменения.

8.2. Настоящий Договор оформляется в двух экземплярах, из которых один экземпляр находится в ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж», один у Студента.

8.3. Исполнитель обязан до заключения договора и в период его действия предоставлять заказчику достоверную информацию о себе и об оказываемых платных образовательных услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

8.4. Исполнитель обязан обеспечить заказчику оказание платных образовательных услуг в полном объеме в соответствии с образовательными программами (частью образовательной программы) и условиями договора.

Статья 9. Адрес и реквизиты сторон

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж»

ИНН 0266006113, КПП 026601001, Министерство финансов Республики Башкортостан (ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» л/с 30113040170)

БИК 048073001, счет 40601810400003000001, Отделение - НБ РБ Банка России, г. Уфа, ОКПО 01965768, ОГРН 1020201999421

453259, г. Салават, ул. Фурманова, д. 4; тел. 8 (3476) 38-78-83, 38-54-36

Реквизиты для оплаты образовательных услуг:

Минфин РБ (ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» лицевой счет 30113040170)
ИНН 0266006113
КПП 026601001
Номер казначейского счета 03224643800000000100
ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Башкортостан г.Уфа
БИК 018073401
ЕКС 40102810045370000067
КБК 85400000000000000131
ОКТМО 80739000 ОКПО01965768 ОКВЭД (обучение/проживание)85.21 / 55.90 ОКФС13 ОКОПФ75201
ОГРН1020201999421

Продолжение Приложения А

Заказчик: _____
(Ф.И.О. полностью)

тел. _____

(адрес, телефон)

Паспорт (св-во о рождении) серии № _____ выдан
_____. Код подразделения _____

Студент: _____
(Ф.И.О. полностью)

тел. _____

(адрес, телефон)

Паспорт серии № _____ выдан
_____ Код подразделения _____

Директор ГАПОУ РБ «Салаватский
медицинский колледж»

(подпись) О.В. Сливочкина
(Ф.И.О.)

«Заказчик»

(ФИО)

(подпись)

С Уставом, Правилами внутреннего распорядка ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» и Правилами внутреннего распорядка в студенческих общежитиях ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж» ознакомлен (а), с условиями договора согласен (а):

Обучающийся

(ФИО полностью)

(подпись)

(дата)

Родители (законные представители)

1 _____
(Ф.И.О. полностью) _____ (подпись)

(дата)

2

(Ф.И.О. полностью)

(подпись)

(дата)

Продолжение Приложения А
ДОГОВОР 9С
об образовании на профессиональное обучение

г. Салават

«18» апреля 2022 года

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж» (ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж») действующий на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности, регистрационный № 2782 серии 02Л01 № 0001459 от 18.06.2014 г., выданной Управлением по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан, срок действия – бессрочно, в дальнейшем именуемое, «Исполнитель», в лице директора Сливочкиной Оксаны Викторовны, действующего на основании Устава, с одной стороны и

(Фамилия, Имя, Отчество (при наличии), гражданина зачисляемого на обучение)

именуемый в дальнейшем «Заказчик», вместе именуемые «Стороны», заключили в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ и «О защите прав потребителей», а также Правилами оказания платных образовательных услуг, в соответствии с утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере образования» 15 августа 2013 года № 706 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг», заключили настоящий договор (далее – «Договор») о нижеследующем:

I. Предмет Договора

1.1. Исполнитель обязуется предоставить образовательную услугу, а Заказчик обязуется оплатить образовательную услугу по программам профессиональной обучения:

наименование дополнительной образовательной программы; вид, уровень и (или) направленность

«Санитар» (в объеме 72 часа)

образовательной программы (часть образовательной программы определенного уровня, вида и (или) направленности)

в соответствии с образовательной программой Исполнителя.

1.2. Форма обучения: очная.

1.3. Срок освоения образовательной программы на момент подписания Договора с 18.04.2022 г. по 30.04.2022 г.

1.4. После освоения Обучающимся образовательной программы и успешного прохождения итоговой аттестации ему выдается свидетельство о профессии рабочего и должности служащего установленного образца.

II. Права Исполнителя и Заказчика

2.1. Исполнитель вправе:

2.1.1. Самостоятельно осуществлять образовательный процесс, устанавливать системы оценок, формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации Заказчика.

2.1.2. Применять к Заказчику меры поощрения и меры дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации, учредительными документами Исполнителя, настоящим Договором и локальными нормативными актами Исполнителя.

2.2. Заказчик вправе:

2.2.1. Получать информацию от Исполнителя по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора.

2.2.2. Обращаться к Исполнителю по вопросам, касающимся образовательного

Продолжение Приложения А

процесса.

2.2.3. Пользоваться в порядке, установленном локальными нормативными актами, имуществом Исполнителя, необходимым для освоения образовательной программы.

2.2.4. Принимать в порядке, установленном локальными нормативными актами, участие в социально-культурных, оздоровительных и иных мероприятиях, организованных Исполнителем.

2.2.5. Получать полную и достоверную информацию об оценке своих знаний, умений, навыков и компетенций, а также о критериях этой оценки.

2.2.6. Заказчику предоставляются академические права в соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

III. Обязанности Исполнителя и Заказчика

3.1. Исполнитель обязан:

3.1.1. Зачислить Заказчика, выполнившего установленные законодательством Российской Федерации, учредительными документами, локальными нормативными актами Исполнителя условия приема, в качестве Слушателя.

3.1.2. Довести до Заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

3.1.3. Организовать и обеспечить надлежащее предоставление образовательных услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора. Образовательные услуги оказываются в соответствии с разработанными Исполнителем образовательными программами, учебным планом, в том числе индивидуальным, и расписанием занятий.

3.1.4. Обеспечить Заказчику предусмотренные выбранной образовательной программой условия ее освоения.

3.1.5. Сохранить место за Заказчиком в случае пропуска занятий по уважительным причинам (с учетом оплаты услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора).

3.1.6. Принимать от Заказчика плату за образовательные услуги.

3.1.7. Обеспечить Заказчику уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

3.1.8. Обеспечить конфиденциальность информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в области информационной безопасности, в том числе обеспечение безопасности персональных данных при их обработке.

3.2. Заказчик обязан своевременно вносить плату за предоставляемые образовательные услуги, указанные в разделе I настоящего Договора, в размере и порядке, определенных настоящим Договором, а также предоставлять платежные документы, подтверждающие такую оплату.

3.3. Заказчик обязан соблюдать требования, установленные в статье 43 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе:

3.3.1. Выполнять задания для подготовки к занятиям, предусмотренным учебным планом, в том числе индивидуальным.

3.3.2. Извещать Исполнителя о причинах отсутствия на занятиях.

3.3.3. Обучаться в образовательной организации по разработанным Исполнителем образовательным программам, учебным планам, в том числе индивидуальным, и расписанием занятий.

3.3.4. Соблюдать требования учредительных документов, правила внутреннего распорядка и иные локальные нормативные акты Исполнителя.

Продолжение Приложения А

3.4. Стороны обязуются соблюдать нормы российского антикоррупционного законодательства, установленные Федеральным законом от 25.12.2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и иными правовыми актами, основными требованиями которых являются запрет дачи взяток, запрет получения взяток, запрет коммерческого подкупа и запрет посредничества во взяточничестве.

IV. Стоимость услуг, сроки и порядок их оплаты

4.1. Полная стоимость платных образовательных услуг за весь период обучения Обучающегося составляет 3 100 (три тысячи сто) рублей. Увеличение стоимости образовательных услуг после заключения Договора не допускается.

4.2. Оплата производится единовременно в размере: 100% оплата в течение 5 (пяти) банковских дней на расчетный счет Исполнителя, с даты заключения настоящего Договора.

Моментом исполнения обязательства Заказчиком по оплате образовательных услуг считается момент поступления соответствующей суммы на расчетный счет Исполнителя. К денежным обязательствам по данному договору положения ст.317.1 ГК РФ не применяются.

4.3. По окончании обучения Исполнитель предоставляет Заказчику подписанный Акт сдачи-приемки услуг.

V. Основания изменения и расторжения договора

5.1. Условия, на которых заключен настоящий Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5.2. Настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон.

5.3. Настоящий Договор может быть расторгнут по инициативе Исполнителя в одностороннем порядке в случаях:

установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине Заказчика его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;

просрочки оплаты стоимости платных образовательных услуг;

невозможности надлежащего исполнения обязательства по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) Заказчика;

в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

5.4. Настоящий Договор расторгается досрочно:

по инициативе Заказчика, в том числе в случае перевода Заказчика для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность;

по инициативе Исполнителя в случае применения к Заказчику, отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения Заказчиком обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине Заказчика его незаконное зачисление в образовательную организацию;

по обстоятельствам, не зависящим от воли Заказчика и Исполнителя, в том числе в случае ликвидации Исполнителя.

5.5. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по Договору при условии полного возмещения Заказчику убытков.

5.6. Заказчик вправе отказаться от исполнения настоящего Договора при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по Договору.

Продолжение Приложения А

VI. Ответственность Исполнителя и Заказчика

6.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации и Договором.

6.2. При обнаружении недостатка образовательной услуги, в том числе оказания ее не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), Заказчик вправе по своему выбору потребовать:

6.2.1. Безвозмездного оказания образовательной услуги;

6.2.2. Соразмерного уменьшения стоимости оказанной образовательной услуги;

6.2.3. Возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги своими силами или третьими лицами.

6.3. Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный договором срок недостатки образовательной услуги не устранены Исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения Договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от условий Договора.

6.4. Если Исполнитель нарушил сроки оказания образовательной услуги (сроки начала и (или) окончания оказания образовательной услуги и (или) промежуточные сроки оказания образовательной услуги) либо если во время оказания образовательной услуги стало очевидным, что она не будет осуществлена в срок, Заказчик вправе по своему выбору:

6.4.1. Согласовать с Исполнителем новый срок, в течение которого Исполнитель должен приступить к оказанию образовательной услуги и (или) закончить оказание образовательной услуги;

6.4.2. Поручить оказать образовательную услугу третьим лицам за разумную цену и потребовать от Исполнителя возмещения понесенных расходов;

6.4.3. Потребовать уменьшения стоимости образовательной услуги;

6.4.4. Расторгнуть Договор.

6.5. Заказчик вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков начала и (или) окончания оказания образовательной услуги, а также в связи с недостатками образовательной услуги.

VII. Срок действия Договора

7.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами обязательств.

VIII. Заключительные положения

8.1. Сведения, указанные в настоящем Договоре, соответствуют информации, размещенной на официальном сайте Исполнителя в сети "Интернет" на дату заключения настоящего Договора.

8.2. Под периодом предоставления образовательной услуги (периодом обучения) понимается промежуток времени с даты издания приказа о зачислении Обучающегося в образовательную организацию до даты издания приказа об окончании обучения или отчислении из образовательной организации.

8.3. Настоящий Договор составлен в 2 экземплярах, по одному для каждой из Сторон. Все экземпляры имеют одинаковую юридическую силу. Изменения и дополнения настоящего Договора могут производиться только в письменной форме и подписываться уполномоченными представителями Сторон.

8.4. Изменения Договора оформляются дополнительными соглашениями к Договору.

Продолжение Приложения А

IX. Адреса и подписи сторон

Исполнитель

**Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Республики Башкортостан**

«Салаватский медицинский колледж»

453259, Республика Башкортостан,

г. Салават, ул. Фурманова, д. 4

Тел. 8(3476)38-78-83

e-mail: slv.smk@doctorrb.ru

ИНН 0266006113 КПП 026601001

Минфин РБ (ГАПОУ РБ «Салаватский

медицинский колледж» лицевой счет

30113040170)

Номер казначейского счета

03224643800000000100

ЕКС 40102810045370000067

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ-НБ

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

БАНКА РОССИИ/УФК по Республике

Башкортостан г. Уфа БИК 018073401

КБК 85400000000000000131

ОКПО 01965768 ОКТМО 80739000

Директор _____ Сливочкина О.В.

МП

Заказчик

Заказчик

Ф.И.О. _____

Дата рождения _____

Паспорт

_____ № _____

Кем выдан

Дата выдачи _____

Адрес проживания

Тел.

_____/_____
Подпись _____ ФИО

Продолжение Приложения А
ДОГОВОР № ____ СД
об обучении на курсах по дополнительным образовательным программам

г.Салават

«21» марта 2022 года.

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждения Республики Башкортостан «Салаватский медицинский колледж»» (ГАПОУ РБ «Салаватский медицинский колледж») действующий на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности, регистрационный № 2782 серии 02Л01 № 0001459 от 18.06.2014 г., выданной Управлением по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан, срок действия – бессрочно, в дальнейшем именуемое, «Исполнитель», в лице директора Сливочкиной Оксаны Викторовны, действующего на основании Устава с одной стороны и _____

_____ именуемый в дальнейшем «Заказчик», вместе именуемые «Стороны», заключили в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ и «О защите прав потребителей», а также Правилами оказания платных образовательных услуг, в соответствии с утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере образования» 15 августа 2013 года № 706 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг», заключили настоящий договор (далее – «Договор») о нижеследующем:

I. Предмет договора

1.1. Исполнитель обязуется предоставить образовательную услугу, а Заказчик обязуется оплатить образовательную услугу по программе профессиональной переподготовки «Сестринское дело» в соответствии с разработанной программой обучения (далее – «Курсы») в объеме 500 часов.

1.2. Срок проведения обучения: с «21» марта 2022 г. по «30» июня 2022 г. Экзамен-30.06.2022 г.

1.3. Форма Обучения: очная.

1.4. После освоения Заказчиком образовательной программы и успешного прохождения итоговой аттестации выдается диплом о профессиональной переподготовки государственного образца.

II. Права Исполнителя и Заказчика

2.1. Исполнитель вправе:

2.1.1. Самостоятельно осуществлять образовательный процесс, устанавливать системы оценок, формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации Заказчика.

2.1.2. Применять к Заказчику меры поощрения и меры дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации, учредительными документами Исполнителя, настоящим Договором и локальными нормативными актами Исполнителя.

2.2. Заказчик вправе:

2.2.1. Получать информацию от Исполнителя по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора.

2.2.2. Обращаться к Исполнителю по вопросам, касающимся образовательного процесса.

2.2.3. Пользоваться в порядке, установленном локальными нормативными актами,

Продолжение Приложения А

имуществом Исполнителя, необходимым для освоения образовательной программы.

2.2.4. Принимать в порядке, установленном локальными нормативными актами, участие в социально-культурных, оздоровительных и иных мероприятиях, организованных Исполнителем.

2.2.5. Получать полную и достоверную информацию об оценке своих знаний, умений, навыков и компетенций, а также о критериях этой оценки.

2.2.6. Заказчику предоставляются академические права в соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

III. Обязанности Исполнителя и Заказчика

3.1. Исполнитель обязан:

3.1.1. Зачислить Заказчика, выполнившего установленные законодательством Российской Федерации, учредительными документами, локальными нормативными актами Исполнителя условия приема, в качестве Слушателя.

3.1.2. Довести до Заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

3.1.3. Организовать и обеспечить надлежащее предоставление образовательных услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора. Образовательные услуги оказываются в соответствии с разработанными Исполнителем образовательными программами, учебным планом, в том числе индивидуальным, и расписанием занятий.

3.1.4. Обеспечить Заказчику предусмотренные выбранной образовательной программой условия ее освоения.

3.1.5. Сохранить место за Заказчиком в случае пропуска занятий по уважительным причинам (с учетом оплаты услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора).

3.1.6. Принимать от Заказчика плату за образовательные услуги.

3.1.7. Обеспечить Заказчику уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

3.1.8. Обеспечить конфиденциальность информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в области информационной безопасности, в том числе обеспечение безопасности персональных данных при их обработке.

3.2. Заказчик обязан своевременно вносить плату за предоставляемые образовательные услуги, указанные в разделе I настоящего Договора, в размере и порядке, определенных настоящим Договором, а также предоставлять платежные документы, подтверждающие такую оплату.

3.3. Заказчик обязан соблюдать требования, установленные в статье 43 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе:

3.3.1. Выполнять задания для подготовки к занятиям, предусмотренным учебным планом, в том числе индивидуальным.

3.3.2. Извещать Исполнителя о причинах отсутствия на занятиях.

3.3.3. Обучаться в образовательной организации по разработанным Исполнителем образовательным программам, учебным планам, в том числе индивидуальным, и расписанием занятий.

3.3.4. Соблюдать требования учредительных документов, правила внутреннего распорядка и иные локальные нормативные акты Исполнителя.

3.4. Стороны обязуются соблюдать нормы российского антикоррупционного законодательства, установленные Федеральным законом от 25.12.2008г. №273-ФЗ «О

Продолжение Приложения А

противодействию коррупции» и иными правовыми актами, основными требованиями которых являются запрет дачи взяток, запрет получения взяток, запрет коммерческого подкупа и запрет посредничества во взяточничестве.

IV. Стоимость услуг, сроки и порядок их оплаты

4.1. Полная стоимость платных образовательных услуг за весь период обучения Обучающегося составляет 22 000 (двадцать две тысячи) рублей. Увеличение стоимости образовательных услуг после заключения Договора не допускается.

4.2. Оплата производится единовременно в размере: 100% оплата в течение 5 (пяти) банковских дней на расчетный счет Исполнителя, с даты заключения настоящего Договора.

Моментом исполнения обязательства Заказчиком по оплате образовательных услуг считается момент поступления соответствующей суммы на расчетный счет Исполнителя. К денежным обязательствам по данному договору положения ст.317.1 ГК РФ не применяются.

4.3. По окончании обучения Исполнитель предоставляет Заказчику подписанный Акт сдачи-приемки услуг.

V. Основания изменения и расторжения договора

5.1. Условия, на которых заключен настоящий Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5.2. Настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон.

5.3. Настоящий Договор может быть расторгнут по инициативе Исполнителя в одностороннем порядке в случаях:

установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине Заказчика его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;

просрочки оплаты стоимости платных образовательных услуг;

невозможности надлежащего исполнения обязательства по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) Заказчика;

в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

5.4. Настоящий Договор расторгается досрочно:

по инициативе Заказчика, в том числе в случае перевода Заказчика для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность;

по инициативе Исполнителя в случае применения к Заказчику, отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения Заказчиком обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине Заказчика его незаконное зачисление в образовательную организацию;

по обстоятельствам, не зависящим от воли Заказчика и Исполнителя, в том числе в случае ликвидации Исполнителя.

5.5. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по Договору при условии полного возмещения Заказчику убытков.

5.6. Заказчик вправе отказаться от исполнения настоящего Договора при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по Договору.

VI. Ответственность Исполнителя и Заказчика

6.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по Договору

Продолжение Приложения А

Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации и Договором.

6.2. При обнаружении недостатка образовательной услуги, в том числе оказания ее не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), Заказчик вправе по своему выбору потребовать:

6.2.1. Безвозмездного оказания образовательной услуги;

6.2.2. Соразмерного уменьшения стоимости оказанной образовательной услуги;

6.2.3. Возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги своими силами или третьими лицами.

6.3. Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный договором срок недостатки образовательной услуги не устранены Исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения Договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от условий Договора.

6.4. Если Исполнитель нарушил сроки оказания образовательной услуги (сроки начала и (или) окончания оказания образовательной услуги и (или) промежуточные сроки оказания образовательной услуги) либо если во время оказания образовательной услуги стало очевидным, что она не будет осуществлена в срок, Заказчик вправе по своему выбору:

6.4.1. Согласовать с Исполнителем новый срок, в течение которого Исполнитель должен приступить к оказанию образовательной услуги и (или) закончить оказание образовательной услуги;

6.4.2. Поручить оказать образовательную услугу третьим лицам за разумную цену и потребовать от Исполнителя возмещения понесенных расходов;

6.4.3. Потребовать уменьшения стоимости образовательной услуги;

6.4.4. Расторгнуть Договор.

6.5. Заказчик вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков начала и (или) окончания оказания образовательной услуги, а также в связи с недостатками образовательной услуги.

VII. Срок действия Договора

7.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами обязательств.

VIII. Заключительные положения

8.1. Сведения, указанные в настоящем Договоре, соответствуют информации, размещенной на официальном сайте Исполнителя в сети "Интернет" на дату заключения настоящего Договора.

8.2. Под периодом предоставления образовательной услуги (периодом обучения) понимается промежуток времени с даты издания приказа о зачислении Обучающегося в образовательную организацию до даты издания приказа об окончании обучения или отчислении из образовательной организации.

8.3. Настоящий Договор составлен в 2 экземплярах, по одному для каждой из Сторон. Все экземпляры имеют одинаковую юридическую силу. Изменения и дополнения настоящего Договора могут производиться только в письменной форме и подписываться уполномоченными представителями Сторон.

8.4. Изменения Договора оформляются дополнительными соглашениями к Договору.

Продолжение Приложения А

IX. Адреса и подписи сторон

Исполнитель

**Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Республики Башкортостан
«Салаватский медицинский колледж»**
453259, Республика Башкортостан,
г. Салават, ул. Фурманова, д. 4
Тел. 8(3476)38-78-83
e-mail: slv.smk@doctorrb.ru
ИНН 0266006113 КПП 026601001
Минфин РБ (ГАПОУ РБ «Салаватский
медицинский колледж» лицевой счет
30113040170)
Номер казначейского счета
03224643800000000100
ЕКС 40102810045370000067
Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ-НБ
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН
БАНКА РОССИИ/УФК по Республике
Башкортостан г. Уфа **БИК** 018073401
КБК 8540000000000000131
ОКПО 01965768 **ОКТМО** 80739000

Директор _____ Сливочкина О.В.
МП

Заказчик

Заказчик
Ф.И.О. _____

Дата рождения _____
Паспорт _____
№ _____
Кем выдан _____

Дата выдачи _____
Адрес проживания _____

Тел. _____

Подпись _____ / _____ ФИО