

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Наследование по закону

Студент

Л. С. Скворцова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л. В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем обстоятельством, что несмотря на достаточно детальное регулирование действующим ГК РФ вопросов наследования по закону, проблемы, связанные с рассматриваемым правовым институтом, не решены полностью, осталось много спорных вопросов. В исследовании теоретических и практических проблем, связанных с институтом наследования по закону, на сегодняшний день, существуют значительные пробелы, по некоторым вопросам отсутствует единое мнение, что свидетельствует не об отсутствии проблем, а об их не изученности.

Целью исследования данной выпускной квалификационной работы является изучение специфики наследования по закону в Российской Федерации, выявление правовых проблем данной процедуры и разработка предложений по совершенствованию законодательства в указанной сфере.

Для достижения указанной цели были решены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы института наследования по закону;
- охарактеризовать порядок наследования по закону;
- проанализировать проблемные аспекты и совершенствование законодательства в сфере наследования по закону.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы института наследования по закону.....	6
1.1 История становления и развития института наследования по закону в России.....	6
1.2 Понятие и принципы наследования по закону в РФ .....	11
Глава 2 Порядок наследования по закону .....	17
2.1 Круг наследников по закону и очередность призвания к наследованию .....	17
2.2 Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя .....	23
2.3 Права супруга при наследовании по закону .....	29
2.4 Наследование выморочного имущества .....	32
Глава 3 Приобретение наследства при наследовании по закону .....	36
3.1 Принятие наследства. Отказ от наследства.....	36
3.2 Правила раздела наследства по закону.....	46
Заключение .....	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	55

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем обстоятельством, что несмотря на достаточно детальное регулирование действующим ГК РФ вопросов наследования по закону, проблемы, связанные с рассматриваемым правовым институтом, не решены полностью, осталось много спорных вопросов, связанных с понятием наследования по закону, с правовым регулированием наследования по праву представления и наследованием выморочного имущества. Не устранены затруднения в понимании и применении положений главы 63 ГК РФ [13] Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» [27], ответами на вопросы в обзорах судебной практики.

В исследовании теоретических и практических проблем, связанных с институтом наследования по закону, на сегодняшний день, существуют значительные пробелы, по некоторым вопросам отсутствует единое мнение, что свидетельствует не об отсутствии проблем, а об их не изученности. Отмеченные обстоятельства обусловили актуальность темы исследования данной выпускной квалификационной работы.

Целью исследования данной выпускной квалификационной работы является изучение специфики наследования по закону в Российской Федерации, выявление правовых проблем данной процедуры и разработка предложений по совершенствованию законодательства в указанной сфере.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы института наследования по закону;
- охарактеризовать порядок наследования по закону;
- проанализировать проблемные аспекты и совершенствование законодательства в сфере наследования по закону.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с наследованием по закону в Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты в сфере правового регулирования наследования по закону, материалы правоприменительной практики судов в указанной сфере.

Теоретическую основу исследования составили положения, выработанные теорией гражданского права в отношении вопросов наследования по закону, представленные научными трудами И.Л. Корнеевой, Э.С. Паниной, А.Ю. Жуковой, Т.А. Меркуловой, Д.Р. Сапаровой, Е.Н. Ярмоновой, В.И. Опрятова, М.А. Юрочкина, Е.Э. Яценко, Я.В. Фаткуллиной, и других авторов.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции РФ [17], части 3 ГК РФ [13], Основ законодательства о нотариате [34], иных нормативных актов в сфере наследственного права.

Методологическая основа исследования. В ходе проведения исследования были использованы различные методы познания: общенаучные (диалектический, аналитический, формально-логический) и специальные (техничко-юридический, сравнительно-правовой). Их применение позволило всесторонне и целостно исследовать объект и предмет настоящего исследования в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Теоретические основы института наследования по закону**

### **1.1 История становления и развития института наследования по закону в России**

Наследование представляет собой один из древнейших правовых институтов. Так, российское наследственное право берет свое начало в X веке. Как отмечают С.А. Букш, Е.М. Хайруллин, «согласно древнейшим источникам - Договору князя Олега 911 г. и Договору князя Игоря 945 г. с Византией, древнерусского наследственное право не просто знало два основания наследования: по закону и по завещанию, а уже отражало принцип приоритета наследования по завещанию» [7, с. 71].

Нормы Русской Правды Киевской Руси, создание которой относится к XI в., придерживаются следующих основных тенденций в регулировании наследственных правоотношений: «законодательное сохранение наследства в роду; узкий круг наследников по закону и минимальная свобода завещания (завещание, составлявшееся в устной форме, ограничивалось лишь распределением имущества между наследниками по закону, в круг которых входили только нисходящие родственники по прямой линии); неравенство в наследственных правах мужчин и женщин; сословный характер наследственного права Древней Руси; развитие таких принципов как приоритет наследования по завещанию и универсальность наследственного правопреемства (наследство рассматривалось как имущественный комплекс, переходящий от умершего к его правопреемникам)» [25, с. 115].

В Судебнике 1497 г., Судебнике 1550 г. и Соборном уложении 1649 г. «постепенно расширяется круг наследников по закону. Расширяется и свобода завещания: завещание выходит за рамки распределения имущества между наследниками по закону; в завещания включаются положения отказополучателях (легатариях), касающиеся различных выделов в их пользу» [25, с. 116].

Как отмечает Р.В. Асапова, «для развития наследственного права в период развития Московского государства (XV - XVII вв.) принципиальное значение имеют особенности землевладения. Русскому праву рассматриваемого периода было известно две основные формы владения земельными участками: вотчинное владение и поместное. Поместные владения, исходя из своей природы, не могли переходить по наследству; так как они предоставлялись за военную службу, то сын получал поместье после смерти своего отца не потому, что наследовал его, а потому что поступал на службу» [5, с. 177].

Также, как отмечает Н.П. Чалая, «существенные изменения в порядок наследования вносились Указом о единонаследии 1714 г., которым устанавливалась система майората: в целях предотвращения дробления недвижимого имущества и сохранения крупных земельных владений к наследованию призывается только один наследник (главный); свобода завещания ограничилась указанием одного из сыновей (а при отсутствии сыновей – одной из дочерей, а при их отсутствии – одного из представителей своего рода), которому и переходило все недвижимое имущество. Данный Указ был отменен в 1731 г., так как вызывал массовое недовольство среди дворян. Были установлены новые правила наследования по закону. Имущество, как движимое, так и недвижимое, переходило в равных долях ко всем сыновьям наследодателя; внуки призывались к наследованию по праву представления и получали долю своего отца, умершего до открытия наследства» [54, с. 267].

Законодательство XIX в. привело к систематизации многих разрозненных положений о наследовании по закону. Среди нормативных актов этого периода можно выделить Свод законов Российской Империи, принятый в 1835 г. Его положения, зафиксированные в гл. 5 разд. I и гл. 1–5 разд. II книги III Свода законов гражданских (т. X ч. 1), «были актуальны в течение всего XIX в. Основанием наследования по закону становилось возможным, если у наследодателя отсутствовало завещание. Наследование

осуществлялось на основании кровного родства по соответствующим линиям: в первую очередь по нисходящей, а при отсутствии детей — по боковым и восходящим. При наследовании между родственниками одной очереди наследственные доли признавались равными» [54, с. 268].

В целом, анализ норм Свода законов Российской империи 1832 - 1835 гг., который просуществовал вплоть до Октябрьской революции 1917 г. позволяет ряду исследователей сделать вывод «о полноценном оформлении принципа универсальности наследственного правопреемства, причем в форме транслятивного правопреемства: наследство представляло собой имущественные права наследодателя во всем их объеме, то есть вся совокупность прав и обязанностей умершего, в том числе долги, а не какая-либо их часть. Формируется принцип охраны наследственного имущества. Своду законов известны такие институты как наследование по праву представления, охрана прав nasciturуса, выморочное имущество, принятие наследства. Дальнейшее развитие получил принцип свободы завещания как один из основополагающих принципов наследственного права» [5, с. 178].

Октябрьская революция 1917 г. принесла коренные преобразования практически во все сферы общественной жизни. Декретом ВЦИК от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» вводилось «два принципиально важных положения: первое, отменявшее право наследования буржуазной собственности, которая теперь после смерти ее владельца обращалась в собственность государства, и второе, вводившее порядок перехода трудовой собственности умершего к его супругу и ближайшим родственникам в управление и распоряжение» [54, с. 268].

Как отмечает Д.Н. Лесников, «наследственное право по ГК РСФСР 1922 г. характеризуется следующими основными тенденциями: ограничение образования крупной капиталистической собственности, укрепление права личной собственности, уравнение в наследственных правах мужчин и женщин, установление равенства наследственных долей при наследовании по закону, установление приоритета наследования по завещанию с сохранением



крайне узкой свободы завещания, развитие принципа охраны прав отдельных категорий наследников, особо нуждающихся в этом (наряду с пережившим супругом, прямыми нисходящими потомками к наследованию призывались нетрудоспособные и неимущие лица, которые фактически находились на полном иждивении умершего не менее одного года до его смерти), ограничение ответственности по долгам наследодателя действительной стоимостью наследства» [21, с. 133].

Дальнейшее регулирование наследственного права в рамках Союза СССР характеризуется постепенным совершенствованием и развитием. В 1926 г. был отменен максимальный предел стоимости наследственного имущества. Так, «в 1928 г. расширяются наследственные права детей: в число наследников по закону включаются усыновленные дети и их потомки; в отношении несовершеннолетних наследников устанавливается обязательная доля в размере от доли, которая полагалась бы при наследовании по закону» [25, с. 115]. Существенное развитие институт наследования получил в 1945 г. с принятием Указа Президиума Верховного Суда СССР «О наследниках по закону и по завещанию». Данным Указом «расширялся круг наследников по закону; устанавливался принцип очередности призвания к наследованию; нисходящим потомкам предоставлялась возможность наследования по праву представления; расширялась свобода завещания» [25, с. 116].

Основами гражданского законодательства 1961 г. вводились следующие основные новеллы в области наследственного права: «родители умершего отнесены к первой очереди наследников вне зависимости от их трудоспособности; закрепление за иждивенцами наследодателя «скользящей» очереди; предметы домашней обстановки и обихода переходят к наследникам по закону, проживавшим совместно с наследодателем, вне зависимости от того, входят ли они в ту очередь, которая призывается к наследованию» [25, с. 117].

Одним из наиболее важных этапов становления института

отечественного наследования по закону является принятие и действие ГК РСФСР 1964 г. Так, «с введением в законную силу данного акта в наследственное право были внесены значительные коррективы. Так, был существенно расширен круг наследования по закону, по сравнению с ранее действовавшими актами» [21, с. 135].

В дальнейшем, в ГК РСФСР 1964 г., «в связи с перестройкой и распадом советского государства вносились изменения, однако они носили несущественный характер, и в целом, отражая определенную преемственность с другими нормативно-правовыми актами советской власти, регулирующими наследственное право, данный кодекс просуществовал до 1 марта 2002 г. С этой даты вступил в действие ГК РФ, раздел V которого посвящен наследственному праву» [21, с. 136].

Необходимо отметить, что после принятия части 3 ГК РФ, институт наследования по закону в Российской Федерации претерпел ряд изменений.

Так, в 2016 г. был скорректирован порядок наследования по праву представления, выморочного имущества. В 2017 г. был изменен порядок определения права на обязательную долю в наследстве, установленный ч. 1 - 5 ст. 1149 ГК РФ.

Согласно законодательным изменениям в ГК РФ с 1 июня 2019 г. было закреплено три основания наследования: по завещанию, по наследственному договору и по закону. Также были введены принципиально новые институты наследственного права – наследственный фонд, совместное завещание супругов.

В целом, можно сформулировать общий вывод – анализ истории становления и развития наследственного права в России показывает, что в течение почти тысячелетнего формирования институт наследования по закону прошел путь от обычного права до оформленного в законе полноценного института правового регулирования. За это время право наследования было признано за всеми родственниками по нисходящим, восходящим и боковым линиям. В целом, можно отметить, что большинство

норм о наследовании по закону, установленных еще в XIX в., сохранились в российском законодательстве и до наших дней.

## **1.2 Понятие и принципы наследования по закону в РФ**

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право наследования (ч. 4 ст. 35). Реализация этого права обеспечивается закреплением в системе российского законодательства правовых норм, регулирующих переход имущества, прав и обязанностей от умершего к другим лицам.

Право наследования предоставляет гражданину закрепленную в законе возможность распорядиться имуществом на случай смерти или рассчитывать на то, что наследование будет осуществляться в соответствии с нормами ГК РФ. Граждане, выступая в качестве наследников, имеют возможность получить, принадлежавшие наследодателю вещи, иное имущество, а также принимают на себя его обязанности [11, с. 54].

Пункт 1 ст. 1110 ГК РФ содержит юридически значимое определение понятия «наследование», которое представляет собой переход имущества умершего гражданина (наследства, наследственного имущества) другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если иное не вытекает из правил ГК РФ.

В объективном смысле, «право наследования представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам. Именно в этом качестве наследственное право является подотраслью гражданского права» [56, с. 126].

Можно выделить две основные цели наследования: «наследование позволяет реализовать правомочие распоряжения своим имуществом и является одним из оснований возникновения права собственности у

наследников» [50, с. 259].

Синонимами понятию наследства являются «наследственная масса», «состав наследства» и «наследственное имущество». В состав не включаются имущественные права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью умершего.

Сравнивая два термина – «наследство» и «наследование», необходимо отметить, что наследство выступает, как правило, в роли объекта материального мира – имущества, а наследование – это абстрактное понятие, характеризующее переход наследственной массы к наследникам.

В научной литературе существует понятие «наследственное правопреемство». При этом, в отличие от других форм перехода прав и обязанностей от одних лиц к другим (например, по договорам об отчуждении имущества, по сделкам о переходе права владения и пользования, при аренде и др.), правопреемство характеризуется тем, что здесь происходит принятие одним лицом от другого целостного комплекса прав и обязанностей [22, с. 254].

И.Л. Корнеева считает, что «наследование – это и есть наследственное правопреемство» [18, с. 33]. Логично, что данные понятия имеют тесную взаимосвязь друг с другом.

В доктрине наследственного права принято выделять два вида правопреемства – сингулярное и универсальное.

Принцип универсальности наследственного правопреемства является одним из центральных принципов в наследственном праве.

Универсальное правопреемство означает, что:

- наследник становится преемником всех прав, входящих в состав наследства – как активов, так и пассивов;
- все наследственное имущество переходит к наследникам в том состоянии и положении, в котором оно принадлежало наследодателю в момент смерти;

- сам переход наследственной массы осуществляется одновременно – одним свидетельством о праве на наследство.

В случае отсутствия одного из признаков, правопреемство может быть только сингулярным. Так, одним из примеров сингулярного правопреемства является завещательный отказ – легат (ст. 1137 ГК РФ). Отнесение легата к сингулярному правопреемству объясняется тем, что к наследнику переходит не наследственное имущество, как единое целое, а только часть, предусмотренная завещанием.

Предметом легата может быть передача или приобретение имущественного права, выполнение определенной работы или оказание услуги в пользу отказополучателя.

Правовые нормы, регулирующие наследование по закону, размещены законодателем в главе 63 ГК РФ. Наследование по закону – это наследование на условиях и в порядке, которые указаны в законе и не изменены наследодателем.

Как отмечает Я.И. Самойлик, «наследование по закону – это базирующееся на принципах универсальности и непосредственности наследственного правопреемства, учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя, охраны прав и законных интересов близких наследодателю лиц основание наследования, которое имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, и означающее переход имущества, имущественных прав и обязанностей умершего лица – наследодателя к иным лицам – наследникам, круг которых строго очерчен в действующем гражданском законодательстве» [47, с. 79].

Принципы наследования по закону можно сформулировать следующим образом:

- наследование по завещанию первостепенно, оно имеет преимущество перед наследованием по закону. Наследование по закону используется только в случае не составления завещательного распоряжения наследодателем;

- при наследовании по закону должны быть учтены интересы семьи и родственников наследодателя, так называемые частные интересы, а также публичным интересам, интересам государства. Обеспечением интересов частных лиц является призыв к наследованию родственников умершего и лиц, которые находились на его иждивении. Публичные обеспечиваются призывом государства к наследованию, в случаях отсутствия наследников по закону, когда имущество наследодателя осталось невостребованным. В таком случае имущество переходит в собственность государства и признается выморочным;
- при наследовании по закону запрещена дискриминация по каким-либо признакам. Наследниками одной очереди имущество должно наследоваться в равных долях, независимо от расы, пола, их статуса и других признаков. Наследники по завещанию и наследники по закону имеют равные правомочия. Также, будут одинаковыми и правовые последствия наследования как в случае наследования по закону, так и в случае наследования по завещанию. Это значит, что наследники получают все права и обязанности, унаследованные от наследодателя;
- статус супруга подлежит защите со стороны законодательства, и он имеет права наравне с близкими родственниками наследодателя. Установлено, что после смерти наследодателя, его супруг кроме причитающихся ему пятидесяти процентов совместно нажитого имущества унаследует также часть имущества умершего. Если в судебном порядке брак будет признан недействительным, данные права не смогут быть реализованы;
- социальное благополучие лиц, находившихся на иждивении у наследодателя, обеспечивает принцип обязательно доли в наследстве;

- по закону, усыновители и усыновленные наследуют на равных условиях с родственниками наследодателя по происхождению;
- посредством очередей законодателем установлен приоритет ближайших родственников при наследовании. Таким образом, личные отношения субъектов наследования по закону является решающим фактором при определении юридической судьбы имущества, принадлежавшего наследодателю на праве собственности. Все родственники умершего законодательно распределены по очередям, согласно ст. 1142 - 1145 ГК РФ. Если лица находятся в одной очереди, то они имеют равные права на участие в наследстве, это значит, что делиться имущество будет в равных частях между ними, это условие закреплено в ст. 1141 ГК РФ. В данном случае очевидно, что наследники, имеющие право наследовать имущество по праву представления, являются исключением.

Не останавливаясь на каждом принципе в отдельности, необходимо отметить, что все они направлены на справедливое осуществление наследственных прав и их защиту. Существующие принципы наследования по закону отвечают потребностям правовой действительности и позволяют реализовать права граждан достаточно полно.

Существующие принципы наследственного права и наследования по закону, закрепленные в законодательстве, в частности, принцип призвания всех членов семьи к наследованию, принцип приоритета завещания и наследственного договора над наследованием по закону, и некоторые другие создают прочную основу для успешной защиты наследственных прав граждан и позволяют направить дальнейшее совершенствование правового регулирования в этой сфере в соответствии с меняющимися реалиями общественной жизни. Все это позволяет в целом говорить о высоком уровне развития российского наследственного права в этих вопросах.

В целом, проведенное в данном параграфе выпускной

квалификационной работы исследование позволяет сформулировать вывод, что наследование по закону – это базирующееся на принципах универсальности и непосредственности наследственного правопреемства, учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя, охраны прав и законных интересов близких наследодателю лиц основание наследования, которое имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, и означающее переход имущества, имущественных прав и обязанностей умершего лица – наследодателя к иным лицам.

Основными принципами наследования по закону являются: принцип универсальности наследственного правопреемства; непосредственности наследственного правопреемства; охраны прав и законных интересов близких наследодателю лиц; принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию.



## **Глава 2 Порядок наследования по закону**

### **2.1 Круг наследников по закону и очередность призвания к наследованию**

На сегодняшний день, в законодательстве Российской Федерации определены восемь групп наследников (очередей наследования). Круг субъектов наследования распределяется в зависимости от степени кровного родства или свойства (от большего к меньшему) потенциального наследника по отношению к наследодателю. Число рождений, отделяющих наследника кровного родственника от наследодателя, – это основание для причисления субъекта наследования к той или иной очереди. Родство определяется степенями и линиями. Различают прямую и боковые линии родства. В прямой линии родственники происходят один от другого. Прямая линия в направлении от потомков к предкам называется восходящей, а от предков к потомкам – нисходящей. Очереди наследования включают также лиц, являющихся членами семьи наследодателя на основании закона (супруг или супруга, усыновители и усыновленные, мачеха или отчим, падчерица или пасынок), а также граждан, в отношении которых наследодатель взял на себя обязательства по их содержанию (иждивенцы) [47, с. 80].

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников по праву представления. Последние поровну делят между собой долю наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем. Усыновленный и его потомство, с одной стороны, и усыновитель, и его родственники – с другой, приравниваются к родственникам по происхождению (кровным родственникам).

Наследниками первой очереди являются наиболее близкие наследодателю лица, такие как родители, супруг и дети.

В соответствии с действующим законодательством, дети зависят от родителей до совершеннолетия, на совершеннолетних трудоспособных детей

возлагаются обязанности в отношении их нетрудоспособных родителей, взаимозависимость возникает и при наступлении особых обстоятельств, например, таких как нетрудоспособность по инвалидности. Законодательно не может быть признан супружеством брак, заключенный в церкви или продолжительное проживание вместе. Исходя из этого, браки, заключенные вне органов ЗАГС не учитываются при наследовании имущества. Исключение в таком случае составляют наследование по закону сожителями наследодателя, которых можно отнести к категории иждивенцев. В иных случаях, в настоящее время лица, совместно проживающие десятилетиями в качестве фактических супругов, воспитывающие совместных детей и не прошедшие установленной законом процедуры бракосочетания, не имеют права наследования друг после друга на основании закона, такое возможно только по завещанию или наследственному договору. Совместное завещание супругов такие лица также оформить не имеют права. В отдельных публикациях встречаются предложения о возможности участия в наследовании по закону лицами, состоящими с наследодателем в фактических брачных отношениях на протяжении длительного срока и воспитывающими общих детей без заключения брака.

Усыновленные дети, как и единокровные дети наследодателя в той же степени имеют право на наследственное правопреемство в первой очереди, таким образом, их права охраняются законодателем. Правопреемниками в порядке наследования по закону выступают и те дети, которые были зачаты при жизни наследодателя, но рождены после открытия наследства.

Наследование по закону детей после родителей и родителей после детей основывается на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Происхождение ребенка от родителей (родителя) удостоверяется внесением органом ЗАГС сведений о родителях (родителе) в запись акта о рождении ребенка по основаниям, предусмотренным законом. Так, по решению Ленинского районного суда Московской области удовлетворены иски гражданки К. о

признании права собственности на банковские вклады в порядке наследования после смерти ее матери. Доказательством того факта, что истец является дочерью умершей послужило свидетельство о рождении и о заключении брака (так как имела место быть смена фамилии) [43].

Неполнородные и полнородные сестры и братья наследодателя, его бабушки и дедушки, как со стороны матери, так и со стороны отца входят во вторую очередь наследников, таким образом, «они должны состоять в родственных отношениях с наследодателем, или быть приравнены к таковым. Что касается детей неполнородных и полнородных сестер и братьев наследодателя, таких как племянницы и племянники наследодателя – они наследуют по праву представления» [35, с. 62].

Законодателем установлено, что на случай, если не существует ни одного человека, который имел бы право стать наследником в первой очереди, то такое право закрепляется за лицами, которые причислены законом ко второй очереди. Полнородными братьев и сестер наследодателя называют в случае, если они имеют общих родителей, т.е. отца и мать. К данной категории относятся сестры и братья, которые были рождены от одной матери и одного и того же отца. Существует и неполнородность, в наследственном праве это означает, что у сестер и братьев лишь один из родителей является общим, они подразделяются на имеющих общего отца – единокровных, либо на имеющих общую мать – единоутробных.

Сестры и братья, не имеющие общих родителей, и когда их родители находятся в зарегистрированном гражданском браке или же являются сожителями называют сводными. Таких братьев и сестер закон не причисляет к лицам, имеющим право наследования во второй очереди.

Также является особенностью тот факт, что бабушка и дедушка, не имеет значения с какой стороны (отца или матери) наследодателя могут стать наследниками только в том случае, когда находятся в кровном родстве со своим внуком (внучкой). Таким образом, если их внук был усыновлен их детьми, а не рожден это значит, что они теряют право наследования и личные

отношения между ними здесь никакой роли не играют, какими близкими и доброжелательными они бы не были.

Племянники по общему правилу не наделены правом наследования второй очереди, но при этом они сохраняют за собой такое право в случае, когда их родители умирают после открытия наследства. В таком случае они как субъекты наследственных правоотношений будут вступать в наследство согласно правопреемству по праву представления.

В данной связи, можно привести пример из судебной практики: после смерти своего дяди с исковым заявлением о признании права собственности на квартиру в порядке наследования в Синарский районный суд г. Каменска - Уральского Свердловской области обратилась Деньщикова Надежда Александровна. Суд пришел к выводу, что истец является наследником второй очереди по праву представления (племянницей наследодателя), принявшим наследство в установленном порядке, исковые требования удовлетворены в полном объеме [41].

Наследниками третьей очереди по закону являются дяди и тети наследодателя, то есть полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя. Такое право остается за тетями и дядями по обеим линиям (как отца, так и матери), а ребенок тети или дяди самостоятельного права на наследование в этой очереди не имеет, но право на наследование по праву представления сохраняет. Так, в Александровский районный суд Томской области обратилась гражданка М с иском к ответчику Муниципальному образованию. Просила суд установить факт родственных отношений с наследодателем, признав её двоюродной сестрой наследодателя; восстановить срок для принятия наследства и признать её принявшей наследство. В обоснование иска указала, что она наследодателю является двоюродной сестрой по материнской линии, поскольку её мать является сестрой матери наследодателя (тётей наследодателя). Данный факт подтвердился документами, подтверждающими степень родства с наследодателем (свидетельствами о рождении истца, матери истца,

наследодателя, матери наследодателя). Исковые требования судом удовлетворены в полном объеме [39].

Говоря о четвертой очереди наследования можно отметить, что третья степень родства является основанием для наследования в четвертой очереди. Таким образом, претендовать на наследственную массу имеют право родственники третьей степени родства, к ним относятся прабабушки и прадедушки наследодателя, как со стороны матери, так и со стороны отца – они наследуют имущество таким же образом, как вторая очередь наследников.

Необходимо указать на то, что практически нет судебной, правоприменительной практики в отношении четвертой очереди наследования. Возможно предположить, что прабабушки и прадедушки наследодателей обращаются в суд с исковыми заявлениями (даже через представителей) крайне редко.

Что же касается пятой очереди наследников – это двоюродные бабушки и дедушки, родные сестры и братья его бабушек и дедушек, двоюродные внуки и внуки, дети родных племянниц и племянников наследодателя, то есть, ими будут родственники четвертой степени родства. Так, решением Завьяловского районного суда Удмуртской Республики установлено, что гражданка А. обратилась с исковым заявлением, в котором разъясняет, что наследодателю она является внучатой племянницей (двоюродной внучкой) наследодателя и просит признать ее право собственности на долю в квартире в порядке наследования. Необходимо отметить, что ответчиком делу является сын наследодателя (наследник первой очереди), не принявший наследство в установленный срок. Решением суда удовлетворены исковые требования истца (она предоставила надлежащие доказательства о принятии наследства) [42].

В качестве наследников шестой очереди законом определены родственники пятой степени родства: дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных

братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети). Так, гражданка Т. обратилась в суд с иском об установлении факта родственных отношений между истцом и ее умершей двоюродной тетей, признании за ней права собственности по праву наследования по закону после смерти двоюродной тети на двухкомнатную квартиру. Гражданка Т. обратилась с заявлением о принятии наследства к нотариусу, однако свидетельство о праве на наследство нотариус истцу не выдала, так как в полном объеме не сохранились документы, подтверждающие родственные отношения истца с наследодателем. Однако, факт родственных отношений между истцом и наследодателем нашел свое подтверждение при рассмотрении дела. Судом удовлетворены исковые требования, оставлены без изменения судом апелляционной инстанции [38].

Говоря об основаниях призвания к наследованию по закону седьмой очереди важно отметить, что падчерицы и пасынки являются наследниками седьмой очереди по закону – дети одного из супругов наследодателя, которые не были усыновлены, кроме того, не родные и не усыновившие супруги одного из родителей наследодателя, то есть, мачеха и отчим. Таким образом, отсутствие всех предыдущих очередей наследников, таких как родственники по рождению и по крови – это необходимое основание для призвания к наследованию по закону седьмой очереди наследников, являющийся в свою очередь предпоследней. В данной связи, можно рассмотреть следующий пример: гражданин В. обратился в суд с иском, в котором просит включить в наследственную массу 1/2 долю в праве собственности на квартиру после смерти наследодателя гражданки М. в порядке наследования по закону. Исковые требования в частности обосновал тем, что между его умершим отцом (гражданином А.) и гражданкой М. был официально зарегистрирован брак, она стала его мачехой, а он ее пасынком. Между ним, его отцом и его мачехой были родственные отношения. Данные обстоятельства подтвердились соответствующими доказательствами. Факт

подтверждения отцовства гражданина А. – копией свидетельства о рождении истца, а факт заключения брака между гражданкой М. и отцом истца – справкой о заключении брака. Суд, исходя из указанных обстоятельств удовлетворил исковые требования [40].

Если наследники всех перечисленных очередей отсутствуют, то к наследованию призываются наследники восьмой очереди в качестве самостоятельных наследников, ими являются нетрудоспособные иждивенцы наследодателя.

Можно сформулировать общий вывод, что вышеописанная очередность наследования по закону является логически обоснованной и подразумевает предполагаемую волю наследодателя исходя из его ближайшего окружения. В законодательстве, исходя из принципов свободы собственности, учета не только фактической, но и предполагаемой воли наследодателя, оптимального сочетания частных интересов семьи наследодателя и публичных интересов общества и государства, закреплён порядок наследования по закону имущества умершего лица исключительно в его интересах, а также в интересах его родственников.

## **2.2 Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя**

В случаях, когда наследодатель составляет акт завещания, законодательно закреплены особые категории наследников. Эти категории наследников имеют право на обязательную долю, и не могут быть лишены такого права, за исключением случаев, когда такой наследник уже является выгодоприобретателем наследственного фонда (п. 5 ч. 3 ст. 1149 ГК РФ).

В новеллах гражданского законодательства, посвященных совместному завещанию супругов (п. 4 ст. 1118 ГК РФ), заключению наследственного договора (п. 6 ст. 1140.1 ГК РФ), а также созданию наследственного фонда, последовательно подтверждаются гарантии в отношении права на обязательную долю. Так, в п. 5 ст. 1149 ГК РФ закреплено правило, согласно

которому, «назначенный выгодоприобретателем обязательный наследник утрачивает право на обязательную долю, если до истечения срока принятия наследства не заявит нотариусу, ведущему наследственное дело, об отказе от прав выгодоприобретателя наследственного фонда» [13]. Следовательно, право на обязательную долю будет восстановлено.

Обязательная доля в наследстве – это определяемая согласно законодательству часть имущества, завещанного наследодателем, которая обязательно должна перейти определенному кругу его близких независимо от завещания, распределяясь соответственно нормам права РФ [2, с. 57]. Право на обязательную долю в наследстве является субъективным и личным. Такое право не представляется возможным передавать или продавать, от него можно только отказаться, но это не может быть сделано в пользу другого конкретного лица [3, с. 15].

Вопросы обязательной доли в наследстве содержатся в ч. 3 ст. 1149 ГК РФ «Право на обязательную долю в наследстве», исходя из положений которой, можно выделить особенности и условия распределения обязательной доли среди близких наследодателя.

В законе указан круг близких наследодателю лиц, который обязательно, независимо от содержания завещания, должен получить не меньше половины доли наследства, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону, он включает в себя несовершеннолетних и нетрудоспособных детей наследодателя, нетрудоспособных супругов и родителей, нетрудоспособных иждивенцев, которые призываются к наследованию основываясь на пунктах 1 и 2 ст. 1148 ГК РФ. Нельзя не согласиться с тем, что «институт обязательной наследственной доли носит социальный, нравственный характер, поскольку отражает интересы незащищенных слоев населения, нуждающихся в поддержке. Понятие нетрудоспособности закрепляется законодательством и подтверждается на практике как достижение пенсионного возраста либо наличие инвалидности» [51, с. 841].



Ранее, размер обязательной доли составлял не менее двух третей от доли, полагающийся наследнику при наследовании по закону, сейчас же размер составляет пятьдесят процентов от этой доли. Весь порядок регулирования размера установлен ст. 1149 ГК РФ.

Обязательная доля включает в себя все получаемое наследником, который имеет право на данную долю по какому-либо основанию. Стоимость установленного в пользу наследника завещательного отказа тоже включена в эту долю [4, с. 83].

В ГК РФ предусматривается право судебного усмотрения отказать в присуждении или уменьшить размер обязательной доли для имеющих право на такую долю лиц в случаях, когда реализация права на данную долю делает невозможным передачу наследнику по завещанию то имущество, которое наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не использовал, в то время как наследник по завещанию пользовался этим имуществом для проживания. Таким имуществом может быть квартира, жилой дом или иное жилое помещение, например, дача. Но это касается не только недвижимости для проживания, но и источников средств для жизни, например, творческая мастерская, иные орудия труда и подобные этому вещи. Позицию по этому вопросу представлена в Определении Верховного суда РФ. Так, гражданка Н. обратилась в суд с иском к гражданке И. об уменьшении обязательной доли наследства, указав, что с 1999 г. состояла в браке с гражданином А., проживая вместе с ним в квартире. Гражданин А. составил нотариально удостоверенное завещание, в соответствии с которым все принадлежащее ему имущество он завещал истцу. Гражданка И. является дочерью от другого брака гражданина А и обязательную долю в наследстве ввиду нетрудоспособности. С учетом уточненных требований истец просил уменьшить размер обязательной доли ответчика на дом и земельный участок и отказать в присуждении обязательной доли на квартиру, поскольку указанное жилое помещение является для нее единственным жильем, а у ответчика в собственности имеется иное недвижимое имущество (жилой дом,

квартира). Судом первой инстанции и судом апелляционной инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ изучив материалы дела пришла к выводу, что при вынесении судебных актов судами низших инстанций не были приняты во внимание ряд фактов - истец при жизни наследодателя проживала и была зарегистрирована в квартире, которая является для нее единственным местом жительства, в то время как ответчик при жизни наследодателя указанным имуществом никогда не пользовалась. Также, суды низших инстанций ссылались лишь на то обстоятельство, что на момент открытия наследства ответчик являлась нетрудоспособной, в связи с чем ее обязательная доля не может быть уменьшена. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ отменила акты нижестоящих судов [32].

В п. 5 ст. 1148 ГК РФ закреплено особое условие права на обязательную долю, в случае если наследник, который имеет право на данную долю является выгодоприобретателем наследственного фонда – он теряет право на свою обязательную долю. Чтобы он смог вернуть свое право на нее, он обязан обратиться к нотариусу, который ведет наследственное дело и сообщить ему о своем желании отказаться от своих прав выгодоприобретателя наследственного фонда. Наследник должен сделать это в сроки, установленные для принятия наследства.

Закон оставляет возможность суду уменьшения размера обязательной доли наследника, который отказался от прав выгодоприобретателя наследственного фонда в том случае, если стоимость имущества получаемого им в ходе наследования сильно превышает размер средств, которые необходимы на содержание гражданина с учетом его разумных потребностей, в том числе, и его обязательств перед третьими лицами, которые у него есть на момент открытия наследства, его уровня жизни до смерти наследодателя и средней величины расходов, что закреплено в п. 5 ст. 1149 ГК РФ.

Следовательно, можно отметить ряд характерных для обязательной доли в наследовании. Несовершеннолетие и нетрудоспособность для близких наследодателю лиц является тем условием, которое позволяет признать право такого лица на обязательную долю. Это является основным и обязательным условием для приобретения такого права, к ним относятся однозначно нетрудоспособные, всегда нетрудоспособные, нетрудоспособные или имеющие возможность трудиться в особых условиях. Например: пенсионеры, инвалиды первой, второй и третьей групп, лица, которые были признаны недееспособными в результате психических расстройств или слабоумия.

Лица, которые временно стали нетрудоспособными из-за травмы, болезни или находящиеся на реабилитации или длительном лечении не могут быть признаны нетрудоспособными для приобретения права на обязательную долю, как и лица, которые не работают из-за того, что занимаются исполнением социальных функций, например, лица ухаживающие за человеком с инвалидностью или мать находящаяся в декрете и подобные [9, с. 86].

Следует более конкретно определить круг близких лиц наследодателя, которые бесспорно претендуют на право обязательной доли, к ним относятся: кровные родственники и усыновленные дети, нетрудоспособный супруг, нетрудоспособные родители наследодателя, как родные, так и приемные. Лишение родительских прав лишает возможности права на обязательную часть наследства.

Также, право на обязательную долю не имеют падчерицы и пасынки, которых наследодатель не усыновил официально при жизни. Таким образом закон заботится о первой очереди наследников, ими являются супруги, дети и родители, а распределяется доля исходя из их потребности и нужде их в помощи, если они нетрудоспособны или являются несовершеннолетними.

Отдельно стоит отметить лиц, находившихся на иждивении наследодателя. В случаях наследования по закону на обязательную долю

имеют право нетрудоспособные лица, которые были на иждивении наследодателя и жили с ним в одной семье в течение последнего года.

Что является естественным, дети иждивенцев не имеют абсолютно никаких прав на наследование. Таким образом, необходимо, чтобы лицо имело непосредственную связь с наследодателем. Так, гражданка Е. обратилась в суд с иском об установлении факта нахождения на иждивении и признании права собственности на денежный вклад в порядке наследования по закону, указывая, что гражданин умер К., с которым она в зарегистрированном браке не состояла, но находилась на его иждивении, так как проживала совместно с ним, получала от него материальную помощь. При жизни К. составил завещание, которым принадлежащие ему жилой дом и земельный участок завещал ей. Оформление наследственных прав в отношении незавещанной части имущества не представляется возможным, поскольку необходимо установление факта нахождения на иждивении в судебном порядке. Судом установлено, что размер получаемой гражданкой Е. пенсии по старости, которая является ее единственным доходом, значительно ниже размера дохода гражданина К., что свидетельствует о материальной зависимости истца от гражданина К. В судебном заседании истец пояснила, что она получала продолжительную систематическую материальную помощь, которая была для нее постоянным и основным источником к существованию. Указанные обстоятельства также подтверждаются показаниями свидетелей. Судом удовлетворены исковые требования [29].

Можно сформулировать общий вывод, что наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в части обязательной доли в наследстве, являясь крайне необходимым для государства и общества, требует дальнейшего своего совершенствования. Учитывая, что институт обязательной доли в наследстве ограничивает принцип свободы наследования, регулирование такого института должно быть подробным и

полным, так как любое ограничение фундаментальных основ права возможно лишь для защиты прав и законных интересов граждан.

### **2.3 Права супруга при наследовании по закону**

Что касается прав супруга при наследовании по закону, то Российская Федерация признает супругами лиц разного пола: мужчину и женщину, состоящих в официально зарегистрированном браке, согласно ст. 2 СК РФ [48].

Супруги являются членами семьи и отношения между ними регулируются семейным законодательством. Вместе с тем, определение понятия «супруги» в семейном законодательстве отсутствует, поэтому понимание данного термина можно сформулировать исходя из правил, которые содержатся в законе. У супругов права и обязанности возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС.

Как отмечают исследователи, «жизнь в зарегистрированном браке и в совместное проживание (сожитительство) влечет различные правовые последствия. Закон защищает официальных супругов, предоставляет им определенные гарантии. Так, если при открытии наследства наследодатель состоял в браке, он получает все имущество, которое принадлежало ему до заключения брака, а также имущество, которое он получил в дар и личные вещи, за исключением предметов роскоши. Кроме этого, он получает долю от имущества, которое было нажито совместно. Супруги вправе владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом по своему усмотрению с особенностью, установленной семейным законодательством, которая выражается в обязательном наличии согласия одного супруга на распоряжение их общим имуществом вторым. Причем, как правило, согласие всегда подразумевается» [55, с. 71].

При этом, «нельзя обойти вниманием тот вопрос, что в СК РФ отсутствует норма, которая бы закрепляла право супруга самостоятельно

владеть, пользоваться и распоряжаться отдельным имуществом по своему усмотрению, не нарушая при этом права и интересы других лиц. Разумеется, такой вывод можно сделать из норм гражданского законодательства, однако, необходимо включить такое положение и в СК РФ, так как, на практике, при попытке совершить определенные распорядительные действия у супруга требуют предоставления нотариально удостоверенного согласия второго супруга, даже несмотря на то, что отчуждаемое по сделке имущество, либо средства, за счет которых приобретается имущество, принадлежат только тому супругу, который совершает сделку или же получены им в дар, в результате приватизации, в порядке наследования, и об этом свидетельствуют предоставляемые документы» [49, с. 68].

Таким образом, «правоотношения собственности супругов построены на сочетании двух принципов: общности и раздельности. Такая система их построения является подтверждением присущего им начала возмездности и эквивалентности, которое считается характерным именно для гражданских правоотношений. По общему правилу, при такой системе отдельным признается то имущество, к приобретению которого второй супруг не имеет никакого отношения» [33, с. 94].

Возвращаясь к вопросу обеспечения защиты имущественных прав пережившего супруга при наследовании по закону, в первую очередь, необходимо отметить, что «несовершенство законодательства в данной сфере проявляется в том, что нет четкого порядка определения долей супругов на общую долевую собственность. В ст. 1150 ГК РФ указывается, что доля пережившего супруга определяется в соответствии со ст. 256 ГК РФ [12], которая содержит отсылку на нормы семейного законодательства, в частности. ст. 38 СК РФ. Применение данной нормы к наследственным правоотношениям видится затруднительным, так как один из супругов умер, наследники, кроме пережившего супруга, не являются участниками общей совместной собственности, поэтому заключить соглашение между супругами уже невозможно. Обращение в суд, в данной ситуации, тоже не приведет к

желаемому результату, потому что ответчиком по иску будет являться умерший супруг и другие наследники, субъект права отсутствует, значит, иск предъявить невозможно. Хотя в практике судов общей юрисдикции суд определяет долю за умершим, но такая позиция судов полностью противоречит законодательству» [49, с. 69].

Как отмечают Е.С. Сновалева, Ю.С. Алексеева, «во избежание споров и разногласий между наследниками, возникающих по поводу доли пережившего супруга в общем долевом имуществе, а также чтобы не нарушить волю наследодателя, следует своевременно позаботиться о правопреемниках имущества наследодателя и составить завещание (с учетом доли супруга), либо договор дарения. Также, нотариусам необходимо уведомлять наследодателей об установленной законом доли супруга на общее имущество (ст. 1150 ГК РФ), чтобы не нарушать свободы завещания и волеизъявления наследодателя» [49, с. 70].

Дискуссионным является вопрос о сроках реализации пережившим супругом его права на выдел доли из общей долевой собственности супругов. В ст. 75 Основ законодательства РФ о нотариате говорится, что свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства по письменному заявлению пережившего супруга с извещением наследников, принявших наследство. По общему правилу, которое содержится в ст. 1154 ГК РФ – срок для принятия наследства установлен в шесть месяцев со дня открытия наследства. Толкование данной нормы позволяет полагать, что переживший супруг вправе обратиться за свидетельством о праве собственности даже после истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства. Однако, доля пережившего супруга в общем имуществе не является наследственной массой (ст. 1150 ГК РФ).

Смерть одного из супругов, как и расторжение брака, является основанием прекращения брачных отношений (ст. 16 СК РФ). В связи с вышеизложенным, кажется логичным вывод о применении трехлетнего срока

исковой давности для выдела доли пережившего супруга. Вместе с тем, подобное положение ущемляет права наследников по завещанию, в том числе тех, которые уже приняли наследство. При решении данной проблемы, стоит согласиться с мнением И.О. Прокопьевой, согласно которому, «заявление о выделе доли в общем имуществе может быть подано в течение срока, предусмотренного законом для принятия наследства» [37, с. 285].

Можно сформулировать вывод, что проблемы обеспечения защиты имущественных прав супруга при наследовании по закону возникают, прежде всего, из-за самой природы отношений между супругами, основанных на доверии и взаимном согласии, что проявляется как в основаниях приобретения права собственности, так и при отчуждении или разделе общего имущества супругов.

#### **2.4 Наследование выморочного имущества**

В случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию или наследственному договору, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, имущество умершего считается выморочным.

Институт выморочного имущества является одним из важных институтов гражданского права. Наследование по закону затрагивает, как права наследников, связанных с наследодателем родственными связями, так и права публично-правовых образований при отсутствии наследников у наследодателя.

Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования могут призываться к наследованию по завещанию либо к наследованию по закону в порядке, который установлен в



ст. 1151 ГК РФ. Как отмечают исследователи, «имущество находится в собственности публичных образований в тех случаях, когда наследники отсутствуют, но и в тех случаях, когда: наследники не имеют права наследовать; отстранены от наследования; никто из наследников не принял наследство; все наследники отказались от наследства без указания на то, что они отказываются в пользу другого наследника» [52, с. 452].

Таким образом, основная причина, по которой государство вступает в права владения такими объектами - контроль за объектами недвижимости, если отсутствуют наследники. За исключением тех случаев, когда объектом выморочного недвижимого имущества является: жилое помещение, земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества, доля в праве общей долевой собственности на вышеуказанные объекты недвижимого имущества.

Необходимо заметить, что на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует соответствующий закон, который мог бы определить порядок наследования выморочного имущества, которое переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов РФ или в собственность муниципальных образований. Именно поэтому выморочное имущество наследуется по общим правилам о наследовании, которые установлены ГК РФ. Для приобретения выморочного имущества не требуется волеизъявления публичного наследника [16, с. 95]. Так, со дня открытия наследства выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность соответствующего публичного образования (Российской Федерации, ее субъекта, муниципального образования) в силу фактов, которые указаны в законе, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

В таком случае, отсутствует и необходимость обращения в суд с исковым заявлением о признании соответствующего имущества выморочным.

В качестве примера из практики можно рассмотреть следующий пример из практики. Суть дела заключается в том, что между КПК СПК «Забота» и ответчиком (наследодателем, при его жизни), был заключен договор займа, по условиям которого, истец передал ответчику денежные средства на определенный срок. До истечения указанного срока ответчик умер. При жизни, ответчик не распорядился своим имуществом на случай смерти, путем составления завещания.

Разрешая исковые требования, суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, установив, что у ответчика (наследодателя) наследники первой очереди по закону отсутствуют, другие наследники по закону, либо завещанию не установлены, пришел к выводу о том, что подлежащая выплате, и не полученная ответчиком при жизни денежная сумма, предоставленная ей в качестве средств к существованию, включается в состав наследства, и является выморочным имуществом, которое перешло в собственность Российской Федерации [28].

В другом примере, с исковым заявлением обратился представитель Департамента жилищной политики и городского хозяйства, в котором просил признать квартиру, принадлежащую на основании договора приватизации умершим гражданке Н. и гражданину Н. выморочным имуществом и признать право собственности муниципального образования на указанную квартиру.

Судом установлено, что наследники за оформлением наследства после смерти собственников квартиры не обращались, действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, а также мер по охране наследственного имущества, его защите, не принимали, расходы по

содержанию имущества не несут. Исходя из указанных обстоятельств, суд удовлетворил требования истца в полном объеме [46].

В целом, исследователями отмечается, что «на практике возникают определенные проблемы при участии публично-правовых образований в наследственных правоотношениях. Основная цель выражается в установлении возможности перехода имущества лица, не оставившего завещание и не имеющего наследников по закону, к публично-правовым образованиям - завершить процесс универсального правопреемства и не допустить появления бесхозного имущества» [16, с. 96]. Такая позиция выражена и в судебном акте – Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ [30]. При этом, «правопреемство в вещных правоотношениях при наследовании обладает некоторыми особенностями, связанными как с необходимостью передачи вещи, так и с важностью учета воли наследодателя (при переходе выморочного имущества такая воля считается предполагаемой, поскольку отсутствует завещание)» [31].

Можно сформулировать общий вывод, что при переходе выморочного имущества необходимо учитывать баланс публичных и частных интересов. Вместе с тем, действующее законодательство не содержит в себе нормы, которые позволяли бы решить главную проблему, которая заключается в отсутствии механизмов выявления и охраны выморочного имущества, а также своевременной передачи такого имущества соответствующему публично-правовому образованию.

## **Глава 3 Приобретение наследства при наследовании по закону**

### **3.1 Принятие наследства. Отказ от наследства**

После смерти наследодателя происходит открытие наследства для его предоставления наследникам по основаниям наследования. То есть, наследники в рамках наследственного правопреемства имеют субъективное право на принятие или отказ от наследственного имущества. Осуществление действий по принятию и отказу от наследства осуществляют собой одностороннюю сделку (волеизъявление только одного лица - наследника). Для того, чтобы наследник получил свое наследство ему необходимо его принять, то есть совершить определённые юридические действия, определённые гражданским законодательством. Данная процедура регламентирована и имеет свой собственный срок в рамках, которого наследник должен принять или отказаться от наследства.

Принятие наследства - это одностороннее волевое действие лица, призванного к наследованию, направленное на приобретение причитающегося ему наследства, совершаемое в установленном порядке в сроки и способами, определенными законодательством [24, с. 165].

Н.С. Леонов рассматривает «право на принятие наследства в качестве особого правообразовательного правомочия, представляющего собой промежуточную стадию в процессе формирования (образования) субъективного права, т.е. как незавершенное субъективное право, право в процессе становления, формирования» [20, с. 61].

А.А. Масалимова отмечает, что «принятие наследства как волевой и осознанный акт наследника по закону или по завещанию, в результате которого он замещает наследодателя во всех совокупностях прав и обязанностей, других имущественных состояний, участником которых при жизни был наследодатель. Принятием наследства обеспечивает достижение результата наследования, т.е. переход к наследникам всей наследственной

массы» [23, с. 47].

Принятие наследства в гражданском кодексе подразделяется на два способа осуществления действий по выражению воли наследником в отношении наследственного имущества. Исходя из анализа ст. 1153 ГК РФ можно выделить два способа принятия наследства: юридический (формальный) и фактический (неформальный).

Юридический способ состоит в том, что наследник для принятия наследственного имущества по месту открытия наследства направляет заявление соответствующими способами (лично, по почте и т.д.) в определенный законом срок. Это может быть письменное заявление о принятии наследства, выдаче свидетельства о праве на наследство. Также, без личного участия, наследник может:

- передать заявление через своего уполномоченного представителя. Действия представителя по доверенности регламентированы строго по передаваемым полномочиям самим наследником для ведения наследственных дел от имени его;
- направить наследнику заявление по почте нотариусу по месту открытия наследства либо должностному лицу, уполномоченному законом выдавать свидетельства о праве на наследство. Подпись на заявлении удостоверяется нотариус.

Обязательными сведениями, которые должны быть определены в заявлении являются: фамилия, имя, отчество наследника и наследодателя; дата смерти наследодателя и последнее место жительства наследодателя; изъявление воли наследника о принятии наследства; основание наследования; дата подачи заявления.

В приложении к письменному заявлению можно дополнительно направить для скорейшего принятия наследства свидетельство о смерти наследодателя, завещание, документы о родстве (при наследовании по закону), правоустанавливающие документы о принадлежности наследственного имущества наследодателю при его жизни и т.д.

Вторым способом является фактическое принятие наследства, которое осуществляется путем «практического владения, пользования недвижимостью, в которой жили наследник и наследодатель. Необходимым условием, для признания факта правопреемства, является управление собственностью наследодателя и его защита» [15, с. 27].

Статьей 1153 ГК РФ определяются действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, при этом, указан незакрытый перечень данных фактических действий. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» [27] указаны примерные действия, которые суд посчитает фактическим способом принятия наследства. Например, вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства, обработка наследником земельного участка, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей и т.д.

Соблюдение срока для данных способов принятия наследства является главным правилом, хотя законом и предусмотрены специальные сроки.

В случае, если наследник не успел принять наследство в течение установленного срока, то он обращается в суд и просит признать за ним право наследования.

Гражданское законодательство не устанавливает обязательное принятие имущества формальным способом. Но если наследуемое имущество необходимо зарегистрировать в государственных органах, то для подтверждения перехода права перед государственными органами необходимо свидетельство о праве на наследство.

Таким образом, указанные способы наследования, приведенные ГК РФ, дают понять, что законодатель дает выбор наследнику субъективное право на получение наследственного имущества как путем подачи заявления, так и совершение соответствующих действий. Из этого можно выделить, что самым простым, надежным и действенным для защиты прав и интересов наследников является личная подача заявления о принятии наследства

нотариусу.

В рамках наследственных отношений наследник имеет право получить наследство путем законного перехода прав и обязанностей от умершего к нему. В этом случае как ранее было установлено, наследник имеет свободу выбора принятия наследства. Но на этом основании он не может претендовать на имущество наследодателя, ему необходимо в соответствии с законодательством подтвердить свою личность, отношение к законодателю и предоставить необходимый набор правоустанавливающих документов, по которым можно точно сказать, что данное имущество было в собственности у умершего.

Оформление наследственных прав осуществляется поэтапно и каждый этап устанавливает определённую процедуру, которую должен выполнить наследник в рамках наследственных правоотношений.

Первое – сам момент открытия наследства. Днём открытия наследства является день смерти гражданина, а смерть в юридическом смысле подтверждает свидетельство о смерти. Так, «начало производства по наследственному делу в нотариальной конторе определяется с момента получения нотариусом первого документа, свидетельствующего об открытии наследства (заявления о принятии наследства, о выдаче свидетельства о праве на наследство, об отказе от наследства и т.д.)» [36, с. 319]. Он регистрируется в книге учёта наследственных дел и в Единой информационной системе нотариата и локальной базе нотариуса и получает индивидуальный номер. Помимо регистрируемого заявления, обязательно прикладывается свидетельство о смерти наследодателя; документы, подтверждающие место жительства (Единый жилищный документ и выписка из домовой книги)

Второй этап – это предоставление наследниками документов, которые свидетельствуют о принадлежности наследодателю наследственного имущества, составе, месте нахождения, стоимости наследственного имущества. Нотариус проверяется предоставленные документы при личном

приеме на подлинность, достоверность при помощи баз данных, к которым у него есть профессиональный доступ.

Подлинные документы, поданные на личном приеме, принимаются нотариусом под расписку, в которой указывается дата принятия и индивидуальные признаки каждого документа. Расписка заверяется подписью и печатью нотариуса.

В наследственное дело, которое хранится у нотариуса обязательно подшиваются только подлинники документов, но имеются исключения для следующих документов, и они подшиваются только копиями: копии свидетельств о регистрации актов гражданского состояния; копии документов, устанавливающих имущественные права наследодателя и др.

Также, на данном этапе определяется круг предполагаемых наследников, которые призываются в зависимости от основания наследования. В рамках открывшегося наследства нотариус может известить наследников, место жительства или работы которых ему известно. Нотариус может также произвести вызов наследников путем помещения публичного извещения или сообщения об этом в СМИ.

Если все предоставленные документы достоверны, указывают отношение наследников к наследодателю, соотносятся с наследуемым имуществом и наследники не имеют претензии, то наступает следующий третий этап – получение свидетельства о праве на наследство.

Свидетельство о праве на наследство является публичным документом, подтверждающим право на указанное в нем наследственное имущество. Наследнику предоставляется по его личному письменному заявлению нотариусу, который ведет данное наследственное дело.

Заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство наследником может быть подано как в период установленного срока для принятия наследства, так и в любое время после окончания.

Свидетельство о праве на наследство оформляется в двух экземплярах, один из которых выдается наследнику, а другой подшивается в



наследственное дело. Помимо этого, данные о выдаче свидетельства вносятся в Единую информационную базу нотариата.

Свидетельство о праве на наследство может быть выдано только наследникам, принявшим в установленном законом порядке наследство. Если наследник пропустил срок для принятия наследства, но суд восстановил его права и определил доли в наследственной массе наследодателя, то он может не обращаться к нотариусу, так как решение суда будет являться основанием передачи имущества в рамках наследственного правопреемства.

После выдачи свидетельства о праве на наследство нотариус обязан предоставить данные о заявителе, которому было выдано свидетельство и наследуемое имущество для определения налогов.

Следующий этап имеет место, если в состав наследственного имущества входит недвижимость. Для этого наследник обращается в Управление Росреестра и предоставляет документ, подтверждающий личность гражданина, само свидетельство и оплачивает государственную пошлину. В зависимости от вида недвижимого имущества различаются сроки предоставления услуги. В результате проверяются и вносятся новые данные в ЕГРН.

В научной литературе определяют два значения отказа от наследства:

- отказ от принятия наследства выраженный в пассивной форме (бездействия) непринятие наследства. Юридически доля ему ещё не перешла, но он отказывается от нее;
- отказ от доли в наследстве, который выражен в письменной форме наследника уже после принятия наследства. Юридический факт, как отказ от наследства, совершенный наследником, указывает на прекращение правоотношений. Но в другом рассматриваемом случае, наследник сначала принял в установленные сроки, а потом отказался в течение данного срока. Здесь также прекращаются наследственные правоотношения [36, с. 319].

Институт принятия наследства и отказ от него по смыслу отличаются

друг от друга, но с юридической и научной точки зрения имеет как общие, так и индивидуальные характеристики каждого из этих явлений. С учетом того, что они являются институтами подотрасли наследственного права и как следствие основаны на общих принципах присущие наследственному праву, то можно полагать, что имеют общие признаки:

- принятие и отказ от наследства с точки зрения видов сделок гражданского законодательства являются односторонними сделки, в которых необходима только воля (совершение активных или пассивных действий) одного субъекта (наследника), остальные лица не могут воздействовать на его волю. Но данное действие или бездействие не должно нарушать права и интересы третьих лиц. С точки зрения диспозитивности принятие и отказ от наследства – это право, а не обязанность;
- рассматриваемые институты непосредственно относятся к определенному наследнику (личности наследника). Тем самым установлен законодательный запрет на совершение рассматриваемых наследственных действий со стороны наследника другими лицами;
- принятие и отказ от наследства как действия наследников являются бесспорными и безоговорочными. Два этих действия подтверждаются заявлениями от наследников, которые предоставляются нотариусу, ведущий данное наследственное дело. Невозможен отказ от части наследственной массы, причитающейся наследнику, отказ возможен при наследовании по разным основаниям;
- при использовании фактического способа наследования части имущества считается, что наследник принял все имущество. При отказе (непринятии наследства) предусмотрено, что наследник отказался от всего имущества, в том числе о котором о не подозревал и не знал;

- обе эти сделки не могут быть совершены под условием. Об этом прямо указано в нормах наследственного права (п. 2 ст. 1152 ГК РФ, п. 2 статьи 1158 ГК РФ).

При общих признаках, в данных действиях есть существенные различия, которые позволяют их разграничить.

Так, рассматриваются различные юридические факты при непринятии наследства (наследник признается принявшим или отказавшимся от наследства). При принятии, соответственно, со ст. 1153 ГК РФ, формальный и фактический способ принятия наследства. При отказе заявление об отказе подается нотариусу, который его регистрирует, тем самым устанавливая факт отказа наследника от наследства.

Принятие наследства влечет правовые последствия для наследника – он приобретает права и обязанности (право собственности на имущество, права кредитора (право требования) по обязательству, обязанности – это выплата по долгам обязательств, где наследодатель выступал как должник).

При отказе от наследства и впоследствии смерти наследника, его наследнику нечего не получают, так как факт отказа присутствовал. А если наследник принял и умер, то применяются нормы о наследственной трансмиссии.

При отказе одного наследника, другие наследники могут принять данное имущество в установленный законом срок – 6 месяцев, а в случае непринятия, то применяется специальный срок – 3 месяца со дня окончания срока, указанного в п. 1 ст. 1154 ГК РФ.

Правила, которые регламентируют трехмесячный срок, распространяются на подназначенных наследников (п. 2 ст. 1121 ГК РФ). Они призываются к наследованию только при: смерти основного наследника, в случае отказа основного наследника от наследства.

В связи с тем, что принятие и отказ - это совершение односторонней сделки, о применяются нормы о полной дееспособности граждан. В случае отсутствия дееспособности, принимают или отказываются от наследства его

законные представители. При ограниченной дееспособности наследника, принятие должно быть с согласия родителей, опекунов или попечителя. В случае совершения действий, указывающих об отказе от наследства, помимо согласия родителей, должно быть и согласие органа опеки и попечительства, иначе возможно нарушение права не полностью дееспособных наследников.

Следующая разница принятия и отказа от наследства – это обратимость. Отказ от наследства после прекращения срока наследования при формальном способе принятия невозможен. Но в практике случаются случаи, когда наследник фактически принял наследство, но в силу юридической безграмотности, не сознавал своих последствий. В это случае суд может принять отказ наследника, даже после истечения срока 6 месяцев.

Восстанавливается срок для принятия наследства через суд по следующим основаниям: если наследник не знал или не мог знать о предназначавшемся ему части из наследственной массы, при пропуске срока по уважительным причинам. Суд рассматривая данные обстоятельства должен объективно рассмотреть дело, учитывая различные ситуации. Такой факт, как юридическая безграмотность и тяжелое состояние после утраты своих близких также рассматривается судом.

Так, рассмотрим пример из судебной практики. Решением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан, Р.М, который действовал в интересах недееспособной Х.Х., был восстановлен срок для принятия наследства. Из материалов следует, что у Х.Х. умер сын, у умершего осталось наследственное имущество в виде акций ПАО «Нижнекамскнефтехим», о котором Х.Х. не знала. По истечении 6 месяцев, она узнала про акции и обратилась к нотариусу, но ей было отказано прошел установленный срок для принятия. В ходе судебного разбирательства суд счел, что «истец не знал и не мог знать о наличии наследства, и в соответствии с ч. 1 ст. 1155 обратился в суд в течение 6 месяцев со дня, когда ему стало известно об открывшемся наследстве» [44]. Таким образом, срок для принятия был восстановлен.

Как показывает судебная практика, суды удовлетворяют требования о признании отказа недействительным. Например, решением Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области, нотариальный отказ В.А. был признан недействительным. Из материалов дела следует, что В.А., ее сестра Н.С, и муж истицы имели квартиру в долевой собственности. Муж оформил завещание на принадлежащую ему 1/3 доли квартиры на сестру истца, после чего, муж истца умер. После его смерти истец отказалась от причитающейся ей доли в наследстве, поскольку считала, что никакого иного имущества, кроме доли в квартире, в собственности мужа нет, однако затем, она узнала от работников ПАО «Машиностроительный завод им. М.И. Калинина, г. Екатеринбург», что ее муж имеет право на дивиденды. Она про акции мужа не знала, если бы знала, то не отказалась бы от наследства. В итоге, суд удовлетворил иск истца о признании отказа недействительным [45].

Также, «любое лицо может принять наследство, то отказаться от него могут не все, а именно государство в случае с выморочным имуществом, а также от обязательной доли в пользу конкретного лица» [20, с. 61].

На практике, недостаточно закреплены нормы о принятии или отказ от наследства от имени безвестно отсутствующего наследника и пропавшего без вести, не признанного ещё таковым судом, но который не успел принять наследство. До признания таковым судом он считается живым гражданином [53, с. 283].

Согласно гражданскому законодательству отвечает за имущество безвестно отсутствующего за орган опеки и попечительства, то есть по своей сути он должен брать данное наследство за данного гражданина путем заключения договора доверительного управления наследственным имуществом. Но такие меры орган опеки и попечительства не может самостоятельно принимать, а лишь на основании судебного акта, в том числе и по заявлению родственников и иных заинтересованных лиц. Вместе с тем, в законодательстве нет соответствующих норм, предусматривающих

обязанность органа опеки и попечительства принимать наследство за безвестно отсутствующим, пропавшим гражданином, тем самым лишая защиты таких наследников и членов его семьи. В случае пропуска срока таким наследникам, нотариус может выдать другим наследникам свидетельство о праве на наследство с указанием доли, которая бы причиталась отсутствующему наследнику.

Можно сформулировать общий вывод, что различается фактический и юридический способ принятия наследства. Юридический способ характеризуется подачей письменного заявления от наследника нотариусу и предоставлению всех необходимых документов (подтверждающих родство с наследодателем, правоустанавливающих документов и т.д.). Фактический способ – совершение конклюдентных действий по принятию наследства и включает в себя неограниченный список действий, который учитывается судом индивидуально. Также, принятие наследования не является обязательным для наследников, а лишь правом предоставляемым гражданским законодательством. Под отказом от наследства следует понимать решение наследника не вступать в права по владению и распоряжению имуществом, оставшегося после смерти наследодателя. Отказ от принятия наследства может быть представлен исключительно действиями, прямо перечисленными законодателем.

### **3.2 Правила раздела наследства по закону**

Раздел наследства – это вычленение доли каждого участника в наследуемом имуществе. Как отмечают исследователи, «в подавляющем большинстве случаев, раздел имущества, оставленного наследодателем, связывается с последующим возникновением у наследников общей долевой собственности. При этом, наследники могут сами определить ту часть наследства, которую они получат. Такая возможность предусматривается при

заключении между наследниками соответствующего соглашения» [26, с. 309].

Как отмечает А.К. Крысенко, Е.В. Дадаян, «такая юридическая конструкция, как соглашение о разделе наследства, заключаемое наследниками до выдачи удостоверяющего наследство свидетельства, играет важное правовое значение в системе досудебного регулирования наследственных отношений. Так, учитывая обязательное условие заключения соглашения – согласование волей наследников, можно говорить о минимизации необходимости обращения в суд с целью выразить свои притязания относительно прав на наследуемое имущество, потому что соответствующая воля уже была выражена при заключении соглашения» [19, с. 29].

При этом, «заключение соглашения не является универсальным способом реализации интересов наследника. Наследнику также необходимо предпринять меры по регистрации права собственности согласно условиям заключенного соглашения. В настоящее время можно отметить существование пробела в законе, а именно отсутствие указание на срок или на конкретный момент, когда заключение соглашения о разделе наследственного имущества должно быть заключено. Законодатель установил конкретные сроки только лишь для отдельной категории имущества – недвижимости. Соответственно, следует полагать, что законодательство в указанной области несовершенно и требует реформирования, т.е. указания четких сроков для реализации наследниками своего правомочия в части раздела наследства» [19, с. 30].

Как отмечает Д.В. Авдоница, «при разделе наследственного имущества следует особое внимание уделять категориям граждан, заведомо менее защищенным. Речь идет о несовершеннолетних, недееспособных и ограниченно недееспособных гражданах. Государство дает дополнительные гарантии указанной категории граждан посредством государственных органов. Ст. 37 ГК РФ обязывает уведомлять органы опеки и попечительства

о дате, времени и месте рассмотрения дела о разделе наследственного имущества. В целях сохранения целостности вещей, поддержания сложившихся правоотношений и пр. закон устанавливает право преимущественного владения на определенные предметы имущества. Такое право может быть установлено в ходе раздела наследственной массы с учетом фактических обстоятельств дела. Круг такого имущества определен в ст. 1168, 1169 ГК РФ» [1, с. 4].

Исследователями отмечается, что «переход наследства к двум и более наследникам может происходить как по закону, так и по завещанию. Во втором случае раздел наследства может быть необходим тогда, когда в завещании не конкретизировано имущество (имущественные права), переходящие каждому из наследников. В этом случае, наследование происходит в порядке п. 1 ст. 1164 ГК РФ. При наследовании в равных долях наследники становятся совладельцами и содолжниками в соответствии с правами и обязанностями, которые были переданы им в порядке наследственного правопреемства. Однако, получив имущество в долевую собственность, наследники довольно часто фактически не могут полностью реализовать свои личные, персональные интересы. Для решения этой проблемы законодателем предусмотрен механизм соглашения о разделе наследственного имущества. В такой ситуации, при разделе наследственного имущества должны быть применены положения главы 16 ГК РФ об общем долевом имуществе с учетом норм ст. 1165 - 1170 ГК РФ о преимущественном праве отдельных категорий наследников» [6, с. 23].

Раздел недвижимого имущества имеет некоторые особенности. Так, «соглашение о разделе наследства, включающее раздел объектов недвижимого имущества (в том числе соглашение о выделении доли одного или нескольких наследников из наследства) согласно п. 2 ст. 1165 ГК РФ наследники могут заключить только после выдачи свидетельств о праве на наследство. Таким образом, заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, запрещается, пока



соответствующие наследники не получают свидетельства о праве на наследство. При этом, объекты недвижимого имущества, в частности квартиры, входящие в состав наследственного имущества, могут находиться в залоге (ипотеке) у кредитных организаций. Для заключения соглашения о разделе наследства потребуются получить согласие банка на совершение такой сделки» [8, с. 54].

Следующая сложная ситуация при разделе наследства, как отмечается исследователями, «обусловлена наличием наследника, зачатого, но еще не родившегося. В этой ситуации, согласно ст. 1166 ГК РФ, раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника. Данное положение направлено на защиту прав и интересов нерожденного наследника. Соглашение о разделе наследства, заключенное до рождения наследника, оспаривается в соответствии с положениями ст. 168 ГК РФ» [10, с. 12].

Также, «сложным вопросом при разделе наследства является участие недееспособных или частично дееспособных граждан среди наследников. В этом случае раздел наследства осуществляется в соответствии с правилами ст. 37 ГК РФ (для защиты законных интересов указанных лиц, необходимо получить разрешение органов опеки и попечительства на заключение соглашения о разделе наследства). В случае, если в результате такого раздела размер наследственного имущества таких граждан уменьшается, органы опеки и попечительства не дадут разрешения на заключение такого соглашения или обяжут выплатить в денежной форме сумму, на которую уменьшится наследственное имущество, а впоследствии распоряжение такими денежными средствами весьма затруднительно (осуществляется также с разрешения органов опеки и попечительства). Учитывая интенсивность инфляции, к моменту получения возможности распоряжения денежными средствами, эти средства могут значительно обесцениться, что имущественные права подопечного будут значительно нарушены. Органы опеки и попечительства – не единственная инстанция, от которой может

зависеть заключение или не заключение соглашения о разделе наследства. Также организацией, решение которой влияет на возможность заключения соглашения о разделе наследства, является кредитная организация» [14, с. 44].

В целом, можно отметить, что каждая из названных ситуаций обладает своей спецификой и вызывает затруднения в правоприменении.

Ряд вопросов при разделе наследства возникает в связи с введением в действующее законодательство институтов наследственного фонда, а также новой организационно-правовой формы юридического лица – личного фонда. Согласно новым правилам, содержащимся в ст. 123.20-4 ГК РФ, «личным фондом признается учрежденная на определенный срок либо бессрочно гражданином или после его смерти нотариусом унитарная некоммерческая организация, осуществляющая управление переданным ей этим гражданином имуществом или унаследованным от этого гражданина имуществом в соответствии с утвержденными им условиями управления» [12]. Если наследственный фонд может быть создан только после смерти его учредителя, то личный фонд может быть создан учредителем еще при его жизни. Этот учредитель будет контролировать управление личным фондом. После смерти учредителя документы такого фонда нельзя будет изменить, что должно гарантировать сохранение деятельности фонда в том виде, как на это рассчитывает его учредитель. Предполагается, что личные фонды станут эффективным «инструментом» управления имуществом, в том числе, при разделе наследства, вместе с тем, правоприменительная практика по данным делам еще не сформирована.

В целом, можно сформулировать общий вывод, что несмотря на довольно высокий уровень развития наследственного законодательства в России, имеется ряд вопросов в сфере раздела наследства по закону, которые имеют либо неоднозначное толкование, либо вообще не имеют закрепления, и как следствие, требуют законодательной регламентации с учетом теоретических и практических особенностей.

## Заключение

На основании проведенного в данной выпускной квалификационной работы исследования можно сформулировать следующие выводы:

Наследование по закону – это базирующееся на принципах универсальности и непосредственности наследственного правопреемства, учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя, охраны прав и законных интересов близких наследодателю лиц основание наследования, которое имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, и означающее переход имущества, имущественных прав и обязанностей умершего лица – наследодателя к иным лицам – наследникам, круг которых строго очерчен в действующем гражданском законодательстве.

Основными принципами наследования по закону являются: принцип универсальности наследственного правопреемства; непосредственности наследственного правопреемства; охраны прав и законных интересов близких наследодателю лиц; принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию.

В выпускной квалификационной работе проанализированы специфичные вопросы порядка наследования по закону – круг наследников по закону и очередность призвания к наследованию, наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя, права супруга при наследовании по закону, наследование выморочного имущества.

Как показало проведенное исследование, очередность наследования по закону является логически обоснованной и подразумевает предполагаемую волю наследодателя исходя из его ближайшего окружения. В законодательстве, исходя из принципов свободы собственности, учета не только фактической, но и предполагаемой воли наследодателя, оптимального сочетания частных интересов семьи наследодателя и публичных интересов общества и государства, закреплен порядок наследования по закону имущества умершего лица исключительно в его интересах, а также в

интересах его родственников. Вместе с тем, в данной сфере существует ряд пробелов в законодательстве. Так, предлагается изменить установленную в ст. 1143 - 1145 ГК РФ очередность наследования и закрепить право на наследство отчима и мачехи, падчериц и пасынков наследодателя в качестве наследников по закону третьей очереди вместо полнородных и неполнородных братьев и сестер родителей наследодателя и их детей, наследующих по праву представления, переместив названных лиц в четвертую очередь наследования с соответствующими изменениями в очередности других наследников по закону, а также признать прадедушек и прабабушек наследниками третьей очереди, в связи с чем, дополнить п. 1 ст. 1144 ГК РФ указанием на прадедушек и прабабушек

Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в части обязательной доли в наследстве, являясь крайне необходимым для государства и общества, требует дальнейшего своего совершенствования. Учитывая, что институт обязательной доли в наследстве ограничивает принцип свободы наследования, регулирование такого института должно быть подробным и полным, так как любое ограничение фундаментальных основ права возможно лишь для защиты прав и законных интересов граждан.

Проблемы обеспечения защиты имущественных прав супруга при наследовании по закону возникают, прежде всего, из-за самой природы отношений между супругами, основанных на доверии и взаимном согласии, что проявляется как в основаниях приобретения права собственности, так и при отчуждении или разделе общего имущества супругов. Как показало исследование, вопрос о сроках реализации пережившим супругом его права на выдел доли из общей долевой собственности супругов является дискуссионным. По общему правилу, которое содержится в ст. 1154 ГК РФ – срок для принятия наследства установлен в шесть месяцев со дня открытия наследства. Толкование данной нормы позволяет полагать, что переживший супруг вправе обратиться за свидетельством о праве собственности даже

после истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства. Однако, доля пережившего супруга в общем имуществе не является наследственной массой (ст. 1150 ГК РФ). При этом, смерть одного из супругов, как и расторжение брака, является основанием прекращения брачных отношений. В связи с вышеизложенным, кажется логичным вывод о применении трехлетнего срока исковой давности для выдела доли пережившего супруга. Вместе с тем, подобное положение ущемляет права наследников по завещанию, в том числе тех, которые уже приняли наследство. Для решения данной проблемы необходимо внести изменения в ст. 1154 ГК РФ, установив, что «заявление о выделе доли в общем имуществе может быть подано в течение срока, предусмотренного законом для принятия наследства».

Как показал анализ вопросов наследования выморочного имущества, при переходе выморочного имущества необходимо учитывать баланс публичных и частных интересов. Вместе с тем, действующее законодательство не содержит в себе нормы, которые позволяли бы решить главную проблему, которая заключается в отсутствии механизмов выявления и охраны выморочного имущества, а также своевременной передачи такого имущества соответствующему публично-правовому образованию.

Также, в ходе исследования определены проблемы принятия и отказа от наследства, а также его раздела.

Как показало проведенное исследование, различается фактический и юридический способ принятия наследства. Юридический способ характеризуется подачей письменного заявления от наследника нотариусу и предоставлению всех необходимых документов (подтверждающих родство с наследодателем, правоустанавливающих документов и т.д.). Фактический способ – совершение конклюдентных действий по принятию наследства и включает в себя неограниченный список действий, который учитывается судом индивидуально. Также, принятие наследования не является обязательным для наследников, а лишь правом предоставляемым

гражданским законодательством. Под отказом от наследства следует понимать решение наследника не вступать в права по владению и распоряжению имуществом, оставшегося после смерти наследодателя. Отказ от принятия наследства может быть представлен исключительно действиями, прямо перечисленными законодателем.

В ходе проведенного исследования сформулирован вывод, что, несмотря на довольно высокий уровень развития наследственного законодательства в России, имеется ряд вопросов в сфере раздела наследства по закону, которые имеют либо неоднозначное толкование, либо вообще не имеют закрепления, и как следствие, требуют законодательной регламентации с учетом теоретических и практических особенностей. Так, в частности, в действующем законодательстве отсутствует указание на срок или на конкретный момент, когда заключение соглашения о разделе наследственного имущества должно быть заключено. Законодатель установил конкретные сроки только лишь для отдельной категории имущества – недвижимости. В данной связи, в ст. 1165 ГК РФ предлагается указать четкие сроки для реализации наследниками своего правомочия в части раздела наследства.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдоница Д.В. Проблемные вопросы современного наследования по закону // Постулат. 2019. № 7. С. 1-5.
2. Агадилова К.А., Конопляникова Т.В. Институт обязательной доли в наследственном праве: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства // Научная платформа: дискуссия и полемика. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2020. С. 57-62.
3. Андреев В.В. Правовое регулирование обязательной доли в наследстве // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России. Сборник научных статей. – М., 2019. С. 14-16.
4. Анюров Ф.А. Право на обязательную долю в наследстве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 81-85.
5. Асапова Р.В. К вопросу об истории развития института наследования // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 177-179.
6. Богачева Е.М., Дулич Л.М. Актуальные проблемы совершенствования гражданского законодательства, регулирующего вопросы наследования по закону // Актуальные проблемы правового регулирования частных и публичных правоотношений: сборник научных статей. – М., 2018. С. 22-25.
7. Букш С.А., Хайруллин Е.М. История института наследования в России (XI - XIX вв.) // Молодежь в науке: Новые аргументы. Сборник научных работ. – М., 2018. С. 71-75.
8. Вербицкий О.В. Анализ текущих проблем института наследования по закону в России // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы

правоприменения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 53-57.

9. Гавриленко Д.В. Проблематика и особенности наследования обязательной доли // Актуальные проблемы частного права в Российской Федерации: сборник статей научно-практической конференции. – Симферополь, 2020. С. 85-90.

10. Гаевская Д.С. Наследование по закону: актуальные вопросы теории и практики // Актуальные проблемы современной науки: сборник трудов научно-практической конференции. – М., 2019. С. 11-13.

11. Голикова С.В. Понятие и основания наследования // Вопросы гуманитарных наук. 2018. № 4. С. 53-56.

12. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями на 21 декабря 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301

13. Гражданский кодекс РФ. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (с изменениями на 1 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. №49. Ст. 4552

14. Долгинов И.С. Проблемы правового регулирования принятия и отказа от наследства. – Пермь, 2021.

15. Идрисов Х.В., Кужулова М.И. Актуальные проблемы принятия наследства и пути их решения // Международный журнал гражданского и торгового права. 2021. № 1. С. 26-29.

16. Исаева Т.Ю. Проблемы наследования выморочного имущества в РФ // Форум молодых исследователей: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. С. 94-96.

17. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

18. Корнеева И.Л. Наследственное право: учебник. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 287 с.



19. Крысенко А.К., Дадаян Е.В. Актуальные проблемы раздела наследства в Российской Федерации // Евразийский союз ученых. 2019. № 10. С. 29-30.

20. Леонов Н.С. Принятие наследства по российскому законодательству // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 5. С. 60-62.

21. Лесников Д.Н. История правового регулирования наследования по закону в России // Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2016. С. 133-137.

22. Лунева Е.Р. Наследование по закону: понятие и принципы // Права человека и правовая культура: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 253-254.

23. Масалимова А.А. Проблемы принятия наследства в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 11. С. 46-48.

24. Мацько Л.Д., Конева Е.О. Правовые проблемы принятия и отказа от наследства // Концепция развития частного права: стратегия будущего. Всероссийская национальная научная конференция. – Курск, 2021. С. 164-168.

25. Меркулова Т.А. История развития отечественного права наследования по закону // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 114-118.

26. Набиуллина Ч.М., Гумерова Э.Ф. Основные проблемы раздела наследства в современном российском гражданском праве // Актуальные проблемы науки и техники. Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2020. С. 308-312.

27. О судебной практике по делам о наследовании : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. №9 (с изменениями на 23 апреля 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

28. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.11.2020 г. № 88-17406/2020 // СПС Консультант Плюс

29. Определение Московского областного суда от 18.04.2019 по делу № 33-20374/2019 // СПС Консультант Плюс

30. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.03.2019 № 5-КГ19-33 // СПС Консультант Плюс

31. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28.07.2020 № 5-КГ20-66-К2 // СПС Консультант Плюс

32. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.06.2019 № 5-КГ19-41-К2 // СПС Консультант Плюс

33. Опряттов В.И. Баева С.В. Теоретико-правовые аспекты наследования по закону // Вопросы науки и образования. 2019. № 3. С. 93-99.

34. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изменениями на 2 июля 2021 г.) // Российская газета. 1993. № 16.

35. Панина Э.С. Актуальные проблемы наследования по закону в Российской Федерации // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2019. № 1. С. 61-69.

36. Приходько Д.А. Особенности принятия и отказа от наследства по закону и по завещанию // Закон. Право. Государство. 2021. № 4. С. 318-325.

37. Прокопьева И.О. Проблемы реализации наследниками права на обязательную долю // Молодой ученый. 2019. № 48. С. 284-286.

38. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти от 15.09.2020 г. по делу № 1-2185/20 // СПС Консультант Плюс

39. Решение Александровского районного суда Томской области от 16.06.2020 г. по делу № 11-26-174/20 // СПС Консультант Плюс
40. Решение Бутурлинского районного суда Нижегородской области от 03.05.2019 г. по делу № 2-113/2019 // СПС Консультант Плюс
41. Решение г. Каменска - Уральского районного суда Свердловской области от 30.10.2020 г. по делу № 2-1303/2020 // СПС Консультант Плюс
42. Решение Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 12.05.2021 г. по делу № 1-148/21 // СПС Консультант Плюс
43. Решение Ленинского районного суда Московской области от 31.01.2019 г. по делу № 2-335/19 // СПС Консультант Плюс
44. Решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 29 августа 2019 г. по делу № 2-3473/2019 // СПС Консультант Плюс
45. Решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 20 сентября 2019 г. по делу № 2-3222/2019 // СПС Консультант Плюс
46. Решение Усть-Илимского городского суда Иркутской области от 16.03.2019 г. по делу N 2-510/2019 // СПС Консультант Плюс
47. Самойлик Я.И. Наследование по закону // Вестник магистратуры. 2019. № 10. С. 79-81.
48. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изменениями на 2 июля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16
49. Сновалева Е.С., Алексеева Ю.С. Основные вопросы и особенности прав пережившего супруга при наследовании // Вестник магистратуры. 2017. № 11. С. 68-69.
50. Сорокина А.С. Понятие наследования и наследственных прав // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2017. С. 258-262.

51. Тренина Е.Г., Шашков Д.А. К вопросу об определении обязательной доли в наследстве // Аллея науки. 2019. № 5. С. 840-843.

52. Угличина К.Г., Радченко А.Е. Проблемы наследования по закону // Аллея науки. 2019. № 6. С. 450-454.

53. Фаткуллина Я.В. Современные особенности и проблемы наследования по закону // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 281-288.

54. Чалая Н.П. Развитие наследования по закону в истории российского права // Молодой ученый. 2019. № 44. С. 266-268

55. Эюпова А.Ш. Проблемы наследования доли по закону в праве общей совместной собственности супругов // Современные социально-гуманитарные исследования: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 70-72.

56. Юрочкин М.А. К вопросу понятия наследования // Вестник науки. 2019. № 12. С. 125-134.