

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

На тему «Изменение и расторжение договора»

Студент

Е.С. Симонов

(И.О. Фамилия)



(личная подпись)

Руководитель

Ю.В. Смоляк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы нацелена на изучение сущности, особенностей и содержания гражданско-правового договора в Российской Федерации.

Путем исследования нормативно-правовых актов, законов, кодексов и рассмотрения судебной и юридической практики рассматриваются специальные случаи и правовые последствия отказа от исполнения договорных обязанностей.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что договор - наиболее распространенный и востребованный вид соглашений в настоящее время, который используется во многих сферах взаимодействия между физическими и юридическими лицами.

Целью работы является анализ изменения, расторжения и отказа от договора.

Задачами являются:

- раскрыть понятие договора, его сущность и классификацию;
- описать особенности заключения договора;
- указать основания и последствия изменения и расторжения договора;
- охарактеризовать специальные случаи заключения и расторжения договора;
- проанализировать причины отказа от исполнения договора и его последствия.

Данная выпускная квалификационная работа изложена на 54 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 42 наименований.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о договоре в гражданском праве.....	6
1.1 Понятие гражданско-правового договора и его сущность	6
1.2 Классификация и виды гражданско-правовых договоров.....	10
1.3 Особенности заключения договора.....	17
Глава 2 Порядок и последствия изменения и расторжения договора	22
2.1 Основания и порядок изменения и расторжения договора в Гражданском праве	22
2.2 Последствия расторжения и изменения договора	28
2.3 Специальные случаи изменения и расторжения договора	35
Глава 3 Отказ от исполнения договора.....	41
3.1 Сущность, содержание и природа отказа от договора.....	41
3.2 Правовые последствия отказа от исполнения договора	45
Заключение	49
Список используемой литературы.....	51

Введение

Договор уже многие века является самым распространенным видом заключения сделок. Он выступает регулятором гражданско-правовых отношений, таким образом, сближаясь с законом и различными нормативными актами. В настоящее время почти все сферы деятельности человека, так или иначе, связаны с договором. Это тот самый необходимый элемент, без которого не обходятся взаимодействия между участниками гражданско-правовых отношений.

Постоянное развитие экономики, становление общества, создание новых отношений между людьми и укрепление демократических составляющих государства, приводят к необходимости совершенствования Гражданского кодекса, и, в особенности, договорных отношений.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что договор - наиболее распространенный и востребованный вид соглашений в настоящее время, который используется во многих сферах взаимодействия между физическими и юридическими лицами.

Объектом работы являются общественные отношения, связанные друг с другом посредством договора.

Предметом данной выпускной работы являются гражданско-правовые нормы, которые регулируют заключение, изменение и расторжение договора, отказ от его исполнения.

Целью работы является анализ изменения, расторжения и отказа от договора.

Задачами являются:

- раскрыть понятие договора, его сущность и классификацию;
- описать особенности заключения договора;
- указать основания и последствия изменения и расторжения договора;
- охарактеризовать специальные случаи заключения и расторжения

договора;

– проанализировать причины отказа от исполнения договора и его последствия.

В данной выпускной квалификационной работе задействованы такие методы исследования, как: анализ, классификация, аналогия, обобщение, прогнозирование, сравнение, описание.

Базой исследования явились труды таких ученых, изучающих тему гражданско-правовых отношений, как: Андреев Ю.В., Тарусов И.И., Касьянова Г.С., Косов И.В.

Практическая значимость работы заключается в том, что по мере развития гражданско-правовых и экономических отношений, между людьми возникают новые обязанности и права, которые регулируются различными договорами, количество которых растет с каждым годом и их содержание становится все более точным и узким. Договорные отношения имеют очень широкую значимость в современном мире, поддерживая и расширяя отношения между людьми и целыми странами.

Данная выпускная квалификационная работа изложена на 54 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 42 наименований.

Глава 1 Общие положения о договоре в гражданском праве

1.1 Понятие гражданско-правового договора и его сущность

В настоящее время, когда рыночные отношения имеют большой спрос в экономических и юридических аспектах жизни, свобода договоров приобретает как никогда важное значение для разных категорий людей. Это происходит потому, что товарно-денежный механизм создает необходимость использования договоров для урегулирования деятельности независимых и равноправных субъектов, но с другой стороны дает некую свободу при осуществлении прав и обязанностей каждой из сторон. Таким образом, гражданско-правовой договор регулирует имущественные и юридические отношения между участниками и является их основой.

Первые упоминания договора, которые схожи с современным его толкованием, были уже в римском праве. Уже в те времена он обозначал: основание появления обязательства, правоотношение, скрепленное обязательством и форму соответствующего обязательства.

Как и любая сделка, гражданско-правовой договор является полностью волевым актом, но со своими специфическими особенностями и признаками. Самое важное то, что это не отдельные волеизъявления нескольких лиц, не связанных между собой, а действительно одно общее, документально закрепленное стремление и единая для всех сторон цель. То есть, договор является уникальным правовым средством, благодаря которому интерес одной стороны может быть удовлетворен только в том случае, если удовлетворен интерес и другой стороны. Именно потому, что он держится на взаимной заинтересованности всех участников правоотношения, договор и обеспечивает организованность, стабильность и порядок в экономических отношениях и оборотах.

Так же, именно благодаря договору поддерживается наиболее оперативная и реальная взаимосвязь между производством и потреблением. Эта форма взаимодействия между сторонами позволяет, не затрагивая

излишние материальные ценности и различные связи, потреблять товары и услуги за приобретенные и заработанные ценности.

Основное понятие договора в наши дни изложено в статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации и звучит так: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». То есть, главные черты, которыми обладает договор, согласно кодексу, это: согласованные действия участников, взаимное волеизъявление сторон, направленность на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей.

Соответственно, это такое правовое средство, при котором желание и интерес из каждой сторон может быть в полной мере удовлетворено только при выполнении интересов и волеизъявлений другой стороны.

В самом же гражданском праве понятие договор имеет несколько вариантов толкования:

- юридический факт, вызывающий возникновение, изменение или расторжение гражданских правоотношений;
- само обязательственное отношение между двумя сторонами;
- непосредственно сам документ, в котором зафиксирован юридический акт – соглашение сторон;
- источник инициативы, который координирует и констатирует цели и задачи каждой из сторон;
- определитель цели каждой из сторон, который фиксирует ее с юридической точки зрения;
- гарант охраны и защиты законных интересов граждан – участников договора.

Некоторая литература рассматривает договор как правовую конструкцию, которая не только охватывает стороны и их отношения, права и обязанности, но и определяет группы их условий.

Если договор заключен в письменной форме, то самым наглядным и популярным в народе значением его термина будет: «Документ, который фиксирует взаимные права и обязанности сторон».

До сих пор предпринимаются попытки улучшить и дополнить понятие договора. Правоведы, историки, литераторы выдвигают свои предложения, но все они являются неполными, или вовсе вызывают споры с другими работниками сферы права и юриспруденции.

На данный момент времени понятие гражданско-правового договора обладает рядом важных характеристик.

Абстрактность - заключается в том, что в понятии выделены только существенные и самые необходимые общие качества, без уточнения или выделения частных случаев. Для признания договора заключенным юридическим фактом необходимо достижение согласи сторон о предмете этого договора - это наиболее существенная часть. Единство - договор охватывает все отношения, связанные с правовыми нормами, которые имеют юридически значимые для сторон последствия. Универсальность – помимо добровольного заключения договора, субъекты могут по своему усмотрению определять и составлять его условия, а соответственно, права и обязанности сторон, которые не противоречат законодательству. Свобода - право каждого человека вступать или отказываться от вступления в отношения договорного типа [6, с. 54].

Само же содержание гражданско-правового договора составляют непосредственно условия, к которым пришли стороны в процессе его создания и подписания. Каждое такое условие имеет свое собственное содержание, которое отражается и в самом договоре. Оно так же определяется по усмотрению и решению сторон, и является неотъемлемой частью любого гражданско-правового договора.

Все условия по юридическому значению делятся на обычные, существенные и случайные.

Существенные условия - необходимые и достаточные для того, чтобы заключить договор. Их необходимо четко и корректно определить каждому участнику договора, так как без этого сделка не сможет считаться действующей. Чтобы понять, существенное ли условие, государство законодательно установило некоторые отличительные черты: условие о предмете договора всегда является существенным, так как, опираясь на него, существует и само соглашение сторон; все условия, которые названы существенными в законодательных и правовых актах; все условия, которые стороны в конкретно этом соглашении посчитают важными и неотъемлемыми для заключения договора.

Обычные условия, в свою очередь, не являются обязательными для согласования сторонами. Так как они изначально предусмотрены и прописаны в соответствующих законах и актах, и автоматически обретают силу при подписании договора.

Случайные же условия дополняют или видоизменяют обычные условия. Их отсутствие никак не влияет на содержание и действительность договора, так как они обретают юридическую силу лишь при включении их в текст соглашения сторон.

Существуют некоторые требования к форме договора. Стороны могут сами её определить, и договор будет считаться вступившим в силу только после придания ему оговоренной формы. Ряд договоров, обязательства по которым исполняются в момент заключения, могут иметь как устную форму, так и письменную. Но некоторые, согласно законодательству, обязаны иметь только письменный вид. К таким относятся договоры между юридическими лицами или лицами и гражданами, между гражданами на сумму более чем в десять раз превышающую установленный минимальный размер оплаты труда, внешнеэкономические договоры, и те, для которых на законодательном уровне установлен только письменный вид [20, с. 42].`

Сфера применения договоров в настоящее время крайне обширна, как и функции самих договоров. Большинство авторов правовой литературы

разделяет эти функции на такие, как: создание единой формы установления правовых и экономических связей между двумя субъектами, основание возникновения взаимных прав и обязанностей сторон, обеспечение посредством договора общественных потребностей и нужд, важные правовые гарантии для каждой из сторон, так как договор подлежит обязательному исполнению.

Таким образом, можно сделать вывод, что еще с древних времен договор являлся одним из самых удобных, распространенных и защищаемых государством и законодательством видов сделок между сторонами. И в настоящее время понятие гражданско-правового договора содержит в себе важные его характеристики, необходимые для юридически верного создания и выполнения дальнейших условий и функций каждого договора.

1.2 Классификация и виды гражданско-правовых договоров

Классификация любого понятия подразумевает его деление на несколько видов или типов. Так как всем ученым, историкам и правоведам выбрать единое основание для разделения на подвиды практически невозможно, существует множество вариантов классификации гражданско-правовых договоров. Уже много лет назад в качестве деления предлагалось несколько различных критериев. Так, например, Ярков П.О., брал за основу определенные признаки - сферы экономической деятельности [42, с. 173]. А уже Фомичева Н. В. отмечала, что важно содержание и характер взаимного обслуживания сторон, вступающих в договор [39, с. 87]. Многие ученые, в свою очередь, придерживаются комбинированной системы классификации, в которой сочетаются как юридические, так и экономические признаки.

Немного позже Устинова А.С. создаст многоступенчатую систему, критериями в которой являются: признак материального объекта, результат и его направленность, возмездность [38, с. 213]. Также, согласно её мнению,

договоры на каждой следующей ступени должны содержать в себе особенности предыдущих.

Классификация различных видов сделок, выделяет казуальные и абстрактные, а также основные и дополнительные, обособляя особый вид – биржевые сделки.

По мнению же Брагинского О.В. классификация сделок и договоров содержит в себе следующие категории: о возмездной реализации, о приобретении имущества, об оказании услуг, о выполнении работ [11, с. 98].

Впоследствии Карпычев Ю.Р. предложит разделить все договоры на гражданский, правовой и предпринимательский, с такими подвидами: собственно организованные, о совместной деятельности, предварительные, обязательные, инвестиционные, о передачи предприятий, об участии в разделении прибыли [24, с. 54].

Но всё же, наиболее полной и интересной считается классификация Нестерова И.В., в которую входят такие виды договора, как: сфера материально-технического снабжения, строительство, сельское хозяйство, транспортные средства, связь, расчеты и кредиты, научно-технический прогресс [32, с. 174].

Эта классификация дополняет основную, разделенную по видам деятельности, и позволяет охватить в полном объеме все существующие на тот момент виды соглашений.

В настоящее время, совместив все наиболее удачные предложения по классификации, договоры разделяют по таким признакам, как: в зависимости от оговоренного перемещения финансовых благ, то есть, которые в цели заключения имеют или не имеют прямую экономическую выгоду; по своей юридической природе; в зависимости от того, кто из сторон имеет право требовать исполнения условий договора; по юридической направленности; по характеру распределения прав и обязанностей между сторонами; в зависимости от способа заключения соглашения; по причине самого создания и заключения договора.

В самом же Гражданском кодексе можно четко рассмотреть разделение всех договоров и сделок на различные категории - по отчуждению имущества, по передаче в пользование, по производству работ и по оказанию определенных услуг. Далее эта классификация делится на более углубленные: 26 отдельных видов договоров и 30 их подвидов.

Необходимо более подробно рассмотреть каждый из основных видов договоров.

В зависимости от распределения обязанностей между сторонами в заключенном соглашении, выделяют односторонние и двусторонние договоры. Односторонними они называются, когда один участник обладает только правами, а другой только обязанностями. Таким можно назвать договор займа - когда тот, кто давал займ имеет полное право требовать его возвращения, но не несет никаких обязанностей перед должником. Взаимные же договоры, когда обе стороны обладают и правами, и обязанностями друг перед другом, составляют подавляющее большинство в современной юридической практике [40, с. 55].

По перемещению материальных благ договор может быть безвозмездным или возмездным. В первом случае имущественное или материальное предоставление исходит лишь от одной стороны, а другая только принимает это и не имеет обязанностей перед первой стороной. Примером такого редкого на практике случая можно назвать договор дарения. Во втором же случае предоставление одной стороны влечет встречное предложение от другой. То есть за исполнение своих обязанностей один участник получит денежную компенсацию или выгодное предложение от другого участника сделки. Большинство договоров являются возмездными, так как это соответствует самой природе гражданско-правовых договоров. Поэтому и в статье 423 Гражданского кодекса установлено, что любой договор признается возмездным, если только его сторонами или какими - либо законами и правовыми актами не установлено иное. Со временем такие договоры, когда лишь одна сторона имеет выгоду и не

облагается обязанностями перед другой стороной, стали делить еще и на меновые и рисковые. Рисковые договора называются так потому, что конечный результат зависит не от его сторон, а от случайного и неизвестного заранее события, то есть, достоверно заранее неизвестно, какая из сторон получит выгоду. Но при любом исходе одна сторона всегда выигрывает, а другая проигрывает. Примером такого договора являются пари или азартные игры и ставки.

В зависимости от того момента, когда договор начинает действовать, различают консенсуальные, формальные и реальные его виды. Консенсуальными называют те договоры, которые заключаются в тот момент, когда они получены лицом, направившим предложение о заключении, либо между контрагентами. Если договор является реальным, то для его совершения и вступления в силу необходима непосредственная передача имущества одной из сторон. Формальные же договоры - это те соглашения, которые подлежат обязательной государственной регистрации.

В зависимости от того, кто может требовать исполнения условий соглашения сторон, различают договоры в пользу участников и в пользу третьих лиц.

Третьи лица имеют право вмешиваться в договорные отношения, только если стороны установили, что должник производит исполнение обязанностей не другой стороне, а определенному заранее указанному третьему лицу. Если при этом лицо отказалось, право переходит к кредитору, но, если это не противоречит нормативным и правовым актам. При выражении же согласия, стороны не могут расторгать или изменять заключенный договор без третьего лица, чтобы исключить попадания в затруднительное положение. Но также, например, кредитор имеет полное право выдвигать претензии к третьему лицу за место другой стороны договора [16, с. 23].

Договоры в пользу третьего лица отличаются от договора об исполнении лицом. Так как во втором варианте третьему лицу не

предоставлены никакие субъективные права, а соответственно, отсутствует возможность требования исполнения таких договоров.

В зависимости от юридической направленности, выделяют основной и предварительный договор. Отличие заключается в том, что основной договор сам непосредственно порождает права и обязанности сторон, связанные с передачей имущества, осуществлением услуг и передачей товаров. Предварительный же договор является лишь соглашением сторон о будущем заключении самого основного договора. В нем указывается определенный и согласованный сторонами срок, в который они обязаны заключить основной договор. Если же такого срока нет, тогда они должны заключить договор в течение года с момента подписания предварительного соглашения, в противном случае все договоренности теряют свою силу. Предварительный договор отличается от документальных взаимных намерений. Так как в таких соглашениях зафиксировано лишь желание сторон вступить в договорные отношения в возможном будущем, но это не порождает конкретные права и обязанности, а, соответственно, не несет никаких правовых последствий при отказе одной из сторон [35, с. 177].

Вопрос о внесении в основной договор аспектов и условий, которых не было в предварительном соглашении, решается только с помощью арбитражного суда. Все споры об установлении цены решаются согласно статье 424 Гражданского кодекса Российской Федерации. Если же стороны настаивают на ином включении цены в основной договор, что противоречит данной статье, суд не вправе решать такой спор.

В зависимости от способа заключения договоры так же делятся на взаимосогласованные и присоединения. Во взаимосогласованных условиях обговариваются и устанавливаются всеми сторонами, в то время как в договорах присоединения лишь одной стороной. То есть во втором случае договор может быть заключен, только если сторона, не имеющая права голоса, согласна на все условия, поставленные другой стороной. В этом случае для защиты прав присоединяющейся стороны статья 428

Гражданского кодекса дает ей возможность отказа от договора или требования изменения его содержания, если он хоть и формально не нарушает законы и нормативно-правовые акты, но лишает обычно предоставляемых стороне прав, либо содержит излишне обременительные условия. Но в случае, если сторона, которая присоединяется к договору, знала или обязана была знать заранее о его ненадлежащих пунктах, требование о расторжении или изменении этого договора будут отклонены.

Примером таких соглашений с присоединением являются договор на перевозку между пассажирами и железной дорогой, договоры проката оборудования или средств передвижения или бытового подряда.

По основаниям заключения принято делить договоры на свободные и обязательные. Свободные - это те, чье заключение зависит лишь от желания и усмотрения сторон. Заключение же обязательных договоров носит безусловный характер независимо от мнения участников соглашения. Среди таких договоров особое место занимают публичные. Согласно статье 426 Гражданского кодекса, публичный договор имеет определенные признаки: одной из сторон является коммерческая организация, эта организация занимается продажей товаров, выполнением работ или услуг, её деятельность осуществляется в отношении всех желающих приобрести эти товары или услуги, предметом договора должно быть выполнение этих услуг или производство товаров. При отсутствии хотя бы одного из перечисленных признаков договор считается свободным [8, с. 124].

Выделение публичных договоров как специальный подвид обусловлено тем, что на них действуют особые нормы и правила. К их числу относятся: коммерческая организация не имеет права отказаться от заключения публичного договора, если существует возможность предоставить потребителю запрошенные товары или услуги; при необоснованном уклонении организации от подписания соответствующего договора, другая сторона имеет право в судебном порядке требовать заключения этого договора; организация не имеет права выделять какого-то

определенного потребителя и отдавать ему предпочтение, за исключением случаев, когда это дозволено на законодательном уровне или при наличии определенных льгот у другой стороны; цены на товары и услуги устанавливаются так, чтобы они были едиными для всех категорий потребителей, кроме случаев, когда льготы предусмотрены законом или нормативно-правовым актом; Правительство Российской Федерации может издавать правила, которые будут обязательными для исполнения всеми сторонами публичного договора; если публичный договор не соответствует перечисленным требованиям, он автоматически признается ничтожным. Так как один из основных принципов договора это его свобода, опираясь на это, стороны могут заключать соглашения как предусмотренные законодательством, так и не содержащиеся в нем.

Например, смешанные договоры, которые содержат в себе элементы других видов договора. Примером такого договора может служить поставка товаров, так как она включает в себя условия страхования продукции, её хранение и перевозку, не требует оформления нескольких соглашений, но к общему договору будет применено сразу несколько норм. В то же время, не принадлежат к смешанным договорам соглашения, которые обеспечиваются залогом или банковской гарантией, так как в этом случае лишь используются дополнительные способы обеспечения их исполнения. В наше время становятся всё более популярными и востребованными особые договоры, которые не отражены в Гражданском кодексе, например, о разделе продукции при освоении новых месторождений или о перекачке нефти по магистральным нефтепроводам. Такие соглашения всё же подчиняются общим правилам кодекса о договорах, но регулируются специальными нормами и законами [26, с. 12].

Таким образом, в практическом понимании именно договор служит так называемым фундаментом рыночных и экономических отношений и основой для правового регулирования деятельности физических и юридических лиц в предпринимательской деятельности.

1.3 Особенности заключения договора

Вся основная деятельность предприятий и взаимоотношения между гражданами, компаниями и различными лицами, основанные на экономических взаимоотношениях, регулируются договорами. При заключении соглашений всегда используются определенные правила, обеспечивающие законное и гарантированное исполнение сторонами своих обязанностей. Несоблюдение этих правил может привести к неблагоприятным последствиям с экономической, моральной и юридической точки зрения.

Официально договор считается заключенным в тот момент, когда стороны достигают соглашения по всем поставленным условиям. Это важно, так как все гражданские права и обязанности зависят от конкретного времени - когда они возникли.

Для заключения договора одна сторона направляет другой стороне оферту. Согласно статье 435 Гражданского кодекса, оферта - это предложение, четко выражающее намерения заключить договор, адресованное конкретному лицу. Оно должно отвечать таким требованиям: содержит в себе последующее волеизъявление к заключению договора, а не просто информация о такой возможности; излагает все существенные условия предлагаемого договора; выражает все существенные виды договора; предложение обращено к конкретному лицу; является намерением лица считать себя заключившим договор с адресатом, если он примет это предложение [27, с. 152].

По своей форме оферта может быть: письмом, факсом, телеграммой, сообщением, электронным письмом и даже разработанный стороной проект будущего договора.

Одна сторона, пославшая предложение другой стороне, в случае её безоговорочного согласия, автоматически становится участником договорного обязательства. Но уже с момента получения оферты адресатом,

отправившая предложение сторона должна сопоставлять все свои действия с возможными юридическими и экономическими последствиями. Так, например, если было отправлено предложение о купле-продаже товаров или услуг, направить точно такое же письмо другим потенциальным покупателям или продавцам сторона вполне имеет право. Но в таком случае, если все стороны примут предложенную оферту, надо понимать, что один и тот же товар будет являться предметом уже нескольких договоров и все стороны имеют право требовать передачи им этого товара или возмещения причиненных убытков.

Оферта так же является полностью безотзывной, то есть, сторона, которая её отправила, никак не может вернуть обратно свое предложение с момента его получения другой стороной и до истечения установленного срока для её акцепта. Но для сохранения своих прав, сторона может предусмотреть отказ заранее, прописав в тексте самой оферты, либо вписать в сущность самого этого предложения.

Исключением из правила безотзывности является международный коммерческий договор. Так как у стран есть свои собственные законы, условия и позиции, которые зачастую могут быть совершенно противоположными и идти вразрез с нормами и законодательством другой стороны. Поэтому общими усилиями стран был найден компромисс. Состоит он в том, что пока договор официально не заключен, оферта может быть отозвана, но только в том случае, если сообщение об отзыве будет получено стороной быстрее, чем дойдет само предложение о сделке. Но, так же, есть и три исключения, которые не позволяют отменить отосланное предложение.

Во-первых, если в оферте изначально четко указано, что она является безотзывной. Во-вторых, если в оферте установлен определенный срок для акцепта. И в-третьих, если для адресата было удобным опираться на безотзывность, и он в своих действиях полностью полагался на оферту.

В статье 433 Гражданского кодекса закреплена специальная норма, согласно которой установлено, что моментом итогового заключения

договора считается получение акцепта оферентом. То есть, акцепт – это ответ лица, которому адресовано предложение о заключении договора. Он возможен только при получении оферты и может быть только в полной форме - то есть нельзя принять лишь часть условий, а от других отказаться, а также он должен быть безоговорочным.

Сам же процесс заключения договора имеет несколько последовательных связанных между собой стадий:

- согласование намерений сторон;
- предложение от одной стороны к другой о заключении договора;
- подробное изучение стороной предложенной оферты;
- акцепт данной оферты;
- получение акцепта стороной, предложившей сделку.

Заключение договора, когда законом, правовым актом или нормами не предусмотрено иное, регулируется статьей 445 Гражданского кодекса. Сторона, для которой заключение договора не является обязательным, направляет другой стороне предложение в виде проекта будущего совместного договора. Его получатель рассматривает оферту в течение 30 дней с момента получения и дает один из трех возможных ответов: согласиться на предложенные условия с последующим заключением договора; внести от себя возможные предложения или изменения в договор и отказаться от его исполнения, пока они не будут согласованы между сторонами в срок не более 30 дней; полностью отказаться от вступления в договорные обязанности и отвергнуть оферту другой стороны [1, с. 202].

Так как оферта - это предложение и волеизъявление лишь одной стороны, а для заключения полноценного договора необходимо согласие и желание обеих сторон, соответственно, решающим моментом в заключении соглашения является акцепт второй стороны. Акцепт может быть как в письменном виде - сообщения, факс, письмо, так и выраженный в определенных действиях стороны, которые выполнены в установленный срок и прописаны в оферте - заполнение карточки в гостинице, покупка

трамвайного билета. Так же сам закон устанавливает, что выполнение действий, прописанных в оферте, как соглашение на заключение договора и исполнение своих обязанностей.

В форме презумпции указано, что молчание не является акцептом оферты, если оно не связано с обычаем, деловым оборотом, законом или продолжением предыдущих отношений сторон. Как, например, ежемесячная оплата и пользование помещением, снятым под аренду после истечения установленного срока при отсутствии возражений арендодателя, осуществляется в форме молчания сторон.

Как только сторона, направившая оферту, получает акцепт от другой стороны, незамедлительно договор считается заключенным. Поэтому, отзыв акцепта после его получения другой стороной считается своеобразным односторонним отказом от исполнения оговоренных и установленных обязательств, что недопустимо. Именно поэтому отзыв акцепта возможен лишь до момента заключения договора.

Важной составляющей является срок акцепта, так как если он приходит своевременно, то это можно считать заключением соглашения. В Гражданском кодексе закреплены две ситуации: срок акцепта указан в содержании самой оферты, либо оферта не содержит срока её акцепта.

В первом случае обязательным условием для заключения договора будет получение стороной, направившей оферту, её акцепт от другой стороны точно в установленный и прописанный срок. В данной ситуации правовое значение придается именно дате получения акцепта, а не его направления [28, с. 162].

Во второй же ситуации происходит упор на нормативно-правовые акты и законодательство, в которых установлены временные рамки для акцепта. Если же срок не указан ни в самой оферте, ни в законах или актах, то обязательным условием для заключения договора будет являться получение извещения об акцепте в течение нормально необходимого для этого времени, которое определяется судом в зависимости от конкретного случая.

Соответственно, если акцепт не был получен стороной в указанный срок, то по общему правилу, не влечет за собой заключение договора при его последующем после истечения срока отправления и получении.

При устном предложении договора, когда это возможно и законно, лишь мгновенный акцепт является подтверждением согласия на последующее заключение соглашения.

Существует так же и особая категория оферты, называемая публичной. Это такое предложение неопределенному кругу лиц, включающее существенные условия для будущего договора, и четко выраженная воля стороны, направляющей оферту, заключить соглашение с каждым, кто будет заинтересован в предложении. При этом сторона, которая совершила все необходимые действия для будущего заключения договора, имеет полное право требовать от предложившей оферту стороны исполнения договорных обязательств.

Таким образом, можно сделать вывод, что заключение договора между сторонами - это очень долгий и трудоемкий процесс, который начинается с согласования намерений и отправки оферты, и заканчивается принятием акцепта. Правовые нормы и законы, в свою очередь, регулируют все договорные отношения, сроки согласования, формы акцептов и оферт, обязательства и права каждой из сторон для обеспечения исполнения всех прав и обязанностей участников соглашения [29, с. 62].

В данной главе были выполнены следующие поставленные задачи: раскрыто понятие договора, описана его сущность и классификация, представлены особенности заключения договоров.

Глава 2 Порядок и последствия изменения и расторжения договора

2.1 Основания и порядок изменения и расторжения договора в гражданском праве

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, договор, заключенный сторонами, может быть изменен или вовсе расторгнут. На это есть несколько оснований: по соглашению всех сторон; по желанию и требованию одной из сторон; в связи с существенными изменениями обстоятельств; отказ лишь одной стороны исполнять договорные обязательства.

Необходимо отличать понятие изменение договора и его расторжение. Изменение - это трансформация одного или сразу нескольких условий, которые составляют содержание договора, но не устраивают стороны. При изменении условий модель самого договора остается неизменной.

Расторжение договора - это досрочное прекращение договорных обязательств по основаниям, предусмотренным в законе, и связанных с желанием одной или нескольких сторон выйти из соглашения.

Так же, стоит различать такое понятие, как односторонний отказ от исполнения обязательства. Различие состоит в том, что при расторжении договора необходимо желание и согласие всех сторон, а при его отсутствии происходит судебное разбирательство. А отказ от договора носит односторонний и внесудебный характер, в нем отсутствует воля другой стороны. Осуществляется он путем отправления уведомления, при получении которого, договор автоматически теряет свою силу [5, с.77].

Рассмотрим подробнее все основания отказа от договорных обязательств и полного расторжения соглашения. Наиболее предпочтительным основанием является обоюдное соглашение сторон. Именно в этой ситуации полностью проявляется свобода выбора и

волеизъявления всех участников договора. Только в данном случае взаимное и непринудительное желание всех сторон выражается в полной мере. Согласно статье 452 Гражданского кодекса РФ, изменение или расторжение соглашения обязано совершаться в той же форме, в которой существует ранее заключенный договор. А статья 450 предусматривает, что стороны имеют полное право по взаимному согласию изменять условия заключенного соглашения без ограничения по временным срокам и количеству внесенных изменений. При заключении договора, стороны изначально имеют полное право определить и установить в тексте соглашения те условия и обстоятельства, которые в будущем могут повлечь за собой изменение или расторжение договорного обязательства.

Еще одним основанием для изменения или прекращения договора является ситуация, когда это представляет собой волеизъявление лишь одной из сторон. Если же стороны не пришли к взаимному соглашению по этому вопросу в течение тридцатидневного срока, то заинтересованная сторона может обратиться за решением этой ситуации в органы суда. Суд будет рассматривать дело и оглашать решение только если условия договора были существенно нарушены одной из сторон. То есть, это такое нарушение, которое влечет за собой такой ущерб для другой стороны, что она в значительной степени лишается тех условий и благ, на которые рассчитывала изначально при заключении договора [9, с. 98].

Третьим основанием для расторжения или изменения условий договора является наличие новых существенных условий, которые в корне меняют обязательства и сущность соглашения. Существенными признаны четыре условия. При заключении договора стороны четко договаривались и прописывали в содержании соглашения, что этого обстоятельства не произойдет, и они точно могли это предвидеть. Изменение договора вызвано такими обстоятельствами, которые даже в силу предусмотрительности и большого желания, сторона не смогла преодолеть. Дальнейшее исполнение договорных обязательств при наличии существенных изменений, но без их

согласования с другой стороной и изменения договора, повлекло для заинтересованной стороны значительный ущерб, лишаящий её всех преимуществ, ради которых было изначально заключено соглашение. Из обычаев делового оборота или самого существования договора не вытекает, что риски несет именно сторона, которая обратилась с исковым заявлением в органы судопроизводства [13, с.54].

Все эти четыре условия должны существовать в совокупности. Отсутствие хотя бы одного из вышеперечисленных условий делает нарушение договора несущественным.

Согласно правоприменительной практике, под такие условия не попадает изменение курса валют и ценных бумаг.

Но с целью восстановления отношений сторон при разрешении спора судом должна быть рассмотрена возможность адаптации к новым существенным условиям, мешающим изначальному функционированию соглашения. Лишь в случае, когда невозможно подстроиться под такие незапланированные ситуации, ставится вопрос о расторжении договора.

Таким образом, можно сделать вывод, что в данной ситуации крайне сложно расторгнуть или изменить условия соглашения, основания для этого устанавливаются в судебном порядке применительно для каждого конкретного случая.

Еще одним основанием для прекращения или изменения условий соглашения является отказ лишь одной стороны исполнять свои установленные договорные обязательства. Согласно Гражданскому кодексу РФ, для законного такого отказа или изменения, следует исполнить некоторые условия. Во-первых, узнать, что такое право в данном случае действительно предусмотрено кодексом, законом, нормативно-правовым актом или самим договором. Затем это право должно быть реализовано благоразумно, законно и добросовестно. После этого необходимо заблаговременно в обязательном порядке уведомить вторую сторону соглашения о своих намерениях. Если иное не установлено законом или

договором, то соглашение между сторонами автоматически будет прекращено с момента получения другой стороной уведомления об отказе продолжать договорные отношения. Частичный отказ от договора влечет за собой его некоторое изменение с сохранением обязательств и прав, от которых сторона не стала отказываться [30, с. 89].

Если же участник сделки, который отказался от конкретных её условий, в будущем принимает исполнение данных обязательств, он теряет право на повторный отказ от этих же условий в договоре. Для применения этого правила на практике необходимо наличие таких условий, как: существование у стороны причин для отказа от исполнения договорных обязательств; различные действия этой стороны, которые подтверждают, что лицо понимает все возможные риски и последствия и относится к ним безразлично; уверения лица, на которые пострадавшая сторона разумно полагалось; ссылка на недопустимость оказаться от договора при совокупности всех вышеперечисленных обстоятельств.

Таким образом, можно выделить следующие признаки изменения и расторжения договора: это последствие чьих-то конкретных актов и волеизъявлений, направленных на прекращение или изменение соглашения; можно это осуществить лишь до истечения официальных и согласованных сроков прекращения договора; основанием для этого являются правомерные и волевые действия сторон; регулируются эти действия диспозитивными нормами права.

То есть, расторжение или изменения соглашений имеют весьма сложный юридический состав, несмотря на причины и факторы, которые их породили.

Изменение или расторжение договора имеет свои особенности и правила, так же, как и его заключение. Порядок этой процедуры описан в статье 452 Гражданского кодекса, и состоит из двух этапов. Предложение одной стороны изменить условия или вовсе расторгнуть сделку и в случае

отказа другой стороны или отсутствия ответа в течение установленного времени подача заявления в суд [18, с.90].

На законодательном уровне допускается индивидуальное решение договорных конфликтов, то есть, стороны на свое усмотрение могут полностью отказаться от обязательств по договору, либо могут частично, либо отсрочить их исполнение на определенный период времени, либо предусмотреть их будущее прекращение. Это выливается в три основных вида прекращения договорных отношений путем урегулирования конфликта сторонами соглашения.

Полное прекращение - отмена всех как уже случившихся, так и будущих обязательств и отношений сторон. Перспективное прекращение – оно касается лишь будущих обязательств, но не затрагивает те, которые уже исполнены или просрочены. Пропорциональное расторжение – все просроченные обязательства прекращаются, но остаются те, которые запланированы на будущее.

Согласно статье 453 Гражданского кодекса, стороны не вправе требовать возмещения или возвращения того, что уже было исполнено до изменения и расторжения договора.

Так как фактически на практике не существует специальных правил, которые регулируют наименование и содержание такого документа, только суд вправе оценить соблюдено или нет досудебное урегулирование конфликта между сторонами. При его несоблюдении суд имеет полное право вернуть исковое заявление без его рассмотрения.

При разрешении возникшего конфликта суд опирается на те начала, на которых основано само правовое регулирование и общая оценка поведения сторон: добросовестность каждой из сторон; справедливость в своем заключении; соблюдение равенства и баланса интересов всех сторон; эквивалентность отношений; свобода договора и защита слабой его стороны; стабильность заключенного соглашения; взаимное доверие и уважение сторон.

То есть, при заключении, исполнении и даже расторжении договорных обязательств, все стороны должны добросовестно исполнять свои обязанности, не нарушая прав и интересов другой стороны, не злоупотребляя законами и нормативно-правовыми актами, которые могут каким-то образом ущемить другое лицо.

Свобода договора, в свою очередь, проявляется не только на начальных его этапах, но и при его расторжении, когда все участники могут вступить в переговоры, и когда своим соглашением они вправе изменить желаемые его условия.

Принцип равенства состоит в том, что каждая сторона, в основном, имеет как права, так и обязанности, которые она может защищать и отстаивать в судебном порядке. Также, это выражается в невозможности лишь силами одной стороны расторгнуть или изменить заключенный договор без желания другого участника соглашения [41, с. 144].

Не менее важным является принцип эквивалентности, который заключается в том, что если до расторжения договора одна сторона, приняла от другой исполнение её обязательства, но не выполнила в ответ свои обещания или выполнила их недобросовестно, тогда к их отношениям применимы статьи Гражданского кодекса о необоснованном обогащении. Например, плата за отказ от исполнения соглашения, когда одной стороной уже выполнены свои обязательства. Таким образом обеспечивается баланс равенства сторон. Взаимное доверие и уважение сторон проявляется не только на стадии заключения соглашения, но и во время его изменения и расторжения. Так как именно в эти моменты стороны должны слушать друг друга и учитывать не только свои, но и чужие интересы в этом вопросе.

Сам же момент изменения или расторжения договора зависит от того, как стороны пришли к соглашению. Если это произошло по взаимному согласию, то обязательства считаются измененными или прекратившими действие с момента заключения такого соглашения. Если же такое случилось в судебном порядке, то с момента вступления в законную силу решения суда.

То есть, опираясь на конкретные обстоятельства дела, сущность и вид взаимоотношений сторон, принимая во внимание те обязательства, которые остались неисполненными, суд сам определяет момент, с которого договор считается измененным или прекращенным.

Таким образом, изменение и прекращение договорных обязательств - это долгий и сложный процесс, который зависит от наличия условий, существенно нарушающих саму суть и первоначальный вид договора. Если стороны не смогли договориться самостоятельно, в дело вступают судебные органы власти и выносят свое решение, основываясь на главных принципах закона и права.

2.2 Последствия расторжения и изменения договора

Любое расторжение и изменение договора имеет сложный юридический состав и определенные последствия.

Так как сама сущность договора состоит в том, что одно лицо обязано осуществить определенные действия в пользу другого лица: оказать услуги, передать имущество, исполнить работу, совершить обмен, либо воздержаться от какого-либо действия, а кредитор имеет полное право требовать от него исполнения этих обязанностей. Соответственно, после прекращения договорных обязательств между ними, сторона имеет право не действовать больше установленным в договоре образом, а другая сторона не вправе это от него требовать.

В правовой и экономической литературе мнения о безусловности прекращения обязательства расходятся. Например, А.Б. Венедиктов считал, что если при наступлении срока исполнения обязательства оно было выполнено стороной ненадлежащим образом или не исполнено вовсе, то обязанность должника по реальному исполнению соглашения прекращается и остается лишь ответственность за допущенные нарушения.

Другие же писатели и исследователи полагали, что все права и обязанности сторон, прописанные в соглашении, несмотря на невыполненные обязательства, полностью сохраняются до акта изменения или расторжения договора. Поэтому, они определяли такое окончание договорных отношений как конец длительных договорных обязательств, срок исполнения которых еще не наступил или носит затянувшийся характер [22, с.171].

В настоящее время законодательно установлено, что с расторжением договора не все обязанности сторон автоматически прекращаются. Это установлено в статье 453 Гражданского кодекса и в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации - прекращается обязанность должника выполнять в будущем действия, прописанные в договоре, но в то же время его условия, которые по своей правовой природе имеют силу даже после окончания договора, будут так же применяться и существовать. Примером таких условий служат гарантийные обязательства в отношении товаров и услуг, условия о рассмотрении споров по договору в третейском суде, условия возврата предмета аренды и порядок возмещения уплаченного аванса [2, с. 67].

Таким образом, при изменении или расторжении договора должник не освобождается полностью и безусловно от ответственности за неисполненное обязательство.

Если расторжение договора влечет за собой частичное или полное прекращение обязательств сторон, то при изменении его условий они остаются, но уже в измененном виде.

Как писал О.С. Иоффе, каждое обязательство определенным образом индивидуализируется среди других, то при каком – либо изменении его составляющих, оно прекращается. То есть границей между прекращением и изменением договорных обязательств он выделял изменение типа обязательственного отношения, но с сохранением самой модели договора. Так как замена модели договора отображает окончание первоначальных

отношений сторон и появление новых, но уже с другими обязательствами [22, с. 115].

Само же понятие «изменение содержания договора» обозначает прекращение первоначальных прав и обязанностей между сторонами, и создание новых. То есть любое качественное или количественное изменение условий договора становится так называемой новацией. К новации же применимы правила главы 29 Гражданского кодекса о форме соглашения, но там она описывается как способ прекращения обязательств, а, соответственно, и прекращения договорных отношений, а не просто их изменении. Но стоит помнить, что новация влечет за собой потерю всех правовых позиций, зависящих от существования первоначального договора, а вот изменение обязательства не означает прекращение установленных дополнительных обязательств. Но так как новация не всегда ведет к замене модели договорных отношений и типа обязательств, так что этот вопрос о таком разграничении и изменении договора остается открытым в законодательной и судебной практике.

Так же, при окончании договорных отношений путем расторжения соглашения или его изменения, все права сторон на полученные блага и уже совершенные обязательства сохраняются и являются действующими. Так как основания для осуществления этих действий имели свое основание - изначально составленное соглашение сторон. Поэтому, если иное не указано в тексте самого соглашения или в нормативно – правовых актах, участники договора не вправе требовать возвращения уже исполненных обязательств. В этом выражается диспозитивное правило об отсутствии у расторжения договора обратной силы, закрепленное в статье 453 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Важным аспектом является невозможность изменить или расторгнуть договор, если обязательство, в нем установленное, прекращается на основании каких – либо иных юридических фактов. Существуют в законодательстве как общие объективные препятствия для выполнения

обязательства, так и частные случаи. Примером общего может служить совпадение кредитора и должника в одном лице, смерть одной из сторон договора, прегрешение существования юридического лица. Частным же можно назвать прекращение существования договора страхования в случае, когда возможность наступления страхового случая отпала или существование рисков прекратилось.

Для наиболее оперативного и успешного решения вопросов, связанных с изменением и расторжением договора, сторонам стоит еще при заключении основного первоначального соглашения решить вопрос о возможном ускоренном урегулировании конфликта и сокращения сроков рассмотрения прошения. Особенно большое значение это имеет при существенном изменении обстоятельств, так как в такой ситуации, несмотря на возможное сильное обременение одной из сторон, другая сторона не имеет права прекращать свои договорные обязательства из-за угрозы гражданско-правовой ответственности. Именно поэтому чем быстрее будет решен вопрос с изменением или расторжением договорных обязательств, тем меньше стороны понесут убытков [14, с. 78].

Соглашение об изменении договора может быть как двусторонней, так и многосторонней сделкой при наличии нескольких участников, и регулируется правилами о видах и формах сделок, а также условиями заключения договоров. Являясь меняющим права юридическим фактом, оно прекращает одни обязательства и порождает совершенно иные, становясь при этом неотъемлемой частью изначального договора. Так как соглашение об изменении договора может существовать лишь в совокупности с основным соглашением, это влечет за собой последствия. Например, требования к заключению этого соглашения и определения его существенных условий связано с требованиями к виду основного договорного обязательства; а недействительность или незаконность основного договора влечет за собой недействительность соглашения об его изменении.

Так же, соглашение о расторжении договора не может называться самостоятельным актом, так как при его заключении по общему правилу, если не предусмотрено иное, договорные обязательства сторон прекращаются. Соответственно, существование соглашения о расторжении договора опирается на основное соглашение и не может без него существовать как отдельный объект права [37, с. 102].

Именно поэтому в судебно-арбитражной практике встал вопрос о том, может ли одна сторона обратиться в судебные органы и требовать признать недействительным основной договор, если стороны уже заключили соглашение о его расторжении. Путем юридической практики был разработан единственный верный и правомерный ответ - все изменения и расторжения возможны лишь в отношении действующего договора.

Если же сторонами не найден компромисс для изменения состава соглашения или не было достигнуто совместное решение о расторжении договора, тогда они обращаются в суд. В таком случае стадиями спора будут являться: существенное нарушение обязательств от лица участника отношений; существенное изменение обстоятельств, при которых был заключен договор; направление одной из сторон предложения о решении проблем совместно с другой стороной в досудебном порядке; получение отказа в регулировании возникшего конфликта от другого участника сделки, либо его урегулировании по этому вопросу; направление иска о расторжении или внесении изменений в договор в судебные органы; судебный акт и вынесенное решение о расторжении или изменении условий сделки.

Направление иска в суд до получения ответа другой стороны может повлиять лишь на распределение судебных расходов в случае удовлетворении требований. Несмотря на это, в последние годы на практике стал формироваться интересный подход. Он заключается в том, что даже если претензия к стороне была направлена уже после подачи искового заявления в суд, несмотря на ответ участника сделки, иск не будет оставлен без рассмотрения. Такое решение было принято, потому что конфликт не

получится уладить во внесудебном порядке, так как стороны уже знают о наличии возникшей проблемы, но не могут прийти к совместному решению [31, с.78].

Так же, до отправления предложения об изменении или расторжении договора из-за нарушения лицом договорных обязательств, другая сторона в первую очередь должна направить предупреждение о необходимости исполнения обязательства, прописанного в их соглашении. Если при этом между участниками экономических отношений будет заключено дополнительное соглашение для продолжения совместной деятельности, но уже на иных условиях, тогда досудебный порядок урегулирования спора не будет соблюден.

Верховный Суд Российской Федерации постановил, что в то время, когда происходит досудебное регулирование спора между сторонами, течение сроков исковой давности приостанавливается.

В понятие досудебное регулирование входит: установление в основном изначальном договоре условий о направлении требования об его изменении или прекращении; четко прописанная в самом тексте соглашения установка, подтверждающая существование этих условий и их согласование между сторонами; регулирование и согласование сроков для ответа другой стороной на полученное волеизъявление; направление письма или требования о возникшем желании стороны изменить или расторгнуть соглашение.

После этого сторона, которая заинтересована в изменении договора, должна будет доказать на заседании суда не только что предложение другой стороне было заблаговременно направлено, но и в случае возникновения разногласий, предоставить и само его содержание.

Очень часто бывает отказ в иске со стороны суда по причине того, что сама по себе предпринимательская деятельность осуществляется сторонами, основываясь на риске. Соответственно, все наступившие последствия

являются лишь результатом рискованных действий со стороны субъектов правоотношений - то есть, сторон договора [17, с. 73].

Если же сторона полностью и надлежащим образом исполнила все свои установленные договором обязательства, тогда законодательство не позволяет вносить изменения или расторгать договор. Так как после правомерного и точного выполнения всех обязательств и указанных в договоре пунктов, у сторон нет оснований к изменению или расторжению существующего, а тем более завершённого соглашения.

Согласно статье 453 Гражданского кодекса, при изменении или расторжении договора среди возможных последствий может быть осуществление расчетов, если в них возникает необходимость. Но при этом, стороны не могут требовать возвращения того, что было исполнено ими до внесенных изменений, если это не указано в самом соглашении или нормативно-правовом акте. И, наоборот, при существенном нарушении условий договора от лица одной стороны, другая имеет полное право требовать возмещения всех убытков, которые принесло изменение или расторжение соглашения. Целью такой системы регулирования отношений является необходимость в защите более слабой стороны, в особенности, когда она не имеет необходимых профессиональных знаний и умений, позволяющих ей в полной мере оценить возможные убытки и причиненный ущерб [23, с. 84].

Таким образом, можно сделать вывод, что любое расторжение или даже небольшое изменение договора имеет свои юридические и экономические последствия, затрагивающие как одного участника, так и сразу все стороны заключенного основного соглашения. Эти последствия могут быть результатом решений сторон или итоговым вердиктом суда по конкретному делу.

2.3 Специальные случаи изменения и расторжения договора

Согласно главе 25 Гражданского кодекса, изменение договора подразумевает такую ситуацию, когда в соглашении меняются определенные условия, но стороны остаются неизменными. То есть внутренне изменяется первоначальное договорное отношение.

Изменение же договора, которая не входит в главу 25 Гражданского кодекса, обычно разделяется на такие виды как: переход прав одной стороны к третьему лицу; передача обязанностей стороны третьему лицу; получение третьим лицом, как прав, так и обязанностей стороны.

В первом случае, который так же называют договором цессии, права передаются на основании уже заключенного до этого договора. То есть без его существования не на что будет опираться при смене одной из сторон в этом соглашении, так как будет отсутствовать момент выполнения условий договора, изначальные права и обязанности сторон и ответственность за нарушения условий соглашения. Так же, сложно указать место такого договора в системе, так как существует множество его подвидов: возмездные и безвозмездные, реальные и консенсуальные, односторонние и многосторонние. Наиболее частыми примерами цессии на практике являются договор купли-продажи и договор дарения. Часто в судебной практике стороны изъявляют желание передать третьему лицу основные и обеспечительные права отдельно друг от друга. Но по причине субсидиарного характера обеспечительных прав по постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда эти права передаются лишь в совокупности друг с другом. По этому правилу, к примеру, третье лицо не может требовать взыскания штрафа от одной стороны, если другая сторона не передала этому лицу основные обязательства, а соответственно, и сами права, вытекающие из основного договора.

Существуют, безусловно, исключения из статей Гражданского кодекса Российской Федерации, которые регулируются специальными нормами и

законами. Так, например, размер арендной платы не может меняться более одного раза в год, если сторонами заранее в договоре не прописано иное. И также существуют серьезные ограничения для изменения государственного и муниципального контрактов на поставку товаров, выполнения услуг и работ. Заключаются они в том, что, если органы местного самоуправления или государственные органы уменьшают выделенное на выполнение работ финансирование, стороны должны согласовать либо новые сроки сдачи готовой работы, либо внести новые условия в исполнение работы. В данной ситуации, безусловно, существует возможность изменения контракта по согласованию обеих сторон, но, с другой стороны, в случае недостижения нового соглашения или уклонения от его исполнения, правомерно применять так же и правила об одностороннем изменении и расторжении соглашения. К тому же, как только одна сторона в виде государственного или муниципального органа выражает желание в снижении финансирования, переносе сроков или изменении в соглашении, другая сторона попадает в зависимость от решения первой и обязана пойти ей на уступки, либо полностью расторгнуть контракт. Таким образом, данную ситуацию сложно назвать обоюдным соглашением к изменению договора [25, с. 49].

Из общего установленного правила, согласно которому стороны по желанию могут менять и расторгать свои соглашения, исключением является случай, когда в договоре участвует третье заинтересованное лицо. В таком случае все последствия манипуляций с договором затрагивают и его в том числе. Поэтому, Гражданский кодекс в первую очередь заботится о сохранении и защите прав третьего лица. Так, например, в статье 430 говорится, что при желании этого лица воспользоваться своими благами или правами, прописанными в договоре, заключенном в его пользу, стороны лишаются возможности менять или расторгать это соглашение.

Так же существует такое понятие, как многосторонний договор. Это такое соглашение, которое заключают три и более стороны, связанные с предпринимательской деятельностью. В таком случае существует вариант

его изменения и расторжения, как по решению всех участников, так и по согласию большинства лиц - участников, если иное не предусмотрено в законе или тексте самого договора. Последствия заключаются в том, что при расторжении договора стороны должны опираться не только на общие правила, но и учитывать специфику конкретно своего соглашения. При этом соглашение о расторжении оформляется в точно такой же форме, в какой был заключен основной договор. Чаще всего это единый письменный документ, который подписывает каждая сторона. Не является важным аспектом то, в какой форме оформлено содержание документа о расторжении или изменении договора, это может быть прошение, предложение, претензия или требование. В такой ситуации главное, чтобы сторона, которая получила этот документ, абсолютно четко поняла, в чем состоит его суть.

Еще одним примером особого случая в юридической практике служит исключение из статьи 453 Гражданского кодекса, в которой говорится о невозможности расторжения договора, если сторонами были надлежащим образом выполнены все его условия. Но, например, в договоре купли-продажи покупатель имеет полное право отказаться от товара, за который уже выплачена его стоимость, в случае нарушения качества этого товара. Таким образом закономерно выражается особая восстановительная мера - возврат исполненного. В некоторых случаях такой возврат бывает не только односторонним. Например, если покупатель получил товар плохого качества и желает вернуть за него уплаченные деньги, продавец может потребовать за его или свой счет возратить этот товар. То есть, в этом случае возврат будет считаться двусторонним.

Особенно среди специальных случаев расторжения и изменения соглашений стоит выделить публичный договор. Несмотря на то, что это достаточно новый институт права, он уже прочно укрепился в гражданских правоотношениях. По своей сути публичный договор - это соглашение на производство или поставку товаров и услуг, заключаемое между коммерческой организацией и всеми лицами и гражданами, которые изъявляют

желание и готовность заключить с ней такой договор. В настоящее время многие вопросы и аспекты, связанные с публичными договорами, остаются весьма спорными или вовсе нерешенными. Например, он в определенном смысле ограничивает свободу выбора условий соглашения для предлагающей стороны. Это происходит от того, что коммерческая организация обязана заключить публичный договор с каждым, кто изъявит такое желание. Требовать осуществления такого соглашения вправе лишь контрагент организации, который производит продажу товаров и услуг. Так же, у такого особого типа договоров прослеживается его, так называемая определенная цель - это защита прав потребителя как более слабого участника отношений. Поэтому, предприниматель попадает в ситуацию с неравным распределением защиты интересов сторон [3, с. 162].

Одна из наиболее частых проблем в публичных договорах это нечестное и недобросовестное поведение со стороны потребителя. Так как коммерческая организация обязана заключить соглашение с каждым желающим, то даже после нарушения условий такого соглашения со стороны гражданина, он все еще может потребовать повторного создания публичного договора с этой же организацией, а в случае отказа обратиться в органы суда. Тогда единственным возможным вариантом для организации будет являться применение статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенность нарушений со стороны потребителя и только через судебные разбирательства [12, с. 54].

Еще особым случаем прекращения договора является прощение долга. Согласно статье 415 Гражданского кодекса, это освобождение от обязательств одной стороны благодаря инициации другой. В этом случае должник может с благодарностью принять этот акт щедрости, а может отказаться и исполнить свои обязательства, согласно изначально заключенному договору. Прощение долга выражается в различных формах: направление уведомления, уничтожение документа с долгами. Оно может быть полным или частичным. При частичном прощении договор не

прекращается, а просто изменяются его условия. Самое важное при этом четкое и всем понятное выраженное желание стороны отпустить и простить обязанности другой стороне. По закону вышеперечисленное не допускается, если это каким-то образом нарушает права третьих лиц. Лицо, которое больше не обременено долгами, может выразить свое согласие в письменной форме или в электронном виде, но чаще всего просто выражает его молчанием и прекращением исполнения своих договорных обязанностей.

Специальным случаем изменения и прекращения договора так же является смерть одной из сторон или ликвидация юридического лица. Согласно статье 418 Гражданского кодекса, смерть должника порождает прекращение договорного обязательства, если его исполнение не может существовать без этого лица, а также, если оно каким-либо образом неразрывно связано с его личностью. Например, в состав наследства не входят такие обязательства и права умершего лица, как: частично или полностью невыплаченные алименты; возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью этого лица; поручения и комиссии; переход которых не позволяет Гражданский или иной кодекс, либо законы или нормативно-правовые акты [13, с. 114]. Соответственно, долги, которые перейдут к наследователям - это те, которые имелись у должника к моменту открытия наследства и не прекратившиеся независимо от факта его смерти. То есть, лицо, вступившее в наследство, не освобождается от существующих долгов умершей стороны соглашения, и более того, оно обязано выплатить их, включая все проценты, точно в установленный срок и в пределах размера стоимости перешедшего наследства.

Особым случаем изменения и прекращения договорных обязательств является ликвидация юридического лица, которая влечет за собой прекращение всех ранее установленных сторонами обязательств без права их передачи третьим лицам. Если же происходит реорганизация юридического лица в любом её виде, то права и обязанности стороны по договору прекращаются, как только они будут переданы другим лицам. Примером же

специального законодательного регулирования является Федеральный закон «О банкротстве», регулирующий отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредитора, в том числе устанавливающий специальные условия и порядок отказа от исполнения договоров такого должника.

На законодательном уровне предусмотрены исключения, когда при расторжении договора обязанность стороны по исполнению обязательства не прекращается. Так, согласно статье 717 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально той части работы, которая была выполнена до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Также заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Разумеется, что вышеперечисленные исключения из юридической практики не могут в полной мере охватить все правовые ситуации, когда на договорные отношения распространяются особые законы и нормативно-правовые акты, позволяющие наиболее точно и углубленно регулировать эти юридические отношения между сторонами соглашения.

Таким образом, можно сделать вывод, что для изменения или расторжения договора необходимы определенные условия и основания, позволяющие удовлетворить интересы каждого лица. Любое такое изменение несет за собой и правовые последствия, затрагивающие всех участников договорных отношений. Также, существуют и особые случаи, которые регулируются специальными законами и нормативно-правовыми актами.

В данной главе были выполнены следующие задачи выпускной квалификационной работы: указаны основания и последствия расторжения и изменения договора, дана характеристика специальным и особым случаям изменения соглашений.

Глава 3 Отказ от исполнения договора

3.1 Сущность, содержание и природа отказа от договора

Одним из основных и действительно важных принципов Гражданского права является свобода договора. Заключается он в том, что лица, заключающие соглашение, могут устанавливать свои права и обязанности для каждой из сторон, и определять любые условия договора, не противоречащие закону. Однако, как только соглашение считается заключенным, в силу вступает не менее важный принцип – каждый договор должен быть соблюден. Согласно этому, договор порождает такую связь между сторонами, которая носит обязательный характер и не позволяет произвольно его разорвать, так как возникшие гражданско-правовые отношения должны быть исполнены.

Но всё-таки в юридической и экономической практике бывают случаи, когда одна сторона отказывается от исполнения своих обязательств, разрывая заключенное соглашение. Такое действие можно назвать правомерным в трёх случаях. Во-первых, если это было мотивированно ненадлежащим исполнением своих обязанностей от другой стороны. Во-вторых, когда должником слишком продолжительное время не исполнялись его договорные обязанности, и другая сторона утратила интерес в этой сделке. В-третьих, когда такой односторонний отказ предусмотрен законами или нормативно-правовыми актами, либо прописан в заключенном договоре. Примерами могут служить отказ от энергоснабжения, отказ от продления договора аренды, заключенной на неопределенный срок.

Мотивы, которые порождают желание одной стороны прекратить правоотношения с другой стороной, хоть и различны, но они не могут иметь правовое значение. Они лишь формируют интерес, охраняемый законом и подлежащий защите. Возникший же отказ стороны является осознанным выражением её потребности.

Выделяют императивные и диспозитивные нормы об отказе от соглашения. В первом случае они категорические и строго обязательные для исполнения. Стабилизируя гражданский оборот и правоотношения, эти нормы выражают запрет на односторонний отказ. Например, для обеспечения работы государственных и муниципальных органов власти. Во втором случае такой отказ возможен и стороны могут сами его обсудить и ввести в основной договор. Это приводит к его совершенствованию, хотя на практике встречается нечасто [4, с. 22].

Последствием одностороннего отказа от договора, вне зависимости от того, захотел этого кредитор или должник, является расторжение заключенного основного соглашения и прекращение всех обязательств между сторонами.

Большое значение при таком завершении договора имеет способ волеизъявления стороны. Отказ должен быть направлен другой стороне в такой же форме, в которой было заключено изначальное соглашение. Если же оно требовало нотариального удостоверения, то и отказ должен быть нотариально заверен. Также, несмотря на то, что согласие другой стороны не требуется, но в её восприятии все же нуждается. Поэтому, такое волеизъявление относят к требующим их принятия вторым лицом в форме молчаливого согласия, но не обязывающим его к присутствию.

Стоит отметить, что односторонний отказ сам по себе не является разновидностью гражданско-правовой ответственности, несмотря на то, что он связан с лишением определенных субъективных прав одной стороны. Он скорее принадлежит к мерам самозащиты граждан, компаний и лиц, участвующих в договорных отношениях. Так как он имеет несколько важных признаков, которые позволяют относить его к защитным мерам: не является имущественным лишением, осуществляется добровольно, осуществляется не в юрисдикционном порядке, не реализуется в денежной форме, в случаях нарушения прав одной стороны восстанавливает его путем изменения или прекращения договорного обязательства [15, с. 203].

Одна из основных задач правового регулирования этого процесса - уравнивать положения субъектов соглашения и понизить фактическую зависимость одной стороны от другой в частном праве в особенности.

Правовая природа одностороннего отказа довольно обширна неоднозначна. Белых Р.И. писал, что действие договора продолжается столько, сколько будет установлено сторонами и может зависеть до окончательного исполнения поставленных его целей. По его словам, отличается право требовать расторжения договора от одностороннего отказа. Так как первое допускается лишь по заранее обговоренному сторонами условию и лишь в течение определенного срока [7, с. 138].

Иоффе О.С., в свою очередь, отмечал, что обязательственное правоотношение имеет одинаковый вес и силу для каждой из сторон, но в некоторых случаях, учитывая специфику ситуации, закон позволяет расторгнуть соглашение в одностороннем порядке. Например, договор поручительства имеет лично-доверительный характер и может быть расторгнут как доверителем, так и поверенным [22, с. 299].

Усачева Я.Д. писала, что иногда возможность одностороннего отказа от соглашения может быть обусловлена самой его природой. По договору найма наниматель имеет право расторгнуть договор, так как нельзя обязывать другую сторону пользоваться жилищной площадью, если потребность в этом уже утрачена. Иное противоречит правам гражданина и общества. Часто право на такое прекращение договора предоставлено той стороне, в интересах которой установлены и прописаны сроки пользования помещением [36, с. 177].

На данный момент Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено два способа одностороннего отказа: неисполнение своей части сделки, если встречная часть уже нарушена другой стороной; приостановление начатого обязательства из-за предполагаемого или реального нарушения в действиях другого лица.

Но согласно судебной и юридической практике, есть ряд случаев, на которые не распространяется статья 450 Гражданского кодекса об одностороннем отказе:

- издание государственными органами нормативно-правового акта о запрете размещать рекламные конструкции в определенных местах влечет за собой прекращение всех договоров на установку этих конструкций в связи с законом, а не в одностороннем порядке;
- если одна из сторон полностью исполнила свои обязанности по заключенному соглашению, то отказ другой стороны в данном случае невозможен;
- предъявление кредитором требования о досрочном возвращении займа или кредита не является односторонним отказом, так как в этом случае происходит лишь изменение сроков выплаты денежной суммы;
- недопустимо отказаться от принудительной лицензии.

Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод, что односторонний отказ от соглашения – это сделка в неюрисдикционной единоличной форме, с наличием специальных оснований, которые предусмотрены основным договором, и направленная на изменение или прекращение обязательств.

Таким образом, односторонний отказ от исполнения договора, представляет собой исключение из принципа стабильности гражданско-правовых отношений. Также, в связи с тем, что односторонний отказ от исполнения договора является односторонней сделкой и исключает возможность согласования воли всех сторон, применение к нему принципа свободы договора становится неосуществимым [19, с. 88].

3.2 Правовые последствия отказа от исполнения договора

Любое юридическое или экономическое действие влечет за собой определенные последствия. Своеобразным новшеством в Гражданском кодексе стало появление нормы, согласно которой односторонний отказ или просто изменение договора может повлечь за собой необходимость денежной выплаты другой стороне обязательства. Еще до официального закрепления в законе этой нормы на практике сторона могла требовать уплаты какой-либо суммы, что вызывало неоднозначные отклики в юридической литературе. Но с её внесением в Гражданский кодекс споры о правовой природе приобрели еще более яркий характер.

На данный момент существует несколько подходов к определению возможных причин существования такой денежной выплаты для одной из сторон договора: способ обеспечения существующего обязательства, отступные, компенсация возможных или реальных убытков другой стороны; плата за реализацию секундарного права [21, с.93]. Необходимо более подробно рассмотреть каждый из них.

Плата за отказ как способ обеспечения исполнения обязательства - это установленные законом или нормативно-правовыми актами меры имущественного характера, стимулирующие должника к исполнению своих обязанностей по заключенному договору, что дает кредитору дополнительную уверенность. Так же они обеспечивают определенную защиту интересов одной стороны на случай отказа другой. Часто уже на стадии заключения основного договора его участники прописывают возможность уплаты денежного штрафа в случае неисполнения обязательств и желания лица разорвать соглашение. Помимо этого, есть еще обеспечительный платеж, который устанавливается при подписании основного соглашения и гарантирует платежеспособность его участника. Он может быть удержан другой стороной при досрочном расторжении договора.

В этой ситуации обеспечительный платеж играет роль так называемой платы за односторонний отказ.

Однако сама суть обеспечения исполнения обязательств заключается в предоставлении стороне-кредитору каких-либо дополнительных возможностей: новый источник удовлетворения требований или предоставление приоритета при взыскании имущества должника. Эти способы предусмотрены сторонами, если обязанности не были исполнены, либо были исполнены ненадлежащим образом. В то время как обеспечительный платеж осуществляется за правомерное действие - отказ от договора. К тому же, часто этот платеж оговаривается участниками соглашения заранее и может не соответствовать реальному объему исполненных обязательств и понесенных убытков. Уплата такой денежной суммы исходит из имущества самого должника и, соответственно, никакой дополнительной выгоды для кредитора за собой не несет. Особенность обеспечительного платежа заключается в том, что это лишь некоторая часть того блага, которое сторона могла бы получить при исполнении другой стороной своей части основного договора [33, с. 71].

Для сохранения принципа свободы договора стороны могут закрепить четкую и согласованную плату за отказ от исполнения обязанностей, которую необходимо произвести в течение определенного количества дней после прекращения существования основного обязательства. Стоит отметить, что согласно статье 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо имеет право требовать возмещения убытков, но не возврата аванса или предварительной оплаты. Участники соглашения вправе установить любую сумму выплаты, но существует риск отказа со стороны суда в связи с несоответствием возможным неблагоприятным последствиям, если она будет слишком большой. Вторым вариантом является выплата одной стороны установленной денежной суммы другой стороне для прекращения договорных обязательств. То есть факт изъявления воли на отказ от соглашения автоматически повлечет за собой обязательство по уплате

определенной суммы. Вторая сторона при этом должна ожидать этого исполнения.

Плата за отказ от соглашения как отступное - это уплата денежных средств или вещей имущественного характера для прекращения договорных обязанностей. Стоит отличать этот способ от вышеупомянутого. Отступное - это способ прекращения обязательства, а плата за односторонний отказ лишь следствие желания разорвать соглашение путем одностороннего отказа. Так же отличие в том, что с помощью отступной выплаты сторона может прекратить конкретные обязательства, в счет которых она уплачена. Следствием оплаты одностороннего отказа будет являться прекращение всех договорных отношений между сторонами [10, с. 102].

Как компенсация убытков другой стороны - это своего рода баланс между интересами сторон. Законом такой способ установлен не как мера гражданско-правовой ответственности, а скорее, как частичная компенсация упущенной выгоды и причиненного ущерба для одной стороны и как возможность законно и добросовестно выйти из соглашения по своему желанию для другой стороны [36, с. 108].

Плата за отказ от договора с точки зрения секундарного права позволяет преобразовать какое-либо юридическое правоотношение посредством односторонней сделки. К такому праву традиционно относится односторонний отказ от договора. Согласно нему, как только сделка будет заключена, каждая из её сторон автоматически получает право на такой отказ. По мнению высших судебных инстанций, именно в результате реализации этого права возникает обязанность в денежной выплате, то есть, с этого момента первоначальное обязательство теряет свою силу и возникает новое. Правовой же эффект оно получает только при условии уплаты согласованных сторонами всех денежных средств.

Долгое время в судах был неоднозначным вопрос о взыскании неустойки в виде последствия за односторонний отказ от исполнения обязательства. Некоторые не удовлетворяли иски о взыскании по причине

того, что отказ от исполнения услуг императивно установлен в статье 782 Гражданского кодекса. Другие же были уверены, что неустойка является не только мерой ответственности, но и способом обеспечения исполнения обязательства.

Так как право заказчика и исполнителя на односторонний отказ от договора установлено статьей 782 Гражданского кодекса, оно не может быть ограничено решением сторон. Неустойка уплачивается в результате ненадлежащего исполнения соглашения или его неисполнения вовсе. А отказ от обязанностей по договору - это субъективное право лица, которое предоставлено на законодательном уровне, а не его обязанность. То есть, реализацию этого права нельзя расценивать как ненадлежащее исполнение договора и в судебном порядке взыскивать за это неустойку [34, с. 115].

Таким образом, в третьей главе исследованы юридические последствия отказа от соглашения, которые крайне обширны и учитывают интересы обеих сторон, а также позволяют им оперативно влиять на свои правоотношения.

Также было выяснено, что последствием одностороннего отказа от договора является расторжение заключенного основного соглашения и прекращение всех обязательств между сторонами, и что односторонний отказ сам по себе не является разновидностью гражданско-правовой ответственности.

В данной главе были выполнены следующие поставленные задачи: дано описание отказа от исполнения договора и описаны его последствия.

Заключение

В ходе данной выпускной работы была выполнена поставленная вначале цель: дан анализ изменения, расторжения и отказа от договора.

Так же, были выполнены все поставленные задачи:

- раскрыто понятие договора, его сущность и классификация;
- описаны особенности заключения договора;
- указаны основания и последствия изменения и расторжения договора;
- охарактеризованы специальные случаи заключения и расторжения договора;
- дано описание отказа от исполнения договора и его последствий.

Еще с древних времен договор является уникальным явлением в юридической практике, совмещая в себе интересы сразу всех его сторон. Обеспечение интересов одного лица тесно и неразрывно связано с выполнением интересов другого. При заключении соглашения устанавливается особая юридическая связь, которая определяет порядок и последовательность всех действий его участников, что является реализацией ряда общих начал и принципов гражданского права.

Гражданский кодекс является основой всех таких отношений, признающий и закрепляющий равенство сторон, свободу договора, обеспечение справедливости и восстановления нарушенных прав.

Сущность применения договора для регулирования различного рода правоотношений заключается в том, что данное применение является удобным для сторон, так как не ставит возникающее правоотношение в конкретно определенные рамки. Это объясняется правовой природой договора, которая позволяет закреплять в нем общественные отношения, которые являются различными по своему характеру

На данный момент без договора не обходятся почти никакие имущественные и экономические отношения, а постоянное его прогрессирование и постоянный рост количества участников договорных

отношений среди субъектов гражданского права вызывает ряд вопросов, проблем и спорных моментов. Соглашения сторон имеют свои особенности, виды, классификацию, о которой по сей день спорят литераторы и правоведы.

Любое надлежащее исполнение договорных обязательств зависит не только от честности, добросовестности сторон соглашения, отсутствия препятствий вне контроля сторон, но во многом также от юридически грамотной проработки всех условий будущего договора.

Так как наше общество развивается по принципам правового государства, правильность оформления и совершения сделок между субъектами правоотношений способствует развитию правильных общественных отношений.

И все же, несмотря на возможные проблемы, возникающие на практике, законодательство о договорах находится на достаточно высоком уровне развития и постоянно совершенствуется даже в наши дни, что способствует более широкому и правильному применению контрагентами в своей деятельности всех видов соглашений, более стабильным, справедливым и отвечающим интересам всех сторон последствиям отказа от обязательств и построению правомерных и законных отношений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абушенко Б.Е, Брановицкий И.Л, Ярков Я.В: Гражданский процесс: учебник/ Ярков Я.В: Москва:Юрайт, 2020. - 286 с.
2. Алексеев Т.И., Степанов А.А., Аюшеева И.Т. Гражданское право. Том 1: учебник/ Степанов А.А: Москва: ФЛИНТА, 2019. - 301 с.;
3. Андреев Ю.В. Договор в гражданском праве России. Сравнительно-правовое исследование: учебное пособие/ Андреев Ю.В.: Москва: КноРус, 2018. - 340 с.
4. Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я. Гражданское право. Особенная часть: учебник для СПО в 2-х томах. Том 1./ Анисимов А. П - Москва.: Юрайт, 2019. 352 с.
5. Бакаева Т.В, Крюкова В.М, Бычкова Е.П: Гражданское право. Общая часть: учебник/ Бычкова Е.П: : Москва: ИНФРА-М, 2019. - 252с.
6. Белов В. А. Гражданское право. В 4 томах. Том 3. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 книгах. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей: учебник для вузов/ Белов В. А. - Москва: Юрайт, 2019, 320 с.
7. Белых Р.И, Виниченко А.О, Бажина М.И: Договорное регулирование предпринимательской деятельности: учебник/ Белых Р.И: Москва:Юрайт, 2020. - 277 с.
8. Белов В.А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры/ Белов В.А. - "Юрайт", 2018 г. - 322 с.
9. Богданов Е.О. Договоры в сфере предпринимательства: монография/ Богданов Е.О: Москва: ИНФРА-М, 2019. - 312с.
10. Богданова П.И., Богданов О.Л., Василенко А.В. Гражданское право: учебник в 2-х томах. Том 2/ Василенко А.В: Москва:Юрайт, 2020. - 456 с.

11. Брагинский О.В., Витрянский Т.С.: Договорное право. Общие положения: учебное пособие для вузов/ Брагинский О.В.: Москва: ИНФРА-М, 2020. - 400 с.
12. Гарант [Электронный ресурс] <https://www.garant.ru/>
13. Гайденко А.А., Соловьева В.Г., Грачев А.К. Договоры в гражданском праве зарубежных стран: учебник/ Гайденко А.А.: Москва: КноРус, 2020. - 440 с.
14. Головизнина А.В. Недоговорные охранительные обязательства: учебное пособие/ А.В. Головизнина. - "Юстицинформ", 2020. - 301 с.
15. Гонгало А.П., Алексеева В.Р., Валеев И.Т. Гражданское право. Учебник в 2-х томах. Том 1: учебник для вузов/ Алексеева В.Р., Валеев И.Т.: Москва: Юрайт, 2021. - 466 с.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 25.02.2022)
17. Долганова И.В., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., Кирпичев А.Е., Кулаков В.В., Левушкин А.Н., Свиринов Ю.А., Смирнова В.В., Филиппова С.Ю. Актуальные проблемы гражданского права: учебник/ ., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., - "ЮСТИЦИЯ", 2019 г. - 429 с.
18. Долинская В. В. Гражданское право. Основные положения: учебное пособие/ Долинская В. В.: Москва: Проспект, 2019. 112 с.
19. Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М. Гражданское право. Объекты прав: учебное пособие для бакалавров/ Е. А., Шевченко. Москва.: Проспект, 2020. - 128 с.
20. Ефимова Л.Г.: Договоры банковского вклада и банковского счета: монография/ Ефимова Л.Г.: : Москва: ИНФРА-М, 2021. - 352с.
21. Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов./ Иванова Е. В.: Москва: Юрайт, 2019. 257 с.
22. Иоффе О.С. Избранные труды. Том 2: учебник/ Сергеев А.П., Иоффе О.С.: Москва: Юридический центр Пресс, 2018. - 451 с.

23. Карасева В.А, Андреев И.И, Красюков В.Г. Актуальные проблемы финансового и налогового права: коллективная монография/ Андреев И.И: Москва: ФЛИНТА, 2019. - 301 с.;
24. Карпычев Ю.Р., Ильин А.А., Хужин Г.Д.: Гражданское право. В 2-х томах. Том 1: учебник/ Карпычев Ю.Р., Ильин А.А: Москва:Юрайт, 2020. - 316 с.
25. Касьянова Г.С. 1000 и один договор: учебное пособие/ Касьянова Г.С: Москва: Издательский центр «Академия», 2019. - 256 с.
26. Конституция РФ;
27. Консультант Плюс [Электронный ресурс]
<http://www.consultant.ru/>
28. Корякин В. М., Тарадонов С. В. Гражданское право в схемах. Общая часть.: учебное пособие/ Тарадонов С. В. Москва: Проспект, 2020. - 288 с.
29. Косов И.В, Сигарев А.А, Долина М.Л: Государство и бизнес. Основы взаимодействия: научная статья/ Долина М.Л: Москва: ФЛИНТА, 2019. - 401 с.;
30. Косякова Н. И. Предпринимательское право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Косякова Н. И. Москва: Юрайт, 2019. - 448 с.
31. Курбанов Р. А., Беялова А. М., Лалетина А. С. Гражданское право. Общая и особенная части: учебник/ Лалетина А. С. Москва: Проспект, 2020. - 736 с.
32. Нестерова И.В., Родионова М.Ю., Кочкурова М.В Договорное право: учебник/ Нестерова И.В: Москва: КноРус, 2022. - 410 с;
33. Радько Т.Е. Основы гражданского права: учебное пособие/ Радько Т.Е: Москва:Юрайт, 2020. - 306 с.
34. Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: монография/ Щербакова Л. Г. Москва.: Юрайт, 2019. - 266 с.

35. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: научная статья/ Соломина Н.Г. - "Юстицинформ", 2019 г. - 503 с.
36. Телюкина М.Е. Гражданское право. Общая часть: практикум/ Телюкина М.Е.: Москва:Юрайт, 2020. - 233 с.
37. Усачева Я.Д., Тарусов И.И., Лазаренко О.Л. Актуальные проблемы договорного права: коллективная монография/ Тарусов И.И., Лазаренко О.Л.: Москва: Издательский центр «Академия», 2021. - 509 с.
38. Устинова А.С. Гражданское право: учебник/ Устинова А.С.: Москва: ИНФРА-М, 2019. - 312с.
39. Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета/ Строкова О. Г.: Москва.: Юрайт, 2019. - 408 с.
40. Шаблова Е. А. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры./ Шаблова Е. А. Москва: Юрайт, 2018. - 194 с.
41. Юкша Я. А. Гражданское право. В 2 частях. Часть 2.: учебное пособие/ Юкша Я. А. Москва.: РИОР, 2018. - 232 с.
42. Ярков П.О., Абушенко И.Г., Плешанов А.В.: Гражданский процесс. Практикум: учебное пособие/ Ярков П.О.: Москва: Издательский центр «Академия», 2022. - 566 с.