

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **Формирование ученического коллектива младших школьников во
внеурочной деятельности**

Обучающийся

К.В. Щенникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент Г.А. Медяник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема бакалаврской работы «Формирование ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель: определение эффективной формы внеурочной деятельности, направленной на формирование детского коллектива.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определена цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В первой главе проанализирована психолого-педагогическая литература по теме «коллектив», «сплоченность», расписаны условия формирования коллектива детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Во второй главе произведено диагностическое исследование уровня сформированности коллектива младших школьников в двух третьих классах. На основе результатов исследования нами разработан и внедрён комплекс мероприятий, направленных на повышение сформированности коллектива, объединенных общей тематикой – военно-патриотическая игра «Зарница». На контрольном этапе исследования была проведена контрольная диагностика и выявлена динамика уровня сформированности коллектива младших школьников.

Заключение посвящено выводам опытно-экспериментальной работы и её эффективности.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и пяти приложений.

Количество используемой литературы составляет 44 источника.

Количество приложений составляет 5 (А, Б, В, Г, Д).

Количество таблиц в работе составляет 16 и рисунков – 14.

Содержание

Введение.....	5
1 Теоретические основы формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.....	9
1.1 Понятие «коллектив» и «сплоченность коллектива» в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Внеурочная деятельность как средство развития коллектива младших школьников.....	15
2 Экспериментальная работа по формированию сплоченности во внеурочной деятельности коллектива младших школьников.....	23
2.1 Диагностика уровня сформированности ученического коллектива младших школьников.....	23
2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по формированию сплоченности коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.....	44
2.3 Динамика уровня сплоченности ученического коллектива младших школьников.....	51
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Анкета по оценке уровня сформированности коллектива.....	73
Приложение Б Сводные данные по контрольному классу детей.....	74
Приложение В Сводные данные по экспериментальному классу детей.....	76
Приложение Г Общая информация по контрольному классу с указанием результатов в разрезе методик по констатирующему и контрольному этапу эксперимента.....	78

Приложение Д Общая информация по экспериментальному классу с указанием результатов в разрезе методик по констатирующему и контрольному этапу эксперимента.....	82
--	----

Введение

Актуальность темы исследования. Современный мир характеризуется размытостью нравственных норм, снижением духовности среди взрослых и молодежи. Многие считают нормальным при ребенке выражаться грубо, курить, распивать спиртные напитки, драться, пропагандировать жизнь, «не отягощенную интеллектом» [23, с.65]. В этом окружении растут дети, впитывая, как губка» соответствующие жизненные ориентиры, потому что человек во многом определяется коллективом, который его окружает. Этот коллектив непосредственно оказывает влияние на отношение ребенка к самому себе, к людям, к труду, к государству, формирует творческую активность и индивидуальность, выступает отражением социальной среды, под непосредственным воздействием которой формируются потребности, развиваются способности и зарождаются задатки «зрелой» личности.

Для современного ребенка в текущую эпоху характерно то, что родители вынуждены целыми днями работать, ребенок предоставлен себе. От того, к какому коллективу он примкнет, где ему будет приятно и комфортно находиться, зависят и ценности, которые ребенок примет, как основу своей жизни. Ученики много времени проводят в стенах школы: учебная программа, дополнительные занятия, группа продленного дня обеспечивают «8-часовой рабочий день» школьника. Коллектив, сформированный в младших классах обычно относительно стабилен в школе вплоть до старших классов. Сложившийся коллектив характеризуется многогранными отношениями, которые помогают наряду с образованием обеспечить всестороннее, разнообразное, комплексное развитие личности ребенка младшего школьного возраста, именно в этой среде идет активная подготовка ребенка к дальнейшей профессиональной и общественной жизни. Этот возраст позволяет оказывать формирующее воздействие, так как ребенок еще очень глубоко связан со взрослыми, он внушаем, он еще не оспаривает авторитет взрослого, не отстаивает собственные границы. Но он уже способен осознавать и активно

мыслить, вовлекаться в общественно и/или лично полезную активность, именно в это время формируется доброта, взаимопомощь, стремление сделать что-то вместе, способность переживать за общий результат. Роль учителя младших классов в данном процессе нельзя переоценить, так как именно на него возлагается основная ответственность по формированию «здорового коллектива». Несмотря на то, что учитель для обеспечения успешности процессов формирования коллектива должен сопровождать весь процесс с самого начала, при этом он не должен грубо вмешиваться или заставлять детей взаимодействовать. Иначе коллектив «развалится», как только контроль учителя будет ослаблен.

Особенно важна комфортная, благоприятная, безопасная в физическом и психологическом плане атмосфера, потому что именно на примере взаимоотношений в классе будет сформирован образ, характерный для внешних «несемейных» отношений. Умение взаимодействовать, уступать или отстаивать свою точку зрения, вступать в конфликт или избегать его, вести диалог конструктивно, управлять эмоциями и действиями, принимать и оказывать помощь, работать совместно на общий результат является также основой дальнейших профессиональных отношений. Задача учителя в этом процессе – задать направление на формирование сплоченного коллектива, поддержание, помощь в решении возникающих проблем, развитие и совершенствование, органичное совмещение индивидуального и общего.

Вопросы формирования детского коллектива рассматривались всесторонне и с различных точек зрения. Эти вопросы поднимаются в научных исследованиях С. Т. Шацкого, Г. И. Щукиной. Огромный вклад внесли

В. А. Сухомлинский и А. С. Макаренко. В данных работах рассматривались личность и ее воздействие на коллектив. Развитие личности внутри коллектива, соотношение личного и коллективного, влияние коллектива на личность, а также сравнение развития ребенка при

индивидуальном/ограниченном влиянии коллектива и при активном влиянии коллектива на ребенка.

Несмотря на то, что вопросами формирования детского коллектива занимались многие ученые и накоплен значительный теоретический материал, можно отметить противоречие между накопленной теоретической базой и недостаточно разработанным методическим оснащением практического применения материала, особенно во внеурочной деятельности.

На основании противоречия может быть обозначена проблема: как наиболее эффективно сформировать коллектив детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности?

Целью работы является разработка форм внеурочной деятельности, направленных на формирование детского коллектива, и проверка их эффективности.

Объектом исследования в данной выпускной квалификационной работе является процесс формирования коллектива младших школьников;

Предмет исследования – формирование коллектива младших школьников посредством внеурочной деятельности.

В работе необходимо проверить гипотезу: применение внеурочных занятий оказывает эффективное формирующее влияние на формирование коллектива детей младшего школьного возраста, если:

- при разработке мероприятий принимается во внимание уровень сформированности коллектива и индивидуальные особенности детей;
- занятия проводятся в игровой интересной ребенку форме.

Чтобы цель была достигнута, необходимо выполнить ряд задач:

- теоретически обосновать понятия «коллектив», «сплоченность», применяемые в психолого-педагогической литературе;
- учесть особенности психо-физиологического развития младших школьников;
- исследовать процессы формирования коллектива детей младшего школьного возраста;

- проанализировать текущий уровень сформированности коллектива детей на примере двух третьих классов, оценить и представить графически;
- разработать комплекс занятий, объединенных общей целью – патриотическая игра «Зарница», которая проходит поэтапно;
- проанализировать результаты исследования, отраженные в общем уровне сформированности коллектива на основании проведенных диагностик.

В работе использовались различные теоретические и эмпирические методы исследования: наблюдение, беседы, анкетирования, исследование теоретической литературы, анализ, синтез.

Новизна исследования. Новизна исследования заключается в том, что разработанная методика позволяет одновременно с формированием коллектива сформировать личность с активной жизненной позицией, высокими нравственными нормами и высоким уровнем патриотического воспитания. В этом заключается новизна работы.

Практическая значимость: предложенная система внеурочных занятий может быть использована в дополнительном образовании.

База исследования. Практическая работа была опробована на базе МАООУ «Пансионат «Радуга», г. о. Тольятти на двух третьих классах.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав с параграфами, заключения, списка используемой литературы и приложений.

1 Теоретические основы формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Понятие «коллектив» и «сплоченность коллектива» в психолого-педагогической литературе

В работах А.С.Макаренко определение «коллектив» получила самую глубокую проработку. Современное образование впитало в себя черты и идеи многих исследований А.С.Макаренко. Коллектив, согласно мнению А.С.Макаренко, может быть охарактеризован как совокупность детей или иная любая совокупность, которая объединяется общей, общественно полезной целью и задачами [24, с. 118].

А.В. Петровский расширил определение данное А.С.Макаренко тем, что помимо общей цели и задач, объединенная группа людей достигает более высокого уровня индивидуального развития каждого члена сложившегося коллектива, который достигается только в процессе совместного достижения поставленной цели и совместной деятельности [30, с.36].

Представителем современных ученых, которые занимаются вопросом формирования детских коллективов, является В.Лебедев. Он высказывает в своих работах мнение, что коллектив является в целом автономной и саморегулируемой системой, которой характерны черты самоорганизации и самоуправления - «это целостное образование с общественным мнением, эмоциональными реакциями и ценностными ориентациями, с традициями, определяющими поведение его членов» [41, с.76].

Коллективу, как любой части социума, характерны определенные признаки.

Рассмотрим признаки коллектива, которые выделял А.С.Макаренко [24, с.71]:

- первым признаком является наличие общей социально-значимой цели, которую поддерживают все (или большинство) членов коллектива. При

этом те, кто не согласен с целью, не выражает острого противоречия и в принципе принимает решение большинства;

- вторым признаком является ведение общей совместной деятельности, когда каждый участник коллектива добровольно активно включается в деятельность, направленную на достижение общей цели, при этом индивидуальные действия определяются высокой степенью личной заинтересованности и ответственности за достигаемый общий результат;
- третьим немаловажным признаком А.С.Макаренко определял так называемые отношения ответственной зависимости, которые не только и не столько отражают общность цели и ведения деятельности, сколько характеризуют единство суждений и переживаний, т. е. общность эмоциональных сопереживаний;
- четвертым «организационным» признаком был определен признак наличия единого выборного органа управления в коллективе, определяемый на демократической основе через выражение собственного мнения путем открытого голосования или свободного выражения мнения каждого.

Петровский А.В. добавлял в признаки еще психологическое отождествление индивидуума (самого себя) с коллективом, когда цели и принципы коллектива становятся целями и принципами входящего в него участника [41, с.94].

Далее рассмотрим функции коллектива на примере тех, что выделили в своих работах исследователи Сластенин В., Исаев И. [36; с.78]:

- организационная функция коллектива проявляется в том, что коллектив самостоятельно управляет своей деятельностью и регулирует возможные последствия;
- воспитательная функция коллектива определяется через систему воспринимаемых индивидуумом внутри коллектива общих целей, идей и убеждений;

– стимулирующая функция коллектива проявляется в процессах формирования нравственно ценных стимулов на общественно-полезные действия.

Признаками коллектива могут выступать по мнению А.С.Макаренко еще «чувство локтя», здоровая критика, доброжелательность, бескорыстие, взаимопонимание, защищенность и сплоченность, а также элементы соревновательности [24, с.124].

Под сплочённостью коллектива понимается состояние идейного, нравственного, интеллектуального, эмоционального и волевого единства всех входящих в него членов, которое возникает и развивается, базируясь на организационном единстве коллектива (И.Ф.Исаев) [35, с.57].

Рассматривая условия формирования коллектива, необходимо, чтобы процесс формирования протекал в условиях открытости, гласности, условия ответственной зависимости и условия параллельного влияния. Рассмотрим подробнее два последних условия. Первое условие – условие ответственной зависимости – обозначает, что каждый участник будущего коллектива должен осознавать свою зону ответственности за достижение общего результата. Второе условие – условие параллельного влияния – обозначает, что прямое вмешательство педагога в коллективную деятельность крайне нежелательно, оказание корректирующего воздействия должно проходить через первичный коллектив) [24, с.62].

В работах В. А. Сухомлинского [37, с.17] условия формирования коллектива несколько иные. Он определял, что для успешного формирования коллектива необходимо:

- формирующая роль педагога;
- разнообразие воздействия ученик-учитель; ученик-ученик;
- ориентирование на гражданственность и духовность среды взаимодействия;
- творческий подход, обеспечивающий заинтересованность;
- самостоятельность, самоконтролируемость, самодеятельность;

- высокий уровень проявления инициативы;
- высокие моральные принципы, определяющие потребности и цели;
- преемственность в традициях и их разнообразие;
- эмоциональная открытость и разнообразие эмоций;
- поддержание дисциплины и определенная ответственность членов коллектива за индивидуальное поведение и исполнение обязанностей в коллективе.

Подводя итог рассмотренным позициям в отношении термина «коллектив» можно путем соединения различных трактовок дать следующее определение: коллектив представляет собой группу людей, которая отличается высоким уровнем развития, что достигается через интегративную коллективистическую деятельность, поддержание общих целей, задач и методов, с единым эмоциональным фоном и нравственно-этическим уровнем [2, с.71]. Когда группа достигает высокого уровня «зрелости», то ее статус повышается и она становится «коллективом», который в дальнейшем будет характеризоваться эффективным сочетанием личного и общественного.

Далее необходимо сформулировать этапы или шаги становления коллектива:

- осознание и принятие общей цели и задач;
- определение совместной деятельности и зон ответственности;
- выделение актива класса;
- самоконтроль деятельности;
- самостоятельное определение целей, задач, деятельности;
- формирование традиций, принципов, нравственных норм.

Л. И. Новикова, А. Т. Куракин и др. [28, с.116] рассматривают другой подход к стадиям развития коллектива: основное различие состоит в том, что они придерживаются мнения, что не только учитель и другие ученики влияют на формирование и развитие коллектива, но и другие факторы, такие как:

- общественно значимая цель;
- периодическое и непосредственное вовлечение детей в социально полезные работы;
- определение практической связи в коллективе в процессе формирования положительных традиций;
- поддержание атмосферы защищенности, доверия и взаимопомощи;
- использование позитивной критики и самокритики;
- принимаемая всеми членами коллектива дисциплина.

Одним из ярких подтверждений того, что коллектив сформирован можно отметить постоянно позитивный настрой внутри коллектива, наличие актива класса, активность на мероприятиях, инициативность детей. Следует помнить, что после того, как актив класса сформирован, учителю следует постепенно передать управление классом активу, вмешиваясь того в тех ситуациях, когда актив не может справиться [17, с.60].

Далее необходимо рассмотреть методы, которые следует использовать в процессе формирования и последующего развития детского коллектива. Методы условно могут быть поделены на три больших группы, каждая из которых может быть еще разделена на пункты и подпункты [14, с.255]:

- методы формирования сознания (деятельность нацелена на формирование общих целей, единого информационного и нравственного поля, желания работать и развиваться в коллективе); ребенок в ходе обсуждения понимает, почему именно он должен повести себя определенным уровнем, оценить потенциальную полезность этого действия. К данным методам относятся беседы, внушения, рассказы и т. д.);
- методы организации деятельности и формирование опыта общественного поведения (общественные работы и задачи). Сюда можно отнести поручения, задания и воспитывающие ситуации;

– методы стимулирования поведения (доведения до детей опыта других людей, психологическое «подталкивание» к правильным поступкам или действиям). Здесь применяются различные виды соревнований, наказаний и поощрений.

Вышеперечисленные методы должны применяться в комплексе и основываться на высоком мастерстве, профессионализме преподавателя, их применяющего, выражающегося в уровне его квалификации [44, с.28].

Таким образом, если рассматривать процесс формирования коллектива опосредованно, то можно зафиксировать его сложность, многоэтапность и многогранность. При этом ускорять или пропускать этапы формирования коллектива нельзя, так как это в конечном итоге приводит к непредсказуемым последствиям. Коллектив не статичен, он динамично изменяется, как в отношении коллективного начала, так и под воздействием индивидуальных изменений его членов. Формирование коллектива не может быть стихийным, это педагогически управляемый процесс, эффективность которого можно определить исходя из достигнутых результатов. Эффективность формирования коллектива зависит от выбранных методов, их сочетания, от того, насколько корректно проведена первичная диагностика коллектива.

Коллектив ничто не может заменить в жизни ребенка. Его роль определяется тем фактом, что именно в коллективе становится возможным удовлетворить потребности детей в общении и взаимодействии, потребности в принадлежности к какой-либо группе; потребности в защищенности и взаимоподдержке, потребности в признании со стороны взрослых и сверстников личных или коллективных успехов и достижений. Коллектив, воздействуя на ребенка меняет его, распределяя и соотнося личное и общественному. Только внутри коллектива у ребенка появляется возможность «примерить» на себя определенные роли в обществе, он может со стороны. Коллектив стимулирует развитие индивидуума и развивается сам, совершенствуя и развивая своих членов.

1.2 Внеурочная деятельность как средство развития коллектива младших школьников

Как было определено выше, период младшего школьного возраста является периодом активного формирования коллектива, нравственных норм и социальной активности. Отдельно стоит отметить, что социализация, любовь к Родине, гордость за свою страну также активно формируется на данном этапе, формируя будущего гражданина.

Внеурочная деятельность оказывает мощную поддержку в этом процессе. Учебная деятельность направлена на оценку личных достижений, хотя и привлекает коллективные способы обучения. Но именно внеурочная деятельность согласно ФГОС НОО объединяет цели воспитания и социализации. Цель внеурочной деятельности – достижение воспитательных результаты, усвоение духовно-нравственных ценностей, «желаемого» поведения [40, с.24].

В качестве внеурочной деятельности используются следующие виды деятельности: игровая, исследовательско-познавательная, проблемно-ориентированная, досугово-развлекательная; творческая; добровольческо-трудовая; спортивно-оздоровительная, туристическая. Каждая деятельность несет как свои цели, так и способствует достижению общих целей, ориентированных на усвоение нравственных норм, формирование коллектива.

В целом, результаты внеурочной деятельности могут быть разделены на уровни [29, с.31]:

- первый уровень: освоение социальных знаний, умений, навыков. На этом уровне ребенок понимает, как правильно себя вести, действовать в определенных обстоятельствах;
- второй уровень: получение навыков сопереживания, формирование положительного отношения к общественным ценностям (жизнь, семья, общество, Родина, гражданин, труд, традиции, культура, природа и т. д.);

– третий уровень: получение опыта личного профессионального социально-ориентированного действия.

В ФГОС НОО выделены определенные формы ведения внеурочной деятельности, такие как кружки, секции, экскурсии, круглые столы, диспуты, конференции, олимпиады, школьные научные общества, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, проекты, мастерские, классные часы, праздники и концерты и т. д. Направления внеурочной деятельности должны соответствовать направлениям развития ребенка: спортивно-оздоровительное, социальное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Все формы предложенной внеурочной активности непосредственно влияют на формирование коллектива. Она позволяет в неформальной обстановке понаблюдать за детьми, посмотреть распределение социальных ролей, определить уровень и условия взаимодействия, выявить интересы большинства детей [25, с.30].

Для формирования детского коллектива важную роль играет заведение традиций (день именинника, праздник осени, 8 марта и 23 февраля, Масленица и т.д) [6, с.12].

Первой задачей вовлечения внеучебной деятельности должно стать формирование позитивной мотивации на участие в такой активности [11, с.63]. Второй задачей станет организация совместного планирования и определение способа достижения поставленных целей. На этом этапе необходимо обеспечить свободный обмен мнениями, высокий уровень самостоятельности в принятии решения, учет возможностей каждого и вовлечение в деятельность всех детей.

Третий этап в организации внеурочной деятельности заключается в распределении задач и ролей для достижения максимального результата.

Четвертый этап – непосредственно проведение запланированного мероприятия. Этот этап завершается подведением итогов и оценкой достигнутых результатов.

Совместная работа, подкрепленная общим положительным эмоциональным фоном, формирует предпосылки к проявлению симпатии, интереса, взаимопомощи и сплочивает детей [33, с.26].

Коллективизм формирует духовную основу процесса работы, определяет наиболее эффективную форму и методы взаимодействия [19, с.17].

Для того, чтобы урочная и внеурочная деятельность были максимально эффективны, требуется в обязательном порядке учитывать психо-физиологические особенности этого возрастного периода [16, с.32].

Этап перехода из дошкольного учреждения в школу определяет период младшего школьного возраста. Прежде, чем перейти к рассмотрению влияния внеурочной деятельности на формирование детского коллектива, необходимо определить особенности психо-физиологического развития детей этого возраста [18, с.53].

Возрастной интервал «младший школьник» по мнению исследователей разный: 7–11; 7–12; 8–12, но все сходятся, что это период соответствует обучению 1-3 (4) класс. Четвертый класс выделен отдельно, так как в зависимости от развитости ребенка, четвертый класс уже может соответствовать среднему школьному периоду по психо-физиологическим характеристикам [32, с.45]. Главной характеристикой деятельности в этом периоде является взаимопроникновение учебной и игровой деятельности, существенна роль педагога, а также коллектива, в котором развивается ребенок, на психологическом плане характерна нестабильность эмоционального фона, на физиологическом – активное физическое развитие [1, с.68].

Рассматривая психологические особенности [26, с.76] мы отмечаем, что восприятие ребенка младшего школьного возраста в рассматриваемом предмете выделяет не главное, а только то, что явно при первом рассмотрении «бросается в глаза», то, что выделяет предмет, отличает его от другого аналогичного предмета: цвет, форму, размер. Длительное фиксирование изучающего внимания на конкретном примере детям данного возраста не

характерно. Оно появится позднее [9, с.119]. Для этого возраста свойственна острота и свежесть восприятия. При этом следует помнить, что восприятие у ребенка этого возраста носит деятельностный характер, т. е. ребенок воспринимает предмет только совершая с ним действия, он еще может спутать два похожих предмета (например, цифры 6 и 9), т. е. у ребенка есть проблемы с дифференциацией. Высокая эмоциональность действий и восприятия затрудняет выстраивание системности, делает невозможным последующий анализ [21, с.11]. Эта проблема постепенно уходит к 3–4 классу, формируется навык выделения главного, умение определять детали, отличать даже незначительные различия – оттенки цветов, формы, размеры и иные характеристики. Восприятие различных смысловых сюжета более развито, ребенок уже способен интерпретировать сюжет, рассказать о чем то или иное произведение, картина и т. д., таким образом, намечается осознанный переход от простого перечисления предметов, которые можно увидеть на картинке, к описанию, допридумыванию и толкованию того, что ребенок видит или слышит. К средней школе отмечаются нерешенные проблемы с пространственным ориентированием (если знакомую ребенку фигуру поместить необычно, например перевернуть, то дети могут затрудняться в определении, что это за фигура, объемами (ребенок работает с плоскостными фигурами) [27, с.11].

Для этого возраста характерны проблемы не только с пространством, но и со временем, у ребенка не сформирован временной рефлекс, ребенок не контролирует время, увлекаясь, вообще забывает о времени [1, с.151].

В рассматриваемом периоде времени внимание интенсивно познавательно, ребенок активно ищет новые знания, задает много вопросов, внимание узко направлено и так же как восприятие сосредоточено на действии, предмете, процессе или явлении [22, с.34]. Произвольное внимание еще не полностью сформировано, ребенок самопроизвольно отвлекается, долго фиксировать внимание на чем-либо для него трудно.

Мыслительная деятельность младшего школьника наглядно-образная, при этом мыслительная деятельность тормозится из-за эмоций, которые испытывает ребенок очень ярко [34, с.91].

Память ребенка на этом периоде характеризуется произвольностью и осмысленностью. Если дошкольники автоматически непроизвольно запоминают любую интересную им информацию, но в возрасте младших школьников требуется уже умение специально запоминать определенный материал, независимо от того, интересно ему или нет [22, с.51]. В этом возрасте дети начинают понимать, для чего им необходимо запомнить ту или иную информацию, стремятся «блеснуть» познаниями, формируют связи, которые облегчают процессы запоминания. Отмечаются базовые навыки управления памятью, память становится словесно-логической, отходит от чисто наглядно-образной. Главная задача педагога на данном этапе - показать ребенку мнемонические приемы, которые позволяют произвольно запоминать и осмысливать заученное [31, с.56].

Как уже говорилось выше, мышление ребенка остается связанным с конкретной действительностью и, желательно, личным опытом, становится все более логически ориентированным, хотя этап формально-логических отвлеченных рассуждений еще, конечно, не наступил [8, с.52]. Обычно в первом классе дети усваивают, понимают материал, только если в процессе объяснения, учитель основывается на реальных примерах. Несформированность полноценного мыслительного процесса зачастую находит отражение в фрагментарности или даже ошибочности усвоенных знаний. Для воображения характерен этап «воссоздающего воображения», которое напрямую связано с использованием расширенного восприятия согласно описанию, схемы или в соответствии предложенным рисунком [22, с.67].

В целом ребенку характерна импульсивность, эмоциональность, неспособность оценивать себя, возбудимость, низкий уровень усидчивости и сосредоточенности, капризность, ябедничество, упрямство, любопытство. Чем

ближе переход к среднему звену школы, тем больше ребенок управляет своими эмоциями, взвешенно оценивает свои и чужие поступки [4, с.64]. Именно это взвешенное осознание изменений в самом себе дает толчок к дальнейшему развитию, эти изменения ограничиваются не только системой обучения, они органично вписываются во все остальные сферы жизни ребенка. В этом возрасте у ребенка под влиянием взрослого формируется ответственность, дети стремятся выполнять интересные задания, максимально эффективно и самостоятельно. Отдельно необходимо рассмотреть требования ФГОС НОО к результатам освоения образовательной программы начального общего образования. Как и для любого другого этапа, требования включают предметные, метапредметные и личностные требования. Личностный результат каждого ребенка предусматривает формирование основ гражданской позиции, оценку национальной и этнической принадлежности; формирование уважения к многонациональному обществу, а также чувства гордости за свою страну и историю. Немаловажная роль отводится к формированию патриотизма, духовных и нравственных норм, преемственности поколений и ответственности за свою страну, что становится особенно актуально в настоящих условиях [7, с.11].

Образ жизни ребенка кардинально меняется, когда он переходит из детского сада в младшую школу. Именно в это время активизируются процессы формирования общественных обязанностей, ребенок вовлекается в общественную жизнь, выстраивает систему отношений со сверстниками и окружающими его взрослыми [13, с.45].

Поступки и действия ребенка на этапе «младший школьник» являются подражательными, спонтанными, эмоциональными. При общении со взрослым большая роль отводится императивному поведению, когда ребенок выполняет указания, требования, просьба и т. д. взрослого. Дети видят отклонения от нормы поведения у других, и не замечают этого в себе. Это период «ябедничества». Именно в данном возрасте формируются различные уровни взаимоотношений внутри класса – проявляется сплоченность или

разрозненность, конкуренция или единство, выделяются социальные роли и определяются лидеры, начинает проявлять товарищество, взаимопомощь, дружба и т. д.

Изначально для коллектива младших школьников характерна слабая организованность, эмоциональная неустойчивость, выраженность отношений по половому признаку слабая, группы внутри коллектива могут часто меняться, они не устойчивы, а динамичны и подвижны, наблюдается яркая подражательность старшим.

В более позднем возрасте в коллективе детей наблюдается яркое разделение по половому признаку. Мальчики и девочки создают отдельные группы, со своими правилами и нормами поведения, при этом между группами мальчиков/девочек наблюдается соперничество. Следует помнить, что навязывание роли в коллективе может привести к серьезным психическим нарушениям, внутренним и внешним конфликтам, дезадаптации, проблемам в поведении [23, с.26]. Что касается усвоения нравственных норм и правил, то ученые Бабаян А. В. и И.А.Сикорский считали, что именно этот возраст является основным в процессе становления нравственности и гуманизма [5, с. 87]. Для этого возраста при формировании коллектива важную роль играет эмпатия – способность сопереживать и сочувствовать.

Таким образом, учебная деятельность направлена на оценку личных достижений, хотя и привлекает коллективные способы обучения, а внеурочная деятельность согласно ФГОС НОО объединяет цели воспитания и социализации. Цель внеурочной деятельности – достижение воспитательных результаты, усвоение духовно-нравственных ценностей, «желаемого» поведения внеурочная деятельность является важным средством формирования коллектива. Во внеурочной деятельности дети более свободно общаются, проявляя основные черты характера, свои желания и представления о взаимоотношениях в классе. Дети вовлекаются в социально-полезную деятельность, при решении задач выступают единым коллективом. Внеурочная деятельность должна учитывать психофизиологические

особенности детей, их склонности, текущий уровень взаимодействия между детьми, готовность взаимодействовать и вовлекаться в продуктивный диалог. Совместная работа, подкрепленная общим положительным эмоциональным фоном, формирует предпосылки к проявлению симпатии, интереса, взаимопомощи и сплачивает детей.

Коллективизм формирует духовную основу процесса работы, определяет наиболее эффективную форму и методы взаимодействия.

Во второй части работы будет проведена оценка уровня сформированности коллектива на примере двух третьих классов, далее в одном классе проведен комплекс занятий, объединенных общей темой – «игра «Зарница», а далее повторно проведена оценка сформированности коллектива в двух классах для сравнения полученного эффекта проведенных мероприятий и оценки их влияния на коллектив младших школьников. Кроме работы над сформированностью коллектива, в результате эксперимента планируется получить дополнительные результаты по патриотическому воспитанию, развитию внимания, памяти, нравственному воспитанию, формированию комфортного пространства для дальнейшего развития детей.

Выбранная игровая форма с использованием заданий различной направленности позволит заинтересовать детей, получить стабильный эффект.

2 Экспериментальная работа по формированию сплоченности во внеурочной деятельности коллектива младших школьников

2.1 Диагностика уровня сформированности ученического коллектива младших школьников

Всего в эксперименте приняло участие два третьих класса по 25 человек в каждом. Первый класс был взят, как контрольный, второй – экспериментальный, на который должно быть оказано формирующее воздействие. Дети одного возраста, вместе уже проучились два года, коллектив считается условно сформированным, что дает возможность уже оценивать уровень сформированности коллектива, а также намечать мероприятия по повышению уровня сформированности коллектива.

Дадим общую характеристику контрольного класса детей (Приложение Б).

Условное название класса: контрольный

Участие в этапах эксперимента: констатирующий и контрольный

Группа состоит из детей 2012–2013 года рождения, на момент эксперимента детям 9–10 лет. Средний возраст детей класса – 9,4 года. Дети в классе вместе с 1 класса, новеньких в классе нет. Дети активно взаимодействуют как во время занятий, так и в свободное время: во время перемен, в свободное время после уроков.

В классе 13 мальчиков и 10 девочек.

Так как во время оздоровительного заезда дети вынуждены круглосуточно находиться вместе, то времени свободного внеурочного взаимодействия у них больше, чем в обычной учебной деятельности.

Дети класса активны, многие занимаются дополнительно творчеством или спортом.

Развитие детей соответствует требованиям, предъявляемым к развитию детей данного возраста.

Дети подвижны, эмоциональны, лидер класса определен не точно. Макар Т. выбран старостой, но заметно, что это назначение его тяготит, он не стремится быть лидером. На статус лидера претендует Илья М., но он очень громкий, активный и эмоционально неустойчивый ребенок, лидерство которого в классе не принимается. Дети могут играть с ним, но его предложения или постоянно вызывающее поведение в классе не поддерживается.

В спортивных играх капитаном команды выбирают Лену Г. – спортивную девочку, легко раздающую роли в команде и быстро наводящую порядок без помощи учителя. Заметно, что некоторые дети ее побаиваются, хотя в агрессивном поведении она замечена не была. В конфликтах вне спортивной площадки Лена не участвует, в управление классом не вмешивается.

Распоряжения учителя до всего класса доводят Лиза С. и Вероника Б.

Когда Илья М. отсутствует, то класс можно охарактеризовать, как эмоционально стабильный и управляемый. Дети готовы слушать, выполнять задания, гиперактивных детей в классе нет. Светлана П. и Емельян В. – самые тихие дети, стеснительные, чтобы услышать их мнение по тому или иному вопросу, к ним надо обратиться лично. В обсуждениях не участвуют, инициативу не проявляют. При прямом вопросе – отвечают или отмалчиваются.

В классе 3 ребенка иной национальности. Девочка носит национальную одежду. Дети класса не проявляют особого внимания этому, относятся равно. Буллинга в классе не выявлено.

В целом атмосфера в классе доброжелательная, дети помогают друг другу. Заметно разделение по половозрастному признаку, а также по группам интересов.

В группе установлено дежурство, дети спокойно воспринимают трудовые обязанности. «Ябедничество» в классе редкое явление, конфликтов не много, драки за время наблюдения за детьми замечены не были. Дети не

злопамятны, они легко прощают обиды, конфликты, возникающие в классе, не приводят к затяжной напряженности.

Память, мышление и воображение в классе сформировано соответственно возрасту. Следует отметить, что Савелий М. и Оксана С. Демонстрируют яркое воображение, задают направление процессам коллективного придумывания для остальных детей.

Средний уровень успеваемости в классе 4,1. Большинство проблем с математикой, информатикой и английским языком.

Таким образом, согласно признакам коллектива, выделенных А.С.Макаренко, в классе средний уровень сформированности коллектива (ближе к низкому). Данный вывод далее будет подтвержден диагностическими исследованиями. Актив класса не сформирован, ярко выраженных лидеров нет, самостоятельности в принятии решений нет. Но наряду с этим отношения спокойные, доброжелательные, неконфликтные, дети умеют договариваться и находить совместные решения, нахождение в классе дискомфорта детям не доставляет.

Условное название класса: экспериментальный (Приложение В)

Участие в этапах эксперимента: констатирующий, формирующий и контрольный.

В классе 11 мальчиков и 10 девочек.

Класс также состоит из детей 2012–2013 года рождения, на момент проведения эксперимента детям 9–10 лет. Средний возраст детей класса – 9,6 года. Практически все дети в классе вместе с 1 класса, некоторые дети вместе были в детском саду. В 2021 году в класс пришли 2 новых ребенка: Регина К. и Алиса Б. Алиса Б. перешла в класс из другой школы г.Тольятти, а Регина К. переехала с родителями из Перми. Дети приняли новеньких спокойно, девочки влились в коллектив и активно участвуют в жизни класса. Регина К. проявляет лидерские качества, но достаточно мягко, она органично создает вокруг себя группу заинтересованных детей. Так как дети давно знают друг друга, то они

активно общаются и вне занятий, родители организывают совместные походы, дети ходят к друг другу в гости, на дни рождения.

Развитие детей соответствует требованиям, предъявляемым к развитию детей данного возраста.

Дети класса достаточно спортивные: почти половина класса посещает спортивные секции. Многие девочки в классе увлекаются рисованием.

Класс может быть охарактеризован как дружный, отношения ровные, дети реагируют на просьбы и задания учителя. Детей, сильно выделяющихся по поведению в классе нет, гиперактивных детей нет. Дети активны, эмоциональны, как и в любом детском коллективе возникают конфликты, как личные, так и между малыми группами, которые возникают по интересам. Дети в классе стабильны, поведение в семье такое же, как отмечается в классе, дети общаются, взаимодействуют, помогают друг другу. Детям комфортно в классе, они чувствуют себя свободно, им не приходится притворяться и менять свойственное им поведение.

Маргарита Б. неусидчива, не может долго удерживать внимание. Она участвует во всех спортивных мероприятиях.

Много детей группы посещают занятия дополнительного образования. 3 мальчика играют в футбол, девочка Марина А. играет в гандбол, Виктор Т. и Артем С. занимаются шахматами.

В группе заметно разделение по полу, но оно выражено не ярко, так как дети в основном пришли из одного детского сада и росли вместе, то они привыкли все вместе общаться.

В классе нет ярко выраженного актива, детям необходимы указания учителя, чтобы организовывать свою деятельность. Лидером класса можно назвать Сергея Д. Он однозначно выбирается капитаном в спортивных играх, а также является «заводителю» в играх, организуемых на переменах. Регина К., которая пришла в класс недавно, принимает на себя роль лидера, если класс делится на несколько команд, при этом первенство Сергея она не оспаривает.

Дети выполняют работы по классу – дежурство, а также по графику помогают в столовой. Это воспринимается нормально, дети не высказывают негатива по этому поводу. Когда организовываются субботники в классе или территории, дети тоже активно принимают участие.

Детям нравятся коллективные игры или задачи, требующие участия всех детей в группе.

Психо-физические характеристики сформированы соответственно возрасту, что подтверждается тестами, проводимыми периодически.

Средний уровень успеваемости в классе 4,0. Большинство проблем с математикой, информатикой и английским языком.

Таким образом, развитие детей соответствует возрасту, коллектив можно признать сформированным на уровне 1 этапа, актив класса не сформирован, лидер определен, к его мнению прислушиваются все дети класса, оппозиции в классе нет. Можно отметить, что коллектив сформирован на среднем уровне, имеются предпосылки к развитию сплоченности в классе.

Таким образом, исходя из оценки классов в целом можно сделать вывод, что развитие рассмотренных классов детей соответствует возрасту по психо-физиологическим характеристикам, коллектив в обоих классах сформирован на среднем уровне (по признакам, выделенным А.С.Макаренко), что соответствует завершению 1 этапа и началу 2 этапа формирования коллектива. Необходимо наметить работы по повышению сформированности коллектива. Для оценки эффективности намеченных мероприятий следует до проведения формирующего эксперимента провести тестирование уровня сформированности коллектива. Оценка эффективности будет проводиться по процентному изменению в среднем уровне сформированности коллектива. Уровень сформированности будет оцениваться по 4 методикам оценки [3, с.87]:

- методика А.Н.Лутошкина;
- анкетирование по определению отношения к классу;
- методика «Сочинения учащихся»;

– методика «Перекрестная оценка психологического климата в коллективе».

Рассмотрим подробнее применяемые для оценки методики.

Мониторинг сформированности коллектива должен проводиться систематически, чтобы учитель мог своевременно вмешаться в процесс формирования коллектива и скорректировать направления развития коллектива. Система мониторинга включает в себя сбор, анализ, оценку и коррекцию данных, которые характеризуют уровень сформированности и развития коллектива. Данные разных мониторингов должны сравниваться, произошедшие изменения оцениваться и обосновываться. Фактически критерии сформированности коллектива могут быть распределены по двум направлениям: критерии, позволяющие оценить факт существования коллектива, а также критерии, которые позволяют оценить качество сложившегося коллектива, т. е. насколько сложившийся коллектив является полноценным и способствует личному и коллективному развитию [39, с.56].

Представим критерии по направлениям в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки сложившегося коллектива

Наличие коллектива как такового	Оценка качества сложившегося коллектива
Слаженность работы коллектива класса	Уровень достижения поставленных целей в коллективе
Оценка наличия коллектива со стороны детей	Общая оценка психологического климата внутри сложившегося коллектива
Применяемость сложных воспитательных приемов, воздействующих на класс как единый орган воздействия	Наличие традиций, нравственного облика, правил поведения и поддержание их со стороны всех участников коллектива

В Таблице 2 рассмотрим методики, которые будут эффективными для оценки того или иного параметра [3, с.87].

Таблица 2 – Диагностическая карта сформированности коллектива

Критерии [12, с.29]	Применяемые методики	Метод, определенный к использованию в рамках ВКР	Форма представления результата
Слаженность работы коллектива класса	<ol style="list-style-type: none"> 1. использование анкетирования 2. лонгитюдное и текущее наблюдение 3. Конкурсы/сочинения по оценке коллектива 4. Беседа с детьми/классные часы 	Анкетирование	Статистическая обработка полученных данных в рамках проведенного анкетирования
Оценка наличия коллектива со стороны детей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Самоаттестация коллектива по методике Р.С.Немова 2. Оценка сформированности коллектива по мнению детей по методике А.Н.Лутошкина 3. Оценка уровня самоуправления внутри коллектива (наблюдение) 4. Применение психосоциологических игр «Лидер», «Командные учения» для оценки межличностных отношений 	Методика А.Н.Лутошкина	Статистическая обработка полученных данных в рамках проведенной оценки
Применяемость сложных воспитательных приемов, воздействующих на класс как единый орган воздействия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка со стороны учителя готовности детей к использованию сложных воспитательных технологий 2. Ранжирование уровня сформированности 	-	-
Уровень достижения поставленных целей в коллективе	<ol style="list-style-type: none"> 1. использование анкетирования 2. текущее наблюдение 3. сочинения по оценке комфортности в текущем коллективе 	Методика «Сочинения учащихся»	Общая оценка комфортности ребенку в текущем коллективе. Индивидуальная оценка со стороны учителя
Общая оценка психологического климата	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конкурсы рисунков 2. Оценка социализированности детей методикой М. И. Рожкова 3. Перекрестная оценка психологического климата 	Методика «Перекрестная оценка психологического климата»	Статистическая обработка полученных результатов

Продолжение Таблицы 2

Критерии	Применяемые методики	Метод, определенный к использованию в рамках ВКР	Форма представления результата
Наличие традиций, нравственного облика, правил поведения и поддержание их со стороны всех участников коллектива	1. Карта интересов и увлечений учащихся класса (опросник Айзенка, определяющий тип темперамента) 2. Методика Мюнстенберга (диагностика уровня интеллекта, оценка внимания) 3. Рейтинговая оценка	-	-

Далее в работе будет выведен средний балл по каждому классу исследования и определен уровень сформированности коллектива: низкий, средний или высокий. Рассмотрим подробнее каждый использованный метод для оценки сформированности коллектива.

1. Анкетирование: для оценки первого параметра – слаженность работы коллектива – было использовано анкетирование, которое позволило оценить отношение каждого ребенка к коллективу, в котором он находится. Вариант анкеты приведен в Приложении А. Ответам детей соответствуют следующие уровни сформированности признака:

Да – допустимый уровень – высокий уровень (2 балла)

Не знаю/частично – критический уровень – средний уровень (1 балл)

Нет – недопустимый уровень – низкий уровень сформированности коллектива (0 баллов)

Всего 9 вопросов в анкете, для оценки уровня сформированности коллектива для высокого уровня потребуется набрать выше 13 баллов; средний уровень будет характеризоваться диапазоном 7–12 баллов, 6 и ниже баллов – низкий уровень сформированности коллектива.

Заполнение анкеты предполагает выбор одного ответа из трех возможных и не вызывает затруднений со стороны детей.

Трактовка ответов детей и их оценка учителем представлена в Таблице 3. Также вопросы анкеты соотнесены с оцениваемыми показателями сформированности коллектива.

Таблица 3 – Аналитическая анкета для интерпретации уровня сформированности коллектива со стороны учителя

Оцениваемый признак со стороны учителя		Выбор ученика (вопросы и ответы учеников выделены серым) и оценка со стороны учителя		
		Допустимый	Критический	Недопустимый
	Вопрос/ответы	Да	Не знаю/частично	Нет
Наличие и стремление к общей цели	Как ты думаешь, есть ли у вашего класса общая цель? Все ли дети в классе хотят ее достигнуть?	Большинство	Меньшинство	Есть сопротивление поставленной цели
Наличие системы самоуправления	Можешь ли ты сразу назвать лидера в вашем классе, который решает все проблемы и организует работу и взаимодействие?	Передается часть функций	Только при участии взрослых	Только при принуждении
Выстроенная дисциплина в классе	Как ты можешь оценить поведение детей в классе? Все ли соблюдают дисциплину и слушаются на переменах и уроках?	У большинства	У меньшинства	Дисциплину держит только старший
Наличие общего мнения класса	Все ли дети соглашаются с мнением вашего старости или лидера. Есть ли вопросы, по которым вы все придерживаетесь одной точки зрения?	Большинство в результате разъяснения	Меньшинство	Полное безразличие
Отношение к лидеру/старосте	Слушаются ли дети лидера/старосту, если он решает какой то вопрос?	Большинство	Лишь те, кого выбирают постоянно в руководители	Часть учащихся не умеют подчиняться

Продолжение Таблицы 3

Оцениваемый признак со стороны учителя		Выбор ученика (вопросы и ответы учеников выделены серым) и оценка со стороны учителя		
		Допустимый	Критический	Недопустимый
Уровень взаимодействия в классе	Можешь ли ты сказать, что все в классе дружат между собой?	Доброжелательность в коллективе	Есть эпизодические конфликты	Есть отверженные в коллективе
Неформальные отношения в классе коллективе	Общаетесь ли вы вне школы, нравится ли вам это?	Свободное групповое общение	Ограниченные групповые привязанности	Конфликтность между группами
Внешнее взаимодействие и внешние связи коллектива	Можешь ли ты подтвердить, что вы общаетесь с другими классами в школе по личной инициативе?	Без взаимоотношений	Эпизодические	Эгоистические
Способность найти общее решение и обеспечить согласованность в работе	Способны ли вы все договорится по любому вопросу (например, на какой фильм пойти?)	Нужно руководство кл. руководителя	Конфликтность	Согласованность в отрицательных поступках

Приведем данные, полученные на этапе анкетирования по двум классам исследования в Таблице 4. Общие результаты ответов детей по всем методикам исследования представлены в Приложении Г – по контрольному классу и Приложении Д – по экспериментальному классу)

Согласно представленным в Таблице 4 данным, в контрольной группе почти 20% ответов детей считают, что коллектив сформирован слабо, 62% – считают, что средне, в экспериментальной группе 14% ответов детей считают,

что коллектив сформирован слабо, 62% – считают, что средне, а 24% считают, что коллектив сформирован на высоком уровне.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности коллектива по проведенному анкетированию по контрольной и экспериментальной группе

Группа исследования	Ранкинг	Допустимый	Критический	Недопустимый
		(высокий)	(средний)	(низкий)
Контрольная группа	Количество человек по каждому уровню	4	13	4
	Процент от общего количества	19,05%	61,90%	19,05%
	Средний балл по классу	9,33 - средний		
Экспериментальная группа	Количество человек по каждому уровню по классу	5	13	3
	Процент от общего количества	23,81%	61,90%	14,29%
	Средний балл по классу	10,38 - средний		

По среднему баллу в двух классах исследования отмечается средний уровень сформированности коллектива. Рассмотрим структуру ответов по анкетированию на Рисунке 1.

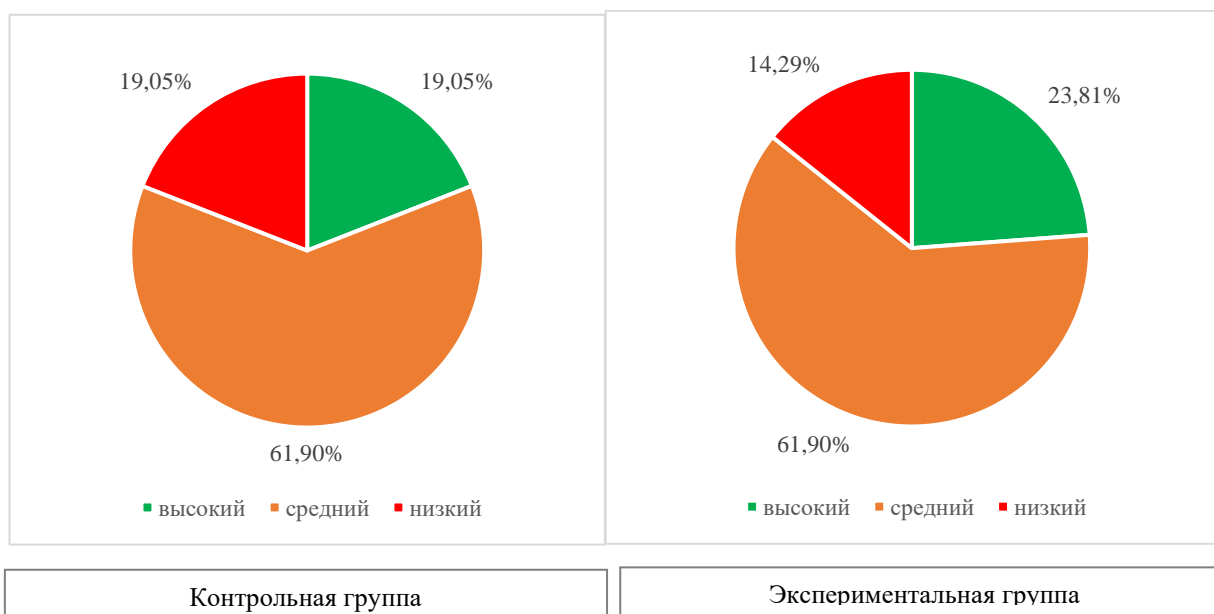


Рисунок 1 – Результат исследования уровня сформированности коллектива по методике «Анкетирование» на констатирующем этапе

Таким образом, можно отметить, что многие дети не совсем четко понимают необходимость коллектива, часто не признают решений лидера, они не стремятся участвовать в жизни класса, им не нравится «как есть», но менять что-то они тоже не хотят. Несмотря на это, большинство считают, что средний по классу уровень – удовлетворительный. Играет большую роль, что дети давно вместе, с детского сада, они привыкли друг к другу, поэтому коллектив все-таки сформирован на начальном уровне.

2. Методика А.Н.Лутошкина

В основе методики лежит описание определенного состояния, с которым можно соотнести коллектив, в котором находится ребенок («Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел»). Эта методика позволяет определить сплоченность класса по мнению детей. Методика простая и понятная, эффективна в применении, не вызывает затруднений у детей. Для того, чтобы учесть результаты методики, при расчете среднего уровня сформированности, автором была разработана переводная таблица 5. В целом по классу показатель рассчитывается суммированием всех баллов и разделением на общее количество детей в классе. После этого определяется общий уровень по классу.

Таблица 5 – Переводная таблица по методике А.Н.Лутошкина

	«Песчаная россыпь»	«Мягкая глина»	«Мерцающий маяк»	«Алый парус»	«Горящий факел»
балл	0	1	2	3	4
статус	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень

Целью данной диагностической методики является определение степени сплоченности класса. Данная методика хорошо известна и широко применяется из-за ее простоты и отсутствия специальных сложных методов анализа (Таблица 6).

Таблица 6 – Результат исследования уровня сформированности коллектива на констатирующем этапе по методике А.Н.Лутошкина

Класс исследования	Ответ	Песчаная россыпь	Мягкая глина	Мерцающий маяк	Алый парус	Горящий факел
Контрольный класс	Количество ответов	2	6	12	1	0
	Количество баллов	0	6	24	3	0
	Уровень	низкий		средний	высокий	
	Среднее количество баллов	0,75		2	3	
	Процент от общего количества	38,10%		57,14%	4,76%	
	Уровень сформированности по классу	1,57 - средний				
Экспериментальный класс	Количество человек по каждому уровню	1	4	11	5	0
	Количество баллов	0	4	22	15	0
	Уровень	низкий		средний	высокий	
	Среднее количество баллов	0,8		2	3	
	Процент от общего количества человек	23,81%		52,38%	23,81%	
	Уровень сформированности по классу	1,95 - средний				

Полученный результат ожидаемый, дети оценивают класс на среднем уровне сформированности коллектива, много ответов относится к варианту «Песчаная россыпь» и «мягкая глина». Большинство ответов «Мерцающий маяк», «Горящий факел» – крайне редко. Рассмотрим структуру ответов по методике А.Н.Лутошкина на Рисунке 2.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в исследуемой контрольной группе низкий уровень сформированности продемонстрировали 5 человек (1 – «песчаная россыпь» и 4 – «мягкая глина»), что дает 24% по уровню. 11 учеников из класса выбрали «мерцающий маяк» (52%) – средний уровень. Алый парус уже относится к высокому уровню сформированности коллектива. Его выбрали 5 человек, «Горящий факел» детьми не выбранся.

В исследуемой экспериментальной группе низкий уровень сформированности продемонстрировали 5 человек (1 – «песчаная россыпь» и 4 – «мягкая глина»), что дает 24% по уровню. 11 учеников из класса выбрали «мерцающий маяк» (52%) – средний уровень. Алый парус уже относится к

высокому уровню сформированности коллектива. Его выбрали 5 человек, «Горящий факел» детьми не выбранся.

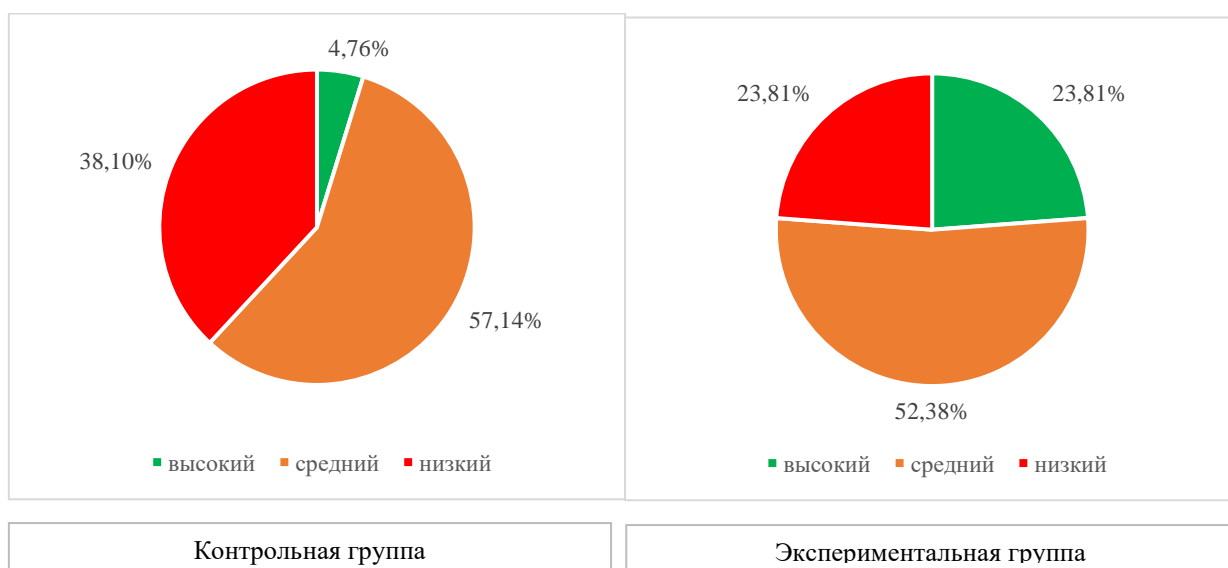


Рисунок 2 – Результат исследования уровня сформированности коллектива по методике А.Н.Лутошкина на констатирующем этапе

В целом дети не проявляют собственной инициативы, но участвуют в делах класса, если их привлекать, принимают участие в школьных мероприятиях, но сами безынициативны. Уровень самоуправления в классе низкий, дети нуждаются в помощи взрослого. Дети взаимодействуют за периметром школы, что положительно характеризует класс.

3. Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»

Суть предложенной методики, ребенок определяет свое отношение к классу, оценивая психологическую атмосферу в нем. Детям предлагается два столбца характеристик: позитивные и негативные. В распоряжении ребенка 9 баллов, которые он должен распределить по каждой характеристике на полярные свойства. Например: на пару свойств «дружелюбие – враждебность» дается 9 баллов, из них ребенок может распределить 7 баллов на дружелюбие, 2 балла на враждебность. Оцениваются для расчета уровня сформированности коллектива средний уровень положительных качеств: если на положительные

качества приходится 7–9 баллов, то уровень сформированности определяется, как высокий; 4 – 6 баллов – средний уровень, 3 и менее баллов – низкий. Применяется правило арифметического округления. Таблица 7 представляет собой анкету для заполнения детьми.

Таблица 7 – Оценка психологического климата в классе

положительные			отрицательные	
	балл	Свойство	балл	Свойство
1	-	Дружелюбие	-	Враждебность
2	-	Согласие	-	Несогласие
3	-	Удовлетворенность	-	Неудовлетворенность
4	-	Увлеченность	-	Равнодушие
5	-	Результативность	-	Нерезультативность
6	-	Теплота взаимоотношений	-	Холодность взаимоотношений
7	-	Сотрудничество	-	Отсутствие сотрудничества
8	-	Взаимная поддержка	-	Недоброжелательность
9	-	Занимательность	-	Скука
10	-	Успешность	-	Неуспешность

Чем выше средний полученный балл, тем более высоко дети оценивают сложившийся психологический климат в своем коллективе. Данные представим в Таблице 8.

Таблица 8 – Результат исследования психологического климата в коллективе по контрольной и экспериментальной группе

Ранкинг	Высокий	Средний	Низкий	Комментарий
Среднее количество баллов по классу	1	15	5	Таким образом, почти 71% ответов характеризуют средний уровень сформированности коллектива, почти 5% - высокий, 24% - низкий .
Процент от общего количества	4,76%	71,43%	23,81%	
Средний балл по контрольному классу	4,52			средний
Среднее количество баллов по классу	4	15	2	Таким образом, почти 71% ответов характеризуют средний уровень сформированности коллектива, почти 19,05% - высокий, 10% - низкий .
Процент от общего количества	19,05%	71,43%	9,52%	
Средний балл по экспериментальному классу	5,19			средний

В контрольной группе почти 71% ответов характеризуют средний уровень сформированности коллектива, почти 5% – высокий, 24% – низкий. В экспериментальной группе почти 71% ответов характеризуют средний уровень сформированности коллектива, почти 19,05% – высокий, 10% – низкий.

Представим полученные данные на Рисунке 3.

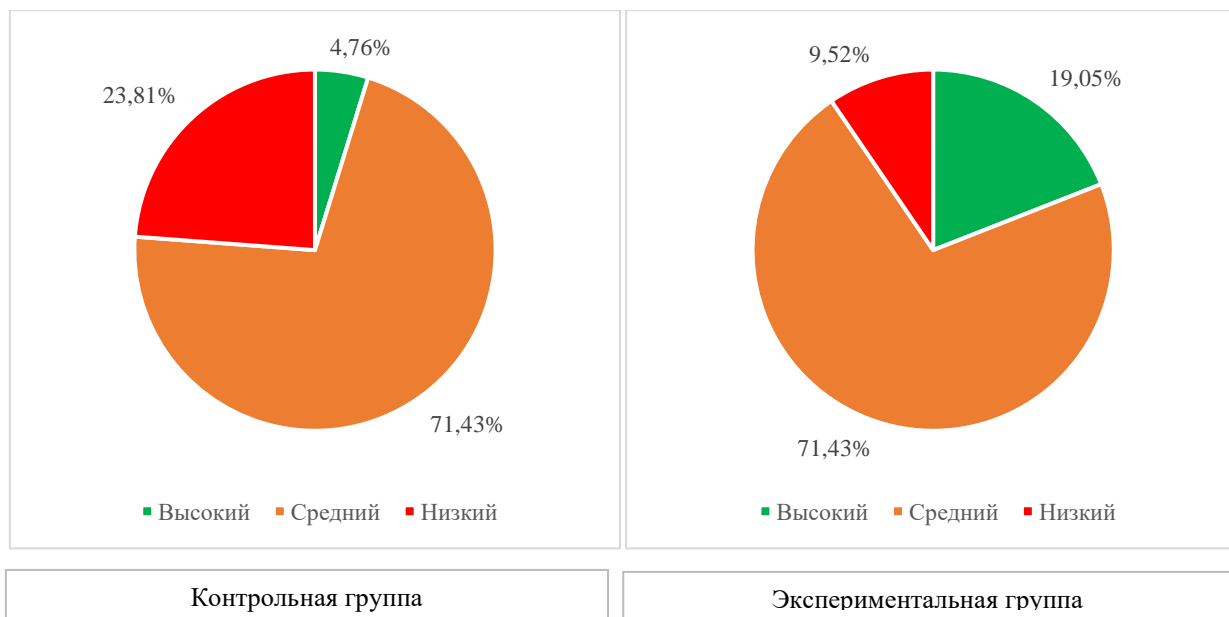


Рисунок 3 – Результат исследования сформированности коллектива по методике «Оценка психологической атмосферы в коллективе» на констатирующем этапе в двух группах исследования

Представленные рисунки демонстрируют сделанный вывод о среднем уровне сформированности коллективов в обоих классах.

4. Методика «Сочинения учащихся»

Еще одной методикой, простой в применении является методика использования произвольных сочинений. Дети свободно излагают свои мысли, а учитель должен индивидуально каждую работу и оценить ее также по бальной системе. Всего баллов можно поставить 5. При этом 4–5 баллов –

высокий уровень оценки взаимодействия в классе, 3 – средний уровень, 1–2 – низкий уровень.

Если рассматривать, что целью коллектива является создание комфортной развивающей обстановки, то данные сочинения позволяют определить, насколько ребенку комфортно, что он бы хотел изменить в классе.

Тема сочинений может быть определена так: «Что делать, чтобы тебе было комфортно в коллективе».

Сочинение предлагается написать по предложенному плану:

- Нужно ли сотрудничать учащимся в классе и почему?
- В чем должны оказывать помощь учителя?
- Где и как дети могут взаимодействовать и помогать друг другу?
- Почему ты считаешь, что в твоём «идеальном» классе будет лучше?
- Что нужно сделать, чтобы твой класс стал идеальным?

В целом по классу находится среднеарифметический уровень по правилам математического округления (Таблица 9).

Таблица 9 – Результат исследования сформированности коллектива по проведенной оценке сочинений по комфортности и уровню достижений целей по контрольной и экспериментальной группе

Ранкинг	Высокий	Средний	Низкий
Количество баллов по каждому уровню (контрольный класс)	4	13	4
Процент от общего количества	19,05%	61,90%	19,05%
Средний балл по контрольному классу	2,95 - средний		
количество человек по уровню (экспериментальный класс)	6	12	3
Процент от общего количества	28,57%	57,14%	14,29%
Средний балл по экспериментальному классу	3,24 - средний		

В контрольной группе 62% ответов характеризуют среднюю сформированность коллектива, 19% считают, что коллектив сформирован. Столько же считают, что коллектив не сформирован. В экспериментальной

группе 57% ответов характеризуют среднюю сформированность коллектива, 29% считают, что коллектив сформирован. 14% считают, что коллектив не сформирован.

По итогу проведенной диагностики необходимо провести классный час, чтобы обсудить с детьми выявленные проблемы и возникшие вопросы.

Представим полученные данные на Рисунке 4.

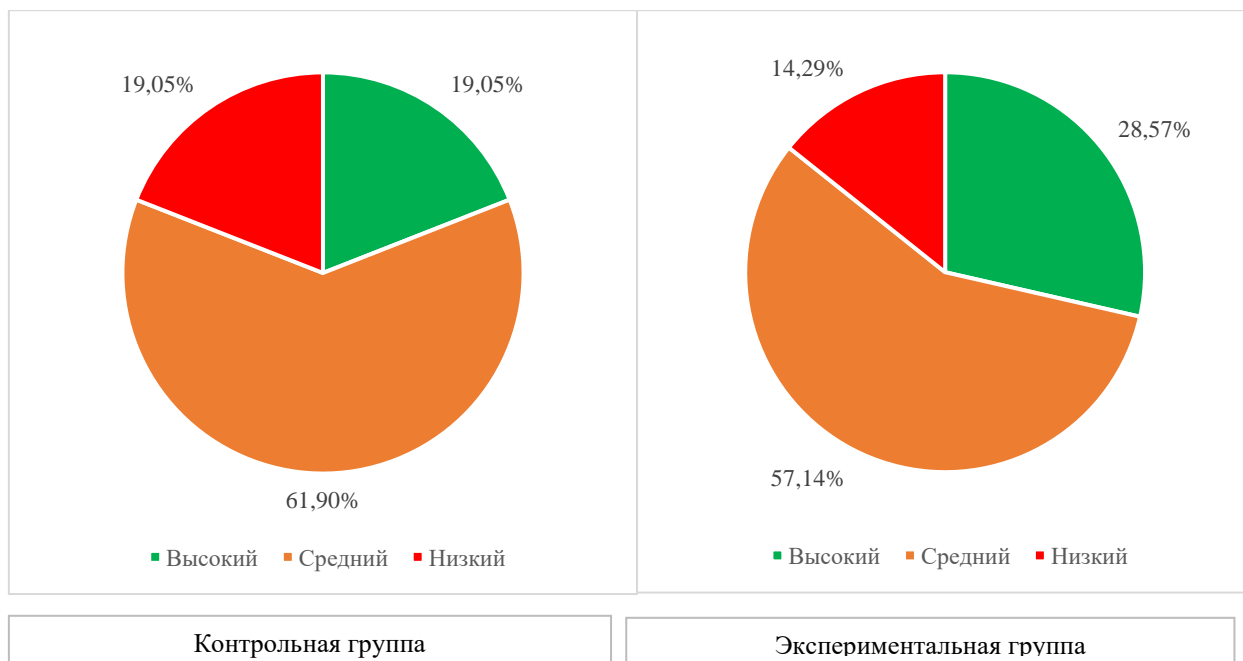


Рисунок 4 – Результат исследования сформированности коллектива по методике «Сочинения учащихся» на констатирующем этапе в двух группах исследования

Как видно из рисунка, по данной методике по психологическому комфорту в коллективе, дети отмечают более высокую сформированность. Поэтому можно сделать вывод, что сложности имеются именно в организационном плане работы внутри коллектива. Сведем результаты всех четырех использованных методик в общую таблицу 10.

Таблица 10 – Результаты проведенной диагностики сформированности коллектива в контрольной и экспериментальной группе (количество человек по каждому уровню по каждой методике).

Класс исследования	Методика	Высокий	Средний	Низкий	
Контрольный	Анкетирование	4	13	4	
	Методика А.Н.Лутошкина	1	12	8	
	Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»	1	15	5	
	Методика «Сочинения учащихся»	4	13	4	
	ИТОГО		10	53	21
			11,90%	63,10%	25,00%
	По классу среднее значение	18,38			
Экспериментальный	Анкетирование	5	13	3	
	Методика А.Н.Лутошкина	5	11	5	
	Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»	4	15	2	
	Методика «Сочинения учащихся»	6	12	3	
	ИТОГО		20	51	13
			23,81%	60,71%	15,48%
	По классу среднее значение	20,76			

Представим данные на рисунке для наглядности.

Рассмотрим количество человек по каждому уровню, по каждой методике на Рисунке 5.

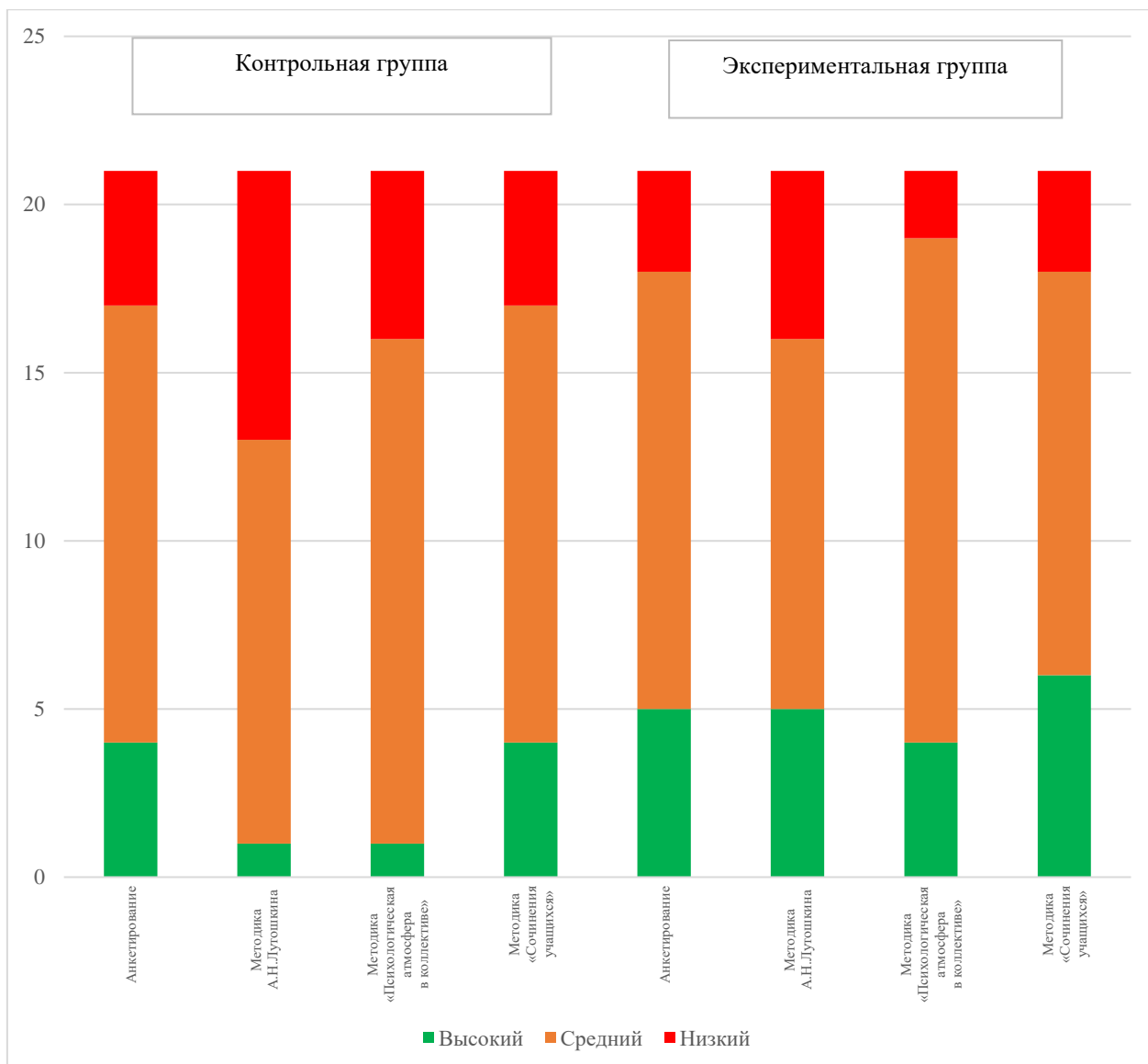


Рисунок 5 – Результаты констатирующего этапа диагностики в двух группах по четырем методикам

Представим на следующем рисунке средний уровень сформированности коллектива по результатам четырех методик на констатирующем этапе на рисунке 6.

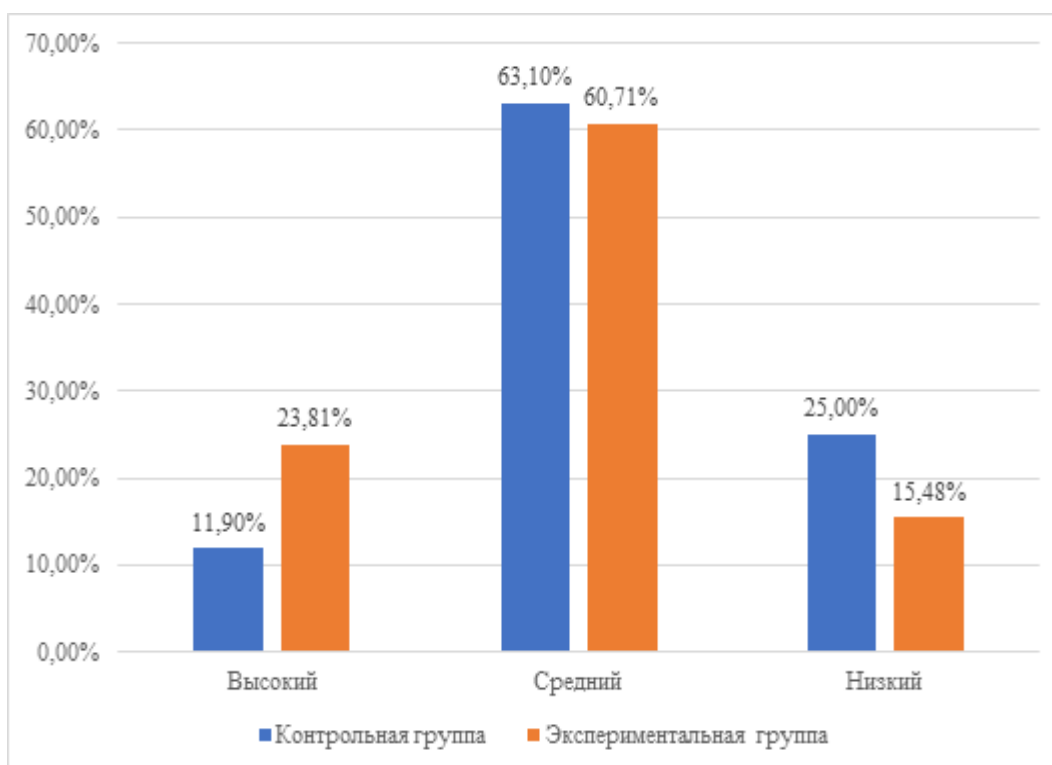


Рисунок 6 – Общая диаграмма уровня сформированности коллектива на констатирующем этапе диагностики в двух группах по четырем методикам

Таким образом, очевидно, что в двух группах исследования общий уровень сформированности коллектива находится примерно на одном уровне (18,38 и 20,76), что позволяет сравнивать эти два класса при оценке формирующего воздействия после проведения намеченных мероприятий по формированию коллектива в классе. Уровень в целом по классу средний. Коллектив сформирован, но уровень его последующего развития не высокий. В классе есть проблемы по сплоченности, дети готовы взаимодействовать, но пока не могут это делать самостоятельно. Намеченные мероприятия по проведению этапов игры «Зарница» позволят повысить общую осведомленность, уровень патриотического воспитания, физическую активность и уровень сформированности коллектива. Этапы предполагают разные уровни проявления командной работы: интеллектуальный, физический, пространственно-ориентированный, эмоциональный, логический и т. д.

2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по формированию сплоченности коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

Цель запланированных к проведению мероприятий: повышение уровня сплоченности и взаимопомощи (с воспитанием патриотического сознания) у детей младшего школьного возраста путем проведения этапов спортивно-массового мероприятия «Зарница» [43, с.8]

Задачи проведения цикла мероприятий можно разделить на личностные, предметные и метапредметные:

а) личностные:

- 1) использование навыков в пении и построении для победы в конкурсе «строевой песни», строевой подготовке, а также общей победы в игре в целом,
- 2) усвоение и совершенствование навыков оказания элементарной медицинской помощи,
- 3) изучение и соблюдение общих правил безопасности в различных условиях,
- 4) повышение навыков работы в команде,
- 5) развитие самооценки,
- 6) развитие уровня патриотического воспитания и элементарной военной подготовки;

б) предметные:

- 1) совершенствование двигательных умений и навыков, координации, ориентирования в пространстве,
- 2) развитие физических качеств – ловкости, силы, быстроты,
- 3) географические знания и знания по краеведению: символы государства, области, города,

- 4) знакомство с военной тематикой,
- 5) развитие интереса к здоровому образу жизни и физической культуре;

в) метапредметными целями:

- 1) совершенствование навыков коммуникации,
- 2) формирование чувства товарищества, командной работы и взаимопомощи,
- 3) формирование навыка выполнения указаний руководителя,
- 4) формирование умения планирования индивидуальной и командной работы,
- 5) формирование навыка работы по схемам и алгоритма,
- 6) совершенствование самоконтроля, самооценки, саморегуляции.

Запланированные мероприятия по повышению сформированности коллектива младших школьников включают:

Первый этап (1 день) – первое запланированное мероприятие: коллективная подготовка к смотру строевой песни, предусматривает творческую активность, распределение ролей внутри коллектива, формирование способности договариваться в процессе определения командира, названия команды, выбора песни, подготовки «прохода» строем и т. д.

Второй этап (2 день) – второе запланированное мероприятие: интеллектуальная игра на а) остаточные знания по итогам просмотренных ранее или озвученных учителем материалов; б) общие знания истории и военной подготовки; в) знания по технике безопасности и оказанию первой помощи. Дети должны продемонстрировать слаженность работы, желание работать на коллектив и общий результат, стимулирование эмоциональной составляющей и взаимопомощи.

Третий этап (3 день) – третье запланированное мероприятие: спортивные состязания, игры-эстафеты, направленная на формирование

коллективной работы, взаимопомощи, умения договариваться и работать в команде.

Участники запланированного мероприятия: класс детей, разделенный на 3 команды по 7 человек, учителя, по желанию родители и приглашенные военные.

До проведения этапов игры во время уроков и во внеурочной деятельности детям демонстрируется и выдается информация, которая будет необходима на игре. Это позволяет проверить внимательность и память детей.

Игра подразумевает несколько этапов, проводимых в разные дни [42, с.106].

Форма одежды: спортивная, по желанию – военная атрибутика. Каждая команда должна выбрать отличающий ее элемент, который будет опознавательным знаком команды во время игры.

Первый этап цикла запланированных мероприятий предусматривает спортивно-патриотическую направленность. На этом этапе проводится смотр строевой песни, сдача физических нормативов, предусмотренных планом физической подготовки, например: бег на длинный и короткие дистанции, прыжки в длину и высоту и т. д. Учитывается общий уровень подготовки и командный результат [20, с.21].

На втором этапе мероприятий предусмотрена оценка навыков и умений по оказанию первой медицинской помощи, а также знания техники безопасности в различных условиях. Оценивается командная работа, взаимопомощь, общий уровень знаний [10, с.111].

Третий этап запланированных мероприятий: игровые задания «Зарница».

Награждение: каждое запланированное мероприятие – этап игры – оценивается отдельно, далее по итогам всех трех мероприятий выбирается победитель. Отдельное награждение предусмотрено за командную игру, а также за военную подготовку.

Для проведения запланированных мероприятий необходимо наличие секундомера, свисток, листы анкеты к конкурсам, аптечка с бинтами, конверты с заданиями, устойчивые скамейки.

Результаты проведения запланированных мероприятий: общее повышение осведомленности по краеведению, истории страны, военному делу, охране безопасности жизнедеятельности, патриотическому воспитанию, повышение навыков командной работы, сплоченности класса, улучшение эмоционального фона класса.

День 1: первый этап «Строевая подготовка»

Оцениваются следующие умения:

- построение: колонна, шеренга, фланги, строевой проход;
- команды: «Становись!», «Равняйся!», «Смирно!»;
- повороты команды на месте: направо, налево, кругом;
- выход члена команды из строя и перемещение к командиру;
- изменение построения: из колонны по одному необходимо перестроится в колонну по двое при движении;
- исполнение строевой песни.

Оценивается общее время исполнения задания, слаженность, командная работа, четкость исполнения команд командира, выбор строевой песни и ее исполнение.

Общее количество баллов за этап – 20 баллов (по 3 балла за первые 5 заданий, 5 баллов – за 6 задание). Судьи могут добавить максимально 5 баллов, если считают выступление команды выдающимся. Возможно снятие баллов за недостойное поведение.

День 2: второй этап – оценка навыков и умений по оказанию первой медицинской помощи.

Задания этапа – задания выполняются коллективно, решения о действиях принимается сообща. Детям дается 3 минуты на обсуждение выполнения задания. Задания для каждой команды три: одно из заданий 1–3; задание 4 – для всех команд; одно из заданий 5–7.

- накладывание повязки при ранении руки;
- накладывание повязки при ранении ноги;
- накладывание шины при переломе конечности;
- переноска раненого (для всех команд);
- оценка действий при команде «Воздушная тревога»;
- оценка действий при команде «Газовая атака»;
- оценка действий при команде «Ядерный взрыв».

Викторина предусматривает вытягивание вопроса (1–3) и описание действий в экстремальной ситуации (4–6).

1. Чем можно обрабатывать раны?
2. Что надо сделать при ожоге?
3. Как надо действовать, если идет сильно кровь?
4. Действия при пожаре?
5. Действия, если заметили, что розетка дома искрит?
6. Действия, если на улице посторонний человек хочет тебя или кого-то увести с собой.

Оценивается слаженность действий, оказание взаимопомощи, реагирование на команды капитана, правильность ответов, участие команды при подготовке ответов и непосредственно в ответе, процесс определения отвечающего и дополнения остальной команды в процессе ответа.

Общее количество баллов за этап – 15 баллов (по 5 баллов за каждое задание). Судьи могут добавить максимально 5 баллов, если считают выступление команды выдающимся. Возможно снятие баллов за недостойное поведение, конфликты и т. д..

День 3 – третий этап «Зарница»: судьи оценивают командную работу во время выполнения всех заданий, общее время выполнения заданий, слаженность работы, выполнение команд командира, правильность выполнения задания, взаимопомощь, смекалку и нестандартный подход при выполнении заданий [15, с.34].

Начало: общее построение.

Командир каждой команды (параллельно 3 команды): Отряд! Равняйся!
Смирно!

Обращаясь к судье:

Товарищ командир батальона,

Отряд юнармейцев,

На игру «Зарница» построен.

Командир батальона (судья):

Отряды, вольно!

Судья доводит до сведения детей правила поведения на игре и говорит, что недостойное поведение будет наказываться снятием баллов с команды:

- соблюдать технику безопасности обязательно;
- пропускать этапы нельзя. Начинать новое задание, пока последний участник команды не закончил выполнение предыдущего задания, нельзя;
- приказы командира команды должны выполняться без сомнений и нареканий! Споры во время выполнения ведут к штрафным баллам;
- главная задача – установить свой флаг в конечной точке;
- помните, что вы команда! Помогать можно, даже если это замедлит остальных.

Старт игры: командир каждой команды получает схему движения между контрольными точками. При этом на схеме отмечены дорожки, по которым идти нельзя и дорожки, по которым можно пройти, но со штрафными заданиями. Команда сама должна оценить карту и сделать выводы. На каждой контрольной точке необходимо выполнять задание. С каждой командой двигается сопровождающий, фиксирующий все действия команды, поведение, командную работу и т. д.

Пример текста одного из заданий «От точки старта в направлении здания с зеленой крышей и большой трубой, пройдите 50 шагов, далее сверните направо на узкую тропинку, спуститесь на 18 шагов, на месте

обнаружьте задание». Дети должны выполнить инструкцию и на точке, куда они придут найти новый лист с заданием.

База 1 «Пройти болото».

Цель: пройти некоторое расстояние по «болотным кочкам». Перепрыгнуть можно, но с трудом. Но на участке расположены разные предметы, которые могут помочь в переправе (длинные доски, палки, веревки). Задача детей – выработать стратегию «переправы», использовать подручные вещи, помочь всем членам команды перебраться на другую сторону.

Сопровождающий фиксирует время, ход обсуждения стратегии, участие всей команды, необычность решения и т. д.

База 2 «Военные интеллектуалы».

Дети должны письменно ответить на вопросы на бланке. Оценивается полнота ответа, скорость ответов, правильность ответов, командная работа, процесс обсуждения.

Вопросы:

1. Где у военных можно найти звезды? (Погоны или медали/ордена).
2. Войско идет в наступление. Как это называется? (Атака).
3. Торжественное прохождение войск, военной техники во время праздников (Парад).
4. Что есть у дерева и у винтовки? (Ствол).
5. Кто автор известной фразы: «Тяжело в ученье, легко в бою» (А.В.Суворов).
6. Как называется аппарат, с помощью которого можно долго находится под водой? (Акваланг).
7. Сколько битв проиграл А.В.Суворов? (Ни одной, все выиграл).
8. Как называют военные разные места, где можно отрабатывать навыки стрельбы? (Полигон, стрельбище, тир).
9. Как называется военная больница? (Госпиталь).

10. Чем отличается лимон от «лимонки»? (Лимон – фрукт, лимонка – граната).

Командам дается 10 минут на обсуждение, решение и написание ответа. Заполненный бланк сдается сопровождающему.

База 3 «Тяжелый путь».

Команда получает задание пройти бревно, при этом дети должны начинать прохождение с двух сторон навстречу друг другу. Задача: перейти всем на другую сторону (сопровождающий страхует детей). Время не оценивается, оценивается работа в команде и взаимопомощь.

Каждая команда должна пройти все три базы.

Помимо награждения по результатам каждого этапа, выбирается победитель всей игры, а также лучшая КОМАНДА!

Таким образом, спортивно – патриотическая игра «Зарница» стимулирует командную работу, сплоченность, развивает двигательные умения и навыки, формирует новые знания и умения, а также воспитывает чувство патриотизма. Дети повторили базовые правила и технику безопасности, получили навык работы в команды, использовали остаточные знания, которые были им даны до момента проведения игры.

Дети показали высокую активность, им очень понравилось такая программа, было принято решение провести аналогичную игру в контрольной группе после проведения контрольного этапа тестирования уровня сформированности коллектива.

2.3 Динамика уровня сплоченности ученического коллектива младших школьников

После проведения всех запланированных мероприятий в виде трех этапов игры в экспериментальной группе было повторно проведено диагностическое тестирование уровня сформированности коллектива в

контрольном и экспериментальной группе. Использовались все 4 уровня диагностики. Полученные результаты сравнивались с данными контрольного этапа тестирования в контрольной группе, а также с результатами экспериментальной группы, продемонстрированными при констатирующем этапе тестирования.

Для чистоты диагностики контрольный этап проводился через две недели после мероприятия.

1. Анкетирование – методика и вопросы, а также их трактовка аналогичны констатирующему этапу.

Приведем данные, полученные на этапе анкетирования по двум группам исследования в Таблице 11.

Таблица 11 – Результаты контрольного этапа по исследованию уровня сформированности коллектива с помощью анкетирования по контрольной и экспериментальной группе

Группа исследования	Ранкинг	Допустимый	Критический	Недопустимый
		(высокий)	(средний)	(низкий)
Контрольная группа	Количество человек по каждому уровню	2	16	3
	Процент от общего количества	9,52%	76,19%	14,29%
	Средний балл по классу	9,48		
Экспериментальная группа	Количество человек по каждому уровню по классу	8	12	1
	Процент от общего количества	38,10%	57,14%	4,76%
	Средний балл по классу	11,71		

Контрольная группа: структура ответов незначительно улучшилась. Таким образом, теперь всего 14% (ранее 20%) ответов детей считают, что коллектив сформирован слабо, 76% – считают, что средне (ранее 62%). Уровень сформированности – средний; +1,57% к уровню констатирующего этапа.

Экспериментальная группа: Существенное изменение уровня сформированности. Всего 4,76% ответов детей считают, что коллектив

сформирован слабо (ранее 14%), 57% (ранее 62%) – считают, что средне, а 38,10% (ранее 24%) считают, что коллектив сформирован на высоком уровне. Уровень сформированности – средний; +12,84% к уровню констатирующего этапа.

Рассмотрим структуру ответов по анкетированию на Рисунке 7.

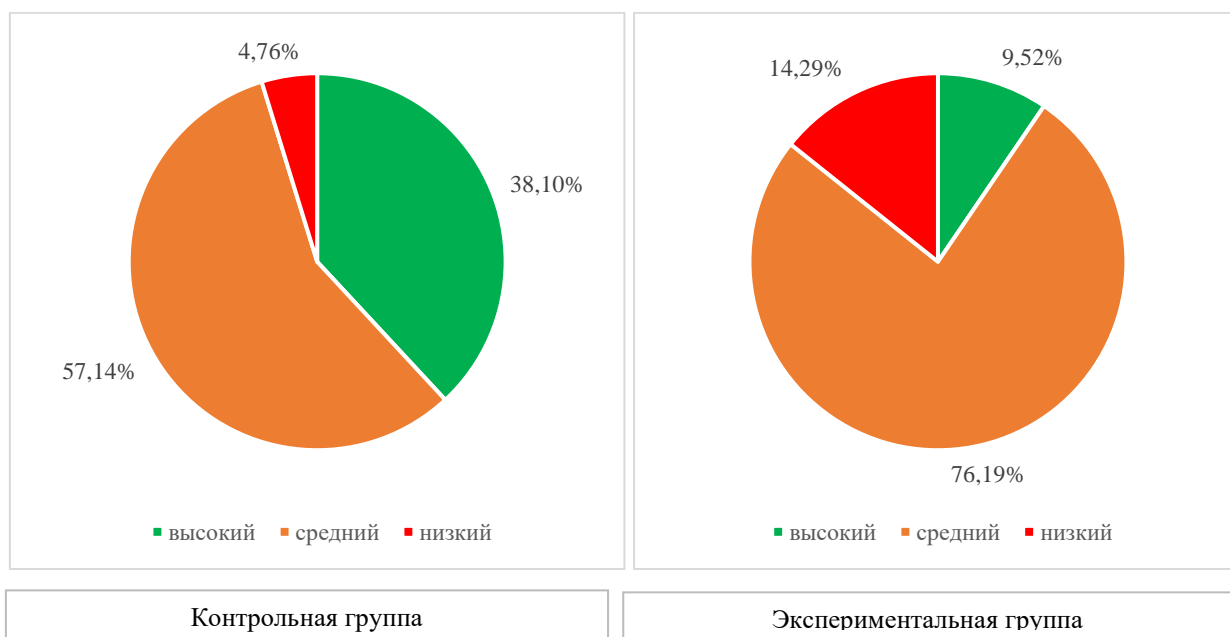


Рисунок 7 – Результат исследования уровня сформированности по методике «Анкетирование» на контрольном этапе в двух группах исследования

В контрольной группе также отмечено незначительное улучшение показателя 1,57%. В экспериментальной группе улучшение составило 12,84%. Существенно снизилось количество детей, считающих, что коллектив не сформирован – с 14% до 4,76%, и повысилось количество детей, считающих, что класс сформирован на высоком уровне – с 24% до 38%.

1. Методика А.Н.Лутошкина – проведение и интерпретация аналогичны констатирующему этапу.

Результаты представлены в Таблице 12.

В контрольной группе по сравнению с результатами констатирующего эксперимента также отмечено незначительное улучшение показателя 6,06%.

Для контрольного класса результат проведенной работы более очевиден.

Результативность проведенной работы нашла отражение как в изменении структуры, так и в общем уровне сформированности коллектива по классу.

Таблица 12 – Результат анализа сформированности коллектива по методике А.Н.Лутошкина на контрольном этапе

Группа исследования	Ответ	Песчаная россыпь	Мягкая глина	Мерцающий маяк	Алый парус	Горящий факел
Контрольная группа	Количество ответов	1	6	12	2	0
	Количество баллов	0	6	24	6	0
	Уровень	низкий		средний	высокий	
	Среднее количество баллов	0,85		2	3	
	Процент от общего количества	33,33%		57,14%	9,52%	
	Уровень сформированности по классу	1,67				
Экспериментальная группа	Количество человек по каждому уровню	0	4	10	5	2
	Количество баллов	0	4	20	15	8
	Уровень	низкий		средний	высокий	
	Среднее количество баллов	0,8		2	3	
	Процент от общего количества человек	19,05%		47,62%	33,33%	
	Уровень сформированности по классу	2,24				

В экспериментальной группе улучшение составило 14,63%. На 1 человека снизилось количество детей, считающих, что коллектив не сформирован – с 24% до 19%, и повысилось количество детей, считающих, что класс сформирован на высоком уровне – с 24% до 33%.

Представим полученный результат на Рисунке 8.

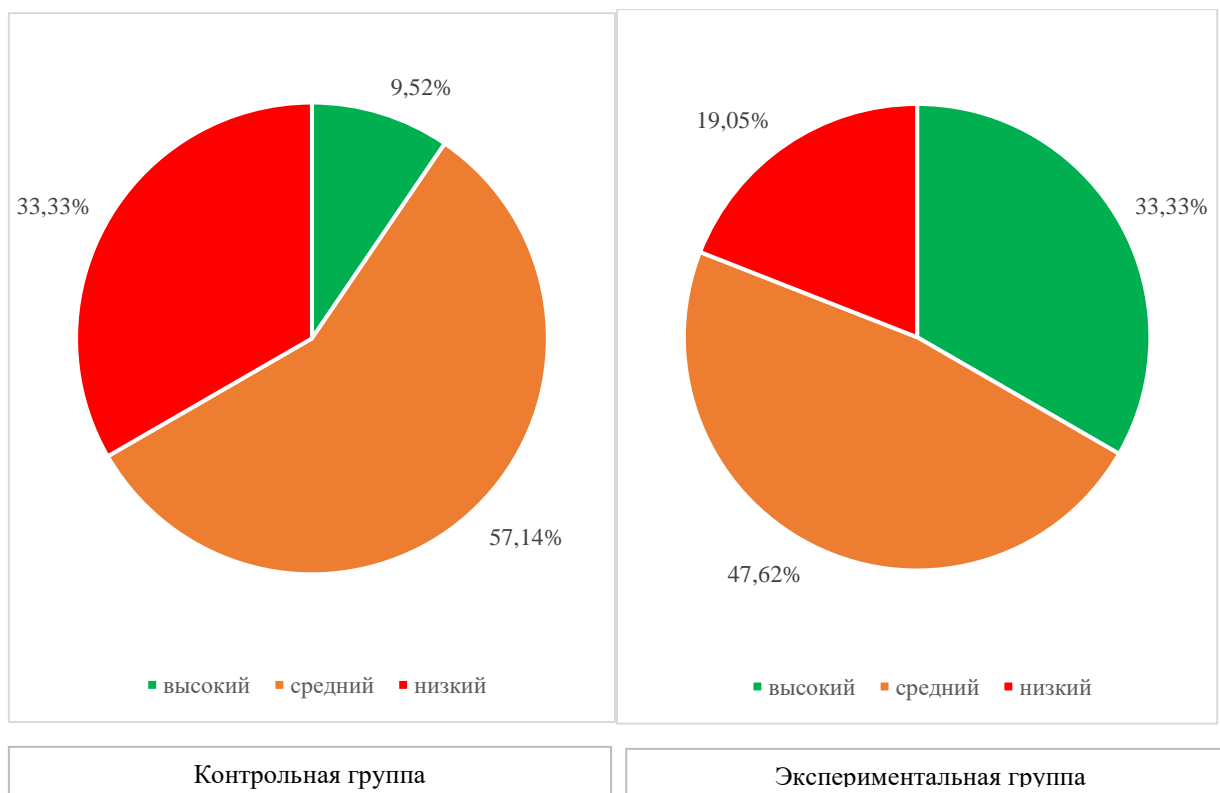


Рисунок 8 – Результат исследования по методике А.Н.Лутошкина на контрольном этапе в двух группах исследования

На рисунке видно, что в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 33,3% детей, а в контрольном классе всего 9,5%. Также существенная разница по низкому уровню: 19,05% в экспериментальной группе против 33,33% в контрольной группе.

Методика «Психологическая атмосфера в коллективе» – проведение и интерпретация аналогичны констатирующему этапу. Результаты представлены в Таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня сформированности коллектива по проведенной оценке психологического климата в коллективе по контрольной и экспериментальной группе

Ранкинг	Высокий	Средний	Низкий
Среднее количество баллов по контрольному классу	4	14	3
Процент от общего количества	19,05%	66,67%	14,29%
Средний балл по контрольному классу	4,76		
Среднее количество баллов по экспериментальному классу	6	14	1
Процент от общего количества	28,57%	66,67%	4,76%
Средний балл по экспериментальному классу	5,76		

Контрольная группа: 66,7% (ранее 71%) ответов характеризуют средний уровень сформированности коллектива, почти 19,05% (ранее 5%) – высокий, 14,29% (ранее 24%) – низкий. Общий уровень сформированности – средний; +5,26% к уровню констатирующего этапа.

Представим полученные данные на Рисунке 9.

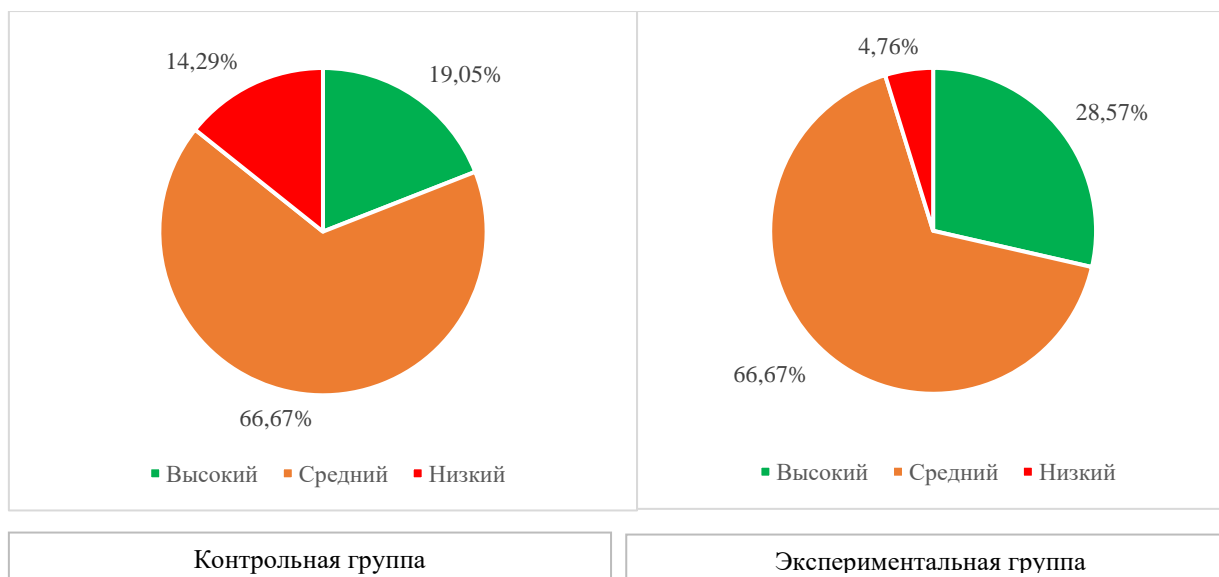


Рисунок 9 – Результат исследования по методике «Оценка психологической атмосферы в коллектив» на контрольном этапе в двух группах исследования

Экспериментальная группа: 66,7% (ранее 71%) ответов характеризуют средний уровень сформированности коллектива, почти 28,57% (ранее 19,5%) – высокий, 4,76% (ранее 10%) – низкий. Общий уровень сформированности – средний; +11,01% к уровню констатирующего этапа

2. Методика «Сочинения учащихся» – проведение и интерпретация аналогичны констатирующему этапу.

Рассмотрим изменения, которые продемонстрировали дети по результатам контрольного этапа в двух классах исследования в Таблице 14.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня сформированности коллектива по проведенной оценке сочинений по комфортности и уровню достижений целей по контрольной и экспериментальной группе

Ранкинг	Высокий	Средний	Низкий	Комментарий
Количество баллов по каждому уровню по контрольному классу	7	11	3	52% (раньше 62%) ответов характеризуют среднюю сформированность коллектива, 33% (ранее 19%) считают, что коллектив сформирован. 14% (ранее 19%), что коллектив не сформирован
Процент от общего количества	33,33%	52,38%	14,29%	
Средний балл по контрольному классу	3,05			
количество человек по уровню по экспериментальному классу	8	11	2	52% (ранее 57%) ответов характеризуют среднюю сформированность коллектива, 38% (ранее 29%) считают, что коллектив сформирован. 9,52% (ранее 14%) считают, что коллектив не сформирован
Процент от общего количества	38,10%	52,38%	9,52%	
Средний балл по экспериментальному классу	3,52			

Контрольная группа: 52% (раньше 62%) ответов характеризуют среднюю сформированность коллектива, 33% (ранее 19%) считают, что коллектив сформирован. 14% (ранее 19%), что коллектив не сформирован. Общий уровень сформированности: средний; +3,23% к уровню констатирующего этапа.

Экспериментальная группа: 52% (ранее 57%) ответов характеризуют среднюю сформированность коллектива, 38% (ранее 29%) считают, что коллектив сформирован. 9,52% (ранее 14%) считают, что коллектив не сформирован. Общий уровень сформированности: средний; +8,82% к уровню констатирующего этапа.

По итогу проведенной диагностики также необходимо провести классный час, чтобы обсудить с детьми выявленные проблемы и возникшие вопросы.

Представим полученные данные на Рисунке 10.

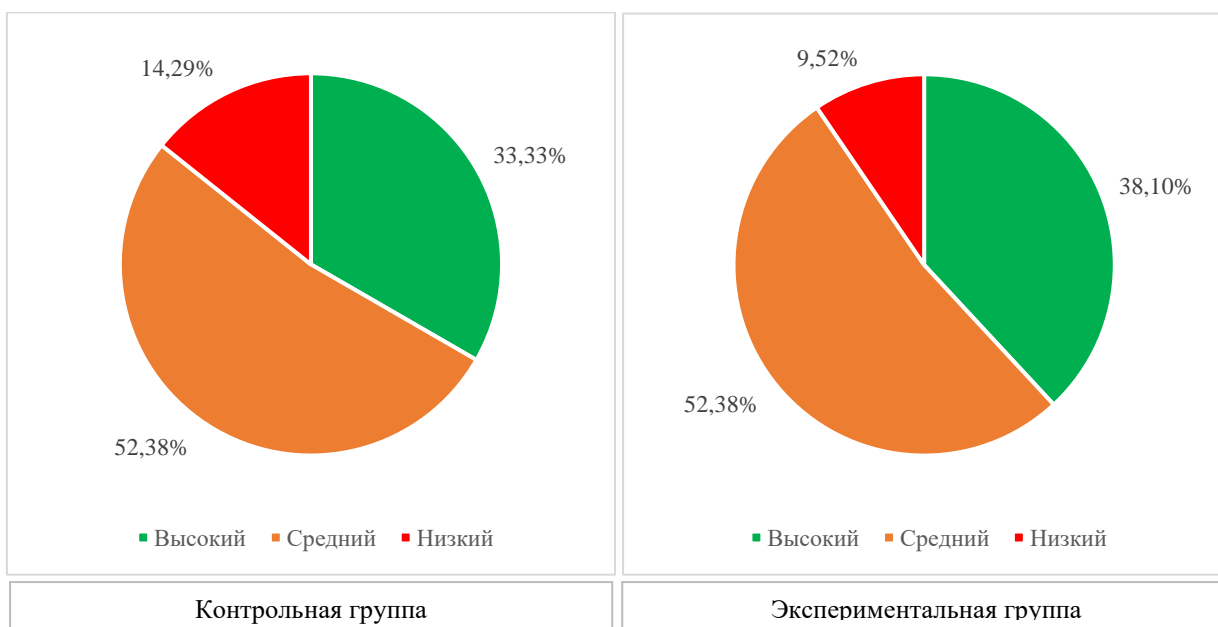


Рисунок 10 – Результат исследования уровня сформированности коллектива по методике «Сочинения учащихся» на контрольном этапе в двух группах исследования

Сведем результаты всех четырех использованных методик в общую таблицу 15.

Таблица 15 – Результаты по проведенным диагностикам сформированности коллектива в контрольной и экспериментальной группе (количество детей по каждой методике по каждой группе)

Класс исследования	Методика	Высокий	Средний	Низкий
Контрольный класс	Анкетирование	2	16	3
	Методика А.Н.Лутошкина	2	12	7
	Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»	4	14	3
	Методика «Сочинения учащихся»	7	11	3
	ИТОГО	15	53	16
	По классу	17,86%	63,10%	19,05%
Экспериментальный класс	Анкетирование	8	12	1
	Методика А.Н.Лутошкина	7	10	4
	Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»	6	14	1
	Методика «Сочинения учащихся»	8	11	2
	ИТОГО	29	47	8
	По классу	34,52%	55,95%	9,52%
	По классу	23,24		

Полученные результаты контрольного этапа демонстрируют, что дети поменяли свое мнение о взаимоотношениях в классе, они стали более сплоченные, способными к конструктивному диалогу, активнее участвуют в жизни класса, общаются и способны выработать общее решение.

Представим полученные данные на Рисунке 11.

Разница в результатах контрольного и экспериментального класса на контрольном этапе заметна на Рисунке 11.

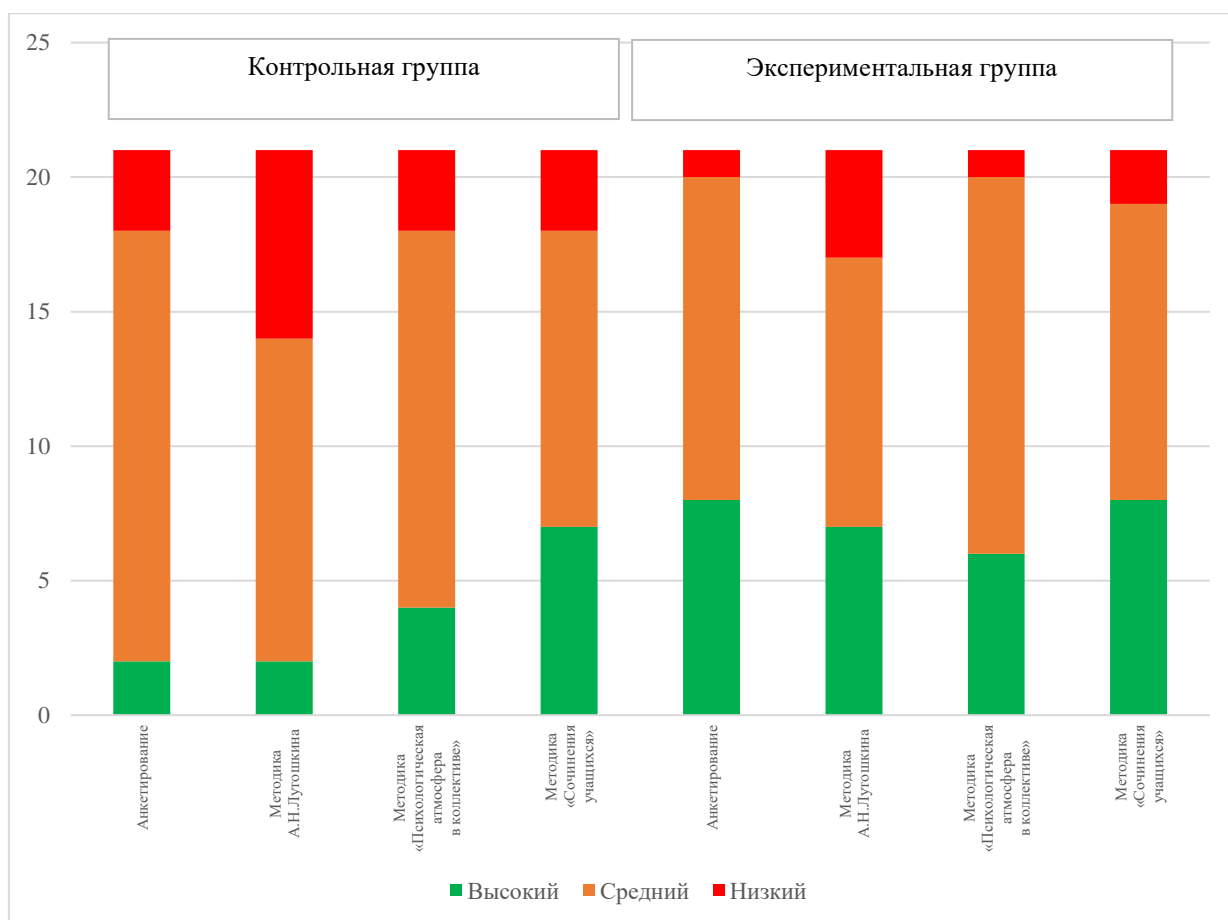


Рисунок 11 – Результаты исследования уровня сформированности коллектива на этапе контрольной диагностики в двух группах

По рисунку 11 видно, что по каждой методике средний уровень является преобладающим. Далее посмотрим общий балл без разделения по методикам исследования. Роль лидера окончательно закрепилась за Сергеем Д., сформировался актив, который осуществляет взаимодействие между учителями и детьми. Сергей Д. не просто занял позицию старосты класса, но и статус официального лидера. Дети при работе над заданиями оценили его способность управлять, принимать решения, стали меньше оспаривать его мнение. Дети поняли роль и значение коллектива для дальнейшей жизни класса.

На Рисунке 12 представлена общая диаграмма уровня сформированности коллектива.

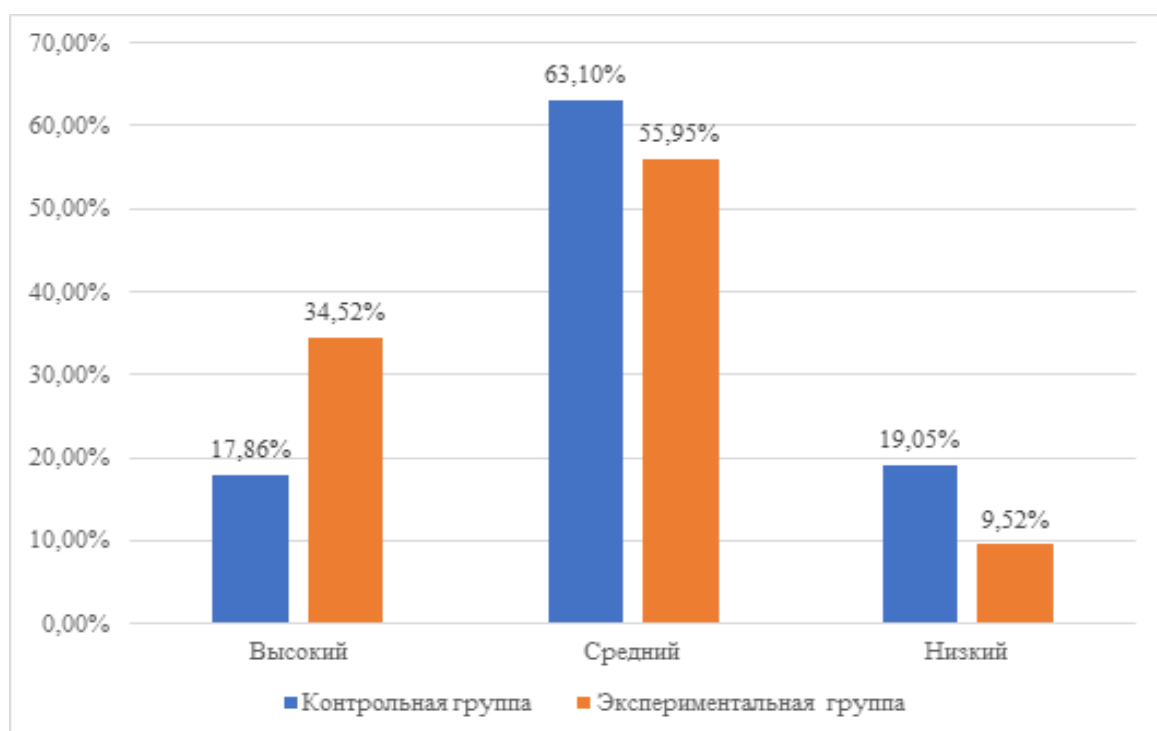


Рисунок 12 – Общая диаграмма уровня сформированности коллектива на контрольном этапе диагностики в двух группах по четырем методикам

Сведем результаты в сравнительную таблицу 16.

Таблица 16 – Сравнительная таблица результатов исследования по экспериментальной и контрольной группе (% от общего количества)

Методика	Группа исследования	Высокий		Средний		Низкий	
		Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Анкетирование	Контрольная группа (класс)	19,05%	9,52%	61,90%	76,19%	19,05%	14,29%
	Экспериментальная группа (класс)	23,81%	38,10%	61,90%	57,14%	14,29%	4,76%

Продолжение Таблицы 16

Методика	Группа исследования	Высокий		Средний		Низкий	
		Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Методика Лутошкина	Контрольная группа (класс)	4,76%	9,52%	57,14%	57,14%	38,10%	33,33%
	Экспериментальная группа (класс)	23,81%	33,33%	52,38%	47,62%	23,81%	19,05%
Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»	Контрольная группа (класс)	4,76%	19,05%	71,43%	66,67%	23,81%	14,29%
	Экспериментальная группа (класс)	19,05%	28,57%	71,43%	66,67%	9,52%	4,76%
Методика «Сочинения учащихся»	Контрольная группа (класс)	19,05%	33,33%	61,90%	52,38%	19,05%	14,29%
	Экспериментальная группа (класс)	28,57%	38,10%	57,14%	52,38%	14,29%	9,52%
ИТОГО	Контрольная группа (класс)	11,90%	17,86%	63,10%	63,10%	25,00%	19,05%
	Экспериментальная группа (класс)	23,81%	34,52%	60,71%	55,95%	15,48%	9,52%

Таким образом, очевидно изменение в уровне сформированности коллектива. Изменился средний балл в экспериментальном классе, изменилась структура сформированности коллектива по мнению детей. Очевидно, что уровень сформированности коллектива в экспериментальном классе существенно выше.

Продemonстрируем изменения структуры в экспериментальной группе на рисунке 13.

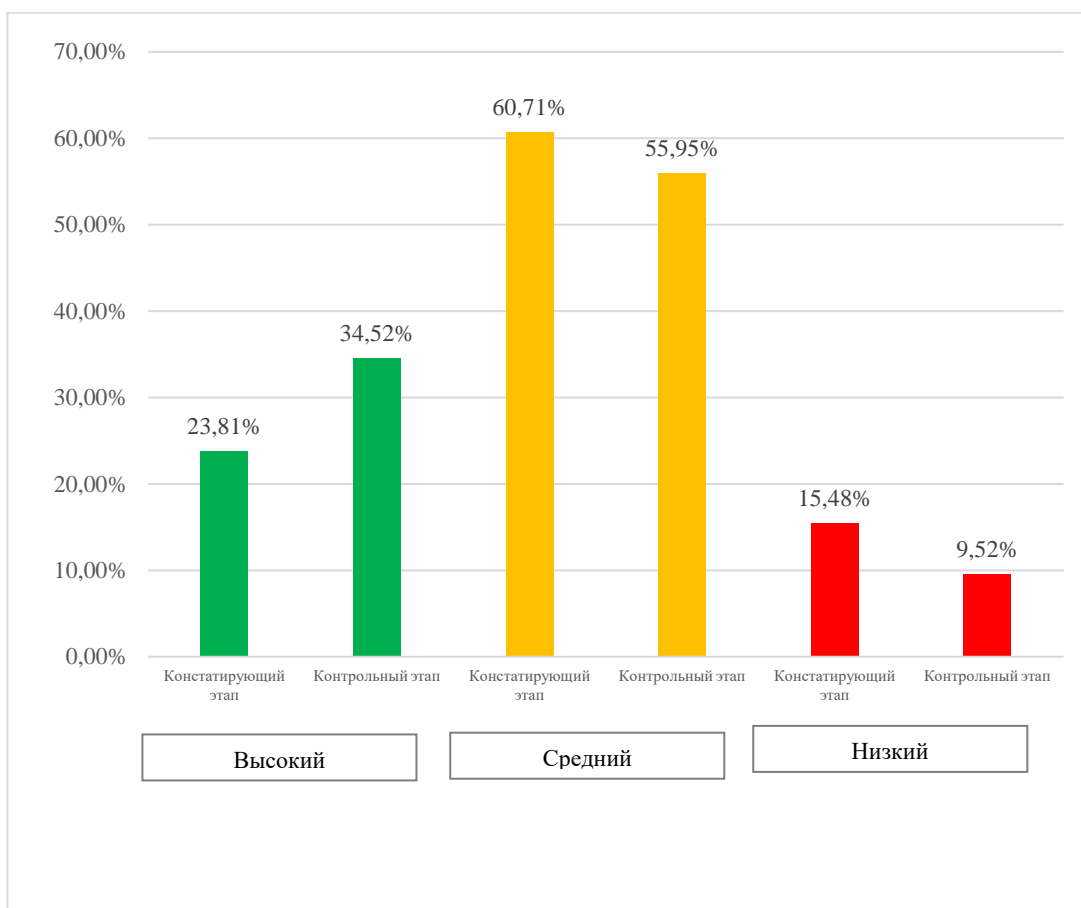


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности коллектива экспериментальной группы по результатам четырех использованных методик

Следующим шагом должен стать переход к полному самоконтролю и самоуправлению. На текущем этапе дети не обходятся полностью без управления учителя. Дети стали более позитивно оценивать класс и свое место в нем.

Следовательно, проведенная работа во время формирующего эксперимента показала эффективность внеурочной деятельности для повышения уровня сформированности детского коллектива. Считаем, что данные методическая разработка проведения игры с дополнениями и изменениями может активно применяться в младших классах для повышения

уровня патриотизма, сформированности коллектива, повышения знаний и умений в различных дисциплинах.

Представим на рисунке изменение общего уровня сформированности коллектива по результатам контрольного эксперимента (средний балл) на Рисунке 14.

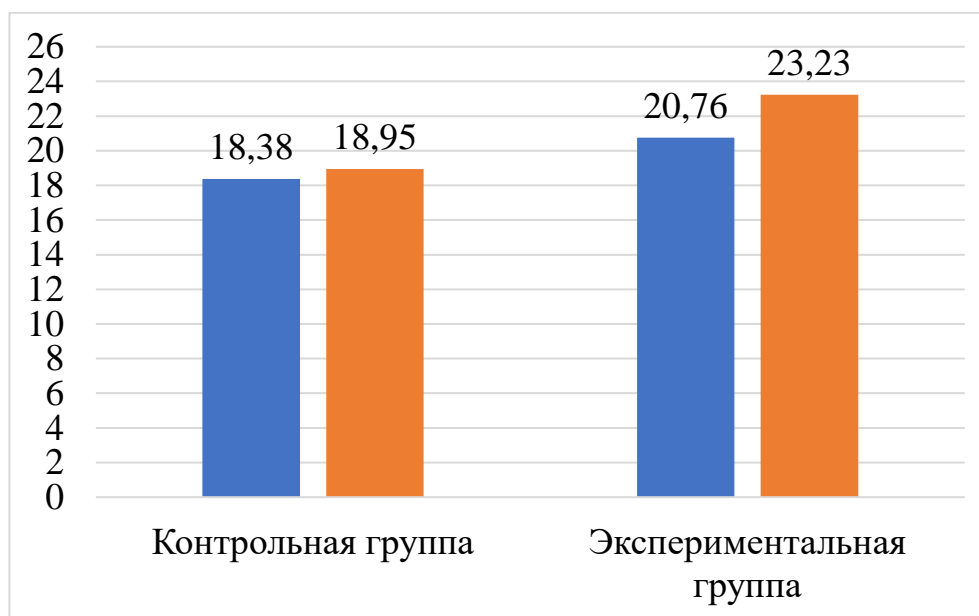


Рисунок 14 – Динамика среднего уровня сформированности коллектива по экспериментальной группе в общем по всем использованным методикам

В целом, подводя итоги проведенной работы, можно отметить, что использование внеурочной активности в форме патриотической игры «Зарница» обеспечивает социально-педагогические условия развития детей, такие как: формирование предметно-развивающей среды на основе применения личностно-ориентированного, гуманистического, деятельностного, проблемно-ориентированного подхода, а также использования активных форм и методов обучения и воспитания младших школьников.

Заключение

По поставленным в работе задачам можно отметить, что в работе приведено теоретическое обоснование понятий «коллектив», «сплоченность» в психо-педагогической литературе. Коллектив непосредственно оказывает влияние на отношение ребенка к самому себе, к людям, к труду, к государству, формирует творческую активность и индивидуальность, выступает отражением социальной среды, под непосредственным воздействием которой формируются потребности, развиваются способности и зарождаются изначальные задатки «зрелой» личности.

Особенно важна комфортная, благоприятная, безопасная в физическом и психологическом плане атмосфера, потому что именно на примере взаимоотношений в классе будет сформирован образ, характерный для внешних «несемейных» отношений. Умение взаимодействовать, уступать или отстаивать свою точку зрения, вступать в конфликт или избегать его, вести диалог конструктивно, управлять эмоциями и действиями, принимать и оказывать помощь, работать совместно на общий результат является также основой дальнейших профессиональных отношений.

По второй задаче, поставленной в работе, можно отметить, что при формировании коллектива необходимо учитывать особенности психо-физиологического развития младших школьников. Задача учителя в этом процессе – задать направление на формирование сплоченного коллектива, поддержание, помощь в решении возникающих проблем, развитие и совершенствование, органичное совмещение индивидуального и общего.

При работе над достижением третьей задачи (исследование процессов формирования коллектива детей младшего школьного возраста) была отмечена сложность, многоэтапность и многогранность процесса формирования коллектива. При этом ускорять или пропускать этапы формирования коллектива нельзя, так как это в конечном итоге приводит к непредсказуемым последствиям. Коллектив не статичен, он динамично

изменяется, как в отношении коллективного начала, так и под воздействием индивидуальных изменений его членов. Формирование коллектива не может быть стихийным, это педагогически управляемый процесс, эффективность которого можно определить исходя из достигнутых результатов. Эффективность формирования коллектива зависит от выбранных методов, их сочетания, от того, насколько корректно проведена первичная диагностика коллектива.

Коллектив ничто не может заменить в жизни ребенка. Его роль определяется тем фактом, что именно в коллективе становится возможным удовлетворить потребности детей в общении и взаимодействии, потребности в принадлежности к какой-либо группе; потребности в защищенности и взаимоподдержке, потребности в признании со стороны взрослых и сверстников личных или коллективных успехов и достижений. Коллектив воздействуя на ребенка меняет его, распределяя и соотнося личное и общественному. Только внутри коллектива у ребенка появляется возможность «примерить» на себя определенные роли в обществе, он может со стороны. Коллектив стимулирует развитие индивидуума и развивается сам, совершенствуя и развивая своих членов.

Внеурочная деятельность является важным средством формирования коллектива. Во внеурочной деятельности дети более свободно общаются, проявляя основные черты характера, свои желания и представления о взаимоотношениях в классе. Дети вовлекаются в социально-полезную деятельность, при решении задач выступают единым коллективом. Во второй части работы проведена оценка уровня сформированности коллектива на примере двух третьих классов, далее в одном классе проведен комплекс занятий, объединенных общей темой – «игра «Зарница», а далее повторно проведена оценка сформированности коллектива в двух классах для сравнения полученного эффекта проведенных мероприятий и оценки их влияния на коллектив младших школьников.

Далее был проанализирован текущий уровень сформированности коллектива детей на примере двух третьих классов. При первичной диагностике в двух классах исследования общий уровень сформированности коллектива находился примерно на одном уровне, что позволяет сравнивать эти два класса при оценке формирующего воздействия после проведения намеченных мероприятий по формированию коллектива в классе. Уровень в целом по классу средний. Коллектив сформирован, но уровень его последующего развития не высокий. В классе есть проблемы по сплоченности, дети готовы взаимодействовать, но пока не могут это делать самостоятельно.

Намеченные мероприятия по проведению этапов игры «Зарница» позволят повысить общую осведомленность, уровень патриотического воспитания, физическую активность и уровень сформированности коллектива. Этапы предполагают разные уровни проявления командной работы: интеллектуальный, физический, пространственно-ориентированный, эмоциональный, логический и т. д.

Проведенная спортивно - патриотическая игра «Зарница» стимулирует командную работу, сплоченность, развивает двигательные умения и навыки, формирует новые знания и умения, а также воспитывает чувство патриотизма. Дети повторили базовые правила и технику безопасности, получили навык работы в команды, использовали остаточные знания, которые были им даны до момента проведения игры. Дети показали высокую активность, им очень понравилось такая программа, было принято решение провести аналогичную игру в контрольном классе после проведения контрольного этапа тестирования уровня сформированности коллектива.

Завершающей задачей было проанализировать результаты исследования, отраженные в общем уровне сформированности коллектива на основании проведенных диагностик.

Контрольный этап эксперимента показал, что дети поменяли свое мнение о взаимоотношениях в классе, они стали более сплоченные, способными к конструктивному диалогу, активнее участвуют в жизни класса,

общаются и способны вырабатывать общее решение. Роль лидера окончательно закрепила за Сергеем Д., сформировался актив, который осуществляет взаимодействие между учителями и детьми. Сергей Д. не просто занял позицию старосты класса, но и статус официального лидера. Дети при работе над заданиями оценили его способность управлять, принимать решения, стали меньше оспаривать его мнение. Дети поняли роль и значение коллектива для дальнейшей жизни класса.

Следующим шагом должен стать переход к полному самоконтролю и самоуправлению. На текущем этапе дети не обходятся полностью без управления учителя. Дети стали более позитивно оценивать класс и свое место в нем.

Следовательно, проведенный эксперимент доказал действенность, целесообразность и эффективность использования внеурочной деятельности при формировании коллектива младших школьников.

В целом, подводя итоги исследования, можно отметить, что данная методическая разработка проведения игры с дополнениями и изменениями может активно применяться в младших классах для повышения уровня сформированности коллектива.

В целом, подводя итоги проведенной работы, можно отметить, что использование внеурочной активности в форме патриотической игры «Зарница» обеспечивает социально-педагогические условия развития детей, такие как: формирование предметно-развивающей среды на основе применения личностно-ориентированного, гуманистического, деятельностного, проблемно-ориентированного подхода, а также использования активных форм и методов обучения и воспитания младших школьников.

Гипотеза, высказанная в начале исследования, нашла подтверждение в процессе проведения эксперимента.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для вузов - М.: Академический Проект, 2018. 296 с.
2. Бабаян А.В., Сикорский И.А. О нравственном воспитании/ Педагогика.-2018.-№10. С. 66–74.
3. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности/ М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2017. 176 с.
4. Батаршев А.В. Психология личности и общения / М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2019. - 248 с.
5. Батурина Г.И. Нравственное воспитание школьников на народных традициях - М.: Народное образование, 2019 116с.
6. Бойков Д.И., Бойкова С.В. .Как развить навыки общения у ребенка: метод. рекомендации по развитию у детей познавательно личностного отношения в общении, СПб.: Питер, 2011. 48 с.
7. Витовтова М.С. Патриотическое воспитание во внеурочной деятельности учителя // Народное образование. -2018. - № 9 с.11-18.
8. Волков Б.С. Психология общения в детском возрасте / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. М.: Педагогика, 2018. 103 с.
9. Волков Б. С., Волкова Н.В. Возрастная психология. В 2 частях. Часть 2. От младшего школьного возраста до юношества. - М.: Владос, 2019. 256 с.
10. Дик Н.Ф. Развивающие классные часы и праздники в 3-4-х классах - 2-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. 119 с.
11. Воспитание младшего школьника: Пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и родителей / Сост. Л.В. Ковинько. - 4-е изд. - М.: Издательский центр «Академия», Издательский дом Шалвы Амонашвили; 2019. 176 с.

12. Гаурилюс А.И. Динамика становления межличностных отношений и представлений о себе и своем социальном окружении у учащихся начальных классов вспомогательной школы / А.И. Гаурилюс // Дефектология. 2017. №2. С. 27–31.
13. Гришанова И.А. Механизмы формирования коммуникативной успешности младших школьников в коррекционной школе // Ярославский педагогический вестник. 2018. №4. С. 44–47.
14. Горбов Ф.Д. Экспериментальная групповая психология // Проблемы инженерной психологии. Вып. 4. —Л., 2016. С. 252—260.
15. Ещёркина О.А. Формирование гражданственности младших школьников: методическое пособие/ сост.О.А. Ещёркина. – В.: Учитель, 2017. 127 с.
16. Ильина Т.А. Педагогика: общие основы педагогики – М.: Просвещение, 1968. – 319 с.
17. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность, коллективность, Ярославль.: Академия развития, 2019. 240 с.
18. Князева В.В. Педагогика - М.: Вузовская книга, 2016. 226 с.
19. Коломинский Я.Л Психология взаимоотношения в малых группах (общие и возрастные особенности): учебн. Пособие. - Мн.: ТеатраСистемс, 2020. 169 с.
20. Крошила Г.И. Система гражданско-патриотического воспитания школьников, Дополнительное образование и воспитание. 2018. - № 6. С. 20-23.
21. Крысько В.Г. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров - М.: Юрайт, 2018. 243с.
22. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет. М., 2004. 78 с.
23. Лагодина Е.Н. Проблемы нравственного воспитания детей в России. М.: Просвещение, 2016. 196 с.

24. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. М.: Педагогика, 1972. 334 с.
25. Максимова А.А. Учим общаться детей 6–10 лет: метод. пособие. М.: Сфера, 2019. 78 с.
26. Мелибруда Е. Я – Ты – Мы: психологические возможности улучшения общения. М.: Прогресс, 2019. 220 с.
27. Мищенко А.И., Педагогика. Уч. пособие для студентов педвузов. А.И.Мищенко, Е.Н. Шиянов - М.: Школа-пресс, 2012. 189 с.
28. Новикова Л.И. Избранные педагогические труды/Под ред. Н.Л.Селивановой, А.В.Мудрика. Сост.Е.И.Соколова. – М., 2009. 326 с.
29. Организация внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС НОО [Электронный ресурс]
http://kirovipk.ru/sites/default/files/files/malova_vneurochnaya_deyatelnost.pdf
30. Петровский А.В. Некоторые новые аспекты разработки стратометрической концепции групп и коллектива //Вопросы психологии, №6. 2018. С. 34—44
31. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 кн. / М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. 256 с.
32. Рудакова Г.В. Взаимосвязь физического и патриотического воспитания младших школьников в учреждениях дополнительного образования (На примере военно-спортивного клуба) // Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 Коломна, 2005. 156 с.
33. Сарычев С.В. Надежность группы в напряженных и экстремальных ситуациях совместной деятельности: Дисс. ... канд. психол. наук— Курск, 1993. 119 с.
34. Селиванов В.Ч Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. - М.: Издательский цент «Академия», 2015. 367 с.

35. Сидоров Е.А. Детские объединения в системе патриотического воспитания во внеурочной деятельности школы / Внешкольник. – 2018. - № 4. С. 40-43.
36. Слостенин В.А. Методика воспитательной работы.- М.: Просвещение, 2012. С.78-81
37. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива - М.: Просвещение, 2017. 53с.
38. Сухомлинский В.А. Сердце я отдаю детям [Электронный ресурс] <http://lib.ru/KIDS/SUHOMLINSKIJ/serdce.txt>
39. Терехин В.А. Аппаратурные методы исследования совместимости и срабатываемости людей: Дисс. ...канд. психол. наук— Л., 1984. 117 с.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. 31 с.
41. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие.-4е изд., перераб. и доп. - М.: Гардарики, 2019. 254 с.
42. Черноусова Ф.П. Классные часы, беседы о нравственном и патриотическом воспитании - учебн. пособие. - М.: Центр педагогического образования, 2012. 207 с.
43. Шипов К. Н. Воспитание на исторических событиях / Патриот Отечества. - 2013. - № 11 с.7-12
44. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – М.: Педагогика, 1988. 329 с.

Приложение А

Анкета по оценке уровня сформированности коллектива

Таблица А.1 – Анкета по оценке уровня сформированности коллектива

Вопрос/ответы	Да	частично/не знаю	Нет
Как ты думаешь, есть ли у вашего класса общая цель? Все ли дети в классе хотят ее достигнуть?			
Можешь ли ты сразу назвать лидера в вашем классе, который решает все проблемы и организует работу и взаимодействие?			
Как ты можешь оценить поведение детей в классе? Все ли соблюдают дисциплину и слушаются на переменах и уроках?			
Все ли дети соглашаются с мнением вашего старости или лидера. Есть ли вопросы, по которым вы все придерживаетесь одной точки зрения?			
Способны ли вы все договорится по любому вопросу (например, на какой фильм пойти?)			
Слушаются ли дети лидера/старосту, если он решает какой-то вопрос?			
Можешь ли ты сказать, что все в классе дружат между собой?			
Общаетесь ли вы вне школы, нравится ли вам это?			
Можешь ли ты подтвердить, что вы общаетесь с другими классами в школе по личной инициативе?			

Приложение Б

Сводные данные по контрольному классу детей

Таблица Б.1 – Сводные данные по контрольному классу детей

Ребенок	Пол	ФИО	Возраст	Склонность	Краткая характеристика
P1	М	Савелий М.	10	творчество	Демонстрирует яркое воображение, задает направление процессам коллективного придумывания для остальных детей
P2	Ж	Оксана С.	10	творчество	Демонстрирует яркое воображение, задает направление процессам коллективного придумывания для остальных детей
P3	М	Макар Т.	10	наука	Староста, но тяготится обязанностями
P4	М (не участвовал в эксперименте)	Илья М.	10	нет доп.активности	Активный, эмоционально не устойчивый, претендует на роль лидера, но остальные в классе не поддерживают
P5	Ж	Лена Г.	9	спорт (лыжи)	Лидер в спортивных играх, строгая.
P6	Ж	Лиза С.	9	рисование	Исполнительная, усидчивая девочка, потенциально актив класса
P7	Ж	Вероника Б.	9	бальные танцы	Исполнительная, усидчивая девочка, потенциально актив класса
P8	Ж	Светлана П.	10	рисование	Тихий, спокойный, уравновешенный ребенок. Увлекается рисованием.
P9	М	Емельян В.	9	интеллектуальные игры, шахматы	Тихий, спокойный, уравновешенный ребенок. Играет в шахматы.
P10	Ж	Алсу М.	10	нет доп.активности	Носит национальную одежду. Спокойная, серьезная.
P11	М	Ильшат Б.	9	восточные единоборства	Активный мальчик, проявляет агрессию, если с ним не согласны, вступает в конфликты
P12	М	Равшан Ф.	10	нет доп.активности	Спокойный ребенок, предлагает взвешенные решения, уравнивает и гасит конфликты.
P13	Ж	Снежана М.	10	музыка	спокойный уравновешенный ребенок, в конфликты не вступает, в общих играх и мероприятиях участвует

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.1

Ребенок	Пол	ФИО	Возраст	Склонность	Краткая характеристика
P14	М	Дмитрий Ф.	10	футбол	активный спортивный ребенок, вспыльчивый, проявляет агрессию, конфликтует.
P15	М	Федор Ш.	9	спортивная гимнастика	спокойный уравновешенный ребенок, в конфликты не вступает, в общих играх и мероприятиях участвует
P16	М	Василий Д.	9	футбол	активный, спортивный ребенок, активно участвует в жизни класса
P17	Ж (болела на момент эксперимента)	Виктория А	10	нет информации	Болезненный ребенок, посещает школу редко.
P18	М	Назар Г.	9	восточные единоборства	живет "отдельно" от класса, в жизни класса принимает мало участия
P19	Ж	Юлия О.	9	рисование	Живая, яркая, фантазерка, любит быть в центре внимания
P20	М	Алексей Н.	9	велоспорт	спортивная семья, активно проводят время, спортивный туризм, велоспорт. Участвует в жизни класса, с удовольствием рассказывает о своих "приключениях"
P21	М	Егор Б.	9	сильно загружен репетиторствами	включается в жизнь класса, если ему дают конкретные задания, инициативу не проявляет
P22	Ж	Ольга В.	9	модельный бизнес	Родители делают из ребенка "модель", высокомерная, с детьми общается мало
P23	М	Иван Д.	9	плавание	физически развитый ребенок, по развитию и поведению старше своих сверстников, снисходительно общается, проявляет заботу, как о младших. На роль лидера не претендует. Дети к нему прислушиваются.
Итого в классе	23	13 мальчиков и 10 девочек	9,4	-	-

Приложение В

Сводные данные по экспериментальному классу детей

Таблица В.1 – Сводные данные по экспериментальному классу детей

Ребенок	Пол	ФИО	Возраст	Склонность	Краткая характеристика
P1	Ж	Регина К.	10	творчество, спорт	Новенькая. Претендует на статус лидера, но мягко, статус официального лидера не оспаривает
P2	Ж	Алиса Б.	10	творчество, спорт	Новенькая, перешла с другой школы. Активная, любознательная девочка. Занимается спортивными танцами.
P3	Ж	Маргарита Б.	10	физическая культура	неусидчива, не может долго удерживать внимание, спортивная
P4	Ж	Марина А.	9	физическая культура	Общественно пассивная девочка, профессионально играет в гандбол
P5	М	Виктор Т.	9	Интеллектуальные игры	Спокойный, сосредоточенный ребенок, занимается шахматами
P6	М	Артем С.	10	Интеллектуальные игры	Спокойный, сосредоточенный ребенок, занимается шахматами
P7	М	Сергей Д	10	физическая культура	Лидер, активный, целеустремленный, харизматичный, играет в футбол
P8	М	Роман Ч.	10	физическая культура	Спортивный мальчик, в жизни класса активно не участвует, общается с остальными ровно. Играет в футбол
P9	М	Макар Ф.	9	физическая культура	Спортивный, ровный ребенок, активно участвует в жизни класса, инициативен, играет в футбол.
P10	Ж	Елизавета К.	9	рисование, творчество	Яркая девочка, активная, яркая фантазия
P11	М	Эльдар Б.	9	компьютерные игры	закрытый ребенок, малообщительный
P12	М	Игорь С.	10	плавание	ориентирован на профессиональный спорт, в жизни класса принимает мало участия
P13	Ж	Екатерина Ч.	10	творчество	Яркая, общительная девочка, потенциальный лидер. Способна организовывать общение и совместные игры

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.1

Ребенок	Пол	ФИО	Возраст	Склонность	Краткая характеристика
P14	М	Герман Т.	9	наука	ребенок занимается ментальной математикой, хорошие академические знания, занимается робототехникой
P15	Ж	Эльвира Г.	10	рисование, творчество	спокойный уравновешенный ребенок, в конфликты не вступает, в общих играх и мероприятиях участвует
P16	М	Денис К.	9	велоспорт	активный ребенок, участвует в играх и делах класса. Потенциально актив класса
P17	Ж	Светлана П.	10	музыка	ребенок участвует в музыкальных конкурсах, поет, участвует в жизни класса, если ее об этом просят
P18	Ж	Анастасия Ш.	10	спортивные танцы	ребенок участвует в жизни класса. Веселая активная, дружелюбная. Потенциально актив класса
P19	М	Тимур Г.	9	плавание	активный спортивный ребенок, вспыльчивый, конфликтует.
P20	М	Павел Т.	10	творчество	увлекается моделированием, пассивный, обидчивый.
P21	Ж	Яна М.	10	гимнастика	закрытая девочка, из класса практически ни с кем не общается. После уроков практически сразу забирают родители.
Итого в классе	21	11 мальчиков и 10 девочек	9,6	-	-

Приложение Г

Общая информация по контрольному классу с указанием результатов в разрезе методик по констатирующему и контрольному этапу эксперимента

Таблица Г.1 – Общая информация по контрольному классу с указанием результатов в разрезе методик по констатирующему и контрольному этапу эксперимента

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P1	М	Савелий М.	10	Демонстрирует яркое воображение, задает направление процессам коллективного придумывания для остальных детей	11	средний	12	средний	2	средний	2	средний	6	средний	7	высокий	3	средний	3	высокий
P2	Ж	Оксана С.	10	Демонстрирует яркое воображение, задает направление процессам коллективного придумывания для остальных детей	10	средний	11	средний	2	средний	2	средний	5	средний	6	средний	3	средний	3	средний
P3	М	Макар Т.	10	Староста, но тяготеет к обязанностям	11	средний	10	средний	2	средний	2	средний	5	средний	6	средний	3	средний	3	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы Г.1

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P4	М (не Учас вовал в экспери менте)	Илья М.	10	Активный, эмоционально не устойчивый, претендует на роль лидера, но остальные в классе не поддерживают																
P5	Ж	Лена Г.	9	Лидер в спортивных играх, строгая.	10	средний	9	средний	1	низкий	2	средний	4	средний	5	средний	3	средний	3	средний
P6	Ж	Лиза С.	9	Исполнительная, усидчивая девочка, потенциально актив класса	8	средний	9	средний	1	низкий	1	низкий	3	низкий	4	средний	2	низкий	3	средний
P7	Ж	Вероника Б.	9	Исполнительная, усидчивая девочка, потенциально актив класса	7	средний	8	средний	2	средний	2	высокий	6	средний	7	высокий	4	высокий	4	высокий
P8	Ж	Светлана П.	10	Тихий, спокойный, уравновешенный ребенок. Увлекается рисованием.	11	средний	11	средний	2	средний	2	средний	4	средний	4	средний	3	средний	3	средний
P9	М	Емельян В.	9	Тихий, спокойный, уравновешенный ребенок. Играет в шахматы.	14	высокий	12	средний	3	высокий	2	средний	6	средний	6	средний	4	высокий	5	высокий
P10	Ж	Алсу М.	10	Носит национальную одежду. Спокойная, серьезная.	13	высокий	13	высокий	2	средний	2	средний	5	средний	5	средний	3	средний	5	высокий

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы Г.1

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P11	М	Ильшат Б.	9	Активный мальчик, проявляет агрессию, если с ним не согласны, вступает в конфликты	8	средний	9	средний	1	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	3	средний	3	высокий
P12	М	Равшан Ф.	10	Спокойный ребенок, предлагает взвешенные решения, уравнивает и конфликты.	5	низкий	6	низкий	1	низкий	1	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	1	низкий
P13	Ж	Снежана М.	10	спокойный уравновешенный ребенок, в конфликты не вступает, в общих играх и мероприятиях участвует	7	средний	7	средний	2	средний	3	высокий	6	средний	7	высокий	3	средний	3	средний
P14	М	Дмитрий Ф.	10	активный спортивный ребенок, вспыльчивый, проявляет агрессию, конфликтует.	6	низкий	7	средний	2	средний	2	средний	4	средний	3	средний	3	средний	3	средний
P15	М	Федор Ш.	9	спокойный уравновешенный ребенок, в конфликты не вступает, в общих играх и мероприятиях участвует	10	средний	9	средний	2	средний	2	средний	6	средний	5	средний	3	средний	3	средний
P16	М	Василий Д.	9	активный, спортивный ребенок, активно участвует в жизни класса	13	высокий	13	высокий	2	средний	2	средний	7	высокий	7	высокий	4	высокий	4	высокий
P17	Ж (болела на момент эксперимента)	Виктория А.	10	Болезненный ребенок, посещает школу редко.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение Приложения Г

Продолжение Таблицы Г.1

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P18	М	Назар Г.	9	Живет "отдельно" от класса, в жизни класса принимает мало участия	6	низкий	6	низкий	0	низкий	1	низкий	4	средний	4	средний	3	средний	3	средний
P19	Ж	Юлия О.	9	Живая, яркая, фантазерка, любит быть в центре внимания	11	средний	12	средний	1	низкий	1	низкий	2	низкий	2	низкий	1	низкий	1	низкий
P20	М	Алексей Н.	9	Спортивная семья, активно проводят время. Участвует в жизни класса, с удовольствием рассказывает о своих "приключениях"	13	высокий	12	средний	0	низкий	0	низкий	3	низкий	4	средний	2	низкий	1	низкий
P21	М	Егор Б.	9	Включается в жизнь класса, если ему дают конкретные задания, инициативу не проявляет	8	средний	9	средний	2	средний	2	средний	5	средний	4	средний	4	высокий	4	высокий
P22	Ж	Ольга В.	9	Родители делают из ребенка "модель", высокомерная, с детьми общается мало	6	низкий	6	низкий	1	низкий	1	низкий	3	средний	3	средний	3	средний	3	средний
P23	М	Иван Д.	9	Физически развитый ребенок, по развитию и поведению старше своих сверстников. На роль лидера не претендует. Дети прислушиваются.	8	средний	8	средний	2	средний	2	средний	6	средний	6	средний	3	средний	3	средний
Итого в классе	23		9,4	-	9,33	средний	9,48	-	1,57	-	1,67	-	4,52	-	4,76	-	2,95	-	3,05	-

Приложение Д

Общая информация по экспериментальному классу с указанием результатов в разрезе методик по констатирующему и контрольному этапу эксперимента

Таблица Д.1 – Общая информация по экспериментальному классу с указанием результатов в разрезе методик по констатирующему и контрольному этапу эксперимента

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P1	Ж	Регина К.	10	Новенькая. Претендует на статус лидера, но мягко, статус официального лидера не оспаривает	13	высокий	15	высокий	3	высокий	4	высокий	7	высокий	8	высокий	5	высокий	5	высокий
P2	Ж	Алиса Б.	10	Новенькая, перешла с другой школы. Активная девочка. Занимается танцами.	11	средний	12	средний	2	средний	2	средний	6	средний	7	высокий	3	средний	3	средний
P3	Ж	Маргарита Б.	10	Неусидчива, не может долго удерживать внимание.	9	средний	10	средний	2	средний	2	средний	5	средний	6	средний	3	средний	3	средний
P4	Ж	Марина А.	9	Общественно пассивная девочка, профессионально играет в гандбол	11	средний	11	средний	2	средний	2	средний	6	средний	6	средний	3	средний	3	средний
P5	М	Виктор Т.	9	Спокойный, сосредоточенный ребенок, занимается шахматами	8	средний	9	средний	1	низкий	2	средний	4	средний	5	средний	3	средний	3	средний

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.1

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P6	М	Артем С.	10	Спокойный, ребенок, занимается шахматами	9	средний	10	средний	2	средний	2	средний	5	средний	5	средний	3	средний	3	средний
P7	М	Сергей Д	10	Лидер, активный, целеустремленный, харизматичный, играет в футбол	15	высокий	17	высокий	3	высокий	4	высокий	8	высокий	8	высокий	5	высокий	5	высокий
P8	М	Роман Ч.	10	Спортивный мальчик, в жизни класса активно не участвует, общается с остальными ровно. Играет в футбол	12	средний	14	высокий	2	средний	3	высокий	5	средний	5	средний	3	средний	4	средний
P9	М	Макар Ф.	9	Спортивный, ровный ребенок, активно участвует в жизни класса, инициативен, играет в футбол.	13	высокий	15	высокий	3	высокий	3	высокий	6	средний	7	высокий	4	высокий	5	высокий
P10	Ж	Елизавета К.	9	Яркая девочка, активная, яркая фантазия	12	средний	14	высокий	2	средний	3	высокий	5	средний	6	средний	3	средний	5	высокий
P11	М	Эльдар Б.	9	закрытый ребенок, малообщительный	7	средний	8	средний	1	низкий	1	низкий	4	средний	5	средний	3	средний	3	высокий
P12	М	Игорь С.	10	ориентирован на профессиональный спорт, в жизни класса принимает мало участия	6	низкий	8	средний	1	низкий	1	низкий	4	средний	5	средний	2	низкий	3	средний
P13	Ж	Екатерина Ч.	10	Яркая, общительная девочка, потенциальный лидер. Способна организовывать общение и совместные игры	14	высокий	15	высокий	3	высокий	3	высокий	7	высокий	7	высокий	4	высокий	4	высокий
P14	М	Герман Т.	9	ребенок занимается ментальной математикой, хорошие академические знания, занимается робототехникой	11	средний	13	высокий	2	средний	2	средний	5	средний	5	средний	3	средний	3	средний

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.1

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P15	Ж	Эльвира Г.	10	спокойный уравновешенный ребенок, в конфликты не вступает, в общий играх и мероприятиях участвует	12	средний	12	средний	2	средний	2	средний	5	средний	5	средний	3	средний	3	средний
P16	М	Денис К.	9	активный ребенок, участвует в играх и делах класса. Потенциально актив класса	14	высокий	15	высокий	3	высокий	3	высокий	7	высокий	8	высокий	5	высокий	5	высокий
P17	Ж	Светлана П.	10	ребенок участвует в музыкальных конкурсах, поет, участвует в жизни класса, если ее об этом просят	10	средний	12	средний	2	средний	2	средний	4	средний	5	средний	3	средний	3	средний
P18	Ж	Анастасия Ш.	10	ребенок участвует в жизни класса. Веселая активная, дружелюбная. Потенциально актив класса	11	средний	11	средний	2	средний	2	средний	5	средний	6	средний	3	средний	3	средний
P19	М	Тимур Г.	9	активный спортивный ребенок, вспыльчивый, конфликтует.	6	низкий	7	средний	1	низкий	1	низкий	3	низкий	3	низкий	1	низкий	2	низкий
P20	М	Павел Т.	10	увлекается моделированием, пассивный, обидчивый.	5	низкий	6	низкий	0	низкий	1	низкий	3	низкий	4	средний	2	низкий	2	низкий

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.1

Код	Пол	ФИО	Возраст	Краткая характеристика	анкетирование				Методика А.Н.Лутошкина				Методика «Психологическая атмосфера в коллективе»				Методика «Сочинения учащихся»			
					1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка	1 этап	Оценка	3 этап	Оценка
P21	Ж	Яна М.	10	закрытая девочка, из класса практически ни с кем не общается. После уроков практически сразу забирают родители.	9	средний	12	средний	2	средний	2	средний	5	средний	5	средний	4	высокий	4	высокий
Итого в классе	21	11 мальчиков и 10 девочек	9,6	-	10,381	средний	11,71	-	1,95	-	2,24	-	5,19	-	5,76	-	3,24	-	3,52	-