

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: Развитие мотивации учебной деятельности у младших школьников средствами
арт-педагогики

Обучающийся

С. С. Шаимов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И. В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Развитие мотивации учебной деятельности у младших школьников средствами арт-педагогики».

Цель работы: разработка программы по активизации учебной мотивации младших школьников с помощью методов арт-педагогики.

Задачи бакалаврской работы:

- изучить и проанализировать проблему формирования учебной мотивации;
- определить уровень сформированности учебной мотивации у младших школьников;
- разработать и внедрить комплекс занятий, направленный на активизацию учебной мотивации младших школьников с помощью методов арт-педагогики;
- проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы проведенного исследования:

- теоретические методы: анализ, обобщение и систематизация информации;
- практические методы: анкетирование, опрос, невключеное наблюдение, проба на внимание, педагогический эксперимент.

Структура и объем работы: данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 55 страниц без приложения.

Количество рисунков: 11.

Количество таблиц: 13.

Количество источников литературы: 22.

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты развития учебной мотивации младших школьников	7
1.1 Теоретический анализ понятия «учебная мотивация» в трудах отечественных и зарубежных авторов	7
1.2 Особенности развития мотивации младших школьников	16
1.3 Формы и методы развития учебной мотивации младших школьников ..	20
2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию учебной мотивации	29
2.1 Результаты диагностики уровня развития учебной мотивации	29
2.2 Формирующий этап педагогического эксперимента	36
2.3 Анализ и обобщение результатов диагностики уровня развития учебной мотивации до и после участия в развивающей программе.....	43
Заключение	52
Список используемой литературы	54
Приложение А Анкета для оценки учебной мотивации школьника	56
Приложение Б Уровень школьной мотивации у обучающихся 4-го класса... 57	
Приложение В Результаты наблюдения детей в процессе ученой деятельности	59
Приложение Г Результаты субъективной оценки классным руководителем учебной мотивации школьников	60
Приложение Д Средний балл по предметам за последние три недели	61
Приложение Е Уровень развития внимания у обучающихся 4-го класса	62
Приложение Ж Уровень школьной мотивации у обучающихся 4-го класса ..	63
Приложение И Результаты наблюдения детей в процессе ученой деятельности	64
Приложение К Результаты субъективной оценки классным руководителем учебной мотивации школьников	65
Приложение Л Средний балл по предметам за последние три недели	66
Приложение М Уровень развития внимания у обучающихся 4-го класса	67
Приложение Н Рекомендации по совершенствованию процесса обучения и воспитания с использованием средств арт-педагогики	68

Введение

Современный этап общественного развития постоянно предъявляет новые требования к новому поколению. Современный подход подразумевает развитие у школьников компетенций, а у будущих профессионалов – наличие надпрофессиональных навыков и умений.

В свете модернизации образования России школа должна стать самым важным фактором формирования новых жизненных установок и личностных характеристик. В связи с этим изменяются и приоритеты в целях образования, а именно – формирование универсальных учебных действий, метапредметных навыков и умений, развитие их познавательной и учебной мотивации.

Идеи развития мотивации к обучению в школе находят свое отражение как в Концепции модернизации Российского образования 2010 года, законе «Об образовании в РФ», так и в Федеральном государственном образовательном стандарте, направленном на формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. Развитие учебных и познавательных мотивов являются первостепенной и главной ступенью в формировании универсальных учебных действий учащихся, на системе которых построено все школьное обучение.

Наиболее сензитивным и благоприятным для развития учебной мотивации является младший школьный возраст, поскольку именно в это время ведущей становится учебная деятельность, мотивационная сфера меняется, появляются новые мотивы. Если не формировать учебную мотивацию в младшем школьном возрасте, то это может отразиться на качестве обучения ребенка, на его поведении, отношении к школе, к образованию в целом и к самообразованию. Сформированная учебная мотивация становится двигателем, который толкает человека к саморазвитию вне зависимости от его профессии. Формирование учебной мотивации является важным аспектом обучения вне зависимости от профиля класса и

специализации школы (физико-математическая, школа искусств, школа с английским уклоном).

Объект исследования: учебная мотивация младших школьников.

Предмет исследования: активизация учебной мотивации у младших школьников в условиях общеобразовательной школы.

Цель работы: разработка программы по активизации учебной мотивации младших школьников с помощью методов арт-педагогике.

Гипотеза исследования: использование технологий арт-педагогике в условиях общеобразовательной школы будет положительно влиять на развитие учебной мотивации у младших школьников, если:

- педагогом создаются условия для реализации принципа активности и сознательности учащихся, а именно – осознание школьниками целей и задач обучения;
- педагогом используются разнообразные методы объективации личного опыта учащихся и его привязка к целям и задачам обучения;
- педагогом осуществляется качественный подбор арт-педагогических средств под решения конкретных задач на уроках и на внеурочных занятиях;
- педагог поддерживает демократический стиль взаимодействия с учащимися.

Исходя из гипотезы и цели работы, были поставлены следующие задачи исследования:

- изучить и проанализировать проблему формирования учебной мотивации;
- определить уровень сформированности учебной мотивации у младших школьников;
- разработать и внедрить комплекс занятий, направленный на активизацию учебной мотивации младших школьников с помощью методов арт-педагогике;

- проанализировать и обобщить полученные результаты.

Для решения задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ, обобщение и систематизация информации;
- практические методы: анкетирование, опрос, невключенное наблюдение, проба на внимание, педагогический эксперимент.

Показатели учебной мотивации:

- оценки (анализ школьных оценок по предметам);
- отношение к обучению (анкета для педагогов, опросник «Диагностика уровня школьной мотивации младших школьников» Н. Г. Лускановой);
- саморегуляция (проба на внимание П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой, невключенное наблюдение).

Вопрос формирования учебной мотивации имеет продолжительный период эмпирических и теоретических исследований, как в отечественной, так и зарубежной педагогике и психологии: Дж. Брунера, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьева, Л. С. Выготского, Е. П. Ильина, П. Я. Гальперина, А. К. Марковой, Л. М. Фридмана, А. Маслоу, Д. Б. Эльконина. Ими были:

- рассмотрены вопросы онтогенеза мотивации, ее функции, виды, структура и уровни становления;
- представлены основные подходы к ее исследованию;
- разработаны на основе этих подходов психологические и педагогические теории учебной мотивации;
- проанализированы факторы и условия, которые влияют на формирование мотивации как компонента учебной деятельности.

Теоретическая база исследования: деятельностный подход, системогенетический подход к формированию учебной деятельности, сказкотерапия, арт-педагогика.

Эмпирическая база исследования: МБУ «Школа №88».

Теоретическая значимость исследования состоит в раскрытии влияния арт-педагогики на активизацию учебной деятельности в условиях общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что была разработана и апробирована программа по активизации учебной деятельности младших школьников методами арт-педагогики, разработаны рекомендации для активизации учебной мотивации младших школьников в условиях общеобразовательной школы. Данные рекомендации могут быть использованы в практике работы социального педагога, классного руководителя, педагога-психолога.

Структура и объем работы: данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 55 страниц без приложения.

1 Теоретические аспекты развития учебной мотивации младших школьников

1.1 Теоретический анализ понятия «учебная мотивация» в трудах отечественных и зарубежных авторов

Воспитание и обучение, основанные на долженствовании и запретах, не развивают у человека нужной мотивации. Современная педагогика и психология пришли к тому, что решение проблемы учебной мотивации лежит в формировании и развитии личностно значимых учебных мотивов у каждого отдельного ребенка, то есть становление системы «ученик – субъект учебной деятельности». Развитие у обучающегося положительной учебной мотивации – основа эффективности процесса обучения. Для эффективного управления процессом обучения от учителя требуется понимание мотивации учебной деятельности, основных закономерностей ее развития и функционирования [4].

Проблема мотивации всегда привлекала к себе много внимания ученых. Наиболее обширно из советских ученых проблему изучали В. К. Виллюнас, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, В. С. Магун, Д. Б. Эльконин, А. К. Маркова, П. М. Якобсон и Е. П. Ильин. Среди зарубежных ученых исследования мотивации занимались Х. Хекхаузен, А. Маслоу, Л. М. Фридман, Э. Дисси и Р. Райан. Большой вклад в изучение проблемы формирования мотивации и ее влияния на развитие умственных способностей обучающихся внесли М. В. Матюхина, Н. Ц. Бадмаева и Н. Ф. Талызина. Несмотря на исследования отечественных и зарубежных авторов, до сих пор нет признанного подхода к определению понятий мотива и мотивации, к их соотношению [2, 4, 8, 10, 12, 13, 14, 22]:

- как процесса действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И. А. Джидарьян);

- как совокупности факторов, направляющих и поддерживающих, то есть определяющих человеческое поведение (Ж. Годфруа);
- как побуждения, вызывающего активность организма и определяющего ее направленность;
- как совокупности мотивов (К. К. Платонов);
- как процесса психической регуляции конкретной деятельности (М. Ш. Магомед-Эминов);
- как совокупной систему процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В. К. Вилюнас).

В. А. Семченко выделяет различные подходы к определению понятия «мотив», главной составляющей мотивационной сферы личности [19].

Мотив как побуждение. Мотив представляет собой стойкое осознаваемое внутреннее побуждение, определяющее готовность человека к деятельности.

Мотив как потребность. Сама потребность выступает стимулом к деятельности. Существуют различия внутри подхода, связанные с соотношением потребности и мотива, а именно: потребность является мотивом или его частью; потребность может быть связанной с мотивом опосредованно; потребность лишь дает толчок к появлению мотива.

Мотив как намерение. Мотив можно рассматривать как конструкт (намерение), содержащий образ будущего: цель и план действий. У Е. П. Ильина этот вид мотивов обозначается как «формулировка».

Мотив как цель. Мотивом признается цель – предмет, удовлетворяющий потребность (опосредованная потребность), к которой человек стремится.

Мотив как состояние. Мотивационное состояние человека (интерес, желание, стремление, намерение, влечение, установка) может быть активатором деятельности (повышает готовность) и позволяет поддерживать ее в течение некоторого времени.

Мотив как оценивание. Оценочное отношение (оценка) формирует у человека мотивационную установку либо на невыполнение и избегание

деятельности (при отрицательном оценочном отношении), либо на ее успешное выполнение (при положительном оценочном отношении). У Е. П. Ильина данный вид мотивов определяется как «удовлетворенность».

Мотив как эмоции. Связь мотива и эмоций заключается в том, что в структуру мотивов включена эмоциональная составляющая, которая дает мотиву дополнительную побудительную силу, а также сама эмоция может стать мотивом для действия.

Мотив как устойчивые свойства личности (личностные диспозиции). Такие свойства личности как интересы и склонности, предпочтения и идеалы, установки и мировоззрение – оказывают влияние на содержание и мотивов и характер деятельности.

Мотив как первопричина активности. Не имеет значения, что является стимулом (мотиватором) к какой-либо деятельности: мотив является ее катализатором. В качестве мотиваторов могут выступать как внешние стимулы (обстоятельства ситуации), так и внутренние факторы.

Многообразие подходов к определению мотива говорит о сложности такого феномена как «мотивация».

Все теории мотивации условно можно разделить на две группы [22]:

- содержательные теории, в которых описывается структура и элементы мотивации: иерархия потребностей Маслоу, теория МакКлелланда, двухфакторная теория Герцберга и другие;
- процессуальные теории: теория Скиннера, теория Врума, теория справедливости Адама, теория постановки целей Локка и другие.

Мотивацию можно рассматривать как многомерное системное образование в рамках культурно-деятельностного подхода и системогенеза деятельности. В данном исследовании мотивация – компонент деятельности, отвечающий за «побудительные и регулятивные функции, который динамизирует и организует всю систему деятельности» [21, с. 51-52].

Совокупность мотивов объединяется в понятии мотивационной сферы личности, а «в роли мотиваторов деятельности могут выступать самые

различные психологические образования – потребности, интересы, установки, побуждения, стремления, влечения, социальные роли, нормы, ценности, личностные диспозиции» [21, с. 52].

Ю. К. Бабанский, М. И. Алексеева, Л. И. Божович и другие подразделяют учебные мотивы на две большие категории [4, с. 19]:

- «познавательные (связанные с самой учебной деятельностью, получением удовлетворения от приобретения новых знаний)»;
- «социальные (связанные с общением и желанием ребенка занять свое место в обществе)».

Обе категории мотивов необходимы для успешного осуществления любой деятельности. Мотивы первой категории идут от самой деятельности и помогают субъекту преодолевать трудности, возникающие при ее осуществлении. Мотивы второй содержат весь социальный контекст, в котором живет субъект, и могут задавать цели для реализации.

А. К. Маркова выделяет следующую классификацию учебных мотивов [12, с.15]:

- «широкие учебные мотивы (ориентация на овладение новыми знаниями, фактами, явлениями)»;
- «учебно-познавательные мотивы (ориентация на освоение способов получения знаний)»;
- «мотивы самообразования (ориентация на приобретение дополнительных знаний)»;
- «широкие социальные мотивы (долг и ответственность, понимание социальной значимости своего положения)»;
- «позиционные мотивы (ориентация на получение определенной общественной позиции, получение одобрения)»;
- «мотивы социального сотрудничества (ориентация на разные способы взаимодействия с другими)».

Качества мотивов могут быть:

- «содержательными, связанными с характером учебной деятельности: осознанность, самостоятельность, действенность» [12, с.15];
- «динамическими, связанными с психологическими особенностями ребенка: устойчивость мотива, его эмоциональная окраска» [12, с.16].

Подобного подхода придерживаются П. М. Якобсон и М. В. Матюхина, которые выделяют три группы мотивов [8, с. 266, 14, с. 56]:

- «мотивы, непосредственно связанные с учебной деятельностью (с процессом и результатом)»;
- «мотивы, лежащие вне самой учебной деятельности»;
- «мотивы, связанные с избеганием неудач».

Общая тенденция в отечественной психологии – это разделение учебных мотивов на внешние (связанные с окружающим социумом) и внутренние (в которых заключается интерес к познавательной деятельности).

Сходным образом мотивацию рассматривали Э. Диси и Р. Райан. Данный подход базируется на новом понимании мотивации личности, в основе которой лежат врожденные тенденции (склонности) в развитии и врожденные потребности. В теории самодетерминации («self-determination theory») авторы выделяют внутреннюю мотивацию («intrinsic motivation»), «которая относится к выполнению деятельности для получения удовлетворения от самой деятельности» [2, с. 71], и внешнюю мотивацию («extrinsic motivation»), «которая относится к выполнению деятельности для достижения какого-то отдельного результата» [2, с. 71]. Так, например, ученик выполняет задание потому, что ему интересно его делать, и он получает удовольствие от его выполнения, или же выполняет задание, чтобы получить хорошую оценку. Принципиальным нововведением является то, что авторы не противопоставляют друг другу два этих вида мотивации, а, напротив, рассматривают их как части единого конструкта.

Э. Диси и Р. Райан рассматривают внутреннюю мотивацию «как врожденную склонность к усвоению, овладению, спонтанному интересу и исследованию, которые так важны для когнитивного и социального развития» [2, с. 70]. Также в своей теории они заостряют внимание на том, что для развития внутренней мотивации важны условия. Такое понимание сходно с теоретическими позициями российских психологов: П. Я. Гальперина, Л. В. Занкова, В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина. Все они также говорили о преодолении поставленных задач, оптимальных для зоны ближайшего развития, путем поиска и создания ориентировочной основы действий [4].

Э. Диси и Р. Райан выделяют три базовые потребности личности [2, с. 68]:

- «потребность в автономии («autonomy»), то есть в ощущении, что человек сам руководит своей жизнью и может сам делать выбор»;
- «потребность в компетентности («needs for competence») заключается в стремлении субъекта достичь результата деятельности и стать эффективным: эта потребность заставляет людей искать и выполнять задачи, которые соответствуют их способностям, но вызывают некоторые трудности»;
- «потребность в близких эмоциональных контактах («relatedness»), основана на установлении устраивающих индивида отношений с окружающими, чувстве принадлежности, заботы и привязанности».

Потребность в контактах также была изучена в исследованиях Боулби, которые показали, что дети нуждались в поддержке родителей, чтобы начать активно изучать окружающую среду.

В структуре внешней мотивации авторы выделяют несколько видов регуляции в зависимости от удовлетворения потребности в автономии [2]:

- «экстернальная регуляция («externally regulated»): субъект выполняет какую-либо деятельность ради поощрения или во избежание санкций» [2, с. 72];

- «интроецированная регуляция («introjected regulation»): субъект выполняет какую-либо деятельность из чувства долга» [2, с. 72];
- «идентифицированная регуляция («regulation through identification»): человек понимает ценность целей выполняемой деятельности, осознает их значимость» [2, с. 72];
- «интегрированная регуляция («integrated regulation»): человек интегрирует нормы в свою личную систему и приводит их в соответствие с другими своими ценностями и потребностями» [2, с. 73].

И отечественные, и зарубежные психологи признают наличие иерархии мотивов, отмечают разносторонний характер мотивации учебной деятельности, выделяя в ее структуре как познавательные, так и социальные мотивы, разделяют учебные мотивы на внешние и внутренние.

Для данной работы ценным в практическом плане является исследование учебной мотивации Е. В. Карповой и других ученых [9, 21]. В результате исследования были получены данные о структуре и генезе учебной мотивации. Ученые рассматривают мотивационную сферу личности как структуру, в состав которой могут входить образования, локализованные на различных уровнях личностной организации. Мотивационная сфера, по мнению ученых, является системой с принципиально вариативным содержанием. Функциональный принцип объединения допускает гибкое присутствие в мотивационной сфере различных личностных образований и структур. Основными уровнями организации мотивационной сферы личности в учебной деятельности (УД) являются:

- «метасистемный – образования, которые формируются и встраиваются в мотивационную сферу личности во взаимодействии с метасистемами “личность”, “деятельность”, “социальная среда”» [9];
- системный – «образован всей совокупностью организованных в целостность мотивационных факторов в целом» [9];

- **субсистемный** – «представляет собой закономерную организацию основных мотивационных подсистем, каждая из которых является синтезом качественно гомогенных и функционально сходных мотивов» [9]: «внешняя и внутренняя мотивации, мотивация достижения и мотивация безопасности, мотивация самореализации, подсистема антимотивация, подсистема мотивационных стереотипий, внеучебная мотивация» [21];
- **компонентный** – локализация отдельных мотивов личности;
- **элементный уровень** – потребности и стимулы: «их трансформация в мотивы может осуществиться при условии их дополнения представлениями о путях и способах их удовлетворения, либо осознанного принятия, интернализации» [9].

Наиболее раскрытым в данном исследовании стал **субсистемный уровень**, который дал важные теоретические и эмпирические данные, а именно – выделение подсистем:

- «внеучебная мотивация, которая была раскрыта как мотивационная подсистема, обуславливающая динамический потенциал мотивов учения» [9];
- «мотивационные стереотипии», состоят из «мотивационных образований, которые, являясь вначале представленными в осознаваемой, актуальной форме, затем трансформируются в латентную форму и начинают выступать как своеобразный «мотивационный фон» УД» [9];
- «антимотивация – совокупность мотивационных образований, которые объединяются общим объективным признаком – отрицательным отношением к учебной деятельности» [21, с. 228].

В основе системы антимотивации лежит переосмысление учащимся процесса обучения, которое происходит в результате развития осознанности, рефлексии и произвольности. Школьник начинает задавать себе вопросы,

подразумевающие нахождение личного смысла в той деятельности, которой он занимается постоянно. Из-за особенностей образовательного процесса в государственных школах, а именно жесткой и директивной образовательной среды, учащиеся чаще всего не способны увидеть и сформировать личностно значимые мотивы учебной деятельности. На это также влияет доступность информации (соцсети, блоги, видеоролики и прочее), которая отображает реалии социальной макросреды (социума в целом), где наглядно демонстрируется, что «успешное учение – не гарантия успеха в последующей жизни» [9, 21].

Раскрытие данного уровня организации мотивационной сферы и открытие новых подсистем обладает для данного исследования важным практическим потенциалом, так как дают понимание, на что можно повлиять с целью формирования мотивации учебной деятельности.

В исследовании Е. В. Карповой и других ученых были получены эмпирические данные, которые представляют интерес для данного исследования [9, 21].

Неравномерность и гетерохронность учебных мотивов и мотивационных подсистем. На различных этапах освоения учебной деятельности изменяются учебные мотивы, меняется перечень и внутренний состав базовых мотивационных подсистем. По данным исследования, «для четвероклассников в качестве базовых подсистем выступают: внешняя мотивация, мотивация безопасности и мотивационные стереотипии».

Принципы «одновременности закладки» компонентов, то есть наличие всех мотивационных подсистемы в мотивационной структуре с самого начала, но в разной степени развития. Так как исследование проводилось на школьниках, то наличие этих подсистем на данный момент можно считать подтвержденным только с младшего школьного возраста.

Наращение антимотивации к среднему школьному звену («феномен мотивационного вакуума») и её постепенное убывание к выпускным классам. Данное явление связано с «существенными изменениями в организации

учебного процесса (появление новых сложных предметов и новых учителей, повышением требований к личностному и интеллектуальному развитию учеников), сменой ведущего вида деятельности (с учебной деятельности на интимно-личностное общение)» [9] и личностными изменениями (развитие рефлексии, появления вопросов о смысле жизни). Постепенное убывание антимотивации к выпускным классам связано с приобретением устойчивости мотивационной системы и появлению личностно значимых учебных мотивов. Это стоит учитывать при профилактике мотивационного вакуума.

Полимотивированность деятельности, то есть, чем больше мотивов одновременно реализуется в деятельности – тем выше эффективность деятельности и выше удовлетворенности личности от ее реализации. Данный факт известен достаточно давно, но в данном исследовании раскрывается с другой стороны: нужно развивать мотивы из разных мотивационных подсистем и стараться через развитие личности минимизировать влияние подсистемы «антимотивация» [21].

1.2 Особенности развития мотивации младших школьников

Младший школьный возраст – этап развития ребенка, соответствующий периоду обучения в начальной школе. Хронологические границы младшего школьного определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет, их уточнение зависит от официально принятых сроков начального обучения.

Учебная мотивация младших школьников обусловлена рядом факторов [1, 4, 5, 12]:

- готовность ребенка к школьному обучению, на момент поступления (интеллектуальная, физиологическая, эмоциональная, социальная);
- учебная деятельность (Е. В. Карпова, В. Д. Шадриков);
- образовательная среда;
- организация образовательного процесса;

- социальная ситуация развития (В. С. Мухина, М. М. Безруких);
- личностные особенности (А. Л. Журавлев).

Учебная деятельность у младшего школьника является ведущей. Тем не менее, учебная деятельность не может сложиться в один момент с поступлением ребенка в школу: она «формируется поэтапно, открывая при этом новые грани развития личности младшего школьника» [4]. Успешность формирования необходимых УУД во многом зависит от динамики формирования мотивации учебной деятельности, так как в основе учения и самообразования лежит целая система мотивов. Содержание мотивационной сферы личности определяет содержание учебной деятельности. Эта деятельность создает особую систему, в рамках которой происходят значительные изменения в развитии человека [3, 4, 10, 16, 17]:

- в физиологическом плане (дозревают мозговые структуры, формируются новые нейронные связи);
- в личностном плане (дальнейшее развитие субъектности и осознанности);
- в психологическом плане (формирование новообразований, изменение функционирования психических процессов, формирование «внутренней позиции школьника»);
- в социальном плане (новые формы взаимодействия, развитие коммуникативных компетенций, социальные роли).

В процессе учебной деятельности младший школьник формирует и совершенствует предметные и метапредметные знания и умения, развивает свою личность и мотивацию. Учебная мотивация и учебная деятельность создают циклическую систему, где изменение одного параметра ведет к изменению другого. Например, если у ребенка низкий уровень учебной мотивации, но он делает успехи, которые замечаются окружающими, то это приводит к повышению учебной мотивации, которая, в свою очередь, стимулирует развитие деятельности.

К психологическим новообразованиям, формирующимся в учебной деятельности и влияющим на учебную мотивацию, относятся: «теоретические формы мышления, познавательные интересы, способность управлять своим поведением, чувство ответственности» [4, с. 347], внутренний план действий и рефлексия.

Произвольность – «умение ребенка руководствоваться целями, которые перед ним ставит взрослый, но более важно умение самому ставить цели и в соответствии с ними самостоятельно контролировать свое поведение и деятельность» [4, с. 214]. Умение подчинять свое поведение и деятельность цели способствует развитию произвольности психических процессов. Формирование данного новообразования является важной задачей старшего дошкольного и младшего школьного периода, так как произвольность является одним из факторов успешного обучения [4, 10, 11].

Внутренний план действий, как и произвольность, начинает формироваться в дошкольном возрасте, но в младшем школьном возрасте приобретает более произвольный характер и усложняется. Представляет собой способность к сознательному и произвольному манипулированию образами и понятиями в уме (решать задачи, планировать, контролировать, оценивать деятельность и ее результат) [4, 10, 11].

Рефлексия – это «умение направить мысль на мысль, а также на познание своих собственных психических процессов и всех особенностей своей личности» [4, с. 349]. С развитием рефлексии ребенок начинает по-другому осмысливать свою реальность, начинает обращаться к смыслу происходящего, чтобы найти для себя личный смысл, который станет опорой мотивации [4, 11, 16, 17].

По результатам различных исследований было выявлено, что для мотивационной структуры младших школьников наиболее характерно следующее:

- обусловленность мотивации внешними факторами (взаимоотношения с учителем, привлекательность

образовательной среды, наличие положительных социальных контактов в школе);

- базовые мотивационные подсистемы: внешняя мотивация, мотивация безопасности и мотивационные стереотипы (Л. И. Божович, Е. В. Карпова);
- низкий уровень осознанности учебной деятельности, интересов и собственных мотивов;
- превалирование мотивации безопасности (избегания неудач) над мотивацией достижения;
- активизация подсистемы «антимотивация» с 4-го класса в связи с развитием рефлексии и осознанности (Е. В. Карпова).

Согласно анализу работ Л. И. Божович, М. Р. Гинзбурга, К. М. Гуревича, Н. И. Гуткиной, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и других ученых, эмоциональные переживания, связанные с осуществлением учебной деятельности, оказывают значительное влияние на содержание структуры учебной мотивации, а именно, какие подсистемы будут доминировать. При организации учебной деятельности младших школьников необходимо учитывать их эмоциональное отношение к процессу обучения и работать над развитием познавательных мотивов через призму социальных. При этом следует обеспечивать оптимальную теплоту отношений со стороны учителя и адекватную трудность учебных задач [4, 10, 12].

Так как младший школьный возраст является сензитивным периодом развития мотивации учебной деятельности, важно уделять этой области достаточно внимания, чтобы заложить надежные основы, а именно – стойкую познавательную мотивацию, которая поможет школьнику в периоды переосмысления оставаться успешным в обучении и эффективно адаптироваться к новым условиям.

1.3 Формы и методы развития учебной мотивации младших школьников

На основе анализа зарубежных и отечественных исследований, в качестве факторов развития мотивации учебной деятельности можно выделить: физическую среду образовательного учреждения, организацию обучающего процесса, организацию внеучебной деятельности (совместные досуги), организацию коммуникации в системах «ученик-ученик», «ученик-учитель», «учитель-класс», систему контроля и оценки усвоения программы. Все это можно означить понятием «образовательная среда». Правильно организованная и личностно-ориентированная образовательная среда будет способствовать развитию учебной мотивации младших школьников [1].

При планировании и организации обучающего процесса классные руководители и специалисты психолого-педагогической службы не уделяют должного внимания формированию мотивации учебной деятельности у обучающихся начальной школы. Чаще всего развитие мотивации происходит стихийно, несмотря на достаточно богатый педагогический опыт учителей и многочисленные теоретические и практические наработки.

Чтобы определить особенности развития учебной мотивации младших школьников, были рассмотрены общие стратегии формирования мотивов.

Учитель должен помогать учащимся выстраивать логическую систему понятий по каждому предмету, формировать понимание и видение межпредметных связей, а также ориентировать учащихся на формирование умственных действий, чтобы при обучении у детей не возникало беспомощности перед новым учебным материалом. Мотивацией может быть определение перспектив изучения темы и цели изучения учебного материала, совершенствование необходимых для решения проблемы навыков, осознание своего соучастия и взаимодействия с другими [1, 11, 12].

Учитель должен задействовать познавательные потребности учащихся через обращение к их учебному опыту. Учащиеся, в свою очередь, должны

осознавать, что знания нужны для достижения определенных конкретных целей в жизни. Для этого учителю важно тщательно подбирать учебный материал [1, 4, 17].

Для продуктивной работы учитель должен чередовать формы работы и методы обучения: именно смена видов деятельности стимулирует к изучению учебного материала младших школьников [1].

Учитель должен выдвигать индивидуальные и реалистичные требования к каждому ученику. Эти требования должны быть высокими, но не завышенными: иначе ученики начнут терять интерес к учебе. Требования озвучиваются учителем в начале обучения и аргументируются для каждого учащегося. Учитель помогает каждому ученику с постановкой цели. Помимо этого, цели ставят сами ученики, так как их цели ценятся больше, нежели цели, которые ставят взрослые [1, 4, 16, 17].

Требования должны усложняться постепенно. В начале года учитель может искусственно создать ситуацию успеха для обучающегося, после чего будет постепенно повышать требования. Важно подбирать для каждого урока учебный материал таким образом, чтобы обеспечить дифференциацию обучения (разноуровневые по сложности задания) [3, 4, 12].

В вопросе оценивания результатов учебной деятельности учитель должен соблюдать осторожность, так для младших школьников взрослый все еще остается ориентиром и эталоном. Важно правильно выстроить коммуникативный и оценочный процесс, чтобы не демотивировать ученика:

- четкая и конструктивная обратная связь, которая предполагает ориентирование школьника в его сильных и слабых сторонах и путях развития, а также мотивирует ребенка на развитие в дальнейшем [3, 4, 12, 16, 17];
- поощрение за успехи, которое может выражаться как в словесной форме, так и в материальной: важно научить ребенка сравнивать себя с самим собой и замечать те изменения, которые с ним происходят (детям, которые имеют низкий уровень мотивации,

важно показывать их сдвиги, даже если они незначительные, и хвалить за приложенные усилия) [4, 16, 17];

- конкретика при критике работы ученика: нужно показать, что именно ребенок сделал неправильно, разобрать причины возникших ошибок; при этом ребенок должен чувствовать себя в безопасности [3, 4, 12, 17].

Конкуренция между учениками не должна быть жесткой. В своей речи учитель не должен сравнивать учеников друг с другом: допускается только сравнение ученика с самим собой в прошлом, с предыдущими успехами и неудачами. В этом случае учитель концентрируется не на минусах, а на зоне роста [3, 4, 12, 17].

Если это возможно на уроках, у ученика должно быть право выбора, в какой форме он будет работать. Ученик более охотно выполняет задания в той форме, которую он выбрал самостоятельно. Если альтернативные задачи формируют одинаковые понятия, нужно предлагать обучающимся на выбор упражнения, темы для презентаций или творческих работ и домашние задания [3, 4, 12, 16, 17].

Развитию учебной мотивации школьников способствует реализация комплекса средств:

- содержание учебного материала,
- организация учебной деятельности,
- контроль и оценка учебной деятельности,
- личность учителя,
- внеурочная деятельность.

Значительный потенциал в формировании мотивации младших школьников имеет содержание учебного материала, предназначенного для учащихся преимущественно в форме информации, получаемой от учителя и из учебной литературы [1, 11, 12].

Информация, подлежащая изучению (базовые понятия, термины, факты повседневной реальности, законы науки и знания о путях и методах познания),

должна соответствовать возрастным характеристикам и потребностям ребенка.

Учебный материал должен быть доступным, но в то же время довольно сложным; должен содержать юмор, новую и интересную информацию; должен руководствоваться прошлым опытом и уже приобретенными знаниями. Содержательно и иллюстративно плохой материал не мотивирует и не способствует пробуждению интереса к обучению. Материал должен быть представлен таким образом, чтобы вызвать эмоциональный отклик со стороны школьников.

Ориентация содержания каждого урока, каждая тема для решения проблем научного и теоретического знания явлений и объектов окружающего мира может обеспечить формирование значимых мотивов учебной деятельности (мотивов, направленных конкретно на содержание деятельности, а не какие-либо побочные цели этой деятельности). В процессе формирования учебной мотивации большое внимание должно уделяться организации учебной деятельности.

Для эффективного развития учебной мотивации младших школьников важно использовать различные формы организации образовательной деятельности (индивидуальные, парные, коллективные, групповые) и их чередование. Практический опыт показывает, что коллективные и групповые формы деятельности на уроке создают наилучшую мотивацию, поскольку удовлетворяют потребность младших школьников в общении [1, 11, 12, 17].

Центральная проблема в младшем школьном возрасте – оценка результатов учебной работы детей и школьной успеваемости. Развитие учебной мотивации во многом зависит от оценок. Именно на почве отметок в отдельных случаях возникают школьная дезадаптация и тяжелые переживания. Оценка успеваемости в младших классах воспринимается детьми как оценка личности, определяющая их статус в детском коллективе [21].

У отличников и некоторых хорошо успевающих учеников складывается завышенная самооценка. У неуспевающих и крайне слабых детей систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе и в своих возможностях [9, 21].

На формирование учебной мотивации значительное влияние оказывает личность учителя. От личности учителя и стилевых особенностей его общения и руководства в существенной степени зависит эффективность процессов обучения и воспитания, особенности развития обучающихся и формирование межличностных отношений в учебной группе. Стили обучения (авторитарный, демократический, либеральный) формируют различные мотивы. Учитель должен владеть несколькими стилями общения, потому что каждый стиль имеет как положительные, так и отрицательные черты [1, 11, 12, 17].

Основное направление деятельности учителя – создавать атмосферу эмоционального комфорта в процессе обучения, обеспечивать доброжелательные отношения в команде и демонстрировать педагогический оптимизм по отношению к школьникам (учитель ожидает высоких результатов от каждого ребенка, возлагает надежды на детей и верит в их способности) [12, 17].

Для обучающихся младших классов личность учителя особенно важна, потому что дети воспринимают его как безусловную власть, модель для подражания. В своей деятельности учителю начальных классов необходимо не только учитывать основные условия формирования мотивации учения, но и активно использовать различные приемы и методы стимуляции учащихся (эмоциональные, познавательные, волевые, социальные) [12, 16, 17].

Поскольку возрастной особенностью мотивационной сферы младших школьников является преобладание внеучебных мотивов, целесообразно это использовать для формирования собственно познавательных мотивов, организуя внеурочную деятельность таким образом, чтобы активизировать познавательные интересы и мотивы посредством игровых, арт-

педагогических, исследовательских и других нестандартных средств и методов. Это особенно важно для детей, которые поступили в школу с изначально низким уровнем учебной мотивации или негативным отношением к школе [12, 17, 20].

В качестве средств арт-педагогической деятельности может выступать многообразие явлений искусства (произведения мастеров в любом жанре, работы участников арт-педагогического процесса, художественные образы).

В ходе применения арт-педагогических средств может быть решен целый ряд специфических профессионально-педагогических задач [20]:

- а) прояснение смысла учебно-воспитательного материала; в этом случае с помощью средств искусства педагог может:
 - 1) пояснить, дополнить, акцентировать, «оживить» образовательное содержание;
 - 2) актуализировать поиск и обнаружение личностных смыслов учебного или воспитательного материала;
- б) оптимизация условий педагогического взаимодействия; средства искусства помогают учителю обеспечить психофизиологическую и мотивационную готовность к учебно-воспитательному взаимодействию:
 - 1) создать особое настроение, способствующее быстрому «включению» в тему, некий побуждающий «толчок»;
 - 2) активизировать интерес учащихся;
 - 3) переключить с одного темпа работы на другой, помочь перейти от сложного теоретического материала к практической деятельности, «запустить» образное мышление;
 - 4) создать условия для релаксации, снятия психического напряжения, отдыха учащихся;
- в) скрытая диагностика ценностных отношений, установок, мотивов, динамики смыслов, качества понимания учебного материала.

В данном исследовании в качестве средства арт-педагогике была выбрана сказка. Это связано с тем, что сказка является одной из древних и понятных для детей форм передачи опыта, знаний, ценностей и смыслов. Это происходит за счет того, что она воздействует на эмоциональную сферу человека, тем самым затрагивая его бессознательное и активизируя в нем те личностные потенции, которые не реализовывались в реальной жизни по тем или иным причинам, что в свою очередь приводит к переосмыслению и трансформации ценностной и смыслов, моделированию будущих поступков и реакций на происходящее вокруг, и, следовательно, к изменениям личностных структур. Главным средством психологического воздействия и ядром сказки является метафора, глубина и точность которой определяют эффективность воздействия сказки.

В качестве рабочего материала были выбраны педагогические сказки. Педагогическая сказка – это «литературная сказка, написанная специально для решения конкретных воспитательно-образовательных задач» (А. И. Никифоров) [15, с. 101].

Использование педагогической сказки в развитии учебной мотивации младших школьников будет эффективным, если:

- сказка будет сопровождаться глубоким анализом и осознанием содержания;
- содержание сказки и занятия в целом будет направлено на решение одних и тех же воспитательно-образовательных задач;
- последующие упражнения и задания будут расширять и дополнять содержание сказки.

Учитывая, что учебная мотивация – это сложное структурное образование, в котором различные мотивы проявляются в единстве и взаимозависимости, его формирование может происходить только целостно. Чтобы сформировать позитивную мотивацию для учебной деятельности, важно использовать не один, а все элементы конкретной системы, поскольку

ни один из них не может играть решающую роль для всех обучающихся одновременно.

Выводы по первой главе

По результатам теоретического анализа понятия «учебная мотивация» можно сделать вывод, что данный феномен изучен не до конца: в определении учебной мотивации присутствует плюрализм. Иерархия мотивационной сферы имеет общее признание, а в отечественной психологии присутствует тенденция к разделению учебных мотивов на внешние и внутренние. Наиболее благоприятным периодом для развития учебной мотивации является младший школьный возраст.

Для мотивационной структуры младших школьников наиболее характерно следующее:

- обусловленность мотивации внешними факторами (взаимоотношения с учителем, привлекательность образовательной среды, наличие положительных социальных контактов в школе);
- базовые мотивационные подсистемы: внешняя мотивация, мотивация безопасности и мотивационные стереотипии (Л. И. Божович, Е. В. Карпова);
- низкий уровень осознанности учебной деятельности, интересов и собственных мотивов;
- превалирование мотивации безопасности (избегания неудач) над мотивацией достижения;
- активизация подсистемы «антимотивация» с 4-го класса в связи с развитием рефлексии и осознанности (Е. В. Карпова).

Понятие «учебная мотивация» можно рассматривать как многомерную систему, формирующуюся и развивающуюся в рамках учебной деятельности и отвечающую за побудительные и регулятивные функции в рамках этой деятельности. Разрабатываемая для решения задач данной работы программа направлена на развитие учебной мотивации через субсистемный уровень,

включающий в себя следующие подсистемы: внешняя и внутренняя мотивации, мотивация достижения и мотивация безопасности, мотивация самореализации, подсистема «антимотивация», подсистема мотивационных стереотипов, внеучебная мотивация. В качестве целевых подсистем воздействия были выбраны подсистемы «антимотивация» и «внеучебная мотивация».

Выбор подсистем обусловлен тем, что они тесно переплетены с личностными образованиями (интересы, идеалы, установки, социальные нормы, роли, ценности), которые начинают наполняться новым содержанием под воздействием активного развития самосознания и рефлексии. Новое наполнение может стать как мощным мотиватором, так и наоборот демотиватором учебной деятельности. Важно формировать у младших школьников правильное отношение к обучению, а именно – осознанное и активное, когда они четко понимают цели и задачи обучения, какие навыки и знания они приобретают, как это может пригодиться им в повседневной жизни.

Развитию учебной мотивации школьников способствует реализация комплекса средств:

- содержание учебного материала,
- организация учебной деятельности,
- контроль и оценка учебной деятельности,
- личность учителя,
- внеурочная деятельность.

В рамках данного исследования в качестве главного средства развития учебной мотивации была выбрана внеурочная деятельность, содержание которого реализовывалось за счет средств арт-педагогике, а именно – педагогических сказок.

2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию учебной мотивации

2.1 Результаты диагностики уровня развития учебной мотивации

Исследование активизации учебной мотивации с помощью средств арт-педагогики проходило в период с 1 марта по 6 мая 2022 г. на базе МБУ «Школа №88».

На этапе констатирующего эксперимента (с 1 по 25 марта 2022 г.) в исследовании принимали участие 27 детей в возрасте 9-11 лет.

На этапе формирующего эксперимента (с 28 марта по 22 апреля 2022 г.) в исследовании принимали участие 8 детей экспериментальной группы.

На этапе контрольного эксперимента (с 25 апреля по 6 мая 2022 г.) приняли участие 8 детей экспериментальной группы.

Ограничением выборок на этапах формирующего и контрольного эксперимента было участие детей с низким уровнем учебной мотивации и с негативным отношением к обучению.

Для исследования были выбраны следующие методы и методики:

- теоретические методы: анализ, обобщение и систематизация информации;
- практические методы: анкетирование, опрос, невключенное наблюдение, проба на внимание, педагогический эксперимент.

Показатели учебной мотивации:

- оценки (анализ школьных оценок по предметам);
- отношение к обучению (анкета для педагогов, опросник «Диагностика уровня школьной мотивации младших школьников» Н. Г. Лускановой, невключенное наблюдение);
- саморегуляция (проба на внимание П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой, невключенное наблюдение).

Анализ школьных оценок по предметам. Школьные оценки являются внешним индикатором усвоения образовательной программы. Если у ребенка развита учебная мотивация и он не имеет каких-либо ограничений по здоровью, затрудняющих усвоение образовательной программы, то предполагается, что уровень его оценок будет выше среднего. Если ребенок испытывает трудности в усвоении образовательной программы, то здесь может быть несколько причин: ограничения, связанные с физиологическими особенностями и здоровьем; недостаточный уровень учебной мотивации; предоставление информации в несоответствующей возрасту форме.

В данном исследовании не принимали участие дети с ограниченными возможностями здоровья – данный фактор не учитывался как влияющий на школьную успеваемость. Педагоги, участвующие в исследовании, имеют соответствующее образование и опыт – данный фактор также не учитывался как имеющий значительное влияние на школьную успеваемость. Школьные отметки в рамках данного исследования рассматривались как косвенный (внешний) показатель учебной мотивации. В исследовании учитывались не сами отметки, а динамика изменения средних значений оценок по предметам до реализации программы (средняя оценка за три недели) и после.

Анкета для педагогов (приложение А). Данная методика направлена на выявление субъективного восприятия классным руководителем уровня учебной мотивации детей. Классный руководитель – человек, который знает детей на протяжении длительного времени и контактирует с ними достаточно плотно, чтобы иметь представления об их отношении к обучению. Данная методика является авторской и содержит три вопроса, имеющих качественный характер.

Опросник «Диагностика уровня школьной мотивации младших школьников» Н. Г. Лускановой. Опросник предназначен для работы с детьми 6-11 лет, состоит из десяти вопросов. Методика Н. Г. Лускановой дает возможность дифференцировать детей по уровням мотивации учения (высокий уровень мотивации, хорошая учебная мотивация, положительное

отношение к школе, низкая учебная мотивация, негативное отношение к школе) и сравнить их мотивацию до и после применения арт-педагогических технологий.

Невключенное наблюдение. Саморегуляция является важным мотивационно-волевым образованием и позволяет успешно усваивать образовательную программу в условиях общеобразовательной школы. В данном исследовании саморегуляция использовалась как косвенный показатель развития мотивационно-волевых процессов. Для выявления внешних признаков саморегуляции обучающихся использовалось невключенное наблюдение во время уроков и в процессе выполнения тестовых заданий на произвольность внимания.

Фиксируемые показатели:

- включенность в работу: активно включен в учебный процесс (участвует в большинстве этапов урока, выполняет поставленные задачи), частично включен (время от времени отвлекается, частично выполняет поставленные задачи), не включен в учебный процесс (часто отвлекается, не реагирует или слабо реагирует на замечания педагога, не выполняет поставленные задачи);
- характер выполнения заданий (пассивное/недобросовестное, добросовестное/активное выполнение работы);
- реакция на неудачи (прекращение деятельности, просьба и принятие помощи, самостоятельные попытки справиться).

Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая). Цель – выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. Так как внимание в возрасте 9-11 лет уже является регулируемым и направляемым процессом, то его можно считать косвенным показателем развития мотивационно-волевой сферы. Данная проба проводится в форме группового письменного опроса. В данном исследовании учащиеся выполняли задание в группах по 5 человек. Такое ограничение обусловлено тем, что при исследовании проводилось наблюдение за процессом выполнения задания.

Также фиксировалось время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух, время включения в работу (сколько времени прошло от момента дачи инструкции до начала фактического выполнения), реакция на неудачу (не понимания задания, трудности в его выполнении), просьбы о помощи).

Выбор методик, используемых в исследовании, обусловлен их высокой надежностью, доступностью для изучаемого контингента и возможностью математической обработки результатов. Все методики в полной мере соответствуют возрастному и психическому развитию испытуемых.

Исследование активизации учебной мотивации с помощью средств арт-педагогике проходило в период с 1 марта по 28 апреля 2022 г. в три этапа.

Констатирующий этап. Задача этапа – выявить уровень сформированности учебной мотивации младших школьников.

Формирующий этап. Задача этапа – реализация программы по активизации учебной мотивации у младших школьников посредством методов арт-педагогике.

Контрольный этап. Задачи этапа – определить динамику изменений ученой мотивации и сделать выводы об эффективности проведенной работы.

В констатирующем исследовании приняли участие 27 детей в возрасте 9-11 лет.

Задачей констатирующего этапа было выявить уровень учебной мотивации младших школьников и их вовлеченность в педагогический процесс. Констатирующий этап проводился в форме наблюдения за деятельностью детей во время педагогического процесса, проведения опроса среди детей в индивидуальном порядке, анкетирования классного руководителя и выведения среднего балла по предметам за три недели до констатирующего этапа.

В результате анализа уровня развития мотивации по методике Н. Г. Лускановой (приложение Б) было выявлено, что 14,8% детей имеют высокий уровень учебной мотивации; 44,4% детей демонстрируют хороший

уровень учебной мотивации; 11% детей имеют положительное отношение к школе, но их мотивы в большей степени не связаны с учебной деятельностью; 26% детей имеют низкий уровень учебной мотивации, объясняемый нежеланием посещать школу; 3,8% детей дезадаптированы (рисунок 1).

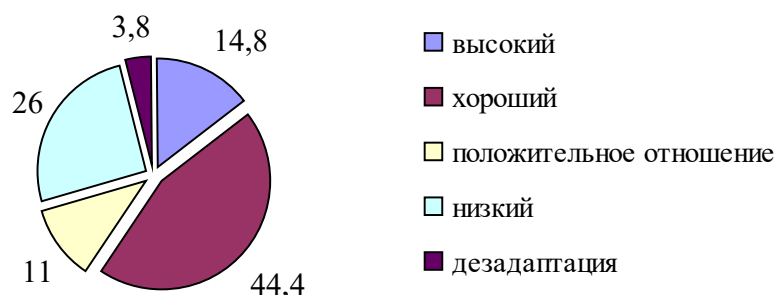


Рисунок 1 – Распределение детей по уровню развития мотивации по методике Н. Г. Лускановой (в процентах)

По субъективной оценке классного руководителя (приложение Г, вопрос 1), 29,6% детей имеют крайне положительное отношение к школе (на рисунке 2 обозначено баллом 5); 22,2% детей имеют положительное отношение (на рисунке 2 обозначено баллом 4); 14,8% детей слабо заинтересованы в посещении школы (на рисунке 2 обозначено баллом 3), то есть время от времени прогуливают (на рисунке 2 обозначено баллом 2); 3,7% детей негативно относятся к школе и прогуливают часто (на рисунке 2 обозначено баллом 1).



Рисунок 2 – Результаты анкеты для педагога по 1 вопросу об эмоциональном отношении учеников к школе (в процентах)

Причинами такого отношения к школе является (приложение Г, вопрос 2): у 11,1% детей – академические трудности или успехи; у 11,1% детей – коммуникативные трудности или успехи; у 77,8% детей – и академические, и коммуникативные трудности или успехи (рисунок 3).

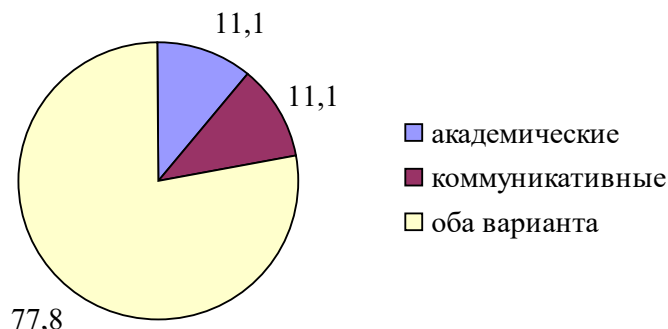


Рисунок 3 – Результаты анкеты для педагога по 2 вопросу о причинах отношения учащихся к школе (в процентах)

В результате наблюдения за детьми во время учебного процесса (приложение В) было выявлено следующее:

- по параметру «включенность в работу» 37% детей были активно включены в деятельность во время урока, выполняли поставленные задачи; 48,2% – частично включены; 14,8% – не включены, проявили

безразличие к учебному материалу, отвлекались, не выполняли поставленные задачи;

- по параметру «характер выполнения заданий» 66,7% детей добросовестно выполняли задания с разной степенью успешности; 33,3% – недобросовестно выполняли задания;
- по параметру «реакция на неудачу» в ситуациях неудачи 3,8% детей отказывались выполнять задание дальше; 25,8% пытались самостоятельно справиться с трудностями; 70,4% просили помощи или принимали предложенную помощь.

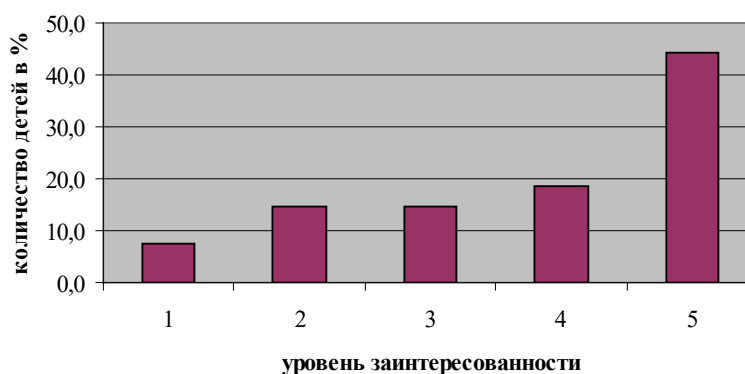


Рисунок 4 – Результаты анкеты для педагога по 3 вопросу о заинтересованности учеников во время урока (в процентах)

По субъективной оценке классного руководителя (приложение Г, вопрос 3), 44,4% учеников во время уроков проявляли высокую заинтересованность (на рисунке 4 обозначено баллом 5); 18,5% детей во время уроков были заинтересованы, но могли время от времени отвлекаться (на рисунке 4 обозначено баллом 4); 14,8% детей избирательно проявляли интерес к предметам и темам (на рисунке 4 обозначено баллом 3); 14,8% детей проявляли интерес к узкому кругу предметов, и в целом их заинтересованность можно описать как ситуативную (на рисунке 4 обозначено баллом 2); 7,4 % детей безразлично относились ко всем предметам (на рисунке 4 обозначено баллом 1).

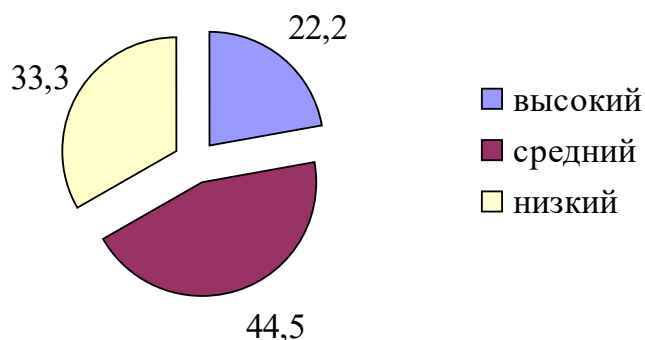


Рисунок 5 – Распределение детей по уровню развития внимания по методике П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой (в процентах)

В результате анализа уровня развития внимания по методике «Проба на внимание» (приложение Е) было выявлено, что 33,3% детей имеют низкий уровень внимания: эти дети допустили много ошибок в выполнении задания; 44,5% детей имеют средний уровень развития произвольного внимания; 22,2% детей имеют высокий уровень развития произвольного внимания: эти дети допустили не более двух ошибок при выполнении задания (рисунок 5).

2.2 Формирующий этап педагогического эксперимента

Формирующий эксперимент проходил в период с 28 марта по 22 апреля 2022 г. В исследовании принимали участие 8 детей экспериментальной группы. Выбор детей в экспериментальную группу осуществлялся по результатам констатирующего этапа. В качестве критерия формирования выборки выступил уровень учебной мотивации. В экспериментальную группу попали дети с низким уровнем мотивации или на границе с низким (15 баллов) и с негативным отношением к школе.

Данный комплекс внеурочных занятий направлен на активизацию учебной мотивации за счет развития подсистемы мотивационной сферы «внеучебная мотивация», нивелированию воздействия подсистемы

«антимотивация» и развития личности учащихся в целом, как одного из ведущих аспектов в развитии мотивационной сферы.

Программа психолого-педагогического эксперимента.

Цель: активизация учебной мотивации у младших школьников посредством методов арт-педагогика.

Задачи:

- развитие личности учащихся,
- развитие подсистемы «внеучебная мотивация»,
- снижение влияния на учебную мотивацию подсистемы «антимотивация».

Теоретическое обоснование программы: деятельностный подход, системогенетический подход к формированию учебной деятельности, сказкотерапия, арт-педагогика.

Ожидаемые результаты:

- повышение заинтересованности в посещении школы, снятие эмоционального напряжения;
- расширение социальных контактов и способов взаимодействия со сверстниками и педагогами;
- изменение отношения к учебной деятельности, трудностям, возникающим в процессе учебной деятельности.

Методы развития и формирования мотивации: словесные (чтение и разбор педагогических историй [18], групповые обсуждения, мозговой штурм), практические (упражнения, применение навыков в реальной жизни), наглядные (интеллект-карты).

Форма реализации программы: занятия в малой группе, индивидуальные консультации.

Количество занятий: 4.

Количество консультаций: 8 индивидуальных консультаций.

Срок реализации: 4 недели.

Таблица 1 – Тематический план

Тема	Задачи	Содержание
Значение обучения в жизни	<p>- Показать связь получаемых в школе знаний с жизнью; где и как они могут быть применены;</p> <p>- показать связь получаемых в школе навыков с жизнью; где и как они могут быть применены.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение педагогической истории «Сказка о простой царевне Любе, которой не хотелось учиться». 2. Обсуждение содержания прочитанной истории. 3. Мозговой штурм «Зачем нам нужны знания?» и составление интеллект-карты. 4. Упражнении «Составление интеллект-карты “Навыки”». 5. Групповое обсуждение и сравнение интеллект-карт, создание общих. 6. Отслеживание использования полученных учащимися навыков на практике.
Самоорганизация	<p>- Формирование представлений о самоорганизации;</p> <p>- расширение способов самоорганизации.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение педагогической истории «Сказка про то, как дети и родители победили бардак в квартире». 2. Обсуждение содержания прочитанной истории. 3. Мозговой штурм и составление интеллект-карты «Как себя организовать?». 4. Упражнения по составлению индивидуального плана по самоорганизации и тренировке самоорганизации. 5. Отслеживание использования полученных учащимися навыков на практике.

Продолжение таблицы 1

Тема	Задачи	Содержание
Коммуникация	- Расширение арсенала коммуникативного взаимодействия.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение педагогической истории «Сказка о том, как Трош подружился с миром». 2. Обсуждение содержания прочитанной истории. 3. Мозговой штурм «Какие трудности могут возникать в общении?» и составление интеллект-карты. 3. Индивидуальное упражнение «Рисунок “Круг моего общения в школе”». 4. Групповое упражнение «Составление интеллект-карты “Преодоление коммуникативных трудностей”». 5. Отслеживание использования полученных учащимися навыков на практике.
Произвольность внимания	- Формирование представлений о произвольности внимания; - расширение способов управления собственным вниманием.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение педагогической истории «История о том, как Люда научилась доделывать дела до конца». 2. Обсуждение содержания прочитанной истории. 3. Мозговой штурм и составление интеллект-карты «Как удержать внимание на задаче?». 4. Индивидуальные упражнения по тренировке внимания. 5. Отслеживание использования полученных учащимися навыков на практике.

В данной программе с учениками прорабатывается четыре темы (таблица 1): значение обучения в жизни, самоорганизация, коммуникация, произвольность внимания. Каждое занятие направлено на формирование когнитивного компонента учебной мотивации (понимание, формулирование цели) и перевода мотива на цель, придание цели личного значения. Также занятия направлены на развитие поведенческого компонента, а именно – умения применять полученные знания на практике.

Проработка каждой темы состояла из трех этапов:

- формирование когнитивного компонента: создание проблемной ситуации с помощью педагогической сказки, групповое обсуждение, мозговой штурм и создание интеллект-карт;
- формирование эмоционального компонента: создание безопасной атмосферы, где каждый может высказать свое мнение;
- формирование поведенческого компонента: выполнение индивидуальных упражнений, отслеживание применения полученных знаний в реальной жизни.

Для формирования когнитивного компонента необходимо было научить детей формулировать лично значимую цель и высказывать свои предположения, позицию, мнение. Помимо этого, учащиеся должны научиться получать информацию от других, задавая вопросы. Для этого на занятиях использовались такие упражнения как групповое обсуждение, мозговой штурм и интеллект-карта.

Для формирования эмоционального компонента активизировалась заинтересованность к рассматриваемой теме, создавалась безопасная среда для общения, школьники учились контролировать свое поведение при общении, а также оценивать действия партнера. Для этого с помощью истории создавалась проблемная ситуация, вводились правила обсуждения и высказывания, поддерживалась непринужденная атмосфера.

Для формирования поведенческого компонента использовались индивидуальные упражнения и консультации в течение недели, на которых со школьниками обсуждались возникающие в процессе обучения ситуации и возможные варианты их разрешения.

На всех внеурочных занятиях поддерживался благоприятный эмоциональный фон, грамотная речь, доброжелательный настрой, демократический стиль общения.

На первом занятии были предложены правила обсуждения и поведения. Некоторые дети изначально проявляли настороженность и недовольство тем,

что их оставили на внеклассное занятие. При чтении истории часть детей явно демонстрировала отсутствие заинтересованности в происходящем. Групповое обсуждение по прочитанной истории прошло довольно скупо, более половины детей вели себя пассивно. Тем не менее, на этапе мозгового штурма и упражнения дети приняли более активное участие за счет того, что их идеи, даже провокационного характера, не отталкивались; у них была возможность лично объективировать свою идею (рисунок), а также выявить сходства во взглядах с другими детьми. В процессе групповых обсуждений возникали трудности в поддержании правил взаимодействия. На этапе практической отработки в течение недели, где требовалось, чтобы дети пробовали понять, где необходимы получаемые знания в школе, формулировать для себя цели, возникли трудности. Учащиеся либо забывали, либо не понимали, как можно использовать то, чему их обучали, и чем это может быть для них полезно.

На второе занятие учащиеся пришли более расположенными к работе и поэтому все этапы прошли достаточно активно и в непринужденной обстановке. В процессе упражнения по составлению индивидуального плана по самоорганизации, ребята испытывали трудности, поскольку не понимали, как это должно выглядеть и как распорядок может им помочь. Также возникали трудности во время групповых обсуждений: не все дети могли правильно формулировать свои мысли и придерживаться правил обсуждения. На этапе практической отработки учащиеся испытывали трудности в формулировании для себя значения получаемых знаний и их практического применения в жизни, в самоорганизации в домашних условиях и в учебном процессе. Ребята забывали создавать и придерживаться ежедневного распорядка дня и вести ежедневный дневник активности (куда они записывали, чем занимались в течение дня), применять на уроках полученные знания по самоорганизации.

На третье занятие большинство ребят пришли расположенными к работе, но из-за трудностей на предыдущих этапах некоторые школьники демонстрировали отчужденность. Так как тема занятия была близка и понятна

всем, учащиеся легко включились в работу. В процессе групповых обсуждений не возникало трудностей, ребята привыкли к данной форме работы. У некоторых детей обнаружилось сходство во взглядах, что позволило сделать обсуждение более открытым. На этапе практической отработки все еще сохранялись трудности, связанные с предыдущими темами. В отношении некоторых предметов (математика, русский язык) учащиеся все еще испытывали трудности в формулировании для себя практической значимости уроков. Поддержание самоорганизованности также вызывало трудности, несмотря на то, что большинство ребят спокойно вели дневник активности и составляли ежедневный распорядок, его соблюдение все еще вызывало трудности. Некоторые учащиеся не понимали, как себя организовать в процессе урока, другие стали игнорировать данное задание. В отношении заданий по коммуникации дети проявляли больше усердия.

На четвертое занятие некоторые ребята пришли, демонстрируя недовольство и отчужденность, но во время группового обсуждения и мозгового штурма смогли влиться в работу. Индивидуальные задания по тренировке внимания ребята выполнили с удовольствием, так как им было позволено выбирать задания по своему усмотрению, задания были сгруппированы по уровню сложности. На этапе практической отработки все еще сохранялись трудности, связанные с темами самоорганизации и понимании практической значимости уроков. Некоторые ребята смогли применить знания по активизации внимания, они описывали свой опыт такими словами: «решил(а) думать об этом как об игре/соревновании», «чем-то похоже на те задания, которые мы выполняли на занятии, поэтому я попробовал(а)». В отношении практического применения коммуникативных знаний большинство детей преуспели, они смогли общаться с одноклассниками, между некоторыми детьми экспериментальной группы сформировались дружеские отношения.

Разработанный комплекс занятий направлен на активизацию учебной мотивации. При проведении данного комплекса учащиеся познакомились с

правилами работы в группе, научились анализировать уроки с точки зрения практической пользы для себя и формулировать личностно значимые цели «я делаю это для того, чтобы...», достаточно четко высказывать свой ответ, контролировать свое поведение при общении, анализировать проблемные ситуации. Необходима работа по поддержанию детей и развитию у них навыков самоорганизации и развития произвольного внимания.

2.3 Анализ и обобщение результатов диагностики уровня развития учебной мотивации до и после участия в развивающей программе

Контрольное исследование проходило с 25 апреля по 6 мая 2022 г. В нем приняли участие 8 детей экспериментальной группы, которые участвовали в программе по активизации учебной мотивации посредством методов арт-педагогики. Диагностика учебной мотивации проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

Рассматривая динамику изменения учебной мотивации по показателю «отношение к обучению», методика Н. Г. Лускановой (приложение Ж), было выявлено, что у всех учащихся произошел положительный сдвиг (таблица 2). При качественном анализе ответов ребят видно, что изменилась подсистема «внеучебная мотивация», то есть дети стали более положительно рассматривать:

- отношение с учителем, за счет того, что классный руководитель участвовал в нескольких занятиях и консультациях,
- отношения с одноклассниками, расширился круг контактов,
- отношения с родителями, теперь они могли им рассказать не только о своих академических успехах или трудностях, но и о социальной жизни в классе.

Таблица 2 – Сводные результаты оценки уровня школьной мотивации у обучающихся 4-го класса по методике Н. Г. Лускановой до и после формирующего этапа

ФИ ребенка	Средний балл		Уровень мотивации	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Алиасхаб М.	14	18	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
Андрей К.	10	18	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
Кристина А.	10	14	Низкая школьная мотивация	Низкая школьная мотивация
Карина Г.	11	16	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
Иван Т.	9	14	Негативное отношение к школе	Низкая школьная мотивация
Наталья Н.	12	16	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе
Светлана Е.	15	20	Положительное отношение к школе	Хорошая школьная мотивация
Артем Ж.	14	18	Низкая школьная мотивация	Положительное отношение к школе

Данные изменения подтверждаются субъективной оценкой классного руководителя (рисунок 6):

- до участия в программе все дети экспериментальной группы были не заинтересованы в посещении школы, часть из них прогуливала, после участия 75% (6) детей изменили свое отношение к школе и стали более положительно к ней относиться, остальные дети перестали прогуливать (приложение К, вопрос 1);
- по мнению классного руководителя, причиной такого сдвига для всех ребят является изменение в сфере общения, те ребята, которые раньше прогуливали, расширили круг своего общения и изменили взаимоотношения с окружающими (приложение К, вопрос 2).

Изменение взаимоотношений между одноклассниками или между педагогом и учащимися может приводить к развитию подсистемы «внеучебная мотивация», тем самым изменяя в положительную сторону отношение ребенка к обучению и повышая общий уровень учебной мотивации.



Рисунок 6 – Сравнение результатов ответов педагога по 1 вопросу анкеты об эмоциональном отношении учеников к школе до и после участия в программе

Сопоставив результаты наблюдения за учебной деятельностью во время уроков до (приложение В) и после (приложение И) участия ребят в программе по наблюдаемому показателю «включенность в работу», были выявлены следующие изменения по показателю учебной мотивации «саморегуляция»: до участия в программе все дети либо пассивно сидели на уроках (50%, или 4 человека), либо проявляли минимальную активность (отвечали только на адресные вопросы), а после участия 87,5% (7 детей) стали проявлять частичную включенность во время урока и отвечать не только на адресные вопросы, но и время от времени принимать участие в обсуждениях; 12,5% (1 ребенок) стали активно включаться в учебный процесс во время урока. Сравнительные данные по каждому ребенку отображены в гистограмме на рисунке 7.

Наличие данных изменений позволяет сделать вывод, что развитие коммуникативной сферы, а именно – приобретение опыта участия в групповых дискуссиях, формулирования и высказывания собственного мнения, и наполнение целей и задач обучения личностно значимым содержанием, положительно влияет на отношение к обучению, повышает заинтересованность учащихся и их активное включение в учебную деятельность.

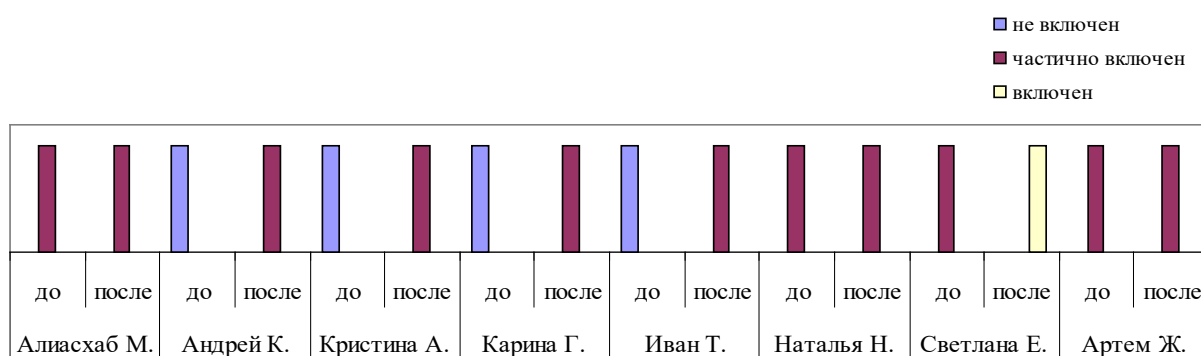


Рисунок 7 – Сравнение результатов наблюдения за включенностью учащихся в деятельность урока до и после участия в программе

Данный вывод подтверждается субъективной оценкой классным руководителем заинтересованности учащихся во время уроков (рисунок 8): до участия классный руководитель оценивал всех детей либо как не заинтересованных, либо с избирательным интересом (конкретные задания, предмет), после (приложение К, вопрос 3) участия 50% (4) детей стали восприниматься педагогом как заинтересованные, но отвлекающиеся время от времени, остальные с избирательным интересом к конкретным типам заданий или предметам.

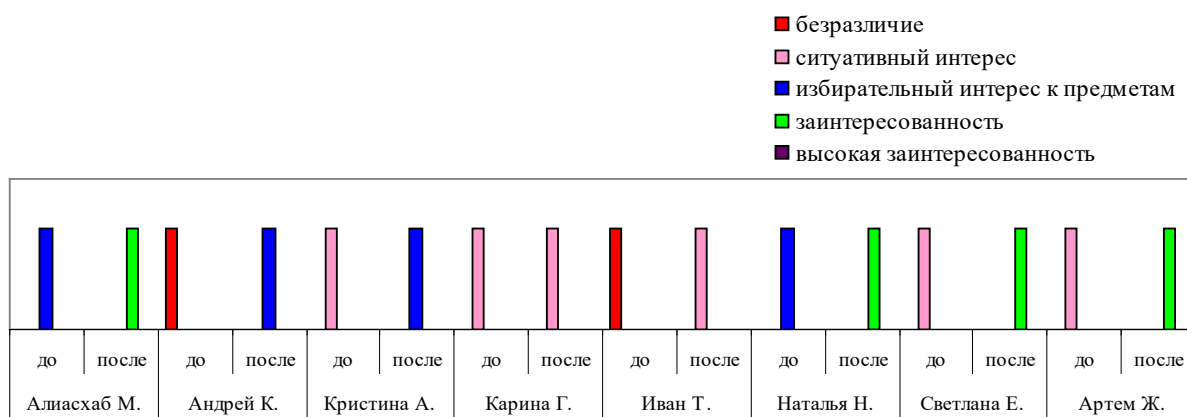


Рисунок 8 – Сравнение результатов ответов педагога по 3 вопросу анкеты о заинтересованности учеников во время урока до и после участия в программе

Развитие личности в целом и соотнесение личностных образований с целями и задачами обучения повышает общий уровень учебной мотивации.

Рассматривая динамику изменения учебной мотивации по показателю «саморегуляция» по другим показателям было выявлено, что практически у всех учащихся произошел положительный сдвиг:

- по наблюдаемому показателю «характер выполнения заданий»: до участия (приложение В) в программе 100% (8) детей относились к выполнению заданий на уроке не добросовестно (не выполняли, выполняли частично, пропускали), после участия (приложение И) 62,5% (5) учащихся стали относиться к выполнению заданий добросовестно: старались довести начатое до конца, выполняли все задания, которые давались на уроке (наблюдение за учебной деятельностью во время уроков, рисунок 9);
- по показателю «произвольность внимания»: после участия (приложение М) в программе 87,5% (7) детей развили внимание до нижнего порога среднего уровня, в то время как до участия (приложение Е) 100% детей показывали низкий уровень (по методике проба на внимание П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой, рисунок 10).

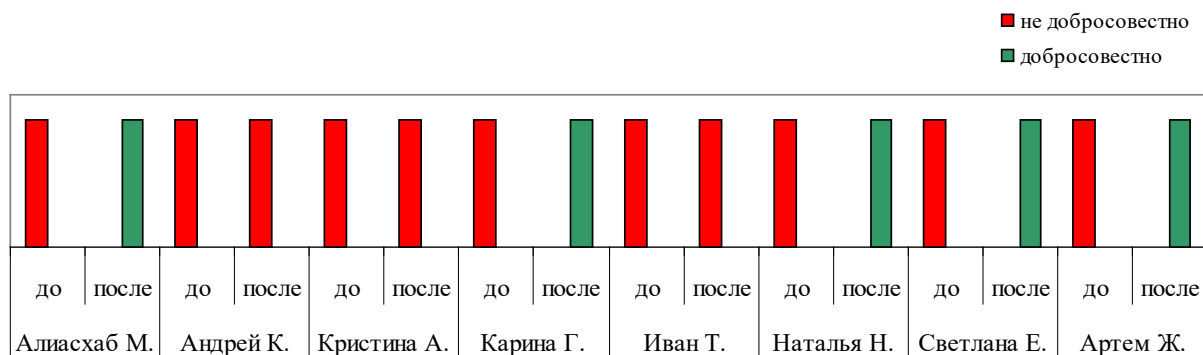


Рисунок 9 – Сравнение результатов наблюдения за характером выполнения заданий учащимися во время урока до и после участия в программе

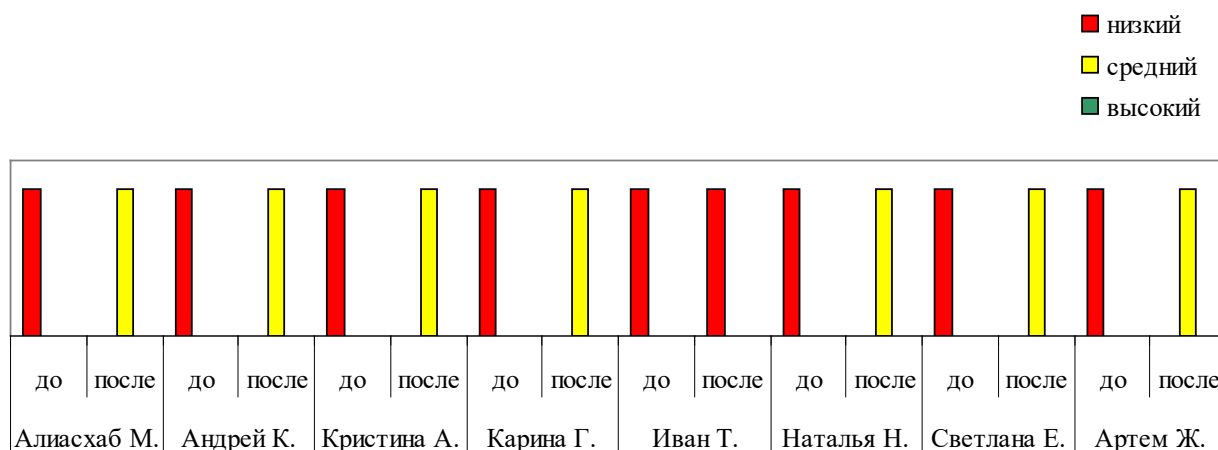


Рисунок 10 – Сравнение результатов оценки уровня развития произвольного внимания по методике П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой до и после участия в программе

Наличие положительной динамики говорит о том, что понимание и наличие опыта по самоорганизации и управлению вниманием в других видах деятельности позволяет ребятам сохранять заинтересованность в отношении конкретных заданий или урока в целом, тем самым повышая общий уровень учебной мотивации.

Изменения учебной мотивации через наблюдаемый показатель «реакция на неудачу» (приложения В и И) по показателю «саморегуляция» практически не выявлены (рисунок 11).

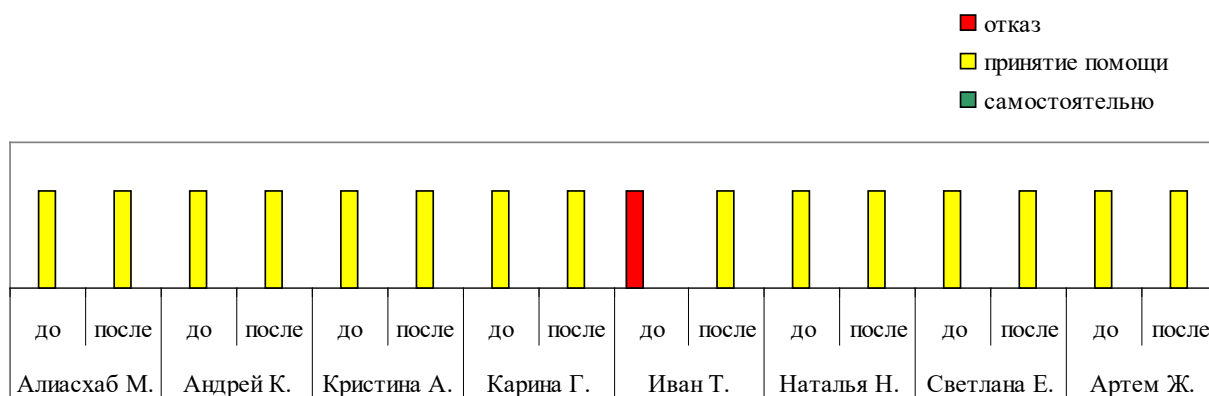


Рисунок 11 – Сравнение результатов наблюдения за реакцией учащихся на неудачу во время учебной деятельности до и после участия в программе

По показателю учебной мотивации «оценка» (приложения Д и Л) по предметам «Музыка», «Искусство» и «Физическая культура» изменений в отметках не произошло. По предметам «Английский язык», «Литература» и «Технология» у нескольких детей повысился средний балл. По предметам «Русский язык» и «Математика» у большинства детей повысился средний балл (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты изменения оценок учащихся до и после участия в программе

Разница в средних баллах	Количество детей (по предметам)				
	русский язык	математика	литература	английский язык	технология
0	2	2	6	7	5
0,1	2	1	–	–	–
0,2	3	3	1	–	–
0,3	–	1	1	–	–
0,4	–	–	–	1	–
0,5	1	1	–	–	1
1	–	–	–	–	2

Полученные результаты могут косвенно указывать на то, что проведенные занятия оказали положительное влияние на развитие учебной мотивации. Это связано с изменением саморегуляции: дети стали более добросовестно относиться к выполнению заданий на уроках и дома, что положительно сказалось на отметках. Данную тенденцию следует более тщательно и продолжительно исследовать.

Выводы по второй главе

Организованные внеурочные занятия, направленные на активизацию учебной мотивации у младших школьников посредством методов арт-педагогике, помогают повысить общий уровень учебной мотивации за счет:

- изменения в подсистеме «внеучебная мотивация» (улучшения отношений с классным руководителем, одноклассниками, появления новой деятельности в рамках учебной, где дети могли ощутить безопасность и успешность);
- повышения заинтересованности учащихся (показатель «включенность в работу»), которая опирается на изменения в их личности, а именно – развитие коммуникативной сферы, наполнение целей и задач обучения лично значимым содержанием (подсистема «антимотивация»);
- развития волевых компонентов, а именно – понимание и наличие опыта по самоорганизации и управлению вниманием в других видах деятельности (показатели «характер выполнения заданий» и «произвольность внимания»).

Педагогический эксперимент проходил в три этапа.

Первый этап – констатирующий, в ходе которого был выявлен уровень учебной мотивации у младших школьников, в соответствии с которым была сформирована экспериментальная группа.

Второй этап – формирующий, в ходе которого была разработана и апробирована программа внеурочных занятий по активизации учебной мотивации посредством методов арт-педагогике.

Третий этап – контрольный, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика уровня учебной мотивации у младших школьников в экспериментальной группе.

Была разработана и апробирована программа внеурочных занятий по активизации учебной мотивации посредством методов арт-педагогики, которая была направлена на:

- повышение заинтересованности в посещении школы, снятие эмоционального напряжения;
- расширение социальных контактов и способов взаимодействия со сверстниками и педагогами;
- изменение отношения к учебной деятельности, трудностям, возникающим в процессе учебной деятельности.

Полученные результаты говорят о положительной динамике развития учебной мотивации у младших школьников.

Педагогический эксперимент оказал положительное влияние на активизацию учебной мотивации у младших школьников, а значит, данный комплекс внеурочных занятий может применяться учителями начальных классов.

Заключение

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено, что развитие ученой мотивации является важным фактором в формировании универсальных учебных действий, которые становятся базой для учебной деятельности и самообразования.

Было отмечено, что наиболее сензитивным и благоприятным для развития учебной мотивации является младший школьный возраст, поскольку именно в это время ведущей становится учебная деятельность, мотивационная сфера меняется, появляются новые мотивы.

Также было выявлено, что учебная мотивация является сложной многоуровневой системой. В качестве целевых подсистем воздействия в рамках данной исследовательской работы были выбраны подсистемы «антимотивация» и «внеучебная мотивация».

Целенаправленная работа по развитию личности, коммуникативных и волевых умений, способствует повышению учебной мотивации у младших школьников в целом.

Базой исследования являлась МБУ «Школа №88».

С помощью подобранных диагностических методик было выявлено следующее:

- у испытуемых преобладает хороший уровень ученой мотивации: такие дети достаточно успешно осваивают учебную программу, стабильно посещают школу, преимущественно добросовестно выполняют задания, но могут отвлекаться на уроках и чаще всего при возникновении трудностей предпочитают их решать с помощью взрослого;
- учащиеся, характеризующиеся низким уровнем учебной мотивации или негативным отношением к школе, составляют 29,6% (8 человек): эти дети периодически прогуливают школу без

уважительной причины, у них наблюдаются академические и коммуникативные трудности.

Анализ полученных результатов помог разработать и апробировать программу внеурочных занятий по активизации учебной мотивации посредством методов арт-педагогике на втором этапе педагогического эксперимента. Использование педагогических сказок, групповых обсуждений, мозгового-штурма, составление интеллект-карт, различные упражнения, а также постоянный контакт с детьми и оказание консультативной помощи помогли реализовать поставленные задачи.

На третьем этапе повторная диагностика показала, что разработанный комплекс внеурочных занятий положительно повлиял на учебную мотивацию. Эффективность проведенной работы подтверждается результатами повторной диагностики, которые показали, что изменения в личностной и волевой сфере влияет на учебную мотивацию, повышая заинтересованность детей в учебном процессе.

Поставленные в начале исследования задачи были решены, цель педагогического эксперимента была достигнута, гипотеза была подтверждена. На основе полученных данных и апробированной программы были составлены рекомендации для классного руководителя (приложение Н).

Список используемой литературы

1. Baran E. Learning Environments Design Reading Series. A collection of readings on Learning Environments Design.
2. Deci E. L., Ryan R. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being Plenum / American Psychologist, 2000, Vol. 55, No. 1, 68-78.
3. Баттерворт Дж. Принципы психологии развития / Баттерворт Дж., Харрис М. Москва: Когито-Центр, 2019. 341 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/88414.html> (дата обращения: 06.03.2022).
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. СПб.: Питер, 2008. 400 с. (Серия: Мастера психологии).
5. Гаврилова О. Я. Концепции мотивации учебной деятельности в Отечественной психологии / О. Я. Гаврилова // От детства к взрослости: вариации нормы и особенности развития: Сборник докладов II межвузовской конференции молодых ученых. Москва, 13.05.2016 г./ Ред.-сост. А. С. Обухов. Москва: Московский педагогический государственный университет. 2017. С. 30-34.
6. Гижицкий В. В. Внутренние и внешние мотивы учебной деятельности как факторы академической успешности старшеклассников: дис. канд. психол. наук. М., 2016. 200 с.
7. Дворецкая Т. А., Ахмадиева Л. Р. Подходы к классификации учебных мотивов в трудах отечественных и зарубежных психологов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2016. №2 (766). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-klassifikatsii-uchebnyh-motivov-v-trudah-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-psihologov> (дата обращения: 19.03.2022).
8. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер. 2008. 512 с.
9. Карпова Е. В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности. Ярославль, ЯГПУ. 2009. 464 с.

10. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание личность. М. : Академия, 2005. 352 с.
11. Лефрансуа Г. Прикладная педагогическая психология. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 576 с.
12. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. 2-е изд. // М. : Академия. 2008. 192 с.
13. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2011. 352 с.
14. Матюхина М. В. Мотивы учения учащихся с разным уровнем успеваемости // Грани познания. 2021. №4. С. 54-60.
15. Никифоров А. И. Сказка и сказочник. М. : ОГИ, 2008. 376 с.
16. Педагогическая психология: Учебное пособие // Под ред. Л. А. Регуш, А. В. Орловой. СПб.: Питер, 2011, 416 с.
17. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. Под ред. А. Б. Орлова. 2-е изд. М. : Смысл. 2019. 527 с.
18. Сборник педагогических сказок /под ред. канд. Н. В. Микляевой. М. : МГПИ. 2011. 136 с.
19. Семченко В. А. Проблемы мотивации поведения и деятельности человека. Модульный курс психологии. Модуль «Направленность» [Текст] / В. А. Семченко. М. : Миллениум, 2014. 521 с.
20. Сергеева Н. Ю. Арт-педагогика и арт-терапия: к вопросу о разграничении понятий // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/art-pedagogika-i-art-terapiya-k-voprosu-o-razgranichenii-ponyatiy> (дата обращения: 17.03.2022).
21. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд: монография в 4 т. М. : Изд. дом РАО; Ярославль: ЯрГУ, 2017. Т. I: Системогенез профессиональной и учебной деятельности / В. Д. Шадриков. 326 с.
22. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. М. : Смысл. 2003. 860 с.

Приложение А

Анкета для оценки учебной мотивации школьника

Чтобы определить уровень учебной мотивации каждого ребенка, педагог должен ответить на нижеуказанные вопросы.

1. Оцените отношение ребенка к школе по 5-балльной шкале, где:
 - 1 – часто прогуливает, негативное отношение к школе;
 - 2 – прогуливает время от времени без уважительной причины;
 - 3 – ходит, но не заинтересован в посещении;
 - 4 – в целом положительно относится к школе;
 - 5 – крайне положительное отношение к школе, приходит в школу с радостью.
2. Чем обусловлено отношение ребенка к школе?
 - а) академические успехи или трудности;
 - б) коммуникативные успехи или трудности;
 - в) и то, и другое.
3. Как можно оценить заинтересованность ребенка в учебном процессе по 5-балльной шкале, если 1 – это безразличен, а 5 – крайне заинтересован?

Приложение Б

Уровень школьной мотивации у обучающихся 4-го класса

Таблица Б.1 – Уровень школьной мотивации у обучающихся 4-го класса по методике Н. Г. Лускановой (констатирующий этап)

ФИ ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Средний балл	Уровень мотивации
Олеся М.	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	26	Высокий уровень школьной мотивации
Тимур Б.	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	20	Хорошая школьная мотивация
Алиасхаб М.	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	14	Низкая школьная мотивация
Андрей К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Низкая школьная мотивация
Марина П.	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	26	Высокий уровень школьной мотивации
Кристина А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Низкая школьная мотивация
Петр Р.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	27	Высокий уровень школьной мотивации
Юля В.	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20	Хорошая школьная мотивация
Мария У.	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	23	Хорошая школьная мотивация
Егор Н.	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	24	Хорошая школьная мотивация
Ева Д.	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	26	Высокий уровень школьной мотивации
Кирилл М.	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	24	Хорошая школьная мотивация
Рафаэль К.	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	20	Хорошая школьная мотивация
Зара М.	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	20	Хорошая школьная мотивация
Карина Г.	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	11	Низкая школьная мотивация
Анастасия Т.	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	24	Хорошая школьная мотивация
Давид О.	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	18	Положительное отношение к школе
Екатерина С.	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	20	Хорошая школьная мотивация
Иван Т.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	Негативное отношение к школе
Наталья Н.	1	1	0	3	0	1	1	3	1	1	12	Низкая школьная мотивация

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Павел К.	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	18	Положительное отношение к школе
Марат Д.	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	16	Положительное отношение к школе
Светлана Е.	1	1	0	3	1	1	1	3	3	1	15	Положительное отношение к школе
Алина К.	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	24	Хорошая школьная мотивация
Влада Ю.	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	20	Хорошая школьная мотивация
Маским З.	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	24	Хорошая школьная мотивация
Артем Ж.	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	14	Низкая школьная мотивация

Приложение В

Результаты наблюдения детей в процессе ученой деятельности

Таблица В.1 – Результаты наблюдения детей в процессе ученой деятельности (констатирующий этап)

ФИ ребенка	Включенность в работу	Характер выполнения заданий	Реакция на неудачу
Олеся М.	Включен	Добросовестно	Самостоятельно
Тимур Б.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Алиасхаб М.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Андрей К.	Не включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Марина П.	Включен	Добросовестно	Принятие помощи
Кристина А.	Не включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Петр Р.	Включен	Добросовестно	Самостоятельно
Юля В.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Мария У.	Включен	Добросовестно	Принятие помощи
Егор Н.	Включен	Добросовестно	Самостоятельно
Ева Д.	Включен	Добросовестно	Самостоятельно
Кирилл М.	Частично включен	Добросовестно	Самостоятельно
Рафаэль К.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Зара М.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Карина Г.	Не включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Анастасия Т.	Включен	Добросовестно	Самостоятельно
Давид О.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Екатерина С.	Включен	Добросовестно	Принятие помощи
Иван Т.	Не включен	Не добросовестно	Отказ
Наталья Н.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Павел К.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Марат Д.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Светлана Е.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Алина К.	Включен	Добросовестно	Принятие помощи
Влада Ю.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Маским З.	Включен	Добросовестно	Самостоятельно
Артем Ж.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи

Приложение Г

Результаты субъективной оценки классным руководителем учебной мотивации школьников

Таблица Г.1 – Результаты субъективной оценки классным руководителем учебной мотивации школьников (констатирующий этап)

ФИ ребенка	Номер вопроса		
	1	2	3
Олеся М.	5	В	5
Тимур Б.	5	В	4
Алиасхаб М.	3	В	3
Андрей К.	2	В	1
Марина П.	5	А	5
Кристина А.	2	В	2
Петр Р.	5	В	5
Юля В.	4	А	5
Мария У.	4	Б	5
Егор Н.	4	В	5
Ева Д.	5	Б	5
Кирилл М.	4	В	5
Рафаэль К.	4	В	4
Зара М.	3	В	3
Карина Г.	2	В	2
Анастасия Т.	5	Б	5
Давид О.	4	В	3
Екатерина С.	4	Б	4
Иван Т.	1	В	1
Наталья Н.	2	В	3
Павел К.	3	В	4
Марат Д.	3	В	5
Светлана Е.	3	В	2
Алина К.	5	А	5
Влада Ю.	4	В	4
Маским З.	5	В	5
Артем Ж.	3	В	2

Приложение Д

Средний балл по предметам за последние три недели

Таблица Д.1 – Средний балл по предметам за последние три недели (констатирующий этап)

ФИ ребенка	Средняя оценка по предмету								
	русский язык	математика	литература	окружающий мир	английский язык	музыка	искусство	физическая культура	технология
Олеся М.	4,3	4,7	5	5	4,5	5	5	5	5
Тимур Б.	4	4,8	4,2	5	4	4	4	5	5
Алиасхаб М.	3,3	4	3,8	4,5	3,8	4	5	5	5
Андрей К.	3,2	3,2	4	4	3,2	4,5	5	5	4,5
Марина П.	4,8	4,2	5	5	4,3	5	5	5	5
Кристина А.	3,8	3,8	4	5	3,8	5	5	5	5
Петр Р.	4,8	4,8	4,7	5	4,5	5	5	5	5
Юля В.	4,3	4,3	5	5	4	5	5	5	5
Мария У.	4,7	4,8	4,5	5	4,8	5	5	5	5
Егор Н.	4,2	4,2	4	4,8	4,2	4	5	5	4,8
Ева Д.	5	4	5	5	4,3	5	5	5	5
Кирилл М.	4,8	5	4,3	5	4,8	5	5	5	5
Рафаэль К.	4,5	4,7	5	5	4,5	4,5	4,5	5	5
Зара М.	4	4,2	4,5	5	4	5	5	5	5
Карина Г.	3,5	3,5	4	4,5	3,5	4,5	5	5	5
Анастасия Т.	4,7	4,8	5	5	4,5	5	5	5	5
Давид О.	5	4	4	5	4	4	4	5	5
Екатерина С.	4	4	4,5	5	4	5	5	5	5
Иван Т.	3	3,3	3,5	4	3	4,5	4,5	4	4
Наталья Н.	3,8	3,5	4	5	3,5	5	4,5	5	4,5
Павел К.	4	4	4,2	5	3,8	4	4,8	5	5
Марат Д.	3,8	4,2	4	4,8	4	4	5	4,8	5
Светлана Е.	3,8	3,8	4,5	5	3,2	5	5	5	4
Алина К.	4,5	4,8	5	5	4,5	5	5	5	5
Влада Ю.	4,5	4,5	4,5	5	4,5	5	5	5	5
Маским З.	5	4,5	4,5	5	4	5	5	5	5
Артем Ж.	3,3	4,5	4	4,5	3,3	5	5	5	5

Приложение Е

Уровень развития внимания у обучающихся 4-го класса

Таблица Е.1 – Уровень развития внимания у обучающихся 4-го класса по методике П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой (констатирующий этап)

ФИ ребенка	Уровень внимания
Олеся М.	Высокий уровень внимания
Тимур Б.	Средний уровень внимания
Алиасхаб М.	Низкий уровень внимания
Андрей К.	Низкий уровень внимания
Марина П.	Средний уровень внимания
Кристина А.	Низкий уровень внимания
Петр Р.	Средний уровень внимания
Юля В.	Средний уровень внимания
Мария У.	Средний уровень внимания
Егор Н.	Высокий уровень внимания
Ева Д.	Высокий уровень внимания
Кирилл М.	Высокий уровень внимания
Рафаэль К.	Средний уровень внимания
Зара М.	Средний уровень внимания
Карина Г.	Низкий уровень внимания
Анастасия Т.	Высокий уровень внимания
Давид О.	Средний уровень внимания
Екатерина С.	Средний уровень внимания
Иван Т.	Низкий уровень внимания
Наталья Н.	Низкий уровень внимания
Павел К.	Средний уровень внимания
Марат Д.	Низкий уровень внимания
Светлана Е.	Низкий уровень внимания
Алина К.	Высокий уровень внимания
Влада Ю.	Средний уровень внимания
Маским Э.	Средний уровень внимания
Артем Ж.	Низкий уровень внимания

Приложение Ж

Уровень школьной мотивации у обучающихся 4-го класса

Таблица Ж.1 – Уровень школьной мотивации у обучающихся 4-го класса по методике Н. Г. Лускановой (контрольный этап)

ФИ ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Средний балл	Уровень мотивации
Алиасхаб М.	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	18	Положительное отношение к школе
Андрей К.	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	18	Положительное отношение к школе
Кристина А.	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	14	Низкая школьная мотивация
Карина Г.	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	16	Положительное отношение к школе
Иван Т.	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	14	Низкая школьная мотивация
Наталья Н.	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	16	Положительное отношение к школе
Светлана Е.	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	20	Хорошая школьная мотивация
Артем Ж.	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	18	Положительное отношение к школе

Приложение И

Результаты наблюдения детей в процессе ученой деятельности

Таблица И.1 – Результаты наблюдения детей в процессе ученой деятельности (контрольный этап)

ФИ ребенка	Включенность в работу	Характер выполнения заданий	Реакция на неудачу
Алиасхаб М.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Андрей К.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Кристина А.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Карина Г.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Иван Т.	Частично включен	Не добросовестно	Принятие помощи
Наталья Н.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи
Светлана Е.	Включен	Добросовестно	Принятие помощи
Артем Ж.	Частично включен	Добросовестно	Принятие помощи

Приложение К

Результаты субъективной оценки классным руководителем учебной мотивации школьников

Таблица К.1 – Результаты субъективной оценки классным руководителем учебной мотивации школьников (контрольный этап)

ФИ ребенка	Номер вопроса		
	1	2	3
Алиасхаб М.	4	Б	4
Андрей К.	4	Б	3
Кристина А.	4	Б	3
Карина Г.	3	Б	2
Иван Т.	3	Б	2
Наталья Н.	4	Б	4
Светлана Е.	5	Б	4
Артем Ж.	4	Б	4

Приложение Л

Средний балл по предметам за последние три недели

Таблица Л.1 – Средний балл по предметам за последние три недели (контрольный этап)

ФИ ребенка	Средняя оценка по предмету								
	русский язык	математика	литература	окружающий мир	английский язык	музыка	искусство	физическая культура	технология
Алиасхаб М.	3,4	4	4	4,5	3,8	4	5	5	5
Андрей К.	3,4	3,4	4	4	3,2	4,5	5	5	4,5
Кристина А.	3,8	4	4	5	3,8	5	5	5	5
Карина Г.	3,6	3,6	4	4,5	3,5	4,5	5	5	5
Иван Т.	3	3,8	3,8	4	3	4,5	4,5	4	5
Наталья Н.	4	3,8	4	5	3,5	5	4,5	5	5
Светлана Е.	4	4	4,5	5	3,6	5	5	5	5
Артем Ж.	3,8	4,5	4	4,5	3,3	5	5	5	5

Приложение М

Уровень развития внимания у обучающихся 4-го класса

Таблица М.1 – Уровень развития внимания у обучающихся 4-го класса по методике П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой (контрольный этап)

ФИ ребенка	Уровень внимания
Алиасхаб М.	Средний уровень внимания
Андрей К.	Средний уровень внимания
Кристина А.	Средний уровень внимания
Карина Г.	Средний уровень внимания
Иван Т.	Низкий уровень внимания
Наталья Н.	Средний уровень внимания
Светлана Е.	Средний уровень внимания
Артем Ж.	Средний уровень внимания

Приложение Н

Рекомендации по совершенствованию процесса обучения и воспитания с использованием средств арт-педагогики

Основными методами арт-педагогики, применяемыми в учебных и воспитательных целях в начальной школе, являются игровые, импровизационные, изобразительно-прикладные и музыкально-изобразительные методы.

Направления и методы активизации учебной мотивации:

- демонстрация связи между получаемыми знаниями и жизнью, их применение на практике: данное направление можно осуществлять за счет игровых методов или через создание проблемной ситуации в начале урока, решение которой связано с темой урока;
- обращение внимание учащихся на расширение их эмоционального опыта и развитие личности: данное направление активизации учебной мотивации может быть осуществлено с помощью импровизационных, изобразительно-прикладных и музыкально-изобразительных методов. Например, на уроках литературы можно задавать короткие зарисовки по произведениям, а на внеклассных занятиях – проводить игры-драматизации (театрализация, свободная импровизация и инсценирование). Важно обращать внимание учащихся на личность героев, проводить параллели между произведениями, анализировать произведение с точки зрения проблемы, с которой столкнулся герой, и способах ее разрешения;

Продолжение Приложения Н

- развитие креативного и гибкого мышления: данное направление активизации учебной мотивации может быть осуществлено с помощью изобразительно-прикладных методов. На уроках можно использовать ассоциации. Например, на что похожа та или иная буква, цифра. Можно предлагать детям придумать свое схематическое изображение того или иного правила, формулы, понятия, которые потом обсуждаются либо по ходу урока или на внеклассных занятиях. Педагогу стоит активно обращаться к личному опыту детей.

Направления и методы активизации учебной мотивации во внеурочной деятельности: продолжение внеурочных занятий по развитию учебной мотивации посредством педагогических сказок, включая в рабочую группу новых детей.