

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие навыков сотрудничества у младших школьников в проектной
деятельности

Обучающийся

Г.А. Симашова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат педагогических наук, доцент, Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной на сегодняшний день проблемы выявления возможностей проектной деятельности для развития навыков сотрудничества у младших школьников.

Целью данной работы является разработка и практическое апробирование содержания проектной деятельности, направленного на развитие навыков сотрудничества у младших школьников.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать научную литературу с целью раскрытия сущности понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества» и специфики развития навыков сотрудничества у младших школьников; подобрать средства диагностики уровней развития навыков сотрудничества у младших школьников; разработать содержание и реализовать проекты, способствующие развитию навыков сотрудничества у младших школьников; провести контрольную проверку результативности процесса развития навыков сотрудничества младших школьников в проектной деятельности, сделать выводы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (52 источника), 1 приложения. Текст проиллюстрирован 7 таблицами и 12 рисунками.

Общий объем работы – 58 страниц, без учета приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Психолого-педагогические основы развития навыков сотрудничества обучающихся начальной школы.....	8
1.1 Понятия «сотрудничество», «навыки сотрудничества» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Проектная деятельность и ее влияние на развитие навыков сотрудничества младших школьников.....	18
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию навыков сотрудничества у младших школьников в проектной деятельности.....	28
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.....	28
2.2 Разработка содержания и реализация проектов, способствующих развитию навыков сотрудничества у младших школьников	39
2.3 Обобщение результатов опытнo-экспериментальной работы по развитию навыков сотрудничества.....	45
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложение А Список учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов.....	59

Введение

Навыки сотрудничества – это один из элементов общих навыков, которые необходимы человеку. В годы школьной учебы, в вузе, в дальнейшей профессиональной деятельности, в ежедневных жизненных ситуациях люди сталкиваются с необходимостью тесного взаимодействия для получения общего результата. Особое значение в этом отношении имеет этап перехода ребенка из детского сада в начальную школу. Меняется его тип жизни и общественное состояние. Его ведущая работа - учеба. Школьник заходит в свежий для него коллектив, в котором он станет существовать, обучаться, развиваться, взрослеть и осваивать не лишь только знания, но и общественно важные способности, в частности, способности сотрудничества.

На социальном уровне навыки сотрудничества дают ребенку способность создавать баланс между своими потребностями и чужими. Взаимодействие со сверстниками способствует приобретению бесценных социальных навыков, таких как способность к принятию решений, построение отношений на основе доверия. Кроме того, знакомство с разными детьми помогает ребенку непредвзято относиться к их прошлому, к специфическим особенностям, к внешнему виду, что может противостоять буллингу в детско-подростковой среде. На значимость сотрудничества как формы социального взаимодействия указывается в трудах В.А. Михеева [30], П.И. Новгородцева [32] и других.

Зависимость интенсивности развития ребёнка в совместной деятельности от стадии овладения им места субъекта данной деятельности раскрыты в работах И. А. Зимней [18], В. В. Давыдова [12], Г. А. Цукерман [48] и других. По мнению И.А. Зимней [18], для сотрудничества как организационной системы активности взаимодействующих субъектов свойственно то, что в нем формируются социально важные качества школьника: умение видеть и достигать единой для всех цели; организовывать

деятельность и управлять ею; разделять и выполнять различные функции и действия; строить позитивные межличностные отношения [18, с. 370].

Вопросы реализации различных методов и приёмов для организации сотрудничества школьников освещаются в трудах Л.И. Айдаровой [1], Х.И. Лийметс [23], В.В.Рубцова [41] и другие. Например, В.В.Рубцов [41] говорил, что «дети не только реализуют заданный взрослым способ действия, но с его помощью перестраивают его – это способ организации деятельности через преобразование (трансформацию) самих способов взаимодействия самого ребенка с другим ребенком или со взрослым» [41, с. 19].

Сегодня в педагогическом сообществе широко обсуждаются подходы к развитию навыков сотрудничества в учебной деятельности: на уроках русского языка, математики и т.д. В то же время, недостаточно рассмотрены возможности проектной работы для улучшения навыков и умений школьников младшего возраста к сотрудничеству. Вместе с тем, проектная активность целостно охватывает личность ученика, развивает не только умственные и практические умения, но и культурные и духовные способности растущего человека, раскрывает личностные качества, повышает адаптивные возможности. Это является эффективной базой для развития навыков сотрудничества школьника.

Исходя из выше сказанного, мы сформулировали проблему исследования: каковы возможности проектной деятельности для развития навыков сотрудничества учащихся начальной школы?

Цель исследования: разработка и практическое апробирование содержания проектной деятельности, направленного на развитие навыков сотрудничества у младших школьников

Объектом исследования является процесс реализации проектной деятельности в начальной школе.

Предмет исследования: развитие навыков сотрудничества обучающихся начальной школы в процессе реализации проектной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников в ходе проектной деятельности будет более результативным, если:

- включить в образовательный процесс групповые проекты;
- в содержание групповой проектной деятельности включать задания, предполагающие проявление у младших школьников умения сотрудничать.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой сформулированы задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу с целью раскрытия сущности понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества» и специфики развития навыков сотрудничества у младших школьников.
2. Подобрать средства диагностики уровней развития навыков сотрудничества у младших школьников.
3. Разработать содержание и реализовать проекты, способствующие развитию навыков сотрудничества у младших школьников.
4. Провести контрольную проверку результативности процесса развития навыков сотрудничества младших школьников в проектной деятельности, сделать выводы.

Для решения поставленных задач применялся комплекс методов исследования:

- теоретических (изучение и систематизирование философской, психолого-педагогической литературы по проблеме научного исследования);
- эмпирических (педагогический эксперимент, (констатирующий, формирующий, контрольный этапы) наблюдение, опросы, беседы, анкетирование);
- методы математической обработки данных исследования.

Практическая значимость исследования состоит в определении критериев, показателей и разработке уровневой характеристики развития

навыков сотрудничать у младших школьников, в разработке содержания проектной деятельности, которые могут быть использованы учителями начальной школы для развития навыков сотрудничества у обучающихся.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Лицей № 37», Самарская область, г. Тольятти. В исследовании принимали участие учащиеся 2 «А» класса, в количестве 26 человек (экспериментальная группа) и учащиеся 2 «Б» класса, в количестве 29 человек (контрольная группа).

Структура работы: выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (52 источников), 1 приложения. Текст проиллюстрирован 9 таблицами и 12 рисунками.

Общий объем работы – 58 страниц, без учета приложений.

Глава 1 Психолого-педагогические основы развития навыков сотрудничества обучающихся начальной школы

1.1 Понятия «сотрудничество», «навыки сотрудничества» в психолого-педагогической литературе

Современное образование требует от школы сохранения психического и физического здоровья детей, поддержки их инициативности и самостоятельности. Так же обязуется сберечь ту оптимистическую самооценку, с которой ребенок приходит в школу, развить у него навыки сотрудничества, общения и научить делать самостоятельный выбор.

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что на данный момент нет единого мнения, определяющего термин «сотрудничество», так как он пришел к нам из таких направлений, как философия, социальная психология, психология труда и другие. Подробнее рассмотрим мнения педагогов и психологов, работающих над этим понятием.

Как правило, в психологии и педагогике под сотрудничеством понимается такая совместная деятельность, в которой каждый учащийся трудится на коллективный результат, в то же время каждый привносит свой собственный вклад для достижения общего результата. Такое понимание не противоречит формулировкам понятия, данным в словарях. Так, согласно «Толковому словарю» С.И. Ожегова [34], сотрудничеством является совместное участие людей в каком-либо общем деле, оно характеризуется совершаемыми вместе действиями [34, с. 615].

Термином «сотрудничество» в первый раз воспользовался в собственных трудах основной деятель русской педагогической психологии - С.Л. Рубинштейн [39]. Он отмечал, что в процессе изучения и воспитания между учеником и учителем складываются особые формы сотрудничества. В книге «Педагогика и психология» он описал собственную идею о сотрудничестве учеников с учителем. По мнению С.Л. Рубинштейна [39], в

педагогическом процессе все дела, которые воздействуют на понимание человека и на составление его личности – принимают своеобразный нрав. В сотрудничестве между учеником и учителем без сомнения надо принимать во внимание, что школьник ещё не имеет возможность преобразовывать беспристрастную реальность, делать самостоятельные выводы и умозаключения. На качество изучения, по мнению С.Л. Рубинштейна [39], влияют не только умственные данные учащихся и постановка изучения, но и отношение учеников к предмету и педагогу [39, с. 50].

Проблема учебного сотрудничества активно и всесторонне раскрывается в трудах таких ученых, как Т.Е. Конникова [21], А.В. Мудрик [31], В.А. Ядов [52], Д.И. Фельдштейн [47] и другие. Сотрудничество как вид взаимодействия в совместной учебной и внеучебной деятельности школьников рассмотрено и в практической деятельности А. С Макаренко [26], В. А. Сухомлинского [44], и в трудах передовых отечественных педагогов и психологов: Ш. А. Амонашвили [3], Л. С. Выготского [10], В. В. Давыдова [12], А. Н. Леонтьева [22], Д. Б. Эльконина [51] и многих других [21, с. 53].

Выдающийся педагог Амонашвили Ш.А. [3] называет сотрудничество формой межгрупповых и межличностных отношений, которые поддерживаются через различные виды коммуникаций: деловых связей, профессиональных отношений, личных контактов и т.д. Принятие решения осуществляется на основании двух и более соглашений всех социальных партнеров. Важным условием эффективного сотрудничества является наличие у партнеров взаимных интересов и общих потребностей [3, с.77].

По мнению Л.И. Айдаровой [1], сотрудничество (от латинского – cooperatio – сотрудничество) в социальных отношениях представляет взаимодействие индивидов и групп, объединенных общей целью или решением конкретной задачи, находящихся в процессе совместной деятельности [1, с. 58].

Психолог И.А. Зимняя [19] утверждает, что сотрудничество – это гуманистическая идея развивающей совместной деятельности взрослых и детей, соединенной взаимопониманием, сотрудничеством, постижением духовного мира друг друга, совместным анализом процесса и результатов данной деятельности [19, с. 10].

Как отмечает С. Соловейчик [43], «сотрудничество в воспитании – то же, что дух в личности. Сотрудничать – значит уважать друг друга, ценить, уметь поступаться своими желаниями, нуждаться друг в друге и быть нужными...» [43, с. 383].

Дьяченко В.К. [15] под сотрудничество понимает: «наивысшим уровнем согласованности позиций в деятельности, организацией субъект-субъектных отношений в совместной деятельности» [15, с. 27].

Селевко Г.К. [42] говорит, что «Сотрудничество - методика совместно-разделенной деятельности детей и педагога» [42, с. 53].

Анализируя преимущества сотрудничества, можно сказать, что оно положительно влияет на результаты обучения, на личностные качества школьников. Много здесь зависит от учителя.

Так, по словам Л.С. Выготского [10], смысл работы учителя заключается в направлении и регулировании деятельности учеников через организацию сотрудничества учеников друг с другом и учеников с учителем. Психолог уверен, что находясь во взаимодействии с кем-либо, ребенок способен сделать намного больше, нежели один [10, с. 387].

Идеи и методы обучения в сотрудничестве используются в педагогике довольно-таки долго, как отмечает Е.С. Полат [37]. К 20-м годам XX столетия относится идея обучения в группах. А сама разработка технологии совместного обучения в малых группах началась в 1970-е годы [33, с. 272].

В философии Джона Дьюи [38] обучение в сотрудничестве приходится главным компонентом практического подхода к образованию. Впервые описание данного метода вышло в печать в конце 1970-х – начале 1980-х

годов во многих странах, таких как Великобритания, Австрия, Канада и другие [33, с. 270].

По мнению Р.Х. Килменн [20] и К.У. Томас [16], сотрудничество является одним из стилей взаимодействия. Во время принятия решения учитываются интересы других людей наравне с личными [36, с. 50].

Сравнивая мнения отечественных и зарубежных педагогов, можно сказать, что отечественные педагоги рассматривают сотрудничество с точки зрения гуманистического подхода, а их зарубежные коллеги – с точки зрения прагматического подхода.

Сегодня ФГОС ООО, описывая «Портрет выпускника», выделяет отдельным пунктом такую его характеристику, как умение сотрудничать. Но начинать этот процесс следует уже на этапе начального образования. Умение сотрудничать, способность организовывать совместную деятельность, входят в группу коммуникативных УУД. Во ФГОС НОО «Портрет выпускника начальной школы» говорится, что нужно развивать доброжелательность, умение как слушать, так и слышать, аргументировать свое мнение, выражать свою позицию по вопросу. Все эти качества, без сомнения, складываются и развиваются в сотрудничестве со сверстниками, с одноклассниками [45, с. 43].

Для многих младших школьников школа становится местом, где они могут (и вынуждены) быть членами относительно стабильного коллектива класса. Если у ребенка отсутствуют навыки сотрудничества, это может привести к тому, что общение со сверстниками становится конфликтным, а разрешить конфликты дети еще не способны. Это становится ощутимой проблемой, как для самих ребят, так и для педагогов. По утверждению И.Ф. Демидовой [13], формировать у школьников навыки сотрудничества со сверстниками нужно для того, чтобы они умели строить свою деятельность исходя из действий коллеги, могли понимать и принимать точки зрения других людей, распознавать эмоциональное состояние своего товарища или друга [13, с. 24].

По мнению К.Н. Вентцель [6], «Навыки сотрудничества – это умения, сведенные к автоматизму, действовать в определенных ситуациях в жизни, когда необходимо найти наиболее действенное решение в совместном деле [6].

На наш взгляд, с гуманистической точки зрения, «автоматизм» правильнее заменить на «привычку». В связи с этим, в нашем исследовании мы опираемся на мнение М.К. Акимовой [2], которая под навыками сотрудничества понимает: «доведенные до привычек способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти более эффективное назначение личному потенциалу в совместном деле» [2, с. 54].

На общественном уровне умения сотрудничать дают ребенку способность создавать баланс между своими потребностями и чужими. Важно, чтобы он научился искусству говорить: «Я помогу». Получил возможность понять, что быть первым любой ценой – не значит победить. Взаимодействие со сверстниками способствует приобретению бесценных социальных навыков, таких как: способность к принятию решений, построение отношений на основе доверия и др. Кроме того, знакомство с разными детьми помогает ребенку непредвзято относиться к их прошлому, к специфическим особенностям, к внешнему виду, что может противостоять буллингу в детско-подростковой среде. В личных отношениях важно именно сотрудничество, поскольку конкурентные отношения токсичны и истощают обе стороны. Конкуренты не хвалят достижения других, не утешают в трудные минуты и не проявляют терпимости, чтобы установить более близкие отношения, что препятствует прочным и здоровым отношениям. На значимость сотрудничества как формы социального взаимодействия указывается в трудах В.А. Михеева [30], П.И. Новгородцева [32].

На уровне образования способность к сотрудничеству ходит в группу коммуникативных учебных действий. В ФГОС НОО указывается, что у школьников младших классов нужно развивать:

- навыки сотрудничества как с одноклассниками и друзьями, так и с взрослыми людьми в разнообразных жизненных ситуациях. Чтобы добиться этого, необходимо общаться и поддерживать общение с разными людьми, а также уметь и учиться просить о помощи и самому помогать;
- умение не доводить ситуацию до конфликта, а также уметь находить корректные выходы из раздоров;
- возможность определять и разрешать различные коммуникативные вопросы;
- умение сотрудничать с учетом мнения другого человека и координировать свои действия [44].

В процессе сотрудничества младшие школьники приобретают такие социальные навыки, как: такт, ответственность, умение правильно вести себя в коллективе и учитывать мнение другого человека. А учитель, в свою очередь, может сделать обучение индивидуальным, с учетом уровня подготовки и темпа работы детей.

Исследователями выделено три вида сотрудничества: работа в паре, работа в группе и коллективно-распределительная работа.

При работе в парах младшие школьники учатся внимательно слушать собеседника, говорить своё мнение и быть готовым ответить на любой, поставленный учителем вопрос.

Хотелось бы отметить, что многие ученые считают, что групповое сотрудничество позитивно отражается на результатах учеников.

По определению Г.А. Цукерман [48], сотрудничество в группе – ключ к становлению возможности воспринимать точку зрения иного и работать с позиции иного, как в психологической, так и в умственной и личной сфере. Сотрудничество дает гигантские способности в заключении задач воспитания младшего школьника [48, с. 117].

Под групповой работой понимается осуществление малыми группами учеников одного и того же задания для всех. В период работы в группах

положительным моментом считается обсуждение вопросов по теме всеми участниками группы, а также помощи друг другу. В отличие от работы в парах в групповой деятельности важно, чтобы все дети видели друг друга, чтобы никто не сидел спиной к доске и с легкостью мог взять нужные для выполнения задания вещи.

Коллективно-распределительная деятельность происходит через групповую и парную работу, потому что в период сотрудничества школьников друг с другом идет разделение ролей при решении какой-либо задачи. Данная коллективная деятельность помогает развитию творческого начала у школьников и развитию и воспитанию школьника в общих чертах.

Таким образом, в организации сотрудничества преобладает групповая работа. В данном направлении индивидуальная работа не совсем уместная, так как не способствует развитию навыков сотрудничества.

В научных работах обучение в сотрудничестве устанавливается как коллективная деятельность, где главным результатом становится совместно сделанная учениками работа. При этом ученики должны совместно создавать, придумывать и реализовать новые знания взамен имеющейся информации, которую им предоставляет педагог.

Для того чтобы в школе дети научились сотрудничеству, необходимы следующие условия:

- организация таких условий для каждого школьника, в которых он бы смог самоутвердиться и испробовать свои силы;
- применение способов мотивации, чтобы дети были вовлечены как в суть учебной работы, так и внеучебной;
- обеспечение каждому школьнику такой возможности, где он смог бы набраться опыта в различной деятельности [50, с. 209].

Для формирования и развития навыков сотрудничества в школе И.В. Охременко [35] предлагает использовать соответствующие методы:

- метод согласия. Данный метод состоит в том, чтобы в коллективном деле было задействовано как можно больше «противников». Этот

метод особенно полезен, когда необходимо достичь определенной цели благодаря сформированности общих интересов в команде [35, с. 54];

- метод практической эмпатии. Данный метод подразумевает психологическую «настройку» учителя на учеников и учеников друг на друга, где каждый видит трудные моменты. На практике метод эмпатии проявляется в приветливости и дружелюбности, нетерпимости к необоснованной агрессии и в стремлении помочь товарищу [35, с. 54];
- метод взаимного дополнения. Данный метод подразумевает формирование такой ситуации, в которой в общем задании надо применять конкретные характеристики, черты своего коллеги, которыми другие ребята из других групп не обладают. Благодаря такой практике можно добиться благотворного сотрудничества и избежать спорных ситуаций [35, с. 54];
- метод исключения социальной дискриминации. Такой метод способствует недопущению акцентирования на различиях между ребятами, то есть какого-то преимущества одного над другим [35, с. 55];
- метод разделения заслуг. Данный метод помогает миновать обиды, зависть и иные отрицательные стороны, которые порождают конфликтные ситуации. Данный метод можно реализовать путем распределения заслуг между всеми участниками проекта, даже в том случае, когда эта заслуга итог работы одного человека [35, с. 55];
- метод психологического настраивания. Данный метод предусматривает разностороннее, положительное влияние на участников проекта, создание эмоционально-позитивного настроения к работе, позволяет снять напряжение [35, с. 56].

Зимняя И.А. [18] выделяет в качестве условий сотрудничества:

- пространственное и временное сопричастие;

- распределение функций, обязанностей;
- организация и контролирование деятельности;
- общие задачи и цель;
- наличие положительных межличностных отношений [18, с. 408].

Выяснить уровень развития навыков сотрудничества у школьников начальных классов при применении различных методов можно при помощи компонентов сотрудничества.

Зайцева М.Ю. [17] выделяет такие компоненты сформированности навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста:

- когнитивный компонент,
- эмоционально-мотивационный компонент,
- коммуникативно-деятельностный компонент [17, с. 384].

Прежде чем научиться взаимодействовать друг с другом, младшие школьники должны овладеть рядом коммуникативных умений. Л.В. Мардахаев [27] выделяет следующий перечень умений:

- организационные умения,
- перцептивные умения,
- оперативные умения [27, с. 416].

На основе работ Л.В. Мардахаева [27] и М.Ю. Зайцевой [17] нами определены следующие критерии развития сотрудничества (таблица 1):

- когнитивный,
- мотивационно-ценностный,
- деятельностный.

Выбор критериев сотрудничества определен тем, что их комплекс показывает взаимодействия друг с другом, качество развития которого по большей мере обозначает удачность образовательного процесса младших учеников.

Таблица 1 - Критерии, показатели и средства измерения уровней развития сотрудничества учащихся начальной школы

Критерий развития сотрудничества	Показатели	Средство измерения (методика)
Когнитивный	Умение слушать других, договариваться со сверстниками, слышать другую точку зрения.	Г.А. Цукерман «Кто прав?» Г.В. Бурменская «Дорога к дому»
Мотивационно-ценностный	Умение понимать и принимать разные точки зрения, согласовывать действия с другими участниками процесса, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Г.А. Цукерман «Руковички» Ж. Пиаже «Левая и правая стороны»
Деятельностный	Умение участвовать в групповых видах работы, принимать позицию сверстников, самовыражаться.	Р. Овчарова «Ковёр»

На базе определенных нами критериев были обозначены 3 показателя развития навыков сотрудничества у детей начальной школы: высокий, средний и низкий.

У учащегося начальной школы при низком уровне развития навыков сотрудничества отсутствует умение слушать других, договариваться со сверстниками, принимать другую точку зрения. Ребенок не способен понять и связать больше одного мнения остальных участников какого-либо проекта.

Средний уровень отличается энергичной демонстрацией инициативы, со стороны ребенка. У ребенка хорошо развито умение слушать других, принимать чужую точку зрения. Но он по-прежнему не может обосновать собственную точку зрения.

На высоком уровне присутствует максимальная согласованность совместных действий. Наблюдается большая эффективность в общей работе и общение друг с другом на равных. У школьника с высоким уровнем хорошо сформировано умение мыслить критически. Его действия отличаются самостоятельностью и непринужденностью. Он отлично справляется с пониманием и принятием мнений других участников. Он

быстро может сменить общую работу под контролем учителя на индивидуальную деятельность.

Сотрудничество учащихся начальной школы может находиться на высоком уровне по одному критерию и в то же время быть на низком уровне по иному критерию. Тем не менее, все базовые критерии сотрудничества можно и нужно развивать и совершенствовать.

Анализ психолого-педагогической литературы помог нам сделать вывод о том, что сотрудничество в учебном процессе это обязательная часть образования. Навыки сотрудничества способствует более эффективному усвоению учебного материала и личностному развитию школьников младшего возраста.

1.2 Проектная деятельность и ее влияние на развитие навыков сотрудничества младших школьников

Современный мир стремительно меняется, в связи с этим младшим школьникам нужно не только передать знания, но еще и научить их приобретать знания самостоятельно, чтобы в дальнейшем они умели использовать приобретенные знания, для решения познавательных и практических задач.

Сотрудничество и эффективная коммуникация обучающихся является базой учебного процесса, которая акцентируется на взаимном решении конфликтных ситуации, образовании способности выделять главное, устанавливать цели, планировать работу, разделять и назначить обязанности, достигать результатов.

В процессе становления личности младшего школьника навыки сотрудничества занимают важное место. Развитие навыков сотрудничества происходит благодаря использованию в обучении проектной деятельности.

По ФГОС НОО проектная работа – это целенаправленный процесс воспитания для развития личности и обучения, при помощи осуществления

дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно образовательной деятельности за рамками основных образовательных программ [46].

Проектную деятельность В.Г. Гульчевская [11] в концепции ФГОС рассматривает «как структурообразующий принцип формирования содержания и ведущей деятельности, как подлежащее усвоению содержание, как технология обучения» [11, с. 33].

Проектная деятельность в начальной школе – это творческая деятельность учеников под руководством учителя, направленная на развитие познавательных способностей. Выполнение проектов дает возможность ребятам проявить свои организаторские и творческие способности [20].

Среди множества форм работ самостоятельной направленности для учеников всех ближе по жанру к проекту находятся рефераты, исследования в рамках программы и рефераты. До того как рассуждать о проекте со стороны одного из метода в учебном процессе, необходимо понять, что собой представляет проект и в чем его различие от иных форм работ.

Итак, проект – это работа, обращенная на решение поставленной проблемы, достижением которой считается лучший метод заранее спланированного конечного результата. Проект может вмещать в себе и доклады, и рефераты и иные формы самостоятельных работ учеников, однако, только как методом в достижении целей проекта [33, с. 509].

У проектов выделяется большое количество типов. Так, к примеру, В. Килпатрик [20], указывает на 4 вида проектов:

- созидательный,
- потребительский,
- решение проблемы,
- проект-упражнение [20, с. 55].

Уже в начале XX века Коллингс [21] разработал классификацию проектов, задействованных в учебной деятельности:

- «игровые». Данные проекты подразумевают групповые занятия для детей, выраженные в играх, танцах и иных детских развлечениях;
- «экскурсионные». Данные проекты подразумевают изучение какого-либо вопроса, относящегося к природе и социуму, окружающего человека;
- «повествовательные». В данном методе школьники должны научиться передавать свои чувства и эмоции через устную и письменную речь;
- «конструктивные». Данные методы подразумевают создание определенного практического продукта, например: приготовление еды, сооружение табуретки и т.д. [21, с. 54].

Уже к концу двадцатого века среде ученых стали формироваться новые проектные виды. Так, Е.С. Полат [37] определяет проекты в зависимости от их типологических характеристик: число участников, главенствующий метод, характер взаимодействий, метод организации, временной период. Следуя этим характеристикам, Е.С. Полат [37] разделяет типы проектов:

- по главенствующему методу: исследовательские, информационные, творческие, игровые, приключенческие, практико-ориентированные;
- по форме содержания: включают школьника и его родственников, школьника и природу, школьника и рукотворный мир, школьника, социум и его культурные ценности;
- по принципу участия школьника в проекте: заказчик, эксперт, исполнитель, участник от начала идеи до получения результата;
- по характеру контактов: осуществляется внутри одной возрастной группы, в отношениях с другой возрастной группой [33, с. 254].

По числу принимающих участие детей в проекте, проект может быть индивидуальным, парным, групповым и фронтальным.

Индивидуальный проект предусматривает самостоятельную деятельность учащегося. В зависимости от степени внедрения индивидуальный проект (как и любой другой) может быть реализован:

- в рамках внеурочной деятельности;
- в рамках учебного процесса.

Индивидуальный проект состоит из двух видов деятельности – проектная и исследовательская. Таким образом, он может быть реализован, как в рамках одной из данных видов деятельности, так и в их совокупности.

Парный проект выполняется парой учеников. В процессе школьники получают навыки сотрудничества, обучаются взаимодействовать совместно на одной локации.

Групповой проект представляет собой выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания. Игровые методы способствуют детям лучше понять изучаемую тему, определить недостатки в своих знаниях. Очень важно научить школьников учиться вместе, для того, чтобы новую информацию ребята открывали коллективными усилиями, раздумывали и решали проблемы совместно.

Разделение ролей в группе является одним из способов вовлечения школьника в работу в группе, так как это дает возможность каждому ребенку активно проявить себя.

Изначально роли распределяет непосредственно учитель, т.к. ученики только учатся совместной работе над общей проблемой. В дальнейшем, по мере освоения методики работы в группе, ученики имеют право самостоятельно распределять роли между собой.

Организуя работу в группах необходимо, чтобы каждый ученик хорошо осуществлял свою роль, так как это поможет быстрее и эффективнее реализовать поставленную задачу. В ходе работы ученики могут обмениваться ролями, заранее это обсудив в коллективе. Это позволит научить школьников отличать и регулировать свою точку зрения и точку

зрения одноклассников, координировать различные методы действий, принимать во внимание интересы других людей.

Фронтальный или коллективный проект реализуется всеми учащимися в классе.

По временному периоду проекты разделяются на:

- краткосрочные,
- средней продолжительности,
- долгосрочные.

Краткосрочные проекты предназначены на решение маленькой проблемы. Данные проекты осуществляются за 1 урок или за несколько уроков, в контексте деятельности как с учителем, так и индивидуальной работы.

Проекты средней продолжительности предусматривают решение вопроса в течение нескольких дней или недель.

Долгосрочные проекты могут длиться от 1 месяца до нескольких месяцев. Они в свою очередь направлены на решение большой проблемы, для результата которой необходимы усилия и большое количество времени.

Пособие «Проекты в начальной школе» для учеников 1-4-х классов разработали Н.В. Матвеева [28] и Г.А. Долгова [14]. Данное методическое пособие включает в себя тщательно проработанные рекомендации и указания по устройству проектной деятельности в среде школьников младшего возраста. Ими были целенаправленно созданы 12 дневников проектов [14, с. 206].

Под дневниками проектов понимается серия учебных изданий, направленных на развитие кругозора и становление у обучающихся младших школьников проектно-исследовательского мышления. Отличительной чертой такого дневника является то, что он приходится не только рабочей тетрадью для ученика, но и справочником и навигатором по проектной работе. Данное методическое издание ориентирует педагога в организации и управлении проектами на максимально продуктивном уровне, следуя при этом

требованиям ФГОС НОО по части достижения межпредметных и личностных результатов [43].

Это методическое пособие необходимо для работы с разными изданиями, которые пишу о проектной работе среди учащихся начальных классов, включая форматы внеклассных кружков и мероприятий. Данное пособие создано не только для младших школьников и их учителей, но и для методистов, студентов педагогических факультетов, преподавателей.

В современном мире все быстрее происходит отход от традиционного образования к продуктивному, которое, в первую очередь нацелено на формирование творческого потенциала, развитие у школьников младшего возраста интереса и желания к энергичной созидательной деятельности.

Для решения такой проблемы главным методом является метод проектной деятельности, так как он базируется на личностно-ориентированном подходе в образовании и воспитании, а также способствует формированию познавательного интереса в разнообразных сферах знаниях, развивает навыки сотрудничества.

Метод проектов структурировали уже в начале XX века, но он по-прежнему в современном мире является актуальным и используемым.

Первым, кто поведал миру о данном методе – стал Джон Дьюи [38], другие исследователи назвали его методом проблем. Они, определяя суть данного метода, называли его «от души выполняемый замысел» [36].

У.Х. Киллпатрик [20] продолжил развивать этот метод и выработал «проектную систему обучения». Её принцип основывался на том, что школьники, учитывая поле своих интересов, совместно с учителем реализуют собственный проект, решая практический и исследовательский вопрос. Присоединяясь, в связи с этим, к практической деятельности, они получали новые знания и умения [20, с. 5].

«...Дети любят искать, сами находить. В этом их сила», – говорил А. Эйнштейн [33]; а «...творчество - разновидность поисковой активности», писал В.С. Ротенберг [40] и что «на ребенка надо смотреть не как на ученика,

а как на маленького «искателя истины», необходимо поддерживать и питать в нем дух неутомимого искания истины, лелеять проснувшуюся жажду знания», – утверждал К.Н. Вентцель [6]. Знания, которые педагог дает детям, как правило, довольно быстро забываются, однако, если школьник сам выработает мысль, самостоятельно изучив знание, то эта мысль станет его собственностью [6, с. 121].

В нашей стране данный метод стал распространяться уже в начале XX века, а после революции 1905 года, Н.К. Крупская лично распорядилась применять метод проектов в учебном процессе [24]. С 1919 года в Москве заработала первая станция по народному образованию, во главе с известнейшим русским педагогом С.Т. Шацкого [4]. А в 1931 году метод проектов был осужден Постановлением ЦК ВКП(б) как чуждый советской школе и был запрещен вплоть до конца 1980-ых гг. [51, с. 36].

В современном мире проектный метод довольно распространен в учебном процессе, так как его можно применять практически на любом уроке.

Проектная деятельность обладает большими возможностями для получения младшими школьниками опыта сотрудничества. Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса [7] полагают, проектная работа – это коллективная творческая и познавательная деятельность, объединенная общими целями, методами и способами, которые направлены на достижение общего результата [7, с. 287].

Применение проектного метода в школе приводит к изменению роли и деятельности учителя. Педагог приходится теперь не только советчиком и участником, но и координатором познавательной деятельности для своих учащихся начальных классов. Участники должны получать новые знания и навыки при деятельности над проектом. Благодаря этому учащиеся закрепляют полученные знания и умения работать над конкретной проблемой.

Школьники в начальных классах еще не умеют самостоятельно работать длительный промежуток времени, без помощи и поддержки взрослых

или учителя. Поэтому для мотивации и координации проекта у учащихся в начальных классах отводится от 4 до 6 этапов, а не 3, как это происходит в старших классах (в зависимости от поставленных задач, программы и длительности деятельности над проектом).

Каждый проект с исследовательским уклоном состоит из определенных этапов:

- определение темы,
- установка цели и задач,
- гипотеза исследования,
- организация исследования,
- подготовка к защите проекта,
- защита проектной работы,
- рефлексия [37, с. 256].

Продуктивность работы над проектом становится хуже даже при пропуске хотя бы одного из вышеперечисленных этапов.

У каждой проектной работы должна быть поставлена достижимая цель, которая приходится решением для определенной проблемы. Результат же проекта может быть представлен в различных формах: услуга, изделие или система.

Задачей учителя в проектной работе, в первую очередь, является заинтересовать школьников и их родителей. Так как дети обычно вместе со своими родителями проводят нетрудные исследования по наблюдению, вместе подбирают необходимую информацию для теории проекта, родители помогают своему ребенку подготовиться к защите проекта.

В работе над проектом в начальной школе степень вовлечения родителей и самостоятельной работы учащихся, а также помощь учителя на каждом из этапов работы можно показать в такой схеме:

1 этап = УЧИТЕЛЬ + УЧЕНИК;

2 и 3 этапы = учитель + УЧЕНИК;

завершающий этап = УЧИТЕЛЬ + ученик [40, с. 56].

Особую важность учитель имеет на 1 и последнем этапе работы над проектом. От того, как учитель реализует свои функции и роль на начальном этапе будет зависеть вся судьба проектной работы. Так как учащиеся начальных классов еще не могут обобщить весь материал своей исследовательской работы, учитель должен помочь им оформить логическое заключение на конечном этапе работы над проектом.

Сотрудничество в учебном процессе представляет собой виды взаимодействий:

- учитель – ученик,
- ученик – ученик [41, с. 67].

В проектной деятельности сотрудничество «учитель-ученик» налаживается благодаря разнообразным приемам и методам, которые параллельно регулируют деятельность учеников. Самыми популярными способами сотрудничества являются дискуссии и рассуждения по проблемной тематике. При необходимости логических рассуждений и анализе различных точек зрения применяется диалог и коллективное решение вопроса.

Успешность проекта зависит не только от успешной деятельности учителя и учащегося, но также и от сотрудничества учащихся друг с другом. Только в условиях коллективной творческой деятельности учителя и учеников, между ними складываются отношения партнерства, которые приводят к развитию навыков сотрудничества.

Необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности ученика, при выборе проекта, над которым он хочет работать, и роль учителя на разных этапах выполнения проекта.

Для ученика проектная деятельность, это, прежде всего, возможность раскрыть и показать свои творческие задатки. Проектная деятельность позволяет учащимся проявить себя как в индивидуальной работе, так и в коллективной, опробовать свои силы на практике, используя полученные

знания в процессе обучения. Данный вид деятельности направлен на решение проблемы, которую ученик формулирует сам. Результатом является – способ решения проблемы [20, с. 4].

Для учителя же проектная деятельность является средством воспитания, развития и обучения школьников. Проект это такая деятельность, которая способствует развитию и формированию навыков и умений проектирования у младших школьников. Проектирование включает в себя: проблематизацию, целеполагание, планирование деятельности, рефлексию и самоанализ, презентацию и самопрезентацию, в том числе поиск информации, практическое применение знаний, самообучение, исследовательскую и творческую деятельность [20, с. 5].

В результате, мы выяснили, что проектная работа это одна из актуальных и действенных методов по развитию сотрудничества у школьников младшего возраста. На всех этапах осуществления проектная деятельность носит характер совместной деятельности, разделенной между учеником и учителем, а также между сверстниками, которые заняты организацией общего проекта. Проведение проектной деятельности на уроках и во внеурочное время реализуется для создания условий и накопления младшими школьниками навыков сотрудничества при групповом создании проектов, что в будущем позволит успешно адаптироваться к любой ситуации.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию навыков сотрудничества у младших школьников в проектной деятельности

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Нами был проведен педагогический эксперимент, в соответствии с поставленной целью и задачами, чтобы подтвердить теоретические положения, которые были рассмотрены и изучены нами в первой главе.

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе МБУ «Лицей №37» города Тольятти в процессе проведения уроков и внеурочной деятельности.

Для качественного проведения эксперимента нами было выделено 2 группы школьников начальных классов: экспериментальная (2 «А» класс) и контрольная (2 «Б» класс). В исследовании принимало участие 55 младших школьников: 2 «А» класс – 26 человек, 2 «Б» класс – 29 учащихся.

Нами были учтены основные требования педагогического исследования при организации экспериментальной работы:

- экспериментальная база исследования;
- разработка заданий по развитию навыков сотрудничества младших школьников в проектной деятельности;
- участие школьников начальных классов в экспериментальном исследовании;
- изучение, анализ и структурирование полученных результатов в ходе исследования.

На этапе подготовки и планирования к предстоящему исследованию нами были определены этапы работы: конструирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий этап подразумевает под собой изучение изначального уровня сформированности навыков сотрудничества у

учеников 2 «А» и 2 «Б» классов. Перечень учащихся в этих классах расположен в приложении А.

В соответствии с поставленной целью и задачами, для понимания уровня сформированности навыков сотрудничества школьников данных классов нами были выбраны следующие методики (таблица 2):

Таблица 2 – Диагностическая карта

Критерии	Диагностические методики
Когнитивный. Умение слушать других, договариваться со сверстниками, слышать другую точку зрения.	Г.А. Цукерман «Кто прав?» Г.В. Бурменская «Дорога к дому»
Мотивационно-ценностный. Умение понимать разные точки зрения и позиции, согласовывать действия с другими участниками процесса, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Г.А. Цукерман «Рукавички» Ж. Пиаже «Левая и правая стороны»
Деятельностный. Умение участвовать в групповых видах работы, принимать позицию сверстников, самовыражаться.	Р. Овчарова «Ковёр»

С учетом выбранных критериев были определены 3 уровня сформированности навыков сотрудничества у школьников начальных классов: низкий, средний, высокий (таблица 3):

Таблица 3 - Уровни сформированности навыков сотрудничества у младшего школьника

Уровень	Характеристика
Низкий	Отсутствие умения слушать других, договариваться со сверстниками, принимать другую точку зрения. Невозможность принять несколько позиции и мнений разных участников.

Продолжение таблицы 3

Уровень	Характеристика
Средний	Живое и быстрое проявление инициативы, со стороны ребенка. Хорошо развито умение слушать других, принимать чужую точку зрения. Неумение обосновать собственную точку зрения.
Высокий	Присутствует максимальная согласованность совместных действий. Наблюдается высокий уровень эффективности коллективной деятельности и общение на равных. Развит навык мыслить критически. Самостоятельность действий учеников. Хорошо развитая способность удерживать и принимать несколько мнений и позиции. Быстрый переход от деятельности со взрослыми к самостоятельному усвоению.

На констатирующем этапе нами выявлялся уровень сформированности навыков сотрудничества у школьников экспериментальной и контрольной группы. Базой диагностического исследования стали следующие методики:

- методика «Кто прав?», трансформированная и улучшенная методика Г.А. Цукермана;
- методика «Дорога к дому» Г.В. Бурменская (когнитивный критерий);
- методика «Рукавички» Г.А. Цукерман (мотивационно-ценностный);
- методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (мотивационно-ценностный критерий);
- методика «Ковёр» Р. Овчаровой (деятельностный критерий).

Первая методика «Кто прав?», способствует определению уровня сформированности действий, которые направлены на учет позиций партнера [32].

Применив первую методику «Кто прав?» нами были определены следующие данные (рисунок 1):

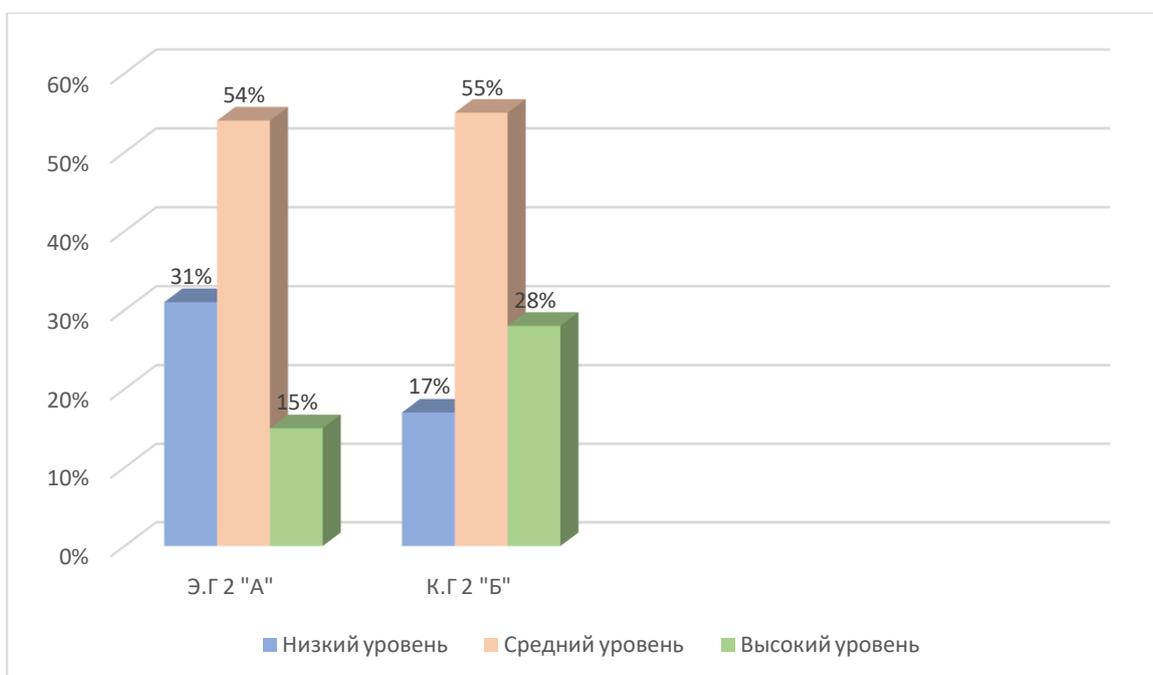


Рисунок 1 - Результаты диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника по методике «Кто прав?»

Сопоставляя результаты, полученные благодаря данной методике, можно говорить о том, что у 15% (4 ученика) и 28% детей (8 учеников) 2 «А» и 2 «Б» класса высокий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции партнера. Ребята, понимая относительность оценок и подходов к выбору, учитывают различие позиций персонажей и могут высказать и аргументировать свое личное мнение. 54% (14 учеников) и 55% (16 учеников) школьников 2 «А» и 2 «Б» класса показали средний уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Дети представляют наличие разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но при этом они не могут аргументировать свое мнение. 31% (8 учеников) и 17% (5 учеников) школьников 2 «А» и 2 «Б» класса не выполнили задание, что говорит нам о низком уровне сформированности действий, направленных на учет позиции партнера. Ученики не понимают возможность разных оснований для оценки одного и

того же предмета, соответственно, исключают возможность наличия разных точек зрения, то есть школьник принимает сторону одного из персонажей, считая другую позицию несомненно неверной.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «Б» классе выше, чем во 2 «А» классе.

Вторая методика «Дорога к дому», составленная Г.В. Бурменской, помогает выявить уровень сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности [5].

Итогом эксперимента по методике «Дорога к дому», автором которой является Г.В. Бурменская, были выявлены следующие данные (рисунок 2):

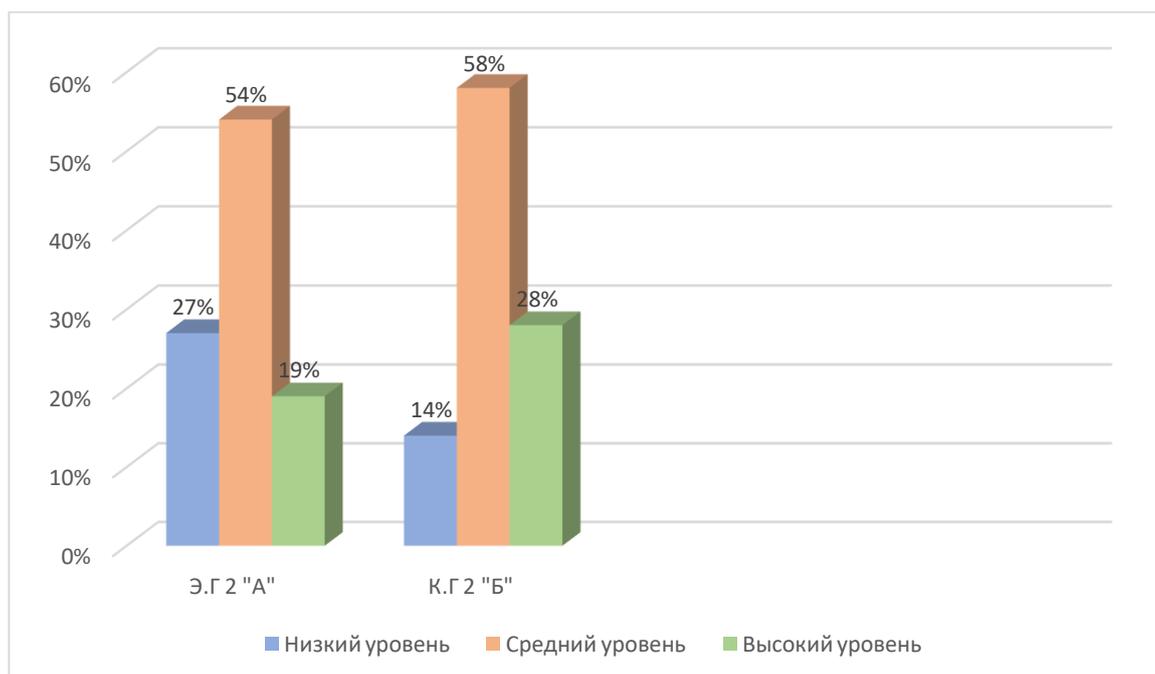


Рисунок 2 - Результаты диагностики уровня сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности по методике «Дорога к дому»

Сопоставляя полученные данные, можно говорить о том, что у 19% (5 учеников) и 28% детей (8 учеников) 2 «А» и 2 «Б» класса довольно высокий

уровень сформированности действий, по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. Дети в процессе активного диалога приходят к взаимопониманию и обмениваются нужной информацией для построения узора. 54% (14 учеников) и 58% (17 учеников) детей 2 «А» и 2 «Б» класса показали средний уровень сформированности действий, по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. Дети в процессе диалога достигают частичного взаимопонимания, так как допускают расплывчатые вопросы и ответы, в результате чего получают необходимую информацию частично. 27% (7 учеников) и 14% (4 учеников) школьников 2 «А» и 2 «Б» класса не справились с заданием, это говорит нам о низком уровне сформированности действий, по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. Данные учащиеся не смогли сформулировать понятные друг для друга вопросы и построить узоры по образцу.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности во 2 «Б» классе выше, чем во 2 «А» классе.

Третья методика под названием «Рукавички», созданная Г.А. Цукерман, помогает выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества [49].

В результате эксперимента по третьей методике «Рукавички», которую разработала Г.А. Цукерман, нами были установлены следующие данные (рисунок 3):

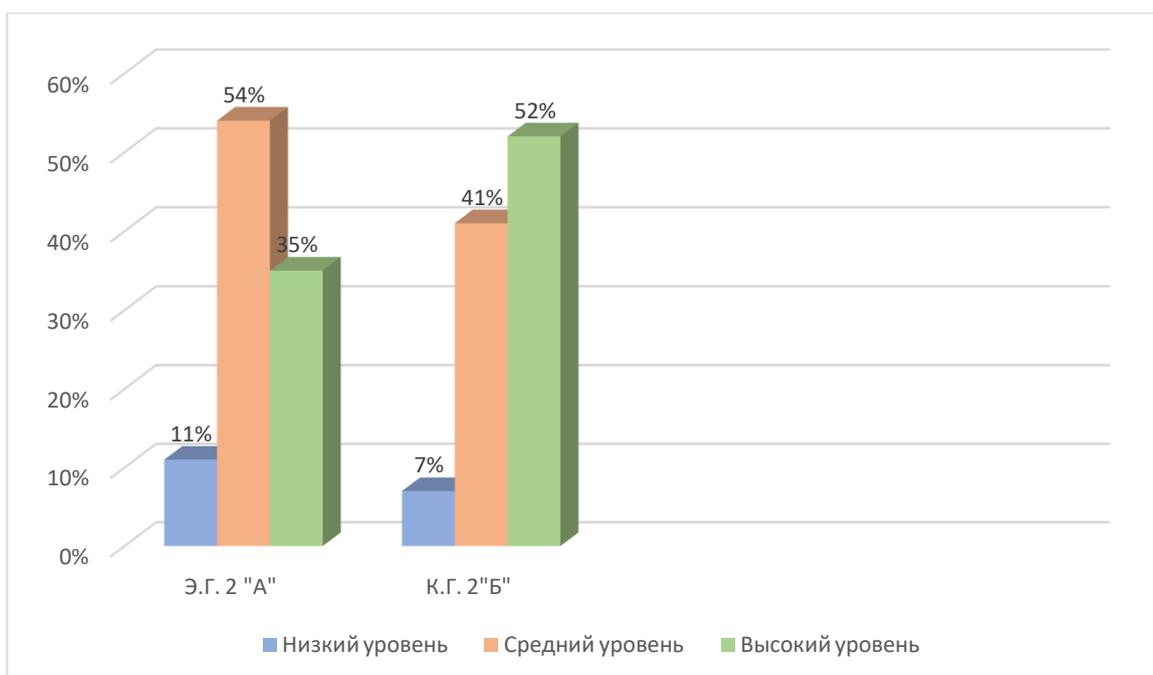


Рисунок 3 - Результаты диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества по методике «Рукавички»

Сопоставляя полученные данные, можно сказать о том, что у 35% (9 учеников) и 52% (15 учеников) детей 2 «А» и 2 «Б» класса высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Ребята эффективно обсуждают возможный вариант узора, приходят к согласию по поводу способа раскрашивания рукавичек. У 54% (14 учеников) и 41% (12 учеников) школьников 2 «А» и 2 «Б» класса показали средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. В рисунках детей прослеживается частичное сходство, совпадение отдельных признаков. 11% (3 учеников) и 7% (2 учеников) школьников 2 «А» и 2 «Б» обладают низким уровнем сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Дети не смогли прийти к согласию, а в узорах много несоответствий.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «Б» классе выше, чем во 2 «А» классе.

Четвертая методика «Левая и правая стороны», созданная Ж.Пиаже, помогает выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества [16].

В результате исследования по методике «Левая и правая стороны», были определены следующие данные (рисунок 4):

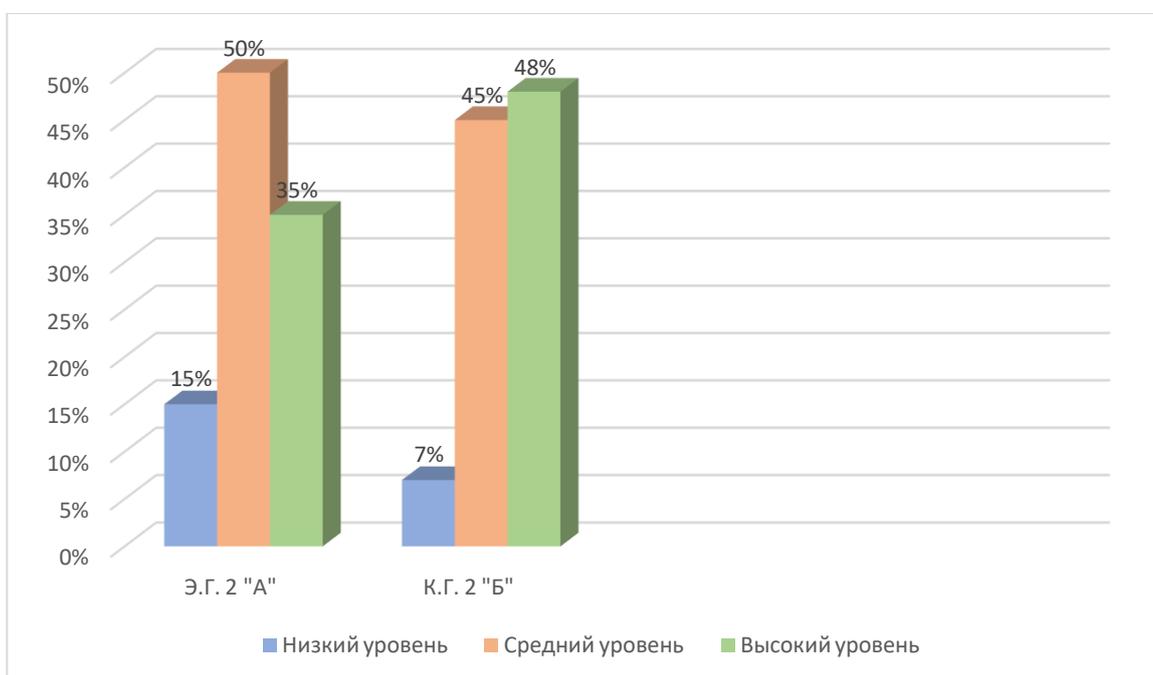


Рисунок 4 - Результаты диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества по методике «Левая и правая стороны»

Сопоставляя выявленные результаты, можно сказать о том, что у 35% (9 учеников) и 48% (14 учеников) детей 2 «А» и 2 «Б» класса высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Ребята на все вопросы во всех четырех пробах отвечают правильно, то есть учитывают отличия позиции другого человека. У 50% (13 учеников) и 45% (13 учеников)

школьников 2 «А» и 2 «Б» класса показали средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Ребята верно определяют стороны относительно своей позиции, но не учитывают позиции, которые различаются от их. 15% (4 учеников) и 7% (2 учеников) школьников 2 «А» и 2 «Б» имеют низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Эти школьники не смогли ответить правильно во всех четырех пробах.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «Б» классе выше, чем во 2 «А» классе.

Пятая методика «Ковёр», созданная Р. Овчаровой, способствует изучению уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся [33].

В результате исследования по этой методике «Ковёр», которую разработала Р. Овчарова, были выявлены следующие данные (рисунок 5):

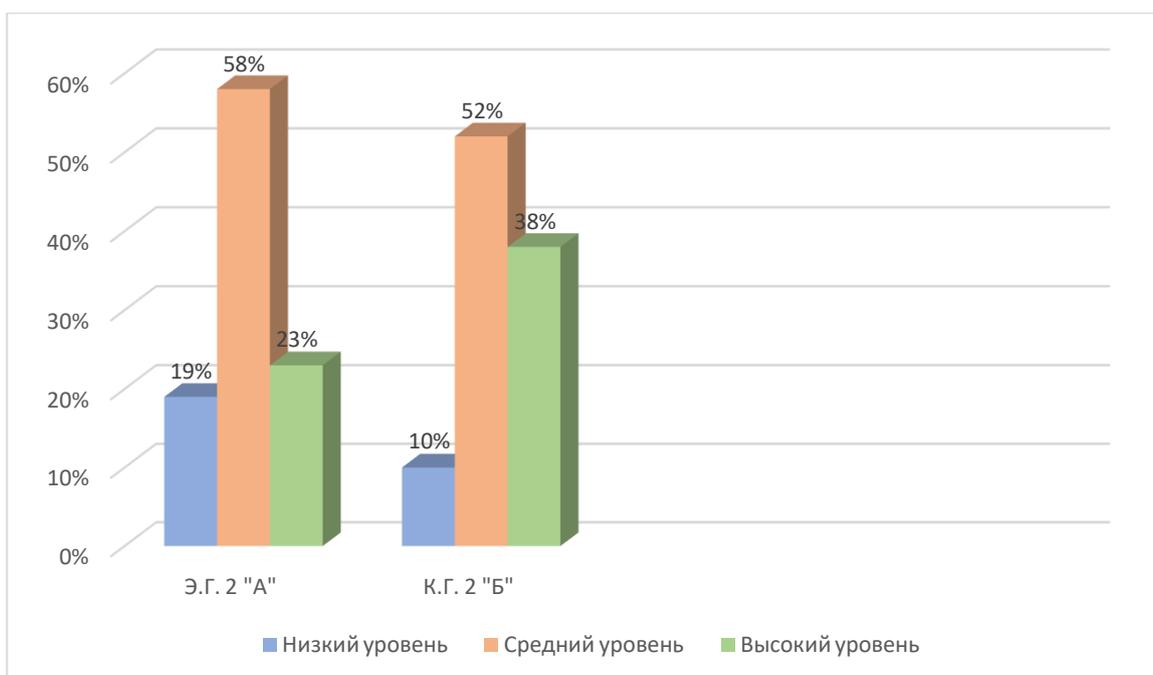


Рисунок 5 - Результаты диагностики уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся по методике «Ковёр»

Сопоставляя полученные результаты, можно отметить, что у 23 % (6 учеников) и 38% (11 учеников) школьников 2«А» и 2«Б» класса высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся. Дети хорошо справились с заданием и продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества. 58% (15 учеников) и 52% (15 учеников) детей 2 «А» и 2 «Б» класса показали средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия школьников, что свидетельствует о том, что у этих детей хорошо развито умение работать в группе, но они испытали затруднения при нахождении общего решения задачи. 19% (5 учеников) и 10% (3 учеников) детей 2 «А» и 2 «Б» класса в ходе выполнения работы не смогли договориться и соответственно найти общее решение для задачи.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся во 2 «Б» классе выше, чем во 2 «А» классе (рисунок 6).

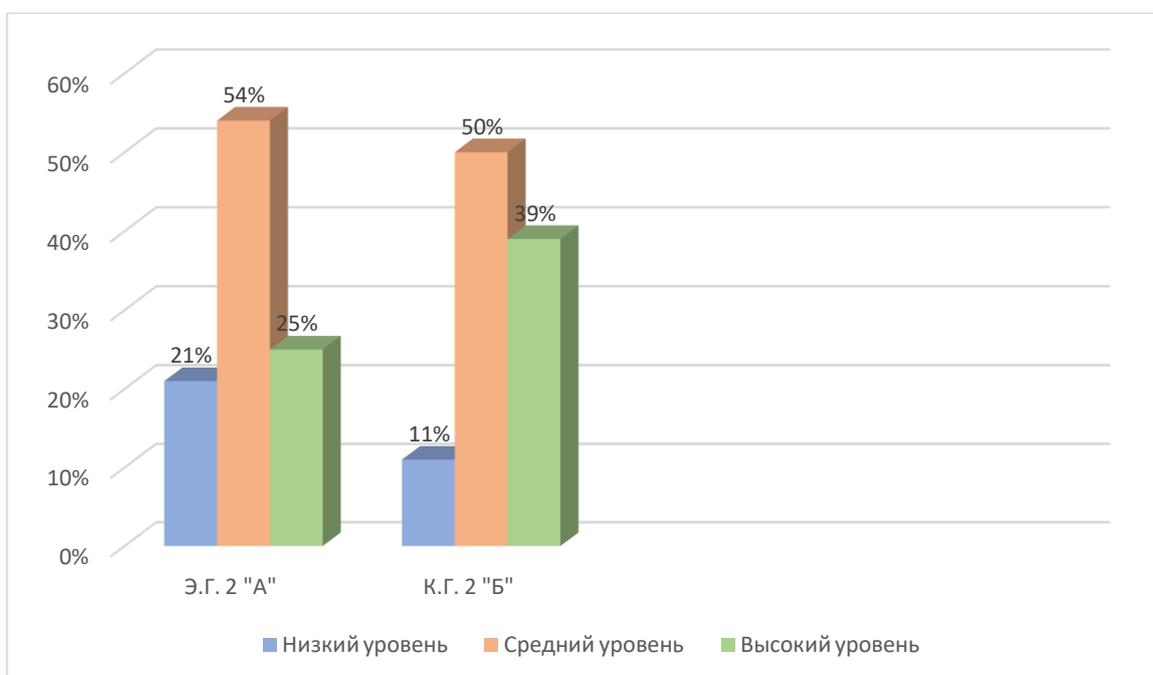


Рисунок 6 - Результаты исследования уровня сформированности навыков сотрудничества во 2 «А» и 2 «Б» классе на констатирующем этапе

Учитывая полученные результаты, можно определить, что:

- у большинства детей во 2 «А» классе главенствует средний уровень сформированности навыков сотрудничества, а во 2 «Б» классе главенствует высокий уровень. Затруднения у детей вызвали те задания, где нужно принимать во внимание позицию партнера;
- диагностика сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества свидетельствует о преобладании среднего уровня, с присутствием низкого уровня в двух же классах.

Можно сделать вывод о том, что уровни навыков сотрудничества учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов сильно отличаются. Во 2 «А» классе показатели ниже, чем во 2 «Б». Поэтому 2 «А» класс мы определили в качестве экспериментальной группы, а 2 «Б» класс в качестве контрольной группы.

Полученные нами результаты говорят о необходимости организации учителем целенаправленной, систематической работы по формированию навыков сотрудничества.

2.2 Разработка содержания и реализация проектов, способствующих развитию навыков сотрудничества у младших школьников

Для развития навыков сотрудничества нами был организован формирующий этап экспериментальной деятельности.

Формирующий этап нашей работы реализовывался только в экспериментальной группе (2 «А»). Во 2 «Б» классе данный этап не проводился, с целью установления эффективности разработанных проектов.

Формирующий этап эксперимента проводился на уроках окружающего мира и ВНД «Разговор о правильном питании». Было проведено 2 долгосрочных проекта. В проектах были использованы различные методы и приемы, позволяющие сделать учебный процесс более разнообразным и интересным для учащихся.

Проект №1 «Зимующие птицы»

В начале, мы выбрали тему проекта, определили цель и задачи, составили примерный план реализации проекта.

Актуальность темы: мы считаем, что в настоящее время совершенно необходима зимняя подкормка птиц, т.к. выпало много снега и стоит морозная погода - птицам трудно найти себе корм. Изготовление кормушек имеет большое воспитательное значение, так как учит нас заботиться о тех, кто нуждается в помощи.

Гипотеза: вероятно, что зимой птицы больше страдают от голода, чем от холода.

Цель проекта: сформировать у детей младшего школьного возраста знания о зимующих птицах, сделать кормушки для зимующих птиц.

Задачи проекта:

- расширить представление детей о жизни зимующих птиц;
- расширить кругозор и обогащать словарный запас детей, развить связную речь;
- развить навыки сотрудничества.

Проект реализовывался на уроках: окружающего мира, литературного чтения, изобразительного искусства, технологии.

Продолжительность проекта: 3 месяца.

Таблица 4 - Методы сотрудничества в проектной деятельности

Этапы проекта	Содержание	Методы сотрудничества
Познавательный	Чтение художественной и справочной литературы. Беседа «Жизнь птиц зимой». Викторина «Птичий базар».	Метод согласия. Метод взаимного дополнения. Метод разделения заслуг.
Основной	Экскурсия «Покормите птиц зимой». Рисование зимующих птиц. Составление рассказа.	Метод психологического настраивания. Метод взаимного дополнения.
Итоговый	Составление альбома «Зимующие птицы». Изготовление кормушек.	Метод согласия. Метод практической эмпатии.

Этапы реализации проекта:

а) познавательный:

- 1) изучить художественную и справочную литературу;
- 2) провести беседу «Жизнь птиц зимой»;
- 3) провести викторину «Птичий базар»;

б) основной:

- 1) посетить экскурсию в парк «Покормите птиц зимой»;
- 2) составить рассказ о зимующих птицах;

в) итоговый:

- 1) изготовить кормушки для птиц;

2) составить альбом «Зимующие птицы».

Примерный план реализации проекта показан в таблице 5.

Таблица 5 – Примерный план реализации проекта «Зимующие птицы»

Месяц	Тема	Содержание
Декабрь	Птицы – жители Земли. Викторина «Птичий базар».	Чтение художественной и справочной литературы, беседа по теме с использованием иллюстративного материала, отгадывание загадок, составление вопросов для викторины «Птичий базар».
Январь	Экскурсия «Покормите птиц зимой». Рисунок на тему «Птицы нашего парка зимой». Составление рассказа.	Наблюдение за птицами в парке. Зарисовка птиц на уроке изобразительного искусства. Составление рассказа о птицах.
Февраль	Изготовление кормушек. Составление альбома «Зимующие птицы». Подведение итогов.	Создание кормушек для птиц на уроках технологии. Презентация альбома.

В ходе организации проекта на начальном этапе учитель, используя метод согласия, помогает ученикам сформулировать цель и задачи проекта, составляет примерный план реализации проекта. Затем учитель, не только как организатор, но еще и участник проекта, предлагает тот или иной способ поиска информации (учебник, атлас-определитель, рабочая тетрадь). В завершении проекта учитель обобщает полученные результаты, анализирует сделанную работу (вместе с детьми). На уроках окружающего мира дети знакомятся с видами зимующих птиц Самарской области, с их образом жизни зимой (метод взаимного дополнения). На уроках учитель, используя метод разделения заслуг, организует проведение викторин и конкурсов. Для закрепления полученных знаний учитель

использует метод психологического настраивания. Была проведена экскурсия в парке, где дети наблюдали за зимующими птицами. После экскурсии, ребята, на уроке изобразительного искусства нарисовали увиденных птиц. Разбившись на пары, ученики подготовили рассказы о зимующих птицах (каждая группа самостоятельно определила тему доклада). Учитель координировал действия детей, помогая им найти и оформить полученный материал. На данном этапе использовался метод взаимного дополнения, который помог укрепить взаимные отношения и избежать конфликтов между учениками. После выступления с докладом о птицах – учитель создал альбом из рисунков детей, а на уроке технологии ребята, совместно в парах делали кормушки (из подручных средств). При изготовлении кормушек дети были доброжелательны, помогали друг к другу. На протяжении всего проекта учитель создавал условия для проявления инициативности и активности учащихся, для развития навыков сотрудничества. Во время проведения проекта учащиеся узнали, что не страшная зима птицам – если есть корм. Поэтому очень важно подкармливать птиц зимой, развешивая кормушки, насыпая определённый корм. Проявляя заботу о братьях наших меньших, ребята научились грамотно распределять роли, прислушиваться друг к другу, принимать различные точки зрения.

Проект №2 «Сыр или чудесные приключения»

Актуальность темы: Сыр- полезный продукт. На прилавках магазинов можно увидеть большое разнообразие сыров. Однако многие сыры содержат вредные для организма вещества и поэтому не совсем полезны для нашего здоровья. Мы решили попробовать приготовить сыр с помощью взрослых в домашних условиях.

Гипотеза: можно ли сделать сыр в домашних условиях?

Цель проекта: узнать историю происхождения сыра, познакомиться с этапами производства сыра, изготовить сыр в домашних условиях.

Задачи проекта:

- узнать историю происхождения сыра;
- приготовить сыр в домашних условиях;
- развить умение работать в коллективе, в парах.

Проект реализовывался во время внеурочной деятельности «Разговор о правильном питании»

Продолжительность проекта: 1 месяц.

В проекте принимали активное участие не только ученики, но и их родители.

Таблица 6 - Методы сотрудничества в проектной деятельности

Этапы проекта	Содержание	Методы сотрудничества
Познавательный	Сбор интересных фактов о сыре. Просмотр презентации. Прочтение художественной литературы.	Метод согласия. Метод психологического настраивания.
Основной	Сбор информации о сыре. Мастер-класс «Изготовление сыра в домашних условиях».	Метод согласия. Метод практической эмпатии.
Итоговый	Приготовление сыра в домашних условиях. Изготовление книги рецептов «Мои любимые блюда из сыра».	Метод психологического настраивания. Метод исключения социальной дискриминации.

Этапы реализации проекта:

а) познавательный:

- 1) узнать, чем полезен сыр?;
- 2) узнать какие виды сыров бывают?;
- 3) узнать историю происхождения сыра;

б) основной:

- 1) познакомиться с процессами изготовления сыра на производстве;
- 2) посетить мастер-класс «Изготовление сыра в домашних условиях»;

в) ИТОГОВЫЙ:

- 1) приготовить сыр в домашних условиях;
- 2) презентовать свой опыт.

Примерный план реализации проекта показан в таблице 7.

Таблица 7 – Примерный план реализации проекта «Сыр или чудесные приключения»

Неделя	Тема	Содержание
1 неделя	Что такое сыр и его польза? История происхождения сыра.	Сбор интересных фактов о сыре. Просмотр презентации. Прочтение художественной литературы.
2 неделя	Виды сыров. Мастер-класс «Изготовление сыра в домашних условиях».	Просмотр видеоматериала по изготовлению сыра в промышленном производстве. Посещение мастер-класса «Изготовление сыра в домашних условиях».
3 неделя	Блюда из сыра. Книга рецептов.	Приготовление сыра в домашних условиях. Изготовление книги рецептов «Мои любимые блюда из сыра».

В ходе организации проекта на начальном этапе учитель, используя метод согласия, помог ученикам сформулировать цель и задачи проекта, а также составил примерный план реализации проекта. Используя метод психологического настраивания, учитель познакомил детей с историей изготовления сыра, рассказал о пользе сыра и видах сыров. После этого, ребята заинтересовались – какие сыры продаются в магазинах нашего города. Тогда учитель предложил провести им исследование, вместе с родителями посетить продуктовые магазины и на следующий урок рассказать об этом. На уроке ребята поделились результатами своего исследования. После чего возник вопрос: как изготавливают сыр на производстве?

Учитель подготовил презентацию об изготовлении сыра на производстве. После просмотра презентации ребята узнали, что при

производстве сыра, на заводах в продукт добавляют красители и консерванты, которые могут влиять на здоровье человека. Тогда ребята заинтересовались: можно ли приготовить сыр в домашних условиях? Учитель предложил посетить мастер-класс «Изготовление сыра в домашних условиях». Ребята вместе с родителями поучаствовали в этом мастер-классе, где познакомились из чего и как делают сыр в домашних условиях, а также узнали новые блюда с сыром. Данные блюда дети попробовали приготовить дома самостоятельно.

На заключительном этапе ребята обменялись впечатлениями о приготовлении сыра и различных блюд из сыра в домашних условиях. После чего учитель предложил создать книгу рецептов. При создании книги учитель, используя метод исключения социальной дискриминации, разделил ребят на подгруппы. Первая подгруппа записывала рецепты, вторая подгруппа делала зарисовки.

При работе над данным проектом дети узнали много нового и интересного о происхождении сыра, видах сыров, этапах производства и множество блюд, которые можно приготовить с сыром.

Ребята научились самостоятельно добывать информацию, договариваться друг с другом, работать в команде.

2.3 Обобщение результатов опытно-экспериментальной работы по развитию навыков сотрудничества

На базе констатирующего и формирующего этапов исследования нами была сформулирована цель контрольного этапа: оценить эффективность предложенной работы по развитию навыков сотрудничества у младших школьников в проектной деятельности. Вторичная диагностика проводилась уже после формирующего этапа исследования. Для диагностики уровня развития навыков сотрудничества у школьников начальных классов были

использованы такие же методики, что и на констатирующем этапе. Методики подробно были описаны в параграфе 2.1.

По первой методике «Кто прав?», на выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника были выявлены следующие положения (рисунок 7):

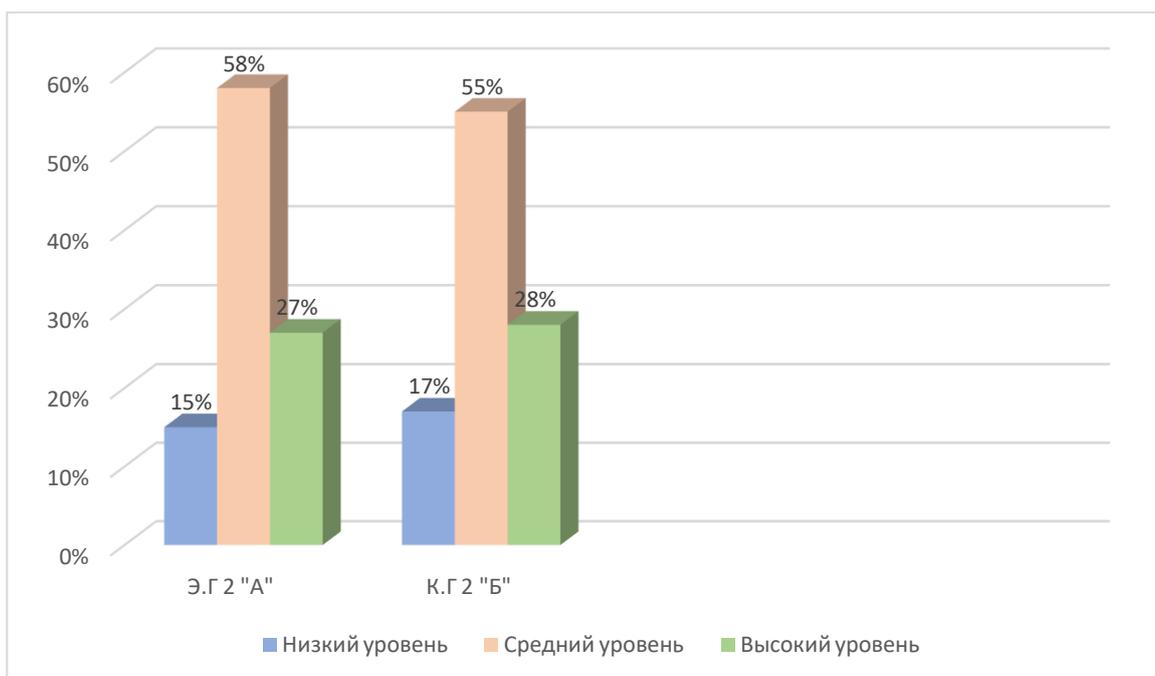


Рисунок 7 - Результаты диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) по методике «Кто прав?» на контрольном этапе

Учитывая выводы по диагностике, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «А» классе повысился.

По второй методике «Дорога к дому», по сформированности действий, по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности были выявлены следующие положения (рисунок 8):

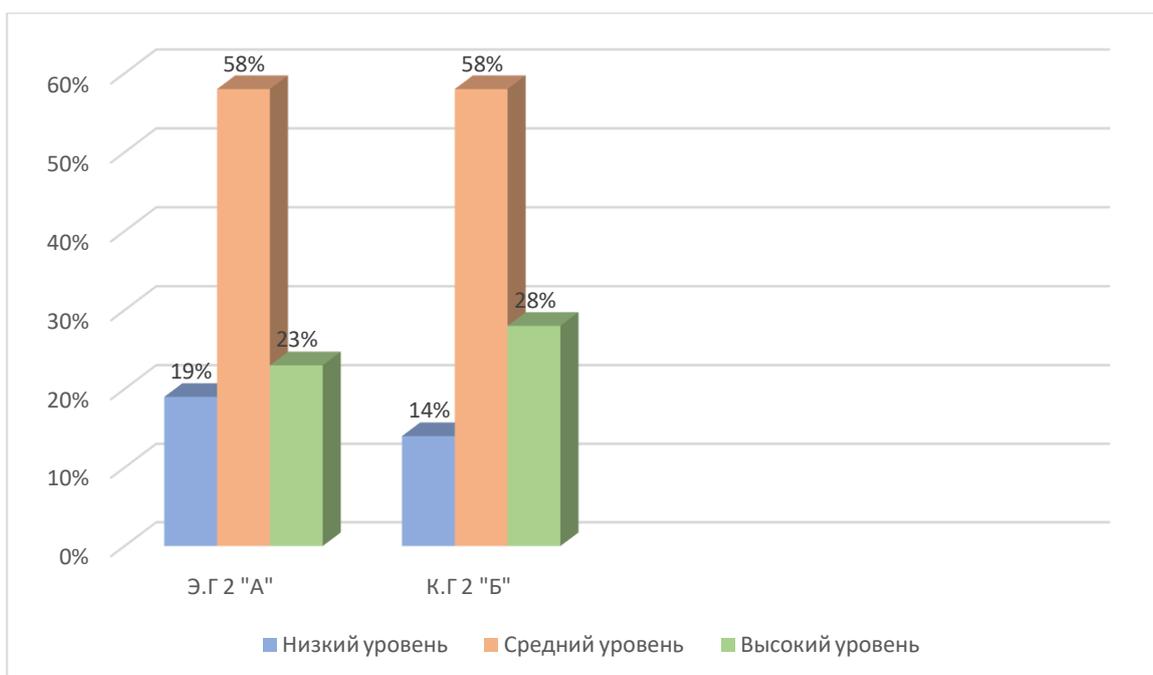


Рисунок 8 - Результаты диагностики уровня сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности по методике «Дорога к дому» на контрольном этапе

Учитывая итоги диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий во 2 «А» классе повысился.

Третья методика «Рукавички», по сформированности действий, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества показала такие положения (рисунок 9):

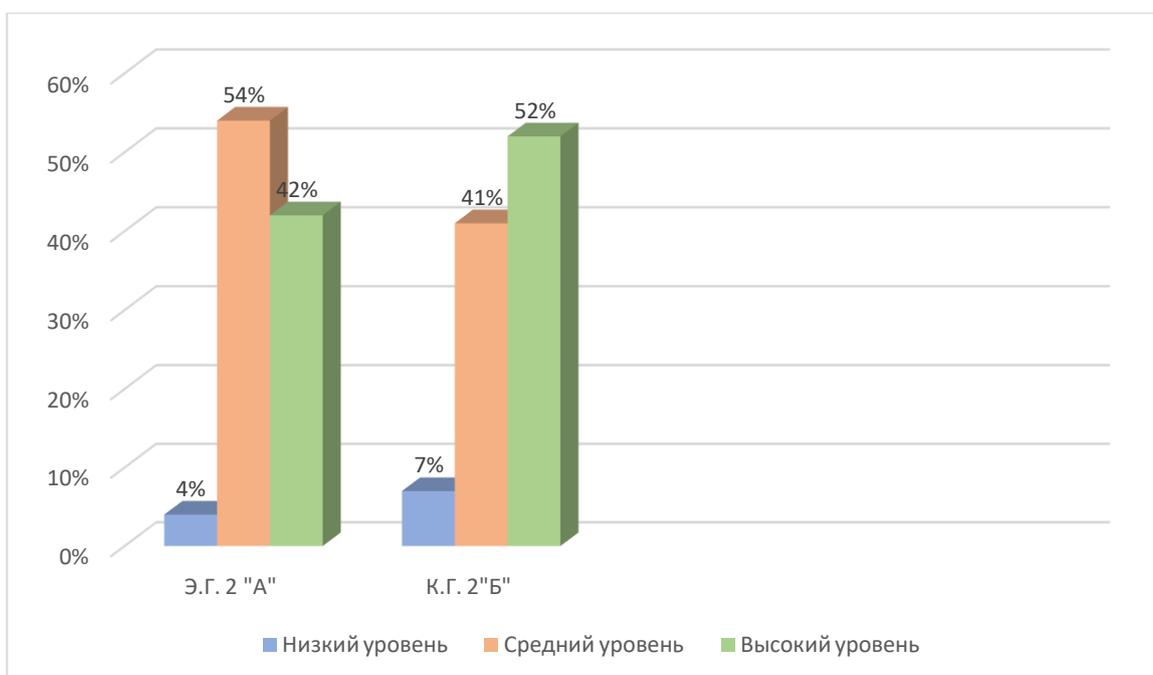


Рисунок 9 - Результаты диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества по методике «Рукавички» на контрольном этапе

Исходя из результатов диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «А» классе увеличился.

Четвертая методика «Левая и правая стороны», по сформированности действий, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества показала такие положения (рисунок 10).

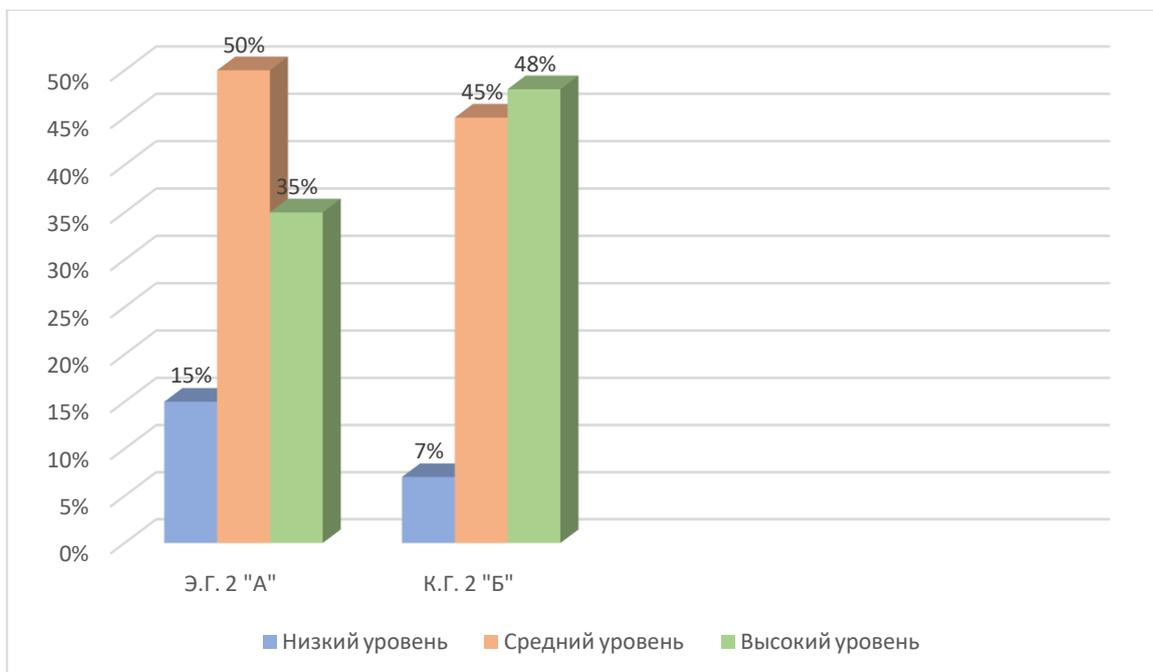


Рисунок 10 - Результаты диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества по методике «Левая и правая стороны» на контрольном этапе

Исходя из результатов диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «А» классе стал значительно выше.

Пятая методика «Ковёр», по сформированности навыков группового взаимодействия, учащихся показала следующие параметры (рисунок 11):

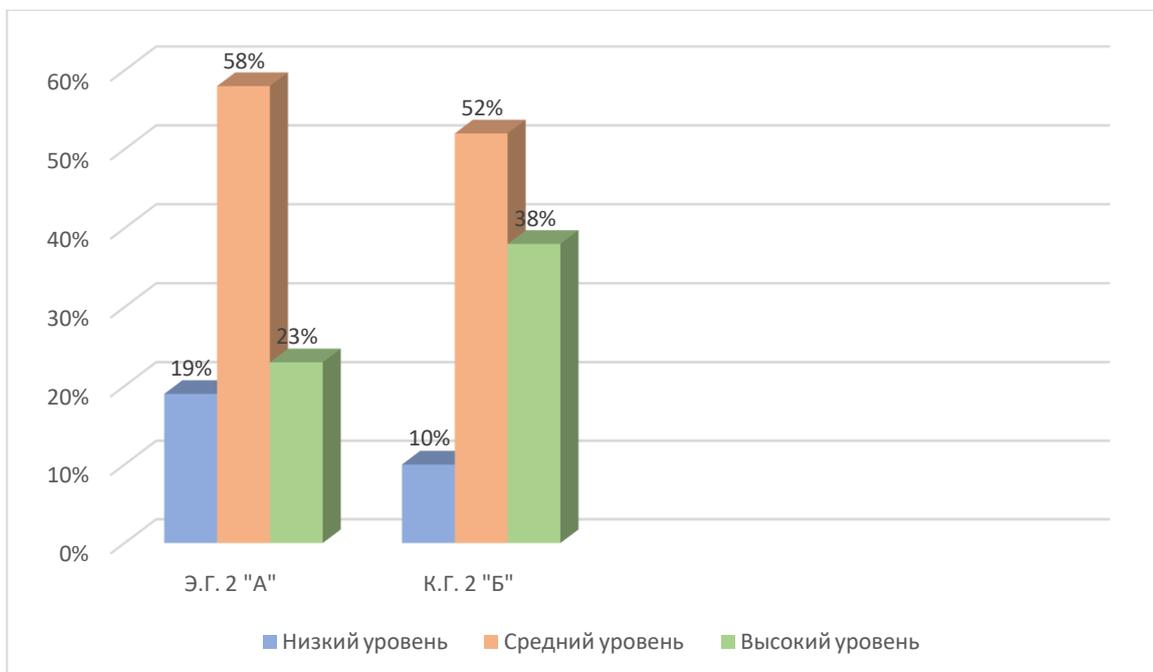


Рисунок 11 - Результаты диагностики уровня сформированности навыков группового взаимодействия, учащихся по методике «Ковёр» на контрольном этапе

Исходя из результатов диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков группового взаимодействия, учащихся во 2 «А» классе значительно повысился.

Учитывая результаты всех диагностик, проведенных на контрольном этапе можно сказать, что процент учащихся с низким уровнем развития навыков сотрудничества в экспериментальной группе (2 «А») понизился, а процент учащихся с высоким и средним наоборот, повысился (рисунок 12).

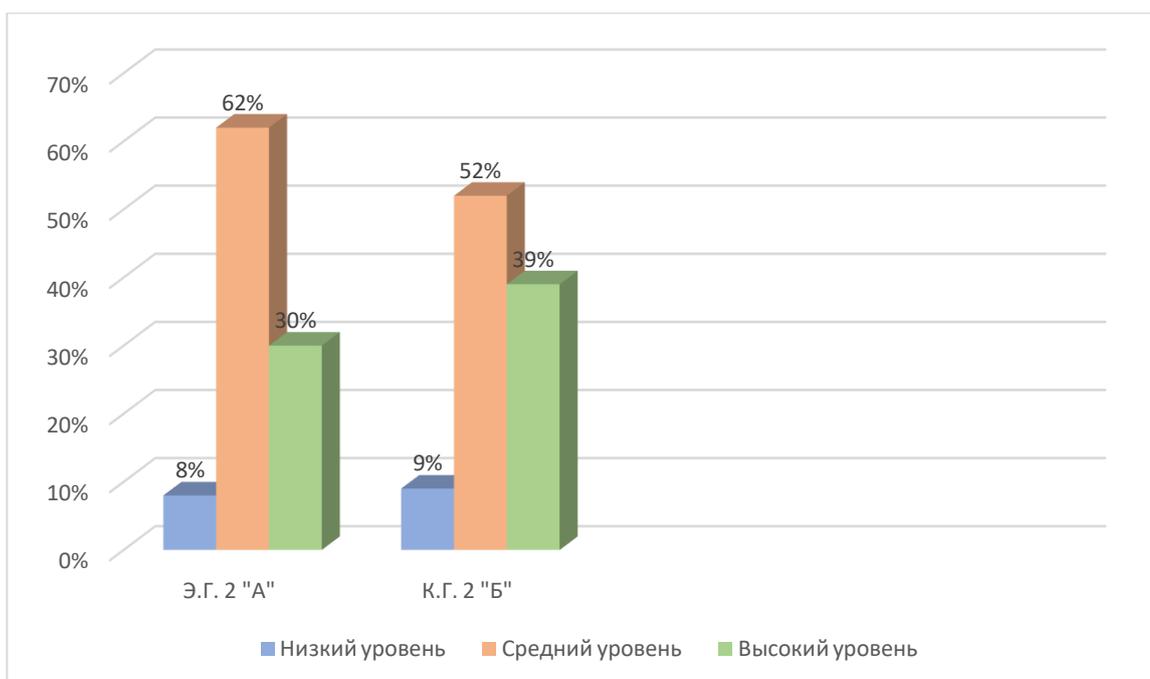


Рисунок 12 - Результат уровня развития навыков сотрудничества во 2 «А» и 2 «Б» классе на контрольном этапе

Учащиеся экспериментальной группы стали лучше взаимодействовать друг с другом, научились слушать, слышать и понимать речь собеседника, принимать различные точки зрения, а также чётко аргументировать свою.

Во время проведения проектов у детей наблюдалась заинтересованность к групповым заданиям, заданиям в парах.

По результатам среднего показателя на контрольном этапе в экспериментальной группе было выявлено: повысился высокий уровень развития навыков сотрудничества, а средний и низкий понизился.

Таким образом, можно утверждать, что проектная деятельность эффективно влияет на развитие навыков сотрудничества. Поэтому следует включать проектную деятельность в образовательный процесс.

Заключение

Развитие навыков сотрудничества у школьников младшего возраста на данном этапе развития общественных отношений является актуальным вопросом.

На социальном уровне навыки сотрудничества дают ребенку способность создавать баланс между своими потребностями и чужими. На значимость сотрудничества как формы социального взаимодействия указывается в трудах В.А. Михеева, П.И. Новгородцева и других.

Ученые П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн в своих работах рассматривали проблему формирования навыков сотрудничества и взаимодействия с одноклассниками у школьников начальных классов.

Анализ и исследование психолого-педагогической литературы сильно помог нам сделать вывод о том, что наиболее эффективным решением в совместном деле является проектная деятельность. Проектная деятельность обладает большими возможностями для получения младшими школьниками опыта сотрудничества. Психологи Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса полагают, что проектная деятельность способствует развитию навыков сотрудничества, так как направлены на достижение общего результата.

В ходе данного исследования мы выяснили, что сотрудничеством, по мнению И.А. Зимней, является гуманистическая идея развивающей общей деятельности взрослых и детей, укрепленной взаимопониманием, взаимодействием, пониманием духовного мира друг друга, совместным коллективным анализом процесса и результатов данной работы.

Одним из самых действенных и актуальных средств по развитию сотрудничества у школьников младшего возраста выступает проектная деятельность. На всех этапах осуществления проектная деятельность носит характер совместной деятельности, разделенной между учеником и учителем, а также между сверстниками, которые заняты организацией общего проекта. Проведение проектной деятельности на уроках и во

внеурочное время реализуется для создания условий и накопления младшими школьниками навыком сотрудничества при групповом осуществлении проектов, что в будущем позволит успешно адаптироваться к любой ситуации.

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы, на основе теоретических положений по проблеме развития навыков сотрудничества у младших школьников в процессе проектной деятельности, была проведена экспериментальная работа.

Цель экспериментальной работы – разработать и практически апробировать содержание проектной деятельности, направленное на развитие навыков сотрудничества у младших школьников.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой сформулированы задачи исследования:

- проанализировать научную литературу с целью раскрытия сущности понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества» и специфики развития навыков сотрудничества у младших школьников;
- подобрать средства диагностики уровней развития навыков сотрудничества у младших школьников;
- разработать содержание и реализовать проекты, способствующие развитию навыков сотрудничества у младших школьников;
- провести контрольную проверку результативности процесса развития навыков сотрудничать младших школьников в проектной деятельности, сделать выводы.

Экспериментальная работа состояла из 3 этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. Каждый из этих этапов исследования имел свою цель, конкретную логику построения и выводы по результатам.

На констатирующий этапе были выявлены уровни сформированности навыков сотрудничества. В основном преобладал средний уровень сформированности навыков сотрудничества, но были выявлены дети с низким и высоким уровнем.

На базе полученных нами результатов констатирующего этапа исследования было разработано и реализовано 2 проекта долгосрочного содержания, которые направлены на развитие навыков сотрудничества. Во время проведения проектов у детей наблюдалась заинтересованность к групповым заданиям, заданиям в парах.

На основе констатирующего и формирующего этапов эксперимента была сформулирована цель контрольного этапа: оценить эффективность предложенной работы по развитию навыков сотрудничества у младших школьников в проектной деятельности. Вторичная диагностика была проведена уже после формирующего этапа педагогического исследования. Для диагностики уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников были применены те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

По результатам среднего показателя на контрольном этапе в экспериментальной группе было выявлено: повысился высокий уровень развития навыков сотрудничества, а средний и низкий понизился.

Таким образом, можно утверждать, что проектная деятельность эффективно влияет на развитие навыков сотрудничества. Поэтому следует включать проектную деятельность в образовательный процесс.

Список используемой литературы

1. Айдарова Л. И. Психологические проблемы обучения младших школьников. М. : 1981. 105 с..
2. Акимова М. К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения. М. : 1999 №6. 49–56 с.
3. Амонашвили Ш. А. Педагогическая симфония. Екб, 1993. 140 с.
4. Бершадская Д. С. Педагогическая деятельность и взгляды С. Т. Шацкого. М. : 1973. 210 с.
5. Бурменская Г. В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков. М.: 2002. 416 с.
6. Вентцель К. Н. К вопросу о детском самоуправлении. Воронеж: 1-я Сов. тип., 1921. 57 с.
7. Вергелес Г. И. Дидактические основы формирования учебной деятельности младших школьников. М. : 1989. 331 с.
8. Витковская И. М.. Обучение младших школьников в совместной деятельности. Псков, 2000. 96 с.
9. Выготский Л. С. (сост. Леонтьев А.А.). М. : 2013. 489 с.
10. Выготский Л. С. Психология. М. : 2000. 108 с.
11. Гальперин П. Я. Развитие исследований по формированию умственных действий. М. : 1958. 133 с.
12. Давыдов В. В. Концепция гуманизации начального образования. М. : 1994. 89 с.
13. Демидова И. Ф. Психология развития и возрастная психология. Таганрог: 2013. 261 с.
14. Долгова А. Г. Агрессия в младшем школьном возрасте. М.: 2009. 216 с.
15. Дьяченко П. К. Современная дидактическая теория и практическое обучение в общеобразовательной школе. Новокузнецк: 1996. 27с.

16. Пиаже Ж. Логика и психология. Избранные психологические труды. М.: 1969.
17. Зайцева М. Ю. Педагогическая психология. Учебник для вузов. М.: 2000. 384 с.
18. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов: 1997. 480 с.
19. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М. :2013 . 10 с.
20. Килпатрик, У. Х "Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. вып.4.2003. С.6.
21. Конникова, Т.Е. Коллектив и формирование личности школьника. М.: 2005. С. 53-58.
22. Леонтьев А.Н. и современная психология. М.: 2019. 288 с.
23. Лийметс Х. И. Групповая работа на уроке. М.: 1975. 78 с.
24. Литвинов С. А. "Н.К. Крупская - жизнь, деятельность, педагогические идеи". Киев: 1970.
25. Ляудис В. Я. Инновационное обучение: стратегия и практика. М. : 2004. С. 202–205.
26. Макаренко А. С. Воспитание в советской школе. М.: 2010. 254 с.
27. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика. М.: 2013. 416 с.
28. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. М.: 1990. 192 с.
29. Милль Дж. С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии. М. : 1990. 352 с.
30. Михеев В. А. Психология профессионального самоопределения и помогающие психотехники. М. : 2013. 143 с.
31. Мудрик А. В. Социальное воспитание как единство образования, организации социального опыта и индивидуальной помощи. М. :1995. № 3. С. 54- 57.
32. Новгородцев П. И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М. : 1998. 345 с.
33. Овчарова Р. В. Психология родительства. М.: 2005. 368 с.

34. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. Оникс: 2010. 735с.
35. Охременко И. В. Конфликтология // Учебное пособие для СПО. 2019. URL: https://mx3.uraic.ru/uploads/pdf_review/05D4D476-A996-4131-A31E-7FE14AA1E075.pdf (дата обращения: 15.01.2022)
36. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения. М. : 1981. 416 с.
37. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М. : 2012. 272 с.
38. Рогачева Е. Ю. Педагогика Джона Дьюи в XX веке: кросс-культурный контекст. Владимир: 2005. 134 с.
39. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: 1999. 321 с.
40. Ротенберг В. С. Коммуникативно-ориентированные образовательные среды. Психология проектирования. М. :1996. 143 с.
41. Рубцов В. В. Социальные взаимодействия и обучение: культурно-исторический контекст. М. :2005. №1. 14-24 с.
42. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М.: 2013. 254 с.
43. Соловейчик М. С. Педагогика и методика начального обучения. М.: Просвещение, 1993. 383 с.
44. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: педагогическое наследие. М. : 1990. 288 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: 2010.
46. Федеральный закон «Об образовании РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
47. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе. М. : 1989. 134 с.
48. Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь. М. :2012. 120 с.
49. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. Томск: 1993. 231 с.

50. Чудинова Е. В. Младшие школьники в учебной деятельности. Рига: 1999. 76 с.

51. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: 1989. 365 с.

52. Ядов В. А. О программировании конкретного социального исследования. М. : 1963. 99 с.

Приложение А

Список учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов

Таблица А. 1 – Список учащихся 2 «А» класса

№	Ф.И. учащегося
1	Алибутгаева Аврора
2	Афанасьев Сергей
3	Бабурова Алёна
4	Боброва Екатерина
5	Жеребова София
6	Зиянгирова Алина
7	Зорин Артём
8	Иванов Кирилл
9	Клянина Алина
10	Королева Милана
11	Краснова Аврора
12	Лимаренко Денис
13	Мозгунов Артём
14	Невайкина Алёна
15	Нуриманова Эльмира
16	Панфилов Ян
17	Поварова Виктория
18	Рахуба Артём
19	Романов Никита
20	Тренгулов Азат
21	Фёдорова Алёна
22	Челнокова Виктория
23	Шадрина Ника
24	Ширяев Макар
25	Шиянова Елизавета
26	Ярошевич Злата

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Список учащихся 2 «Б» класса

№	Ф.И. учащегося
1	Алексеев Андрей
2	Алексеева Виктория
3	Анашина Владислава
4	Архипова Полина
5	Батечко Даниил
6	Бровкина Надежда
7	Букреев Мирон
8	Буртасова Виктория
9	Валиев Камал
10	Васин Юрий
11	Винников Владислав
12	Дрягин Артём
13	Кисель Сергей
14	Ковалев Андрей
15	Косимов Тимур
16	Ксенофонтов Платон
17	Манучарова Марьяна
18	Милинов Константин
19	Орлов Глеб
20	Пестов Дмитрий
21	Пономарева Агата
22	Разубаев Данил
23	Райкинина Алиса
24	Рахимова Махдия
25	Сорокина Александра
26	Удачина София
27	Федулов Фёдор
28	Шатунова Ангелина
29	Юдинцев Артём