

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы

Студент

Ж. И. Мазур

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент Г.А. Медяник

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Тема бакалаврской работы: «Развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы».

Цель: разработать и проверить опытно-экспериментальным путем эффективность психолого-педагогических условий в процессе развития самостоятельности у младших школьников.

Введение содержит обоснование актуальности исследования, формулировка противоречия, проблемы исследования, описан объект и предмет, выдвинута гипотеза, обозначены задачи исследования, методы исследования, выделена новизна, практическая значимость и экспериментальная база.

В первой главе рассмотрены и проанализированы теоретические подходы к определению понятия «самостоятельность», определены психолого-педагогические условия развития самостоятельности у младших школьников в учебной деятельности.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа, посвященная проведению диагностического исследования, разработке и реализации внедрения комплекса заданий на развитие самостоятельности, контрольной диагностике и выявлению динамики уровня самостоятельности младших школьников.

В заключении сформулированы выводы о результатах опытно-экспериментальной работы, эффективности разработанных и внедренных заданий.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

Количество используемой литературы – 44 источников.

Количество приложений – 1 (А)

Количество таблиц в работе – 2, рисунков – 19.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы развития самостоятельности у обучающихся начальной школы.....	8
1.1 Понятие самостоятельности в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития самостоятельности у обучающихся начальной школы.....	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию самостоятельности у младших школьников на уроках математики.....	19
2.1 Диагностика уровня самостоятельности у младших школьников .....	19
2.2 Разработка и внедрение комплекса заданий для повышения уровня самостоятельности у младших школьников на уроках математики .....	26
2.3 Анализ и обобщение результатов опытнo-экспериментальной работы .....	41
Заключение .....	49
Список используемой литературы .....	51
Приложение А Результаты диагностических методик.....	55

## Введение

Актуальной задачей современного образования выделяют развитие самостоятельных навыков у обучающихся. Современное общество требует, чтобы обучающиеся начальной школы умели самостоятельно мыслить, определять для себя важные моменты, ставить перед собой задачи и находить пути для их решения, а также прогнозировать предполагаемый результат.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) в соответствии с Законом РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ определены требования к гармоничному развитию личности, а также развитию интереса к учебной деятельности, развитие самостоятельности в учебной деятельности. ФГОС НОО направлен на развитие той самой самостоятельности, ответственности и инициативности действий школьников начальной школы.

Именно у обучающиеся начальной школы находятся в том возрасте, является самым благоприятным для развития самостоятельности. Но данное развитие не происходит просто так, оно заключается в процессе организации практической деятельности, выполнения заданий самостоятельно. В данном случае самым эффективным способом развития самостоятельности являются уроки математики. Именно на уроках по математике основной целью выделяют создание всех необходимых условий для развития самостоятельного определения цели, задачи и нахождения путей решения, что немаловажно в дальнейшем и в жизненных ситуациях.

Развитие самостоятельности происходит непосредственно к высокому уровню творческой самостоятельности непрерывно от низкого уровня воспроизводящей самостоятельности, а именно подражающей, что было установлено в дидактике.

В своих работах ученые, такие как А. Дистервег, Я. А. Коменский, Б. П. Есипов, М.Н. Скаткин, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и

К. Д. Ушинский, рассматривали как свойство личности понятие самостоятельности обучающегося начальной школы.

Взаимосвязь самостоятельности и интереса описал в своих исследованиях С. Л. Рубинштейн. Причём одним из компонентов самостоятельной деятельности является интерес.

А теоретические и практические советы по проблеме самостоятельности младших школьников выделил Л.Н. Толстой. В созданной им Яснополянской школе практиковались различные нововведения для развития самостоятельности обучающихся.

Одним из самых эффективных учебных предметов для развития самостоятельности у обучающихся начальной школы является математика. На уроках по математике развивается не только самостоятельность в решении поставленных перед учащимися задач, но и умение находить различные пути решения задач, логически и творчески мыслить.

В процессе анализа педагогического опыта по проблеме развития самостоятельности у обучающихся начальной школы, возникло противоречие: между необходимостью развития самостоятельности у обучающихся начальной школы (в соответствии с программой развития ФГОС НОО) и недостаточной готовностью учителей начальных классов к обеспечению условий для развития самостоятельности.

Основой для выбора темы бакалаврской работы способствовало выявленное противоречие и указанная выше актуальность исследования.

**Проблема исследования:** каковы психолого-педагогические условия развития самостоятельности у обучающихся начальных классов?

**Цель:** разработка и проверка опытно-экспериментальным путем эффективность психолого-педагогических условий в процессе развития самостоятельности у обучающихся в младших классах.

**Объект:** процесс развития самостоятельности младших школьников.

**Предмет:** развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы

на уроках математики.

**Гипотеза:** развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы будет проходить эффективнее при соблюдении условий:

- разработать и внедрить комплекс заданий по математике, направленный на развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы;
- учитывать индивидуально-личностные особенности каждого обучающегося;
- использовать различные виды самостоятельной работы;
- сочетать виды самостоятельной работы с другими формами и методами обучения младших школьников.

**Задачи:**

- изучить теоретические аспекты проблемы развития самостоятельности у обучающихся начальной школы в учебной деятельности;
- диагностировать уровень развития самостоятельности у младших школьников;
- разработать и внедрить комплекс заданий по математике, направленный на развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы;
- проанализировать и обобщить выявленные результаты исследования, доказать эффективность разработанного комплекса заданий.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития самостоятельности у обучающихся начальной школы, обобщение и синтез;
- эмпирические: анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

**Новизна исследования:** заключается в разработке и внедрении комплекса заданий по математике, направленный на развитие

самостоятельности у обучающихся начальной школы.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что разработанный комплекс заданий по математике, направленный на развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы, могут использовать учителя начальных классов в образовательном процессе, педагоги дополнительного образования.

**Экспериментальная база исследования:** диагностическое исследование проводилось на базе муниципального бюджетного учреждения «Школа №88» города Тольятти Самарской области. В эмпирическом исследовании приняли участие 25 учащихся 3 «А» класса (контрольная группа) и 25 учащихся 3 «Б» класса (экспериментальная группа) в возрасте от 9 до 10 лет.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы развития самостоятельности у обучающихся начальной школы**

## **1.1 Понятие самостоятельности в психолого-педагогической литературе**

Термин «самостоятельность» мы можем встретить во многих психолого-педагогических источниках. Данное понятие можно найти в различных работах не только современных педагогов и ученых, но и в трудах, философов давних времен. Из этого следует, что мы можем говорить о том, что проблема развития самостоятельности у личности рассматривалась давно в разных сферах гуманитарных источников [22].

Самостоятельность рассматривается как одно из главных качеств личности, такой вывод хочется сделать, изучив современную психолого-педагогическую литературу [44].

Под самостоятельностью, в педагогическом словаре, «подразумевается целеустремленная, настойчивая личность; планирование и реализация своей деятельности без контроля, посторонней помощи» [30, с. 92].

В словаре-справочнике можно встретить следующее определение:

«Самостоятельность – это обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, адекватной самооценке, критичности и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [30, с. 44].

В толковом словаре С. И. Ожегова «самостоятельностью называется независимость, свобода от принуждений, внешних влияний, от посторонней поддержки и помощи» [20 с. 423].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) в соответствии с Законом РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ определены требования к гармоничному развитию личности, а также развитию интереса к учебной



деятельности, развитие самостоятельности в учебной деятельности. ФГОС НОО направлен на развитие той самой самостоятельности, ответственности и инициативности действий школьников начальной школы [18].

Приоритетной задачей образования в своей работе Д. А. Вергунова определяет развитие самостоятельности, включенность в различные виды активности школьников, умение самостоятельно приспосабливаться к новым условиям жизни. Всё это способствует личного успеха обучающегося в его будущей жизни [4].

Основные функции самостоятельности были выделены в психолого-педагогических исследованиях, они звучат следующим образом: интегрирующая, личностная, саморегуляция поведения и деятельности, самореализация личности, индивидуализация личности, мотивирование, саморазвитие, самоактуализация [39].

О. Т. Жабборова в своей работе рассматривает проблему не поощрения в учебном процессе самостоятельность и свободу действий обучающихся, так как воспринимается, как некая недисциплинированность [9].

Чувства, мысли и воля личности, несомненно, связана с её самостоятельностью. Данная связь «имеет две стороны:

- развитие эмоциональных, волевых и мыслительных процессов – необходимо для самостоятельных суждений и действий;
- действия и суждения, которые складываются в ходе самостоятельной деятельности, закрепляют и формируют способность принимать сознательно мотивированные действия, добиваться эффективного выполнения решений, несмотря на возможные трудности» [40, с. 28–30].

Необходимым, важным и неотъемлемым требованием в образовании является развитие самостоятельности школьников. Это требованием подразумевает под собой целеустремленность, предприимчивость, креативность, независимость, широкий кругозор, поиск нестандартных

решений поставленных проблем.

Возможность перехода из легкого вида деятельности к наиболее сложной определяется степенью развития самостоятельности.

Теоретические и практические советы по проблеме самостоятельности младших школьников выделил Л.Н. Толстой. В созданной им Яснополянской школе практиковались различные нововведения для развития самостоятельности обучающихся [35].

Самым основным принципом воспитания А. Дистервег считал самостоятельность. Он подчеркнул, что «только те знания, умения и навыки имеют ценность, которые приобретены самостоятельно. По его мнению, учащиеся при помощи педагога должны чётко понять, какую пользу приносит обучение в повседневной жизни» [7, с.41].

Б. П. Есипов говорил, что «самостоятельность – это такое целостное качество личности, которое представляет в себе совокупность основ волевого, рационального, и эмоционального» [8, с. 19].

Важнейшую роль развитию самостоятельности определял Н. Г. Чернышевский. Он говорил о том, что «наши дети должны самостоятельными знаниями приобретать образование, если они хотят быть образованными людьми» [42, с. 101].

В работах Т. Н. Тищенко определение главного понятия, рассматриваемого в нашей работе, звучит так: «Самостоятельность – это сознательная деятельность. Она выполняется без помощи извне и вносит в работу составляющие своего личного» [33, с. 7].

Развитие «самодеятельности» у обучающихся, выдвинутое К. Д. Ушинским, рассматривалось в качестве основного принципа дидактики и условия влияния на развитие личности в целом [38].

А. С. Макаренко писал, что «необходимо с самого раннего детства, по мере взросления и созревания ребёнка, давать ему как можно больше самостоятельности для какой-либо деятельности. Тогда он вырастет

самостоятельным человеком» [15, с. 88].

Также выделял проблему самостоятельности В. А. Сухомлинский. «Наиболее значительными являются идеи о том, что только в процессе поиска, интеллектуального трудолюбия, самостоятельного прохождения сложностей, появляется необычная, творческая мысль. Согласно этой теории, развитие учащихся происходит в его собственной деятельности при сопутствующей поддержке учителя и с использованием различных методов стимулирования» [32, с. 24].

Взаимосвязь самостоятельности и интереса описал в своих исследованиях С. Л. Рубинштейн. Причём одним из компонентов самостоятельной деятельности является интерес. Интерес является основой для развития креативности, что в свою очередь тоже входит в понятие самостоятельности [25].

«Опыт жизни предыдущих поколений помогает ребенку самостоятельно строить взаимоотношения с окружающими, опираясь на нравственность» [26, с. 45].

В своих исследованиях П.И. Пидкасистый писал, что «оживлённость самостоятельной деятельности учащихся влияет на успешность урока. Работы П.И. Пидкасистого доказывают, что, учась в образовательном учреждении, дети могут не только понять определенный материал, но и научиться самостоятельно находить знания» [23, с. 34].

В своих исследованиях М. А. Данилов говорит о том, что процесс развития самостоятельности нуждается в определенном стимулировании. «Можно делать при помощи моделирования учебных затруднений учащихся и создания ситуация с проблемным характером. Сила воли, целеустремленность являются одними из важнейших факторов, которые способствуют развитию самостоятельности учащихся начальной школы» [6, с. 22].

Рассмотрим ниже выделенные Н. А. Половниковой уровни развития самостоятельности:

- «копирующая самостоятельность – школьник начинает овладевать образцами типичных для его класса форм когнитивной деятельности по предмету;
- выборочная самостоятельность – школьник самостоятельно воспроизводит основные методы, соответствующие ступени обучения школьника, способностью к выбору и использованию нужного метода. На данном уровне ученики показывают своё умение выполнять мыслительные операции: синтез, анализ, абстрагирование, сравнение, дедукцию, индукцию;
- творческая самостоятельность – происходит уяснение структурного подхода к творчеству, создание новых методов когнитивной самостоятельности на основе усвоенных. Ученики на этом уровне обладают большим набором приемов умственной деятельности. В их деятельности существенное место занимает самоконтроль и контроль результатов» [24, с. 11].

В современных источниках, а именно в статье Н. Амелиной, самостоятельная работа обучающихся рассматривается, как вид учебной деятельности, который требует уже определенного сформированного уровня самостоятельности, но на начальном этапе учитель начальных классов должен помогать учащимся активизироваться в развитии данного качества личности [2].

Анализируя статью Н. Ф. Сизовой можем выделить признаки самостоятельности, такие как внешние и внутренние. К внешним автор относит самостоятельное планирование своей деятельности, самостоятельное выполнение заданий, самоконтроль, коррекция недостатков в выполненной работе. К внутренним относят потребность к мотивации, которая направляет обучающегося на достижение поставленной им цели [28].

На основе анализа и обобщения определений, предлагаемых разными авторами, самостоятельность была рассмотрена как свойство личности,

выражающееся в умении поставить перед собой конкретную цель, добиваться её самому конкретными путями, а также быть свободным от принуждений, внешних влияний, возможность существовать без посторонней помощи.

## **1.2 Психолого-педагогические условия развития самостоятельности у обучающихся начальной школы**

Самостоятельность определяют как одно из важных волевых качеств. Чем младше обучающиеся, тем меньше их уровень развития самостоятельности. Обучающиеся не умеют управлять собой, поэтому следуют подражанию сверстников, старшеклассников, учителей и, конечно, родителей. Если самостоятельность отсутствует, то появляется слишком повышенная внушаемость: начинается подражание не только положительному, но и отрицательному. Поэтому крайне важно, чтобы образцы поведения педагога, родителей и окружающих были только в положительными.

«У обучающихся в начальной школы можно с успехом развивать самостоятельность, опираясь на особенности их психики. Многие педагоги и психологи выделяют у детей оживлённое стремление к самостоятельности. Это стремление проявляется в психологической готовности к самостоятельным действиям. С возрастом у младших школьников возникает необходимость в самостоятельном поведении, они стремятся к свободе во всех начинаниях, хотят иметь личное мнение» [31, с. 45].

Особенности возраста младших школьников характерны развитием многих волевых качеств. К ним относятся: «самостоятельность, целеустремленность, настойчивость, терпение, уверенность в себе. Ведущая деятельность в начальной школе меняется с игры на учение. В школе самостоятельность выражается в способности самому думать, в умении выходить из необычной ситуации, видеть вопрос, условие и найти нужный подход к разрешению задачи. Это может проявляться, например, в умении

подойти к разбору сложных задач и выполнению их без посторонней помощи. Самостоятельность школьника характеризуется оригинальностью ума, способностью высказывать своё мнение, независимо от мнения других» [34, с. 20].

Л. О. Заблоцкая рассматривает в своей работе содержание и структуру самостоятельности у обучающихся начальной школы. Автором выделяются содержательно-операционный, эмоционально-волевой и потребностно-мотивационный компоненты [10].

Обращаясь к методам развития самостоятельности, важно помнить об использовании средств электронно-образовательных ресурсов. В своей статье Д. А. Макеев описывает и выделяет такие виды электронно-образовательных ресурсов на уроке математики: учебник, учебно-методические пособия, учебные наглядные пособия (дидактические карточки), практические пособия [16].

При организации процесса развития самостоятельности личности обучающегося начальной школы, следует не забывать о его развитии в разных видах деятельности, а именно не только в учебной, но и в познавательной, социальной, трудовой и игровой. Данное мнение освещается в статье Е. Л. Ушаковой [37].

Одним из самых важных качеств личности – самостоятельность – рассматривается в работе Л. А. Касумовой, как интегративный показатель целостного развития школьника. Данный показатель определяет дальнейшее умение приспособливаться к новым условиям и находить нестандартные пути решения различных проблем [13].

Процесс творческой активности безусловно связан с процессом развития самостоятельности. «Творческая деятельность развивается по этапам, самостоятельность учащихся на уроках математики тоже имеет этапы, она проходит от низкого к высокому уровню, т. е. от воспроизводящей к творческой. Педагог должен применять определенные методы для перехода от

уровня к уровню. Управляя данными процессами, педагог занимается воспитанием и развитием самостоятельности учащихся» [43 с. 33–34].

В статье С. В. Зайцева подчеркивается необходимость в существенном изменения профессиональной роли учителя. Его роль заключается в организации и помощи непрерывного процесса саморазвития обучающихся начальной школы [11].

К благоприятным условиям для развития самостоятельности относятся: отзывчивость, внимательность, любопытство, готовность выполнять всё, что предлагает педагог, стремление к новому, интересному [21].

При организации самостоятельной работы учащихся начальной школы на уроках математики «необходимо соблюдать следующие условия, которые позволяют повысить эффективность проводимой работы:

- придерживаться четкой системы при использовании заданий для организации самостоятельной работы;
- проверять соответствие уровня сложности предлагаемых заданий уровню интеллектуальных возможностей учащихся;
- соблюдать оптимальную продолжительность самостоятельной работы (не более 15–20 мин) при планировании урока математики;
- соблюдать принцип последовательного усложнения задач для самостоятельной учебной деятельности младших школьников;
- четко формулировать цели заданий и сочетать контроль с самоконтролем, оценку с самооценкой;
- постоянно стимулировать учащихся к выбору заданий все более высокого уровня сложности;
- сочетать самостоятельную работу с другими формами и методами обучения» [41, с. 187].

При развитии самостоятельности обучающихся начальной школы следует также не забывать о игровых технологиях, которые можно применять также на уроках математики. Несмотря на то, что у школьников младших

классов ведущим видом деятельности является учебная деятельность, школьники всё равно любят поиграть. А сама игра является средством, в котором воспитание плавно переходит в самовоспитание, что является очень важным в процессе развития самостоятельности. Данное мнение рассматривается в статье В. Н. Минсабировой [19].

Другие средства применяемые в процессе развития рассматриваются в работе М. Ю. Трошина. Автор выделяет различные средства обучения, описывая их применение на различных уроках [36].

Самостоятельность у обучающихся, как духовное положительное нравственное качество личности, рассматривала в своей работе Л. А. Маммадова [17].

В электронном научном журнале А. А. Бутко, говорит о том, что эффективность развития самостоятельности у третьеклассников осуществляется в процессе смешанного обучения [3].

«Дидактический материал в разных видах также помогает правильно построить процесс самостоятельной работы на уроках математики. Например, в виде карточек можно обеспечивать индивидуальную работу. Организовать самостоятельную работу учащихся бывает сложно. Особенно если у детей не сформированы умения решать задачи. В таком случае продуктивная деятельность просто невозможна. И как раз в этом помогут карточки. Они обязательно должны быть с учётом индивидуальных способностей и уровня знаний, которые имеют ученики» [27, с. 8].

В. М. Галкина в своей статье приводит пример «учащимся с высоким уровнем знаний можно предложить прочитать и решить задачу, а затем составить и решить обратную задачу. Для учащихся послабее это задание будет даваться тяжело, и потребуется помощь. Чтобы решить эту проблему будет полезным предложить одним карточку с короткой записью или изображением задачи, другим – карточку с алгоритмом решения задачи или с готовым ответом, но с заданием – объяснить каждое действие в задаче» [5 с. 5].



Сущность совершенствования содержания, организации и проведения самостоятельных работ на различных уроках, как целенаправленной активности обучающихся в процессе обучения выделена в исследованиях П.И. Пидкасистого [30].

Доказательство о существовании связи между использованием технических средств в процессе обучения и повышении заинтересованности школьников описано в исследованиях Т. А. Ильиной. Автором данных исследований также было выделены условия и средства, необходимые для эффективного роста активности среди младших школьников на различных уроках [12].

Одни из последних изменений в методиках обучения направлены, в первую очередь, на улучшение уровня самостоятельной активности учеников. По мнению М.Н. Скаткина, «принципы активности, конкретности, последовательности, ясности являются условием сознательного освоения и применения знаний» [29, с. 12].

Развивая самостоятельность учащихся начальной школы, нужно опираться на итоговый результат – гуманную личность [1].

Таким образом, можем говорить об оптимальных условиях развития самостоятельности. К ним отнесем такие условия, как: организация педагогического процесса и общения, которая имеет индивидуальную направленность; учёт психологических и возрастных особенностей обучающегося; рассмотрение развития самостоятельности, как целостного качества личности.

#### Вывод по первой главе

Таким образом, в ходе анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, можно сделать вывод, современное общество требует внедрение новых подходов совершенствования способов развития самостоятельности у обучающихся в начальной школе. Целенаправленный процесс развития у обучающихся самостоятельности содействует

использование различных видов самостоятельной работы.

Данную задачу возможно реализовать через учебную деятельность, организуемую в начальной школе, которая позволяет развить с помощью практических и нестандартных заданий самостоятельность у обучающихся начальной школы.

При целенаправленном, непрерывном и системном применении в организации учебной деятельности методов и приёмов развития самостоятельности у обучающихся начальной школы развитие происходит успешнее.

Самостоятельность рассматривается в психолого-педагогической литературе, как интегративный показатель целостного развития школьника. Данный показатель определяет дальнейшее умение приспособливаться к новым условиям и находить нестандартные пути решения различных проблем

Учет и применение комплекса педагогических условий во внеурочной деятельности, выявленных в процессе анализа психолого-педагогической литературы, способствует эффективному развитию самостоятельности у обучающихся начальных классов.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию самостоятельности у младших школьников на уроках математики

### 2.1 Диагностика уровня самостоятельности у младших школьников

В процессе научного исследования выделены критерии, показатели и диагностические методики по выявлению уровня сформированности культуры поведения младших школьников, указанные в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии, показатели и методики оценки уровня самостоятельности у младших школьников

Критерии	Показатели	Методики исследования
Мотивационный (мотивы к самостоятельной деятельности обучающегося)	Самостоятельная деятельность школьника с использованием творческого подхода к работе, поиску новых самостоятельных путей решения задач, представленных учителем.	«Методика диагностики мотивации эмоционального отношения к учебе» Спилберга – А. Д. Андреевой.
Процессуальный (мыслительная деятельность, учебные действия).	Умение свободно применять свои учебных навыки и знания в самостоятельной деятельности.	«Самостоятельность в познавательной деятельности младшего школьника» А.А. Горичинской «Методика оценки уровня самостоятельности в познавательной деятельности» З. А. Васильевой
Эмоционально-волевой (общее эмоциональное отношение к самостоятельной деятельности школьника, желание познавать новое)	Проявление самоконтроля, умение выполнять задачи без какой-либо внешней мотивации.	«Самооценка силы воли» Н. Н. Обознова «Диагностика поисковой активности, направленности на конечный результат и чувства выполненного долга» М.И. Лисиной

На самом первом этапе диагностики перед нами стояла задача выявления уровня развития самостоятельности у третьеклассников. Для этого мы провели анкетирование авторов Ч. Д. Спилберга – А. Д. Андреевой.

Анкета была выдана каждому учащемуся, в котором было по 35 вопросов, в них заключалась суть рассказа о себе. Необходимо выбирать одну цифру от 1 до 4, соответствующую состоянию учащегося на уроках. Данный критерий был представлен в вопросах №2,5,8,10,16,20,25,28,35,23.

Исходя из данной диагностики, проанализировав результаты мы можем говорить том, что в экспериментальной группе на высоком уровне мотивации к деятельности выявилось 3 ученика (12%), на среднем уровне 14 (56%), на низком уровне наблюдалось 8 учеников начальной школы (32%). А в контрольной группе на высшем уровне выявилось 5 учащихся (20%), на среднем уровне мы заметили 15 (60%) и на самом низком уровне 5 учеников (20%). Наглядно данные представлены на рисунке 1.

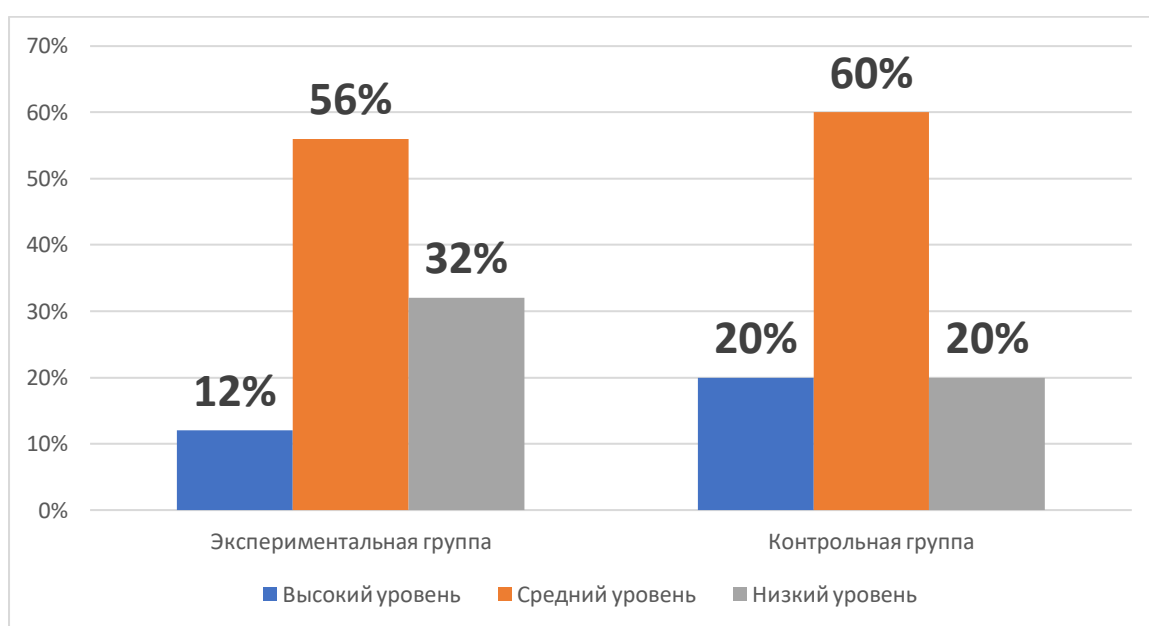


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня самостоятельности мотивационного компонента по диагностике авторов Ч. Д. Спилберга – А. Д. Андреевой

Таким образом, мы видим, что в сравнение представленных групп, высокий уровень в контрольной группе выше на 8%, в среднем уровне в контрольной группе выше на 4%, на низком уровне в контрольной группе ниже на 12%, чем в экспериментальной.

Следующим критерием является эмоционально-волевой. Для его определения у школьников была использована и проведена анкета по методике М.И. Лисиной для определения эмоционального отношения к самостоятельной деятельности в целом учащихся младших классов.

Учащимся был выдан опросник, в котором следовало соотнести представленные утверждения к себе, с собой. Если утверждение опросника соответствует вам, то вы ставите «+», если же наоборот, то «-».

Подведенные итоги по данному опроснику эмоционально-волевого компонента показали результаты: в контрольной группе на низком уровне было 5 (20%), на среднем уровне выявлено 12 учащихся (48%) и на высоком уровне наблюдаются 8 учащихся (32%). В экспериментальной же группе мы наблюдали такую картину: на высоком уровне расположились 6 учеников (24%), на среднем 13 учеников (52%), и на низком уровне выявилось 6 человек (24%). Наглядно данные представлены ниже на рисунке 2.

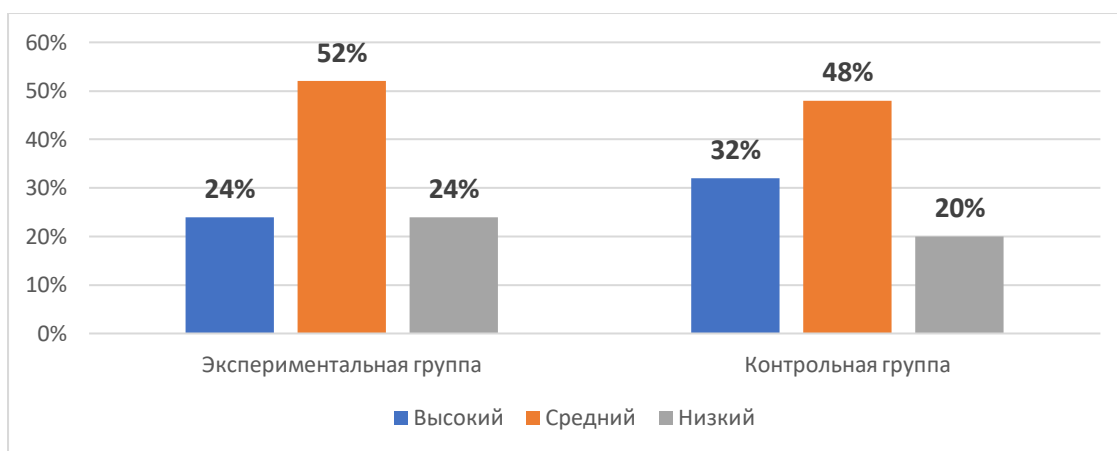


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня развития самостоятельности эмоционально-волевого компонента по диагностике М.И. Лисиной

По итогам диагностики мы можем наблюдать, что в экспериментальной группе на высоком уровне на 8% ниже, чем в контрольной, а на среднем уровне в контрольной группе на 4% ниже, чем в экспериментальной. На самом низком

уровне в экспериментальной группе на 4 процента выше, чем в контрольном классе.

Следующим этапом было проведение диагностики Н. Н. Обознова «Самооценка силы воли». С помощью него можно было понаблюдать за проявлениями силы воли у учащихся по их мнению.

Учащимся был дан тест, который, собственно, состоит из 9 вопросов. На вопросы следует отвечать только «да», «не знаю» или «нет». За каждый ответ ученика выставляются баллы 0–2.

Таким образом, у нас получились такие результаты: в экспериментальной группе на высоком уровне мотивации к деятельности выявилось 3 ученика (12%), на среднем уровне 14 (56%), на низком уровне наблюдалось 8 учеников начальной школы (32%). А в контрольной группе на высшем уровне выявилось 5 учащихся (20%), на среднем уровне мы заметили 15 учащихся (60%) и на самом низком уровне 5 обучающихся (20%) представлены в диаграмме ниже на рисунке 3.

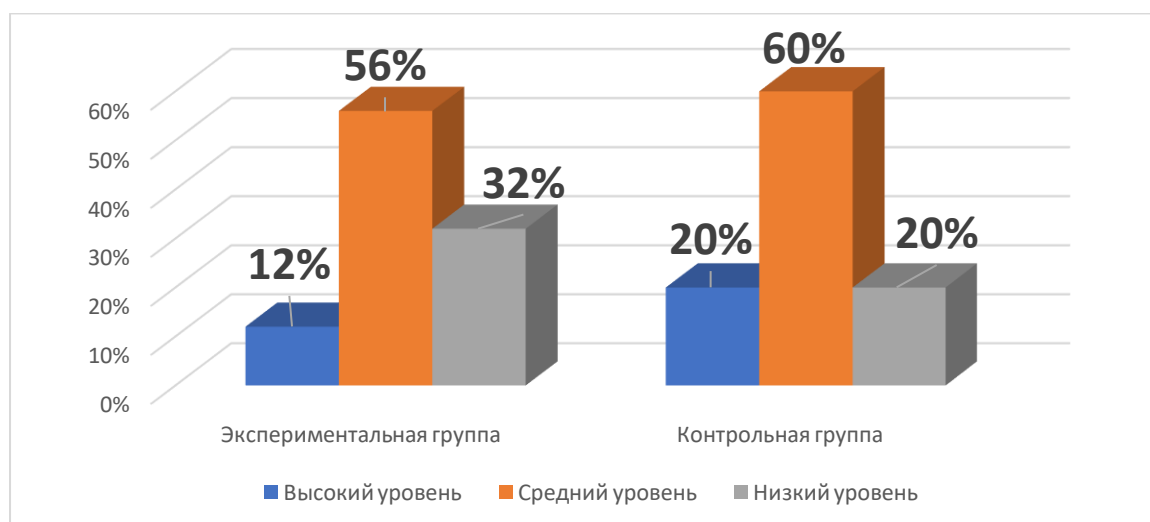


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня развития самостоятельности по диагностике Н. Н. Обознова

Таким образом, мы видим, что в сравнение представленных групп, высокий уровень в контрольной группе выше на 8%, в среднем уровне в

контрольной группе выше на 4%, на низком уровне в контрольной группе ниже на 12%, чем в экспериментальной.

Ещё одним этапом исследования стала диагностика по процессуальному компоненту методикой З. А. Васильевой. Диагностика данного компонента включает в себя выявление ставить и разрешать различные познавательные задачи, а также диагностика умения планировать свою деятельность. В методике представлены 13 критериев, за каждый из которых можно присвоить учащемуся от 0 до 5 баллов. При подсчёте суммы баллов как раз и определяется уровень самостоятельности деятельности младшего школьника.

По результатам проведенной методики, получились следующие показатели: в экспериментальной группе выявлен на высоком уровне у 6 учеников (24%), на среднем 13 учеников (52%), и на низком уровне выявилось 6 человек (24%). А в контрольной группе на низком уровне было 5 (20%), на среднем уровне выявлено 12 учащихся (48%) и на высшем уровне наблюдалось 8 учащихся (32%). Результаты по данной диагностике представлены на рисунке 4.

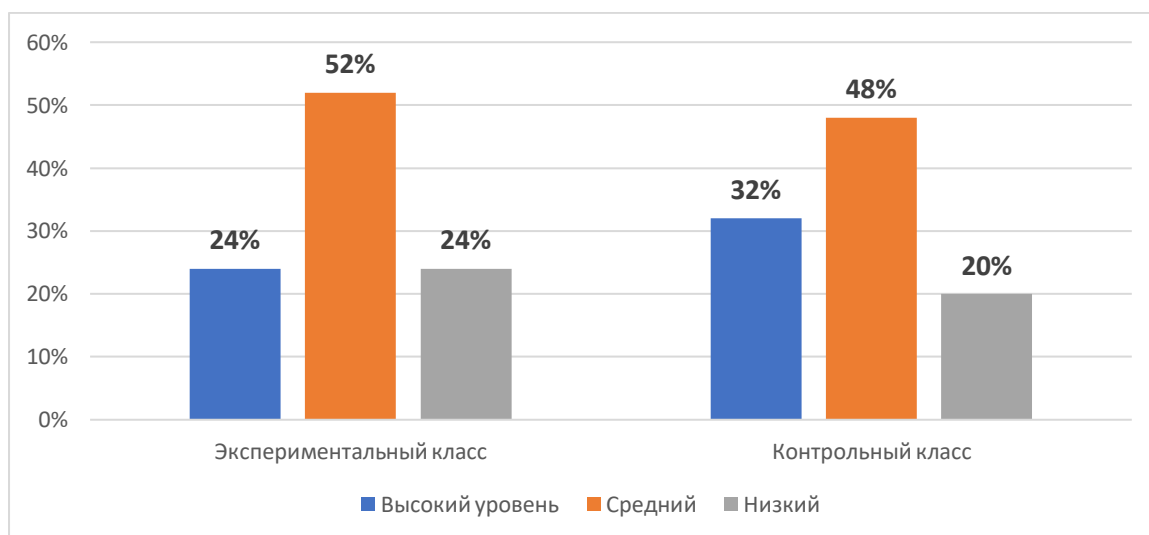


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня развития самостоятельности по методике З. А. Васильевой

По итогам диагностики мы можем наблюдать, что в экспериментальной

группе на высоком уровне на 8% ниже, чем в контрольной, а на среднем уровне в контрольной группе на 4% ниже, чем в экспериментальной. На самом низком уровне в экспериментальной группе на 4 процента выше, чем в контрольном классе.

Заключаящей методикой в данном исследовании стала анкета А.А. Горчинской, которая направлена на рассмотрение процессуального компонента самостоятельности младших школьников.

Выданы были каждому анкеты, в которых было всего лишь шесть вопросов. Ответом являлся выбор одного из трех вариантов ответа. За ответы можно было получить 0–2 балла.

Результаты были таковыми: в контрольной группе низкий уровень самостоятельности наблюдался у 9 школьников (36%), средний уровень у 12 (48%) и высокий уровень у 4 школьников, что составляло 16%. А в экспериментальной группе сложилась следующая ситуация: высокий уровень выявлен у 3 школьников (12%), средний уровень был обнаружен у 15 (60%) школьников и низкий уровень у 7 школьников (28%). Результаты представлены на рисунке 5.

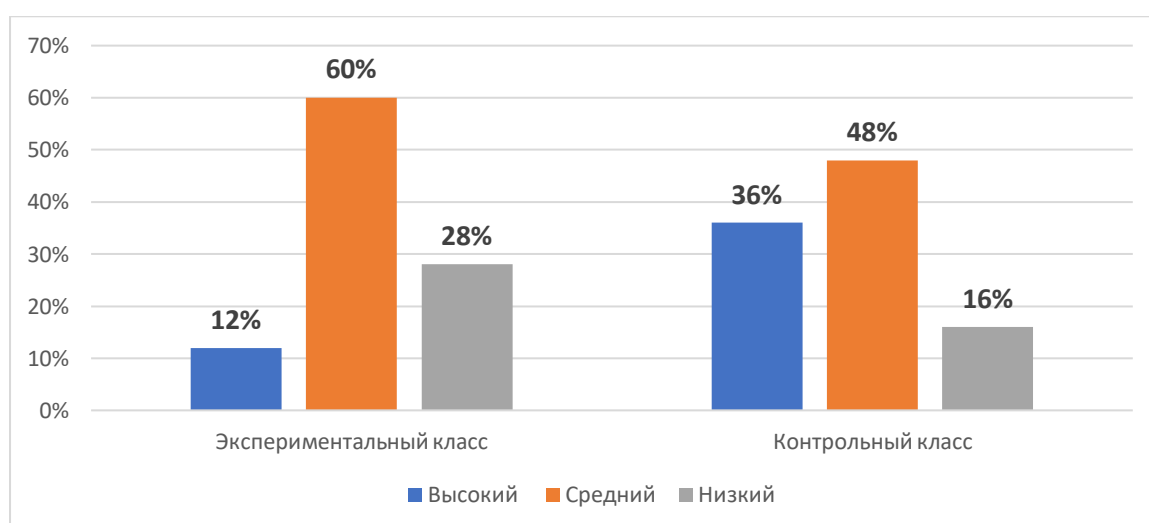


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития самостоятельности по методике А.А. Горчинской



По подведенным итогам, можно увидеть, что в контрольном классе выявлено на 24% больше учащихся с высшим уровнем самостоятельности, чем в экспериментальном классе. Говоря о среднем уровне, здесь у экспериментальной группы превышает показатель на 12%, чем у контрольной группы. Сравнивая результаты по низкому уровню самостоятельности, следует отметить, что в экспериментальной группе показатель превышает на 12%, чем в контрольном классе.

Подводя итоги по всем проведенным методикам, анализируя результаты можно говорить о том, что у диагностируемых классов наиболее выражен средний показатель самостоятельности младших школьников. Для полного понимания ниже представлены в виде диаграммы на рисунке 6 и в Приложении А.

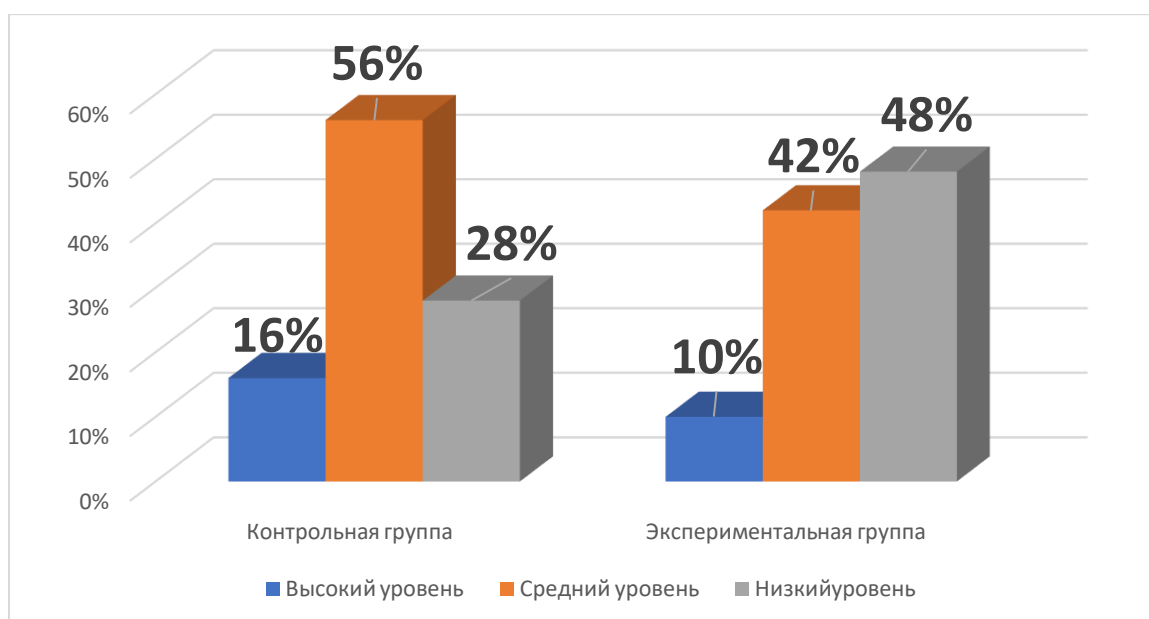


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня самостоятельности у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, в процессе констатирующего этапа было выявлено преобладание в большей степени среднего показателя самостоятельности у младших школьников. Так как, в контрольной группе высокий уровень самостоятельности на 8% выше, чем в экспериментальной. Низкий уровень,

несомненно, преобладает в экспериментальном классе на целых 20%. И в контрольной группе мы видим достаточно высокий показатель среднего уровня самостоятельности младших школьников, что на 16% больше, чем в экспериментальном классе. Отсюда можем сделать вывод, что работа над повышением уровня самостоятельности младших школьников необходима. Ведь самостоятельность залог успеха в старших классах и развивать её следует на этапе начальной школы. Поэтому следует и дальше рассматривать данную тему и работать в её направлении и повышать показатели развития самостоятельности учащихся младших классов.

## **2.2 Разработка и внедрение комплекса заданий для повышения уровня самостоятельности у младших школьников на уроках математики**

По результатам констатирующего этапа экспериментального исследования было определено, что большинство младших школьников имеют недостаточный уровень развития самостоятельности. Исходя из этого, возникает необходимость проведения формирующего этапа эксперимента, цель которого – разработка и внедрение комплекса заданий по математике, направленный на развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы.

Разработанный комплекс упражнений был внедрен в уроки математики в экспериментальной группе (3 В класса) и соответствовал учебному плану учителя.

В процессе реализации комплекса заданий по математике, направленного на развитие самостоятельности у обучающихся начальной школы, были учтены и соблюдены все психолого-педагогические условия.

Ниже представлен тематический план уроков с использованием упражнений на развития самостоятельности у младших школьников в таблице 2, разработанные и реализованные нами в рамках данной

экспериментальной работы.

Таблица 2 – Тематический план уроков по математике и виды самостоятельной работы

Тема урока	Виды самостоятельной работы
Решение уравнений	Самопроверка, взаимопроверка, самостоятельная работа с дидактическими карточками
Обозначение фигур	Самостоятельная работа с самопроверкой
Связь умножения и сложения	Самостоятельное составление задач по теме, взаимопроверка, самостоятельная работа с учебником.
Четные и нечетные числа	Самостоятельная работа с карточками «Лабиринт»,
Таблица умножения и деления с числом 3	Самостоятельная работа с дидактическими карточками
Решение задач с величинами «цена», «количество», «стоимость»	Составление задач в парах, взаимопроверка, самостоятельная работа по учебнику
Порядок выполнения действий	Самостоятельная работа по карточкам
Таблица умножения и деления с числом 4	Самостоятельная работа с дидактическими карточками, самопроверка
Площадь. Сравнение площадей фигур.	Самостоятельная работа с дидактическими карточками, взаимопроверка
Квадратный сантиметр.	Групповая самостоятельная работа

Рассмотрим внедренные виды самостоятельной работы в уроки по математике, которые проводились по календарно-тематическому плану учителя. Для примера представим конспект урока по математике с примененным нами видом самостоятельной работы.

Тема урока: решение уравнений.

Цель урока: развитие самостоятельности в процессе решения уравнения.

Виды самостоятельной работы: «вычисли и скажи слово», взаимопроверка.

Первый этап урока – проверка готовности к уроку. После полной готовности учащимся предлагается проверить их уже полученные ранее знания. Для начала детям даётся провести минутку чистописания, которая заранее подготовлена у ребят в рабочих тетрадях. После этого даётся задание:

подчеркнуть прописанные числа и буквы, которые получились неаккуратно и оценить себя.

Следующий этап – актуализация знаний с помощью устного счёта. Школьники отвечают только по поднятой руке, за каждый правильный ответ, ребенок получает поурочный за урок.

Важным последующим шагом является постановка задачи урока. Перед детьми ставит вопрос: «Задумано число, увеличено оно в 2 раза и получилось 25». Здесь ребятам предлагается обратить внимание на прописанные на минутке чистописания буквы и попробовать составить выражение. После учитель пишет на доске получившееся выражение и ребята проводят самопроверку в тетрадях. Далее проговаривается момент, что неизвестное нам число мы обозначаем буквой и знакомимся с понятием «уравнение». Ребятам предлагается набор букв и цифр на доске, из которых они должны сами составить верные уравнения:

18, x, 3, 3, y, 8, 5, x, 15

Затем учащиеся проверяют друг друга, у всех ли получились одинаковые выражения.

Далее рассматриваем то, как решаются задачи с помощью уравнения. Предлагается задача на площадь, здесь же сразу обращается внимание на отличие букв в уравнении и условиях задачи. Первая задача решается совместно с учителем, а затем ребята решают самостоятельно в тетрадях и проверяем совместно, оценивая свои успехи. На этом этапе наблюдался большой интерес к решению задач самостоятельно.

Следующий этап – закрепление полученных знаний. На данном этапе проходит работа с учебником. Очень важно также во время урока уделять внимание физминутке, чтобы переключиться с одного вида деятельности на другой, при этом в следующем этапе сохранить концентрацию внимания учащихся.

Самостоятельная работа – следующий этап. Учащимся предлагается карточка, представленная ниже на рисунке 7, в которой следует правильно решить предложенные уравнения. Ответ уравнения следует соотнести с буквой и составить загаданное слово.

**Реши уравнения правильно и собери слово.**

А	В	Е	И	Н	Р	У
1	3	6	10	15	18	21

$x-16=5$	$33-y=15$	$6-x=5$	$7-y=4$	$3+x=18$	$7-x=1$	$x-10=5$	$y:2=5$	$x:3=2$

Рисунок 7 – Дидактическая карточка для самостоятельной работы.

На итоговом этапе урока была проведена рефлексия, а именно заданы вопросы по изученной теме и обучающиеся оценили свою работу на уроке.

Следующий урок по теме: обозначение геометрических фигур.

Цель урока: развитие самостоятельности в процессе знакомства с обозначением геометрических фигур.

Виды самостоятельной работы: самостоятельная работа по карточкам, самопроверка.

Урок начинался с приветствия учеников и проверки подготовки рабочего места. Далее проведение минутки чистописания. Следующий этап в начале урока – актуализация знаний, а именно был проведен математический диктант. Далее осуществлялась устная работа с использованием проектора, на слайдах были представлены вопросы по пройденной теме на прошлом уроке. Ребята отвечали строго по поднятой руке и также получали плюсики за правильные ответы.

На следующем этапе урока мы начали подходить к изучению новой темы,

перед учащимися представлены геометрические фигуры, такие как: луч, точка, два треугольника, прямая, квадрат.

На данном этапе происходит беседа с учениками по вопросам: «Что это за фигуры?», «Если ли здесь одинаковые фигуры?», «А что можно сделать, чтобы различать эти одинаковые фигуры?». И таким образом, совместно определяется цель урока.

Далее происходит работа с заданиями из учебника, в которых ребятам следует научиться правильно обозначать геометрические фигуры. После этого проводится физминутка для смены вида деятельности.

Заключительным этапом урока является самостоятельная работа по карточке с самопроверкой. Каждому учащемуся раздаётся карточка с двумя заданиями, представленная на рисунке 8.

**№1**

**Решите уравнение**

$x+23=76$

$x-13=31$

**№2**

Начертите прямоугольник со сторонами 3 см и 4 см. Обозначьте его буквами. Найдите периметр прямоугольника.

Рисунок 8 – Дидактическая карточка для самостоятельной работы

В конце урока учащиеся в качестве рефлексии, выбрали один смайлик, описывающий их эмоции и состояние к концу урока. Наблюдения показали, что недовольных и уставших учащихся к концу урока не было, все школьники были в положительном эмоциональном настрое.

Следующий урок представим по теме: связь сложения и умножения.

Цель данного урока: развитие самостоятельности в процессе изучения связи между сложением и умножением.

Виды самостоятельной работы: самопроверка, составление задач.

Начинается урок, как обычно, с мотивации к учебной деятельности и с проверки подготовленного рабочего места учащихся. Далее проводится проверка уже изученных знаний, на данном уроке проведено в формате математического диктанта.

Далее подводим учащихся к определению цели урока. Для этого на доске записаны примеры:

$$22+11+34$$

$$9+25+3+7$$

$$2+2+2+2+2$$

На данном этапе мы акцентируем внимание на суммы данных примеров и задаются вопросы: «Чем отличаются данные примеры?», «Каким действием мы можем заменить сложение одинаковых чисел?», «Как называется каждое число в таком примере?». Таким образом, совместно с учащимися подход к формулировке темы нашего урока.

Далее происходит работа с проектором, на слайде представлены записи чисел с помощью сложения и учащимся предлагается записать данные примеры в виде умножения. Затем совместно с третьеклассниками делаем вывод, что же такое умножение и узнаем, что сложение не всегда можно заменить на умножение.

В основной части урока происходит работа с учебником. Задания, представленные в учебнике, связаны с правилом «от перестановки множителей произведение не меняется».

Следующим этапом учащимся предоставляется текст задачи и таблица на слайде, прочитав задачу, следует заполнить таблицу данными, решить эту задачу рациональным способом, то есть с помощью умножения, а затем самостоятельно составить и решить задачу обратную данной и осуществить

самопроверку.

Последний этап урока – подведение итогов урока с помощью метода проведения рефлексии «Ниточка». Перед ребятами находятся заранее подготовленные ниточки разной длины, каждый ребенок выбирает ниточку той длины в зависимости от продолжительности его рассказа о данном уроке и об его дне в целом.

Тема следующего урока – четные и нечетные числа.

Цель урока: развитие самостоятельности в процессе изучения четных и нечетных чисел.

Виды самостоятельной работы: самостоятельная работа с карточками, самопроверка.

На начальном этапе происходит проверка полученных знаний с использованием проектора, на слайде представлены ингредиенты для салата, к каждому ингредиенту подписан пример из таблицы умножения на 2. Решая примеры правильно добавляем овощи и фрукты в тарелку на слайде. Таким образом, с помощью игрового приема происходит этап актуализации знаний учащихся. Обязательное внимание уделено минутке чистописания (цифры 2 и 5). И говорим ребятам, что цифра 2 сегодня поделиться с нами одним секретом. Но для начала учащимся предлагается разделить на группы числа записанные на доске (8, 1, 5, 2, 17, 20). Совместно с учащимися приходим к выводу, что числа можем разделить на две группы, а именно которые делятся на два и которые не делятся на два. Рассматриваем понятия «четные» и «нечетные» числа. На данном этапе рассказывается история про дружбу всех чисел и о том, как однажды они решили поиграть в прятки и поссорились и стали жить четные с четными, а нечетные с нечетными.

Следующим этапом является работа с учебником, выполнение заданий по теме «четные» и «нечетные» числа.

Затем ребятам предлагается самостоятельно поработать с дидактическими карточками, в которых есть 3 задания. Первое задание состоит



из ряда различных чисел, задача учащихся подчеркнуть нечетные числа и обвести кружком четные числа. Второе и третье задание, представленные ниже на рисунке 9 и 10, заключаются в прохождении лабиринта, только у каждого лабиринта свою особенность, в одном лабиринте следует двигаться только по четным числам, в другом – по нечетным соответственно.

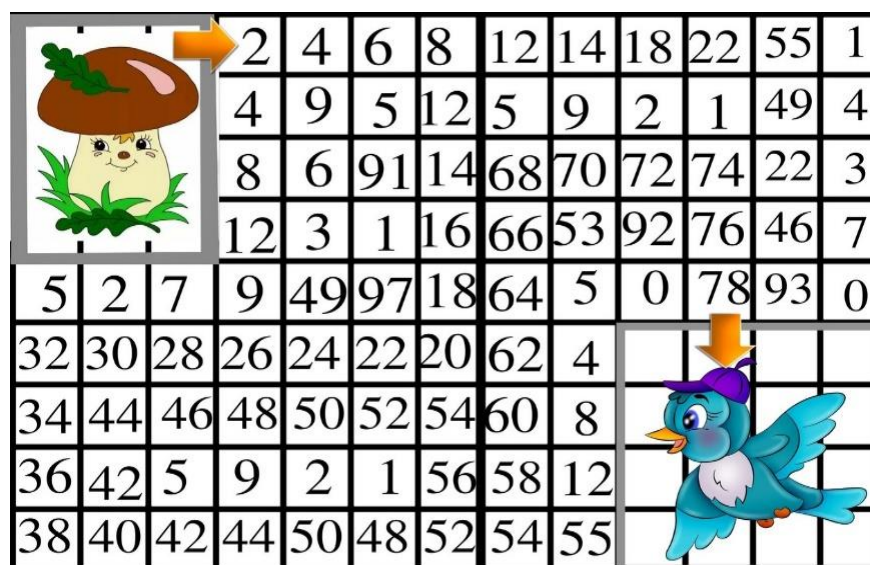


Рисунок 9 – Дидактическая карточка «Лабиринт» для самостоятельной работы по четным числам

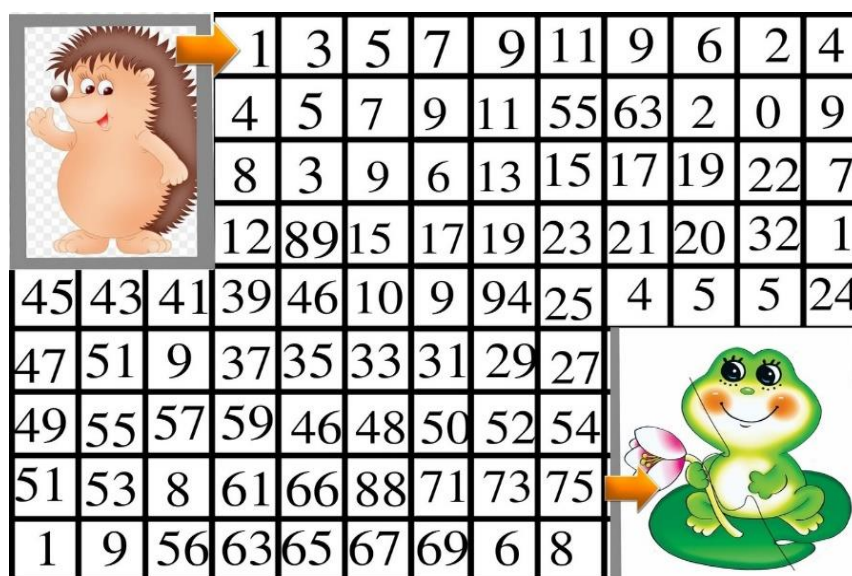


Рисунок 10 – Дидактическая карточка «Лабиринт» для самостоятельной работы по нечетным числам

И на заключительном этапе урока проводим рефлексию, используя метод «пять пальцев», в котором каждый пальчик отвечает за свою расшифровку.

Пятый урок был проведен по теме: таблица умножения и деления с числом 3.

Цель: развитие самостоятельности в процессе проверки знания таблицы умножения на 3.

Виды самостоятельной работы: самостоятельная работа с дидактическими карточками.

Первым этапом урока является организационный момент, все учащиеся приветствуют учителя, все рабочие места готовы к началу урока. Затем проводится актуализация знаний с помощью приема «Верно/неверно». Приём заключается в том, что учитель произносит высказывания, например, произведение числа 3 и 4 равно 12, если же учащийся считает, что высказывание верно, то ставит у себя в тетради «+», если же высказывание неверное, например, частное чисел 21 и 3 равно 2, то учащийся ставит у себя в тетради соответствующий знак «-».

Следующий этап урока – работа с учебником, решение задач, несколько учащийся работают у доски, остальные в тетрадях, затем происходит взаимопроверка.

Далее учащимся предлагаются дидактические карточки. В течение оставшегося времени урока, каждый учащийся подходит к доске, выбирает карточку, которые представлены на рисунке 11, с определенным заданием на скорость и старается быстро решать выбранное количество примеров по таблице умножения на 3 на определенном промежутки времени. Остальные учащиеся выполняют самостоятельную работу в рабочих тетрадях.

На заключительном этапе учащимся предлагается творческое задание предлагается карточка, которая представлена ниже на рисунке 12, на которой задание раскрасить голубым цветом все треугольники, в которых записаны ответы на таблицу умножения на 3 и посмотреть, что получится.

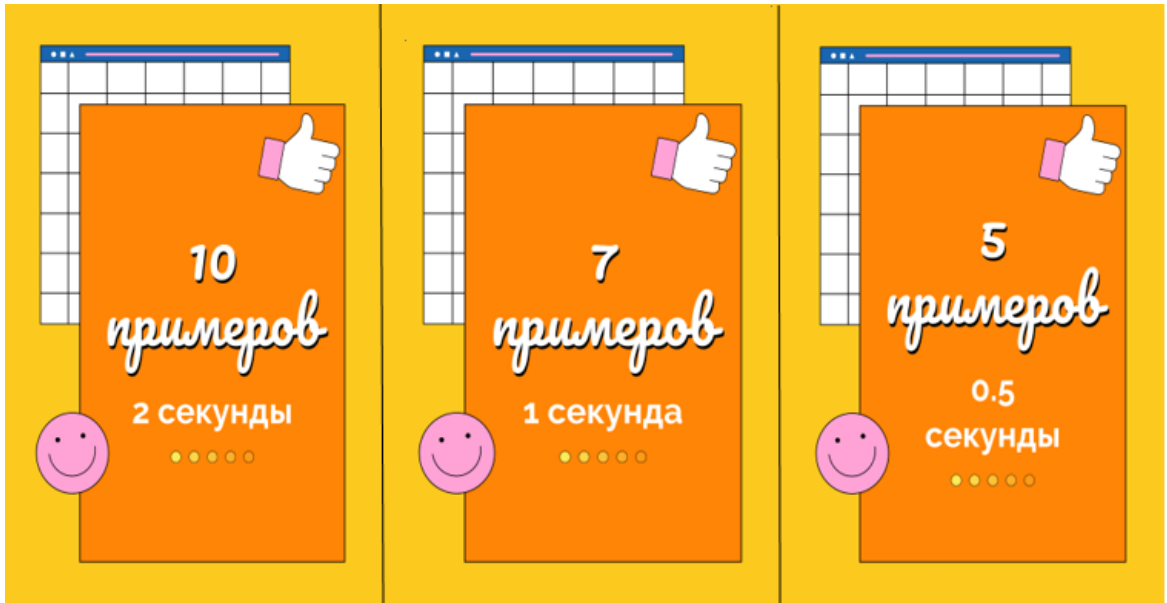


Рисунок 11 – Дидактические карточки для проверки знаний таблицы умножения и деления на 3

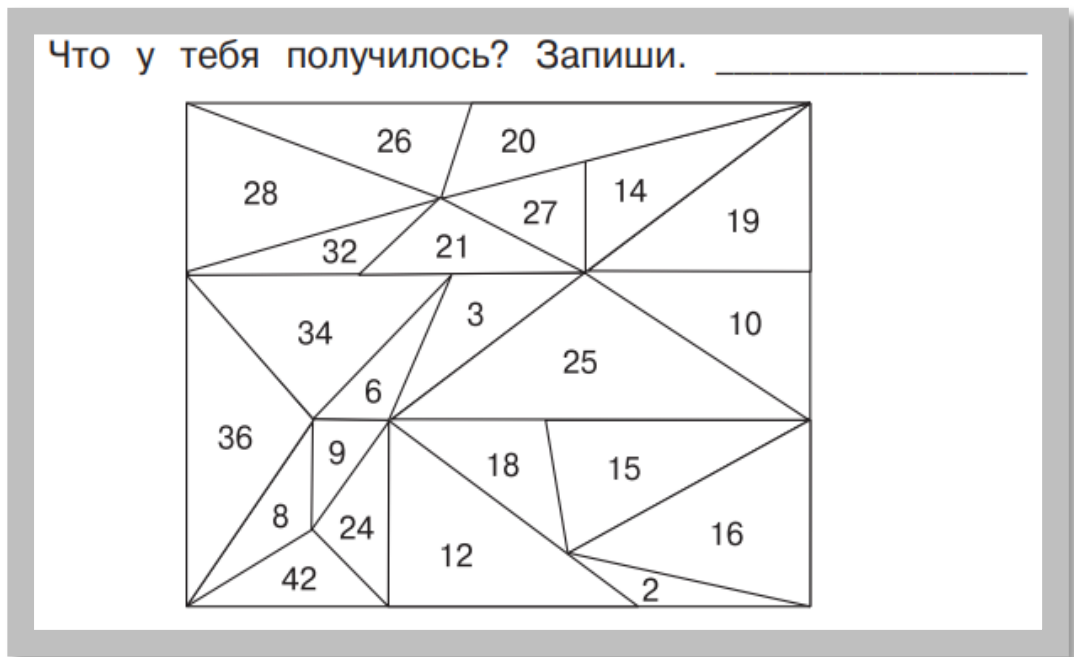


Рисунок 12 – Дидактическая карточка для самостоятельной работы

Далее учащимся предлагается провести рефлексию, представить свою планету, описать её и рассказать какая на ней сегодня погода. Таким образом,

можем проанализировать эмоциональное состояние детей к концу урока.

Шестой урок, который мы рассмотрим, урок по теме: решение задач с величинами «цена», «количество», «стоимость».

Цель: развитие самостоятельности в процессе решения и составления задач.

Виды самостоятельной работы: самостоятельное составление задач в парах, взаимопроверка.

Начало урока – организационный момент, а затем этап актуализации знаний. На втором этапе по цепочке учащиеся считают устно представленные на слайде примеры.

На последующем этапе уделяется внимание целеполаганию, на данном уроке оно представлено таким образом: каждый учащийся подходит к доске и решает по примеру, ответ примера совпадает с порядковым номером букв в алфавите, учащийся записывает подходящую букву в пустую клеточку. Таким образом, получаются слова «цена», «количество» и «стоимость». Далее говорится о том, что это величины и сегодня на уроке мы будем решать задачи по этой теме. Но для начала рассматриваем каждое понятие отдельно. Беседуем о том, где они встречаются, используются.

На основном этапе урока работа с решением задач по учебнику, несколько учащихся работают у доски, остальные у себя в тетрадях.

На этапе закрепления третьеклассникам предлагается поработать в паре. Каждая пара должна составить по 3 задачи по изученной на уроке теме, решить их, а затем обменяться задачами с другими парами. А задачи, составленные другими парами, решить дома. И в начале следующего урока произвести взаимопроверку домашнего задания.

В качестве проведения рефлексии нами был предложен метод «Если я бы был...», с помощью которого ребята выбирают кем бы они были, и чтобы они исправили в текущем дне, чтобы сделали, а чтобы добавили. Понаблюдав за работой в парах учащихся, можно было заметить, что благоприятная

обстановка в классе сохранилась, ребята совместно придумывали сюжеты для задач.

Тема седьмого урока: порядок выполнения действий.

Цель: развитие самостоятельности в процессе изучения и закрепления темы «порядок выполнения действий».

Виды самостоятельной работы: самостоятельная работа по карточкам.

Первый этап урока – организационный момент, проверка готовности к уроку каждого обучающегося. Этап актуализации знания проводится в виде устного счёта с использованием проектора и подготовленной заранее презентацией.

На следующем этапе урока третьеклассникам предложены выражение, которые им нужно постараться решить верно:

$$5*3+4*6 + 13+13+13$$

$$(34+34) - (64-34) 42*2$$

$$(50-9) * 2$$

$$50-9 * 2$$

Школьники не смогут решить данные выражения верно, так как ещё не знают правила порядка выполнения действий. Предлагается сравнить выражения и сказать, чем они отличаются. Проговаривается совместно с какой проблемой столкнулись при попытке решения выражений, выписанных на доске. И далее формулирование темы урока.

Следующий этап – работа с учебником, знакомимся с правилами порядка выполнения действий. И предлагается ребятам составить памятку, оформив её творчески, на это выделяется пять минут.

На этапе закрепления изученного материала предлагается работа в парах. Перед третьеклассниками на столах разложены по три карточки, каждому школьнику предлагается выбрать ту карточку, которая, по его мнению, будет ему по силам. На первой карточка предлагается вычислить, расставляя верно порядок выполнения действия. На второй карточке задание посложнее,

школьникам предлагается самим составить выражения используя скобки, +, −, и числа 8, 2, 34, 14. На третьей карточке – задание, в котором дано одно выражение и нужно самостоятельно поставить скобки так, чтобы получились ответы 8 и 2. После выполнения выбранного задания происходит взаимопроверка в парах.

На заключительном этапе обязательно проводится рефлексия для наблюдения успешности построенного и проведенного урока.

Тема восьмого урока: таблица умножения и деления с числом 4.

Цель: развитие самостоятельности путём проверки знания таблицы умножения на 4.

Виды самостоятельной работы: самостоятельная работа с дидактическими карточками, самопроверка.

На первом этапе урока происходит организационный момент: приветствие, проверка готовности к уроку. Последующим этапом является проверка знаний – используется метод математической гонки.

На этапе определения темы урока и постановки задачи ребятам предлагается загадка, ответом которой и будет соответствовать тема текущего урока.

Следующий этап – работа по учебнику, а именно решение примеров и задач по таблице умножения и деления на 4.

Далее ребятам предлагается три разных варианта дидактических карточек, каждый учащийся выбирает ту карточку, заданий, которой он сможет выполнить без ошибок. Затем производится самопроверка, выполненных заданий по определенным критериям.

На заключительном этапе проводится рефлексия в виде описания себя как фрукта, какого он цвета, в каком состоянии (свежий, вялый, гнилой), что поможет отследить успешность проведенного урока и эмоциональный настрой учащихся после урока.

Тема следующего урока: площадь и сравнение площадей фигур.

Цель: развитие самостоятельности в процессе сравнения площадей фигур.

Виды самостоятельной работы: работа с карточками, самопроверка.

На самом первом этапе происходит приветствие и проверка готовности к уроку. Далее предлагается проверка полученных знаний на прошлом уроке с использованием проектора и презентации.

Следующий этап – формулировка темы и постановка цели урока. Перед третьеклассниками представлено две фигуры из разного материала и задан вопрос, по каким признакам можно сравнить эти фигуры (форма, высота, длина, цвет, материал). Далее ещё один вопрос, на какую из данных фигур потратили больше материала при изготовлении. Формулировка темы и постановка цели происходит совместно.

Работа по учебнику – следующий этап, не маловажный при развитии самостоятельности у младших школьников.

На этапе закрепления ребятам предлагается самостоятельная работа по творческим карточкам и осуществление взаимопроверки. Работа в парах очень важна при развитии самостоятельности младших школьников.

Далее проводит этап подведение итогов с помощью приема «Ассоциации».

Тема десятого урока: квадратный сантиметр.

Цель: развитие самостоятельности в процессе закрепления темы

Виды самостоятельной работы: групповая самостоятельная работа.

Начало урока – адаптационный этап. Затем следует актуализировать полученные знания на прошлом уроке, используя приём «математический кроссворд».

Формулировка темы урока предлагается сделать таким образом: ребятам предлагается два одинаковых прямоугольника, расчерченные на различные по величине квадраты. Ведется беседа о том, что это за фигуры, предлагается назвать способы сравнения площадей фигур, а следующим заданием – вычислить площадь данных прямоугольников. В процессе беседы совместно

формулируется тема урока.

Следующий этап – работа с учебником, выполнение заданий коллективно. Далее предлагается провести физминутку.

Далее предлагается ребятам работа в группах, заранее подготовлены различные фигурки, дети достают первую попавшуюся и попадают в определенную группу. Каждой группе дано задание, построить земельный участок с определенными постройками, при этом все необходимые материалы для данной творческой работы подготовлены заранее. У каждой группы определенные критерии в квадратных сантиметрах построения заданного земельного участка с постройками. После выполнения задания между группами предлагается взаимопроверка.

На заключительном этапе используется приём рефлексии – черно-белый и цветной кадр.

Таким образом, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы был реализован и внедрён комплекс заданий по математике, который направлен на развитие самостоятельности у младших школьников, а также учтены психолого-педагогические условия ее развития. В процессе занятий были использованы разнообразные формы, методы и средства, вызывающие интерес у младших школьников. Задания позволили учащимся закрепить полученные знания, сформировать опыт взаимодействия с одноклассниками, осуществляя взаимопроверку. У некоторых школьников уже после нескольких уроков были выявлены положительные изменения. Так, Вадим Б., который на констатирующем этапе продемонстрировал низкий уровень самостоятельности, стал проявлять интерес к выполнению заданий самостоятельно.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы позволит проверить эффективность комплекса внедренных заданий по математике, направленных на развитие самостоятельности у младших школьников.



### **2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы**

Анализируя и опираясь на результаты проведенных этапов, нами был проведен контрольный этап. Целью этого этапа являлось оценка уровня эффективности комплекса заданий по математике, направленного на развития самостоятельности у младших школьников.

На контрольном этапе использовались те же диагностические методики, показатели уровня самостоятельности, что и на констатирующем этапе данного эксперимента.

Для того, чтобы сравнить мотивационный компонент мы провели повторное анкетирование авторов Ч. Д. Спилберга – А. Д. Андреевой.

Нам удалось выявить следующие результаты по данной диагностике: в экспериментальной группе на высоком уровне находятся 7 обучающихся (28%), в контрольной группе на данной уровне находятся 4 ученика (16%), что говорит о эффективном и наглядном развитии самостоятельности у младших школьников. Средний уровень у экспериментальной группы выявлен у 15 обучающихся (60%), а в контрольной – у 17 человек (68%). У детей на данном уровне можно говорить о положительном развитии самостоятельности. Низкий уровень в экспериментальной группе представлен у 3 учащихся (12%), а в контрольной – у 4 обучающихся (16%), что говорит о недостаточном развитии самостоятельности.

Результаты контрольной диагностики по методике Ч. Д. Спилберга – А. Д. Андреевой представлены на рисунке 13 ниже.

Проведя анализ полученных результатов констатирующего и контрольного этапов, можем выделить, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития самостоятельности уменьшилось на 20%, а также повысился процент учащихся на высоком уровне на целых 16%,

чему способствовал разработанный комплекс упражнений. Говоря о контрольной группе – изменения незначительны.

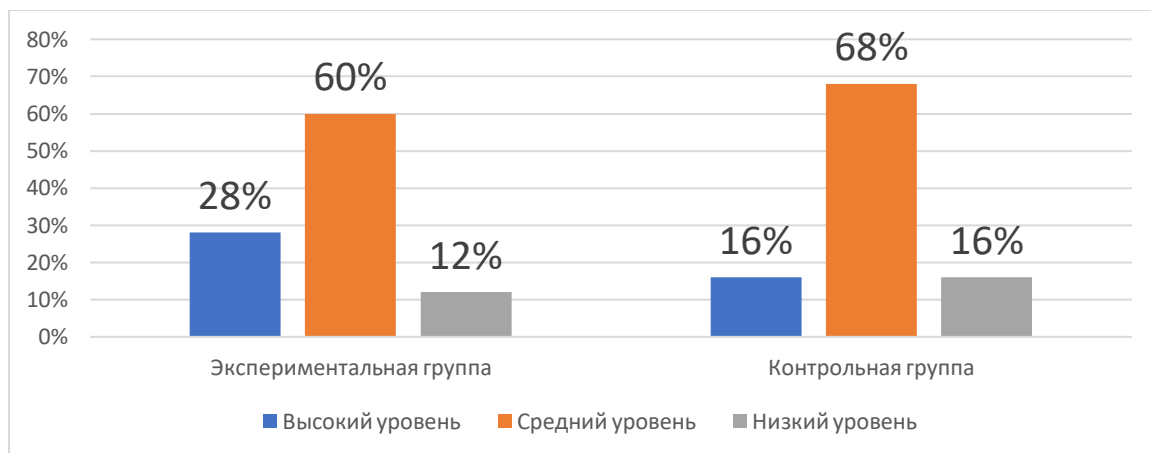


Рисунок 13 – Результаты исследования уровня самостоятельности мотивационного компонента у младших школьников по диагностике Ч. Д. Спилберга – А. Д. Андреевой

Результаты диагностики М.И. Лисиной показали нам следующий результат: в экспериментальной группе преобладает средний уровень и составляет 56% (14 учащихся), в контрольной группе тоже наблюдается преобладание среднего уровня, но здесь он составляет 48% (12 учащихся). Что касается высокого уровня, то заметно он преобладает в экспериментальной группе и составляет 32% (8 обучающихся), а в контрольной – 24% (6 обучающихся). Говоря о низком уровне, он же преобладает в контрольной группе и составляет 28% (7 обучающихся), а в экспериментальной на данном уровне находятся всего лишь 12% (3 обучающихся). Результаты данного исследования наглядно представлены на рисунке 14.

Снова проанализировав полученные результаты констатирующего и контрольного этапов, было выявлено, что количество детей в экспериментальной группе с низким уровнем развития эмоционально-волевого компонента в самостоятельной деятельности уменьшилось на 12%. Если же рассматривать высокий уровень, то в экспериментальной группе он увеличился

на 4%, а исследуя низкий уровень, то он уменьшился на целых 12%. В контрольной группе результаты исследования поменялись незначительно.

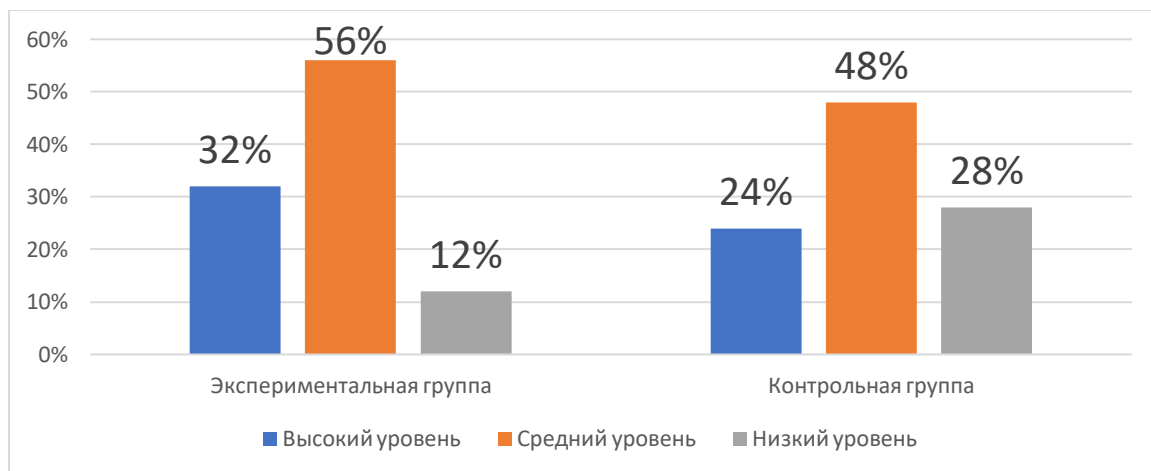


Рисунок 14 – Результаты исследования уровня самостоятельности у младших школьников по диагностике М.И. Лисиной

По результатам контрольного исследования с использованием повторной диагностики Н. Н. Обознова можем подчеркнуть, что преобладает также средний уровень, но в значительном выражении в процентах, а именно в экспериментальной группе количество учащихся на среднем уровне составляет 17 человек (68%), а в контрольной группе – 12 учащихся (48%). У детей, находящихся на данном уровне, самостоятельность выражена в достаточной степени. Высокий уровень выявлен в экспериментальной группе у 24%, что составляет 6 учащихся, а в контрольной группы всего лишь 20% – 5 учащихся. На низком уровне развития самостоятельности у детей экспериментальной группы составило лишь 8% (2 человека), а в контрольной все 32% (8 человек). Результаты данного исследования также представлены на рисунке 15 ниже.

Также после анализа результатов констатирующего и контрольного этапов, смогли отследить значительные изменения по показателям в экспериментальной группе: на высоком уровне было выявлено 24%, что на 12% больше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень у этой же группы увеличился с 56% до 68%, что является также очень показательным

результатом. Низкий уровень уменьшился с 32% до 8%, что говорит об эффективности комплекса заданий по математике. Что касается контрольной группы, здесь можем отследить некоторые изменения: средний уровень упал с 60% до 48%, а низкий уровень повысился с 20% до 32%, при этом высокий уровень остался стабilen – 20% обучающихся.

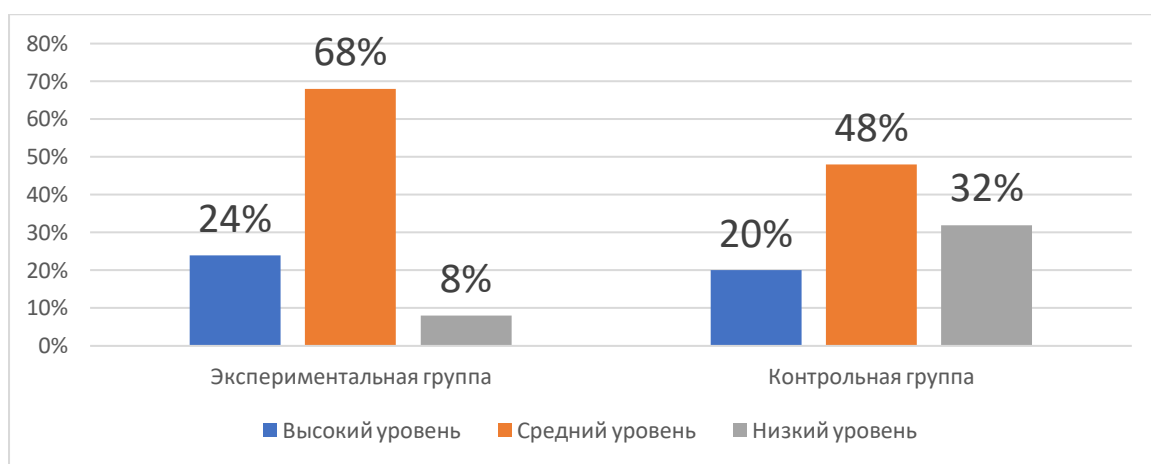


Рисунок 15 – Результаты исследования уровня самостоятельности у младших школьников по диагностике Н. Н. Обозновой

Следующая проведенная нами методика была диагностика З. А. Васильевой, она показала следующие результаты: в экспериментальной группе также преобладает средний уровень развития самостоятельности и составляет он 60% (15 обучающихся), в контрольной же группе – 48% (12 обучающихся). Высокий уровень у обучающихся в экспериментальной группе составил 32% (8 человек), а в контрольной – 28% (7 человек). И наконец, низкий уровень в экспериментальной группе составил 8% (2 школьника), а в контрольной – 24% (6 школьников). Результаты представлены на рисунке 16.

Таким образом, в экспериментальной группе по сравнению с констатирующем этапом высокий уровень развития самостоятельности увеличился на 8 процентов, средний – тоже на 8 процентов, а низкий уровень уменьшился на целых 16 процентов. В то время как в контрольной группе произошли изменения в противоположную сторону: высокий уровень

уменьшился на 4%, а средний не изменился, а низкий увеличился на 4%.

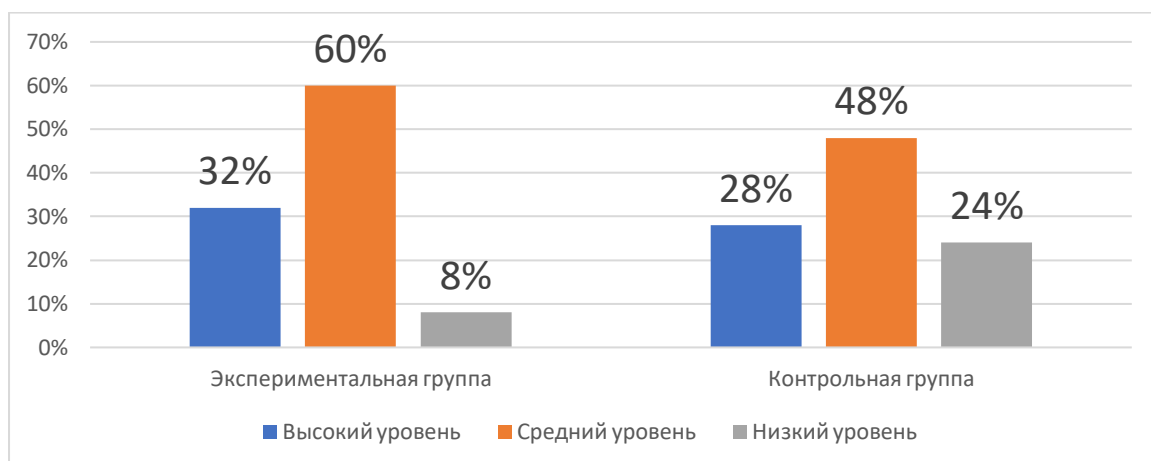


Рисунок 16 – Результаты исследования уровня самостоятельности у младших школьников по диагностике З. А. Васильевой

По результатам последней диагностики А.А Горчинской можем сделать вывод о том, что в большей степени преобладает средний уровень самостоятельности: в контрольной группе он не изменился и составил также 48% (12 школьников), а в экспериментальной группе составил 56% (14 школьников). Ситуация с высоким уровнем самостоятельности у младших школьников третьего класса в экспериментальной группе составила 40% (10 школьников), а в контрольной группе в свою очередь – 24% (6 школьников). Анализируя низкий уровень самостоятельности, мы можем наблюдать, что в экспериментальной группе показатель равен 4% (1 школьник), а в контрольной – 32% (8 школьников). Наглядно результаты представлены на рисунке 17.

Анализируя результаты контрольного и констатирующего этапов, можем наблюдать положительную динамику в экспериментальной группе: высокий уровень увеличился 28%, средний уменьшился на 4%, а низкий уровень в свою очередь уменьшился на тоже на 24%. В контрольной группе произошли изменения в обратную сторону: высокий уровень уменьшился на 8 процентов, средний также остался неизменным, низкий увеличился на 16 процентов.

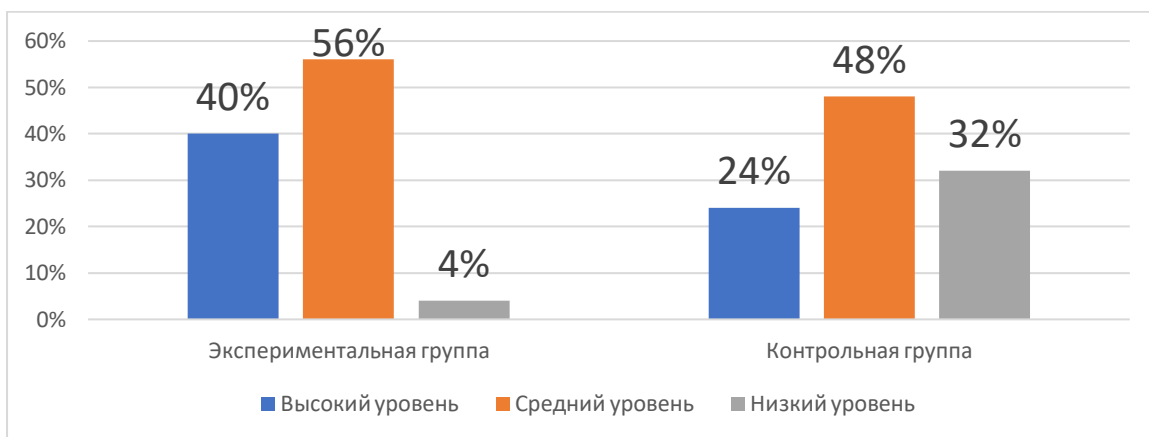


Рисунок 17 – Результаты исследования уровня самостоятельности у младших школьников по диагностике А.А. Горчинской

Таким образом, проанализировав все результаты контрольного этапа мы можем заметить, что преобладает в большей степени средний уровень развития самостоятельности младших школьников. Результаты контрольного этапа представлены на рисунке 18.

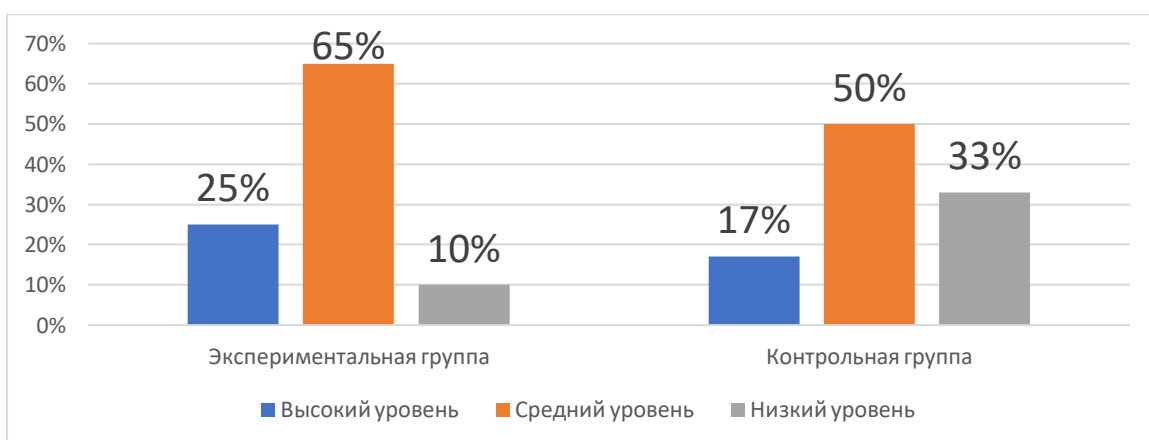


Рисунок 18 – Результаты исследования уровня самостоятельности у младших школьников на контрольном этапе

В экспериментальной группе результаты значительно улучшились: количество школьников с низким уровнем снизилось на 18%, со средним уровнем увеличилось на 20%, с высоким уровнем увеличилось на 15% соответственно. Изменения произошли и в контрольной группе: количество третьеклассников с низким уровнем увеличилось на 5%, со средним уровнем

уменьшилось на 6% и на высоком уровне уменьшилось на 1%. Сравнительный анализ наглядно представлен на рисунке 19.

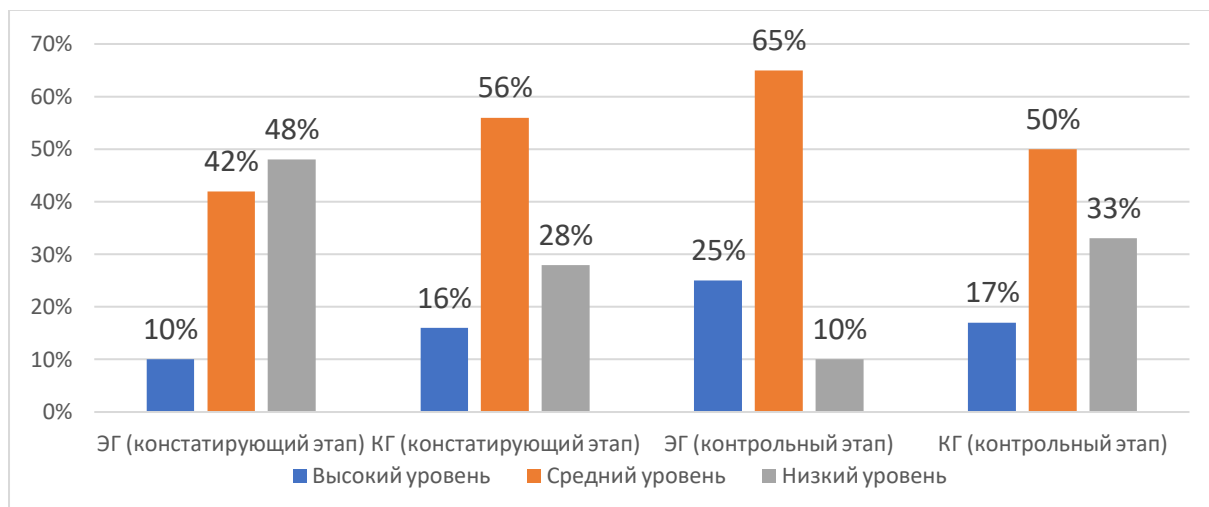


Рисунок 19 – Динамика изменения уровня развития самостоятельности у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах исследования

Следует ещё раз для наглядности выделить динамику изменений уровня самостоятельности у обучающихся начальной школы в экспериментальной группе на контрольном этапе. Данные представлены на рисунке 20.

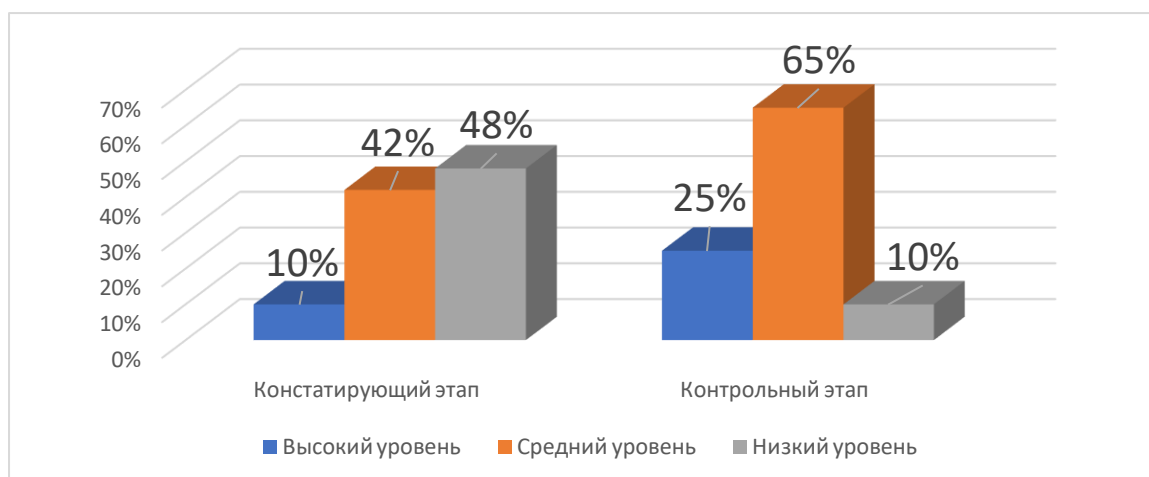


Рисунок 20 – Динамика изменения уровня развития самостоятельности у младших школьников в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Результаты, которые были получены в ходе контрольного этапа исследования, представлены в Приложении А.

Таким образом, обобщив и проанализировав результаты контрольного этапа эксперимента, мы выявили эффективность разработанного и реализованного комплекса заданий по математике для развития самостоятельности у младших школьников. Данный процесс явно выражен в количественных и качественных показателях. Учащиеся стали проявлять интерес к выполнению различных видов заданий самостоятельно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение.

#### Вывод по второй главе

На базе МБУ «Школа №88» нами реализовано диагностическое исследование по проблеме развития самостоятельности у младших школьников. Используя комплекс методик, в рамках констатирующего и этапа нам удалось выявить уровень развития самостоятельности у младших школьников. Опираясь на полученные результаты, мы выявили недостаточный уровень развития самостоятельности и сделали вывод о необходимости разработки и внедрения комплекса заданий по математике.

С целью развития самостоятельности у младших школьников, нами был разработан и внедрен комплекс заданий по математике с учетом уровня развития и индивидуально-личностных потребностей младших школьников и учетом календарно-тематического плана учителя. В нем содержатся задания, включающие разнообразные виды самостоятельной работы, что эффективно способствует развитию самостоятельности у младших школьников. В экспериментальной группе результаты значительно улучшились, проанализировав уровень развития самостоятельности на контрольном этапе: количество школьников с низким уровнем снизилось на 18%, со средним уровнем увеличилось на 20%, с высоким уровнем увеличилось на 15% соответственно.



## Заключение

В результате изучения и анализа теоретической части бакалаврской работы был сделан вывод о том, что именно младший школьный возраст имеет наиболее благоприятный характер для эффективного развития самостоятельности у младшего школьника.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что для достижения наибольшей эффективности при осуществлении учебной деятельности с использованием различных видов самостоятельной работы.

Определение самостоятельности определяется так: самостоятельность – это обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, адекватной самооценке, критичности и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа и была реализована на базе муниципального бюджетного учреждения «Школа №88» г.о. Тольятти, где выборка составила 50 человек, где 25 учащихся 3 «В» класса (контрольная группа) и 25 учащихся 3 «Б» класса (экспериментальная группа) в возрасте от 9 до 10 лет.

Констатирующий этап включал в себя подбор комплекса диагностических методик и осуществление диагностики в экспериментальной и контрольной группах с целью выявления самостоятельности у учащихся. Анализ полученных данных позволил сделать вывод: большинство учащихся младшего школьного возраста находятся на среднем и низком уровнях самостоятельности, что вызвало необходимость проведения формирующего этапа эксперимента.

На формирующем этапе осуществлялась разработка и внедрение комплекса заданий, цель которого – развитие самостоятельности у младших школьников. На данном этапе были проведены 10 уроков по математике с внедрением различных видов самостоятельной работы с учащимися

экспериментальной группы.

После реализации комплекса заданий был проведен контрольный этап, который включал в себя повторное диагностическое исследование экспериментальной и контрольной групп. Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов показал положительную динамику и доказал эффективность проведенной работы, так как уровень развития самостоятельности у младших школьников в экспериментальной группе значительно повысился, что показали и количественные, и качественные показатели.

Обобщив и проанализировав результаты опытно-экспериментальной работы, мы выявили эффективность разработанного и реализованного на формирующем этапе комплекса заданий, внедренного в конспекты урока учителя.

Таким образом, можно сделать вывод, что цель бакалаврской работы достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Алексеев Н. Г. Самостоятельность, Педагогическая энциклопедия: в 3 т. Москва: Сов. энциклопедия, 1966. Т. 3. 319 с.
2. Амелина Н. Формирование самостоятельности младших школьников на основе использования активных методов обучения // Специфика педагогического образования в регионах России. 2021. № 1(14). С. 8
3. Бутко А. А. Роль смешанного формата обучения в формировании самостоятельности младших школьников // Вестник ГГУ. 2020. № 5. С. 15–22.
4. Вергунова Д. А. Психолого-педагогические основы самостоятельности как фактора самореализации младшего школьника // Вестник ГГУ. 2019. С. 226–229.
5. Галкина В. М. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников с использованием технологии проблемно-ориентированного обучения // Современные инновации. 2019. № 4(32). С. 43–44.
6. Данилов М. А. Воспитание у учащихся самостоятельности и творческой активности в процессе обучения. Москва: Просвещение. 2008. 82 с.
7. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз. 1956. 203 с.
8. Есипов Б. П. Проблема улучшения самостоятельной деятельности учащихся на уроке // Педагогика. 2011. №8. С. 36–42.
9. Жабборова О. Т. Развитие учебной самостоятельности младших школьников // Вопросы науки и образования. 2020. № 9(93). С. 41–44.
10. Заблоцкая Л. О. Самостоятельность младших школьников: содержание и структура // Образовательная среда сегодня: теория и практика: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Чебоксары. 2018. С. 15–20.

11. Зайцев С. В. Развитие учебной самостоятельности младших школьников: проблемы и решения // Культурно-исторический подход в современной психологии развития: достижения, проблемы, перспективы : Сборник тезисов участников шестой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Л.Ф. Обуховой, Москва. 2018. С. 206–210.

12. Ильина Т. А. Проблемное обучение: понятие и содержание // Вестник высшей школы. М.: 2014. № 2. с. 24–27.

13. Касумова Л. А. О некоторых аспектах формирования самостоятельности у младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2(87). С. 232–234.

14. Кричевцова, Е. И. Детская инициативность: сущность и технологии поддержки // Молодой ученый. 2019. № 27 (265). С. 258–260.

15. Макаренко А. С. О воспитании. М.: Политиздат. 1990. 415 с.

16. Макеев Д. А. Развитие самостоятельности младших школьников средствами электронно-образовательных ресурсов // Известия института педагогики и психологии образования. 2018. № 1. С. 36–39.

17. Маммадова Л. А. Формирование самостоятельности младших школьников в учебной деятельности // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 429–433.

18. Министерство образования и науки Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6.10.2009 № 373. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 08.01.2022).

19. Минсабирова В. Н. Формирование самостоятельности младших школьников посредством игровых технологий // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 5–6(63). с. 453–455.

20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. Москва: Оникс, 2011. 736 с.

21. Пакулина С. А. Психолого-педагогические особенности обучения формам самостоятельности работы младших школьников // Начальная школа. 2009. №3. С. 10–13.
22. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. Образования – 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательский центр "Академия". 2014. 624 с.
23. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. М.: Педагогика, 2014. 308 с.
24. Половникова Н. А. О системе воспитания познавательной самостоятельности школьников // Казань: Тат. кн. изд-во. 1970. №5. С. 76–83.
25. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком. 1999. 704 с.
26. Рыдзе О.А. Курс «Математика вокруг нас»: Развитие самостоятельности младшего школьника средствами учебного предмета // Начальное образование. 2017. Т.5. № 2. С. 45–52.
27. Самочернова А. А. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в соответствии с ФГОС НОО // Моя профессиональная карьера. 2019. Т.2. № 4. С. 278–284.
28. Сизова Н. Ф. Развитие учебной самостоятельности у младших школьников при изучении величин // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55–8. С. 4–8.
29. Скаткин М.Н. Дидактика средней школы: учебник. М.: Педагогика. 2012. 298 с.
30. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. М.: ТЦ Сфера, 2014. 448 с.
31. Стародумова Е. А. Развитие учебной самостоятельности у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 447–449.
32. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Просвещение. 1979. 290 с.

33. Тищенко Т. Н. Учим говорить особенного ребенка. М.: Регламент, 2009. 84 с.
34. Ткачук Н. А. Развитие оценочной самостоятельности младших школьников // Альманах мировой науки. 2021. № 9(52). С. 80–81.
35. Толстой Л.Н. Собрание сочинений. М.: Просвещение. 1983. 307 с.
36. Трошин М. Ю. Средства как возможность образовательного процесса в формировании самостоятельности младших школьников // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 7. С. 586–593.
37. Ушакова Е. Л. Способы развития самостоятельности младшего школьника в психолого-педагогической литературе // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 6. С. 14–17.
38. Ушинский К. Д. Сборник сочинений в 11 томах. Ленинград. 1950. Т. 2. 500 с.
39. Федосеева Л. А. Личностные качества «умение четко следовать правилам» и «самостоятельность» у первоклассников на начальном этапе обучения // Молодой ученый. 2018. № 48 (234). С. 262–264.
40. Хуторской А. В. Деятельность как содержание образования // Народное образование. 2003. №8. С. 107–115.
41. Царева А. Н. Педагогические условия воспитания самостоятельности у младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. 2018. С. 185–189.
42. Чернышевский Н. Г. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика. 1983. 335 с.
43. Ющенко В. Б. Исследовательские задания по математике как средство формирования познавательной самостоятельности младших школьников // Modern Science. 2020. № 5–4. С. 219–224.
44. Ямалтдинова Д. Г. Организация самостоятельной деятельности учащихся // Начальная школа. 2014. № 2. С. 7–11.

## Приложение А

### Результаты диагностических методик

Таблица А.1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе

Методики/ Ф.И. школьника	Спилберга – А. Д. Андреевой	А.А. Горчинской	З. А. Васильевой	Н. Н. Обознова	М. И. Лисиной
Аврора З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия У.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия В.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Амелия К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Арсений Ф.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Артур М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Богдан К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Вадим П.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Галина М.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Даниил Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Денис О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Евгения Д.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Игорь Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ирина Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Каролина П.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Лилия Н.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Макар Т.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Ника М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Сабина Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Тимур К.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Ульяна В.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Эмма М.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Юля Г.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Юрий П.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Яна Ф.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ

## Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе

Методики/ Ф.И. школьника	Спилберга – А. Д. Андреевой	А.А. Горчинской	З. А. Васильевой	Н. Н. Обознова	М. И. Лисиной
Аделина И.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ
Анастасия З.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Анастасия Р.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Ангелина М.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Антон Р.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Артем Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Вера К.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ
Влад Б.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Глеб Р.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
Дмитрий С.	НУ	СУ	СУ	СУ	ВУ
Егор П.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Карина О.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Максим Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Маргарита Ш.	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Милена В.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Никита М.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Руслан Б.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Семен М.	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
София Э.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Софья С.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Степан У.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Тимофей И.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Ульяна П.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Юрий Е.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Ярослав Г.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ



Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе

Методики/ Ф.И. школьника	Спилберга – А. Д. Андреевой	А.А. Горчинской	З. А. Васильевой	Н. Н. Обознова	М. И. Лисиной
Аврора З.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Анастасия У.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Анастасия В.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Амелия К.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Арсений Ф.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Артур М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Богдан К.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Вадим П.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Галина М.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Даниил Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Денис О.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Евгения Д.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Игорь Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Ирина Б.	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Каролина П.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
Лилия Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Макар Т.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Ника М.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Сабина Х.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Тимур К.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Ульяна В.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Эмма М.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Юля Г.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Юрий П.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Яна Ф.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ

## Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе

Методики/ Ф.И. школьника	Спилберга – А. Д. Андреевой	А.А. Горчинской	З. А. Васильевой	Н. Н. Обознова	М. И. Лисиной
Аделина И.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
Анастасия З.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Анастасия Р.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Ангелина М.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Антон Р.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Артем Ш.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Вера К.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ
Влад Б.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Глеб Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ
Дмитрий С.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Егор П.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Карина О.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Максим Е.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Маргарита Ш.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Милена В.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Никита М.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Руслан Б.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Семен М.	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
София Э.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Софья С.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Степан У.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Тимофей И.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Ульяна П.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Юрий Е.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Ярослав Г.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ