

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках
русского языка

Обучающийся

В.С. Куличкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа на тему: «Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования – на основании теоретического анализа научной педагогической и методической литературы определить педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников и оценить эффективность их реализации на уроках русского языка.

Задачи:

1. Раскрыть содержание и структуру понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества у младших школьников».
2. Выявить педагогические условия формирования навыков сотрудничества у обучающихся на уроках русского языка;
3. Изучить актуальный уровень развития навыков сотрудничества у обучающихся 4 класса;
4. Разработать и оценить эффективность реализации педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Структура и объем работы: бакалаврская работа содержит введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

Методы исследования: анализ научной и методической литературы, систематизация, обобщение; эксперимент, наблюдение; статистический метод обработки данных.

Количество используемой литературы: 33

Количество таблиц: 4

Количество рисунков: 21

Количество приложений: 3

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.....	7
1.1 Современные научные представления о навыках сотрудничества у детей младшего школьного возраста.....	7
1.2 Педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.....	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста.....	25
2.2 Реализация педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.....	38
2.3 Анализ результатов исследования.....	45
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Материалы для диагностической методики Бурменской Г.В. «Совместная сортировка».....	57
Приложение Б Приложение Б Материалы для диагностической методики Овчаровой Р.В. «Ковер»	58
Приложение В Приложение В Материалы для диагностической методики Цукернам Г.А. «Дорога к дому»	59

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предусматривает необходимость становления и развития у младших школьников навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми, однако практика школ показывает, что большинство обучающихся не умеют выстраивать коммуникацию для эффективного решения различных учебных и внеучебных задач.

Актуальность исследования состоит в том, что в нем предпринята попытка рассмотреть опыт начальной школы в формировании системы предметных знаний и умений у младших школьников через призму технологий сотрудничества.

Методику формирования навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста рассматривали в своих трудах Айдарова Л.И., Матис Т.А., Лийметс Х.И., Рубцова В.В. Степень влияния совместной деятельности на индивидуальные психические и учебные новообразования младших школьников описана в работах Цукерман Г.А., Ломпшер Й., Давыдова В.В., Марковой А.К., Ляудис В.Я. Значение индивидуальных особенностей личности участника группы в достижении коллективного результата описано в работах Вербицкого А.А., Кольцовой В.А., Костюк Г.С.

Уроки русского языка создают условия для расширения личностного потенциала младшего школьника и развития его интересов и способностей. Несмотря на это, недостаточно изучены ресурсные возможности уроков русского языка в формировании навыков сотрудничества у младшего школьника.

Исходя из противоречия, возникающего между значительным развивающим потенциалом технологий и форм совместной учебной деятельности при организации сотрудничества и недостаточной разработанностью методики их применения на уроках русского языка в начальной школе, нами была сформулирована **тема исследования:**

«Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка».

Объект исследования – процесс формирования навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста.

Предметом исследования являются педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования – на основании теоретического анализа научной педагогической и методической литературы определить педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников и оценить эффективность их реализации на уроках русского языка.

Задачи:

5. Раскрыть содержание и структуру понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества у младших школьников».
6. Выявить педагогические условия формирования навыков сотрудничества у обучающихся на уроках русского языка;
7. Изучить актуальный уровень развития навыков сотрудничества у обучающихся 4 класса;
8. Разработать и оценить эффективность реализации педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования – формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка будет более эффективно, если при организации уроков:

- учитываются педагогические условия формирования навыков сотрудничества у обучающихся младшего школьного возраста;
- реализуется система методов и приемов формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем конкретизированы научные представления о навыках сотрудничества

младших школьников; определены педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем представлены педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младшего школьника и описаны результаты их реализации на уроках русского языка.

Методы исследования: анализ научной и методической литературы, систематизация, обобщение; эксперимент, наблюдение; статистический метод обработки данных.

База исследования: АНОО СОШ «Сота» г.о. Тольятти.

Структура исследования включает в себя введение, теоретическую и практическую главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка

1.1 Современные научные представления о навыках сотрудничества у детей младшего школьного возраста

Одной из ключевых задач современного образования является воспитание гармоничной, здоровой и творческой личности. Решение данной задачи подразумевает отбор и эффективное применение специальных методов и форм обучения, которые позволят не только методически верно организовать образовательный процесс и достичь высоких предметных результатов, но и создать условия для реализации социального потенциала личности обучающегося [28].

Исходя из того, что в течение всей жизни человек, как часть социума, выстраивает взаимодействие с людьми, очевидна значимость формирования навыков организации совместной деятельности у детей на самом раннем этапе школьного обучения. При педагогически грамотной организации в образовательной среде сотрудничества детей младшего школьного возраста задействуются разные сферы личности ребёнка, что ведёт к ее более гармоничному развитию.

Согласно исследованиям теоретиков общей и педагогической психологии Давыдова В.В., Леонтьева А.Н., Выготского Л.С., Эльконина Д.Б., Амонашвили Ш.А., а также практиков традиционной школы Макаренко А.С., Сухомлинского А.В., сотрудничество есть одна из определяющих основ современного образования [27]. Вопрос становления и развития навыков сотрудничества у младших школьников в процессе учебной деятельности становится приоритетным для целого ряда отраслей психолого-педагогического направления в свете принятых ФГОС НОО.

В общеметодологическом аспекте сотрудничество рассматривается как совместное действие, участие в общем деле [11].

Согласно трудам Стивена Р.Кови, с точки зрения философии сотрудничество является «целым, которое больше, чем совокупность его частей» и отождествляет его с понятием «синергия» [8].

Земленская Е.А. в своих трудах определяет сотрудничество как гуманистическую идею совместной, направленной на развитие, учебной деятельности обучающихся и взрослых, характеризующуюся духовной связью, взаимопониманием, коллективным анализом процесса и результат совместной работы [7].

Современная гуманистически ориентированная педагогика определяет сотрудничество как одно из ключевых понятий. Платонов К.К. определяет сотрудничество как вид взаимодействия людей, связанных общей трудовой, учебной или иной деятельностью [1]. При этом роль сотрудничества он раскрывает как содействие в достижении личных целей каждого партнера в ходе решения единой коллективной задачи [6].

Анализ научных трудов Дьяченко Н.М., Мудрика А.В., Цукерман Г.А. позволил выявить существенные признаки, характеризующие сотрудничество:

- единство мотивации и общая цель;
- временное и пространственное присутствие партнеров;
- достижение задуманного коллективного результата;
- управление и организация совместной деятельностью;
- налаживание положительного контакта между партнерами в ходе совместной деятельности;
- согласованность действий между партнерами и равносильное распределение задач [4].

В современной педагогике учеными часто упоминается термин «учебное сотрудничество», который включает в себя в том числе многостороннее взаимодействие обучающихся внутри группы и группы с педагогом. Такая технология организации образовательного процесса

получила название «педагогика сотрудничества» и может быть интерпретирована на основе психологических законов Рубинштейна С.Л.:

- личность развивается в деятельности;
- взаимодействие – одно из ключевых факторов активизации саморазвития обучающихся;
- способности и возможности взаимодействия партнеров более активно и емко реализуются в совместной деятельности [24].

Амонашвили Ш.А. рассматривал сотрудничество как одну из высших форм взаимоотношений между людьми [31]. В своих трудах он описывал сотрудничество как разветвленную сеть взаимодействий: ученика и педагога; учеников внутри группы (в парах, тройках, микрогруппах, в коллективе); педагога и педагогического коллектива; педагога (педагогического коллектива) и родителей [2].

Психолог Цукерман Г.А. к перечисленным видам взаимодействия добавил еще одну важную производную от вышеперечисленных видов сотрудничества – сотрудничество обучающегося с самим собой. В связи с тем, что учебное сотрудничество со взрослыми требует возникновения определенных коммуникативных ситуаций, которые обуславливают выбор целесообразных методов взаимодействия, Цукерман Г.А. указывает на то, что ребенку приходится применять и создавать готовые образцы и не подражательные ситуации, которые помогают обучающемуся доопределить условия новой задачи самостоятельно [30].

Зайцев С.В. в своих работах указывал на то, что ситуация общения как межличностное взаимодействие взрослого и ребенка проявляется не просто в участии в совместной деятельности, но и в проявлении своего личностного отношения к этой деятельности [13]. Подлинное сотрудничество проявляется только в случае, когда обучающийся и педагог отмечают в совместной деятельности общий для обоих партнеров предмет, то есть их сотрудничество носит единопредметный характер [29].

В качестве возникающей в образовательном процессе общности рассматривает сотрудничество Ляудис В.Я. Такая общность в процессе усвоения обучающимися учебного содержания, формируется посредством образования в коллективе единого смыслового поля. Ляудис В.Я. в своих трудах описывает процесс обучения, построенный на основе учебного сотрудничества, как совокупность трех ключевых аспектов [23]:

- процесс совместной деятельности младшего школьника с педагогом и одноклассниками, в ходе которого проявляются и развиваются познавательные способности младшего школьника, его коммуникативные навыки и умения, осуществляется становление и укрепление учебной мотивации;
- процесс выстраивания системы межличностных отношений, форм учебного взаимодействия, который играет важную роль в активизации персональной продуктивной деятельности младших школьников. Организации продуктивного учебного содействия характеризуется тем, что по мере усвоения обучающимися нового знаний в рамках учебного предмета ситуация учебного сотрудничества младшего школьника с одноклассниками и педагогом обеспечивает реализацию полного спектра межличностных отношений [32];
- процесс достижения учебного результата совместными усилиями опосредован взаимодействием и появляющимися на его основе межличностными связями внутри учебной группы (пары, микрогруппы, коллектива) даже в том случае, когда каждый участник совместной деятельности по отдельности не обладает необходимым уровнем развития познавательных навыков для решения конкретной учебной задачи. В связи с этим, активность младшего школьника в условиях учебного сотрудничества не ограниченного конкретной задачей немедленного освоения способа действий направляется на достижение совместного

результата, который соответствует социальной идее деятельности.

Описанные Ляудис В.Я. аспекты совместной учебной деятельности позволили установить, что ведущей формой учебного сотрудничества станет та, которая создаст условия для максимального личностного развития младшего школьника, позволит повысить уровень активности всех участников образовательного процесса, разнообразить виды учебного взаимодействия внутри ученического коллектива и достигнуть цели совместной учебной деятельности.

Все вышеизложенное позволяет нам определить понятие «учебное сотрудничество» следующим образом:

Учебное сотрудничество – это совместная учебная деятельность обучающихся и педагога, направленная на достижение совместного учебного результата, в ходе которого происходит всестороннее развитие каждого участника и образование межличностных связей внутри учебной группы (Гузеев В.В.) [3].

Признаки учебного сотрудничества можно представить в виде схемы (Рисунок 1).

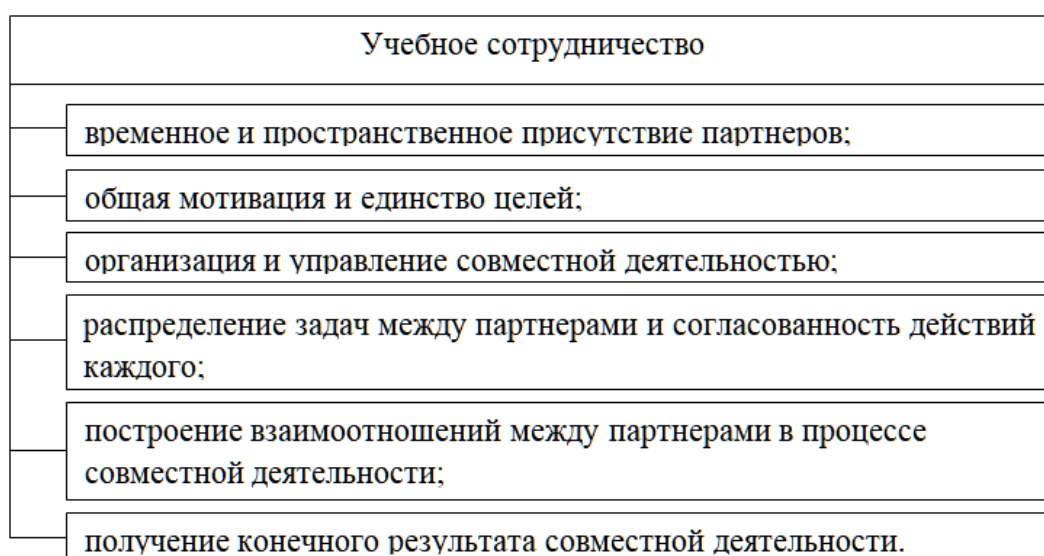


Рисунок 1 – Признаки учебного сотрудничества

Исходя из того, что учебное сотрудничество представляет собой процесс совместной деятельности, каждый обучающийся в той или иной мере в ходе обучения овладевает умением организовать учебное сотрудничество с одноклассниками и педагогом, проявить свои индивидуальные способности при решении коллективных задач.

Под навыками учебного сотрудничества мы понимаем доведенные до автоматизма умения определить свои возможности и максимально продуктивно реализовать их в совместной деятельности с одноклассниками и педагогом (Дьяченко В.К.) [4].

При изложении требований к результатам обучения на ступени начального образования в федеральном государственном образовательном стандарте выделяются следующие навыки сотрудничества, характеризующие выпускника начальной школы:

- умение устанавливать и поддерживать необходимые для решения учебной задачи социальные контакты;
- умения эффективно выходить из конфликтов и спорных ситуаций со сверстниками и взрослыми;
- умение соотносить свои действия и стратегию поведения с потребностями, целью и мотивами группы, учебной ситуацией;
- умение содержательно и доступно излагать свои мысли, задавать вопросы согласно учебной ситуации, вести диалог внутри группы [25].

Бухаркина М.Ю., Полат Е.С., Петров А.Е., Моисеева М.В. в своих трудах пишут о том, что все формы школьных взаимоотношений носят единый характер и нуждаются в регулировании отношений обучающегося не только с педагогом, но и со сверстниками.

Установлено, что нормосообразное поведение обучающегося и его личностное развитие наиболее эффективно формируется в детских микрогруппах, которые стихийно образуются в процессе взаимодействия

обучающихся. Такие небольшие группы образуются на основе общих интересов, предпочтений, симпатии и пр. [33].

Гармоничное личностное развитие обучающегося в образовательном процессе предполагает: реализацию и совершенствование его интеллектуальных способностей, развитие эмоциональной сферы, повышение учебной мотивации, формирование адекватной самооценки, Учебное сотрудничество способствует решению этих задач и создает условия для: повышения учебной мотивации младшего школьника через эмоциональную поддержку группы, формирования сплоченного учебного сообщества; развития навыков децентрации и уважительного отношения обучающихся к позиции партнера; формирования коммуникативных компетенций младших школьников [10].

К преимуществам организации учебного сотрудничества можно отнести:

- повышение объема и глубины освоенного предметного материала;
- снижение уровня тревожности и дисциплинарных нарушений;
- активизация познавательной активности и творческой самостоятельности младших школьников;
- формирование межличностных отношений внутри учебного коллектива;
- приобретение обучающимися коммуникативных навыков;
- применение педагогом индивидуального и дифференцированного подходов в ходе изложения учебного материала;
- развитие у обучающихся навыков бесконфликтного общения [22].

В образовательном процессе совместная деятельность выполняет аффективную функцию и продуктивную функцию. Аффективная функция заключается в эмоциональной поддержке всех участников совместной

деятельности, налаживании внутри команды благоприятных взаимоотношений. Продуктивная функция направлена на совместное решение поставленных учебных задач [5]. Полноценная реализация указанных функций позволяет достичь результатов, которые мы представили в виде схемы (Рисунок 2).

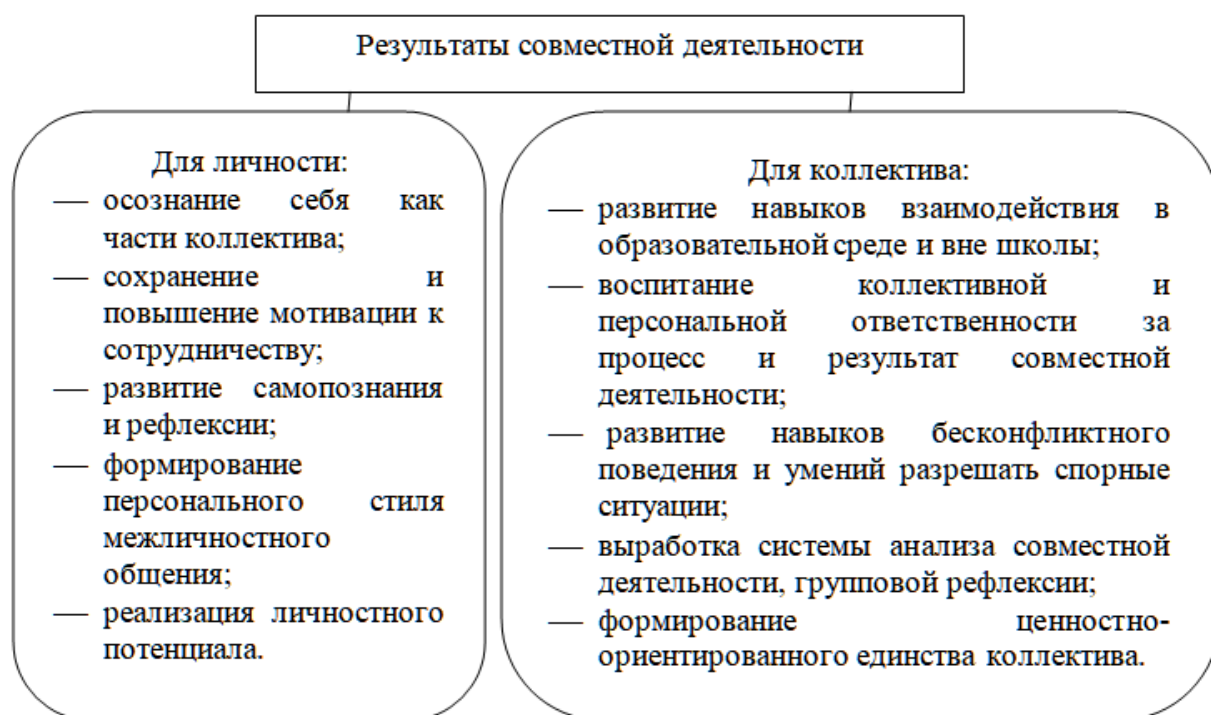


Рисунок 2 – Результаты совместной деятельности

Совместная учебная деятельность младших школьников носит многоуровневый и разнообразный характер. Дьяченко В.К. выделяет такие форматы совместной учебной деятельности как: вовлечение обучающегося в активную совместную деятельность класса; использование педагогом разнообразных приемов организации учебного сотрудничества на уроках; потребность обучающихся в налаживании партнерских отношений внутри коллектива; постановка и решение обучающимися учебных задач, где необходимо наладить совместную деятельность с другими участниками образовательного процесса (учителями, родителями, одноклассниками);

налаживание эффективного взаимодействия между обучающимся и педагогом [4].

Такие формы работы как: парная работа, работа в группах постоянного или сменного состава, коллективная деятельность являются широко распространенными формами организации сотрудничества в школе [12].

Работа в паре – привычная форма взаимодействия для обучающихся, так как парное взаимодействие начинается уже с момента поступления ребенка в школу. Первоклассники знакомятся с соседом по парте, обсуждают и принимают условия сотрудничества, принимают нормы поведения при организации парной работы: правильная посадка, этика общения в паре, основы взаимопомощи и поддержки, эффективное слушание, контроль и корректировка совместной деятельности, оценка результатов [14].

Еще одной продуктивной формой работы является работа в группе (постоянной или группе сменного состава). Для организации такой формы работы педагог разделяет класс на группы, как правило, по 3-5 человек. Каждая группа в ходе выполнения учебных заданий приходит к решению поставленной задачи. Заметим, что групповому сотрудничеству характерно непосредственное взаимодействие между обучающимися в процессе совместной согласованной деятельности. Учебное сотрудничество, с точки зрения психологии, создает условия для самореализации личностного потенциала обучающегося, путем накопления личного опыта применения его интересов и способностей на благо достижения группового результата. Это проявляется также и в социальном взаимодействии, которое будет способствовать развитию его коммуникативной компетентности [16].

Сделать процесс обучения более интересным и живым, воспитывать у обучающихся осознанное отношение к умственному труду, активизировать мыслительные операции позволяет форма коллективного сотрудничества.

Таким образом, наиболее эффективными и широко распространенными формами организации совместной учебной деятельности младших школьников являются: парная работа, групповая работа, коллективная

работа. Их место на уроках в начальной школе, а также педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников рассмотрены нами в следующем разделе исследования.

1.2 Педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка

В современных научных исследованиях учебное сотрудничество определяется как совместная деятельность, в ходе которой обучающиеся сообща производят новое знание вместо использования уже готовой информации из какого-либо источника (учителя, справочной литературы и др.). Исходя из этого, необходимо определить педагогические условия, способствующие формированию навыков сотрудничества у младших школьников.

Научной базой для определения методического аспекта организации образовательного процесса с использованием технологии педагогического сотрудничества послужили следующие теоретические положения:

- в структуру учебного сотрудничества включены педагоги, обучающиеся и предмет освоения (учебная задача);
- организация совместной учебной деятельности подразумевает создание в процессе обучения системы взаимоотношений, которые не только развиваются и являются условием и продуктом интеллектуального взаимодействия партнеров, но и носят развивающий характер;
- на этапе начального образования класс рассматривается как коллективный субъект учебной деятельности, а значит, коллективный результат присваивается обучающимся как индивидуальный;
- в связи с тем, что основными формами организации учебного сотрудничества являются работа в паре и групповая работа,

необходимо уже на начальном этапе обучения формировать у младших школьников специальные умения, необходимые для совместного решения учебных задач;

- результатом совместной деятельности является не только достижение учебной цели, но и самостоятельное инициирование обучающимися учебного сотрудничества, а также способность к организации такой работы.
- учебное сотрудничество проходит в несколько этапов: целеполагание совместной деятельности (принятие цели группы как личной цели каждым участником); планирование хода решения учебной задачи; эффективное распределение обязанностей (задач, действий) внутри группы; реализация плана действий; корректировка действий в процессе получения промежуточных результатов; формулировка выводов, получения результата совместной деятельности; рефлексия (анализ процесса и результата сотрудничества) [21].

Практика школы показывает, что возможность создания педагогом условий для организации ситуации сотрудничества определяет эффективность урока в начальной школе. Формирование групп для учебного сотрудничества производится по одному или нескольким основаниям: общие учебные интересы; уровень подготовки обучающегося (базовый или повышенный); уровень активности и открытости и др. [15].

Групповая форма работы организуется, как правило, в одном из трех режимов: коллективная деятельность (вся группа работает над учебной задачей); работа в подгруппах (распределение учебных действий между подгруппами с последующим объединением результатов); индивидуальная задача (задания внутри группы распределяются персонально для каждого участника). Следует заметить, что комбинирование трех режимов позволяет повысить эффективность совместной деятельности [20].

Эффективная система работы учителя по организации сотрудничества на уроках русского языка предполагает реализацию следующих этапов:

- а) планирование урока с использованием технологии сотрудничества предполагает постановку двух целей: академической (достижение предметных и метапредметных результатов) и социальной (достижение результатов по развитию навыков межличностного общения и сотрудничества);
- б) при подготовке к уроку учителю необходимо сформировать учебные группы, подготовить дидактический материал и оборудование. Следует отметить, что количество участников в группе будет зависеть от объема предложенного учебного задания. Большое количество участников это дает больше возможностей для коллективной работы и наличие навыков и умений, которые делают работу коллектива продуктивной. Крайне нежелательно позволять самим обучающимся формировать группы, так как они, как правило, малоэффективны ввиду своей однородности (только мальчики, только девочки, отличники и др.);
- в) образовательное пространство имеет непосредственное влияние на эффективность совместной деятельности. В связи с этим, его подготовка должна быть продуманной и осознанной. Педагог должен иметь возможность подойти к группе для оказания помощи, консультации и регуляции. Должны создаваться такие условия, при которых обучающиеся смогут свободно обмениваться мнениями, передавать друг другу необходимые материалы, вести обсуждение, не мешая работе других групп;
- г) оснащение групп оборудованием и материалами – важное условие организации учебного занятия с использованием технологии сотрудничества. Каждая группа должна обладать необходимым для выполнения учебной задачи минимумом;

- д) чтобы обучающиеся понимали взаимозависимость и коллективную ответственность за результат работы группы, они самостоятельно (или с помощью учителя) распределяют задания внутри группы. Ключевым моментом является то, что распределение задач должно происходить исходя из возможностей и способностей каждого участника группы;
- е) получение группой учебной задачи (инструкции по ее выполнению), прогнозирование ожидаемого результата и формулировка критериев оценки процесса и результата совместной деятельности;
- ж) при реализации учебного сотрудничества педагог выступает как сторонний наблюдатель, консультант. Он регулирует работу групп, помогает обучающимся эффективно выстроить работу, решает спорные ситуации.
- з) при организации совместной деятельности каждый участник группы должен принимать этику межличностного общения:
- 1) каждый участник получает возможность высказать свою точку зрения по способу решения учебной задачи,
 - 2) все члены группы активно взаимодействуют в процессе выполнения учебной задачи, осваивают необходимый для этого предметный минимум, составляют и реализуют план выполнения учебного задания,
 - 3) каждое мнение внутри группы должно быть выслушано, все участники группы должны прийти к единому решению,
 - 4) изменить свою точку зрения участник группы может только по собственной инициативе, а не под влиянием группы,
 - 5) подвергать конструктивной критике доводы и факты, которые приводит партнер, а не самого партнера [19].

В завершении совместной учебной деятельности организуется оценка результатов работы по сформулированным на более раннем этапе критериям оценки. Обучающиеся соотносят свои результаты с результатами работы других групп, производят самооценивание и осуществляют рефлекссию [9].

Таким образом, соблюдение выше перечисленных педагогических условий будет способствовать наиболее эффективному формированию навыков сотрудничества у обучающихся.

Исходя из определения понятия «навыки сотрудничества» очевидно, что ключевым условием их формирования будет являться систематическая и планомерная методическая работа педагога.

Одним из наиболее эффективных инструментов развития навыков сотрудничества у младших школьников является организация на уроках парной и групповой работы, в основе которой лежат идеи сингапурской образовательной методики. Сингапурская методика организации образовательного процесса сама по себе является комплексом структур и формул, которые являются базой для планирования уроков. Каждая из 250 структур имеет оригинальное наименование и четкие временные рамки [17].

Опыт работы учителей начальной школы по данной методике показывает, что построение образовательного процесса на базе структуры сингапурской методики «мэнэдж-мэт» создает условия для достижения высоких образовательных результатов не только в предметной сфере, но и с точки зрения формирования навыков кооперации у младших школьников. Это связано с тем, что при организации обучения в такой форме педагог выступает не единственным источником знаний и у обучающихся получается возможности для самостоятельной эвристической деятельности и взаимообучения в группах и в парах.

В интересах настоящего исследования целесообразно рассмотреть структуру «мэнэдж-мэт», которая заключается в организации обучения в парах и группах. Данная структура подразумевает распределение обучающихся на группы по четыре человека и расстановку парт таким

образом, чтобы обучающиеся оказались боком к доске и педагогу, но сидящие за партами ученики оказались бы лицом к лицу. В центре стола лежит карта распределения учеников (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Карта распределения учеников в структуре «мэ́нэдж мэ́т»

При расположении обучающихся за партами согласно схеме распределения каждый ученик приобретает собственный порядковый номер, а также партнера по лицу (того, кто расположился напротив) и партнера по плечу (того, кто расположился рядом). Таким образом, у учителя появляется возможность комбинировать рабочие пары в ходе урока и приглашать к ответу учеников группы, сидящих под определенными номерами.

Один из педагогических приемов, который может быть использован учителем на уроке в рамках структуры организации класса «мэ́нэдж-мэ́т» – это прием «круговая тренировка». Для его реализации педагогу необходимо подготовить четыре карточки с заданиями для группы, на каждой из которых четыре варианта одного задания. Такая карточка разрезается на полоски по горизонтали и выдается каждому ученику. По команде учителя обучающиеся в течение заданного времени выполняют задание на карточке. По истечении времени обучающиеся передают карточку по часовой стрелке следующему участнику команды [18]. Таким образом, в ходе реализации такого приема каждый ученик выполняет четыре предписанных ему задания. Все

командные карточки собираются в одну, проверяются и оцениваются учителем. Пример карточки для такой работы представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Карточка для реализации метода «Круговой тренировки»

Ученик 1	Ученик 2	Ученик 3	Ученик 4
Вставь пропущенные буквы: К...рова, с...бака, ..г..род.	Вставь пропущенные буквы: Б...лет, ...втобус, тр..мвай.	Вставь пропущенные буквы: Гор...д, ...гурец, авт..м..биль.	Вставь пропущенные буквы: В...рона, ар...мат, в...р...бей.
Ученик 1	Ученик 2	Ученик 3	Ученик 4
Составь и запиши предложение с одним из данных словарных слов: _____	Составь и запиши предложение с одним из данных словарных слов: _____	Составь и запиши предложение с одним из данных словарных слов: _____	Составь и запиши предложение с одним из данных словарных слов: _____
Ученик 1	Ученик 2	Ученик 3	Ученик 4
Определи часть речи слов: Свет - _____ Светить - _____ Светлый - _____	Определи часть речи слов: Стужа - _____ Застудить - _____ Стуженый - _____	Определи часть речи слов: Гарь - _____ Гореть - _____ Горелый - _____	Определи часть речи слов: Плач - _____ Плакать - _____ Плаксивый - _____
Ученик 1	Ученик 2	Ученик 3	Ученик 4
Запиши, какой общий корень имеют слова из предыдущего задания: _____	Запиши, какой общий корень имеют слова из предыдущего задания: _____	Запиши, какой общий корень имеют слова из предыдущего задания: _____	Запиши, какой общий корень имеют слова из предыдущего задания: _____

Также в практике работы по структуре парно-групповой работы можно выделить прием взаимообучения, который применяется педагогами для формирования навыков сотрудничества и эффективного учебного взаимодействия обучающихся. Суть приема заключается в том, что обучающиеся получают материал для изучения и задание на группу, выполняют данное им практическое задание и заполняют соответствующую документацию. По сигналу педагога один представитель команды переходит

в другую команду и кратко излагает им полученные сведения. Перемещение представителей команды продолжается до тех пор, пока ученик не вернется в свою команду. Результатом данной работы является получение всеми обучающимися полной информации по изучаемой теме, несмотря на то, что их команда прорабатывала только один вопрос.

В рамках настоящего исследования нами рассмотрены только некоторые из возможных путей реализации парной и групповой работы в образовательном процессе. Следует отметить, что наряду с формированием предметных знаний и умений, развитием навыков эффективного взаимодействия обучающихся, данная практика позволяет достичь воспитательной цели – развитие личностных качеств: ответственность за персональный и коллективный результат, пунктуальность и дисциплинированность, способность работать в команде и учитывать интересы партнеров.

С точки зрения технологии «Педагогика сотрудничества» организация совместной учебной деятельности подразумевает использование следующих приемов:

- Этика вербального обращения к обучающемуся. Данный прием проявляется в употреблении педагогом таких речевых конструкций как: «Давай сделаем/подумаем вместе...», «Как ты думаешь ...», «Тебе хотелось бы ...», «Посоветуй мне ...», «Нужна твоя идея ...», и др.
- Метод приобщения обучающихся к плану урока заключается в том, что учитель призывает обучающихся сформулировать тему урока, установить дефицит знаний по теме, поставить цель и разработать план урока. В таком случае учебный материал будет восприниматься обучающимися как лично значимый и будет освоен более качественно [18].

- Прием доверия к ученику проявляется в том, что учитель предлагает обучающимся самим найти решение учебной задачи [26].

Анализ научной и методической литературы позволил нам определить следующие педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка: реализация в образовательном процессе педагогики сотрудничества; организация обучения в различных формах взаимодействия обучающихся (коллективная, парная, групповая); использование системы разнообразных методов и приемов формирования навыков сотрудничества у обучающихся.

Согласно исследованиям теоретиков общей и педагогической психологии Давыдова В.В., Леонтьева А.Н., Выготского Л.С., Эльконина Д.Б., Амонашвили Ш.А., а также практиков традиционной школы Макаренко А.С., Сухомлинского А.В., сотрудничество есть одна из определяющих основ современного образования [23].

Учебное сотрудничество – это совместная учебная деятельность обучающихся и педагога, направленная на достижение совместного учебного результата, в ходе которого происходит всестороннее развитие каждого участника и образование межличностных связей внутри учебной группы (Гузеев В.В.) [3].

Под навыками учебного сотрудничества мы понимаем доведенные до автоматизма умения определить свои возможности и максимально продуктивно реализовать их в совместной деятельности с одноклассниками и педагогом (Дьяченко В.К.) [4].

К педагогическим условиям формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка можно отнести: реализацию в образовательном процессе педагогики сотрудничества; организацию обучения в различных формах взаимодействия обучающихся (коллективная, парная, групповая); использование системы разнообразных методов и приемов формирования навыков сотрудничества у обучающихся.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста

Анализ научной психолого-педагогической и методической литературы позволил установить актуальность проблемы формирования навыков сотрудничества у обучающихся младшего школьного возраста и выявить методы, приемы и технологии их формирования на уроках русского языка. В связи с этим нами была проведена опытнo-экспериментальная работа по апробации выявленных методов, приемов и технологий в практике начальной школы.

Базой исследования стало АНОО СОШ «Сота» г.о. Тольятти. Выборка составила 20 обучающихся 4 класса (10 в экспериментальной группе, 10 в контрольной группе).

На констатирующем этапе опытнo-экспериментальной работы нами было проведено диагностическое исследование, позволяющее установить актуальный уровень сформированности навыков сотрудничества у четвероклассников. Для этих целей нами были использованы диагностические методики Бурменской Г.В. «Совместная сортировка», Цукерман Г.А. «Кто прав?», «Дорога к дому» и Овчаровой Р.В. «Ковер».

Диагностическая методика «Совместная сортировка» (Бурменская Г.В.) использовалась нами для изучения актуального уровня развития кооперации - уровня сформированности коммуникативных действий, позволяющих согласовать усилия в процессе сотрудничества.

В ходе диагностической методики педагог вел наблюдение за характером взаимоотношений в паре, способностью обучающихся согласовать свои действия с действиями партнера.

Диагностический материал: картонные фишки пяти цветов (25 шт.) разной геометрической формы (комплектами), бланк для отчета (Приложение А).

Содержание диагностики: обучающиеся в паре сортируют карточки согласно заданным условиям.

Инструкция для обучающихся: Вы видите перед собой набор фишек различных цветов и форм. Одному из вас будут принадлежать фишки белого и красного цвета, а второму – треугольной и овальной формы. Разделите фишки между собой, работая в паре. Совместно примите решение о том, как именно вы будете сортировать фишки. По окончании сортировки запишите в бланке отчета выбранный вами признак сортировки и количество фигур у каждого участника.

Критерии оценки уровня развития способности младших школьников к кооперации:

- продуктивность – фишки разделены соответственно выбранному признаку;
- эффективность взаимодействия – умение найти компромисс, способность договориться в условиях конфликта интересов;
- способность сохранить взаимовежливый контакт;
- умение аргументировать свою позицию, убеждать и уступать;
- способность осуществлять взаимоконтроль и оказывать помощь в ходе выполнения поставленной задачи;
- эмоциональное отношение к сотрудничеству: положительное (наблюдается интерес обучающихся к совместной деятельности), нейтральное (взаимодействие по необходимости); отрицательное (игнорирование партнера, конфликтные ситуации).

Система оценки результатов: в результате педагогического наблюдения за ходом выполнения обучающимися задания, выделяют три уровня развития коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации

и осуществления сотрудничества (кооперация). Характеристика уровней представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика уровней развития навыков кооперации

Уровень развития	Результат выполнения задания	Характеристика обучающихся
низкий	задание не выполнено или выполнено неверно (сортировка производилась не в соответствии с выделенными признаком)	низкая продуктивность совместной деятельности ввиду отрицательного отношения обоих партнеров к ней; возникновение конфликтных ситуаций, неспособность обучающихся выйти из конфликта.
средний	задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, однако обучающиеся не смогли принять обоюдное решение согласно общих фишек и фишек, которые не могут принадлежать никому	трудности детей в ходе выполнения задания связаны с неспособностью аргументировать свою позицию и учесть мнение партнера;
высокий	все фишки разделены верно: часть общих фишек, принадлежащих обоим, части, принадлежащие каждому ученику, часть с лишними фишками	в ходе активного осуждения и анализа различных вариантов решения поставленной задачи, обучающиеся принимают обоюдное решение о сортировке фишек

Результаты диагностического исследования посредством методики «Совместная сортировка» позволили получить сведения об актуальном уровне развития кооперации, уровне сформированности коммуникативных действий, позволяющих согласовать усилия в процессе сотрудничества. Данные результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 4.

Исходя из данных диаграммы, по 3 обучающихся (30 %) экспериментального и контрольного класса продемонстрировали низкий уровень развития способности к кооперации, 5 обучающихся (50 %) экспериментального класса и 4 обучающихся (40 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень развития способности к продуктивной совместной деятельности, у 2 обучающихся (20 %) экспериментального

класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен высокий уровень развития навыков кооперации. Данные результаты свидетельствуют о схожем уровне развития диагностируемых навыков у обоих исследуемых классов.

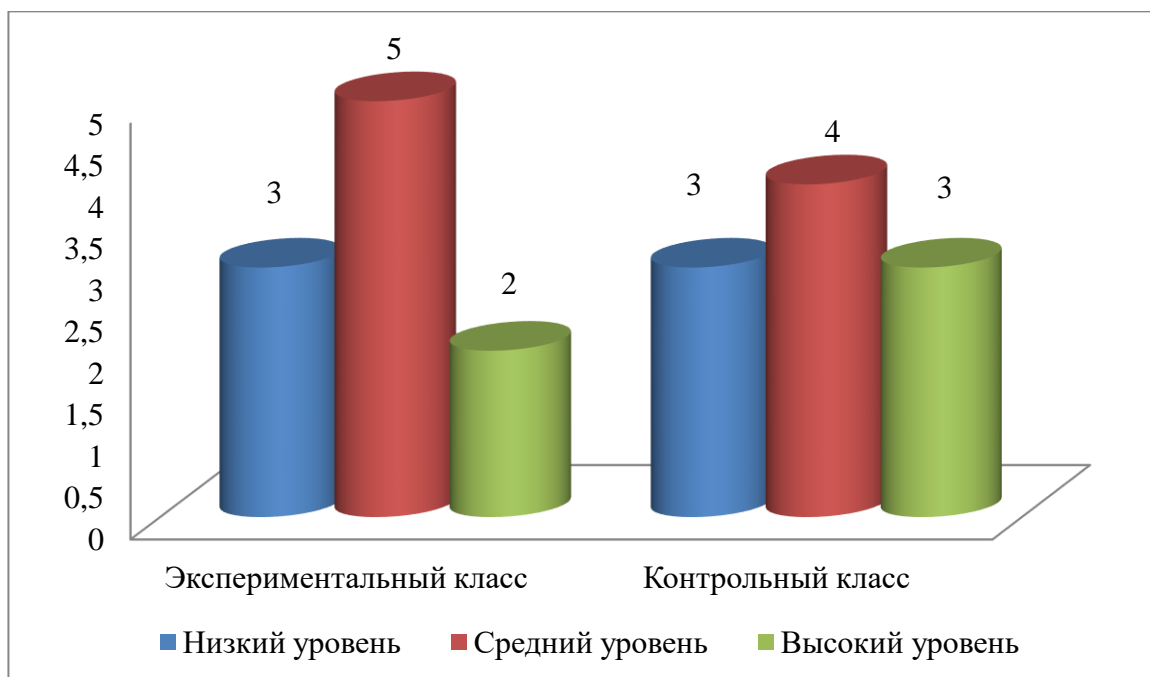


Рисунок 4 – Результаты диагностики «Совместная сортировка»

Диагностическая методика «Ковер» (Овчарова Р.В.) использовалась нами для изучения актуального уровня сформированности навыков взаимодействия обучающихся в группе в ситуации заданной учебной задачи.

Форма исследования – работа в группе.

Метод исследования – наблюдение за процессом организации взаимодействия. Материалы для проведения диагностического исследования представлены в Приложении Б.

Содержание методики: учитель предлагает обучающимсяделиться на команды по желанию. Каждая команда работает за отдельным столом, на котором имеется набор фигур (у всех команд одинаковый): квадраты, треугольники, прямоугольники, круги и др. Каждой команде предлагается

изготовить один общий ковер, опираясь на предложенные образцы и соблюдая несколько условий:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Продуктивность совместной деятельности зависит от способности обучающихся распределить обязанности и организовать работу в группе, договориться и учесть интересы всех участников группы. Педагог устанавливает равное время для всех групп. По окончании выполнения задания организуется выставка работ, в ходе которой обучающиеся анализируют процесс и результат совместной деятельности. В ходе группового обсуждения команды озвучивают положительные и отрицательные аспекты совместной работы.

Критерии оценивания:

- продуктивность – фишки разделены соответственно выбранному признаку;
- эффективность взаимодействия – умение найти компромисс, способность договориться в условиях конфликта интересов;
- способность сохранить взаимовежливый контакт;
- умение аргументировать свою позицию, убеждать и уступать;
- способность осуществлять взаимоконтроль и оказывать помощь в ходе выполнения поставленной задачи;
- эмоциональное отношение к сотрудничеству: положительное (наблюдается интерес обучающихся к совместной деятельности), нейтральное (взаимодействие по необходимости); отрицательное (игнорирование партнера, конфликтные ситуации).

Система оценки результатов диагностики: в ходе педагогического наблюдения за выполнением обучающимися задания, выделяют три уровня

развития навыков взаимодействия обучающихся в группе в ситуации поставленной учебной задачи.

Низкий уровень – совместная групповая деятельность обучающихся не продуктивна (малопродуктивна); задачи внутри группы не разделены (задание выполняют 1-2 человека из группы, остальные бездействуют); в группе складываются негативные взаимоотношения, конфликты.

Средний уровень – совместная групповая деятельность продуктивна, но не учитывает мнение всех членов группы; задачи внутри группы разделены лидером и не учитывают возможностей и желаний членов группы; в группе складывается нейтральное отношение к сотрудничеству.

Высокий уровень – совместная групповая деятельность продуктивна, преобладает творческий поисковый подход к выполнению задания; задачи разделены между всеми членами группы, учитывают их возможности и интересы; взаимоотношения в группе носят положительный характер.

Результаты диагностического исследования посредством методики «Ковер» позволили получить сведения об актуальном уровне развития у обучающихся 4 класса навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи. Эти результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 5.

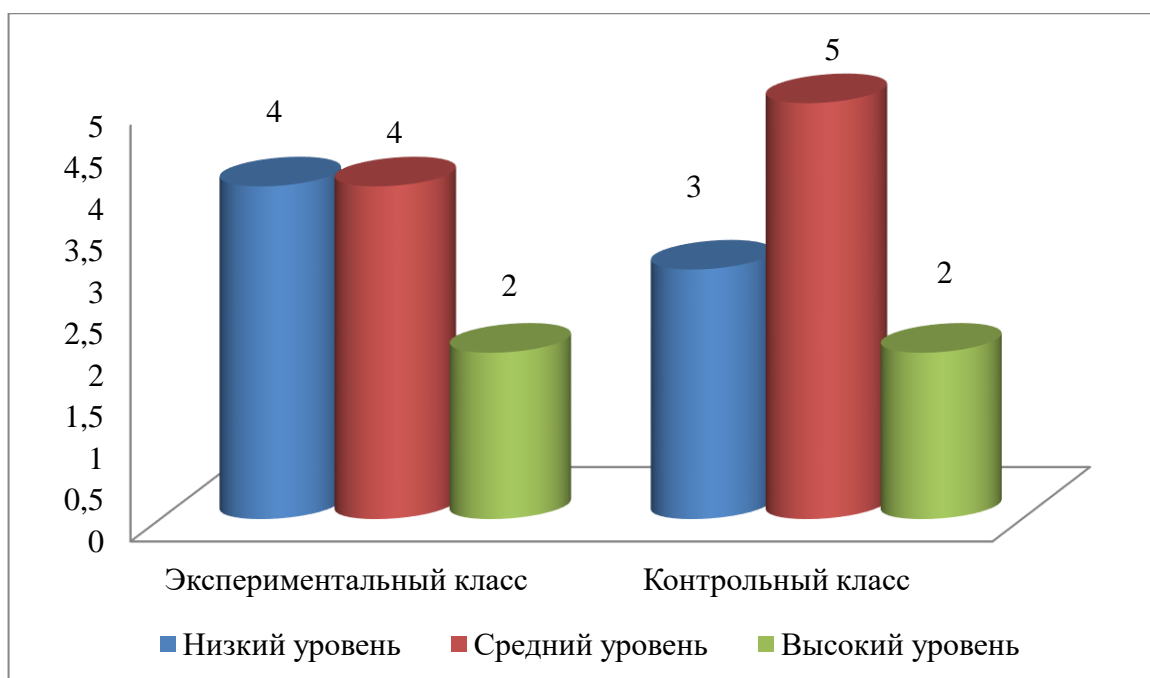


Рисунок 5 – Результаты диагностики «Ковер»

Исходя из данных диаграммы, у 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен низкий уровень развития навыков группового взаимодействия, 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 5 обучающихся (50 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень развития навыков группового взаимодействия, по 2 обучающихся (20 %) экспериментального и контрольного класса продемонстрировали высокий уровень развития навыков группового взаимодействия. Данные результаты свидетельствуют о схожем уровне развития диагностируемых навыков у обоих исследуемых классов.

Диагностическая методика «Дорога к дому» Цукерман Г.А. (модифицированный вариант методики архитектор-строитель).

Цель: установить уровень сформированности умения передать информацию и отобразить ее предметное содержание в заданных условиях.

Диагностируемые умения: коммуникативно-речевые.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата. Материалы для проведения диагностического исследования представлены в Приложении В.

Содержание диагностической методики: двум обучающимся предлагается сесть напротив друг друга за парту, перегороденную ширмой. Один обучающийся получает карточку, на которой в форме линии изображен путь к дому. Этот обучающийся должен говорить напарнику, как именно построен маршрут к дому. Второй обучающийся получает карточку, на которой изображены точки – ориентиры. Этот обучающийся должен повторить маршрут, который ему описывает первый ученик. При этом он может задавать напарнику любые уточняющие вопросы. Смотреть в карточки друг друга запрещено. Выполнив задание, обучающиеся меняются ролями и прокладывают иной маршрут.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни сформированности умения передать информацию и отобразить ее предметное содержание:

- низкий уровень – узор не соответствует эталону, ввиду неэффективно выстроенной парной работы;
- средний уровень – узор имеет частичное сходство с эталоном; работа в паре осуществляется, однако нечетко формулируются инструкции, взаимопонимание достигается частично;
- высокий уровень – узор полностью соответствует образцу, в ходе активного взаимодействия обучающиеся достигают полного взаимопонимания, осуществляется обмен конкретной и полной информацией, обучающиеся проявляют творчество и инициативу в ходе выполнения задания, учитывают особенности и способности друг друга.

Результаты диагностического исследования, проводимого с помощью методики «Дорога к дому», позволили установить уровень развития у младших школьников умений передавать и отражать информацию. Количественные показатели представлены на диаграмме (рисунок 6).

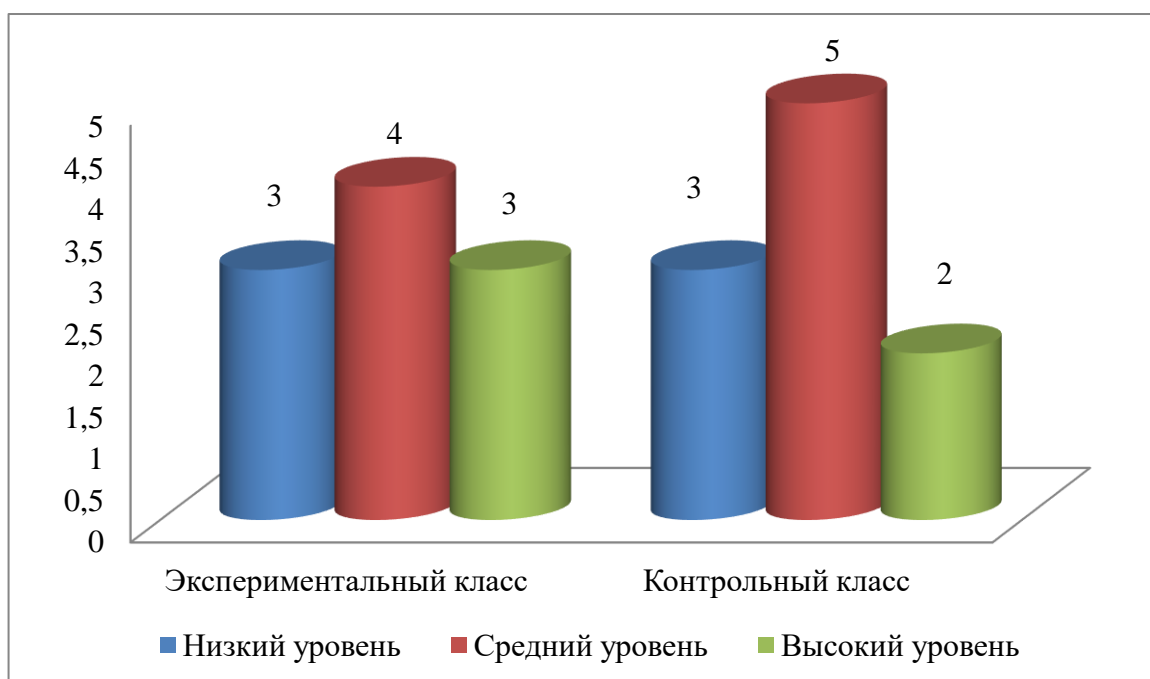


Рисунок 6 – Результаты диагностики «Дорога к дому»

Исходя из данных диаграммы, у 3 обучающихся (30 %) экспериментального класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен низкий уровень сформированности умения передавать информацию и определять ее предметное содержание, 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 5 обучающихся (50 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень сформированности умения передавать информацию и определять ее предметное содержание, у 3 обучающихся (30 %) экспериментального и 2 обучающихся (20 %) контрольного класса продемонстрировали высокий уровень сформированности умения передавать информацию и определять ее предметное содержание. Данные результаты свидетельствуют о схожем уровне развития диагностируемых умений у обоих исследуемых классов.

Диагностическая методика Цукерман Г.А. «Кто прав?» (модифицированный вариант методики).

Оцениваемые умения: учет позиции собеседника.

Форма диагностического исследования: индивидуальное обследование ребенка.

Метод исследования: беседа.

Содержание диагностики: обучающему предлагается ознакомиться с текстом и ответить на несколько вопросов.

Диагностический материал: карточка с текстом (3 шт.).

Инструкция: Тебе будет предложено прочитать три текста и ответить на вопросы по ним. Отвечай так, как считаешь правильным.

Текст № 1. «Витя изобразил на листе Змея Горыныча и показал свой рисунок товарищам. Вова сказал: «Очень здорово!», а Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!».

Вопросы к тексту:

- На твой взгляд, кто из мальчиков прав?
- Почему Саша так отреагировал на рисунок? А Вова?
- Как ты думаешь, что чувствовал Витя?

- Что по-твоему Витя ответит каждому из мальчиков?
- Как бы ты прокомментировал рисунок на месте Саши и Вовы?
Почему?

Текст № 2. «После школы три подруги решили вместе выполнить домашние задания. Наташа предложила: «Сначала решим задачи по математике», а Катя возразила: «Нет, надо начать с упражнений по русскому языку». Ира сказала: «Выучим сперва стихотворение!».

Вопросы к тексту:

- На твой взгляд, кто из них прав?
- Смогут ли девочки договориться?
- Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы твою позицию приняли?
- Как девочкам следует поступить?

Текст № 3. «Две сестры отправились выбирать подарок для своего младшего брата на день рождения. «Давай купим ему лото?», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Анна».

Вопросы к тексту:

- На твой взгляд, кто из них прав?
- Смогут ли девочки договориться?
- Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы твою позицию приняли?
- Как девочкам следует поступить?
- А что ты предложил бы в качестве подарка? Почему?

Критерии оценивания: осознание обучающимся наличия различных мнений и точек зрения, учет позиции собеседника при построении беседы, уважительное отношение к позиции, отличной от собственной, понимание существования различных оснований для оценки одного и того же предмета, умение аргументировать собственную позицию, отстаивать ее, сохраняя доброжелательное взаимодействие.

Уровни развития умения учитывать позицию собеседника:

- низкий – обучающийся игнорирует возможность существования различных мнений, исключает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета в ситуации выбора (2-3 текста), принимает позицию одного из героев текста, одновременно признавая мнение другого априори неверным;
- средний – обучающийся осознает возможность существования различных мнений и допускает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета в ситуации выбора, признает, что оба мнения по-своему справедливы или ошибочны, однако не может аргументировать свой ответ;
- высокий – обучающийся осознает возможность существования различных мнений и допускает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета в ситуации выбора, учитывает различие позиций персонажей, может аргументировать свой ответ.

Результаты диагностического исследования посредством методики «Дорога к дому» позволили получить сведения об актуальном уровне развития у обучающихся 4 класса навыков учета позиции собеседника. Эти результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 7.

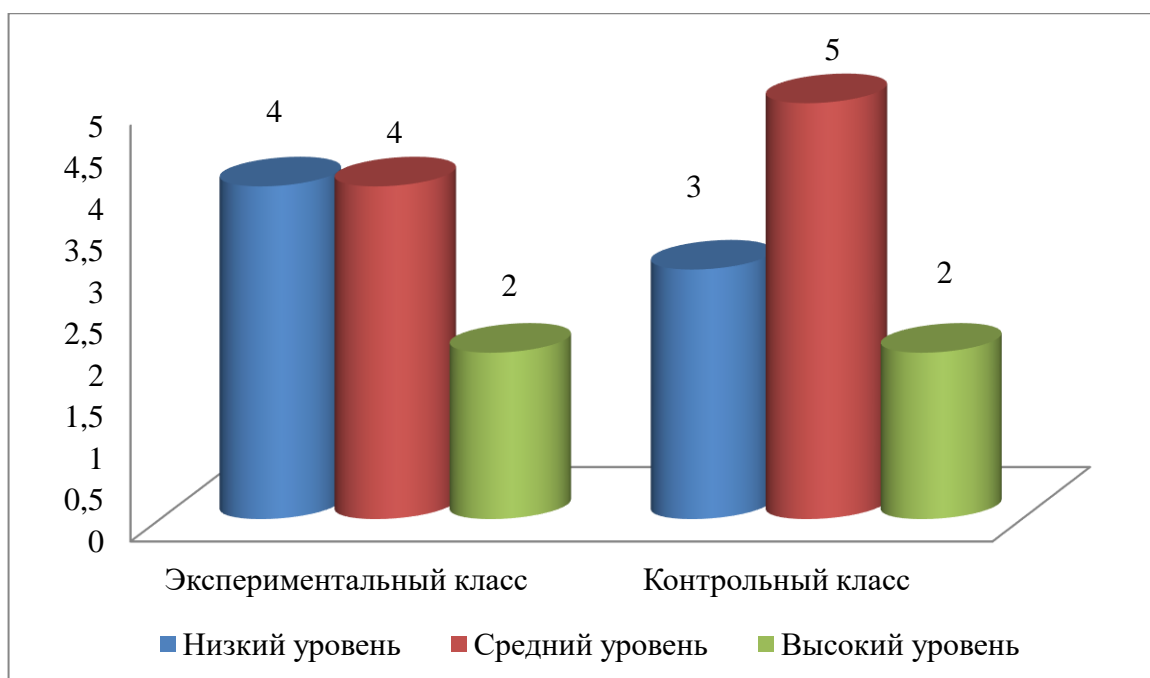


Рисунок 7 – Результаты диагностики «Кто прав?»

Исходя из данных диаграммы, у 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен низкий уровень развития навыков учета позиции собеседника, 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 5 обучающихся (50 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень развития навыков учета позиции собеседника, у 2 обучающихся (20 %) экспериментального и 2 обучающихся (20 %) контрольного класса продемонстрировали высокий уровень развития навыков учета позиции собеседника. Данные результаты свидетельствуют о схожем уровне развития диагностируемых навыков у обоих исследуемых классов.

Проведенное диагностическое исследование позволило установить актуальный уровень развития навыков взаимодействия обучающихся 4 класса в паре и в группе. Сопоставленные данные результатов диагностических методик представлено нами в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Диагностируемая группа	Уровень развития навыков кооперации в паре			Уровень развития группового взаимодействия		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Экспериментальный класс	30 %	50 %	20 %	40 %	40 %	20 %
Контрольный класс	30 %	40 %	30 %	30 %	50 %	20 %

Полученные результаты диагностики позволили нам сделать вывод о необходимости проведения систематической работы, направленной на развитие навыков сотрудничества у четвероклассников в парах и группах.

2.2 Реализация педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был проведен на базе АНОО СОШ «Сота» г.о. Тольятти.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами были разработаны и проведены уроки русского языка, учитывающие педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников экспериментальной группы. Разработка урока русского языка на тему «Глагол. Закрепление» представлена ниже. В рамках данного урока были реализованы следующие педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников:

- построение урока на основе педагогики сотрудничества;
- организация парной и групповой форм работы;
- использование системы методов и приемов формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

Конспект урока русского языка на тему «Глагол. Закрепление».

Цель урока - обобщить знания обучающихся о глаголе и его признаках, учить применять приобретенные знания для решения учебных задач.

Задачи:

- образовательная – закрепить знания обучающихся о глаголе как части речи;
- развивающая – формировать у обучающихся навыки совместной деятельности при решении различных учебных задач.
- воспитательная – создать условия для воспитания у обучающихся позитивного отношения к совместной деятельности.

Организация пространства: Группами (2 группы по 4 ученика и группа из 2 учеников). Изначально по цвету «Вагона»: синий, красный, желтый.

Содержание урока:

I. Организационный момент.

При входе в класс обучающиеся вытаскивают из конверта билет синего, желтого, красного, голубого, зеленого цвета и присаживаются в соответствующую группу.

II. Актуализация знаний.

Соберите пазл, верно вставляя пропущенные буквы в словарные слова. Посмотрите на мозаику, которую мы собрали (рисунок 8).

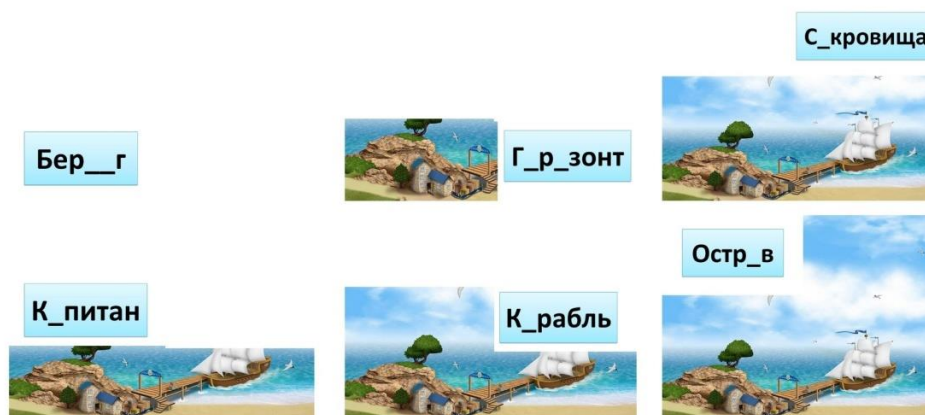


Рисунок 8 – Словарная работа «Пазл»

Что изображено на картинке? Расскажите, что это за место? (Порт) Для чего он предназначен? Смотрите, на причале нас уже ждет корабль. Как он называется? (Рисунок 9)



Рисунок 9 – Изображение корабля с названием «Глагол»

III. Целеполагание.

А что такое глагол? (Обучающиеся рассказывают правило). Что еще нам известно о глаголе?

Как вы думаете, что нас ждет во время этого путешествия? О чем пойдет речь на уроке? Какую цель мы перед собой поставим?

IV. Работа по теме урока.

Готовимся к отплытию. Посмотрите на картинку и скажите, какие ящики надо погрузить на корабль (рисунок 10). Почему? Почему мы не погрузим на корабль ящики: склонение, одушевленное/неодушевленное, собственное/нарицательное? Мы готовы! Можно отплывать!



Рисунок 10 – Учебное задание «Признаки глагола»

Мы проплываем мимо острова Времени. Как вы думаете, почему его так назвали? Высадимся и осмотрим его. Ребята, смотрите, три пальмы. На каждой висит табличка: настоящее, прошедшее, будущее. Что бы это значило?

Что обозначает глагол в форме прошедшего времени? Настоящего? Будущего?

Работа в группе. Выполните задание (рисунок 11), работая сообща. Определите, какой кокос с какой пальмы – соедините линиями. После выполнения задания обучающиеся сравнивают свой ответ с эталоном и закрашивают фигуру в карточке с самооцениванием, если справились с заданием.



Рисунок 11 – Учебное задание «Время глагола»

Продолжаем путешествие. Мы подплыли к острову, нас радостно встречают жуки. Они подготовили для нас задание. Дело в том, что они очень любят показывать друг другу какое-либо действие и повторять его вместе.

Работа в паре. Выполните задание (рисунок 12), работая сообща. Образуйте от каждого глагола в форме единственного числа форму множественного числа, определите лицо глагола. После выполнения задания обучающиеся сравнивают свой ответ с эталоном и закрашивают фигуру в карточке с самооцениванием, если справились с заданием.

Бежит	_____	Бежит (3-е л.)	_____
Прыгаешь	_____	Прыгаешь (2-е л.)	_____
Танцую	_____	Танцую (1-е л.)	_____
Радуюсь	_____	Радуюсь (1-е л.)	_____
Улыбаются	_____	Улыбаются (3-е л.)	_____
Плывете	_____	Плывете (2-е л.)	_____




Рисунок 12 – Учебное задание «Лицо и число глагола»

Продолжаем путешествие. С нами на корабле плывет пес по имени Дружок. Ему очень интересно, чем он может заняться во время нашего путешествия (рисунок 13). Запишите за 1 минуту как можно больше глаголов в две колонки: совершенная и несовершенная форма.

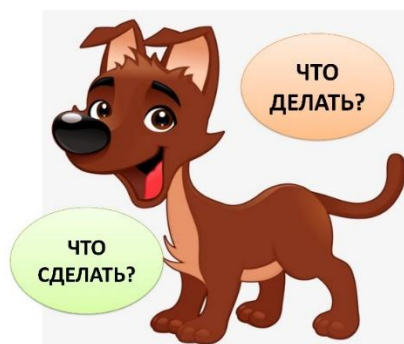


Рисунок 13 – Учебное задание «Совершенная/несовершенная форма глагола»

Продолжаем путешествие. Мы приплыли на остров древнего племени. Ребята, предлагаю осмотреть эти пещеры. Мы оказались в кромешной тьме. Чтобы зажечь факел нужно назвать как можно больше глаголов, обозначающих это действие (гори, сияй, свети и др.).

Посмотрите, на стенах пещеры изображены рисунки древнего племени. запишите словосочетания, которые обозначают действие, выполняемое этими людьми. Поставьте эти глаголы в неопределенную форму (рисунок 14). На стенах пещеры были написаны слова, но они стерлись, попробуй их восстановить.

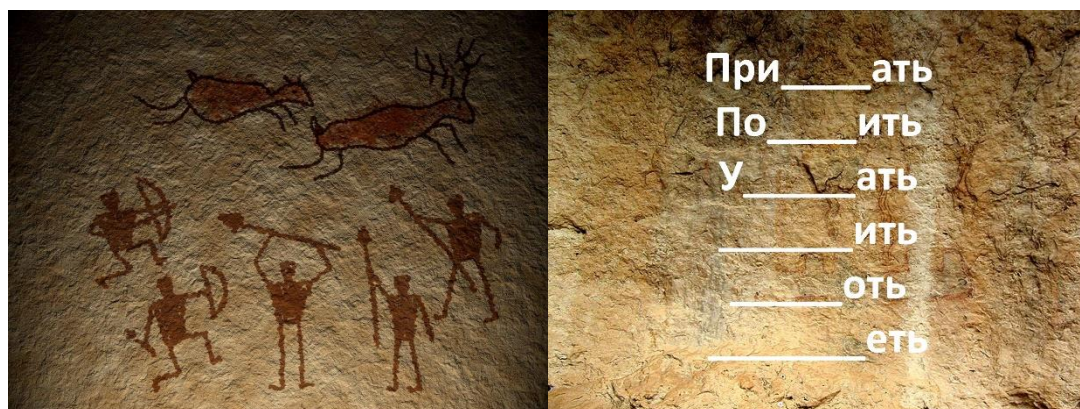


Рисунок 14 – Учебное задание «Неопределенная форма глагола»

Мы и прочие путешественники прибыли в порт города умений. Поможем расселить их по отелям.

Работа в группе: Выполните задание (рисунок 15), работая сообща. Соедините слова с изображением гостиницы, название которой соответствует их спряжению. После выполнения задания обучающиеся сравнивают свой ответ с эталоном и закрашивают фигуру в карточке с самооцениванием, если справились с заданием.



Рисунок 15 – Учебное задание «Спряжение глагола»

V. Итог урока. Рефлексия.

Скажите, какие задания мы выполняли во время путешествия? Какую цель мы ставили перед собой? Достигли ли мы своей цели? Какие знания намгодились? Какие задания вызвали затруднение?

Прием «3-2-1»: Назовите 3 глагола в неопределенной форме. Назовите 2 глагола в форме прошедшего времени множественного числа. Придумайте и запишите 1 вопрос по теме урока для ваших одноклассников. Следующий урок русского языка мы начнем с ответов на эти вопросы.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами была проведена работа по реализации уроков русского языка, учитывающих педагогические условия формирования навыков сотрудничества младших школьников. В ходе данного этапа исследования мы наблюдали, как возрос интерес обучающихся к учебной деятельности и учебному сотрудничеству, повысилась доля самостоятельности их совместной учебной деятельности и,

как следствие, возросла ответственность за личный вклад в завершение учебного задания группы.

2.3 Анализ результатов исследования

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы было оценить эффективность внедрения в практику начальной школы педагогических условий формирования навыков сотрудничества у четвероклассников.

Для достижения цели нами было проведено повторное диагностическое исследование, при организации которого нами использовались те же диагностические материалы, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы: диагностические методики Бурменской Г.В. «Совместная сортировка», Овчаровой Р.В. «Ковер», Цукерман Г.А. «Дорога к дому» и «Кто прав?».

Результаты повторного диагностического исследования посредством методики «Совместная сортировка» (Бурменская Г.В.) позволили получить сведения об актуальном уровне сформированности у обучающихся 4 класса коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Эти результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 16.

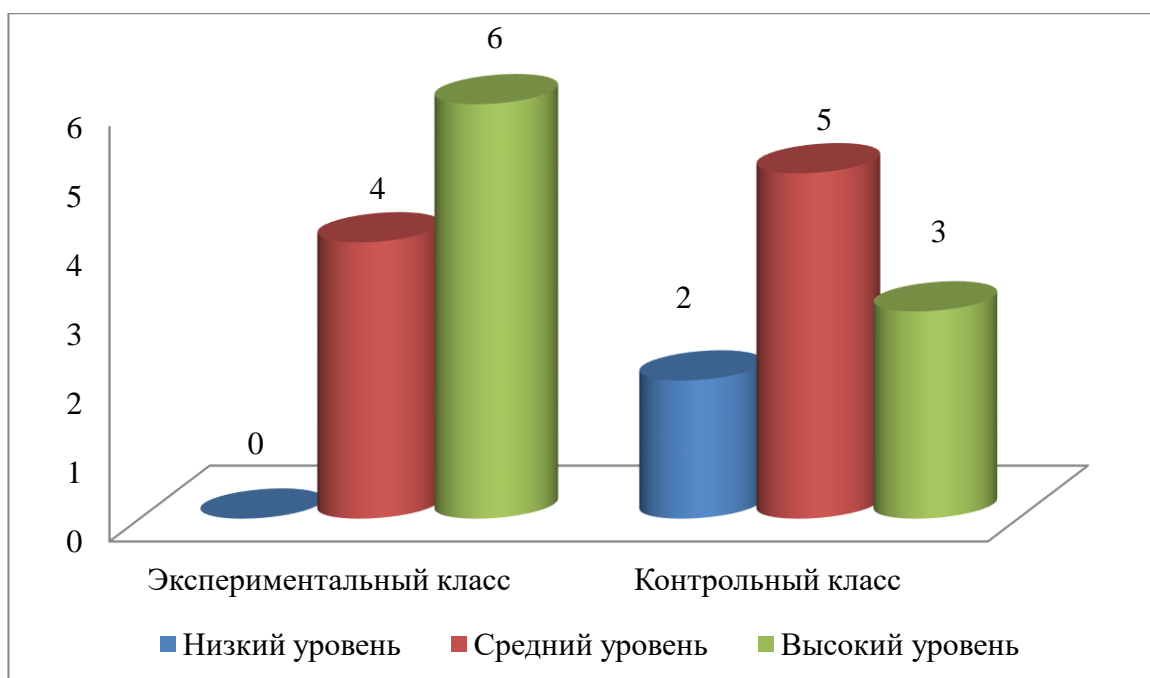


Рисунок 16 – Результаты диагностики «Совместная сортировка»

Исходя из данных диаграммы, 2 обучающихся (20 %) контрольного класса продемонстрировали низкий уровень развития способности к кооперации, а в экспериментальном классе таких обучающихся не выявлено. 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 5 обучающихся (50 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень развития способности к продуктивной совместной деятельности. У 6 обучающихся (60 %) экспериментального класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен высокий уровень развития навыков кооперации. Данные результаты явно свидетельствуют о более высоком результате у экспериментального класса по сравнению с контрольным.

Результаты повторного диагностического исследования посредством методики «Ковер» (Р.В. Овчаровой) позволили получить сведения об актуальном уровне развития у обучающихся 4 класса навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи. Эти результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 17.

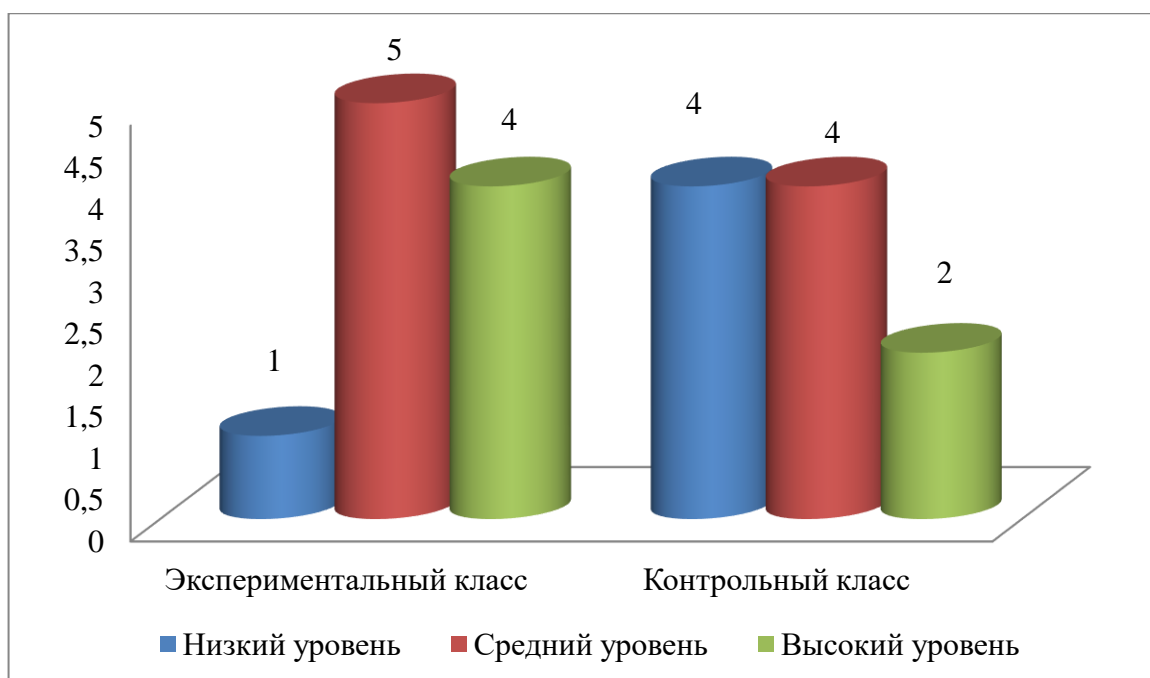


Рисунок 17 – Результаты диагностики «Ковер»

Исходя из данных диаграммы, у 1 обучающегося (10 %) экспериментального класса и 4 обучающихся (40 %) контрольного класса выявлен низкий уровень развития навыков группового взаимодействия, 5 обучающихся (50 %) экспериментального класса и 4 обучающихся (40 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень развития навыков группового взаимодействия, 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 2 обучающихся (20 %) контрольного класса продемонстрировали высокий уровень развития навыков группового взаимодействия. Данные результаты явно свидетельствуют о более высоком результате у экспериментального класса по сравнению с контрольным.

Результаты повторного диагностического исследования посредством методики «Дорога к дому» (Цукерман Г.А.) позволили получить сведения об актуальном уровне развития у обучающихся 4 класса уровня сформированности действия по передаче информации в ситуации предъявленной учебной задачи. Эти результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 18.

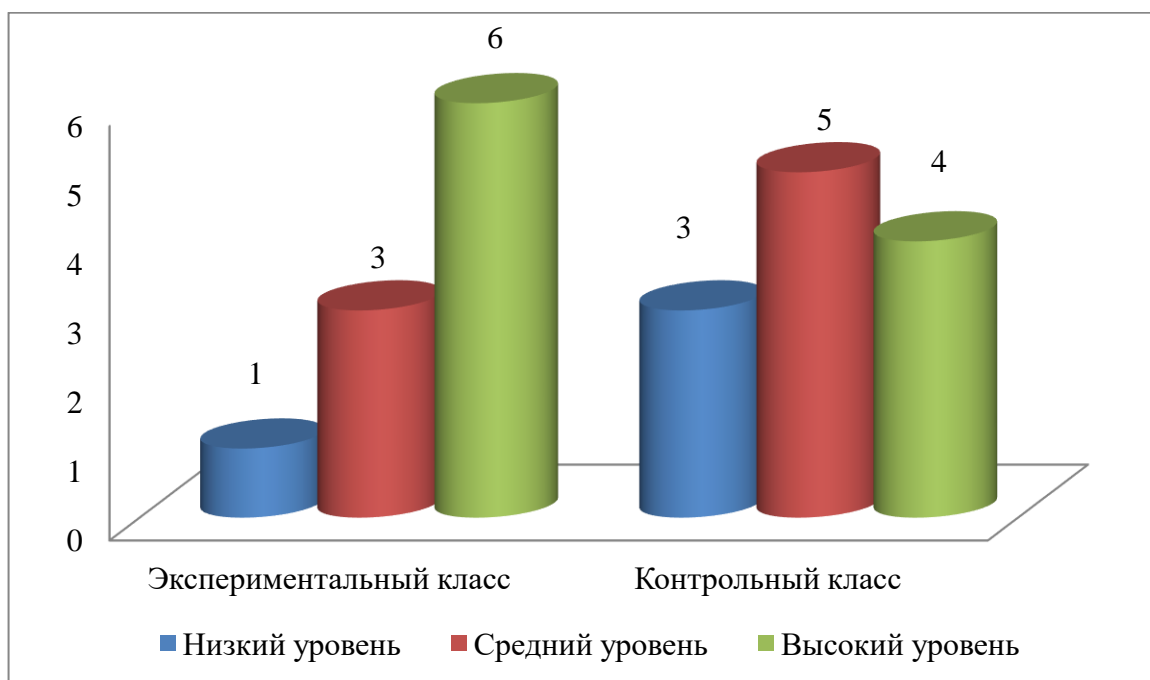


Рисунок 18 – Результаты диагностики «Дорога к дому»

Исходя из данных диаграммы, у 1 обучающихся (10 %) экспериментального класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен низкий уровень сформированности действия по передаче информации, 3 обучающихся (30 %) экспериментального класса и 5 обучающихся (50 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень сформированности действия по передаче информации, у 6 обучающихся (60 %) экспериментального и 2 обучающихся (20 %) контрольного класса продемонстрировали высокий уровень сформированности действия по передаче информации. Данные результаты явно свидетельствуют о более высоком результате у экспериментального класса по сравнению с контрольным.

Результаты повторного диагностического исследования посредством методики «Кто прав?» (Цукерман Г.А.) позволили получить сведения об актуальном уровне развития у обучающихся 4 класса навыков учета позиции собеседника. Эти результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 19.

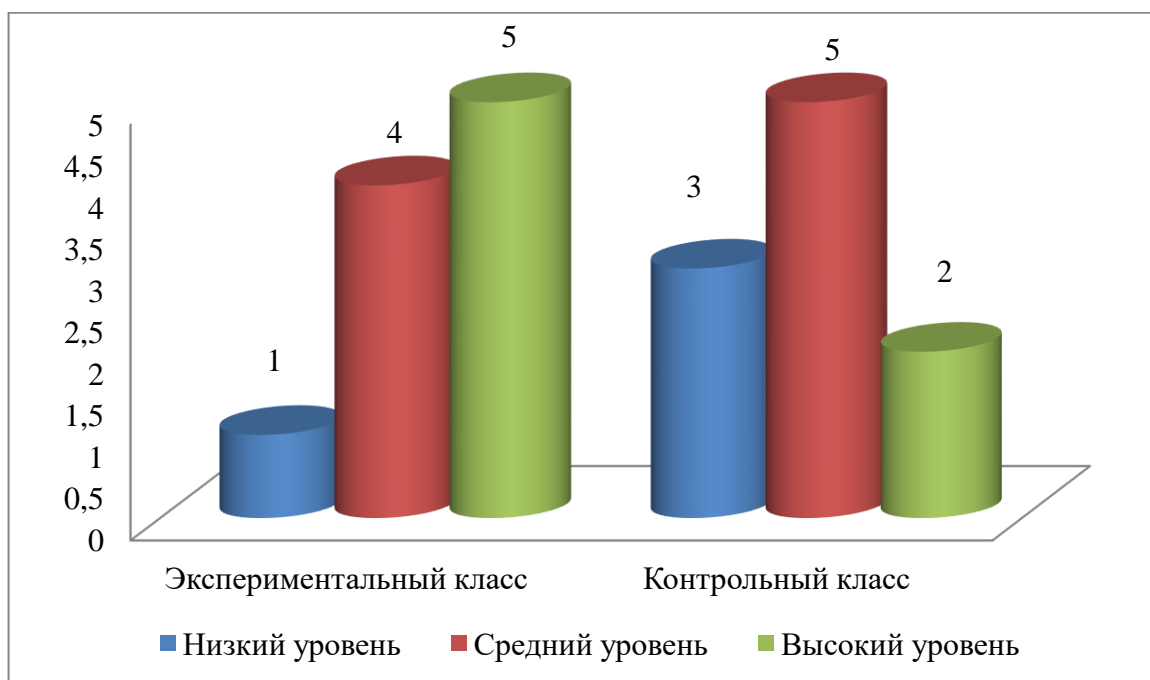


Рисунок 19 – Результаты диагностики «Кто прав?»

Исходя из данных диаграммы, у 1 обучающегося (10 %) экспериментального класса и 3 обучающихся (30 %) контрольного класса выявлен низкий уровень развития навыков учета позиции собеседника, 4 обучающихся (40 %) экспериментального класса и 5 обучающихся (50 %) контрольного класса продемонстрировали средний уровень развития навыков учета позиции собеседника, у 5 обучающихся (50 %) экспериментального и 2 обучающихся (20 %) контрольного класса продемонстрировали высокий уровень развития навыков учета позиции собеседника. Данные результаты явно свидетельствуют о более высоком результате у экспериментального класса по сравнению с контрольным.

Проведенное повторное диагностическое исследование позволило установить актуальный уровень и динамику развития навыков взаимодействия обучающихся 4 класса в паре и в группе. Сопоставленные данные результатов констатирующего и контрольного этапов исследования представлено нами в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Этап опытно-экспериментальной работы	Кооперация в паре						Групповое взаимодействие					
	низкий		средний		высокий		низкий		средний		высокий	
	ЭК	КК	ЭК	КК	ЭК	КК	ЭК	КК	ЭК	КК	ЭК	КК
Констатирующий эксперимент	30 %	30 %	50 %	40 %	20 %	30 %	40 %	30 %	40 %	50 %	20 %	20 %
Контрольный эксперимент	-	20 %	40 %	50 %	60 %	30 %	10 %	40 %	50 %	40 %	40 %	20 %

Анализ результатов повторной диагностики показал, что в экспериментальном классе за период проведенной опытно-экспериментальной работы процент обучающихся, демонстрировавших на констатирующем этапе низкий уровень развития навыков сотрудничества, снизился по каждому показателю в среднем на 30 %. Количество обучающихся на среднем уровне развития навыков сотрудничества снизилось по каждому показателю в среднем на 10 %, а число обучающихся, чьи навыки сотрудничества сформированы на высоком уровне, выросло по каждому показателю в среднем на 40 %.

Количественная и качественная динамика результатов диагностического исследования свидетельствует об эффективности реализации модели формирования навыков сотрудничества на уроках русского языка в практике начальной школы через активизацию ресурсных возможностей уроков русского языка, через применение различных форм их организации, построение процесса формирования навыков сотрудничества на основе дифференцированного, компетентностного и системно-деятельностного подходов, использование на уроках русского языка структурных элементов сингапурских практик.

Таким образом, гипотеза о том, что формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка будет

более эффективно, если при организации уроков учитываются педагогические условия формирования навыков сотрудничества у обучающихся младшего школьного возраста и реализуется система методов и приемов формирования навыков сотрудничества у младших школьников подтвердилась на эмпирическом уровне.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами было проведено диагностическое исследование, позволяющее установить актуальный уровень сформированности навыков сотрудничества у четвероклассников. Полученные результаты свидетельствуют о схожем уровне развития диагностируемых навыков у обоих исследуемых классов.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами была проведена работа по реализации педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы было оценить эффективность внедрения в практику начальной школы педагогических условий формирования навыков сотрудничества у четвероклассников.

Количественная и качественная динамика результатов диагностического исследования свидетельствует об эффективности реализации модели формирования навыков сотрудничества на уроках русского языка в практике начальной школы. Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась на эмпирическом уровне.

Заключение

Согласно исследованиям теоретиков общей и педагогической психологии Давыдова В.В., Леонтьева А.Н., Выготского Л.С., Эльконина Д.Б., Амонашвили Ш.А., а также практиков традиционной школы Макаренко А.С., Сухомлинского А.В., сотрудничество есть одна из определяющих основ современного образования. Вопрос становления и развития навыков сотрудничества у младших школьников в процессе учебной деятельности становится приоритетным для целого ряда отраслей психолого-педагогического направления в свете принятых ФГОС НОО.

В рамках настоящего исследования мы достигали постепенной цели путем решения ряда задач.

Решая первую задачу, на основании научных трудов мы раскрыли содержание и структуру понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества у младших школьников».

Учебное сотрудничество – это совместная учебная деятельность обучающихся и педагога, направленная на достижение совместного учебного результата, в ходе которого происходит всестороннее развитие каждого участника и образование межличностных связей внутри учебной группы (Гузеев В.В.) [3].

Под навыками учебного сотрудничества мы понимаем доведенные до автоматизма умения определить свои возможности и максимально продуктивно реализовать их в совместной деятельности с одноклассниками и педагогом (Дьяченко В.К.) [4].

Решая вторую задачу, мы на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы выявили педагогические условия формирования навыков сотрудничества у обучающихся на уроках русского языка: планирование урока с использованием технологии сотрудничества; организация взаимодействия обучающихся в различных формах (коллективное, парное, групповое); использование в процессе обучения

разнообразных методов и приемов формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

Решая третью задачу исследования, мы изучили актуальный уровень развития навыков сотрудничества у обучающихся 4 класса. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами было проведено диагностическое исследование, позволяющее установить актуальный уровень сформированности навыков сотрудничества у четвероклассников. Полученные результаты свидетельствуют о схожем уровне развития диагностируемых навыков у обеих исследуемых групп.

Решая четвертую задачу исследования, мы разработали и оценили эффективность реализации педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами была проведена работа по реализации педагогических условий формирования навыков сотрудничества младших школьников. В ходе данного этапа исследования мы наблюдали, как возрос интерес обучающихся к учебной деятельности и учебному сотрудничеству.

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы было оценить эффективность внедрения в практику начальной школы педагогических условий формирования навыков сотрудничества у четвероклассников. Количественная и качественная динамика результатов диагностического исследования свидетельствует об эффективности реализации данной системы.

Таким образом, формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка будет более эффективно, если при организации уроков учитываются педагогические условия формирования навыков сотрудничества у обучающихся младшего школьного возраста и реализуется система методов и приемов формирования навыков сотрудничества у младших школьников, что подтверждает гипотезу исследования.

Список используемой литературы

1. Айдарова Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку. М.: Просвещение, 2018. 283 с.
2. Гузеев В.В. Групповая учебная деятельность в образовательном процессе // Педагогические технологии. 2019. №6. С.3–32.
3. Джонсон Д. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. СПб.: Экономическая школа, 2021. 256 с.
4. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы. М.: Просвещение, 2013. 192 с.
5. Журавлев А.Л. Совместная деятельность как объект социально–психологического исследования // Совместная деятельность: Методология, теория, практика. М.: Наука, 2018. С. 19–36.
6. Загорский В. М. Эффективный урок // Педагогическая техника. 2019. №2. С.88–92.
7. Земленская Е. А. Обучение в сотрудничестве: групповая работа учащихся и учителя // Лучшие страницы педагогической прессы. 2017. №1. С.1–3.
8. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. М.: Университетская книга, Логос, 2018. 384 с.
9. Золотухина А.Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке // Математика. Газета Изд. дома "Первое сентября". 2010. №4. С.3–5.
10. Канн–Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 2016. 203 с.
11. Климанова Г.Н. Технология сотрудничества. Тамбов, 2020. 340с.
12. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь для студентов высших и средних педагогических заведений. М.: АCADEMIA, 2021. 174 с.

13. Коротаяева Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики: учебное пособие. Екатеринбург: СВ–96, 2021. 170 с.
14. Коротаяева Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2012. №4. С. 169–172.
15. Котов В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся. Рязань, 2017. 161 с.
16. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно–методическое пособие для преподавателей. М.: ЭКСМО, 2021. 173с.
17. Лебединцев В. Б. Виды учебной деятельности в парах // Школьные технологии. 2018. №4. С. 102–112.
18. Левин Э. Метод индивидуально–группового обучения // Директор школы. 2019. №9. С. 58– 64.
19. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
20. Панюшкин В. П. Функции и формы сотрудничества учителя и учащихся в учебной деятельности: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. психол. Наук. М.: Просвещение, 2014. 59 с.
21. Полат Е.С. Обучение в сотрудничестве //Профессиональное образование. 2014. №4. С.10–11.
22. Посталюк Н. Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху. Казань, 2012. 104 с.
23. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М.: 2020. 237 с.
24. Самошкина Е. Ю. организация учебного сотрудничества – среда формирования коммуникативных учебных действий младших школьников // Педагогическое образование в России. 2012. №3. С. 281–285.
25. Скаткин М.Н. Требования к современному уроку // Народное образование. 2016. №7. С. 15-18.

26. Слостенин, В.А. Педагогика. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 567 с.
27. Уидзенкова А.К. Русский с увлечением. Екатеринбург, 2019. 180 с.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010. 31 с.
29. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения. М.: Генезис, 2019. 210 с.
30. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться. М., ЭКСМО, 2019. 224–228 с.
31. Черняк В. Д. «Мы все учились понемногу...»: речевая культура и культурная грамотность. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2019. 101 с.
32. Шишкина Т.В. Новые методы и приемы в работе по развитию речи // Начальная школа. 2018. №9. С. 44-47.
33. Эльконин Д.Б. Психология обучения младших школьников. 4-е изд. М.: Психология, 2018. 222 с.

Приложение А

Материалы для диагностической методики Бурменской Г.В. «Совместная сортировка»

Таблица А.1 – Бланк отчета для обучающихся

Участники	Количество фигур			
	Принадлежат обоим	Никому не принадлежат	Принадлежат 1 ученику	Принадлежат 2 ученику
1 пара				
2 пара				
3 пара				
4 пара				
5 пара				

Таблица А.2 – Протокол наблюдения для педагога

Критерии	Уровень проявления		
	низкий	средний	высокий
Продуктивность			
Эффективность взаимодействия			
Аргументация позиции			
Тактичность в общении			
Взаимопомощь			
Эмоциональное отношение			

Приложение Б

Материалы для диагностической методики Овчаровой Р.В. «Ковер»



Рисунок Б.1 – Образец для диагностической методики «Ковер»

Таблица Б.1 – Протокол наблюдения для педагога

Критерии	Критерии оценивания		
	Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей относительно центра
1 группа			
2 группа			
3 группа			
4 группа			

Приложение В

Материалы для диагностической методики Цукерман Г.А.

«Дорога к дому»

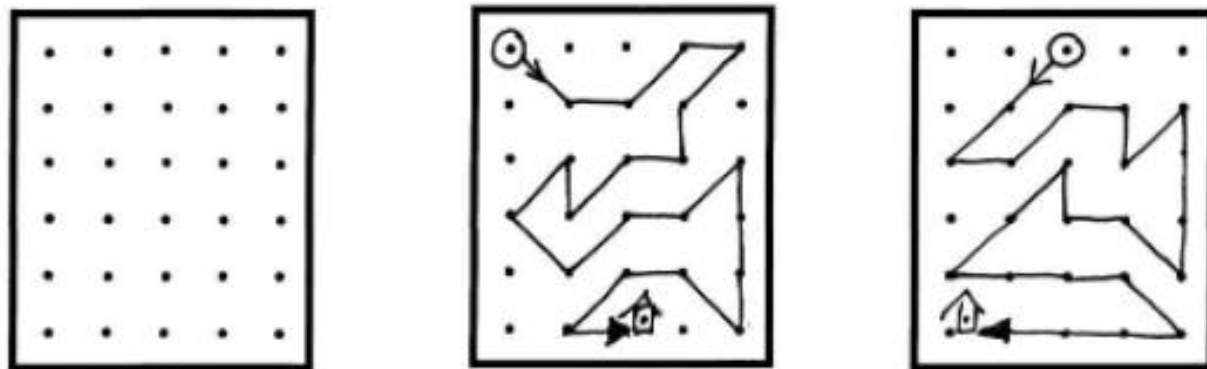


Рисунок В.1 – Карточки для диагностической методики «Дорога к дому»

Таблица В.1 – Протокол наблюдения для педагога

Критерии	Уровень проявления		
	низкий	средний	высокий
Продуктивность			
Эффективность взаимодействия			
Аргументация позиции			
Тактичность в общении			
Взаимопомощь			
Эмоциональное отношение			