

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки / специальности)

профиль «Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Развитие читательского интереса у младших школьников»

Обучающийся

Е.А. Салеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: развитие читательского интереса у младших школьников.

Цель работы: разработать и экспериментально проверить эффективность развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста путем использования комплекса заданий на уроках литературного чтения.

Задачи бакалаврской работы:

- изучить сущность и структуру понятия «читательский интерес»;
- проанализировать условия успешного развития читательского интереса у младших школьников;
- провести педагогический эксперимент по развитию читательского интереса у младших школьников;
- при помощи педагогического эксперимента проверить эффективность методов развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Общий объем - 46 стр.

Методы проведенного исследования: теоретические (анализ и синтез научных работ по проблеме исследования); эмпирические (тестирование, педагогический эксперимент).

Количество источников литературы: 48 источников.

Количество таблиц и рисунков: 2 таблицы, 14 рисунков.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития читательского интереса у младших школьников .....	7
1.1 Сущность и структура понятия «читательский интерес» .....	7
1.2 Условия успешного развития читательского интереса у младших школьников .....	11
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского интереса у младших школьников .....	16
2.1 Изучение уровня сформированности читательского интереса у младших школьников .....	16
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у младших школьников.....	23
2.3 Контрольный этап эксперимента.....	31
Заключение.....	38
Список используемой литературы.....	40
Приложение А Комплекс заданий .....	45

## Введение

Социальные изменения и стремительное развитие информационного общества приводят к тому, что в младшем школьном возрасте, когда дети только приобщаются к культуре и формируют мировоззрение, их пластичная психика поддается влиянию информационной среды. Ребенок не видит никакого смысла в том, чтобы тратить силы на чтение книг, потому что привыкает к поверхностному ознакомлению с текстом. Уровень читательского интереса находится на очень низком уровне еще в младших классах, что затрудняет сам процесс обучения, препятствует формированию понятийного мышления, интеллектуального потенциала, духовно-нравственных ценностей ребенка [23].

Исследователи - Е.И. Голубева [9], В.П. Чудинова [43] – сходятся во мнении, что несформированность читательских интересов приводит к негативным и опасным последствиям: «В этом состоит реальная угроза родной речи: можно говорить о падении общей культуры ребенка, низком уровне грамотности речи, искажении, примитивизации, упрощении родного языка в общении. В процессе чтения активно происходит формирование личности, а также таких важных процессов высшей нервной деятельности как мышление, память, внимание, воображение. Читательский интерес понимается и воспринимается нами как один из важных критериев воспитания грамотного человека» [43, с. 140].

Актуальность снижения интереса к чтению отмечена на государственном уровне. В 2016 году утверждена «Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации». В ней отмечается, что поддержку и развитие детского, подросткового и юношеского чтения необходимо рассматривать как приоритетное направление в культурной и образовательной политике государства, имеющее важнейшее значение для будущего страны [18].

Проблемой развития читательского интереса занимались многие отечественные ученые: Е.С. Антонова [1], Л.С. Выготский [6], Т.Г. Галактионова [7], Е.В. Динер [10], Г.А. Иванова, И.И. Тихомирова [13], Л.А. Милованова [21] и многие другие. Однако в современных условиях, в постоянно меняющемся и развивающемся обществе, появляется необходимость в актуализации уже созданных форм и методов работы, так как традиционные могут быть уже не эффективны.

В связи с этим представляется актуальной тема исследования: «Развитие читательского интереса у младших школьников».

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить эффективность развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста путем использования комплекса заданий на уроках литературного чтения.

Объект исследования – процесс развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – читательский интерес у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: процесс развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста будет эффективным, если:

- определить и реализовать педагогические условия, способствующие развитию читательского интереса на уроках литературного чтения;
- разработать и апробировать комплекс заданий, направленных на развитие читательского интереса младших школьников.

Задачи исследования:

- изучить сущность и структуру понятия «читательский интерес»;
- проанализировать условия успешного развития читательского интереса у младших школьников;
- провести педагогический эксперимент по развитию читательского интереса у младших школьников;

- при помощи педагогического эксперимента проверить эффективность методов развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез научных работ по проблеме исследования); эмпирические (тестирование, анкетирование, опрос, педагогический эксперимент); математические (подсчет и анализ результатов эксперимента).

Практическая значимость. Методические материалы могут использоваться в учебном процессе начальной школы на уроках литературного чтения.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# Глава 1 Теоретические основы развития читательского интереса у младших школьников

## 1.1 Сущность и структура понятия «читательский интерес»

К исследованию проблемы читательского интереса у младших школьников обращались многие исследователи. Они по-разному расставляли акценты в определении содержания понятия и рассматривали его с нескольких сторон.

Д.Б. Эльконин дает следующее определение понятию «чтение»: «Процесс воссоздания звуковой формы слов в соответствии с их графической (буквенной) моделью» [46, с.56].

По мнению Н.Н. Светловской и Т.С. Пичеол [32], чтение имеет определяющий творческий компонент, основанный на умении думать, а интерес к чтению – неотъемлемое условие процесса обучения. Авторы пишут: «Читателю должно быть понятно, что дает ему творческое общение с книгой-собеседником, а также ему это должно быть интересно, только тогда появится желание читать и думать» [32, с. 344].

З.И. Романовская определяет чтение как средство формирования личности ребенка: «Можно и нужно развивать потребность в общении с книгой, а также уделять внимание пониманию прочитанных произведений литературы как некоего отражения действительности. Тогда ученик научится чувственному эмоциональному восприятию и переживанию текста» [27, с. 53].

М.И. Оморокова отмечает характеристики чтения как вида речевой деятельности и утверждает: «Чтение обладает всем необходимым для того, чтобы с полным правом обладать элементами, присущими учебной деятельности (учебная задача, цель, мотив, действия, самоконтроль)» [25, с. 80].

Т.Г. Галактионова рассматривает чтение в условиях развития информационного общества: «Феномен читательского процесса сам по себе

уникален, потому что включает в себе необходимость трехстороннего процесса, субъекты которого: текст, читатель и социум.» [7, с. 45].

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить два подхода к определению понятия «чтение»: как процесса (Д.Б. Эльконин [46], Т.Г. Галактионова [7]) и как деятельности (М.И. Оморокова [25], З.И. Романовская [27]).

Понятие «интерес» также не имеет единого определения.

Так, в контексте педагогической психологии термин «интерес» трактуется неоднозначно. Это понятие соотносится с понятиями «потребность», «мотивация» (В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков [12]), «чувство захваченности», «зачарованность», «любопытство», «любопытность» (К.Э. Изард [14], И.М. Кондаков [17]), «осознанное стремление», «высшие культурные потребности» (Б. Е. Варшава, Л.С. Выготский [3]).

Л. С. Выготский считает, что интерес – естественный двигатель детского поведения: «Он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями» [6, с. 23].

Г. А. Иванова и И.И. Тихомирова, характеризуя читательский интерес, опираются на понятие интереса как потребности. Они считают: «Специфика читательского интереса состоит в избирательном положительном отношении школьника к чтению с листа или с экрана, приобретающему для него значимость и эмоциональную привлекательность в меру соответствия его духовным потребностям и особенностям его читательской психологии» [13, с.56].

И. М. Осмоловская и Л.Н. Петрова отмечают: «Наличие читательского интереса – это не просто активная познавательная направленность детей на книгу как объект, который вызывает у них положительные эмоции и желание рассматривать его, листать, читать, но также избирательность в чтении и увлеченность им» [26, с.58].



Т.В. Морозова считает, что читательский интерес – это сложное, неоднородное понятие: «Оно отражает направление развития личности, в которой можно увидеть определенное выражение характера рассматриваемой личности, понимание данной личностью определенных нравственно-этических категорий, эстетического отношения к окружающей действительности и понимания ее через призму приобретенных знаний, а также общий кругозор и культурный уровень человека» [23, с.85].

Н.Н. Светловская определяет структуру читательского интереса. По мнению исследователя, к ней относятся следующие компоненты: «Заинтересованность текстом (оценочное отношение), ситуативная заинтересованность (определяется ситуацией чтения), личная заинтересованность (характеризуется проявлением устойчивых свойств личности)» [30, с.105].

А.А. Вербицкий выделяет в читательском интересе в качестве компонентов основные направляющие процессы: сосредоточенность, внимание, низкая степень отвлекаемости, желание и стремление справиться с различными затруднениями, не останавливаться на одном способе достижения цели [4, с. 142].

Н.Н. Светловская определяет следующие компоненты читательского интереса: заинтересованность текстом (оценочное отношение учащих к его понятию), ситуативная заинтересованность (определяется ситуацией чтения), личная заинтересованность (характеризуется проявлением устойчивых свойств личности) [29, с. 332].

О заинтересованности как способе концентрации пишет И. Г. Жукова и отмечает: «С учетом положительной тенденции процесса чтения, которая характеризуется оптимальным соотношением процессов восприятия, мышления, воображения, запоминания, качественные характеристики читательского интереса проявляются устойчивостью, глубиной и избирательностью» [11, с.311]. То есть читательский интерес – сложное образование, включающие в себя множество компонентов.

А.А. Вербицкий определяет показатели читательского интереса по следующим параметрам: «Сосредоточенность внимания, малая отвлекаемость, стремление преодолеть трудности, попробовать разные способы достижения цели» [4, с. 57].

Проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы позволяет обобщить основные труды по проблеме развития читательского интереса младших школьников и выделить компоненты сформированности (Таблица 1).

Таблица 1 - Компоненты сформированности читательского интереса у младших школьников

Компонент	Содержание
Деятельностный	Работа на уроке
	Активное чтение
Эмоционально-ценностный	Положительное отношение к самой читательской деятельности
	Заинтересованность конкретными книгами
	Увлечение самим процессом чтения
	Стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой

Таким образом, читательский интерес можно охарактеризовать как положительное эмоционально окрашенное отношение читателя к книгам в целях обогащения знаний и впечатлений. Компонентами читательского интереса являются деятельностный (выражает действия читателя по отношению к книгам) и эмоционально-ценностный (выражает отношение читателя к чтению).

## **1.2 Условия успешного развития читательского интереса у младших школьников**

Как показывает анализ психолого-педагогической литературы по рассматриваемой проблеме, большинство исследователей считают, что развитие читательского интереса — достаточно сложный процесс формирования личности. Так, А.Р. Гарипова, А.С. Дёмышева пишут: «Через читательский интерес находят свое выражение характер личности, нравственно-эстетическое отношение к окружающей действительности, общий кругозор и культурный уровень человека. Наличие или отсутствие интереса к чтению — главный фактор отношения ученика к книге, критерий ее оценки. Кризис детского чтения, о котором так много говорят в последнее время, состоит не в том, что дети перестали читать, а в том, что у них не развит или утрачен интерес к этой сфере занятий» [8]. Без интереса чтение становится лишь формальной деятельностью, лишенной для школьника всякой привлекательности и эффективности.

Читательский интерес как сравнительно устойчивое свойство личности формируется и проявляется путем многократного возникновения и обобщения. Е.В.Феденкова считает: «Ситуативный интерес часто является начальным этапом формирования личностного интереса. Читательский интерес - интерес избирательный, направленный на книги определенной тематики, авторской принадлежности, жанра, а не на книги вообще» [37].

Для того, чтобы успешно развивать читательский интерес у младших школьников, необходимо изучить не только сущность и структуру понятия, но и условия, при создании которых процесс будет наиболее эффективным.

К.Д. Ушинский, заложивший основы методик чтения, писал: «Художественное произведение необходимо рассматривать как окно, через которое мы должны показать детям ту или иную сторону жизни. Недостаточно, чтобы дети поняли произведение, а надобно, чтобы они его почувствовали» [36, с.75]. Ученый подчеркивал, что чтение необходимо для

процесса познания, развития мышления и формирования грамотности у детей и подростков. К.Д. Ушинский считал, что особо важна наглядность при чтении: «Наглядность - основной принцип обучения отечественному языку и средством, порождающим интерес ребенка к учению вообще и к процессу чтения в частности» [36, с.67].

Мотивация к чтению формируется на основе потребности, которая со временем претерпевает изменения. Т.В. Морозова пишет: «У младшего школьника, овладевающего чтением, вначале возникает потребность научиться читать, освоить звуковую систему и сам процесс чтения – возникновение из букв слова. Это вызывает у него интерес. Освоив первоначальное чтение, ученик меняет мотив чтения: ему интересно понять, какая мысль кроется за словами. По мере развития чтения мотивы усложняются, и школьник читает с целью узнать какой-то конкретный факт, явление; даже появляются более сложные потребности, например, познать мотив поступка героя, чтобы оценить его» [23, с. 84]. Очень важно помочь младшему школьнику в этот момент, подсказать доступные пути и способы анализа текста. Н.Н. Светловская также считает, что способствовать развитию интереса можно, уделяя особое внимание специальным заданиям и упражнениям: «При чтении обязательно проявление умственной и эмоциональной активности, чтобы целенаправленно ориентироваться в книжном окружении, в книге как инструменте для чтения, в тексте как основном компоненте книги, хранящем и передающем читателю этот опыт при условии квалифицированного прочтения текста» [30, с.104].

По мнению Л.А. Сундеевой, что огромную роль в становлении интереса к книге играет разнообразие форм работы на уроке: «Необычные задания активизируют мышление, заставляют ребёнка обобщать, систематизировать материал по теме, дают ему возможность почувствовать себя и в роли автора, и в роли иллюстратора, и в роли учителя» [35]. Также автор отмечает, что в процессе чтения в этом возрасте для детей важны рисунки, а также связь со взрослым, основанная на материале книги: разговор, обсуждение

прочитанного текста, иллюстрирование, самостоятельное сотворчество с писателем. Л.А. Милованова предлагает развивать читательский интерес в форме сочинительства историй: «Младшие школьники сочиняют и фантазируют на различные темы, но педагогу необходимо осуществлять руководство, сформулировать темы, составить определенный план» [21].

Е.С. Антонова считает: «Так как игровая деятельность в младшем школьном возрасте остаётся одной из ведущих, одной из наиболее продуктивных для развития читательского интереса форм является организация литературных праздников и литературных игр» [1].

В связи с техническим прогрессом возникают новые условия успешного развития читательского интереса. Так, Е.В. Динер считает, что с появлением электронных текстов необходимо пересмотреть процесс чтения книг читателями. Причиной этому являются принципиальные различия между электронными и печатными изданиями: «По сравнению с печатным, электронный текст имеет ряд преимуществ, которые для современной молодёжи представляют явный интерес и оказываются решающими при выборе носителя информации. Однако чрезмерная эксплуатация этих преимуществ может нанести непоправимый ущерб интеллектуальному развитию индивида, поскольку: ориентация преимущественно на экранный образ может затруднить развитие творческого, воссоздающего воображения, отвечающего за самостоятельное создание новых образов, мысленное преобразование действительности; чтение медиатекста ведёт к развитию «мозаичного восприятия» информации, что, в свою очередь, затрудняет формирование навыка структурировать содержание прочитанного; в процессе восприятия цифрового текста происходит «сканирование» информации, а не глубокое проникновение в содержание текста» [10].

Для достижения этой цели Ю.П. Мелентьева предлагает найти наилучшее сочетание знаковых систем в цифровом тексте и точно определить методы представления структуры и инфраструктуры книги. Она пишет: «Чтение электронной книги, содержание которой передано преимущественно

алфавитными знаками, не вызовет затруднений у взрослой аудитории, но это неприемлемо для создания книги для детей, так как восприятие алфавитной знаковой информации с экрана компьютера требует большей сосредоточенности. Использование PDF-форматов электронных учебников, распространённое сейчас в школьной практике, не способствует развитию интереса ни к предмету, ни к чтению. Создавать электронные книги для этой категории читателей необходимо на гипертекстовой и интерактивной основе, с учётом малого объёма электронных страниц, используя различные знаковые системы» [20, с. 336]. Л.А. Мосунова отмечает, что применение электронных изданий необходимо соотносить с особенностями оформления печатных книг, так как выработанные в физической печати приемы являются эффективными и помогают донести изложенный на страницах смысл, облегчить восприятие и ориентирование: «На электронной странице необходимо располагать самый важный материал, а остальную информацию оформлять в виде гиперссылок. Здесь предпочтительней чередовать символьную, видео- аудиоинформацию, так как изменение знаков позволяет поддерживать внимание пользователя и является мощным фактором мотивации в процессе чтения, играет не просто эстетическую роль, а дополняет аналитические и навигационные возможности, способствует образному, синтетическому восприятию текста. Однако видео, аудиоинформация должна составлять меньшую долю, поскольку развитие мышления, воображения происходит в процессе восприятия символьной знаковой системы» [24, с. 37].

Таким образом, формирование читательского интереса у младших школьников будет эффективно, если создавать определенные педагогические условия:

- соблюдать принцип наглядности на уроках литературного чтения;
- при чтении на занятиях обеспечить проявление умственной и эмоциональной активности младших школьников;
- включать в содержание уроков и домашних заданий задания творческого характера;

- организовать игру как средство развития читательского интереса;
- допускать использование электронных книг только на гипертекстовой и интерактивной основе, с учётом малого объёма электронных страниц, используя различные знаковые системы

#### Выводы по 1 главе

Читательский интерес представляет собой активное положительное эмоционально окрашенное отношение читателя к книгам в целях обогащения знаний и впечатлений. Можно выделить деятельностный и эмоционально-ценностный компоненты сформированности читательского интереса, в которые входит работа на уроке, активное чтение, положительное отношение к самой читательской деятельности, заинтересованность конкретными книгами, увлечение самим процессом чтения и стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой.

Читательский интерес формируется и проявляется путем многократного возникновения и обобщения, и этот процесс будет эффективнее, если на уроках литературного чтения соблюдать принцип наглядности, задействовать умственную и эмоциональную активность младших школьников, использовать задания творческого характера и игровую деятельность, а также допускать использование электронных книг только на гипертекстовой и интерактивной основе, с учётом малого объёма электронных страниц, используя различные знаковые системы.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского интереса у младших школьников

### 2.1 Изучение уровня сформированности читательского интереса у младших школьников

Констатирующий эксперимент был организован на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 79 имени П.М. Калинина» Самарской области с целью выявления начального уровня сформированности читательского интереса у младших школьников. В экспериментальной группе – 3 «А» класс (28 человек), а контрольной – 3 «Б» класс (30 человек).

В теоретической главе проведен анализ научной литературы, на его основе выявлены компоненты читательского интереса младших школьников. Для проведения педагогического эксперимента подобран и адаптирован комплекс диагностических методик (Таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта эксперимента

Компонент	Содержание	Диагностическая методика
Деятельностный	Работа на уроке	Лист наблюдения учителя
	Активное чтение	Тест «Какой я читатель?» (М.Г. Неводчикова)
Эмоционально-ценностный	Положительное отношение к самой читательской деятельности	Диагностическая методика развития читательского интереса ребенка «Твоя формула интереса к чтению»
	Заинтересованность конкретными книгами	Диагностическое задание «Моя любимая книга» (Е.С. Мельникова)
	Увлечение самим процессом чтения	Опросник для младших школьников «Узнай свой читательский интерес» (А.П. Кашкаров)
	Стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой	Диагностическое задание «Посоветуй другу книгу»



Участники были распределены по трем уровням сформированности читательского интереса.

Высокий уровень – младший школьник активно работает на уроке литературного чтения и активно читает; положительно относится к читательской деятельности, демонстрирует большую заинтересованность книгами, легко увлекается чтением и делится с друзьями радостью от общения с книгой.

Средний уровень – младший школьник активно работает на уроке литературного чтения и активно читает; в целом положительно относится к читательской деятельности, но читает только по настроению; демонстрирует ситуативную заинтересованность книгами, не всегда легко увлекается чтением и делится с друзьями радостью от общения с книгой.

Низкий уровень – младший школьник неактивно работает на уроке литературного чтения; равнодушно относится к читательской деятельности, демонстрирует незаинтересованность книгами, не увлекается чтением и не способен поделиться с друзьями радостью от общения с книгой.

Рассмотрим результаты проведения диагностики.

В ходе преподавания литературного чтения учителем ежедневно заполнялись листы наблюдения на каждого ученика. Педагог оценивал дисциплину, организованность, результативность урока, возникающие уточнения и дополнения, выполнение заданий и устные ответы. Результаты были проанализированы в соответствии с выставленными баллами.

Больше половины учащихся (61 % и 63 %) экспериментальной и контрольной групп находятся на низком уровне работы на уроке. На среднем уровне выявлены 28 % и 30 % в экспериментальной и контрольной соответственно. На высоком уровне всего 3 (11 %) и 2 (7%) учеников. Наглядно результаты представлены в диаграмме (рисунок 1).

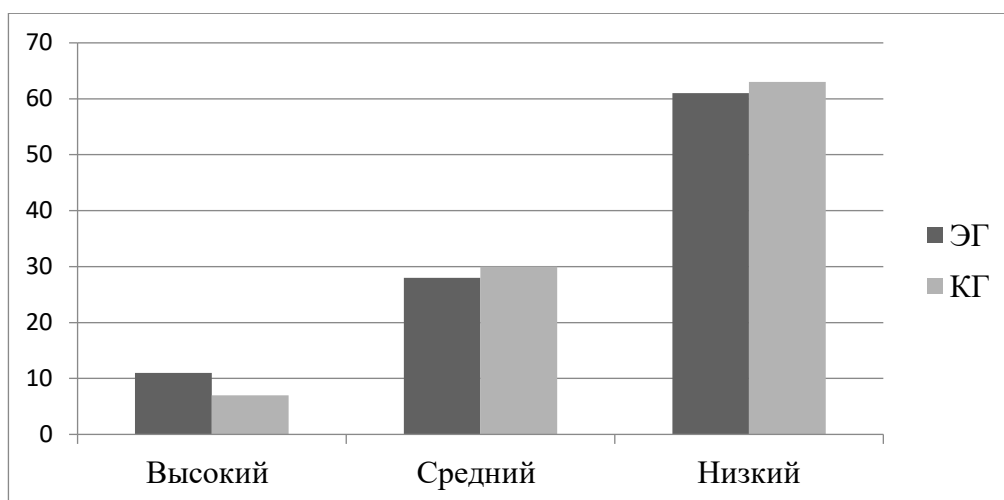


Рисунок 1 – Уровни работы на уроке (в процентах) по результатам анализа листа наблюдения учителя

У большинства учащихся наблюдается отсутствие заинтересованности в устных ответах и результативности. У половины учеников наблюдаются проблемы с организованностью по причине отсутствия достаточной мотивации.

Тест «Какой я читатель?» (М.Г. Неводчикова) предполагал изучение учениками двадцати утверждений, с которыми они могли согласиться или не согласиться. Тестирование проходило на уроке литературного чтения. Например, «нет ничего скучнее чтения» или «люблю читать для души». Если у ученика наблюдалось преобладание «плюсов» у четных утверждений, то ему присваивался высокий уровень активности чтения. Если большинство оказывалось нечетных «плюсов больше», то ученик относился к среднему уровню. Равное количество четных и нечетных «плюсов» соответствовало низкому уровню активности чтения. Затем общие результаты подсчитывались и сопоставлялись со шкалой уровней.

Результаты в обобщенном виде представлены на рисунке 2. В экспериментальной группе большинство учеников принадлежат низкому уровню активности чтения (47 %), а в контрольной – среднему (50 %). В экспериментальной 39 % на среднем уровне и 14 % на высоком. В контрольной 37 % на низком уровне и 13 % на высоком.

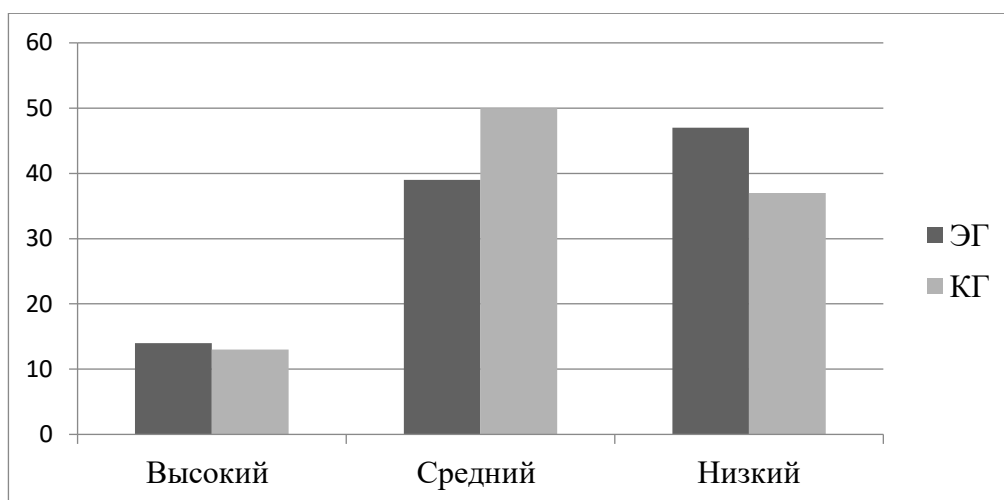


Рисунок 2 – Уровни активного чтения (в процентах) по результатам проведения теста «Какой я читатель?»

Диагностическая методика «Твоя формула интереса к чтению» использовалась для изучения сформированности положительного отношения к самой читательской деятельности. Младшим школьникам необходимо было ответить на вопросы, описывающие характер приобщения к чтению.

Данные анкет были проанализированы и соотнесены в соответствии с предложенной интерпретацией авторов методики по балльной системе (рисунок 3).

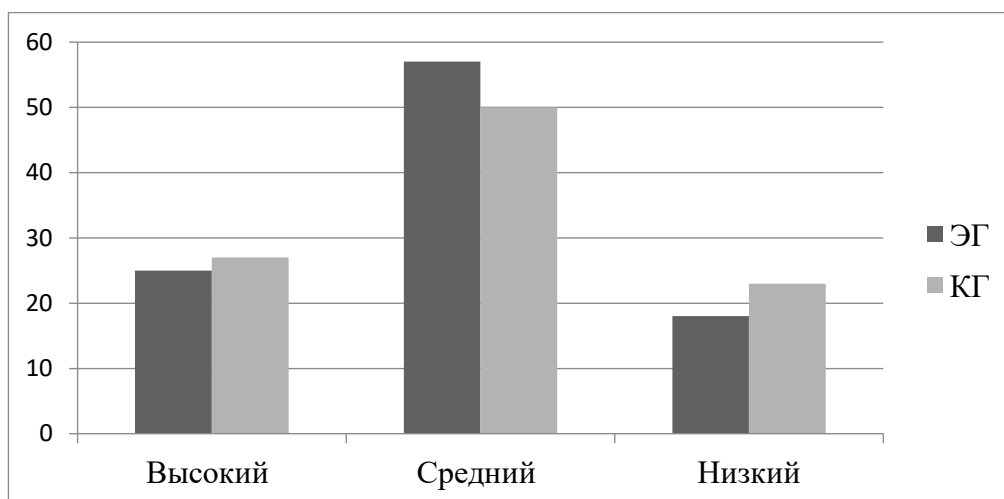


Рисунок 3 – Уровни положительного отношения к читательской деятельности (в процентах) по результатам проведения диагностической методики развития читательского интереса ребенка

Самый большой процент школьников находятся на среднем уровне: 57% и 50 % в экспериментальной и контрольной соответственно. Результаты схожи в группах и по остальным уровням: 25% и 27 % на высоком, 18% и 23 % на низком. Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

Заинтересованность конкретными книгами изучалась при помощи выполнения диагностического задания «Моя любимая книга» (автор - Е.С. Мельникова). Школьники отвечали на вопросы о любимой книге, её содержании, отношении к ней. Интерпретация результатов происходила в соответствии с авторской разработкой, по балльной системе.

В контрольной группе половина младших школьников находятся на среднем уровне. Еще 33 % - на низком, 17 % - на высоком. В экспериментальной 39 % на среднем, 36 % на низком, 25 % на высоком. Большинство детей называют в качестве любимой книги произведение, изученное на уроках, и зачастую затрудняется дать ему достаточно подробную характеристику. Результаты наглядно представлены на рисунке 4.

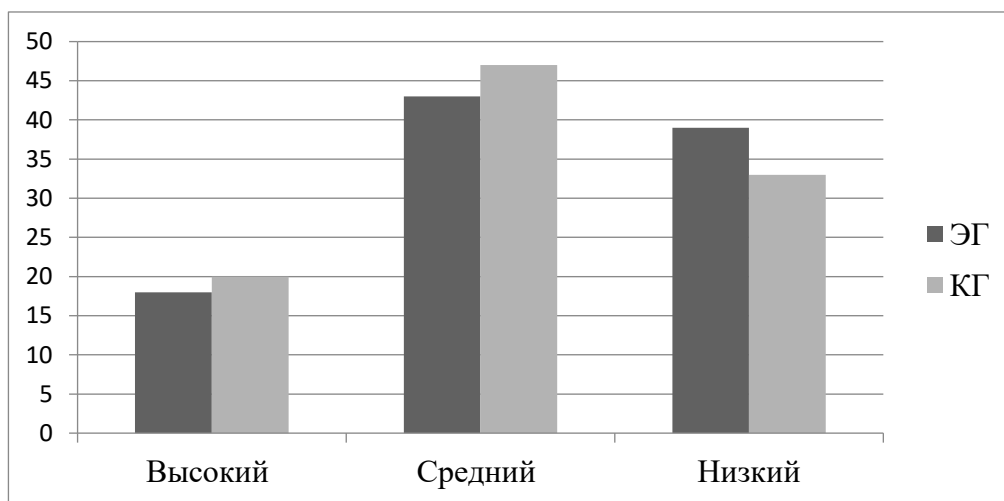


Рисунок 4 – Уровни заинтересованности конкретными книгами (в процентах) по результатам диагностического задания «Моя любимая книга»

Уровень увлечения самим процессом чтения изучался с помощью опросника для младших школьников «Узнай свой читательский интерес» (автор – А.П. Кашкаров).

Детям предлагалось прочитать 29 утверждений, и отметить, с какими из них они согласны. Распределение по уровням происходило по балльной системе в соответствии с ключом ответов.

Примерно равное количество учащихся – 39% и 36 % - находятся на среднем и низком уровне в экспериментальной группе. На высокий уровень пришлось 25 % школьников. В контрольной группе ситуация несколько отличается. 50 % детей отнесены к среднему уровню, 33% - к низкому, 17% - к высокому. Результаты представлены на рисунке 5.

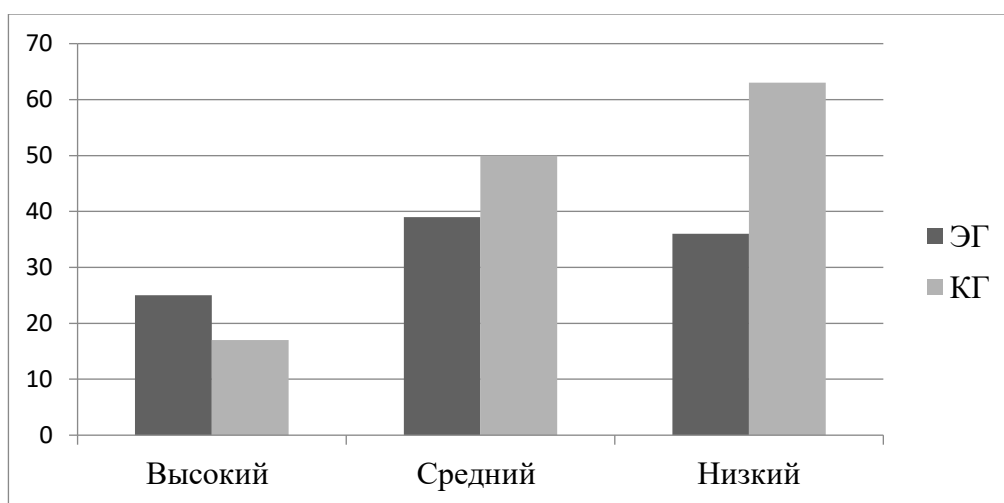


Рисунок 5 – Уровни увлечения процессом чтения (в процентах) по результатам проведения опросника «Узнай свой читательский интерес»

Диагностическое задание «Посоветуй другу книгу» проводилось на уроке литературного чтения, в ходе которого ребятам было предложено написать короткое сочинение-письмо для друга и рассказать о своих впечатлениях о недавно прочитанной книге. Сочинение оценивалось по пятибалльной шкале. Получившие оценку «отлично» были отнесены к высокому уровню, «хорошо» - к среднему, «удовлетворительно» и ниже – к низкому.

В экспериментальной группе половина школьников оказались на низком уровне, еще 28% и 22% - на среднем и высоком соответственно. В контрольной

группе больше половины, 53%, отнесены к низкому уровню, а 27% и 20% - к среднему и высокому. Результаты представлены на рисунке 6.

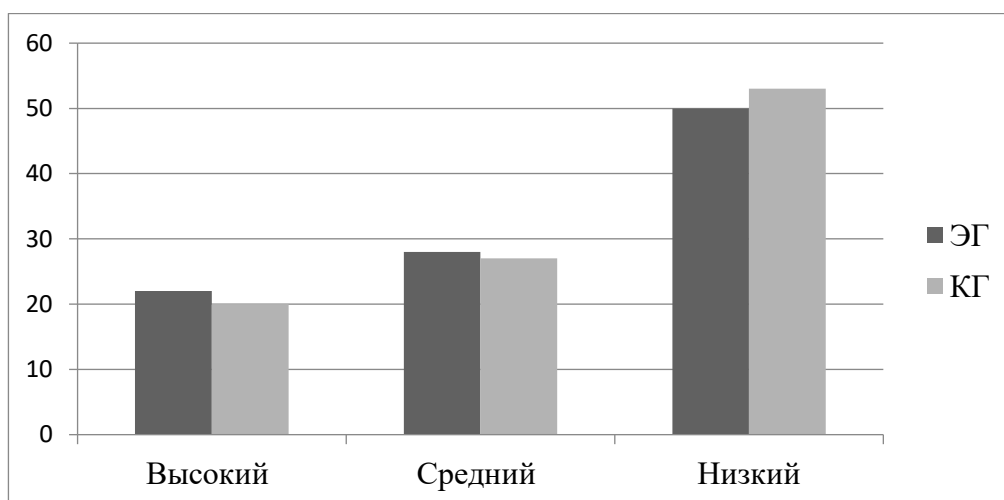


Рисунок 6 – Уровни стремления поделиться с другими радостью от общения с книгой (в процентах) по результатам диагностического задания «Посоветуй другу книгу»

Полученные результаты были обобщены и проанализированы. Общая картина распределения по уровням развития читательского интереса в экспериментальной и контрольной группах представлена на рисунке 7.

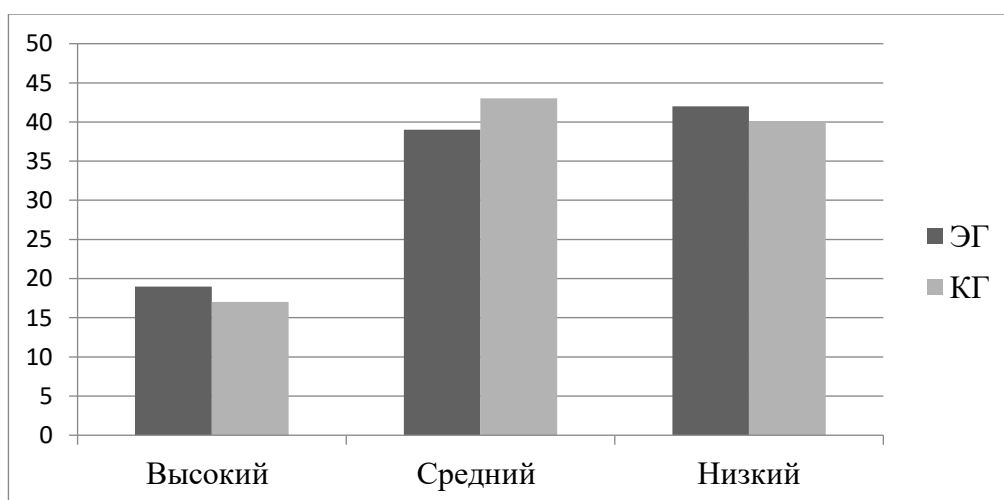


Рисунок 7 – Уровни развития читательского интереса (в процентах) по результатам проведения констатирующего эксперимента

В экспериментальной группе 42 % находятся на низком уровне, 39% - на среднем, 19 % - на высоком. В контрольной 43% отнесены к среднему уровню, 40% - к низкому, 23 % - к высокому.

В целом результаты в разных группах схожи и говорят о необходимости целенаправленной работы по повышению уровня развития читательского интереса младших школьников.

Таким образом, проведение диагностических методик показало, что у младших школьников преобладают низкий и средний уровень сформированности интереса к чтению, что говорит о необходимости организации мер по его повышению.

## **2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у младших школьников**

В ходе анализа научной психолого-педагогической литературы были выявлены педагогические условия успешного развития читательского интереса у младших школьников:

- соблюдать принцип наглядности на уроках литературного чтения;
- при чтении на занятиях обеспечить проявление умственной и эмоциональной активности младших школьников;
- включать в содержание уроков и домашних заданий задания творческого характера;
- организовать игру как средство развития читательского интереса;
- допускать использование электронных книг только на гипертекстовой и интерактивной основе, с учётом малого объёма электронных страниц, используя различные знаковые системы.

С учётом данных условий был разработан комплекс заданий к урокам литературного чтения с целью развития читательского интереса учеников экспериментальной группы (Приложение А).

Перед началом работы был проведен анализ наличия печатных текстов из списка произведений к изучению. В случае, если книга присутствовала только в электронном виде, проводилась работа по её оформлению в гипертекстовой и интерактивной форме: добавлялись иллюстрации и ссылки на следующую страницу, аудио и видеоматериалы.

Стоит отметить, что реализация данного условия требует от учителя определенной компьютерной грамотности: навыков работы с файлами различного формата, в текстовых и графических редакторах.

На первом занятии школьникам были выданы карточки и дневники читателя, заранее подготовленные и оформленные в красочной форме. Обязательно использовать их в напечатанном виде, а не в электронной форме: ребенку младшего школьного возраста важно держать в руках результат своего труда, это мотивирует его на дальнейшую работу.

В течение четверти ребята закрашивали схематичное изображение в соответствии с количеством прочитанных произведений, а также вели список изученного. Последнее оценивалось путем закрашивания «лайков»: 3 – если всё очень понравилось; 2 – если понравилось, но не всё; 1 – если не готов советовать книгу другу.

В дневнике читателя на одной странице ребята размещали автора, название, небольшой рисунок-иллюстрацию, список главных героев, записывали новые для себя слова и выражения, а также указывали, в чём, по их мнению, состоит основная мысль произведения.

Эти два задания были включены в перечень с целью соблюдения принципа наглядности. Ребенок фокусируется на основных характеристиках произведения благодаря дневнику и получает возможность для некоторого творческого выражения – иллюстрации. Благодаря рейтингу, оформленному в соответствии с принципом социальных сетей, задействуется эмоциональная деятельность. Карточка читателя стимулирует ребёнка повысить активность чтения, чтобы как можно больше книг на полке было закрашено.



По окончанию четверти подводились итоги. В классе была организована выставка читательских дневников. Большинство ребят серьезно подошли к их оформлению: рисовали цветные иллюстрации, тщательно выписывали слова, добавляли прочитанные вне школьной программы книги, зарисовывали и раскрашивали страницы. Авторы пяти самых ярких, аккуратных и продолжительных читательских дневников, кроме оценок, были награждены сладкими призами с целью дальнейшей мотивации к чтению.

В процессе изучения сказки «Гадкий утенок» Ганса Христиана Андерсена ребята готовили электронную галерею иллюстраций в качестве домашнего задания. Им было необходимо найти в интернете иллюстрацию к «Гадкому утёнку», указать автора (или ссылку, при отсутствии автора), затем отправить картинку в «галерею» (специально созданный учителем чат). Вместе с изображением школьники писали небольшой текст, в котором отвечали на вопросы о выбранной им иллюстрации.

Ребята просмотрели готовую галерею и подвели итоги, поделились мыслями и впечатлениями. Большинство из них выбрали яркие, чёткие иллюстрации, на которых изображался эмоциональный эпизод сказки: например, когда «утёнок» понимал, что он – прекрасный лебедь. Дети рассказывали, что именно счастливая концовка заставляла их выбрать именно это изображение. Над картинками, затрагивающими ту часть сказки, где гадкого утёнка отвергают другие, ребята размышляли о том, почему же остальные герои его считали «гадким» и смеялись над ним.

Трудности возникли с указанием автора иллюстраций. Дети еще до конца понимали, что такое авторское право и почему важно указывать источник позаимствованного материала. На этом этапе важно объяснить, что созданная кем-то иллюстрация – интеллектуальный и художественный труд, уникальный по своей сути, поэтому нужно с уважением относиться к ней.

Данный вид работы помог ребятам глубже и лучше усвоить смысл произведения, проникнуться сочувствием и пониманием. Это позволило вовлечь школьников в активное обсуждение и работу на уроке, показать,

каким увлекательным может быть чтение и как можно делиться с другими мыслями о прочитанном. Эмоциональная вовлеченность младших школьников помогла повысить эффективность занятия.

При знакомстве с «Вредными советами» Г. Остера младшие школьники занимались созданием антибуки.

Антибука – это фальшивая обложка, надеваемая на книгу ради развлечения или розыгрыша. Учитель показал ребятам примеры и предложил нарисовать свою антибуку для «Вредных советов», используя либо совершенно постороннее название и рисунок, либо шутовское отражение содержания «советов» («Идеальный ребёнок», «Страшилки для родителей»).

По итогам лучшие пять антибуков переданы для использования в школьную библиотеку: «Руководство по захвату вселенной», «Третьеклассник: инструкция по эксплуатации», «Книга ужасов для родителей», «Как я провел лето», «Моя автобиография».

Это задание носило в первую очередь творческий характер. Изготовление антибуки дало возможность младшим школьникам реализовать любую творческую идею, а также вовлечься в процесс эмоционально и получить положительные эмоции, которые будут ассоциироваться с произведением и самой читательской деятельностью. Кроме того, впоследствии многие школьники указали «Вредные советы» как одну из наиболее запомнившихся среди остальных, что оказало своё влияние на уровень заинтересованности конкретными книгами.

Ребята выполнили задание с интересом, так как их особенно привлекают нестандартные задания, которые на первый взгляд не требуют серьёзного подхода или сложного анализа. Однако содержание задания предполагает понимание идеи прочитанной книги, а также мотивирует на её чтение целиком.

Рассказ А. Куприна «Слон» изучался ребятами в том числе в процессе игры «Выбери чудо». Чтобы глубже понять идею произведения, ребята по очереди рассказывали, какое бы желание они исполнили для другого человека

(мамы, папы, брата, сестры, друга), чтобы помочь ему поверить в чудо и почему. Школьники пришли к выводу, что важно быть чуткими и внимательными по отношению к людям, которыми мы дорожим, и зачастую совсем неожиданные вещи могут сделать его счастливее или помочь выбраться из уныния. Проведенная беседа помогла ребятам поставить себя на место главной героини, а значит, эмоционально вовлечься в обсуждение сюжета.

Это задание было необходимо для активизации проявления умственной и эмоциональной активности младших школьников с целью воздействия на отношение к читательской деятельности. Подобное упражнение универсально и может применяться при изучении любого произведения, однако, желательно, чтобы ребята могли бы ассоциировать себя с выбранным героем соответственно возрасту, так как их жизненный опыт с трудом коррелируется с опытом зрелых, сложных, неоднозначных персонажей русской и зарубежной классической литературы.

После самостоятельного чтения рассказа «Растрепанный воробей» К. Паустовского в качестве выполнения домашнего задания было предложено участие в онлайн викторине.

В заранее установленное время учитель отправлял вопросы в специально созданный чат. Балл получал тот ученик, кто быстрее всех и правильно отвечал на вопрос. Вопросы были на внимательность, а предоставление ответов на скорость позволяло лидировать как раз тем ученикам, которые знают ответ, а не нашли его в интернете или тексте произведения. Трое набравших наибольшее количество баллов учеников получили «отлично».

Вопросы требовали внимательности при чтении произведения:

- Где находится во время действия рассказа Машин отец? (Камчатка)
- Как звали воробья, которого выходила Маша? (Пашка)
- На каком спектакле готовилась выступить Машина мама? (Золушка)
- Какая ещё птица, кроме воробья, упоминается в рассказе? (Ворона)

- Вместе с чем милиционер отдал Маше воробья? (Варежка)
- Статуэтка какого известного баснописца стояла в Машинной квартире?

(Крылов)

- Как выглядела брошь, фигурирующая в рассказе? (Стеклянный букет)
- В какое время года происходит действие в рассказе? (Зима).

Данное задание направлено в первую очередь на деятельностный компонент читательского интереса. Чтобы получить оценку, младшему школьнику необходимо качественно поработать с текстом и проявить активность. Это обеспечивало проявление как умственной, так и эмоциональной активности младших школьников, а также вносило элемент игры (ведущей деятельности младших школьников) в процесс обучения.

Запись видеoverсии выразительного чтения стихотворения предлагалась ребятам в процессе знакомства со стихотворением «Весенняя гроза» Ф. Тютчева. Учитель показал школьникам несколько видео, где актёры выразительно читают стихотворение, и попросил подготовить собственное видео выразительного чтения. Ребята заинтересовались такой формой работы, и, хоть некоторые из них смущались при виде включенной камеры, выполнили задание.

Видео были просмотрены и путем общего голосования выбрано наилучшее исполнение стихотворения, которое опубликовали в социальных сетях школы.

Возможность поделиться результатом проделанной работы в интернете была направлена на развитие уровня положительного отношения к чтению и стремлением разделить книгу с другими. Задание носило творческий характер и позволило вовлечь в активную работу с произведением всех без исключения учащихся.

Другая форма работы была выбрана на уроке по стихотворению «Мама! Глянь – ка из окошка...» А. Фета. Игра «Собери рифму» предполагала деление на команды. Учитель раздал ребятам перемешанные полоски бумаги, на которых построчно напечатано стихотворение. Задача команд состояла в том,

чтобы быстрее соперника разложить бумажки в правильном порядке, так, чтобы получилось стихотворение целиком.

Это задание затрагивало деятельностный компонент читательского интереса, а именно – интерес к активности на уроке. Элемент игры в задании сочетается с принципом наглядности и вовлечением умственной и эмоциональной активности младших школьников.

Сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», «Иван – царевич и серый волк», «Сивка – бурка» изучались при помощи игры в фанты.

Фанты – это игра, в которой участники выполняют задание, назначаемое по жребию. Учитель предложил школьникам по очереди вытягивать бумажки с заданиями: пересказать за одну минуту сюжет сказок, изобразить жестами любого персонажа, придумать сюжет для «ремейка» - если бы действие сказки происходило в наши дни, как бы разворачивались события?

Такая форма работы вызвала повышенный интерес младших школьников и не оставила никого равнодушным. Ребята помогали друг другу, подсказывали, делились впечатлениями, что помогло затронуть как деятельностный, так и эмоционально-ценностный компонент читательского интереса. Не самый простой для младшего школьника моральный посыл произведения был проанализирован в процессе игры, что помогло повысить эффективность результата обучения.

В процессе изучения произведения А. Пушкина «Сказка о царе Салтане» младшие школьники занимались созданием флипбука.

Флипбук – небольшая книга (блокнот) с картинками для перелистывания, благодаря чему создается иллюзия движения. Школьники изображали в небольшом блокноте несколько «кадров» из сказки: царевну-лебедь, покачивающуюся на волнах; войско Черномора, выходящее из вод. Некоторым это задание показалось сложным, и для его выполнения были привлечены на помощь товарищи.

Внимательное изучение текста и творческий элемент позволили школьникам увлечься процессом и проникнуться сюжетом, а новая форма работы – мотивировать на активность на уроке.

Школьники знакомились с несколькими баснями И. Крылова: «Мартышка и очки», «Зеркало и обезьяна», «Ворона и лисица» и играли в «Немой рассказ».

Для этого они разделились на небольшие команды, выбрали одну басню из изученных и без слов изображали сюжет так, чтобы одноклассники смогли узнать героев. Важным условием успешного выполнения задания было понять мораль басни и донести её до зрителя.

Игровая форма мотивировала младших школьников принять активное участие в «Немом рассказе», а также сделала сюжет басен несколько доступнее и ближе. В целом, ребята признавались, что получили положительные эмоции и хотели бы, чтобы как можно больше заданий по литературному чтению проводились в такой форме.

Разработанный комплекс заданий помог разнообразить уроки по литературному чтению и повысить активность младших школьников на уроке. Если ребята с неохотой включались в процесс выполнения традиционных заданий, то игровой и творческий процесс вызывал у них живой интерес. Больше всего обучаемым понравилось играть в фанты, а также изготавливать флипбуки и антибуки.

Трудности возникали в процессе онлайн-викторины: ребята расстраивались, если проигрывали или не могли показать достойный результат. Однако при дальнейшем изучении произведений они отмечали, что теперь обращают внимания на детали, чего никогда не делали раньше. Это говорит и о повышении внимательности, и о развитии интереса к чтению.

Таким образом, комплекс заданий по развитию интереса к чтению был успешно реализован на практике и вызвал большой интерес у младших школьников.

## 2.3 Контрольный этап эксперимента

Контрольный эксперимент был организован с целью выявления динамики сформированности уровня интереса к чтению. Для его проведения использовался тот же комплекс диагностических методик, что и на констатирующем этапе.

Исследование проведено как в экспериментальной группе, в содержание обучения которой был включен комплекс заданий по развитию читательского интереса, так и в контрольной, которая занималась литературным чтением с другим учителем. Полученные результаты сравнивались с результатом констатирующего этапа. Контрольный эксперимент показал значительные изменения положительного характера в группе, в процессе обучения которой была организована работа по повышению уровня читательского интереса.

Для измерения уровня активности на уроке повторно был использован лист наблюдения учителя. Результаты анализа уроке представлены на рисунке 8.

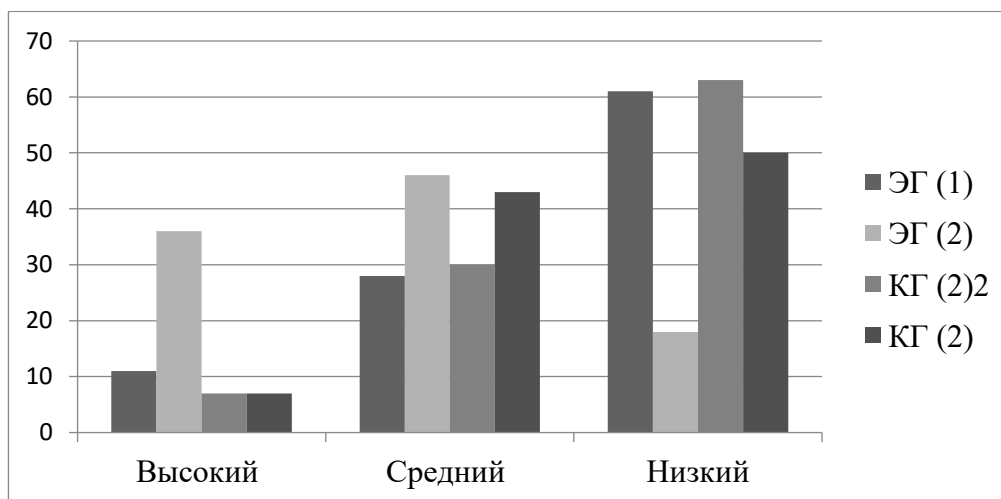


Рисунок 8 – Уровни работы на уроке (в процентах) по результатам повторного анализа листа наблюдения учителя

В экспериментальной группе произошли следующие изменения: на 18% выросло количество учащихся на среднем и на 25 % высоком уровне,

снизившись на 43 % на низком. В контрольной группе 4 человека перешли с низкого уровня на средний.

Результаты повторного проведения теста «Какой я читатель?» отражены на рисунке 9.

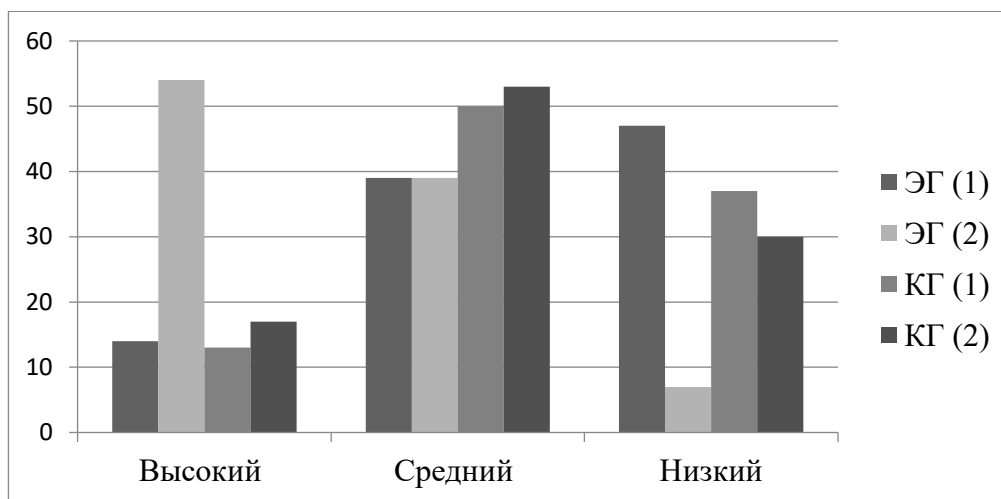


Рисунок 9 – Уровни активного чтения (в процентах) по результатам повторного проведения теста «Какой я читатель?»

На 40 % увеличилось количество учеников, находящихся на высоком уровне активного чтения в экспериментальной группе. При этом процент среднего уровня не изменился за счет перехода учеников со среднего на высокий и с низкого на средний. На низком уровне остались только 7 % вместо 47 % ребят. Ребята стали больше читать, причем не только произведения школьной программы, но и те книги, что им советовали родители, друзья, а также стали посещать школьную библиотеку.

В контрольной группе изменения незначительные: один ученик перешёл со среднего уровня на высокий и один – с низкого на средний. Никаких существенных изменений, связанных с повышением количества прочитанных книг, в группе не обнаружено.

Повторное проведение диагностической методики развития читательского интереса ребенка «Твоя формула интереса к чтению» показало следующие результаты (Рисунок 10).



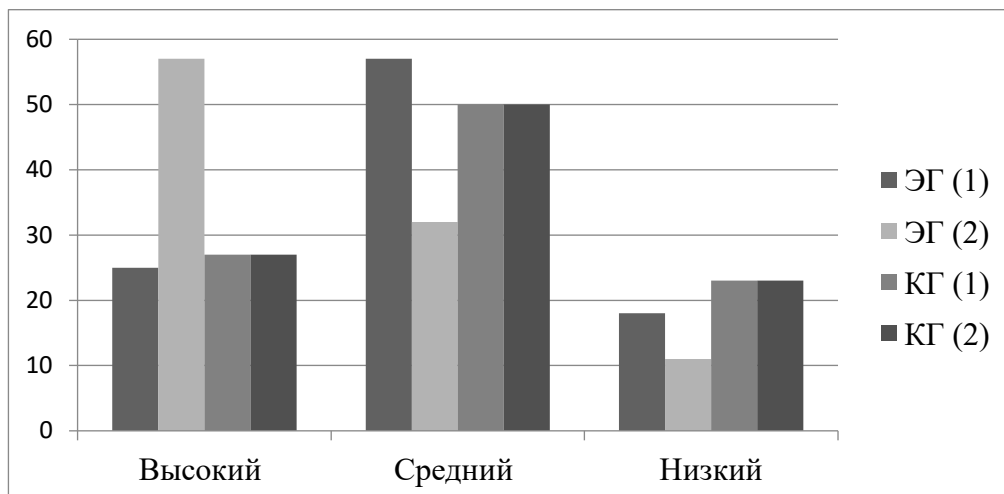


Рисунок 10 – Уровни положительного отношения к читательской деятельности (в процентах) по результатам повторного проведения диагностической методики развития читательского интереса ребенка «Твоя формула интереса к чтению»

В экспериментальной группе на 32 % учащихся возросло количество на высоком уровне и на 25 % на уменьшилось на среднем среди ребят, у которых наблюдается положительное отношение к читательской деятельности. На низком осталось 11 % вместо 18 %.

Ребята стали с большим интересом относиться к процессу чтения, открыли новые для себя жанры книг, нашли любимых писателей, стали интересоваться новинками литературы. Стоит отметить, что они всё также отдают предпочтение электронным, а не печатным книгам, однако формат никак не влияет на количество прочитанного. Ребята выразили пожелание обновить ассортимент книг, представленный в школьной библиотеке, так как большинство из них все-таки предпочитают современную литературу классике.

В контрольной группе показатели остались на прежнем уровне, никаких значительных изменений не обнаружено.

Итоги повторного проведения диагностического задания «Моя любимая книга» представлены в диаграмме на рисунке 11.

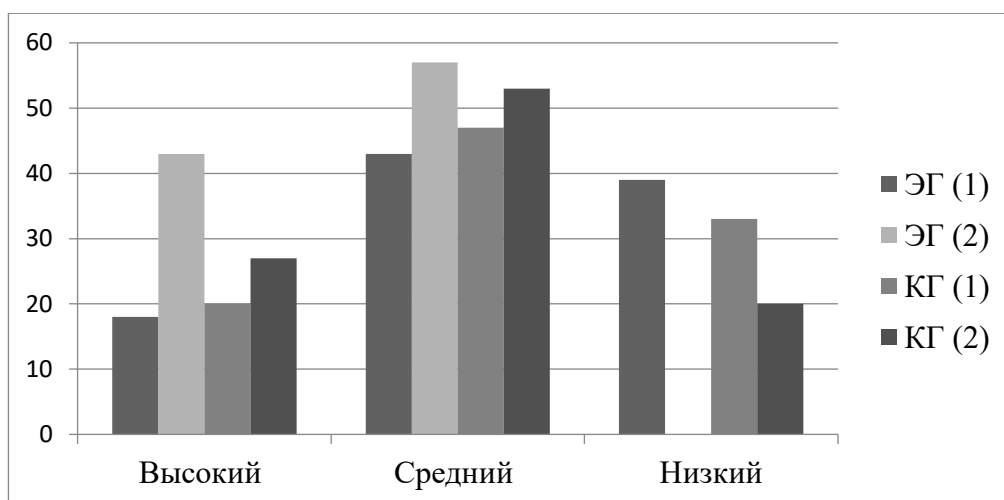


Рисунок 11 – Уровни заинтересованности конкретными книгами (в процентах) по результатам повторного проведения диагностического задания «Моя любимая книга»

Наблюдается значительная положительная динамика в экспериментальной группе: 7 человек (25%) перешли на высокий уровень заинтересованности книгами, еще 4 (14 %) – на средний, а на низком не осталось ни одного школьника. В контрольной группе два человека перешли со среднего на высокий и еще два – с низкого на средний.

Повторное проведение опросника «Узнай свой читательский интерес» также показало некоторую положительную динамику (рисунок 12).

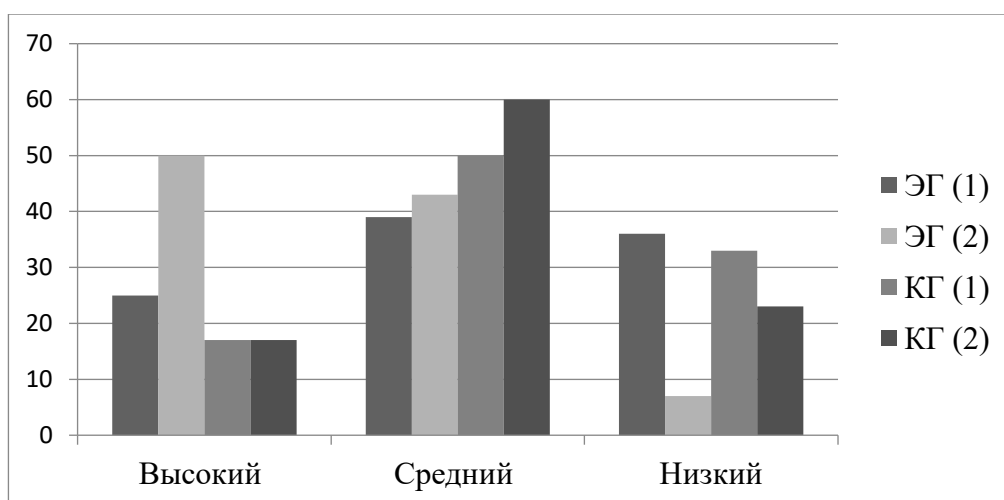


Рисунок 12 – Уровни увлечения процессом чтения (в процентах) по результатам повторного проведения опросника

Четверть учащихся в экспериментальной группе перешли на высокий уровень увлечения процессом чтения, один школьник – с низкого на средний,

а на низком осталось только двое ребят из десяти. В контрольной группе три человека переместись с низкого на средний уровень.

Результаты повторного проведения диагностического задания «Посоветуй другу книгу» показали, что в экспериментальной группе стремление поделиться с другими радостью общения с книгой значительно повысилось у 89 % учащихся (рисунок 13).

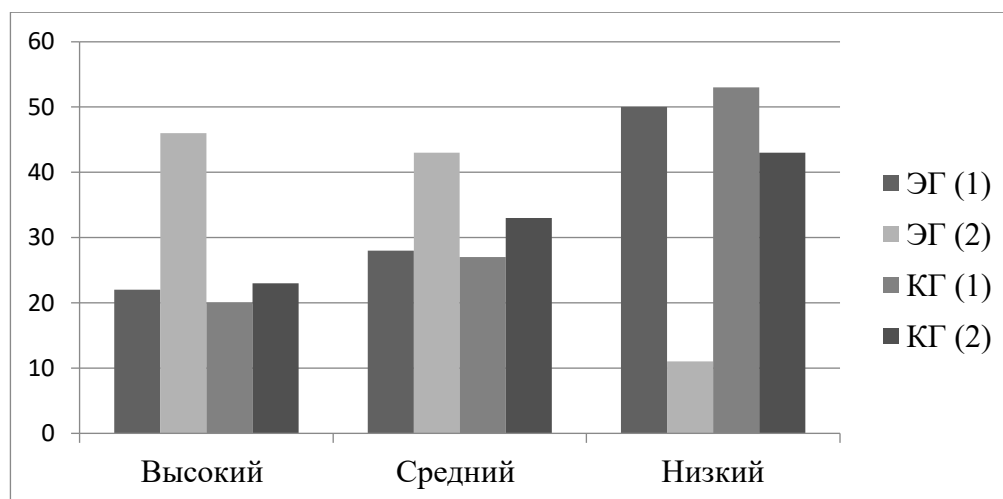


Рисунок 13 – Уровни стремления поделиться с другими радостью от общения с книгой (в процентах) по результатам повторного проведения диагностического задания «Посоветуй другу книгу»

Так, только три человека (11 %) остались на низком уровне. Примерно равное количество: 46 % и 43 % расположились на высоком и средних уровнях (вместо 22 % и 28 %) соответственно. Количество учеников, способных и проявляющих желание рассказать товарищу о любимой книге, значительно увеличилось. Это связано с тем, что в ходе выполнения заданий младшие школьники открыли для себя возможность знакомиться с новыми жанрами и сюжетами, испытывать эмоции, симпатизировать героям, выражать свои впечатления в творческой форме.

В контрольной группе один человек переместился со среднего на высокие уровни, и еще два – с низкого на средний.

Общий результат контрольного эксперимента представлен в диаграмме на рисунке 14.

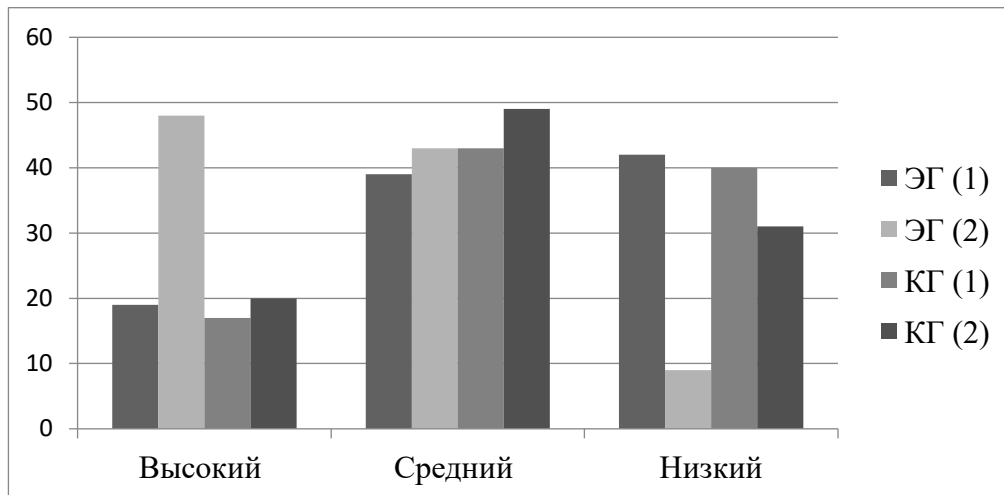


Рисунок 14 – Уровни развития читательского интереса (в процентах) по результатам проведения контрольного эксперимента

Как видно из диаграммы, в контрольной группе изменения касаются ограниченного количества младших школьников: 9% учащихся (3 школьника) изменили свой результат, перейдя с низкого на средний и с среднего на высокий.

В экспериментальной наблюдаются существенные улучшения на каждом уровне. На 29 % стало больше учащихся на высоком и на 4 % на среднем. На низком уровне осталось всего 9 % школьников.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует положительную динамику в экспериментальной группе и отсутствие значительных результатов в контрольной. Наибольшие улучшения произошли в части показателей, касающихся увлечения процессом чтения и заинтересованностью конкретными книгами. Это говорит о том, что проведенная на формирующем этапе работа повлияла на развитие читательского интереса младших школьников.

#### Выводы по 2 главе

С целью выявления начального уровня сформированности читательского интереса у младших школьников был проведен констатирующий эксперимент, который показал неудовлетворительные

результаты. В экспериментальной и в контрольной группах около сорока процентов учащихся отнесены к низкому и среднему уровню, в то время как на высоком находится лишь пятая часть класса.

С целью повышения уровня читательского интереса у младших школьников был разработан и апробирован комплекс заданий к урокам литературного чтения. В процессе обучения использовались специальные карточки читателя, читательские дневники и электронные книги. Задания включали игровую деятельность, наглядные материалы и элементы творчества. Младшие школьники с интересом восприняли предложенные задания и проявили активность на уроках в процессе их выполнения.

Контрольный эксперимент показал существенные улучшения на каждом уровне сформированности читательского интереса, в то время как в контрольные изменения оказались несущественными.

## Заключение

Изучение сущности и структуры понятия «читательский интерес» показало разнообразие подходов к данному вопросу в научной литературе. В целом читательский интерес можно определить, как отношение читателя к книгам, содержащее положительную эмоциональную оценку и возникающее в целях обогащения знаниями и впечатлениями.

В качестве условий успешного развития читательского интереса у младших школьников в рамках данного исследования определено следующее: соблюдение принципа наглядности на уроках литературного чтения; обеспечение проявления умственной и эмоциональной активности младших школьников; включение в содержание уроков и домашних заданий заданий творческого характера; организация игры как средства развития читательского интереса; использование электронных книг только на гипертекстовой и интерактивной основе, с учётом малого объёма электронных страниц, используя различные знаковые системы.

Был проведён педагогический эксперимент по развитию читательского интереса у младших школьников.

Результаты констатирующего этапа подтвердили необходимость целенаправленной работы по повышению уровня развития читательского интереса младших школьников. На низком обнаружено 42 % и 43 % школьников, 39% и 43% на среднем, 19 % и 23 % на высоком в экспериментальной и контрольной группах соответственно.

С учётом выделенных педагогических условий был разработан комплекс заданий к урокам литературного чтения с целью развития читательского интереса учеников экспериментальной группы: заполнение карточки и дневника читателя; электронная галерея иллюстраций; создание антибуки; онлайн викторина по мотивам рассказа «Растрепанный воробей» К. Паустовского; запись видеoverсии выразительного чтения стихотворения Ф. Тютчева «Весенняя гроза»; создание флипбука; игры «Выбери чудо»,

«Собери рифму», фанты и «Немой рассказ». Такие формы работы были положительно приняты младшими школьниками, которые активно подключались к их выполнению, делились положительными впечатлениями, а также высказывали пожелания чаще включать в структуру урока подобные задания.

Контрольный этап эксперимента показал, что в экспериментальной группе обнаружена положительная динамика развития компонентов читательского интереса. Треть обучающихся переместилась на высокий уровень, а на низком уровне осталось всего 9 % школьников. В контрольной группе только 3 школьника изменили свой результат, перейдя с низкого на средний и с среднего на высокий.

Таким образом, полученные данные подтвердили эффективность проведенной работы на формирующем этапе педагогического эксперимента.

## Список используемой литературы

1. Антонова Е. С. Как я воспитываю интерес к книге // Начальная школа плюс до и после, 2006. № 12. С. 27-28.
2. Бегиева Б. М., Кабжихов А. А. Формирование читательского интереса у младших школьников // Вопросы науки и образования, 2020. №26 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-chitatelskogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 13.01.2022).
3. Варшава Б. Е., Выготский Л. С. Психологический словарь. М.: Учпедгиз, 1931. 433 с.
4. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. Москва, 1991. 231 с.
5. Воюшина М. П. Модернизация литературного образования и развитие младших школьников. СПб.: Сударыня, 2007. 221 с.
6. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Союз, 2008. 65 с.
7. Галактионова Т.Г. Рекомендации учителю по успешному чтению: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М. : Просвещение, 2011. 88 с.
8. Гарипова А.Р., Дёмышева А. С. Развитие интереса к чтению у младших школьников в процессе реализации проекта «Классный Буккроссинг» // Лингвокультурология, 2018. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-interesa-k-chteniyu-u-mladshih-shkolnikov-v-protsesse-realizatsii-proekta-klassnyu-bukcrossing> (дата обращения: 13.01.2022).
9. Голубева Е.И. Поддержка семейного чтения – общая задача специалистов // Недетские проблемы детского чтения, 2021. URL: <http://www.rusreadorg.ru/issues/chudinova/3.htm> (дата обращения: 22.02.2022).
10. Динер Е.В. Особенности развития читательского интереса в цифровой среде // Культура: теория и практика, 2019. №2 (30). URL:



<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-chitatelskogo-interesa-v-tsifrovoy-srede> (дата обращения: 13.01.2022).

11. Жукова И. Г. Педагогическая система развития читательского интереса младших школьников средствами этнопедагогики: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Саратов, 2004. 206 с.

12. Зинченко В. П., Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 565 с.

13. Иванова Г. А., Тихомирова И. И. Психология чтения школьников. М.: РШБА, 2016. 433 с.

14. Изард К. Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 1999. 453 с.

15. Кашкаров А. П. Приобщение к чтению: инновации для родителя, инструментарий библиотекаря. М.: Либерия-Бибинформ, 2012. 353 с.

16. Ковалевская Н. И., Петрова Л. И. Зарубежные методы привлечения детей к чтению // Труды Белорусского государственного технологического университета. Серия 4 «Принт- и медиатехнологии», 2019. № 1. С.45.

17. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб. М.: Прайм-Еврознак, 2019. 544 с.

18. Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, 2018. URL: [http://ds15.dobryankaedu.ru/upload/versions/20951/42898/koncepcija\\_blok\\_A5\\_T\\_P.pdf](http://ds15.dobryankaedu.ru/upload/versions/20951/42898/koncepcija_blok_A5_T_P.pdf) (дата обращения: 13.01.2022).

19. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 1984. 445 с.

20. Мелентьева Ю. П. Цифровое чтение как технология обучения и образования // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : м-лы IX медунар. науч. семинара. М. : НИЦ «Наука», 2018. Ч. 1. С. 335-361.

21. Милованова Л.А. Формы эффективного формирования читательского интереса у младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2018. №2 (38). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/formy-effektivnogo-formirovaniya-chitatelskogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 13.01.2022).

22. Морозова Т. В. Чтение как ключевая проблема современного образования // Гуманитарная парадигма, 2019. №2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-klyuchevaya-problema-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.02.2020).

23. Морозова Т.В. Учителю о познавательном интересе. М., 2020.120 с.

24. Мосунова Л. А. Развитие воображения в процессе чтения электронной книги // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета, 2017. № 2. С. 34-48.

25. Оморокова М.И. Формирование умения чтения в начальной школе. Методическое пособие для учителя. М. : АРКТИ, 1999. 160 с.

26. Осмоловская И. М., Петрова Л. Н. Формирование универсальных учебных действий у детей // Начальная школа, 2012. № 10. С. 57-65.

27. Романовская З. И. Живое слово. 3 класс. В 2 книгах. Астрель – Москва, 2004. 90 с.

28. Савкина С. В. Электронная книжная выставка как библиографический продукт // Библиосфера, 2011. № 2. С. 89-97.

29. Светловская Н. Н. Методика внеклассного чтения. М.: Просвещение, 2006. 545 с.

30. Светловская Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя // Начальная школа, 2003. № 1. С.101-110.

31. Светловская Н. Н., Пичеол Т. С. Методика обучения творческому чтению: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 296 с.

32. Светловская Н. Н., Пичеол Т. С. Обучение детей чтению: детская книга и детское чтение: учеб. пособие для студ. пед. вузов. М.: Академия, 2014. 543 с.

33. Светловская Н.Н. О литературном произведении и проблемах, связанных с его осмыслением. М. : Аркти, 2018. 54 с.

34. Светловская Н.Н. Читательский интерес младшего школьника. М.: Аркти, 2019. 141 с.с
35. Сундеева Л. А. Методические аспекты развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста // Поволжский педагогический вестник, 2021. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-razvitiya-chitatelskogo-interesa-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 13.01.2022).
36. Ушинский К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг). М. : Педагогика, 1991. 922 с.
37. Феденкова Е. В. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса // Молодой ученый, 2018. № 16 (202). URL: <https://moluch.ru/archive/202/49498/> (дата обращения: 13.01.2022).
38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 13.01.2022).
39. Фельдштейн Д. И. Современное детство как социокультурный и психологический феномен // Universum. Вестник Герценовского университета, 2021. № 1. С. 80-97.
40. Хоменко Е. В. Нестандартные уроки литературного чтения в системе формирования читательского интереса младших школьников // Гуманитарная парадигма, 2019. №2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nestandartnye-uroki-literaturnogo-chteniya-v-sisteme-formirovaniya-chitatelskogo-interesa-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.02.2022).
41. Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. М. : Издательство «Эйдос», 2012. 63 с.
42. Чудинова В.П. Недетские проблемы детского чтения: Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии // Дети и культура. М.: КомКнига, 2018. С.131–164.

43. Чудинова В.П. Акутальные проблемы детского чтения // Дети и культура. М.: КомКнига, 2018. С.145–147.
44. Чунослова Л. Стратегия развития интереса к чтению: материал мастер-класса // Школьная библиотека, 2019. № 4. С. 12-16.
45. Шамсутдинова А. З. Разрушение связи поколений в современном российском обществе как духовная проблема и пути ее преодоления // Вестник Башкирского университета, 2019. Т. 16. № 4. С. 76-89.
46. Шифрина Д.В. Новые подходы к литературному образованию младших школьников в свете современных требований // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2011. С. 192-195.
47. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 224 с.
48. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Москва, 1989. 546 с.

Приложение А  
Комплекс заданий

Таблица А. 1 – Комплекс заданий для уроков литературного чтения

Изучаемое произведение	Описание задания
Выполняется по мере изучения новых произведений	<p>Заполнение карточки и дневника читателя (домашнее задание)</p> <p>В начале четверти третьеклассникам выдаются карточка и дневник читателя. На карточке, напечатанной на плотной бумаге, изображена картинка-раскраска (полки с книгами). Когда ученик читает новое произведение, он закрашивает одну книгу на полке. Также на карточке расположена таблица с тремя колонками: «Автор», «Название» и «Рейтинг». В последней колонке ячейки заполнены тремя знаками «лайка» (рука с поднятым вверх большим пальцем). Школьнику необходимо вписать фамилию и инициалы автора, название произведения и закрасить «лайки» в зависимости от его оценки: 3 – если всё очень понравилось; 2 – если понравилось, но не всё; 3 – если не готов советовать книгу другу. Дневник читателя представляет собой простую тетрадь, каждая страница которой содержит пять элементов: место для указания автора и названия произведения; место для рисунка к книге; место для перечисления главных героев; место для фиксирования новых слов и выражений; место для изложения основной мысли произведения (о чём книга?). По окончании четверти подводятся итоги. В классе организуется выставка читательских дневников. Ребята обсуждают, какое произведение понравилось ему больше всех, а какое – меньше всех. Авторы пяти лучших читательских дневников награждаются призами.</p>
Г.Х. Андерсен «Гадкий утенок»	<p>Электронная галерея иллюстраций (домашнее задание)</p> <p>Задача школьника – найти в интернете иллюстрацию к «Гадкому утёнку» с указанием автора. Отправить картинку в «галерею» (специально созданный учителем чат) и ответить на вопросы (Почему мне понравилась именно эта иллюстрация? Какой эпизод сказки изображен на картинке? Как выглядят на ней герои, какие вызывают чувства?). Ребята знакомятся со всей галереей и на уроке подводят итоги, делятся мыслями и впечатлениями.</p>

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Изучаемое произведение	Описание задания
Г. Остер «Вредные советы»	<p>Создание антибуки                      Антибука – это фальшивая обложка, надеваемая на книгу ради развлечения или розыгрыша. Учитель показывает примеры и предлагает детям нарисовать свою антибуку для «Вредных советов». Это может быть как совершенно постороннее название и рисунок, так и шутовское отражение содержания «советов» («Идеальный ребёнок», «Страшилки для родителей» и т.п.).                      Лучшие пять антибуков передаются для использования в школьную библиотеку.</p>
А. Куприн «Слон»	<p>Игра «Выбери чудо»                      Ученики по очереди рассказывают, какое бы желание они исполнили для другого человека (мамы, папы, брата, сестры, друга), чтобы помочь ему поверить в чудо и почему. Необходимо обосновать свой выбор и описать свои эмоции.</p>
К. Паустовский «Растрепанный воробей»	<p>Онлайн викторина по мотивам рассказа (домашнее задание)                      Учитель отправляет вопросы в специально созданный чат. Балл получает тот ученик, кто первым правильно отвечает на вопрос. Трое набравших большее количество баллов учеников получают «отлично». Вопросы:                      - Где находится во время действия рассказа Машин отец? (Камчатка)                      - Как звали воробья, которого выходила Маша? (Пашка)                      - На каком спектакле готовилась выступить Машина мама? (Золушка)                      - Какая ещё птица, кроме воробья, упоминается в рассказе? (Ворона)                      - Вместе с чем милиционер отдал Маше воробья? (Варежка)                      - Статуэтка какого известного баснописца стояла в Машинной квартире? (Крылов)                      - Как выглядела брошь, фигурирующая в рассказе? (Стеклянный букет)                      - В какое время года происходит действие в рассказе? (Зима).</p>
Ф. Тютчев «Весенняя гроза»	<p>Запись видеOVERсии выразительного чтения стихотворения                      Учитель показывает школьникам видео – актёры выразительно читают стихотворение «Весенняя гроза». Затем школьникам предлагается подготовить собственное видео выразительного чтения. Затем видео просматриваются и путем общего голосования выбирается наилучшее исполнение стихотворения, которое публикуется в социальных сетях школы.</p>

## Продолжение Приложения А

### Продолжение таблицы А.1

Изучаемое произведение	Описание задания
А. Фет «Мама! Глянь – ка из окошка...»	<p>Игра «Собери рифму»</p> <p>Школьники делятся на команды. Учитель раздает ребятам перемешанные полоски бумаги, на которых построчно напечатано стихотворение «Мама! Глянь – ка из окошка...». Задача команд – быстрее соперника разложить бумажки в правильном порядке, так, чтобы получилось стихотворение. Учитель оценивает выполнение задание в соответствии с активностью школьников на уроке.</p>
<p>Сказки</p> <p>«Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»,</p> <p>«Иван – царевич и серый волк»,</p> <p>«Сивка – бурка»</p>	<p>Игра в фанты</p> <p>Фанты – это игра, в которой участники выполняют задание, назначаемое по жребию. Учитель предлагает школьникам по очереди вытягивать бумажки с заданиями.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перескажи сюжет сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка» за одну минуту.</li> <li>2. Перескажи сюжет сказки «Иван – царевич и серый волк» за одну минуту.</li> <li>3. Перескажи сюжет сказки «Сивка – бурка» за одну минуту.</li> <li>4. Изобразите жестами любого персонажа из сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка».</li> <li>5. Изобразите жестами любого персонажа из сказки «Иван – царевич и серый волк».</li> <li>6. Изобразите жестами любого персонажа из сказки «Сивка – бурка».</li> <li>7. Придумайте сюжет для «ремейка» - если бы действие сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка» происходило в наши дни, как бы разворачивались события?</li> <li>8. Придумайте сюжет для «ремейка» - если бы действие сказки «Иван – царевич и серый волк» происходило в наши дни, как бы разворачивались события?</li> <li>9. Придумайте сюжет для «ремейка» - если бы действие сказки «Сивка – бурка» происходило в наши дни, как бы разворачивались события?</li> </ol> <p>Учитель оценивает выполнение задание в соответствии с активностью школьников на уроке.</p>
А. Пушкин «Сказка о царе Салтане»	<p>Создание флипбука (домашнее задание)</p> <p>Флипбук – небольшая книга (блокнот) с картинками для перелистывания, благодаря чему создается иллюзия движения. Школьникам предлагается в небольшом блокноте изобразить несколько «кадров» из сказки и поделиться с одноклассниками результатом.</p> <p>Можно выбрать любой момент повествования и ограничиться схематичным изображением события, главное – передать динамику сюжета изучаемого произведения.</p>

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Изучаемое произведение	Описание задания
И. Крылов «Мартышка и очки», «Зеркало и обезьяна», «Ворона и лисица»	Игра «Немой рассказ» Ребятам предлагается разделить на небольшие команды, выбрать одну басню из изученных и без слов изобразить сюжет так, чтобы одноклассники смогли узнать героев. Отличные оценки получает тот, чью басню отгадают без затруднений.