

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Активизация словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня
посредством виммельбуха

Обучающийся

В.А. Щекочихина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение важной проблемы дошкольной логопедии – активизации словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Выбор темы обусловлен противоречием между признанной необходимостью работы по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием в данном направлении логопедической работы инновационных средств, в частности, такого средства как виммельбух.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования; выявить уровень развития активного словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание и организацию работы по активизации словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.

В работе раскрыты возможности виммельбуха как средства активизации словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования), 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 59 страницах. Общий объем работы с приложениями – 68 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы словарной работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.1 Особенности овладения словарём детьми с общим недоразвитием речи	9
1.2 Словарная работа с детьми с общим недоразвитием речи...	15
1.3 Виммельбух как средство активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.....	25
2.1 Выявление активного словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	25
2.2 Содержание и организация работы по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.....	35
2.3 Выявление динамики активного словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	44
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	60
Приложение Б Лексические профили детей экспериментальной выборки.....	61
Приложение В Пример страницы виммельбуха «Родной город»	68

Введение

Своевременное развитие речи является одним из главных условий нормального психического развития ребёнка. Задержка речевого развития, бедность словарного запаса и другие нарушения речи в дальнейшем отражаются на самооценке ребенка.

Одно из распространённых речевых нарушений – это общее недоразвитие речи. Практика показывает, что дети с низким уровнем словарного запаса чаще всего испытывают трудности в обучении, а также в общении со своими сверстниками.

Важнейшим условием всестороннего полноценного развития ребёнка является овладение богатым словарным запасом. Именно поэтому очень важна забота о своевременном формировании лексического словаря и его разнообразии [2]. «Работа над словом уточняет представления ребенка, углубляет его чувства, организует социальный опыт. Все это имеет особое значение в дошкольном возрасте, поскольку именно здесь закладываются основы развития мышления и речи, происходит становление социальных контактов, формируется личность» [4].

Ребёнку легче выразить свои мысли, общаться со взрослыми и сверстниками, если его словарный запас достаточно богат и разнообразен. Однако важно не само по себе обогащение словаря, а его качественное развитие – развитие значения слов [19]. «В дошкольном детстве важная роль должна отводиться накоплению знаний и развитию словарного запаса. Он развивается в процессе познания окружающего мира.

О.А. Слинько отмечает, что одной из важных причин неблагоприятных отношений в коллективе сверстников является несформированность средств общения, словаря и отсутствие накопленных знаний. Личность ребенка с патологией речи формируется в условиях неполноценного, искаженного развития вследствие имеющихся дефектов» [13].

Для полноценной социальной адаптации необходима правильно поставленная речь, развитый словарный запас, способствующий диалогическому общению [17]. Развитие словаря у детей с общим недоразвитием речи должно начинаться со своевременной диагностики и коррекции речевых нарушений.

Д.Б. Эльконин отмечает, что «уровень речевого развития корректируется, как с общим интеллектуальным, так и с личностным развитием дошкольника. Речевое развитие ребенка 6 лет представляется интенсивным обогащением словарного запаса. В старшем дошкольном возрасте на первый план выдвигается та сторона языка, которая непосредственно связана с общением, то есть усвоение лексических значений слов [1].

Несомненно, в настоящее время необходимо уделять как можно больше внимания уточнению и расширению словарных средств языка у детей с общим недоразвитием речи, если мы хотим, чтобы они полноценно воспринимали учебный материал и в дальнейшем не испытывали затруднений при обучении в школе. Важным условием формирования словаря дошкольника с общим недоразвитием речи является выбор эффективных, целесообразных методов и приёмов, а также форм осуществления данной работы педагогами.

Несмотря на имеющиеся исследования и апробированные методики, проблема активизации словаря детей с общим недоразвитием речи III уровня остается актуальной в связи с усилением тенденции дифференциации и индивидуализации коррекционно-образовательного процесса. В отличие от общего недоразвития речи I и II уровней объем словарного запаса детей с общим недоразвитием речи III уровня обширен, так как включает слова практически всех частей речи и форм, каждая из которых находится в активном вокабуляре говорящего. Самыми употребляемыми словами у детей с данным уровнем недоразвития речи являются существительные и глаголы, в связи с общей упрощенностью речи наречия и прилагательные встречаются

в устном повествовании реже. Типичным для общего недоразвития речи III уровня является неточное, а иногда неправильное применение названий предметов и наименований имен, подмена понятий, неточное употребление слов в речевом контексте, мало обобщающих понятий, синонимов, антонимы не используются (В.К. Воробьева, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева). Поэтому активизация словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной задачей дошкольной логопедии.

В данном исследовании в качестве ведущего средства активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня выбран виммельбух. Это книга без текста, но с яркими и детализированными иллюстрациями: персонажи, предметы, сюжетные линии объединены на иллюстрациях в единую смысловую композицию. В настоящее время в периодических изданиях и профессиональных сообществах в интернете появляются публикации педагогов с обобщением опыта применения виммельбухов в работе с детьми. Однако, специальные исследования, посвященные использованию виммельбухов в коррекционно-развивающей работе, не проводились.

Анализ теоретических основ проблемы и педагогической практики позволил выявить **противоречие** между признанной необходимостью работы по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием в данном направлении логопедической работы инновационных средств, в частности, такого средства как виммельбух.

На основе противоречия была выявлена **проблема исследования**: каковы возможности виммельбуха как средства активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Исходя из актуальности данной проблемы сформирована **тема исследования**: «Активизация словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.

Объект исследования – процесс активизации словарного запаса детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – виммельбух как средство активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что активизация словаря посредством виммельбуха возможна, если:

- определён объем тематического словаря, доступного для освоения детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня по теме «Город»;
- составлены тематические виммельбухи и подобраны лексические упражнения по его материалам;
- включены лексические упражнения с тематическими виммельбухами в индивидуальные логопедические занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью и выделенной гипотезой были определены следующие **задачи исследования**.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Выявить объем активного словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Определить и апробировать содержание и организацию работы по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения методики развития активного словаря дошкольников (М.М. Кони́на, О.И. Соловьёва, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, Е.А. Флери́на);

– исследования в области логопедической работы по расширению словарного запаса детей с общим недоразвитием речи (Н.В. Нищева, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

Использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий контрольный этапы; методы обработки экспериментальных данных.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования заключается в том, что:

- выявлена возможность использования виммельбуха как средства активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- разработан и апробирован в логопедической работе с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня тематический виммельбух «Родной город» (Тольятти).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что дано теоретическое обоснование применения виммельбуха как средства активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования виммельбуха и лексических упражнений по его материалам учителями-логопедами и воспитателями в коррекционно-развивающей работе с детьми с общим недоразвитием речи.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника), 3 приложений. В тексте представлено 2 таблицы, 21 рисунок. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретические основы словарной работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

1.1 Особенности овладения словарём детьми с общим недоразвитием речи

«Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – это проявление речевой аномалии у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, при которой нарушено формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики» [8].

Проблема развития словаря у детей с общим недоразвитием речи и по сей день не теряет свою актуальность.

«Интегрированные исследования углубляют представления о формировании лексической стороны речи у детей с речевым недоразвитием, определяют потенции развития одного из кодов языка, как на уровне отдельного значения слова, так и на уровне всей семантической структуры слова в целом. Функциональный аспект лексической стороны речи очень важен при коррекции недоразвития речи, потому как общение предполагает не только значение слов, но и умение составлять из них в ходе коммуникации высказывания, адекватно отражающие информацию, которую говорящий хочет передать» [2].

В специальной педагогике накоплен огромный опыт развития лексики у детей с общим недоразвитием речи. «Наряду с этим эффективность логопедической работы по преодолению лексических нарушений у детей недостаточно высока. Развитие словарного запаса у детей хоть и является первостепенной задачей обучения, но, тем не менее, до сих пор не сложилась целостная система коррекции» [3]. Это говорит о том, что существует необходимость в совершенствовании логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи, а также о том, что отобран и структурирован

речевой материал, учитывающий разные этапы обучения, с постепенным нарастанием объёма информации.

В «течение многих десятилетий предметом исследований являются грамматические нарушения в речи детей с ОНР (Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Е.Ф. Соболевич, Т.Б. Филичева и другие), но проблема нарушения остается важной и актуальной до сих пор» [12].

«У дошкольников с ОНР низкая активность запоминания, заинтересованность в общении, ограниченное развитие познавательной деятельности. При игровой ситуации дети не составляют рассказ, не обыгрывают роль. Дети-дошкольники с ОНР быстро устают, затрудняются в выборе тактики действий, совершают частые ошибки, нуждаются в постоянном побуждении к действиям. У детей с ОНР форма общения со взрослыми ситуативно-деловая, что не соответствует норме, имеющиеся трудности в общении связаны с речевыми и когнитивными нарушениями» [13].

«По данным В.П. Глухова у детей с общим недоразвитием речи запаздывает процесс формирования семантических полей. О несформированности семантического поля говорит и количественная динамика случайных ассоциаций. У детей с общим недоразвитием речи имеются особенности в динамике синтагматических реакций, наблюдается к 7 годам, что связано с задержкой формирования грамматического строя речи» [6].

«Содержание лексической работы предусматривает постепенное расширение, углубление и обобщение знаний о предметном мире» [1]. «При овладении словом с дошкольниками с ОНР можно пользоваться следующим алгоритмом, который предусматривает постепенное расширение, обобщение и углубление знаний о предметном мире:

- первичное восприятие слова, то есть семантического определения слова, уточнение произношения;

- демонстрация образцов употребления слова, вставляя слово в словосочетания, предложения;
- овладение парадигматическими связями слов, отработка умения подбирать к слову – синоним, антоним;
- закрепление слова в активном словаре, подбирая собственные примеры, иллюстрирующие употребление слова» [15].

«В процессе ознакомления с окружающим миром дети учились воспринимать, что каждый предмет, его действия и свойства имеют свои названия, и каждое слово называет предмет или действие, или состояние» [5].

«У каждого ребенка процесс становления речи и формирование словаря носит индивидуальный характер. У дошкольников с ОНР больше расхождение между объемами пассивного и активного словаря. Пассивный словарь у таких детей близок к норме, так как они понимают значение, обращенных к ним слов. Экспрессивная речь отличается бедностью, ребенок затрудняется актуализировать словарь» [14].

«В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчёркивается, что у детей с ОНР различного генезиса отмечается ограниченный словарный запас. Характерным признаком для этой группы детей являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стёртая форма дизартрии и другие)» [12].

«Н.С. Жукова считает, что различие между детьми в норме и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). При назывании имен прилагательных у дошкольников с ОНР выявляются трудности, но нормально развивающиеся сверстники употребляют их в речи правильно. Дошкольники с ОНР в речи глаголы использует только те, которые обозначают действия, ежедневно выполняемые ребенком. Слова, обозначающие состояние, качества, оценку, признаки труднее усваиваются. Дошкольники с ОНР путают и неправильно трактуют значение слов. Одно

слово ребенок может употребить в широком значении, другое – узко проявляется понимание слова» [8].

«По данным В.П. Глухова у детей с ОНР замедленный процесс формирования семантических полей. Например, ребенок вместо слова «лось» использует слово «олень»; «тигр» – вместо слова «лев»; «дыня» – вместо слова «тыква». Это происходит из-за того, что ребенок заменяет слова, относящиеся к одному семантическому полю» [5].

«Дети заменяют прилагательные, не дифференцируя качества предметов, признаки величины, ширины, высоты, толщины. Например, такие замены: узкий – маленький, высокий – длинный, пушистый – мягкий, низкий – маленький и другие. В заменах глаголов ребенок использует слова общего, недифференцированного значения (воркует – поет, ползёт – идёт, чирикает – поёт и так далее).

Даже при правильном выполнении заданий дети с ОНР на основе ситуативных признаков объясняют свое решение. Например, «Собака, лиса, волк – лишнее слово «собака», так как в лесу не ходят собаки»; «Береза, снег, дерево – лишнее слово «снег», так как снег идёт, а остальное не идёт» [18].

«Дошкольники с ОНР не имеют представлений о родовидовых отношениях, большие трудности в дифференциации понятий: фрукты, овощи, насекомые, птицы. Например, «Лимон, яблоко, свёкла – лишнее слово «яблоко», так как это фрукт, а остальные овощи» [18].

«Н.С. Жукова считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников» [8].

В глагольном словаре дошкольников с общим недоразвитием речи «преобладают слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова

обобщённого, отвлечённого значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки.

Основная форма работы по развитию словаря с детьми 6-7 лет с ОНР в группах компенсирующей направленности в дошкольных образовательных организациях – логопедические занятия, проводимые в малых группах. Занятия проводят 1-3 раза в неделю по 20-30 минут.

Но в детском саду развитие словаря детей с ОНР должно осуществляться не только на специальных логопедических занятиях, но и в режимных моментах, в ходе организации наблюдений за окружающим миром, в процессе практической деятельности» [9].

«В отечественной педагогике существует ряд принципов логопедического воздействия, способствующих развитию словарного запаса дошкольника. Изучая проблему развития словарного запаса у детей дошкольного возраста, нас заинтересовал принцип коммуникативного подхода. На логопедических занятиях обучение проходит по видам связных высказываний, способствующих активизации речевых навыков у ребенка. А В.И. Логинова указывает на следующие принципы:

- опора на нормальное речевое развитие в онтогенезе, учитывая общие закономерности формирования компонентов системности в речи;
- на основе формирования языковых обобщений и противопоставлений овладеваем закономерностями лексического строя языка;
- тесная работа над всеми сторонами речи – грамматический строй, словарь, звукопроизношение» [14].

«Из-за бедного словарного запаса дети с ОНР не умеют правильно построить свою речь, подобрать нужные слова ситуации. Обучение детей рассказыванию начинается с подготовительной работы. Цель этой работы – достичь уровня языкового и речевого развития, необходимого для составления развернутых высказываний. Подготовительная работа: развитие грамматической и лексической основы связной речи, развитие и закрепление навыков построения предложения, коммуникативных умений и навыков для

полноценного общения детей между собой и с педагогом в процессе непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) по образовательной области «речевое развитие» и в ходе НОД, проводимых учителем-логопедом» [10].

«В исследованиях Н.С. Жуковой, Л.Н. Ефименковой, С.Н. Сазоновой изложена методика обучения составлению предложений, демонстрируя действие с последующим объединением высказываний в короткий рассказ» [8]. «Для детей с ОНР рекомендуется следующая методика по составлению предложений с использованием картинок: 1) картинок, на которых выделен субъект и действие, выполняемое им; 2) картинок, на которых один или несколько персонажей и место действия. По этим картинкам дети последовательно упражняются в составлении предложений. В дальнейшей работе происходит переход к более сложным конструкциям по составлению предложений. При составлении предложений уделяется внимание дифференциации форм множественного и единственного числа глаголов» [8].

«М.М. Алексеева считает, что в процессе подготовительной работы важно обращать внимание на формирование практических навыков в составлении ответа в виде развернутых фраз. Внимание уделяется формированию и закреплению у детей навыков по составлению вопросов, используя ситуации, возникающие в режимных моментах (например, обсуждение прослушанного текста и др.) в ходе организации познавательно-исследовательской деятельности и других видов детской деятельности предметно-практической направленности» [1].

«Закрепление происходит путем повторения детьми вопросительных предложений, следования речевому образцу взрослого, корректировки высказываний ребенка педагогом» [11].

«Таким образом, мы можем выделить комплекс трудностей дошкольников с ОНР, приводящие к неправильному выполнению заданий:

- трудности выделения семантических признаков для противопоставления значения слов;

- сравнение и обобщение как мыслительные операции неразвиты;
- активность в поиске слов отсутствует, дети с ОНР пользуются более простыми речевыми конструкциями;
- несформированность семантических полей;
- неустойчивость парадигматических связей;
- ограниченность, бедность объема словаря.

Дети 6-7 лет с ОНР в процессе поиска слов теряют цель задания, противопоставляют слова по ситуативному признаку.

Таким образом, несформированность и неустойчивость речевой мыслительной деятельности, снижение уровня абстракции и обобщения, затруднение в структуре речевого высказывания, бедность логических операций, недостаточность мыслительных процессов вызывает трудности развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи» [12].

1.2 Словарная работа с детьми с общим недоразвитием речи

«При проведении логопедической работы по развитию словаря необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики и онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с речевой патологией. С учетом этих факторов, отмечает Р.И. Серебрякова, формирование словаря проводится по следующим направлениям:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);
- уточнение значений слов;

– формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);

– организация семантических полей, лексической системы;

– активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь»[12].

«Как считает О.С. Ушакова, логопедическая работа по развитию словаря тесно связана с формированием представлений об окружающей действительности и познавательной деятельности ребенка» [20, 21]. «Планомерное расширение словаря идет за счет незнакомых и сложных слов вместе с ознакомлением с окружающим миром.

Принципы работы следующие.

Работа над развитием словаря должна проводиться на активной познавательной деятельности.

Тесная связь развития словаря с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, сериации, анализа, синтеза, сравнения.

Все задания проводятся в определенной последовательности.

Основными задачами словарной работы являются:

– обогащение словаря – накопление слов необходимых для речевого общения с окружающими. Идет за счет существительных, прилагательных, глаголов, наречий;

– уточнение – помощь в усвоении слов и их запоминании;

– активизация словаря – использование слов, понимание которых не вызывает затруднения;

– устранение не литературных слов» [11].

«Среди многочисленных методов словарной работы, которые могут быть использованы на логопедических занятиях, О.Ю. Филимонова выделяет:

- показ и называние нового предмета (и его признаков) или действий. Показ должен сопровождаться пояснением, которое помогает понять сущность предмета. Новое слово обязательно проговаривается хором и индивидуально. Для лучшего понимания и запоминания данное слово включается в знакомый ребенку контекст. Далее проводятся различные упражнения на закрепления его правильного произношения и употребления;
- объяснение происхождения данного слова (хлеб-хлебница-посуда, в которой хранят хлеб, кофейник-посуда, в которой варят кофе, чайник – посуда, в которой кипятят чай, и так далее);
- употребление расширенного значения уже известного словосочетания (громадный дом – очень большой дом, тот, который выше всех других домов.);
- постановка разных по форме вопросов, которые сначала носят характер подсказывающих («Это забор высокий или низкий?»), а затем требуют самостоятельных ответов. Вопросы должны быть краткими, точными, доступными по содержанию. Необходимо также обучать детей и самостоятельной постановке вопросов;
- подбор названий предметов к действиям и названий действий к предметам; наречий к названиям различных действий; эпитетов к предмету; однокоренных слов;
- распространение предложений путем введения обстоятельств причины, следствия, условия, цели;
- сопоставление предложений по опорным словам» [22].

«Опираясь на методические рекомендации по формированию лексики у дошкольников с ОНР, рекомендованные такими исследователями, как А.М. Леушина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.А. Ткаченко, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова и др., выделим следующие направления:

- 1 направление – обогащение словаря синонимов;
- 2 направление – развитие атрибутивного словаря;

- 3 направление – развитие номинативного словаря;
- 4 направление – обогащение словаря антонимов;
- 5 направление – развитие предикативного словаря;
- 6 направление – развитие словаря обобщающих слов» [12].

Таким образом, словарная работа у детей с ОНР имеет свои «особенности:

- словарная работа тесно связана с формированием представлений детей об окружающих предметах и явлениях, с овладением классификацией предметов, с работой по становлению лексической системы;
- классификация предметов может проводиться как в неречевом плане (например, разложить картинки на две группы), так и с использованием речи (например, отобрать только те картинки, на которых нарисованы овощи, назвать их одним словом);
- рекомендуется использовать записи, рисунки, помогающие детям овладеть различными категориями предметов, усвоить и соотнести обобщенное название и названия конкретных предметов, овладеть родовидовыми отношениями;
- в логопедической работе по обогащению словарного запаса особого внимания требует предикативный словарь. При формировании учитывается последовательность появления существительных и прилагательных, фонетические особенности образования прилагательных» [12].

1.3 Виммельбух как средство активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

«Виммельбухи – это книги без текста, но с яркими и детализированными иллюстрациями: персонажи, предметы, сюжетные линии – всё это объединено в единую смысловую композицию. Такие книги

впервые появились в Германии. Глагол «wimmeln» означает «роиться, толпиться» [7].

«Если говорить по-простому, то это книги-картинки. Обычно в них совсем нет текста. Чтобы прочитать эту книгу, взрослому необходимо самостоятельно описывать происходящее на разворотах. Иллюстрации в виммельбухах всегда насыщены и детализированы: в них множество героев, предметов, явлений, событий, сюжетных линий» [7].

Развороты виммельбухов могут содержать множество сюжетных линий или столько деталей, что по ним можно сочинять невероятное количество историй. Это прекрасно помогает в развитии речи ребёнка.

«Задачи использования виммельбухов:

- развитие памяти, мышления, воображения, внимания, а именно психических процессов, которые тесно связаны с полноценным развитием речи;
- непосредственно развитие речи (обогащение словаря, формирование лексико-грамматического строя речи, развитие связной речи);
- формирование причинно-следственных связей;
- расширение общего кругозора, представлений об окружающем мире;
- актуализация имеющегося опыта социальной коммуникации и накапливание нового;
- развитие способности сопереживать другому человеку, понимание его чувства и эмоции, регулирование своего поведения на их основе;
- тренировка усидчивости, самоконтроля;
- развитие умения ориентироваться в пространстве и времени;
- развитие мелкой моторики рук» [7].

Особенности виммельбуха:

- «классический» виммельбух достаточно большой, формата А2, однако существуют и более компактные варианты, которые удобно брать с собой в дорогу или на прогулку;

- как правило, количество разворотов небольшое – от 5 до 10, напечатанных на плотном картоне;
- количество деталей на страницах просто зашкаливает, буквально каждый сантиметр пространства задействован художником и может принимать участие в какой-то истории» [7];
- здесь нет единого смыслового центра, сюжетные линии разворачиваются одновременно;
- в таких книгах совсем нет текста, или же его очень мало – чаще всего предлагаются различные задания (отыскать какого-либо персонажа или предмет, сосчитать их и тому подобное).

«По виммельбухам можно сочинять бесчисленное количество историй и поднимать различные темы для обсуждения. Несмотря на то, что в них обычно нет текста, виммельбухи «долгоиграющие» книги. По мере роста ребёнка, увеличиваются его опыт и знания в разных темах, и то, что невозможно было обсудить с ним в два года, отлично можно проговорить в 4 или 5 лет» [7].

В «первую очередь такие книги отлично помогают развивать речь ребёнка. Рассказывая малышу о том, что происходит на страницах книги, вы знакомите его с новыми словами, построением предложений, оборотами в речи.

Виммельбухи также помогают в развитии внимания, логики и фантазии. Эти книги знакомят детей с многообразием окружающего мира. И вдобавок ко всему рассматривание виммельбухов – прекрасных способ провести совместный досуг с ребёнком. За их просмотром и обсуждением можно провести вместе не один час» [7].

«Для каждого возраста есть свои рекомендации по чтению виммельбухов (Ж.Е. Ермолаева). Дети до года ещё не могут на длительное время концентрировать внимание, а обилие деталей может их быстро утомить, поэтому рассматривайте с ребёнком 1-2 разворота. При

рассматривании упор делайте на освоение новых слов: животные, предметы, природные явления, транспорт и так далее.

Дети 1-2 лет. В этом возрасте ребёнку можно начать рассказывать простые истории, уделяя внимание расширению словарного запаса.

Примеры:

- Пришла осень. Люди одевают шапки» [7];
- Папа чинит машину. Папа автомеханик;
- Началась «гроза и пошёл дождь. Люди спрятались под крышей.

Дети 2-3 лет. Постепенно углубляйте истории о героях книг. Добавляйте в свою речь больше частей речи (прилагательные, наречия, причастные и деепричастные обороты). Обращайте внимание ребёнка на то, что раньше опускали из вида: эмоции героев, флора и фауна, погода и природные явления, предметы обихода и т. д.

Дети старше 3 лет. Чем старше ребёнок, тем больше старайтесь вовлечь его в дискуссию по читаемой книге. Задавайте ему вопросы, просите рассказать свою историю с героем, героями виммельбуха, поднимайте новые темы для обсуждения» [7].

Рассмотрим этапы работы с виммельбухом. «Сначала рассматриваем книгу, а потом постепенно начинаем вовлекать в ее мир ребенка. От 1-2,5 лет: наша задача показать ребенку один или два разворота. Так как деталей много, то делаем упор на новые слова: животные, транспорт, предметы.

Начать можно с самой известной и при этом одной из любимых серий виммельбухов – серия «Городок» французского автора Ротраут Сузанна Бернер, издательство «Самокат», «Большая книга картинок и слов».

В эту серию входят «Зимняя книга», «Весенняя книга», «Летняя книга», «Осенняя книга», «Ночная книга». Каждое животное, предмет называем, рассказываем про цвет, размер, форму. Объясняем, что делает животное, персонаж и так далее.

С одним разворотом можно придумывать истории целую неделю, а затем переходить к следующему и начинать новый рассказ с поиска уже знакомых вам героев.

Увеличиваем объем информации к 4 годам. В этом возрасте ребенок уже способен воспринимать большое количество информации, концентрация внимания увеличивается. Вы можете составлять более объёмные истории или вспоминать и находить героев, о которых говорили ранее, тем самым активно тренируя память и внимание. Присмотритесь к мелким деталям. Они позволяют придумать новые сюжетные ходы для вашей истории. Приступайте к обучению счету (и числительным) и предложите малышу узнать сколько на картинке обезьянок или бегемотов. Спросите сколько будет в вольере птиц, если посадить туда двух попугаев и двух пеликанов? Или поразмышляйте вместе, как поделить одну рыбку на двух голодных пингвинов. Можно активно поработать с автоматизацией звуков. Например, найти все «рррычащие» слова, или слова в которых слышно шипение. Или начать изучать буквы: «Что начинается на букву А?».

Животные и транспорт любимые темы, но в виммельбухе всегда можно найти что-то не очень знакомое – именно так и расширяется словарный запас» [7]. «Хорошо поработать с приемом: «Что видишь на картинке?». И ребенок перечисляет все, что попадает под фокус его глаз». Найди и назови предмет по инструкции: «Он находится в верхнем левом углу страницы...».

Для среднего дошкольного возраста хорошо подойдут виммельбухи немецкого автора Анны Сюз «Большой виммельбух», «Мой большой виммельбух о животных», «Рождественский виммельбух», «На ферме», «Мой большой виммельбух о временах года» и др.» [7]. А также «серия «История в картинках» Доро Гёбель и Петер Кнорр. «Найди овечку», «Найди улитку в саду», «Найди и покажи» Издательства Клевер.

В старшем дошкольном возрасте важно, что ребенок мог устанавливать причинно-следственные связи. Одним из важных аспектов готовности ребенка к школе, является способность составлять рассказ по картинке.

Мотивируйте старшего дошкольника к созданию собственной истории:

- придумайте ей название и запишите;
- обращайтесь внимание, чем интересуется ребенок и о чем фантазирует;
- помогайте развивать словарный запас, подсказывая синонимы;
- по ходу рассматривания задаем вопросы: «Почему? Зачем? Что произошло? А что было до этого?»;
- интересуемся чувствами и эмоциями героя или персонажа;
- сочиняем небольшую историю сами, а потом, придумав начало истории, просим ребенка продолжить вашу историю с опорой на виммельбух;
- сочиняем историю о герое, которого выберет ребенок;
- сравниваем картинку с тем, что окружает ребенка: дом, детский сад, аптека – ищем похожие предметы;
- рассмотрев картинку, закрываем ее и просим ребенка вспомнить, что же было на ней изображено.

На страницах виммельбухов много персонажей и предметов – это существительные; они что-то делают – это глаголы; они имеют цвет, форму и качества, настроения – это прилагательные. Соответственно, это помогает ребенку выстроить предложение правильно с точки зрения логики и порядка слов.

Можно порекомендовать «Приключения медвежонка Помпона» Бенжамен Шо, «Где моя сестра?» Свен Нурдквист, Серия «Весёлые пряталки» от издательства Нигма, «Все считаются» Кристин Роскифте.

С 7 лет можно добавить задания и на формирование письменной речи. Предложить не только рассматривать, искать, придумывать свои истории, но и создавать виммельбух самостоятельно, вписывая, при желании, небольшие слова или текст: определить тему виммельбуха; создать фон виммельбуха (нарисовать на ватмане, распечатать); найти и вырезать большое количество героев, придумывая сюжет и обстановку; разместить героев на фоне и приклеить их.

Представим вопросы и ситуации для работы с виммельбухом:

– Ты вместе со своей семьей отправился в...(зоопарк, кинотеатр, поездку, на прогулку и др.) Где был бы ты? Кого бы ты взял с собой?

– Если бы ты пошел в...(зоопарк, магазин и др.), то на месте какого человека ты был бы?

– Как ты думаешь, почему этот человек плачет? Чем ему можно помочь?

– «Что изменилось» (интересное задания при работе с виммельбухом по временам года. Ребенок может в игровой форме наблюдать за природными изменениями. Взрослый использует дополнительные вопросы: «Посмотри на дерево, как оно изменилось с приходом осени? А какое оно было летом?»);

– «Сравни» (при выполнении этого задания можно предложить ребенку сравнить двух героев, чем они отличаются и что у них общего).

Виммельбухи для этого возраста: «Детектив Пьер распутывает дело» Тихиро Маруяма, «Лабиринты» Ян Байтлик, «Где Волли?» Мартин Хэндфорд, «Где Уорхол?» Кэтрин Ингрэм, «Все считаются» Кристин Роскифте, серия «Приключения Пряткиных». Вейон Беатрис, серия «Где Волли?». Мартин Хэндфорд» [7].

Итак, анализ теоретических основ проблемы активизации речи детей 6-7 лет с ОНР показал, что это направление логопедической работы не теряет своей актуальности, так как у детей с ОНР III уровня отмечается неточное понимание и употребление ряда слов, замена видовых понятий родовыми и наоборот, взаимозамещение признаков. В словаре детей мало обобщающих понятий, практически отсутствуют синонимы. Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь бедной и стереотипной.

Глава 2 Экспериментальная работа по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха

2.1 Выявление активного словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа проходила на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детского сада № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет с ОНР III уровня. Список детей, участвующих в экспериментальной работе, представлен в таблице А.1 (Приложении А).

Цель констатирующего эксперимента – выявить объем активного словаря детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

В соответствии с поставленной целью нами были выделены показатели развития активного словарного запаса детей 6-7 лет с ОНР III уровня. Данные показатели и диагностические задания для их выявления (таблица 1) были определены на основе речевой карты, предложенной Н.В. Нищевой [16].

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления объема активного словарного запаса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Словарь существительных	– умение называть существительные по предложенным темам	Диагностическое задание 1. Серия 1 «Назови слова по темам»
	– умение называть части тела, части предметов	Диагностическое задание 1. Серия 2 «Назови часть»
	– умение называть обобщающие слова	Диагностическое задание 1. Серия 3 «Назови одним словом»
Подбор антонимов	– умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары	Диагностическое задание 2. «Назови слово наоборот»
Глагольный словарь	– умение называть глаголы (действия животных)	Диагностическое задание 3. Серия 1 «Как подаёт голос...?»

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
	– умение называть глаголы (действия представителей разных профессий)	Диагностическое задание 3. Серия 2 «Что делает...?»
Словарь прилагательных	– умение называть цвета	Диагностическое задание 4. Серия 1 «Какой по цвету?»
	– умение называть форму предметов (какой по форме)	Диагностическое задание 4. Серия 2 «Какой по форме?»

Диагностическое задание 1. Серия 1 «Назови слова по темам».

Цель – выявить умение называть существительные по предложенным темам.

Процедура: экспериментатор предлагает ребенку назвать слова на тему: «Ягоды», «Насекомые», «Животные», «Транспорт».

Обработка результатов:

- 1 балл – ребенок смог назвать только 1-2 слова по каждой теме;
- 2 балла – ребенок назвал 3 слова по каждой теме;
- 3 балла – ребенок назвал 4-5 слов по каждой теме.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть существительные по предложенным темам представлены на рисунке 1.

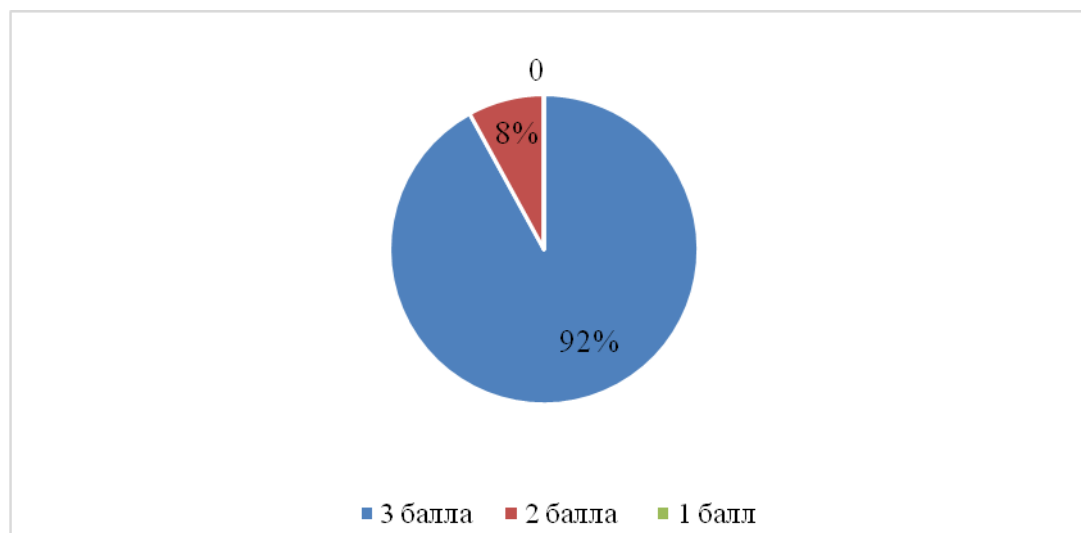


Рисунок 1 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть существительные по предложенным темам

3 балла получили 11 детей 92% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Влад С. Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т. Илья У., Кристина Б., Женя К.). Они правильно назвали по 4-5 слов по каждой теме.

2 балла получил 1 ребёнок 8% (Люба А.). Она смогла назвать только 3 слова по каждой теме.

1 балл не получил ни один из детей.

Диагностическое задание 1. Серия 2 «Назови часть».

Цель – выявить умение части тела, части предметов.

Процедура – экспериментатор предлагает ребёнку по картинкам назвать части тела и части предмета.

Стимульные материалы: предметные картинки с изображением части тела (локоть, ладонь, затылок, висок) и части предмета (манжета, петля для пуговицы, фары, мотор).

Обработка результатов.

1 балл – ребенок смог назвать только одну из 4-х представленных на картинках частей тела и одну часть предмета, либо не смог дать ответ.

2балла – ребенок назвал 2-3 части.

3 балла – ребенок назвал правильно все части тела и части предметов по предложенным картинкам.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть части тела, части предметов представлены на рисунке 2.

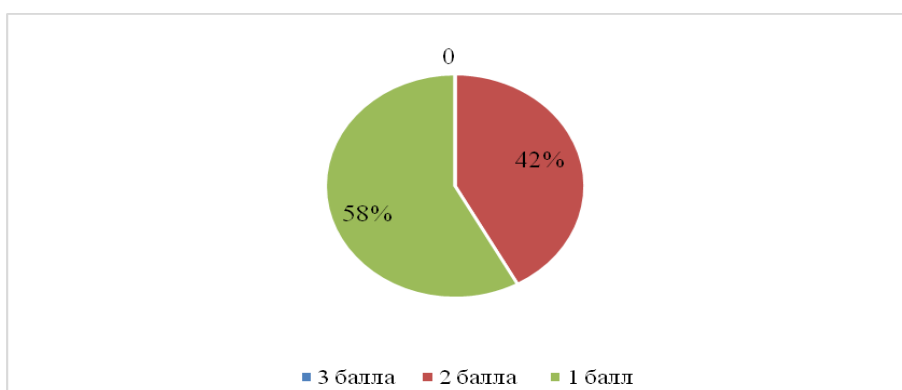


Рисунок 2 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть части тела, части предметов

3 балла не получил никто из детей.

2 балла получили 5 детей 42% (Артём Д., Даниэль К., Соня Т., Люба А., Женя К.). Они смогли назвать только по 2-3 части тела и предмета. Например, Артём Д. смог назвать только слова «локоть», «фары» и «мотор», а вместо слов «ладонь» и «манжета», он назвал слова «рука» и «рукавицы». Даниэль К. назвал слова «локоть», «ладонь», «фары» и «мотор», а вместо слова «петля для пуговицы» он назвал слово «дырка для пуговицы».

1 балл получили 7 детей 58% (Глеб Р., Мирон К., Доминик Б., Вика С., Илья У., Кристина Б., Влад С.). Они смогли назвать только по одной части тела и части предмета. Например, Глеб Р. смог назвать только слово «локоть», а вместо слова «ладонь» он назвал слово «рука». Кристина Б. смогла назвать только слова «локоть» и «фары», а вместо слов «ладонь», «затылок» и «петля для пуговицы», она назвала слова «пальцы», «голова», и «дырка для пуговицы».

Диагностическое задание 1. Серия 3 «Назови одним словом».

Цель – выявить умение называть обобщающие слова.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку по картинкам назвать обобщающее слово.

Стимульные материалы: предметные картинки по темам: «Ягоды» (клубника, смородина, черника), «Насекомые» (муха, комар, бабочка), «Домашние животные» (кошка, собака, корова), «Транспорт» (самолет, автобус, машина).

Обработка результатов.

1 балл – ребенок смог назвать обобщающее слово только для одной группы из 4-х предложенных, либо не смог дать ответ.

2 балла – ребенок назвал обобщающие слова для 2-3 групп.

3 балла – ребенок правильно назвал все обобщающие слова.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть обобщающие слова представлены на рисунке 3.

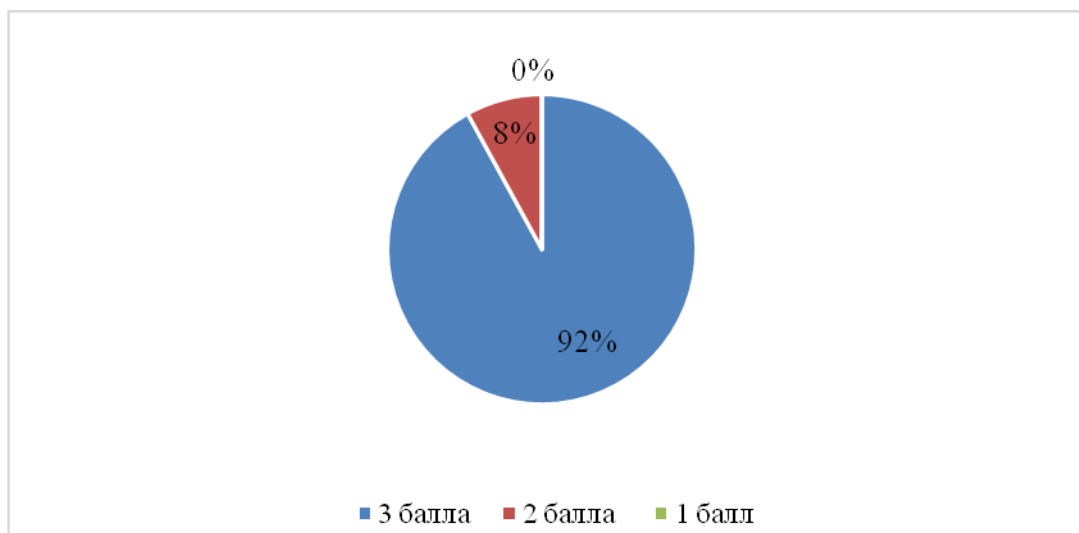


Рисунок 3 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть обобщающие слова

3 балла получили 11 детей 92% (Глеб Р., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т. Илья У., Люба А., Кристина Б., Влад С., Женя К.). Они смогли правильно назвать все обобщающие слова.

2 балла получил 1 ребёнок 8% (Артём Д.). Артём Д. не смог назвать обобщающее слово для группы: самолёт, автобус, машина.

1 балл не получил ни один из детей.

Диагностическое задание 2. «Назови слово наоборот».

Цель – выявить умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать антоним (противоположное слово) к следующим словам:

- друг,
- горе,
- лёгкий,
- давать,
- добро,
- горячий,
- длинный,

– поднимать.

Обработка результатов:

– 1 балл – ребенок смог назвать 3 и менее антонимов;

– 2 балла – ребенок правильно назвал 4-6 антонимов;

– 3 балла – ребенок правильно назвал 7-8 антонимов.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня подбирать слова-антонимы и образовывать пары представлены на рисунке 4.

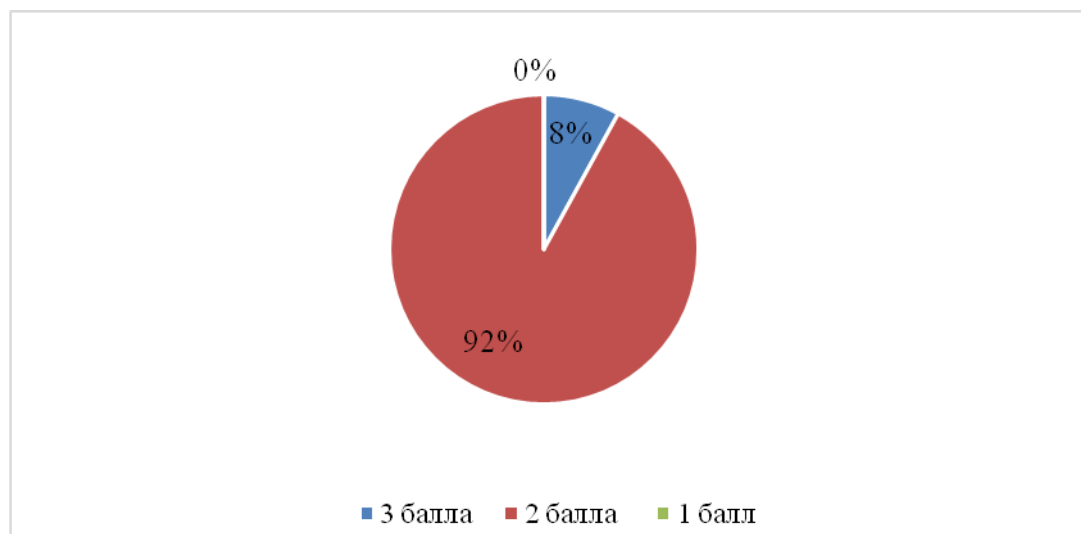


Рисунок 4 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня подбирать слова-антонимы и образовывать пары

3 балла получил 1 ребёнок 8% (Женя К.). Она смогла правильно назвать все антонимы кроме антонима к слову «добро».

2 балла получили 11 детей 92% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т., Илья У., Люба А., Кристина Б., Влад С.). Чаще всего у детей возникали трудности в подборе антонима к словам «друг», «горе», «давать» и «поднимать».

1 балл не получил ни один из детей.

Диагностическое задание 3. Серия 1 «Как подаёт голос...?».

Цель – выявить умение называть глаголы (действия животных).

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку ответить на вопросы:

– Ворона каркает. А как подаёт голос кукушка?

- А как подаёт голос волк?
- А как подаёт голос лошадь?
- А как подаёт голос овца?

Обработка результатов.

1 балл – ребенок ответил правильно только на 1 из предложенных вопросов, либо не смог дать ответ.

2 балла – ребенок смог правильно ответить на 2-3 вопроса.

3 балла – ребенок правильно ответил на все предложенные вопросы.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия животных) представлены на рисунке 5.

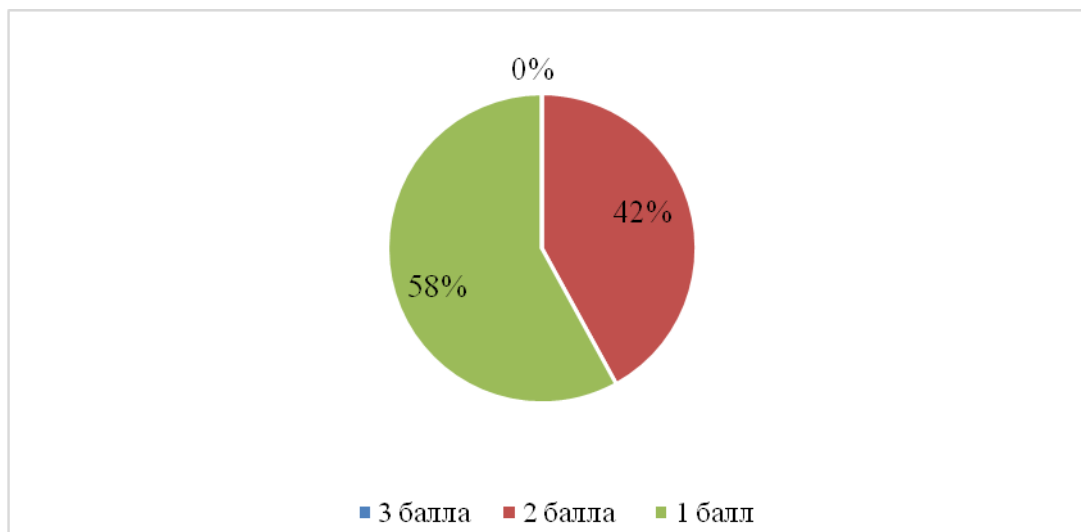


Рисунок 5 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия животных)

3 балла не получил никто из детей.

2 балла получили 5 детей 42% (Даниэль К., Соня Т., Илья У., Женя К., Кристина Б. Они смогли дать правильный ответ на 2-3 предложенных вопроса.

1 балл получили 7 детей 58% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Доминик Б., Вика С., Люба А., Влад С.). Они смогли дать ответ лишь на один вопрос, а некоторые дети, например, Артём Д., Мирон К., Доминик Б.,

Люба А. и Влад С. вовсе не смогли дать ответы на предложенные вопросы, называли не глаголы, а звукоподражание («ку-ку», «бе-е-е», «у-у-у»).

Диагностическое задание 3. Серия 2 «Что делает...?».

Цель – выявить умение называть глаголы (действия представителей разных профессий).

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать глагол (действия представителей разных профессий), ответить на вопросы:

- Врач лечит. А что делает учитель?
- А что делает продавец?
- А что делает маляр?
- А что делает швея?

Обработка результатов.

1 балл – ребенок ответил правильно только на 1 из предложенных вопросов, либо не смог дать ответ.

2 балла – ребенок смог правильно ответить на 2-3 вопроса.

3 балла – ребенок правильно ответил на все предложенные вопросы.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия представителей разных профессий) представлены на рисунке 6.

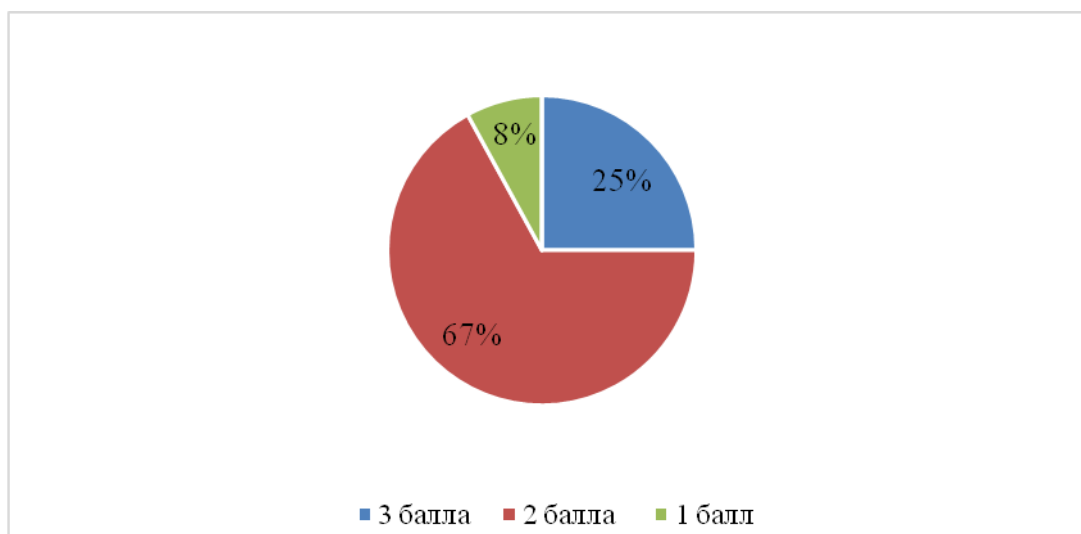


Рисунок 6 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия представителей разных профессий)

3 балла получили 3 ребёнка 25% (Глеб Р., Артём Д., Соня Т.). Они смогли ответить на все предложенные вопросы.

2 балла получили 8 детей 67% (Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Илья У., Люба А., Кристина Б., Женя К.). Они смогли ответить лишь на 2-3 вопроса.

1 балл получил 1 ребёнок 8% (Влад С.) Он смог ответить лишь на один вопрос из 4-х предложенных.

Диагностическое задание 4. Серия 1 «Какой по цвету?».

Цель – выявить умение называть цвета.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать цвет круга на картинке.

Стимульный материал: предметные картинки, на которых изображены круги разного цвета (красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый, розовый, белый, чёрный, серый, коричневый).

Обработка результатов:

- 1 балл – ребенок смог назвать 5 и менее цветов;
- 2 балла – ребенок назвал 6-9 цветов;
- 3 балла – ребенок правильно назвал 10-12 цветов.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть цвета представлены на рисунке 7.

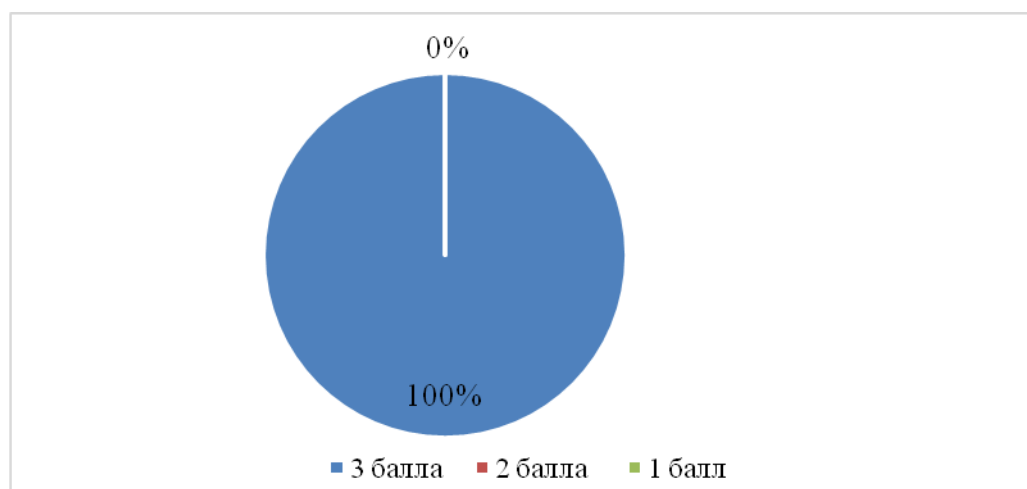


Рисунок 7 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть цвета

3 балла получили 12 детей 100% (Глеб Р., Артём Д., Соня Т., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Илья У., Люба А., Кристина Б., Женя К., Влад С.)

2 балла не получил никто из детей.

1 балл не получил ни один из детей.

Диагностическое задание 4. Серия 2 «Какой по форме?».

Цель – выявить умение называть форму предмета.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать форму предмета на картинке.

Стимульный материал: предметные картинки, на которых изображены предметы разной формы: руль (круглый), окно (квадратное), флажок (треугольный), слива (овальная), одеяло (прямоугольное).

Обработка результатов:

- 1 балл – ребенок смог назвать форму только 1-2 предметов;
- 2 балла – ребенок назвал форму 3-4 предметов;
- 3 балла – ребенок правильно назвал форму всех предложенных предметов.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть форму предметов (какой по форме) представлены на рисунке 8.

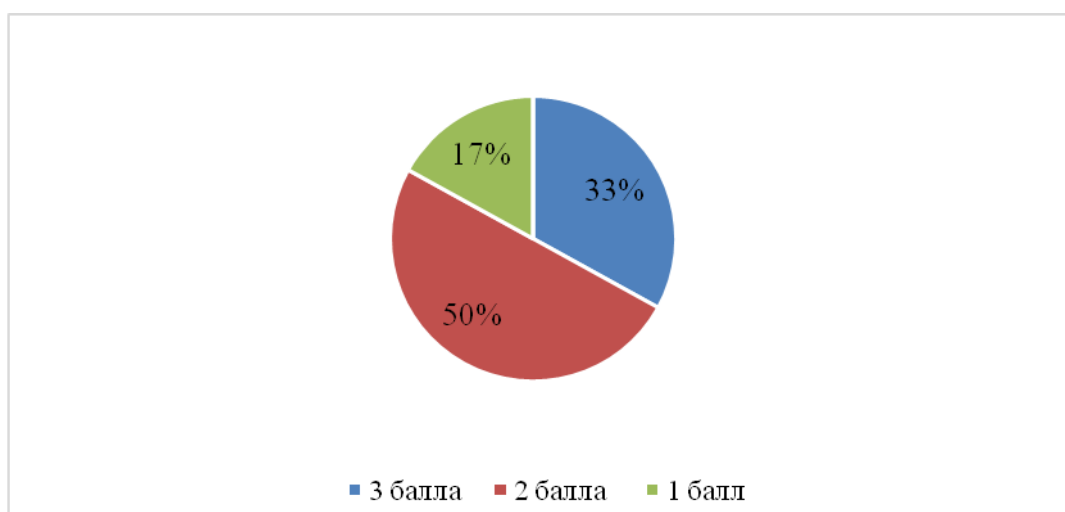


Рисунок 8 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть форму предметов (какой по форме)

3 балла получили 4 ребёнка 33% (Артём Д., Вика С., Влад С., Женя К.). Они смогли назвать форму всех предметов.

2 балла получили 6 детей 50% (Глеб Р., Мирон К., Соня Т., Илья У., Люба А., Кристина Б.). Они смогли назвать форму 3-4 предметов. Например, Мирон К. и Кристина Б. не смогли назвать форму такого предмета, как слива, вместо «овальная», они ответили «круглая».

1 балл получили 2 ребёнка 17% (Доминик Б., Даниэль К.). Они назвали форму лишь 1-2 предметов. Больше всего трудностей вызвала форма таких предметов, как окно, слива и одеяло.

По результатам констатирующего эксперимента мы составили лексический профиль каждого ребенка, в котором отражены индивидуальные особенности активного словарного запаса (Приложение Б).

2.2 Содержание и организация работы по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание и организацию работы по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством виммельбуха.

На основе выдвинутых положений гипотезы, результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента нами были выделены 2 этапа активизации словаря у детей 6-7 лет с ОНР III уровня посредством виммельбуха.

Первый этап – подготовительный.

Цель – определение объема тематического словаря, доступного для освоения детьми 6-7 лет с ОНР III уровня.

На данном этапе мы определили объем тематического словаря, доступного для освоения детьми 6-7 лет с ОНР III уровня по теме «Город» в соответствии с АООП ДО для детей с ТНР. Мы определили словарь по

следующим микротемам: «Транспорт в городе», «Здания», «Профессии», «Природа города» (таблица 2).

Таблица 2 – Объем словаря, доступного для освоения детьми 6-7 лет с ОНР III уровня по теме «Город»

Микротема	Словарь	Расширение словаря
«Транспорт в городе»	Легковой автомобиль, грузовой автомобиль, автобус, такси (едет, перевозит, заезжает, выезжает, привозит, увозит, подвозит, вывозит). Спец. транспорт: скорая помощь, пожарная машина, полицейская машина, мусоровоз. Проезжая часть, тротуар, пешеходный переход, остановка транспорта, парковка, светофор, пешеход.	Автомобиль Лада.
«Здания»	Магазин, торговый центр, многоэтажный дом, аптека, детский сад, школа, супермаркет, пожарная станция, полиция, больница.	«Волгарь», «Олимп», «Лада Арена», «Акробат», «Труд», «Музей ВАЗа», «Парк Хаус», «Русь», «Аэрохолл», «Мадагаскар», Театр Кукол, ДК Тольятти.
«Профессии»	Воспитатель (смотрит за детьми), учитель (учит), врач (лечит), продавец (продаёт), пожарный (тушит пожары), полицейский (ловит преступников), парикмахер (стрижет), строитель (строит), маляр (красит), повар (готовит), шофер (возит людей).	Слесарь-ремонтник (ремонтирует детали), инженер-конструктор (проектирует сооружения).
«Природа города»	Парк, сквер, набережная, аллея.	Исторический сквер Маяк, Дендропарк, Фанни парк, Центральный парк, Парк Победы, Итальянский сквер, Парк в честь 50-летия АвтоВАЗа, Набережная Комсомольского района, набережная 6-го квартала, аллея Славы, Площадь Свободы.

Второй этап – основной.

Цель – составление тематического виммельбуха и подбор лексических упражнений по его материалам.

На основном этапе формирующего эксперимента нами был составлен тематический виммельбух по теме «Город» из авторских виммельбухов: «В Городе», автор Карьяд.

Мы выбрали лексические упражнения по материалам виммельбуха:

– «Найди и назови...».

Цель – продолжать развивать умение называть существительные по предложенным темам.

– «Назови часть предмета».

Цель – продолжать развивать умение называть части предметов.

– «Назови одним словом».

Цель – продолжать развивать умение называть обобщающие слова.

– «Найди и скажи наоборот».

Цель – продолжать развивать умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары.

– «Какой формы...».

Цель – продолжать развивать умение называть форму предметов (какой по форме).

– «Кто, что делает».

Цель – продолжать развивать умение называть глаголы (действия животных, представителей разных профессий).

А также мы разработали тематический виммельбух «Мой родной город Тольятти», он включает страницы с 3 районами нашего города. Пример страницы виммельбуха «Центральный район города Тольятти» представлен в Приложении В.

Далее мы включали лексические упражнения с тематическими виммельбухами в индивидуальные логопедические занятия с детьми 6-7 лет с ОНР III уровня.

Данное средство вызывает у детей интерес, не требуется дополнительная мотивация. Если ребенок с ОНР испытывает затруднения в

определении необходимых объектов, то на первых этапах работы мы используем указательный жест, направляющий внимание ребенка.

Далее мы рассмотрим проведение лексических упражнений с использованием готового виммельбуха Карьяда «В городе». Лексические упражнения мы проводили по нескольким страницам виммельбуха (рисунки 9-13).

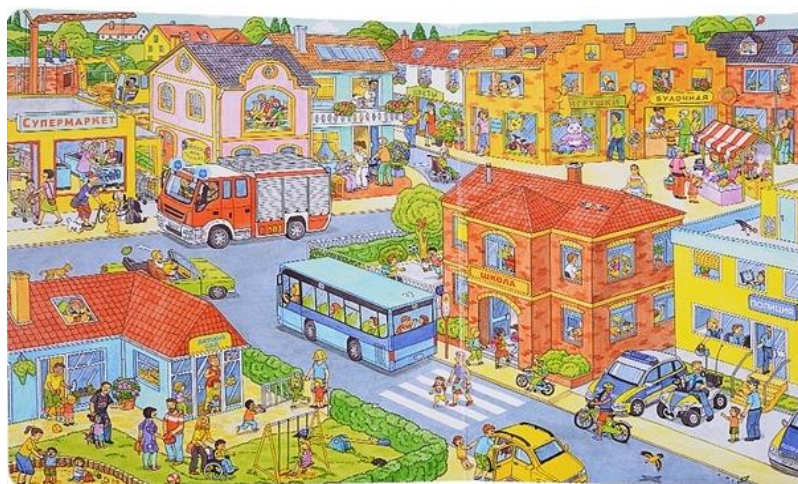


Рисунок 9 – Страница виммельбуха (Карьяд «В городе»)



Рисунок 10 – Страница виммельбуха
(Доро Гебель, Петер Кнорр «Однажды в городе»)

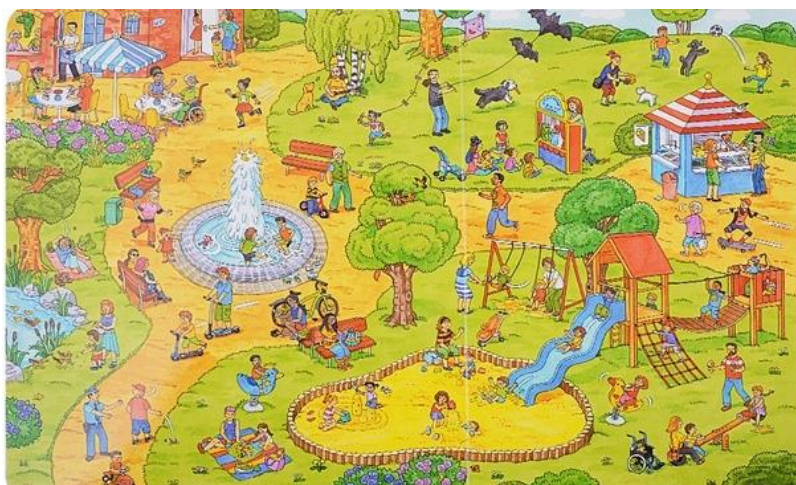


Рисунок 11 – Страница виммельбуха (Карьяд «В городе»)

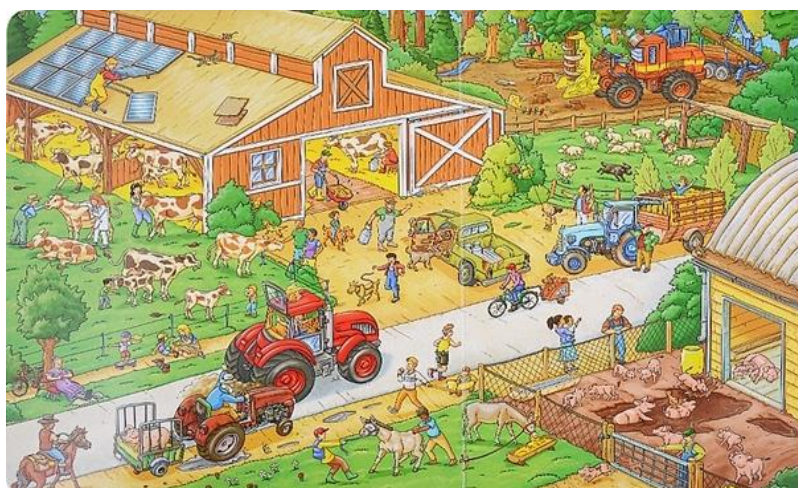


Рисунок 12 – Страница виммельбуха (Карьяд «В деревне»)

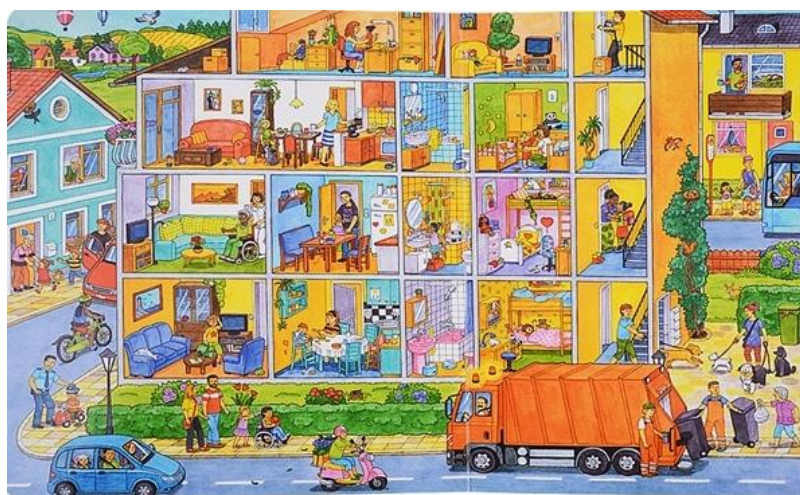


Рисунок 13 – Страница виммельбуха (Карьяд «В городе»)

Сначала мы активизировали словарь существительных. Ребёнку давалось такое задание: «Найди весь транспорт и назови его». Детям нужно было назвать такой транспорт, как: легковой автомобиль, пожарная машина, полицейская машина, велосипед, такси, полицейский квадроцикл, мусоровоз, грузовой автомобиль, скутер, экскаватор, скорая помощь. Никто, кроме Жени К. не смог назвать слово велосипед. Вика С. не назвала экскаватор и легковой автомобиль, а Илья У. не смог назвать такой транспорт, как такси. Но с применением указательного жеста взрослого всем детям все же удалось назвать весь транспорт, кроме полицейского квадроцикла.

Далее ребёнку нужно было выполнить другое задание: «Найди и назови здания, которые ты видишь на картинке». Детям нужно было назвать такие здания, как детский сад, школа, полиция, пожарная станция, супермаркет (или магазин), магазин игрушек, булочная. При выполнении задания дети испытывали трудности в назывании таких зданий, как «магазин игрушек» и «булочная».

Затем с помощью указательного жеста взрослого, ребёнку показывался объект, и ему нужно было назвать часть предмета. Например, Женя К. назвала такие части автобуса, как «окно», «колесо», «фары», «крыша», «дверь», «зеркало». Аналогичные ответы были и у остальных детей, кроме Сони Т., Кристины. Б и Любы А. они не смогли назвать такую часть объекта, как «фары».

Далее мы продолжали развивать умение называть обобщающие слова. Например, взрослый называл такие слова, как «учитель, воспитатель, врач, продавец, полицейский, пожарный», ребёнку нужно было назвать обобщающее слово «профессии людей», а также такие слова, как «полицейская машина, пожарная машина, скорая помощь, мусоровоз, легковой автомобиль, такси, автобус», ребёнку нужно было назвать обобщающее слово «транспорт». Все дети без труда справлялись с данным упражнением.

Затем детям давалось такое задание: «Я тебе сейчас покажу предмет на картинке, например, окно, а тебе нужно будет сказать, какой этот предмет, например, маленькое, а затем назвать слово наоборот к слову маленькое», таким образом, дети продолжали развивать умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары. Ребёнку показывались такие предметы, как легковой автомобиль (быстрый) – автобус (медленный), окно (маленькое) – окно (большое), свинья (грязная) – человек (чистый), здесь дорога (узкая), а там (широкая), этот человек что делает? (бежит), а этот? (стоит) при выполнении задания у детей возникли трудности, поэтому мы старались им помочь.

Далее мы активизировали глагольный словарь (действия людей различных профессий) детей. Ребёнку задавались различные вопросы, с указанием на изображение на странице виммельбуха. Например, кто работает на скорой? Врач. А что делает врач? Лечит. А кто работает в полиции? Полицейский. А что делает полицейский? Ловит преступников. А кто работает на пожарной станции? Пожарный. А что делает пожарный? Тушит пожары. А кто работает в магазине? Продавец. А что делает продавец? А кто работает в детском саду? Воспитатель, а что делает воспитатель? Следит за детьми. А кто работает в школе? Учитель. А что делает учитель? (учит) и так далее. Если ребёнок не справлялся с заданием, то мы помогали ему.

Затем мы активизировали глагольный словарь (действия животных). Мы показывали ребёнку на странице виммельбуха какое-либо животное, ему нужно было сказать, как подаёт голос данное животное. Например, это что за животное? Корова. А как подаёт голос корова? Мычит. А это что за животное? Свинья. А как подаёт голос свинья? Хрюкает. А это что за животное? Собака. А как подаёт голос собака? Лает. А это что за животное? Овца. А как подаёт голос овца? Блеет. А это что за животное? Лошадь. А как подаёт голос лошадь? Ржет и так далее. Так как у детей возникали трудности в данном задании, мы им подсказывали правильные ответы, чтобы они смогли запомнить их.

Далее мы активизировали у детей словарь прилагательных (форма предметов). Детям показывался предмет на странице виммельбуха, а они должны были сказать, какой предмет по форме. Например, колесо (круглое), фонтан (круглый), окно (квадратное), крыша (треугольная), ворота (прямоугольные), зеркало (овальное) и т.д.

Следующие упражнения по активизации словаря детей 6-7 лет с ОНР III уровня проводились с виммельбухом, который был составлен самостоятельно. Так как мы активизировали словарь детей с готовыми виммельбухами, то с виммельбухом, который мы изготовили сами, мы будем расширять словарный запас по объектам родного города Тольятти.

Началось проведение упражнений со страницы виммельбуха, с изображением Центрального района города Тольятти.

Детям предлагалось следующее задание: «Я тебе покажу объект нашего города Тольятти, а тебе нужно будет назвать этот объект, если ты его знаешь». Дети испытывали большие трудности в назывании объектов, так как они мало знакомы с объектами родного города, поэтому мы говорили им правильные ответ, чтобы они их запоминали и в дальнейшем могли их называть.

Детям нужно было назвать такие объекты, как почта, пиццерия Милано, Додо Пицца, Кинотеатр «Космос», Театр Кукол, Площадь Свободы, Центральный парк, Церковь, Банк, супермаркет «Миндаль», Торговый центр «Апельсин», магазин техники «Эльдорадо», аптека, магазин спорттоваров «Спартак», университет, школа. Некоторые дети смогли назвать только несколько объектов, например, Женя К., назвала такие объекты, как кинотеатр «Космос», Театр Кукол, супермаркет «Миндаль», аптека и церковь.

Далее упражнения проводились по странице виммельбуха Автозаводского района города Тольятти. Детям предлагалось следующее задание: «Я тебе покажу объект нашего города Тольятти, а тебе нужно будет назвать этот объект, если ты его знаешь».

Дети испытывали большие трудности в назывании объектов, так как они мало знакомы с объектами родного города, поэтому мы говорили им правильные ответ, чтобы они их запоминали и в дальнейшем могли их называть.

Детям нужно было назвать такие объекты, как Итальянский сквер, парк Победы, Фанни-парк, АвтоВАЗ, ДС Волгарь, УСК Олимп, Дендропарк, Парк в честь 50-летия АвтоВАЗа, аптека, почта, банк, школа, ТРЦ «Мадагаскар», ТРК «Русь-на-Волге», гипермаркет «Лента», музей ВАЗа, «Лада-Арена». Некоторые дети смогли назвать лишь несколько объектов города, например, Мирон К. назвал такие объекты, как АвтоВАЗ, парк Победы, Фанни-парк, почта и аптека.

Затем упражнения проводились по странице виммельбуха Комсомольского района города Тольятти. Детям предлагалось следующее задание: «Я тебе покажу объект нашего города Тольятти, а тебе нужно будет назвать этот объект, если ты его знаешь». Дети испытывали большие трудности в назывании объектов, так как они мало знакомы с объектами родного города, поэтому мы говорили им правильные ответ, чтобы они их запоминали и в дальнейшем могли назвать данные объекты города.

Детям нужно было назвать следующие объекты города: набережная Комсомольского района, Исторический сквер Маяк, ДК «Тольятти Азот», парк культуры и отдыха, речной порт, аптека, гипермаркет «Лента».

Большинство детей смогли назвать только 2 объекта: аптека и гипермаркет «Лента», остальные дети не смогли сказать названия объектов Комсомольского района нашего города.

Таким образом в процессе игровых упражнений с виммельбухом в занимательной форме мы расширяли и активизировали словарь детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

2.3 Выявление динамики активного словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

После формирующего эксперимента мы провели контрольный эксперимент. Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов, мы сделали вывод о динамике активного словаря детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики объема активного словаря детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Диагностическое задание 1. Серия 1 «Назови слова по темам».

Цель – выявить умение называть существительные по предложенным темам.

Процедура: экспериментатор предлагает ребенку назвать слова на тему: «Ягоды», «Насекомые», «Животные», «Транспорт».

Обработка результатов:

- 1 балл – ребенок смог назвать только 1-2 слова по каждой теме;
- 2 балла – ребенок назвал 3 слова по каждой теме;
- 3 балла – ребенок назвал 4-5 слов по каждой теме.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть существительные по предложенным темам представлены на рисунке 14.

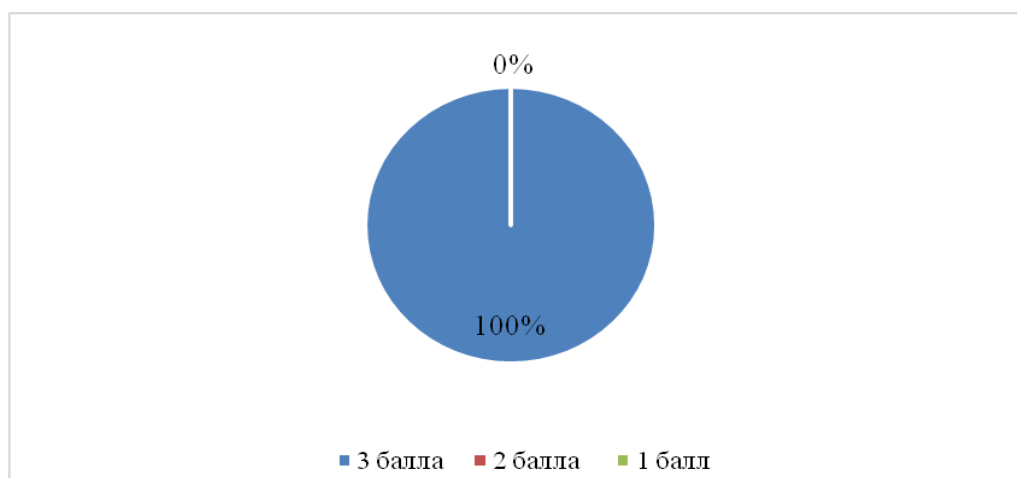


Рисунок 14 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть существительные по предложенным темам

3 балла получили 12 детей 100% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Влад С. Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т. Илья У., Кристина Б., Женя К., Люба А.). Они правильно назвали по 4-5 слов по каждой теме.

2 балла не получил ни один из детей.

1 балл не получил ни один из детей.

Проведя анализ можно отметить положительную динамику результатов: количество детей, у которых сформировано умение называть существительные по предложенным темам увеличилось на 8% по сравнению с констатирующим экспериментом; процент детей, у которых частично сформировано умение называть существительные по предложенным темам уменьшился на 8%. На контрольном эксперименте Люба А. смогла назвать все существительные по предложенным темам.

Диагностическое задание 1. Серия 2 «Назови часть».

Цель – выявить умение части тела, части предметов.

Процедура – экспериментатор предлагает ребёнку по картинкам назвать части тела и части предмета.

Стимульные материалы: предметные картинки с изображением части тела (локоть, ладонь, затылок, висок) и части предмета (манжета, петля для пуговицы, фары, мотор).

Обработка результатов.

1 балл – ребенок смог назвать только одну из 4-х представленных на картинках частей тела и одну часть предмета, либо не смог дать ответ.

2балла – ребенок назвал 2-3 части.

3 балла – ребенок назвал правильно все части тела и части предметов по предложенным картинкам.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть части тела, части предметов представлены на рисунке 15.

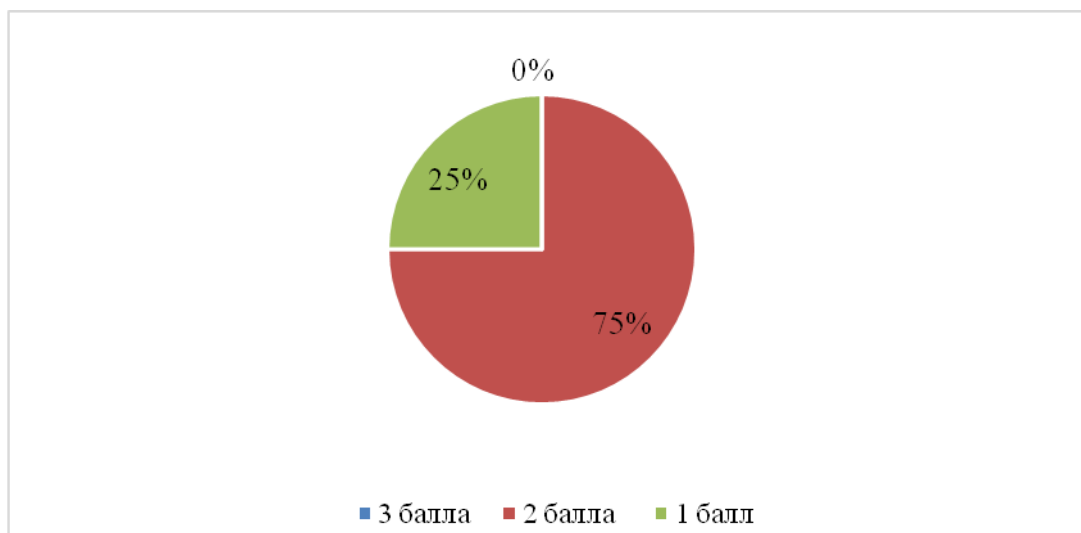


Рисунок 15 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть части тела, части предметов

3 балла не получил ни один из детей.

2 балла получили 9 детей 58% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т. Люба А., Женя К.). Они смогли назвать только по 2-3 части тела и предмета. Например, Артём Д. смог назвать только слова «локоть», «фары» и «мотор», а вместо слов «ладонь» и «манжета», он назвал слова «рука» и «рукавицы». Женя К. назвала слова «локоть», «ладонь» и «фары», а вместо слова «петля для пуговицы» она назвала слово «дырка для пуговицы».

1 балл получили 3 детей 25% (Илья У., Кристина Б., Влад С.). Они смогли назвать только по одной части тела и части предмета. Например, Кристина Б. смогла назвать только слова «локоть» и «фары», а вместо слов «ладонь», «затылок» и «петля для пуговицы», она назвала слова «рука», «голова», и «дырка для пуговицы».

Анализ результатов данной методики показал динамику развития активного словаря детей с ОНР III уровня: количество детей, у которых частично сформировано умение называть части тела и части предмета, увеличилось на 33%. Дети смогли назвать 2-3 части тела и предмета.

Количество детей, у которых не сформировано умение называть части тела и части предмета, уменьшилось на 33%.

Диагностическое задание 1. Серия 3 «Назови одним словом».

Цель – выявить умение называть обобщающие слова.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку по картинкам назвать обобщающее слово.

Стимульные материалы: предметные картинки по темам: «Ягоды» (клубника, смородина, черника), «Насекомые» (муха, комар, бабочка), «Домашние животные» (кошка, собака, корова), «Транспорт» (самолет, автобус, машина).

Обработка результатов.

1 балл – ребенок смог назвать обобщающее слово только для одной группы из 4-х предложенных, либо не смог дать ответ.

2 балла – ребенок назвал обобщающие слова для 2-3 групп.

3 балла – ребенок правильно назвал все обобщающие слова.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть обобщающие слова представлены на рисунке 16.

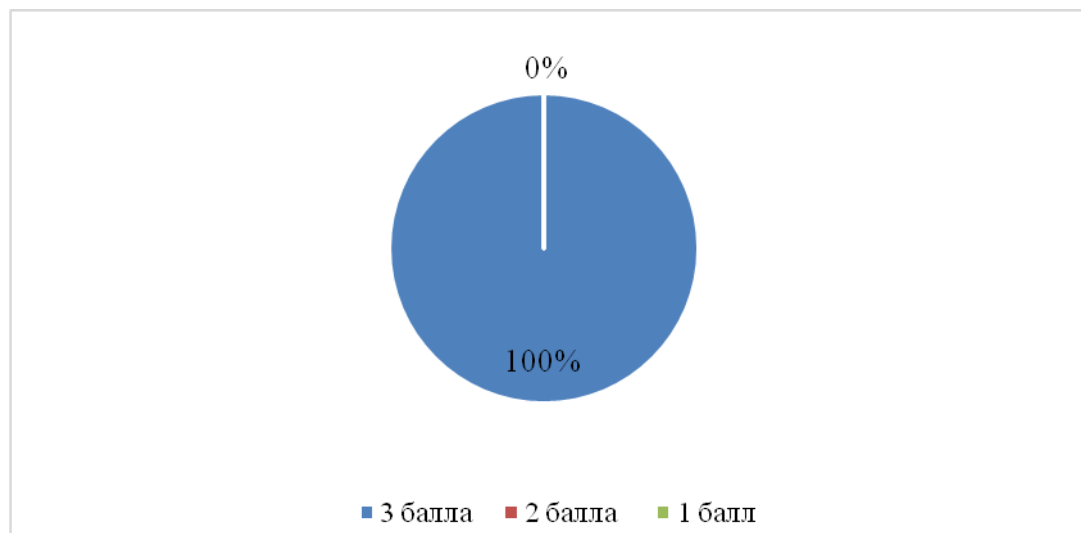


Рисунок 16 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть обобщающие слова

3 балла получили 12 детей 100% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т. Илья У., Люба А., Кристина Б., Влад С., Женя К.). Они смогли правильно назвать все обобщающие слова.

2 балла не получил ни один из детей.

1 балл не получил ни один из детей.

В результате проведения данного диагностического задания было выявлено, что количество детей, у которых сформировано умение называть обобщающие слова увеличилось на 8%. Количество детей, у которых частично сформировано умение называть обобщающие слова уменьшилось на 8%.

Диагностическое задание 2. «Назови слово наоборот».

Цель – выявить умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать антоним (противоположное слово) к следующим словам:

- друг,
- горе,
- лёгкий,
- давать,
- добро,
- горячий,
- длинный,
- поднимать.

Обработка результатов:

- 1 балл – ребенок смог назвать 3 и менее антонимов;
- 2 балла – ребенок правильно назвал 4-6 антонимов;
- 3 балла – ребенок правильно назвал 7-8 антонимов.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня подбирать слова-антонимы и образовывать пары представлены на рисунке 17.

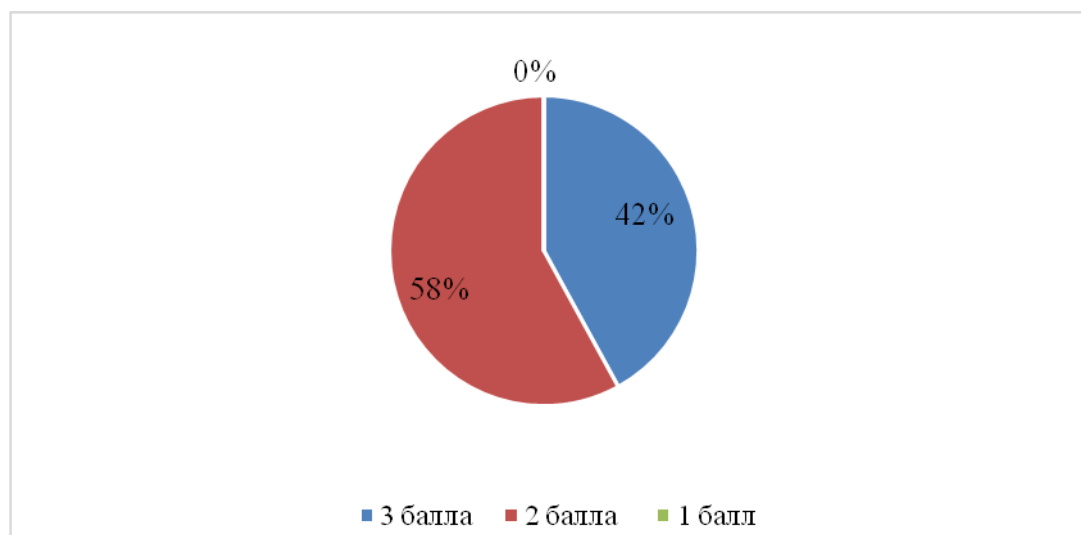


Рисунок 17 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня подбирать слова-антонимы и образовывать пары

3 балла получили 5 детей 42% (Глеб Р., Доминик Б., Люба А., Влад С., Женя К.). Например, Женя К. смогла правильно назвать все антонимы кроме антонима к слову «добро», а Доминик Б. – ко всем словам кроме слова «горе».

2 балла получили 7 детей 58% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Соня Т., Илья У., Люба А., Кристина Б., Влад С.). Чаще всего у детей возникали трудности в подборе антонима к словам «друг», «горе», «давать» и «поднимать».

1 балл не получил ни один из детей.

В результате проведения данного диагностического задания было выявлено, что количество детей, у которых сформировано умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары увеличилось на 33%, а количество детей, у которых частично сформировано умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары уменьшилось на 33%.

Диагностическое задание 3. Серия 1 «Как подаёт голос...?».

Цель – выявить умение называть глаголы (действия животных).

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку ответить на вопросы:

– Ворона каркает. А как подаёт голос кукушка?

– А как подаёт голос волк?

– А как подаёт голос лошадь?

– А как подаёт голос овца?

Обработка результатов.

1 балл – ребенок ответил правильно только на 1 из предложенных вопросов, либо не смог дать ответ.

2 балла – ребенок смог правильно ответить на 2-3 вопроса.

3 балла – ребенок правильно ответил на все предложенные вопросы.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия животных) представлены на рисунке 18.

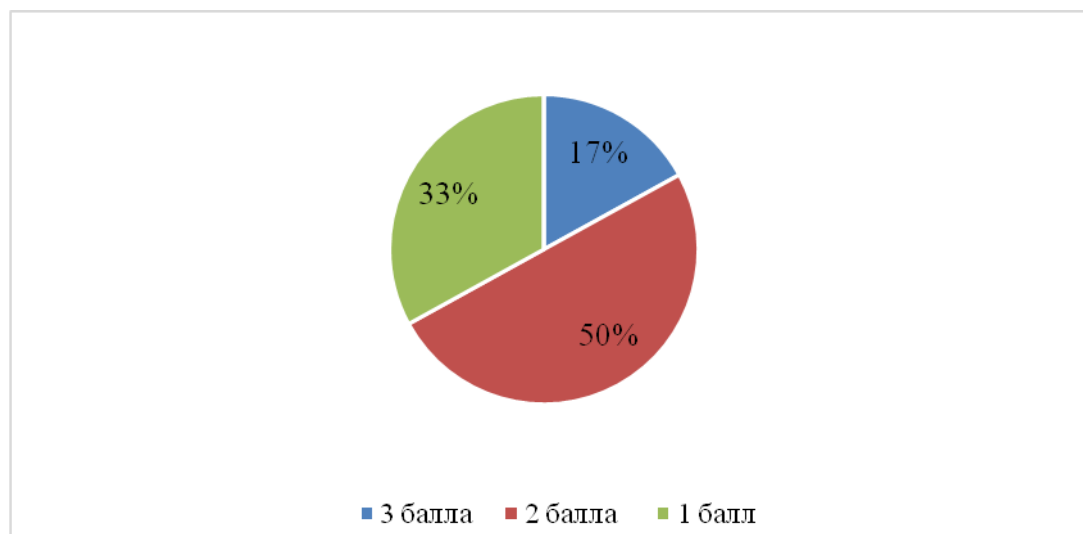


Рисунок 18 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия животных)

3 балла получили 2 детей 17% (Даниэль К., Кристина Б.). Например, Кристина Б. не смогла ответить лишь на один вопрос «А как подаёт голос овца?».

2 балла получили 6 детей 50% (Артём Д., Мирон К., Соня Т., Илья У., Люба А., Женя К., Кристина Б. Они смогли дать правильный ответ на 2-3 предложенных вопроса.

1 балл получили 4 детей 33% (Глеб Р., Доминик Б., Вика С., Влад С.). Они смогли дать ответ лишь на один вопрос, а некоторые дети, например, Доминик Б., и Влад С. вовсе не смогли дать ответы на предложенные вопросы, называли не глаголы, а звукоподражание («бе-е-е»).

В результате проведения данного диагностического задания было выявлено, что количество детей, у которых сформировано умение называть глаголы (действия животных), увеличилось на 17%. Количество детей, у которых частично сформировано умение называть глаголы (действия животных), увеличилось на 8%, а процент детей, у которых не сформировано умение называть глаголы (действия животных), уменьшился на 25%.

Диагностическое задание 3. Серия 2 «Что делает...?».

Цель – выявить умение называть глаголы (действия представителей разных профессий).

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать глагол (действия представителей разных профессий), ответить на вопросы:

- Врач лечит. А что делает учитель?
- А что делает продавец?
- А что делает маляр?
- А что делает швея?

Обработка результатов.

1 балл – ребенок ответил правильно только на 1 из предложенных вопросов, либо не смог дать ответ.

2 балла – ребенок смог правильно ответить на 2-3 вопроса.

3 балла – ребенок правильно ответил на все предложенные вопросы.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия представителей разных профессий) представлены на рисунке 19.

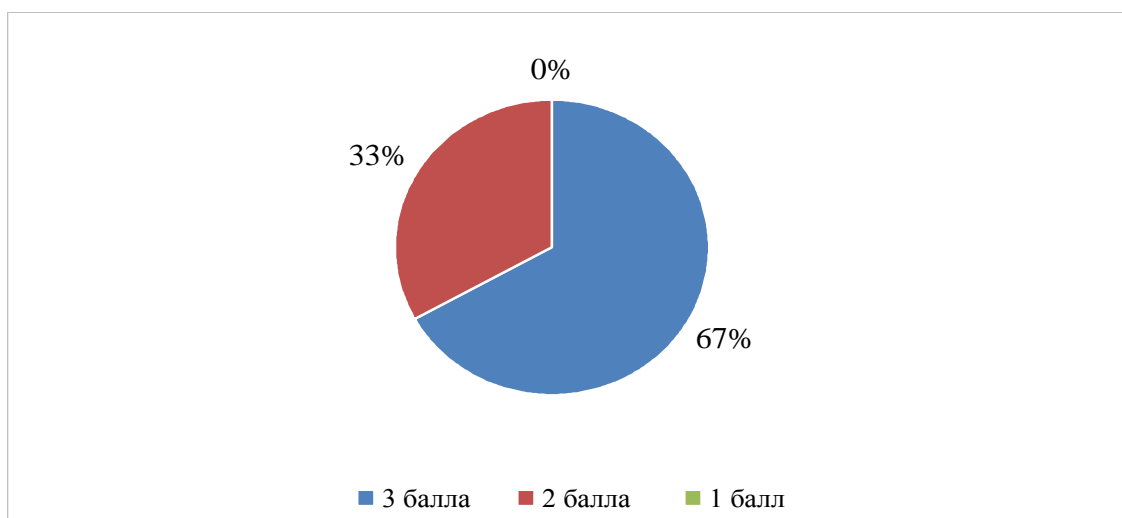


Рисунок 19 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть глаголы (действия представителей разных профессий)

3 балла получили 8 ребёнка 67% (Глеб Р., Артём Д., Доминик Б., Вика С., Соня Т., Илья У., Кристина Б., Женя К.). Они смогли ответить на все предложенные вопросы.

2 балла получили 4 детей 33% (Мирон К., Даниэль К., Люба А.). Они смогли ответить лишь на 2-3 вопроса. Например, Мирон К. на вопрос «А что делает продавец?» дал ответ «продает», а Даниэль К. не смог дать ответ на вопрос «А что делает маляр?», Люба А. не смогла дать ответ на вопрос «А что делает швея?».

1 балл не получил ни один из детей.

В результате проведения данного диагностического задания было выявлено, что количество детей, у которых сформировано умение называть глаголы (действия представителей разных профессий) увеличилось на 42%. Количество детей, у которых частично сформировано умение называть глаголы (действия представителей разных профессий) уменьшилось на 33%,

а процент детей, у которых не сформировано умение называть глаголы (действия представителей разных профессий) уменьшился на 8%.

Диагностическое задание 4. Серия 1 «Какой по цвету?».

Цель – выявить умение называть цвета.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать цвет круга на картинке.

Стимульный материал: предметные картинки, на которых изображены круги разного цвета (красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый, розовый, белый, чёрный, серый, коричневый).

Обработка результатов:

- 1 балл – ребенок смог назвать 5 и менее цветов;
- 2 балла – ребенок назвал 6-9 цветов;
- 3 балла – ребенок правильно назвал 10-12 цветов.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть цвета представлены на рисунке 20.

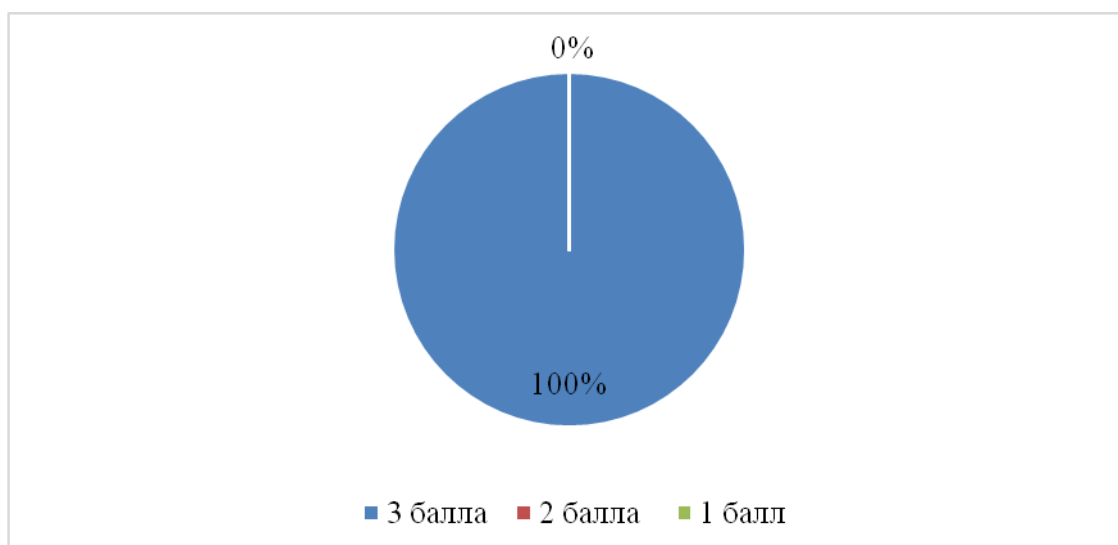


Рисунок 20 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть цвета

3 балла получили 12 детей 100% (Глеб Р., Артём Д., Соня Т., Мирон К., Доминик Б., Даниэль К., Вика С., Илья У., Люба А., Кристина Б., Женя К., Влад С.). На контрольном этапе отрицательной динамики не зафиксировано.

2 балла не получил ни один из детей.

1 балл не получил ни один из детей.

Диагностическое задание 4. Серия 2 «Какой по форме?».

Цель – выявить умение называть форму предмета.

Процедура: экспериментатор предлагает ребёнку назвать форму предмета на картинке.

Стимульный материал: предметные картинки, на которых изображены предметы разной формы: руль (круглый), окно (квадратное), флажок (треугольный), слива (овальная), одеяло (прямоугольное).

Обработка результатов:

– 1 балл – ребенок смог назвать форму только 1-2 предметов;

– 2 балла – ребенок назвал форму 3-4 предметов;

– 3 балла – ребенок правильно назвал форму всех предложенных предметов.

Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть форму предметов (какой по форме) представлены на рисунке 21.

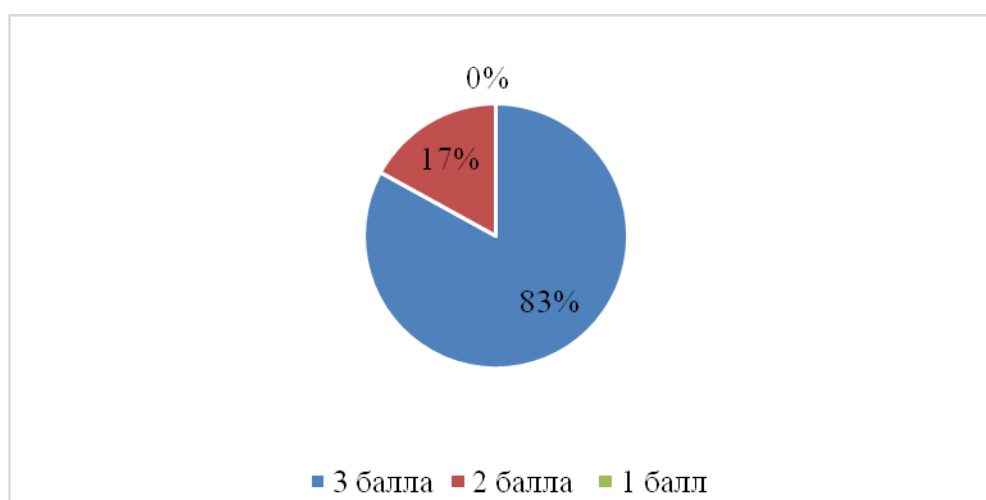


Рисунок 21 – Результаты выявления умения детей 6-7 лет с ОНР III уровня называть форму предметов (какой по форме)

3 балла получили 10 детей 83% (Глеб Р., Артём Д., Мирон К., Вика С., Соня Т., Илья У., Люба А., Кристина Б., Влад С., Женя К.). Они смогли назвать форму всех предметов.

2 балла получили 2 детей 17% (Доминик Б., Даниэль К.). Они смогли назвать форму 3-4 предметов. Например, у Доминика Б. трудности вызвала форма такого предмета, как слива, вместо «овальная», он ответил «круглая», а у Даниэля К. трудности вызвала форма такого предмета, как одеяло, вместо «прямоугольное», он ответил «квадратное».

1 балл не получил не один из детей.

В результате проведения данного диагностического задания было выявлено, что количество детей, у которых сформировано умение называть форму предметов (какой по форме), увеличилось на 50%. Количество детей, у которых частично сформировано умение называть форму предметов (какой по форме), уменьшилось на 33%, а процент детей, у которых не сформировано умение называть форму предметов (какой по форме), уменьшился на 17%.

По результатам контрольного эксперимента мы составили лексический профиль каждого ребенка, в котором отражена индивидуальная динамика активного словарного запаса (Приложение Б). Таким образом, поэтапная целенаправленная работа по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством виммельбуха оказалась эффективна и дала положительные результаты.

Заключение

Дети с общим недоразвитием речи III уровня отличаются нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, но у них сформированы не все компоненты речи. Раздел лексики в развитии речи дошкольников с общим недоразвитием речи занимает особое место. При формировании лексики мы оказываем влияние на развитие всех компонентов речи и на развитие мышления и других высших психических функций. При знакомстве с новыми явлениями, предметами, признаками ребенок самостоятельно может выражать свои мысли, осознанно отражать в речи связи и отношения между предметами и явлениями.

При анализе психолого-педагогических и специальных источников мы выяснили, что дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня испытывают трудности в употреблении слов в экспрессивной речи.

В данном исследовании доказана гипотеза, согласно которой процесс активизации словаря посредством виммельбуха возможен, если:

- определён объем тематического словаря, доступного для освоения детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня по теме «Город»;
- составлены тематические виммельбухи и подобраны лексические упражнения по его материалам;
- включены лексические упражнения с тематическими виммельбухами в индивидуальные логопедические занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На констатирующем этапе эксперимента, целью которого было выявить объем активного словаря детей 6-7 лет с ОНР III уровня, на основе теоретических исследований М.М. Кониной, О.И. Соловьёвой, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и Н.В. Нищевой, мы выделили показатели уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и составили диагностические задания. По

результатам констатирующего эксперимента мы составили лексический профиль каждого ребенка, в котором отражены индивидуальные особенности активного словарного запаса.

На основе констатирующего эксперимента мы сделали вывод о необходимости проведения упражнений с использованием готового виммельбуха и виммельбуха, который был составлен нами самостоятельно по трём районам города Тольятти для активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Исходя из этого был проведен формирующий этап эксперимента по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Во время формирующего этапа осуществлялась работа по активизации словаря детей 6-7 лет с ОНР III уровня. Работа по активизации словаря была организована в ходе индивидуальных логопедических занятий.

После проведенной работы формирующего эксперимента мы провели повторное обследование с целью выявления эффективности применения такого средства, как виммельбух и динамики активного словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. По результатам контрольного эксперимента мы составили лексический профиль каждого ребенка, в котором отражена индивидуальная динамика активного словарного запаса.

Таким образом, поэтапная целенаправленная работа по активизации словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством виммельбуха оказалась эффективна и дала положительные результаты. Делаем вывод, что гипотеза подтверждена, задачи решены, цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. Заведен. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
2. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М. : Просвещение, 1982.
3. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Старшая группа. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ. 2016. 144с.
4. Громова О. Е. Методика формирования начального детского лексикона. М. : Сфера, 2013. 176 с.
5. Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М. : АСТ: Астрель, 2005. 351 с.
6. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М. : АРКТИ, 2002. С 35-44.
7. Ермолаева Ж. Е. Виммельбух: как читать и как работать? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eduneo.ru/vimmelbux-kak-chitat-i-kak-rabotat/>. (дата обращения: 11.10.2021).
8. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург : Литур, 2016. 320 с.
9. Зырянова Л. Н. Занятия по развитию речи в ДОУ. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 271 с.
10. Колунова Л. А. Работа над словом в процессе развития речи старших дошкольников. Дошкольное воспитание. 2009. №9.
11. Куликовская Т. А. Формирование, развитие и активизация словаря. М. : Детство-Пресс, 2016. 176 с.
12. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб., 2009. 160 с.

13. Лисина М. И. Этапы генезиса речи как средства общения. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов. изд 2-е, доп. М. : Институт практической психологии, 2016. 304 с.
14. Логинова В. И. Формирование словаря. Развитие речи детей дошкольного возраста. М., 1984. С. 83-101.
15. Недорезова Н. А. Ребенок в мире слов: практическое руководство по реализации технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного. Тольятти : ТГУ, 2012. 103 с.
16. Нищева Н. В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. 240 с.
17. Новотворцева Н. В. Развитие речи детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль : Гринго, 2015. 64 с.
18. Серебрякова Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб. : Детство-пресс, 2011. 240 с.
19. Тихеева Е. И. Развитие речи детей: Пособие для воспитателей дет. сада. М.: Просвещение, 2011. 144 с.
20. Ушакова О. С. Влияние словарной работы на связность речи. Дошкольное воспитание. 2009. № 2.
21. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. Учреждений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. 288 с.
22. Филимонова О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 128 с.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Дети 6-7 лет экспериментальной выборки		
1 Глеб Р.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
2 Артём Д.	6 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
3 Мирон К.	6 лет 6 месяцев	ОНР III уровня
4 Доминик Б.	6 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
5 Даниэль К.	7 лет 3 месяца	ОНР III уровня
6 Вика С.	7 лет 1 месяц	ОНР III уровня
7 Соня Т.	6 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
8 Илья У.	7 лет 3 месяца	ОНР III уровня
9 Люба А.	6 лет 9 месяцев	ОНР III уровня
10 Кристина Б.	6 лет 11 месяцев	ОНР III уровня, заикание
11 Влад С.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
12 Женя К.	7 лет 2 месяца	ОНР III уровня

Приложение Б

Лексические профили детей экспериментальной выборки

Шкала выраженности показателя:

- 1 – показатель не сформирован
- 2 – показатель частично сформирован
- 3 – показатель сформирован

Показатели:

- 1 – умение называть существительные по предложенным темам;
- 2 – умение называть части тела, части предметов;
- 3 – умение называть обобщающие слова;
- 4 – умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары;
- 5 – умение называть глаголы (действия животных);
- 6 – умение называть глаголы (действия представителей разных профессий);
- 7 – умение называть цвета;
- 8 – умение называть форму предметов (какой по форме).

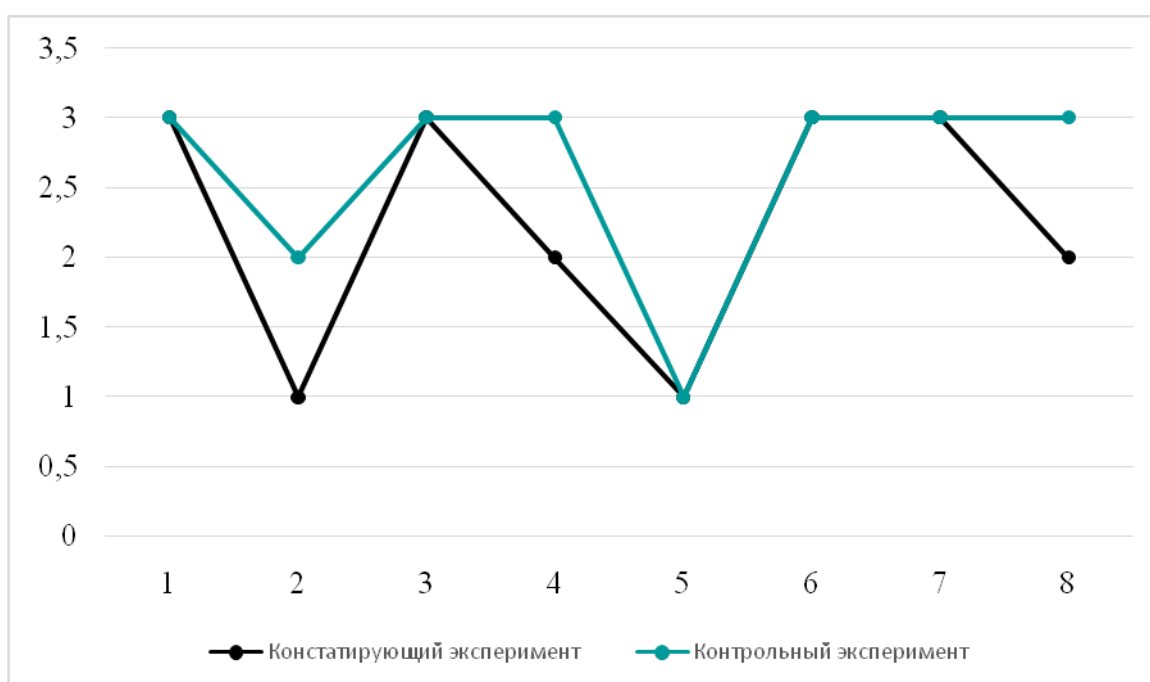


Рисунок Б.1 – Лексический профиль Глеба Р.

Продолжение Приложения Б

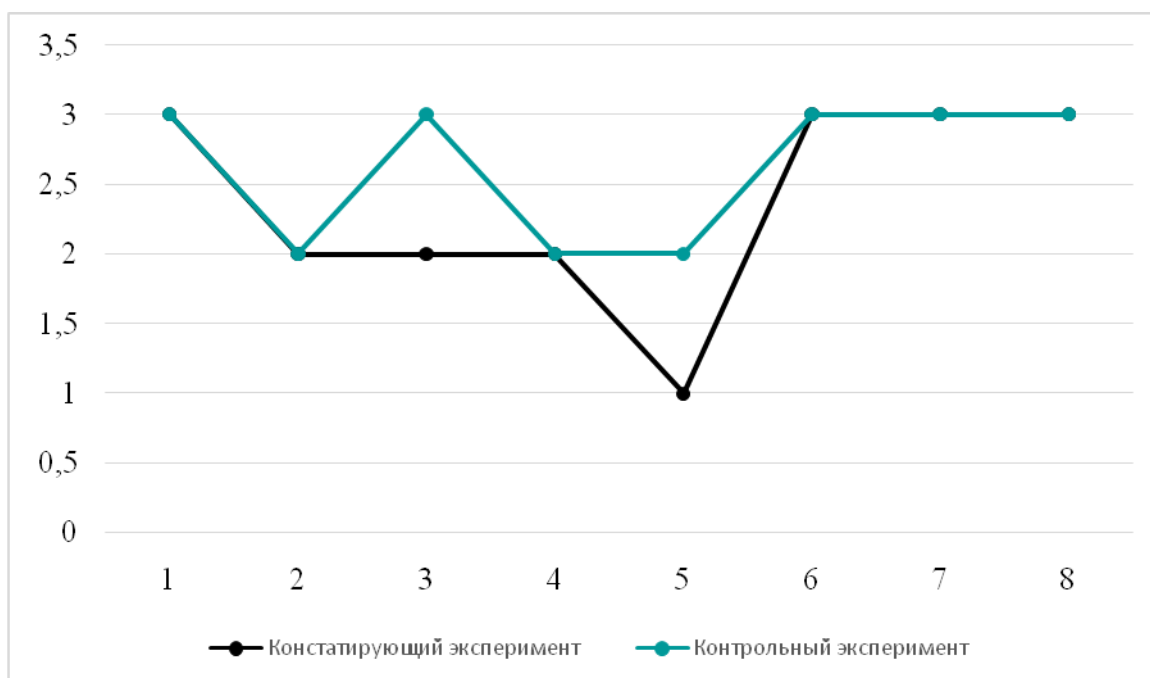


Рисунок Б.2 – Лексический профиль Артёма Д.

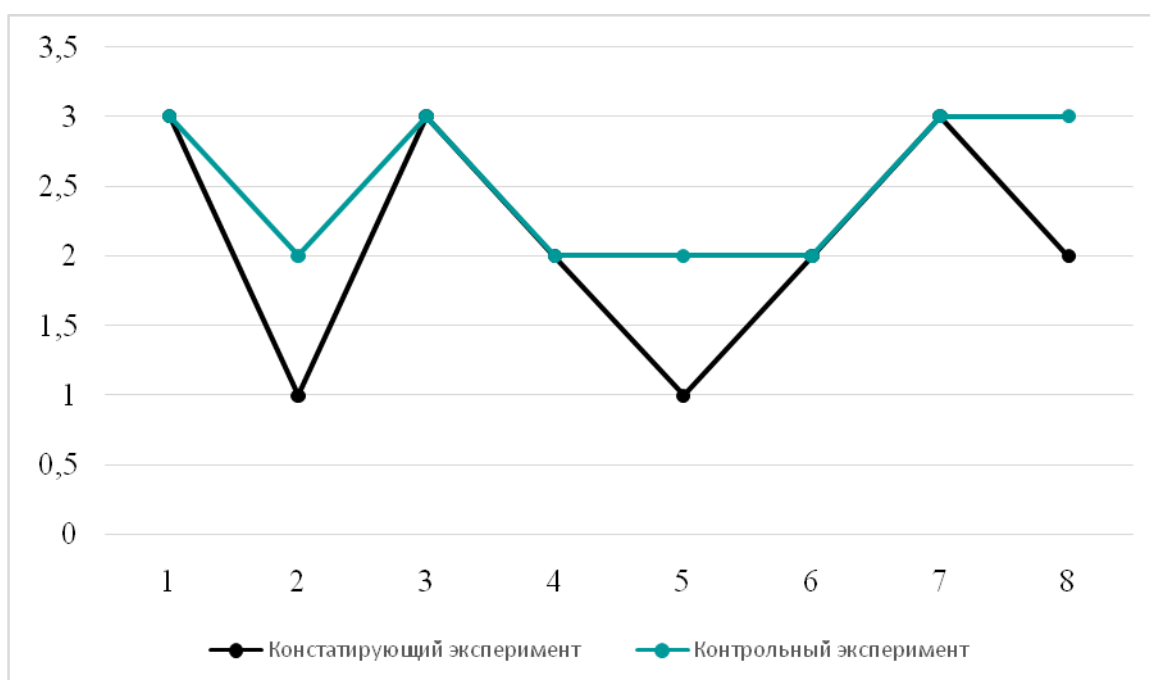


Рисунок Б.3 – Лексический профиль Мирона К.

Продолжение Приложения Б

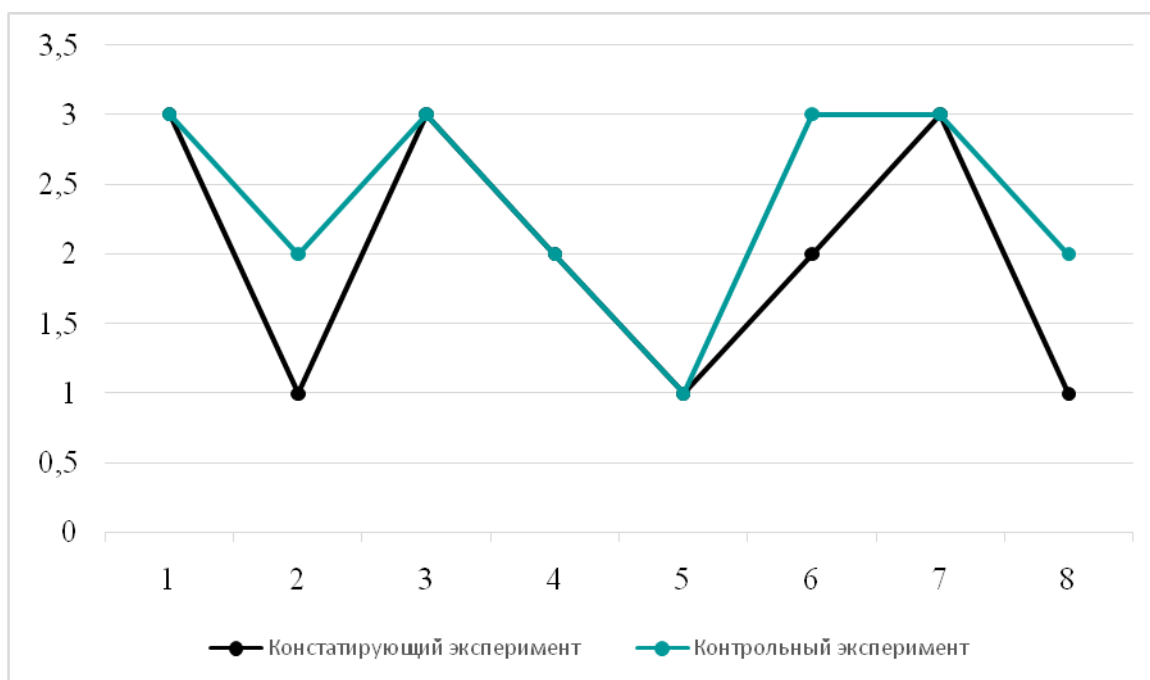


Рисунок Б.4 – Лексический профиль Доминика Б.

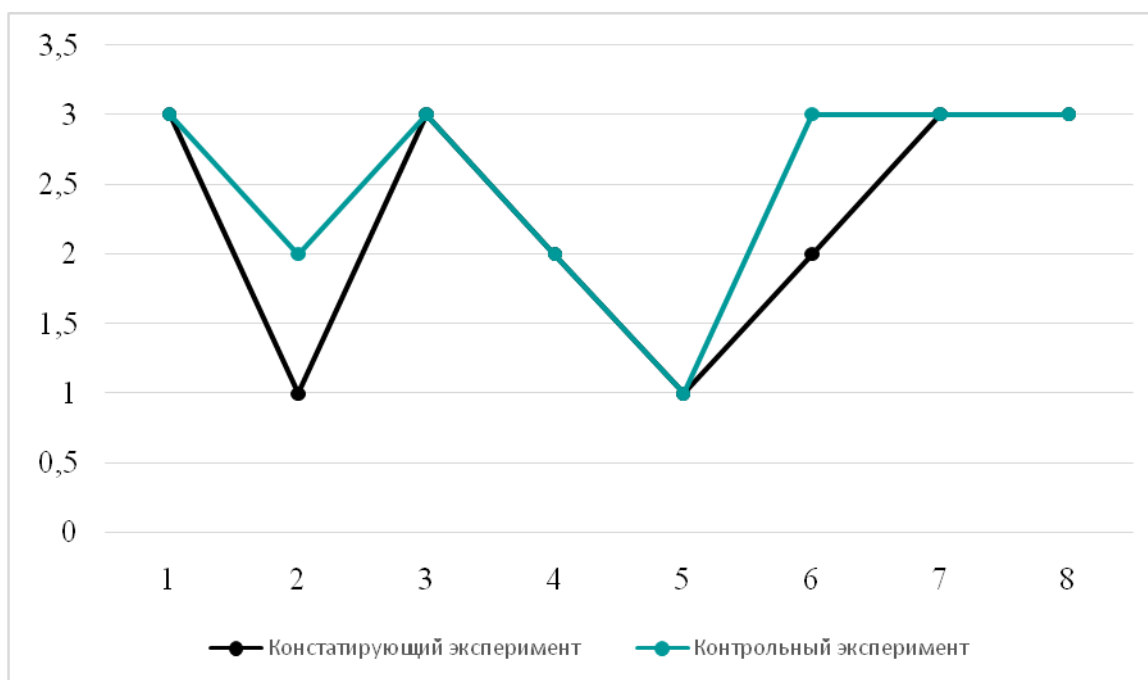


Рисунок Б.5 – Лексический профиль Вики С.

Продолжение Приложения Б

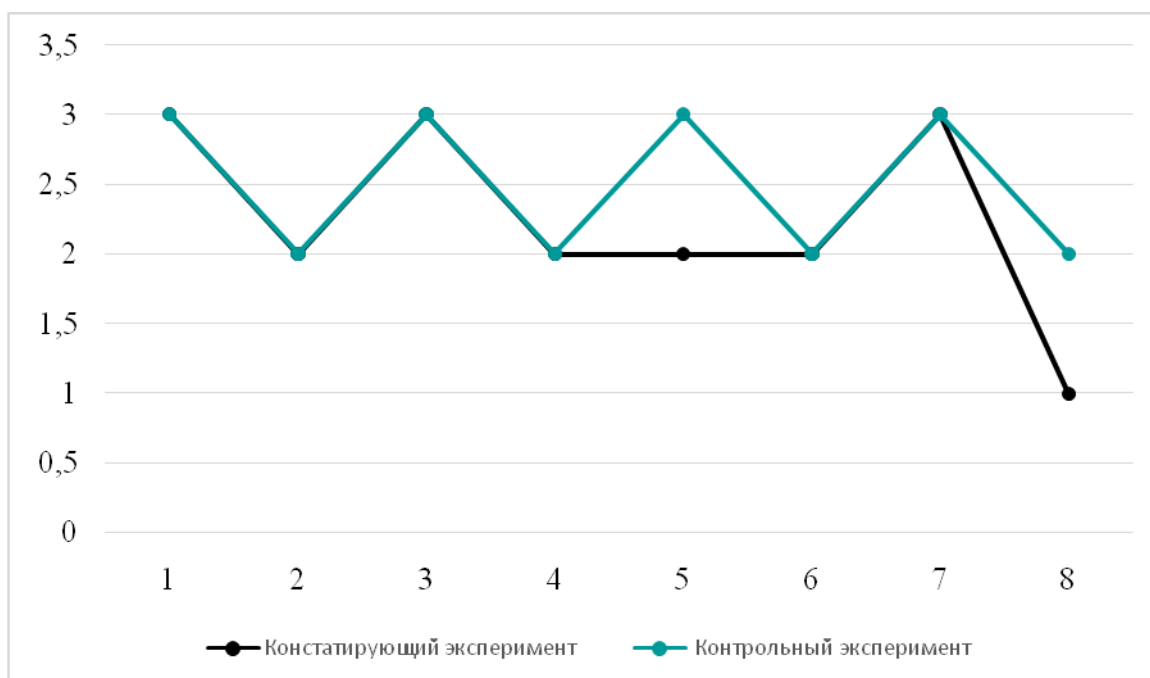


Рисунок Б.6 – Лексический профиль Даниэля К.

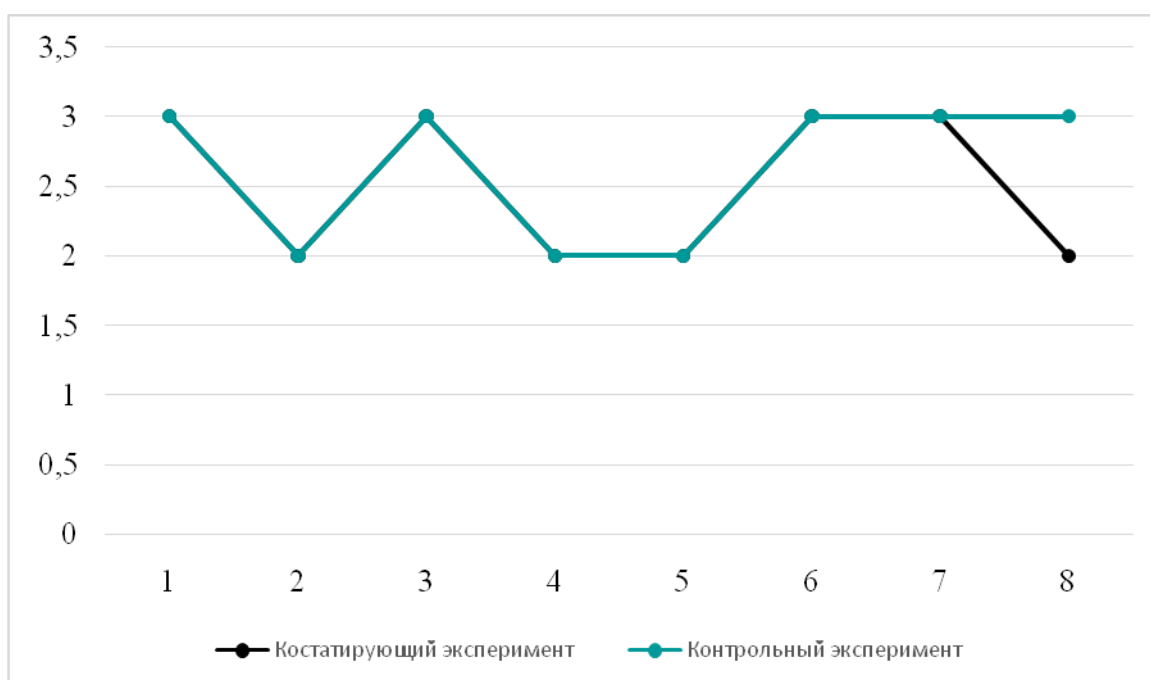


Рисунок Б.7 – Лексический профиль Сони Т.

Продолжение Приложения Б

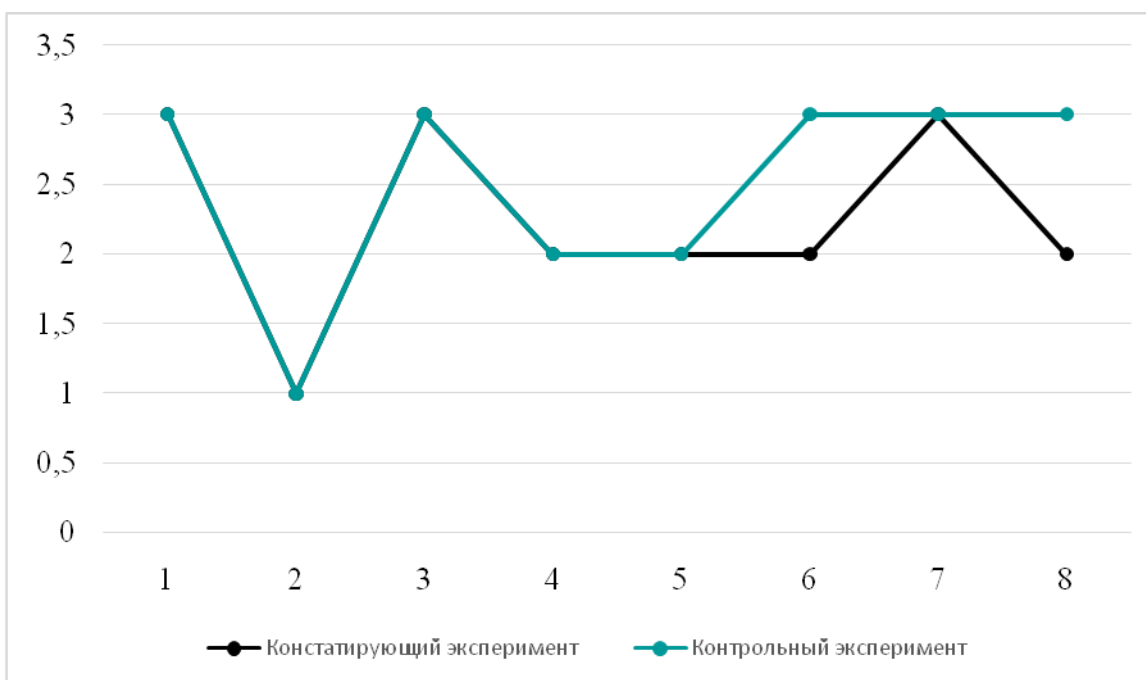


Рисунок Б.8 – Лексический профиль Ильи У.

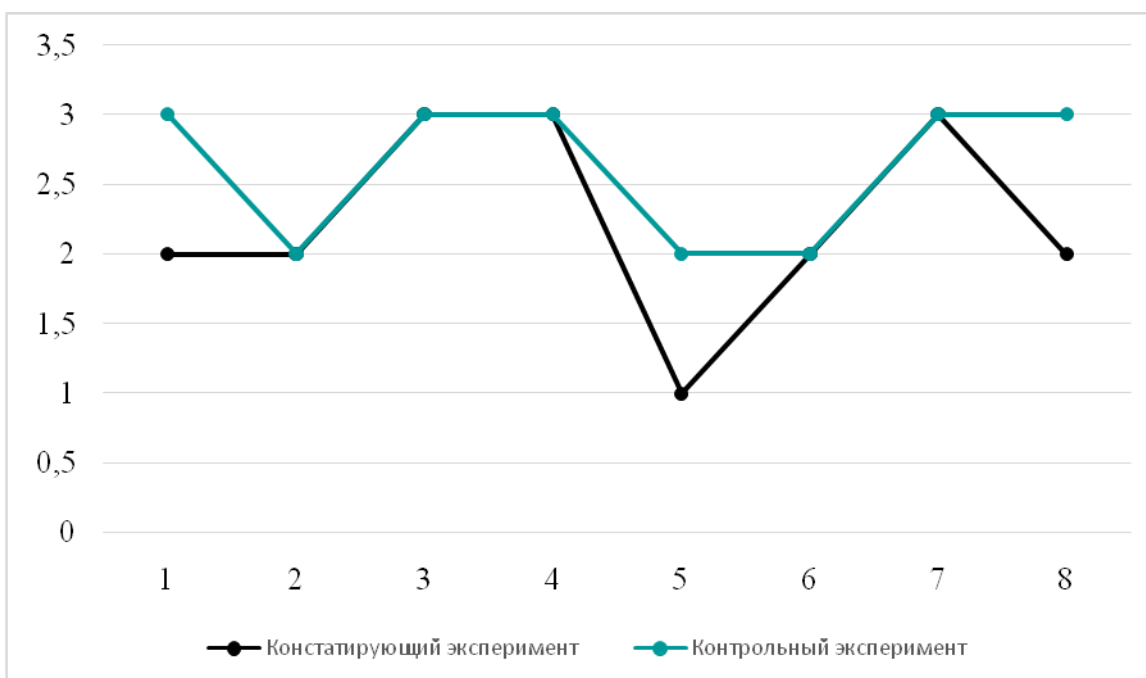


Рисунок Б.9 – Лексический профиль Любы А.

Продолжение Приложения Б

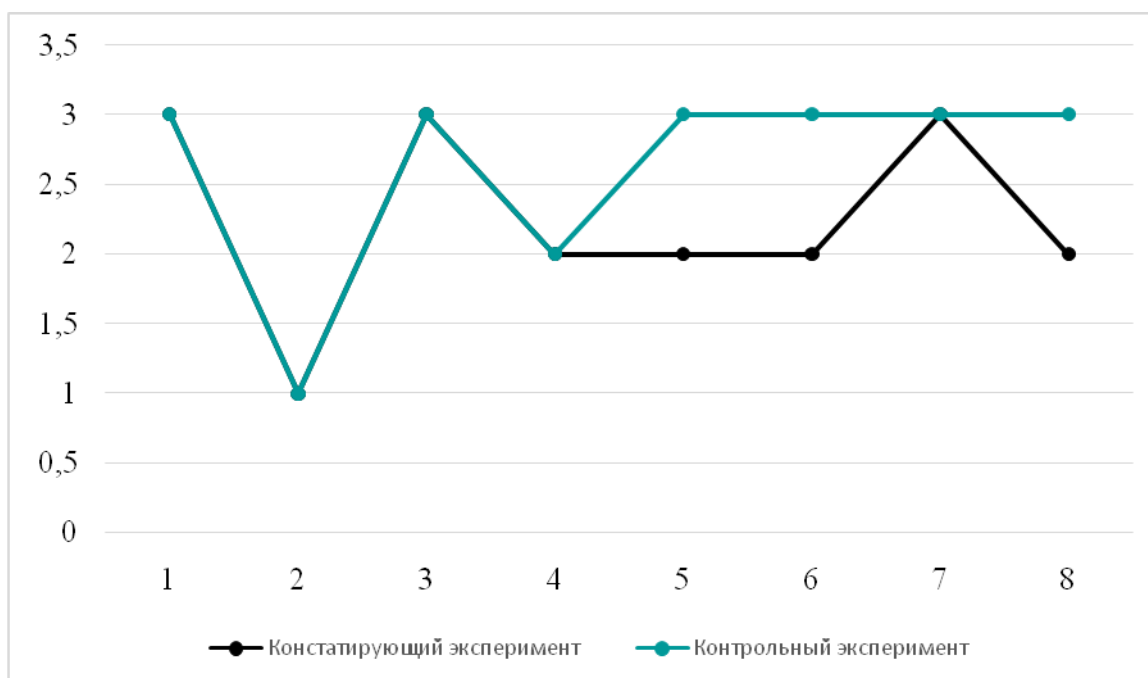


Рисунок Б.10 – Лексический профиль Кристины Б.

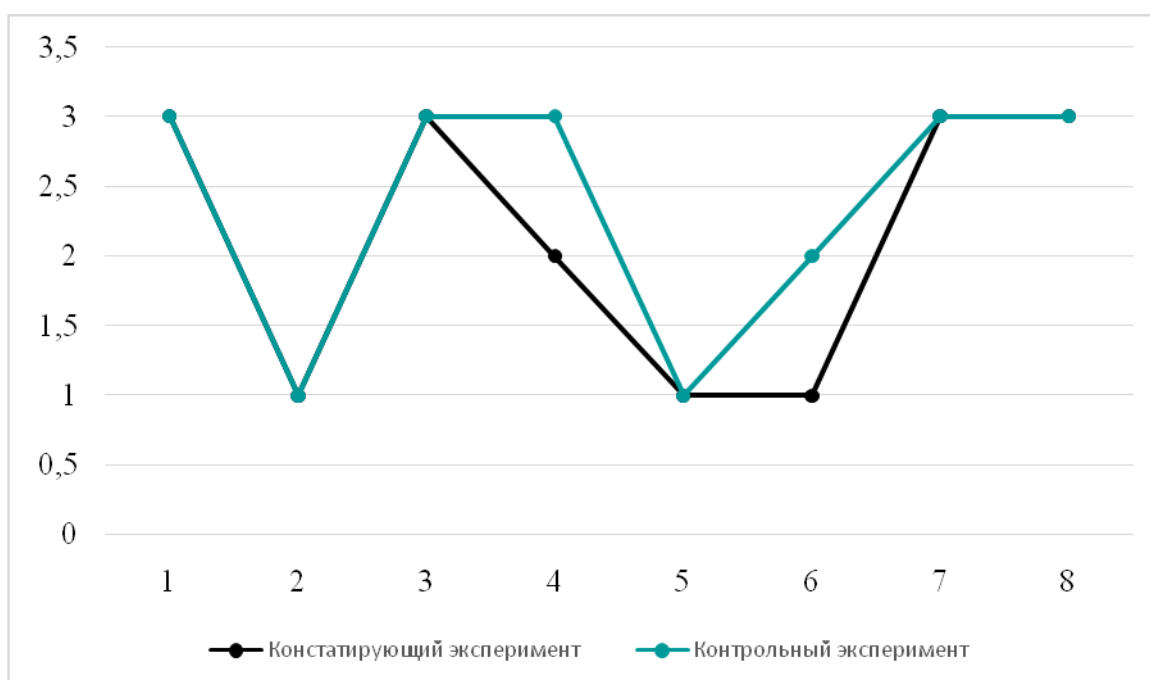


Рисунок Б.11 – Лексический профиль Влада С.

Продолжение Приложения Б

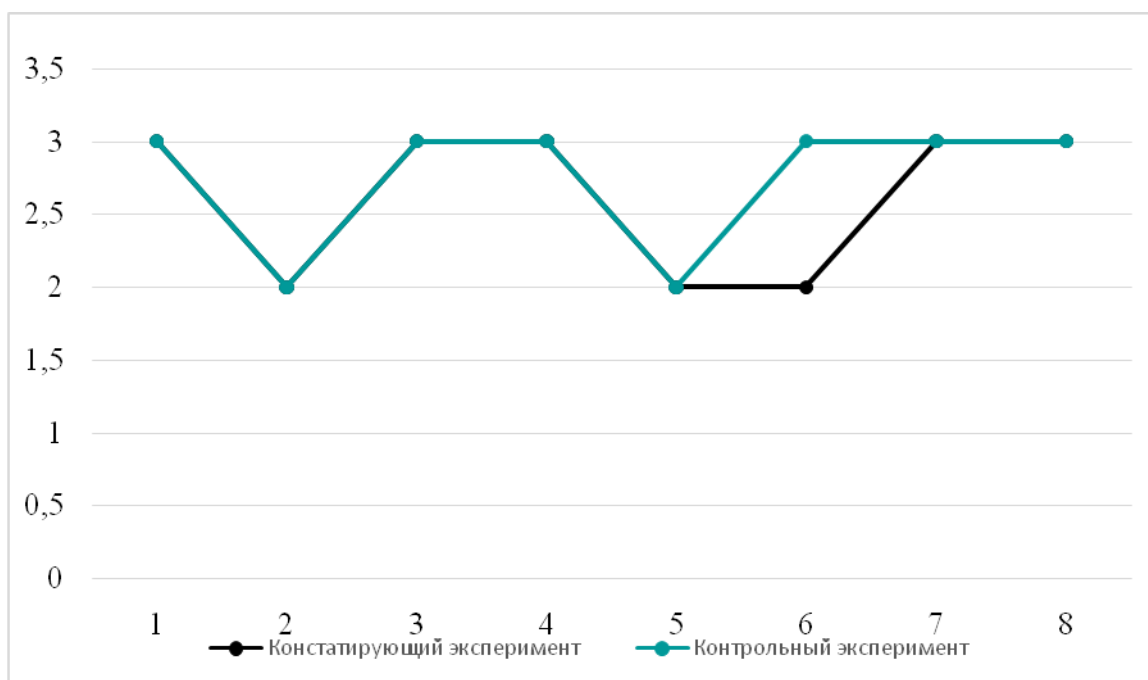


Рисунок Б.12 – Лексический профиль Жени К.

Приложение В

Пример страницы виммельбуха «Родной город»



Рисунок В.1 – Пример страницы виммельбуха «Родной город»