

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки

Обучающийся

Е.В. Калмыкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки. Актуальность исследования подтверждается тем, что внимание представляет собой одно из важнейших условий, которое обеспечивает успешное усвоение ребенком с проблемами в развитии доступного для него объема знаний, умений и установления контакта со взрослым. Если внимание отсутствует или нарушено, то ребенок не может действовать по образцу, выполнять словесную инструкцию.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки; выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.

В работе раскрыты возможности дидактической сказки в развитии произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 наименования) и 3 приложения. Работа проиллюстрирована 15 таблицами. Объем бакалаврской работы – 62 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.....	9
1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Дидактическая сказка как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.....	23
2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	23
2.2 Содержание и организация работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.....	32
2.3 Оценка динамики уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	53
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	61
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	63
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации.....	64
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	65

## Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что большое количество детей старшего дошкольного возраста не могут справиться с программой дошкольной образовательной организации, имеют разные проблемы при усвоении информации. Одна из главных проблем, почему у них присутствует проблема при усвоении информации – это усталость, у них не устойчивое внимание, плохая память, не достаточно развито мышление. Данная проблема прослеживается по всему миру, она становится одной из актуальных психолого-педагогических проблем современного мира.

В разных странах подход в обучении данных детей разный, данных детей называют тоже по-разному «дети с задержкой психического развития»; «дети с ограниченными возможностями в обучении»; «дети с трудностями в обучении»; «отстающие в обучении». В Германии использовали такой термин для данных детей «дети с нарушением в поведении», данный термин возник из-за того, что у данных детей прослеживались проблемы с поведением. В США таких детей называли «дети с минимальным поражением головного мозга», данной проблемой с детьми занимались не педагоги, а врачи.

Проводимые исследования показали, что у детей, которых присутствуют трудности с обучением – это дети «с задержкой психического развития», их психические функции не сформировались по уровню их возраста. У данных детей присутствует так же не до конца сформированная эмоционально-волевая сфера, из-за чего они не могут быть внимательными в процессе образовательной деятельности, которая длится 30-35 минут, они не могут сосредоточиться, сконцентрироваться на данной деятельности.

В.П. Глухова, Т.В. Егорова, В.И. Лубовский, Н.Я. Семаго и М.М. Семаго, Л.Ф. Чупрова подробнее изучали эту тему в своих работах. В любой предметной деятельности дошкольника внимание выступает одним из главных психологических условий его успешности. Развитие произвольного

внимания играет немаловажную роль в деле подготовки дошкольника к школьному обучению. Умение и способность произвольно обратить внимание на то, что само по себе не интересует, но необходимо для усвоения школьных знаний и программы, является одним из важнейших условий успеха в школьном обучении.

Вопросам развития внимания у старших дошкольников посвятили свои исследования Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, Т.В. Ендовицкая, А.А. Люблинская, В.Д. Небылицына, В.В. Ночевкина, Т.В. Петухова, Е.П. Соколова, Д.И. Узнадзе, Е.Д. Хомская.

В психолого-педагогических исследованиях, в которых накоплено достаточно большое количество материала по данной теме, указывается, что дети с задержкой психического развития имеют свои особенности, которые их отличают от детей с умственной отсталостью и от детей с нормальным психическим развитием. Развитие психики у ребенка очень сложный процесс, которым занимались исследователи зарубежной и отечественной психологии. Данный процесс очень противоречивый, и который подвержен большому количеству факторов, которые взаимодействуют друг с другом. Нарушение скорости мозговой структуры может быть обусловлено несколькими неблагоприятными обстоятельствами, такими как биологические, психолого-педагогические и социальные.

В произвольном внимании детей старшего дошкольного возраста, имеющих проблемы в развитии, видится одно из главных условий, позволяющих организовать успешный учебно-воспитательный процесс.

В специальной психологии есть значительное число исследований, в которых изучаются отдельные психические функции детей, имеющих задержку психического развития. В работах В.И. Лубовского говорится о недостаточной сформированности произвольного внимания у детей с задержкой психического развития, дефицитарности основных свойств внимания, к которым относится концентрация, объем, распределение. Однако, в настоящее время отсутствуют значительные теоретико-

экспериментальные психологические исследования, посвященные разработке проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.

Это приводит к возникновению **противоречия** между необходимостью развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием возможностей дидактической сказки для реализации данного процесса.

Отталкиваясь от актуальности данной проблемы, мы сформулировали **тему исследования**: «Развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки».

Выявленное противоречие позволяет выделить **проблему исследования**: каковы возможности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность дидактической сказки в развитии произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Объект исследования**: процесс развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования**: дидактическая сказка как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки возможно, если:

- составлены дидактические сказки, в соответствии с возрастными особенностями и показателями произвольного внимания;
- подобраны и включены в развивающую предметно-пространственную среду наглядный материал к сказкам и дидактические задания, используемые в самостоятельной деятельности детьми.

### **Задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.

2. Выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.

**Методы исследования**, которые были использованы для реализации поставленных задач:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- положения исследований об особенностях развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, Р.С. Немов, А.А. Ухтомский);
- положения исследований об особенностях и условиях развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Г.М. Жаренкова, Н.С. Жукова, Н.А. Каше);
- результаты исследований о возможностях дидактической сказки в развитии психических процессов (Л.В. Дедешко, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Г.З. Праздникова, Л.В. Круглова).

**Экспериментальная база исследования:** АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад № 198 «Вишенка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 11 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Новизна исследования:** определена и доказана возможность развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки.

**Теоретическая значимость:** теоретически обосновано содержание дидактических сказок с целью развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования:** состоит в том, что разработанные дидактические сказки, направленные на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития могут быть использованы для построения коррекционной работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития учителями-дефектологами, педагогами-психологами дошкольной образовательной организации.

**Структура бакалаврской работы:** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 наименования) и 3 приложений. Работа проиллюстрирована 15 таблицами. Основной текст изложен на 62 страницах.



# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки**

## **1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

«Внимание – это феномен ориентировочно-исследовательской деятельности. Внимание является психическим действием, в котором отражается образ, мысль или другое явление, которому принадлежит существенная роль регулятора интеллектуальной активности. У внимания отсутствует свой отдельный, специфический продукт, так как оно призвано улучшать любую деятельность, которой сопутствует» [3].

«Внимание характеризуется наличием высших и низших форм. К первым относятся непроизвольное внимание, ко вторым – произвольное. Различают непроизвольное (пассивное) и произвольное (активное) внимание. Отличие этих двух видов внимания состоит только в степени сложности» [3].

«Произвольное (активное) внимание – это осознанно направляемое и регулируемое внимание, взаимосвязанное с усилиями воли и специально поставленной целью. О произвольном внимании следует говорить тогда, когда предмет, на который нацелено внимание, самостоятельно его не вызывает. Произвольное внимание формируется к школьному возрасту и выступает в роли критерия готовности ребенка к школе» [4].

В дошкольный период у детей начинается формироваться новый вид внимания – произвольное (активное) внимание. В процессе дошкольного обучения ребенок будет развивать и направлять свое внимание на определенный предмет или явление которые окружают ребенка [12]. Данный вопрос рассматривали отечественные психологи Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев.

Развитие произвольного внимания происходит параллельно при формировании его отдельных качеств. Также следует отметить, что существует третья стадия формирования внимания при которой возможен возврат к непроизвольному (пассивному) вниманию. Данный вид внимания имеет название «послепроизвольное», данное понятие ввел Н.Ф. Добрынин. Основу возникновения данного вида внимания послужило произвольное (активное) внимание. Содержание данной стадии внимания заключается в том, что ребенок сосредоточен на объекте, которая представляет для него ценность, интерес или какую-то значимость.

Таким образом, можно говорить о существовании трех стадий развития внимания:

- «– стадия развития первичного внимания, вызванного разнообразными раздражителями, производящими усиленное воздействие на нервную систему;
- стадия становления вторичного внимания, состоящего в сосредоточенности на одном объекте, несмотря на то, что рядом существуют другие (дифференциация);
- стадия развития послепроизвольного внимания, выражающегося в удержании объекта во внимании без приложения специальных усилий» [7].

Внимание характеризуется определенными свойствами, выделенными и описанными А.Г. Маклаковым:

- «– устойчивость внимания – это умение сосредотачивать внимание на конкретном предмете в течение определённого времени;
- концентрация внимания – это характеристика того, с какой интенсивностью сосредотачивается внимание;
- распределение внимания – умение человека параллельно заниматься разными видами деятельности;
- переключаемость – перенос внимания с одного объекта на другой, осуществляемый осмысленно и сознательно. Легко тренируемое

качество, которое используется при быстрой адаптации к новым условиям;

– объем внимания – то число различных объектов, которые с достаточной ясностью охватываются одновременно. Поступающая извне информация делится на части, не превышающие возможностей системы обработки. Объем внимания находится в тесной взаимосвязи с объемом восприятия;

– отвлекаемость – перемещение с одного на другой объект внимания, осуществляется произвольно. Отвлекаемость может быть внешней, то есть возникать при влиянии на человека внешних раздражителей, и внутренней, причиной возникновения которой являются сильные эмоции и переживания, недостаток мотивации к деятельности» [20].

А.Г. Маклаков в своих исследованиях отмечал, что в современной психологии, что внимание является спорным вопросом среди психологов. Одни ученые отмечают, что внимание не проявляется себя как самостоятельный процесс. Оно не относится к самостоятельным явлениям психического характера. Другие ученые отмечают, что внимание относится к самостоятельному процессу психического характера.

Произвольное внимание можно отнести к процессам, которые контролируются и осознаваемы. Произвольное внимание имеет ограниченную пропускную способность, она обеспечивает последовательную обработку информации [8].

И.В. Королева отмечал в своих исследованиях, что одной из главных особенностей произвольного внимания заключается в том, что управление происходит через сознательные цели. Формирование произвольного внимания происходит через общение с людьми старшего возраста. Л.С. Выготский в своей теории культурно-исторической отмечал что «на ранних фазах развития функция произвольного внимания разделена между двумя людьми – взрослым и ребенком» [9].

К важным функциям развития «произвольного внимания относят активная регуляция протекания психических процессов. Произвольное внимание регулирует понимание деятельности, которая направлена на контроль поведения, на поддержку избирательной активности» [8].

Произвольное внимание характеризуется следующими показателями:

- «– целенаправленности, которую определяют задачи, поставленные человеком перед собой в конкретной деятельности;
- организованного характера деятельности, что проявляется в готовности человека проявлять внимание к определенному предмету, сознательному направлению своего внимания на этот предмет, организации необходимых для этой деятельности психических процессов;
- устойчивости, которая состоит в продолжении внимания на определенном временном отрезке и на которую оказывают влияние задачи или план работы» [11].

Внимание состоит и обладает из нескольких качеств и свойств. Внимание – это сложная структура, при которой образуются основные качества. Во внимании можно выделить первичные и вторичные качества. К первичным качествам можно отнести следующие показатели устойчивость, интенсивность, объем, концентрация, распределения внимания между объектами или явлениями. К вторичным качествам относятся следующие показатели переключение внимания, колебание внимания.

Развитие внимания в процессе дошкольного возраста происходит в несколько этапов, которые последовательны:

- «– в первые месяцы жизни ребенка у него появляется ориентировочные рефлексы, данные рефлексы являются врожденными признаками непроизвольного внимания, сосредоточенность низкая;
- к концу первого года жизни ребенка у него проявляется ориентировочной деятельностью, к которой добавляется еще

исследовательская деятельность, она является средством будущего развития произвольного внимания» [2];

- с двух до трех лет происходит развитие произвольного внимания в первоначальной форме, дети в трех летнем возрасте еще не могут распределить свое внимание между двумя предметами или явлениями; «– дети четырех и пяти лет могут направить свое произвольное внимание только при помощи инструкции взрослого человека;
- у детей пяти и шести лет появляются элементарные формы произвольного внимания на которую воздействует самоинструкция, наибольшая устойчивость данного внимания наблюдается в активной деятельности, в играх или манипуляциях с разными предметами;
- дети семи лет совершенствуют и развивают произвольное внимание, при котором включают волевое внимание» [2].

Старшему дошкольному возрасту характерно расширение объема внимания, происходит рост его устойчивости, формируется произвольное внимание. Опыт, который есть у ребенка из прошлого оказывает на его развитие большое влияние и на его объем внимания. Дети «старшего дошкольного возраста могут удерживать в поле своего внимания несколько предметов и явлений. В дошкольном возрасте внимание характеризуется не только его ростом и устойчивостью» [2], но и эффективностью.

Произвольное внимание тесно связано с речью, на протяжении всего дошкольного возраста формирование произвольного внимания осуществляется только во взаимосвязи с ростом значения речи в процессе регуляции поведения у ребенка дошкольного возраста. Формирование произвольного внимания зависит от степени развития речи дошкольника, так же зависит уровень развития восприятия.

У детей дошкольного возраста внимание характеризуется преимущественно непроизвольным характером. Отечественными психологами Л.С. Выготским, А.В. Запорожцем, Н.Ф. Добрыниным и Д.Б. Элькониным «отмечается влияние возрастных психологических

особенностей детей дошкольного возраста на преобладание непроизвольного внимания, чье развитие осуществляется на протяжении всего периода дошкольного детства» [9], [11], [24]. Н.Ф. Добрыниным, А.М. Бардиан и Н.В. Лавровой «говорится о связи дальнейшего развития непроизвольного внимания с процессом обогащения интересов» [11].

Многие психологи в своих исследованиях отмечали, что развитие произвольного внимания зависит от грамотно построенного педагогического процесса, главная роль заключается в развитии у ребенка целенаправленной работы. В процессе работы в начале педагог ставит перед детьми дошкольного возраста цель, так же педагог помогает достигнуть данную цель. Развитие произвольного внимания зависит от достижения целей, которые перед ребенком поставил педагог, так же сюда можно отнести цели, которые поставил сам себе ребенок и осуществил контроль процесс их достижения самостоятельно.

«Задержка психического развития – это вариант психического дизонтогенеза, включающий, как случаи задержки психического развития «замедленного темпа психического развития», так и относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности. Процесс развития познавательных способностей при задержке психического развития часто осложняется различными не грубыми, но часто стойкими нервно-психическими расстройствами (астеническими, церебрастеническими, невротическими, невротоподобными и др.), которые нарушают интеллектуальную работоспособность ребенка» [5].

У детей с задержкой психического развития «(далее – ЗПР) присутствуют следующие патологические изменения, которые наблюдаются в психической деятельности: утомление, неустойчивость внимания, нарушение концентрации внимания» [6], сужение объекта внимания.

Так же у данных детей присутствуют следующие нарушения: ребенок не может сохранить внимание, снижено избирательное внимание,

присутствует повышенная отвлекаемость, снижено внимание в непривычных для детей дошкольного возраста ситуациях.

К видам нарушения внимания у детей с ЗПР следует отнести наличие отвлекаемости; рассеянности; гиперподвижности; инертности; сужения объема внимания, неустойчивости внимания (если нарушена концентрация внимания).

Существует внешняя и внутренняя отвлекаемость. При внешней отвлекаемости большое влияние имеют внешние раздражители, в связи с этим произвольное внимание переходит в непроизвольное внимание. При внутренней отвлекаемости большое влияние имеют переживания, отсутствие интереса и эмоции. Так же внутренняя отвлекаемость может проявиться из-за предельной заторможенности, данная заторможенность может появиться при воздействии скучной и монотонной работы или деятельности.

У детей с ЗПР отвлечение внимания возникают по следующим причинам неполная нагрузка; недостаточно или не до конца сформированы волевые качества, в связи с тем, что у ребенка не до конца сформирован интерес; у ребенка присутствует поверхностное отношение к предметам или явлениям; присутствует повышенная утомляемость; у ребенка присутствуют психотравмы и плохое самочувствие; темп работы который предлагает ребенку взрослый для него недостаточно комфортный; присутствуют раздражители постороннего характера.

Под рассеянностью внимания можно понимать следующие неспособность детей сосредоточиться на нескольких предметах в течении длительного времени, или сосредотачивается только на одном предмете.

«Инертность внимания состоит в малой подвижности внимания, патологической ее фиксации на ограниченном круге представлений и мыслей. Невнимательность у детей с ЗПР проявляется в том, что они: не умеют сосредоточиться на деталях, допускают ряд ошибок из-за невнимательности; не способны к удерживанию внимание и вслушиванию в обращенную к ним речь; часто отвлекается на посторонние раздражители; не

могут доводить задание до конца; отрицательно относятся к заданиям, в которых требуется напряжение, проявляют забывчивость (то есть не способны к сохранению в памяти инструкции к заданию в ходе его выполнения); теряют предметы, необходимые, чтобы выполнить задание» [13].

Таким образом, у ребенка с ЗПР внимание неустойчивое, им трудно его удерживать на нескольких предметах на протяжении определенного вида деятельности. «Выявлена недостаточная целенаправленность деятельности, импульсивные действия детей, частая отвлекаемость. Недостаточно развита способность осуществлять произвольную регуляцию поведения, что влияет на затруднение выполнения заданий, носящих учебный тип. Дети с ЗПР характеризуются ограниченным объемом внимания, его фрагментарностью, находясь в определенной обстановке, ребёнком воспринимается ряд отдельных частей информации, которая ему предъявляется. В связи с этими нарушениями внимания задерживается процесс по формированию понятий. Следует отметить нарушения избирательного внимания. Также на недостаток внимания у детей с ЗПР значительной степени оказывает влияние повышенная истощаемость и низкая работоспособность» [14].

## **1.2 Дидактическая сказка как средство развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

В старшем дошкольном возрасте дети с задержкой психического развития начинают овладевать произвольным вниманием, но преобладающим остается непроизвольное внимание. Дети с ЗПР в своей деятельности испытывают затруднения, в процессе выполнения однообразной работы, им становится не интересно и скучно из-за этого страдает их внимание. Если их деятельность окрасить дидактической сказкой, то это поможет на протяжении достаточно большого количества времени быть вовлеченным в этот вид деятельности.



Для развития произвольного внимания детям необходимо развить следующие умения:

«– классифицировать объекты, ситуации, явления по различным основаниям» [17];

«– устанавливать причинно-следственные связи» [17];

«– видеть взаимосвязи и выявлять новые связи между системами» [17];

«– рассматривать систему в развитии;

– делать предположения прогнозного характера;

– выделять противоположные признаки объекта;

– выявлять и формулировать противоречия» [17];

«– разделять противоречивые свойства объектов в пространстве и во времени» [17];

«– представлять пространственные объекты» [17];

«– использовать разные системы ориентации в воображаемом пространстве» [17];

«– представлять объект на основании выделенных признаков, что предполагает: преодоление психологической инерции мышления; оценивание оригинальности решения; сужение поля поиска решения; фантастическое преобразование объектов, ситуаций, явлений; мысленное преобразование объектов в соответствии с заданной темой» [17].

В основе коррекционно-развивающей работы для детей с ЗПР лежит ряд фундаментальных положений общей, возрастной и педагогической психологии. Прежде всего, следует сказать об идеях Л.С. Выготского «относительно культурно-исторического развития психики человека» [9]. «Далее необходимо отметить деятельностный подход в формировании возрастных новообразований А.Н. Леонтьева» [19], «идеи Д.Б. Эльконина относительно специфики учебной и игровой деятельности» [24], а «также работы П.Я. Гальперина, в которых он обосновал поэтапно-планомерное формирование умственных действий и понятий» [10].

Используя дидактические сказки, позволит нам развивать у ребенка с ЗПР его психические процессы и механизмы, Л.С. Выготский называл их психическими новообразованиями и применительно к теории ближайшего перспективного развития, что позволит порождать мотивы для новых видов деятельности у ребенка.

Сказка присутствует и звучит на протяжении всего дошкольного периода. Включая в свою работу сказку, педагог тем самым располагает к деятельности ребенка и к позитивному восприятию материала. Сказка позволяет развивать и активизировать у ребенка самостоятельное мышление, анализировать события, делать выводы, становится источником развития эмоциональной сферы ребенка и его творческого потенциала.

Дидактические сказки – это положительной мотивацией к обучению в любом виде деятельности, они способны передавать материал ребенку в доступной ему форме. Эти особенности представляют собой одно из главных оснований для построения коррекционно-развивающей работы с детьми ЗПР.

Дидактическая сказка может использоваться как самостоятельная форма обучения или как самостоятельная деятельность. Сказка способствует формированию и воспитанию разных сторон личности ребенка. Систематическое использование данной формы работы способствует повышению эффективности психолого-педагогической работы по развитию произвольного внимания у детей с ЗПР.

В процессе работы дидактическая сказка поможет педагогу повысить у ребенка не только внимание к поставленной проблеме через сказку, но и приучит ребенка размышлять, проникать вглубь поставленной проблемы, что сделает детей активными участниками учебно-воспитательного процесса. Дидактическая сказка включает в себя учебную и игровую деятельность. При помощи данной сказки педагог может направить внимание ребенка на определенные моменты в поставленной деятельности.

Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева в своем исследовании подчеркнула, что «дидактические сказки создаются педагогами для «упаковки» учебного

материала. При этом абстрактные символы: цифры, буквы, звуки, арифметические действия и одушевляются, создается сказочный образ мира, в котором они живут. Дидактические сказки могут раскрывать смысл и важность определенных знаний. В форме дидактических сказок «подаются» учебные задания» [16].

Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева разработала алгоритм дидактической сказки-задания:

«Введение в сказочную страну, в которой живет одушевляемый символ. Рассказ о нраве, привычках, жизни в этой стране» [16].

«Разрушение благополучия. В качестве разрушителя могут выступать злые сказочные персонажи (дракон, Кощей), стихийные бедствия (ураган, ливень), тяжелое эмоциональное состояние (скучно, тоскливо, отсутствие друзей)» [16].

«Обращение к ребенку. Только человек с пылким сердцем и знаниями может все спасти. Поэтому, чтобы восстановить страну, нужно выполнить определенное задание» [16].

Познавательный интерес, который возникает у ребенка, способствует получения новых знаний и умений, формирует произвольное внимание и помогает активизировать учебный процесс. Дидактическая сказка будет выступать здесь главным средством, которое позволит направить ребенка к решению поставленной цели или задачи. Необычная форма подачи материала в виде дидактической сказки позволит привлечь внимание детей и удерживать их на протяжении долгого времени.

При изучении тематического плана дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) использовать дидактическую сказку можно везде. При сочинении своей истории ребенок будет концентрировать свое внимание на конкретной теме или ситуации, которые ему понятны, и он сможет вникнуть в суть проблемы. При написании сказки ребенок может поставить задачу и попытается найти пути ее решения. Итогом сказки будет выступать вывод, который ребенок озвучит, который будет основываться на действиях,

главного героя. Дидактическая сказка выступает для ребенка игрой, в которой он акцентирует свое внимание на определенных моментах. Произвольное внимание ребенка с ЗПР не может поддерживаться только яркими фактами, а привлекательность невозможно сводить к удивляющему и поражающему воображению. К.Д. Ушинский писал «деятельность для того чтобы стать интересной, должна быть лишь отчасти новой, а отчасти знакома».

Будучи средством обучения, дидактическая сказка «представляет собой часть общей программы обучения и воспитания детей с ЗПР, которые происходят в обстановке, характеризующейся непринужденностью, и вызывающей у детей живой интерес, увлекающей их» [16]. Главной особенностью дидактических сказок «является объединение одного из основных принципов обучения, который состоит в переходе от простого к сложному, с очень важным принципом творческой деятельности, состоящим в самостоятельном исполнении в соответствии со своими способностями» [16]. При этом, благодаря вариативным по содержанию сказкам, можно развивать различные интеллектуальные качества: не только внимание, память, наличие пространственных представлений, воображение.

Чтобы поддерживать устойчивое произвольное внимание у детей с ЗПР в ходе коррекционно-развивающей работе, необходимо соблюдать ряд условий:

«← ребенок должен отчетливо понимать конкретную задачу деятельности, которую он выполняет» [15];

«← необходимо наличие привычных условий работы. Выполнение ребенком деятельности в постоянном месте, в строго определенное время, содержание предметов и рабочих принадлежностей ребенка в порядке, строгое структурирование самого процесса работы, позволяет создавать установку и условия, развивающие и концентрирующие произвольное внимание» [15];

«– у ребенка должны возникать косвенные интересы. Даже если сама деятельность не смогла заинтересовать ребенка, у него должен существовать устойчивый интерес к результату деятельности» [15];

«– следует создавать благоприятные условия для деятельности, исключая отрицательно действующие посторонние раздражители в виде шума, громкой музыки, резких звуков, запахов. Использование легкой, негромко звучащей музыки, слабых звуков не только не может нарушить внимание, но и усилить его» [15];

«– следует обеспечивать тренировку произвольного внимания через повторения и упражнения с целью воспитания наблюдательности у детей. Развивать произвольное внимание позволяет формирование речи и способность к выполнению указаний взрослых» [1].

«Благодаря влиянию дидактической сказки возможно достижение произвольного внимания ребенка с ЗПР достаточно высокой степени развития. Благодаря дидактической сказке можно развивать целенаправленное внимание в дошкольном возрасте у детей с ЗПР в связи с наличием у нее задачи, правил, действий и необходимости сосредоточиться. На своевременное развитие у детей определенных качеств внимания в виде целенаправленности, устойчивости, сосредоточенности и способности к управлению ими, оказывают положительное влияние специально подобранные сказки и упражнения. Для одних упражнений нужен учет разных требований задач, для других необходимо сформированное умение выделения и запоминания цели действия, для третьих ребенок нуждается в своевременном переключении внимания, для четвертых – в сосредоточенности и устойчивости внимания, поскольку должен заметить и осознать ряд происшедших изменений» [18, с. 21].

«Таким образом, под произвольным вниманием следует понимать деятельность, направленную на осуществление контроля поведения и поддержание устойчивой избирательной активности» [15].

«Задержку психического развития характеризует неравномерное формирование процессов познавательной деятельности, которое обуславливают недостаточно развитые речь и мышление, а также расстройства эмоционально-волевой сферы» [20].

«Под нарушениями внимания при задержке психического развития следует понимать наличие патологических изменений в направленности и избирательности психической деятельности: состояние утомления; сужение объекта внимания, когда человеку доступно одновременное восприятие только небольшого числа объектов; неустойчивость внимания, проявляющаяся в нарушении концентрации внимания, его отвлекаемости на ряд побочных раздражителей. Особенно неразвитым у детей с ЗПР является произвольное внимание, которое у этой категории детей характеризуется отвлекаемостью; рассеянностью; гиперподвижностью; инертностью; сужением объема внимания, неустойчивостью внимания (при нарушении концентрации внимания)» [21].

«Для поддержания устойчивого произвольного внимания в процессе работы необходимо соблюдение ряда условий: ребёнок должен отчётливо понимать конкретную задачу деятельности, которой он выполняет; должны быть созданы привычные условия для деятельности; должны возникнуть косвенные интересы; следует исключить отрицательно действующие посторонние раздражители. Данная деятельность детей с ЗПР по развитию произвольного внимания строится в соответствии с ее структурой. Взрослый осуществляет подготовку ребенка к процессу принятия условной ситуации посредством актуализации и введения в сказку, помощи в принятии игровой задачи, выполнения необходимых ролевых действий. Чтобы придать целостность игровой ситуации и ввести в неё элементы учебной деятельности, необходимо дополнить сказку специальной процедурой, состоящей в рефлексивной оценке ребенка себя в качестве субъекта деятельности» [16].

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки**

### **2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель констатирующего эксперимента – выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР.

Экспериментальная работа проходила на базе АНО ДО «Планета детства «Лада»» детского сада №198 «Вишенка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 11 детей с ЗПР. В приложении А (таблица А.1) представлен список детей, участвовавших в экспериментальной работе.

Для выявления уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на основе исследований П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, Р.С. Немова, А.А. Ухтомского были выделены показатели. В соответствии с показателями были подобраны 5 диагностических методик. Соответствие диагностических методик и показателей представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Объем внимания	Диагностическая методика 1 «Запомни точки и расставь их» (автор: Р.С. Немов)
Концентрация внимания	Диагностическая методика 2 «Домик» (автор: Н.И. Гуткина)
Переключение внимания	Диагностическая методика 3 «Проставь значки» (автор: Р.С. Немов)
Распределение внимания	Диагностическая методика 4 «Тест Поппельрейтера»
Продуктивность внимания	Диагностическая методика 5 «Найди и вычеркни» (автор: Р.С. Немов)

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Запомни точки и расставь их» (автор: Р.С. Немов) [22].

Цель: выявление у детей 6-7 лет с ЗПР уровня объема произвольного внимания.

Материал: 8 карточек, в которых нарисованы квадраты и точки разного размера; пустые карточки, в которых будут работать дети; секундомер; карандаш.

Содержание: педагог готовит для детей карточки, в этих карточка изображены восемь квадратов, в квадратах нарисованы точки, точки в этих карточках разного размера. Карточки сложены в порядке возрастания точек в квадратах. Педагог для выполнения задания предлагает детям пустые карточки и карандаш. Педагог показывает ребенку карточку в течении 2-5 секунд и акцентирует внимание детей, на точки, которые изображены на карточке, ребенок за указанное время должен запомнить расположение точек и в течении 15-20 секунд ему нужно нарисовать точки в правильном порядке.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (далее – НУ): время, потраченное на выполнение задания более 45 секунд; на рисунке изображено правильно менее 15 точек; просит показать карточку еще раз;
- средний уровень (далее – СУ): время выполнения задания колеблется от 20 до 45 секунд; ребенком правильно изображено от 15 до 40 точек; задает вопросы педагогу;
- высокий уровень (далее – ВУ): ребенком было потрачено не более 15 секунд на задание; верно изображено более 40 точек.

Результаты, полученные в ходе диагностики, представлены в таблице 2.



Таблица 2 – Уровень объема внимания

Количество детей	Уровень объема внимания		
	НУ	СУ	ВУ
11(100%)	8(73%)	3(27%)	–

По результатам проведения диагностической методики 1 низкий уровень показали 8 детей (73%). Алексей А., Олег Б., Ислам Д., Макар Е., Дима З., Игорь Б., Алексей Ш., Кирилл П. задавали вопросы педагогу, им требовалось больше 15-20 секунд на рассмотрение карточки. Дети при расставлении точек в пустой бланк сомневались, ставили больше точек, чем требуется, либо могли не доставить точек совсем. При подсчете результатов у детей оказалось больше неправильно поставленных точек, чем правильных.

Средний уровень был зафиксирован у 3 детей (27%) Матвей Б., Миша К., Антон П. У этих детей было отмечено меньше всего ошибок при подсчете результатов. Однако воспитанники также задавали педагогу вопросы и им требовалось более 15-20 секунд на рассмотрение карточки.

Высокий уровень не был выявлен в группе.

Таким образом, в группе преобладает низкий уровень объема внимания.

Диагностическая методика 2 «Домик» Н.И. Гуткиной [22].

Цель: выявление у детей 6-7 лет с ЗПР уровня концентрации внимания.

Материал: карточка, на которой изображен дом, чистый лист, карандаш.

Содержание: педагог дает ребенку карточку, на которой изображен дом, дает чистый лист и карандаш. Ребенку необходимо на чистом листе изобразить точно такой же дом, который изображен на карточке.

В данной методике подсчет уровня концентрации внимания производится за счет подсчета прорисованных деталей.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень: на рисунке отсутствует более 5 деталей;

- средний уровень: на рисунке отсутствует от 2 до 5 деталей;
- высокий уровень: на рисунке изображено все.

Результаты, полученные в ходе диагностики, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень концентрации внимания

Количество детей	Уровень концентрации внимания		
	НУ	СУ	ВУ
11(100%)	3(27%)	6(55%)	2(18%)

По результатам проведения диагностической методики 2 низкий уровень выявлен у 3 детей (27%) Олег Б., Игорь Б., Алексей Ш. Данные воспитанники испытывали больше всех трудностей при выполнении задания. Дети рисовали дом маленьким либо на краях листа, забывали нарисовать многие детали такие, как дым из трубы, окно, траву у дома и ее направление, черточки на крыше, а также рисовали черточки и траву не в ту сторону.

Средний уровень был зафиксирован в группе у 6 детей (55%) Алексей А., Матвей Б., Ислам Д., Макар Е., Дима З., Кирилл П. Большинство детей по итогам диагностики показали средний результат. Воспитанники в своих рисунках пропустили и рисовали неправильно не более 5 деталей. Основные ошибки у детей, которые показали средний результат, были неправильно нарисованная трава или не нарисованная совсем, забывали нарисовать дым из трубы и рисовали неправильно, рисовали черточки на крыше не в том направлении или вовсе не рисовали их.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (18%) Миша К., Антон П. Детям было относительно легко выполнять задание, педагогу не задавались вопросы относительно проговоренной инструкции. Нарисованный воспитанниками дом и остальные детали рисунка в большей степени соответствовали карточке с образцом, чем у других детей.

Таким образом, в группе преобладает средний уровень концентрации внимания.

Диагностическая методика 3 «Проставь значки» (автор: Р.С. Немов) [22].

Цель: выявление у детей 6-7 лет с ЗПП уровня переключения внимания.

Материал: карточки, в которых нарисованы геометрические фигуры; таймер; карандаш.

Содержание: педагог готовит для детей карточки, в которой ребенок будет работать, и карточку образец. В карточках изображены геометрические фигуры, но в карточке образце еще изображены знаки. В течении 90 секунд ребенку необходимо в геометрических фигурах проставить знаки как в образце.

В данной методике подсчет уровня «результата переключения внимания рассчитывается по формуле:  $S=(N - 2,8n)/90$ , S – показатель переключения внимания; N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение полутора минут; n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания» [22].

Критерии оценки результата:

- низкий уровень: показатель S находится в пределах от 0 до 0,5;
- средний уровень: показатель S находится в пределах от 0,5 до 0,75;
- высокий уровень: показатель S более чем 0,75.

Результаты, полученные в ходе диагностики, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень переключения внимания

Количество детей	Уровень переключения внимания		
	НУ	СУ	ВУ
11(100%)	11(100%)	-	-

По результатам проведения диагностической методики 3 низкий уровень в данной группе преобладает – 11 детей (100%). У детей возникли трудности при выполнении задания, педагогу задавались вопросы и

требовалась помощь. Было замечено, что все дети стремились к однообразным действиям, закливали на одной фигуре и на одном значке, либо если дети шли по порядку, то значки проставляли очень долго и часто терялись, путались. По данным этой диагностики на переключение внимания можно сказать, что у детей имеются затруднения при переключении внимания с объекта на объект.

Средний уровень не был зафиксирован ни у одного из детей.

Высокий уровень не показал ни один из воспитанников.

Таким образом, вся группа показала низкий уровень переключения внимания.

Диагностическая методика 4 «Тест Поппельрейтера» [22].

Цель: выявление у детей 6-7 лет с ЗПР уровня распределения внимания.

Материал: карточка с изображением силуэтов 15 предметов наложенных друг на друга.

Содержание: педагог объясняет «ребенку, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рисунок и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в четырех его частях: 1, 2, 3 и 4. Время выполнения задания ограничивается одной минутой» [22].

Критерии оценки результата:

- низкий уровень: названо менее 6 предметов;
- средний уровень: названо 7-12 предметов;
- высокий уровень: названо более 13 предметов.

Результаты, полученные в ходе диагностики, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень распределения внимания

Количество детей	Уровень распределения внимания		
	НУ	СУ	ВУ
11(100%)	2(18%)	6(55%)	3(27%)

По результатам проведения диагностической методики 4 низкий уровень показали 2 детей (18%) Олег Б. и Алексей Ш. У детей возникли сложности при выполнении задания, потребовалась помощь педагога. Воспитанники смогли только показать наиболее знакомые им предметы, им было сложно назвать предметы.

Средний уровень был зафиксирован у 6 детей (55%) Алексей А., Матвей Б., Макар Е., Дима З., Игорь Б., Кирилл П. Большинство детей смогли назвать от 7 до 12 предметов, которые им были наиболее знакомы. При вопросе педагога все ли предметы они назвали, дети чаще всего сразу отвечали положительно, не пытаясь рассмотреть остальные предметы.

Высокий уровень был выявлен в группе у 3 детей (27%) Ислам Д., Миша К., Антон П. Дети старались внимательнее рассмотреть и найти все предметы, не останавливались, пока не назвали их все.

Таким образом, в группе преобладает средний уровень распределения внимания.

Диагностическая методика 5 «Найди и вычеркни» (автор: Р.С. Немов) [22].

Цель: выявление у детей 6-7 лет с ЗПР уровня продуктивности произвольного внимания.

Материал: карточки, в которых нарисованы разные фигуры; таймер; карандаш.

Содержание: педагог готовит для детей карточки, в которой ребенок будет работать. В карточках изображены разные фигуры, ребенок зачеркивает предметы, указанные педагогом определенным способом в отмеченных частях бланка. Педагог фиксирует время и, по мере выполнения задания, меняет задания на другое, данное задание выполняется пять раз.

В данной методике подсчет уровня результата продуктивности рассчитывается по формуле:  $S=(N-2,8n)/t$ ,  $S$  – это «показатель продуктивности внимания обследованного ребенка;  $N$  – количество изображений предметов на рисунках, просмотренных ребенком за время

работы;  $t$  – само время работы;  $n$  – количество ошибок, которые были допущены за время работы» [22].

Критерии оценки результата:

- низкий уровень: показатель  $S$  находится в интервале от 0 до 0,5;
- средний уровень: показатель  $S$  находится в границах от 0,5 до 1;
- высокий уровень: показатель  $S$  выше чем 1.

Результаты, полученные в ходе диагностики, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень продуктивности внимания

Количество детей	Уровень продуктивности внимания		
	НУ	СУ	ВУ
11(100%)	6(55%)	5(45%)	-

По результатам проведения диагностической методики 5 низкий уровень был зафиксирован у 6 детей (55%) Алексей А., Олег Б., Макар Е., Дима З., Алексей Ш., Кирилл П. При выполнении данного задания у детей были выявлены такие трудности: пропускали фигуры, не соблюдали временной промежуток и не прекращали зачеркивать фигуры даже по команде педагога, отвлекались и задавали вопросы.

Средний уровень показали 5 детей (45%) Матвей Б., Ислам Д., Миша К., Игорь Б, Антон П. Дети также испытывали трудности при выполнении задания, однако совершали меньше ошибок, пропускали меньше фигур, старались не отвлекаться от задания и по команде педагога останавливались, когда выходило время. Данные воспитанники не нуждались в помощи педагога.

Высокий уровень не был выявлен в группе.

Таким образом, в группе выявлены и низкий, и средний уровень продуктивности внимания.

Детей с ЗПР с высоким уровнем развития произвольного внимания по итогу эксперимента не выявлено. В обследованной группе детей 6-7 лет с ЗПР преобладает низкий уровень развития произвольного внимания. Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б (таблица Б.1).

Анализ всех диагностических методик констатирующего эксперимента, представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР	Кол-во, %
Низкий уровень	7(64%)
Средний уровень	4(36%)
Высокий уровень	0

Опираясь на полученные результаты констатирующего эксперимента, можно сказать, что у детей 6-7 с ЗПР был выявлен низкий и средний уровни произвольного внимания, что составило 64% детей с низким уровнем и 36% детей со средним уровнем.

Низкий уровень развития произвольного внимания показали 7 детей (64%). «Данный уровень развития произвольного внимания характеризуется: малым объемом внимания – детям сложно удерживать большое количество объектов в голове, путают их; малой концентрацией внимания, с частыми отвлечениями на посторонние предметы и звуки, быстрым уставанием от задания; малой продуктивностью внимания, которое обусловлено большим количеством ошибок, на протяжении выполнения предложенных заданий и низкой скоростью их выполнения; частым обращением к помощи педагога; затрудненным переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую, заикливании на одном действии; ограниченными возможностями распределения внимания» [5] – у данной группы детей возникает сложность

в упорядоченном распределении внимания между объектами, характер распределения хаотичен.

Средний уровень развития произвольного внимания показали 4 ребенка (36%). Данный уровень развития произвольного внимания характеризуется: средним объемом внимания – дети так же испытывают некоторые сложности в удержании большего количества объектов в уме, затрудняющим целостный охват всего предлагаемого материала; средней концентрацией внимания, с периодическими не частыми отвлечениями на посторонние предметы и звуки; средней продуктивностью внимания – малым количеством ошибок за определенное время, на протяжении выполнения всех предложенных заданий; незначительным обращением к помощи взрослого; средним переключением внимания, с одной поставленной задачи на другую, непродолжительным западанием на одном действии; затрудненным распределением внимания, препятствующим безошибочному и упорядоченному выполнению предложенных заданий.

Таким образом, проведенный констатирующий этап свидетельствует о том, что необходимо проводить целенаправленную коррекционно-развивающую работу, способствующую развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки**

Цель формирующего этапа исследования: разработка и реализация содержания работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР посредством дидактической сказки.

Формирующая часть исследования включала:

– составление дидактических сказок, в соответствии с возрастными особенностями и показателями произвольного внимания;



– подбор и включение в развивающую предметно-пространственную среду наглядного материала к сказкам и дидактических заданий, используемых в самостоятельной деятельности детьми.

На первом этапе формирующего исследования были составлено и разработано содержание дидактических сказок, направленных на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР. Для реализации дидактических сказок использовался определенный алгоритм, предложенный Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой, а в основу легли русские народные сказки хорошо знакомые детям. В процессе составления и разработки содержания сказок мы опирались на результаты констатирующего этапа эксперимента и на исследования таких авторов, как П.Я. Гальперина, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л.Д. Короткова, Г.З. Праздникова.

На основе анализа работ указанных авторов выделены следующие требования по составлению дидактических сказок и разработки их содержания, направленные на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР:

- используются простые, хорошо знакомые детям сказки, например: «Колобок», «Репка», «Царевна лягушка», «Теремок», «Гуси-лебеди»;
- сюжет сказки должен быть интересным и вызвать эмоциональный отклик у детей;
- содержание дидактической сказки ориентированно на развитие определенного показателя произвольного внимания, например: для сказки «Теремок» предложены задания на развитие объема внимания, для сказки «Гуси-лебеди» на развитие распределения внимания;
- составление плана дидактической сказки по алгоритму, предложенному Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой: введение в сказочный сюжет; рассказ о трудностях героев; обращение к ребенку за помощью;
- содержание дидактической сказки не должно быть затянуто, рассчитано не больше чем на 25 минут, так как дети с задержкой

психического развития не способны в течении длительного времени внимательно воспринимать материал.

Каждая дидактическая сказка ориентирована на развитие определенного показателя произвольного внимания, что отображено в таблице 8.

Таблица 8 – Перечень дидактических сказок, применяемых в работе по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Название дидактической сказки	Дидактические задания	Показатель произвольного внимания
«Геремок»	«Собери по образцу» «Найди 7 отличий» «Найди 2 одинаковые морковки» «Найди пару» «Запомни и воспроизведи предметы» «Запомни порядок и сопоставь»	Объем внимания
«Репка»	«Рассортировка» «Найди и разукрась» «Найди и обведи косточки» «Найди котят» «Дорисуй хвостики» «Найди репку»	Продуктивность внимания
«Колобок»	«Сопоставь с силуэтом» «Найди по силуэту и посчитай» «Поставь значки» «Проставь недостающие фигуры» «Найди и вычеркни»	Распределение внимания
«Гуси-лебеди»	«Елочки, пенечки» «Рассортируй яблочки» «Раскрась по номерам» «Гуси-лебеди, болото» «Найди и рассортируй гостинцы»	Переключение внимания
«Царевна лягушка»	«Куда улетела стрела?» «Собери пазл» «Найди все фигуры одного цвета и сопоставь с силуэтами» «Обведи по контуру» «Распутай клубок»	Концентрация внимания

В коррекционно-развивающей работе с детьми с ЗПР был учтен принцип наглядности, поэтому подобрана картотека наглядного материала, способствующая усвоению и пониманию сюжета дидактических сказок, выполнению дидактических заданий, в том числе, и в самостоятельной деятельности. Сначала дети знакомятся с предложенным наглядным материалом в процессе совместной деятельности и осваивают способы действия с ним, работая с дидактической сказкой, потом в самостоятельной деятельности многие из детей заинтересовавшись и вспоминая предложенный материал, также используют его, играя со своими сверстниками (таким образом, развитие показателей произвольного внимания продолжается). Картотека наглядного материала, сопровождающая процесс работы с дидактической сказкой представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Картотека наглядного материала для дидактических сказок

Дидактическая сказка	Дидактические задания	Перечень наглядного материала
«Теремок»	Собери по образцу», «Найди 7 отличий», «Найди 2 одинаковые морковки», «Найди пару», «Запомни и воспроизведи предметы», «Запомни порядок и сопоставь»	Фигурки: Мышка, Лягушка, Заяц, Лиса, Волк, Медведь; объемный Теремок из бумаги; разрезная картинка теремка из 6 частей, две картинки, имеющие 7 отличий с изображением поляны с животными, фигурки морковок с разными эмоциями, из которых 2 с одинаковыми, по 20 парных карточек предметов, карточка с 9 предметами и вторая карточка с 36 предметами, кубики с цифрами
«Гуси-лебеди»	«Рассортируй яблочки», «Раскрась по номерам», «Найди и рассортируй гостинцы»	Фигурки: Машенька, братец, отец, мать, Гуси-лебеди, Баба-Яга; изображение: Яблоня, Печка, Речка, Ежик, Избушка на курьих ножках; карточки с елочками и пеньками (подвижная игра), бланки заданий с образцом, бланки заданий с письменной инструкцией, табличка с 20 предметами
«Колобок»	«Сопоставь с силуэтом», «Найди по силуэту и посчитай», «Поставь значки», «Проставь недостающие фигуры», «Найди и вычеркни»	Фигурки: Бабка, Дед, Колобок, Заяц, Волк, Медведь, Лиса; фигуры 13 предметов и карточка с 5 силуэтами, картинка с изображением силуэтов 7 животных, бланки заданий с образцом, таблица с повторяющимися предметами, расположенными в разброс

Продолжение таблицы 9

Дидактическая сказка	Дидактические задания	Перечень наглядного материала
«Репка»	«Рассортировка», «Найди и разукрась», «Найди и обведи косточки», «Найди котят», «Дорисуй хвостики», «Найди репку»	Фигурки: Дед, Бабка, Внучка, Жучка, Кошка, Мышка; мешочек, объемная емкость, мелкая крупа и фасолины, бланки заданий с письменной инструкцией, картинка с изображением разноцветных косточек, картинка с рыжими котами среди черно-белых, таблица с одинаковыми мышами без хвостов, карточки с желтыми овощами и фруктами
«Царевна лягушка»	«Куда улетела стрела?», «Собери пазл», «Найди все фигуры одного цвета и сопоставь с силуэтами», «Обведи по контуру»	Фигурки: Иван-царевич, Лягушка, Василиса Премудрая, Старичок, Медведь, Селезень, Заяц, Щука, Баба-Яга, Дуб с сундуком; картинка с тремя запутанными линиями, пазл каравая, карточка с силуэтами фигур и разноцветные фигуры, черно-белая контурная картинка царевны-лягушки

Важным в работе с детьми с ЗПР является наличие наглядности, поэтому для осуществления запланированной деятельности был подобран наглядный материал, который соответствовал определенным требованиям работы с детьми ЗПР 6-7 лет. Для удержания внимания детей и лучшего понимания сюжета дидактических сказок были подобраны фигурки героев произведений, так же были подобраны дидактические задания, включающие элемент наглядности, перечисленные в таблице 9. Для разнообразия включены подвижные игры-упражнения, также включающие элемент наглядности, так как дети с ЗПР имеют склонность к быстрому перенасыщению и уставанию.

При организации работы с дидактической сказкой, направленной на развитие произвольного внимания были выделены основные принципы, «учитывающие методику обучения детей с ЗПР: принцип наглядности, принцип доступности, принцип коррекционно-компенсирующей направленности образования, принцип реализации деятельностного подхода,

принцип переноса полученных знаний в новые условия, принцип повторяемости, принцип смены видов деятельности детей» [23].

План реализации дидактической сказки по алгоритму, предложенному Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой с учетом принципов, выделенных выше.

Знакомство с дидактической сказкой.

На данном этапе учитель-дефектолог организует внимание и восприятие детей с помощью фигурок-героев. Учитывается принцип доступности и наглядности. Детям объясняется и рассказывается простым и понятным языком о том, что сказка, которую будем читать, необычная, а дидактическая, о главных героях, о том, что дети будут помогать им выполнять задания.

Чтение и визуализация дидактической сказки.

Так же учитывается принцип наглядности, так как детям с ЗПР воспринимать только на слух сюжет сказки сложно, они не могут получить целостную картину происходящего. Необходимо визуализировать то, что происходит в сюжете дидактической сказки, для этого подобран наглядный материал для каждой дидактической сказки, который выше представлен в таблице 9.

Включение дидактических заданий в процесс чтения дидактической сказки. При включении дидактических заданий соблюдается принцип коррекционно-компенсирующей направленности обучения. Детям с ЗПР предлагаются специальные дидактические задания, которые развивают произвольное внимание.

Принцип реализации деятельностного подхода состоит в то, чтобы дети с ЗПР могли самостоятельно выполнять дидактические задания вместе с героями, даже если это не совсем получается. Учитель-дефектолог направляет действия детей в дидактических заданиях с помощью сопряженных действий, наглядной демонстрации (дети выполняют действия-подражания), по образцу, а, по мере освоения операций, по словесной инструкции.

Принцип переноса полученных знаний в новые условия реализуется через подборку дидактических заданий, в которых имеются похожие условия выполнения задания, но используется разный наглядный материал.

Принцип повторяемости реализуется за счет того, что каждая дидактическая сказка ориентирована на развитие определенного показателя произвольного внимания, дидактические задания имеют схожий характер и алгоритм выполнения. Данный принцип важен для детей с ЗПР, так как с помощью него закрепляются основные показатели произвольного внимания.

Так же учитывается принцип смены видов деятельности, потому что детям с ЗПР сложно выполнять одни и те же действия на протяжении длительного времени.

Подведение итогов работы по дидактической сказке. Для сохранения положительного настроения детей с ЗПР, им предлагается поделиться своими эмоциями после прочтения дидактической сказки. Поддерживается положительный настрой детей.

Опишем ход образовательной деятельности (далее – ОД) по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР посредством дидактической сказки.

В процессе ОД с применением дидактической сказки «Теремок», направленной на повышение объема внимания, на первом этапе предлагалось попасть в сказочную страну: «Дети сегодня мы отправимся в сказочную страну, чтобы туда попасть, я сейчас возьму свою волшебную палочку и вместе с вами произнесу заклинание. Поможете произнести заклинание?». Детей это заинтересовывало, и они отвечали положительно. Учитель-дефектолог продолжал: «Отлично, давайте скажем вместе: «Палу-малу камушаму бум». Смотрите, получилось! А кто скажет, в какую сказку мы попали?». Когда дети произносили заклинание, то часто путались, переставляли местами слова, поэтому учитель-дефектолог повторял заклинание не один раз. При более удачной попытке, ставил на стол бумажный Теремок, чтобы дети могли понять, в какую сказку удалось

попасть. Не все дети сразу могли понять, что это за сказка, называли другие сказки, тогда учитель-дефектолог помогал им, давал подсказки. Миша К., Антон П., Алексей А., Ислам Б. со второй попытки смогли отгадать сказку: «Мы попали в сказку «Теремок», но он необычный, в Теремке очень много заданий, и чтобы туда попасть нужно все их выполнить, давайте будем внимательно слушать сказку и помогать героям выполнять задания».

Учитель-дефектолог начинал читать сказку, дойдя до момента, когда мышка хотела войти в теремок, детям было предложено задание: «Но войти в теремок она не смогла. На дверце теремка появилась картинка, а затем она распалась на части. Ребята, давайте поможем мышке выполнить это задание. Посмотрим вместе на картинку, а затем соберем ее». Каждому ребенку была показана целостная картинка домика, а затем была дана разрезная его картинка. Алексей Ш., Кирилл П., Олег Б., Игорь Б. смогли собрать картинку только с помощью учителя-дефектолога, остальные дети справились самостоятельно, но им потребовалось какое-то время.

Далее продолжалось чтение сказки до того, как лягушка захотела войти в дом: «Но и лягушка-квакушка не смогла так просто войти в теремок. На дверце вновь появилась картинка, не одна, а две. Ребята давайте поможем лягушке квакушке найти отличия на этих картинках». Детям были даны картинки с 7 отличиями. Алексей Ш., Олег Б., Игорь Б., Кирилл П., смогли выполнить задание только «рука в руке», Алексей А, Макар Е., Дима З., Матвей Б. выполнили задания с многократными подсказками со стороны учителя-дефектолога, но 3-4 очевидных отличия были найдены самостоятельно. Остальные дети справились самостоятельно, однако с поиском 2 последних отличий испытывали трудности и им потребовалось какое-то время.

Следуя по сюжету сказки, учитель-дефектолог предложила детям помочь и зайчику: «Зайчик-побегайчик тоже не смог просто так зайти в теремок. Смотрите на дверце теперь нарисованы морковки, но они все разные. Ребята, давайте поможем зайчику найти две одинаковые морковки».

Детям продемонстрирована картина, на которой изображены одинаковые по цвету морковки, отличающиеся эмоциями. Матвей Б., Ислам Д., Миша К., Дима З., Антон П. смогли найти парные морковки с помощью подсказок учителя-дефектолога о том, на что следует обратить внимание при поиске. Остальные дети испытывали трудности при выполнении задания, посмотрев на картинку они хаотично показывали разные морковки, поэтому задание было выполнено совместно используя метод исключения.

Далее было продолжено чтение сказки до момента, когда лисичка захотела войти в теремок: «Но лисичка только поднялась на крыльцо, и тоже увидела задание на дверце теремка. Ребята, смотрите как много предметов нарисовано на картинках, одна лисичка точно не справится, давайте поможем ей найти пары всем предметам». С помощью учителя-дефектолога и его подсказок, задание было выполнено Алексеем Ш., Олегом Б., Игорем Б. Другие дети справились с заданием самостоятельно без подсказок. Было отмечено, что данное задание имело наиболее высокий эмоциональный отклик, дети с удовольствием называли предметы и искали им пары.

Учитель-дефектолог продолжал чтение сказки, пока волк не решил войти в теремок: «Хотел только волк войти к зверушкам, но закрыта была дверь, а на ней появилось новое задание. Ребята, давайте и волку поможем. Смотрите внимательно на дверцу, на ней появились предметы. Внимательно смотрели, запомнили? Теперь надо вспомнить все предметы, что мы с вами увидели». Детям демонстрировалось 9 предметов на рассмотрение, и вместе с учителем-дефектологом все предметы были названы вслух. После была показана большая карточка с 36 предметами, дети рассматривали каждый предмет и говорили видели они его или нет. Матвей Б., Ислам Д., Дима З., Миша К., Антон П. назвали все предметы, а когда искали их среди других предметов допустили незначительные ошибки среди 1-2 предметов. Дети либо называли другой предмет, либо не называли предмет вовсе.

Далее по сюжету сказки появляется медведь и дети также получают задание ему помочь: «Но не смог залезть, у теремка и для медведя задание



было. На дверце по очереди начали появляться звери, которые живут в теремке, и показывать числа. Давайте поможем медведю в правильном порядке поставить зверей и распределить какое число у какого зверя было.» Сложность данного задания заключалась в том, что звери шли не по порядку, а только цифры были упорядочены. Алексей Ш., Кирилл П., Олег Б., Игорь Б. выполняли задание с учителем-дефектологом с его подсказками и наводящими вопросами. Алексей А., Матвей Б., Макар Е., Дима З. расставляли героев и цифры по порядку очень уверенно, но в конце перепутали местами всего 2 героев. Остальные дети справились самостоятельно.

Учитель-дефектолог завершил прочтение сказки: «Молодцы ребята, без вас бы герои не справились, а теперь у них есть такой замечательный теремок! Но нам пора возвращаться, давайте произнесем вместе заклинание: «Палу-малу каму-шаму бум». Вот мы и вернулись! Вам понравилось путешествие?». На вопрос большинство детей отвечали положительно, поэтому учитель-дефектолог продолжил: «В следующий раз, я придумаю другое заклинание, и мы снова отправимся с вами в сказку!».

В процессе ОД с применением дидактической сказки «Колобок», направленной на повышение уровня распределения внимания, на первом этапе предлагалось попасть в сказочную страну: «Дети сегодня мы снова отправимся в сказочную страну, и чтобы туда попасть, я сейчас возьму свою волшебную палочку и вместе с вами произнесу заклинание. Поможете мне с заклинанием?». Дети отвечали положительно, тогда учитель-дефектолог продолжал: «Отлично, давайте скажем вместе: «Абра – кадабра бум». Смотрите, получилось! Мы попали с вами в сказку Колобок. Давайте внимательно послушаем сказку и поможем героям, если у них возникнут трудности». Ребята соглашались помочь и начинали слушать сказку.

Первое дидактическое задание, предложенное учителем-дефектологом, было помочь испечь колобок: «Давайте поможем найти бабушке все необходимое, чтобы испечь колобок. С одной стороны, у нас лежат разные

предметы, а рядом на листочке тени тех, которые нам будут нужны. Сможете найти их?». Дети с удовольствием выполняли данное задание, даже если у кого-то получалось не сразу. С Алексеем Ш. и Олегом Б. учитель-дефектолог выполнял задание совместно, подсказывая, подходит ли предмет или нет. Остальная группа детей быстро находили предметы, сопоставляли их, называли предметы.

Далее учитель-дефектолог продолжала чтение сказки. Когда колобок встречает зайца и тот хочет его съесть, детям предлагается второе дидактическое задание: «Смотрите, какое задание дал нам зайчик. На рисунке спрячутся друг за дружку разные животные, давайте найдем и посчитаем сколько их». На рисунке спрятаны птички, мышки, ежики, ящерицы, пчелки, букашки, зайчики определенных цветов. Алексей Ш., Олег Б., Кирилл П., Игорь Б. смогли выполнить задание только с устными подсказками, но если ребенку было трудно, то учитель-дефектолог действовал по принципу «рука в руке». Остальные дети справились с незначительными подсказками и лишь иногда задавали вопросы правильно ли посчитаны животные. После выполнения дидактического задания предлагалось вместе с колобком спеть его песенку и двигаться дальше.

Двигаясь далее по сюжету, колобку встречается волк, и так же не хочет отпускать колобка, пока тот не выполнит задание: «Смотрите, волк совсем не сложное задание дал, давайте поможем колобку. Необходимо проставить во всех фигурах правильные значки по образцу». Быстрее всех и качественней с заданием справились Матвей Б., Ислам Д., Дима З., Миша К., Антон П. У Макара Е., Игоря Б., Алексея А., Кирилла П. было допущено 2-3 ошибки. Олег Б. и Алексей Ш. начинали выполнять задание вместе с учителем-дефектологом «рука в руке» и проговариванием в слух действий. На последних 3-2 строчках было замечено, что дети сами начали понимать в какую фигуру какой значок нужно поставить. После выполнения дидактического задания предлагалось вместе с колобком спеть его песенку и двигаться дальше.

Четвертое дидактическое задание дал колобку медведь: «Смотрите, на картинке у предметов чего-то не хватает, давайте дорисуем домику – окошко, цветочку – сердцевину, и яблоку – веточку». С этим заданием справились хорошо все дети кроме Олега Б. и Алексея Ш., с которыми задание выполнялось так же как предыдущее. И после выполнения задания ребята уже сами брали фигурку колобка и пели вместе с ним песенку.

Последнее задание было дано колобку лисой, когда тот отказался садиться лисе на нос, чтобы та его не съела: «Давайте вместе посмотрим, на картинке нужно вычеркнуть только звездочки и бабочки. Думаю, вы справитесь с этим заданием и поможете колобку!» Ислам Д., Миша К., Матвей Б. и Антон П. пропустили 1-2 бабочки или звездочки, остальные нашли безошибочно. Алексей А. и Дима З. смогли выполнить задание с подсказками учителя-дефектолога и повторением задания. Макар Е., Игорь Б., Кирилл П. выполнили задание с многократными подсказками и повторением задания. Олег Б. и Алексей Ш. вместе с учителем-дефектологом «рука в руке» и проговариванием в слух действий, выполнили задание.

Заканчивая сказку, колобок решил отправиться домой: «Ребята, без вас бы колобок не справился и не вернулся домой! Но нам тоже пора возвращаться, давайте произнесем вместе заклинание: «Абра – кадабра бум». Вот мы и вернулись! Вам понравилось путешествие?» Ребята положительно реагировали на вопрос, и учитель-дефектолог продолжал: «В следующий раз, я придумаю другое заклинание, и мы снова отправимся с вами в сказку!»

В процессе ОД с применением дидактической сказки «Репка», направленной на повышение уровня продуктивности внимания, на первом этапе предлагалось попасть в сказочную страну: «Дети сегодня мы снова отправимся в сказочную страну, и чтобы туда попасть, я сейчас возьму свою волшебную палочку и вместе с вами произнесу заклинание. Поможете произнести заклинание?» После положительного ответа детей учитель-дефектолог продолжал: «Отлично, давайте скажем вместе: «Зуму – руму жуму – суму бум». Смотрите, получилось! А кто скажет, в какую сказку мы

попали?»). Не все дети, увидев репку, смогли сразу ответить в какую сказку они попали, учитель-дефектолог-продолжал: «В сказку «Репка». Давайте внимательно послушаем сказку и поможем героям с их трудностями!»

После того, как дед не смог вытащить репку и позвал бабу, она просит ребят помочь ей закончить свои дела: «Но не может бабка деду нашему помочь пока свои дела не закончит, давайте поможем ей. В корзинке перемешаны разные крупы, надо выбрать все фасолины и переложить их в мешочек. Но у нас с вами совсем мало времени, ждет нас дед репку тянуть». У каждого ребенка было по минуте. Алексей А., Матвей Б., Ислам Д., Макар Е., Дима З., Миша К., Антон П. собрали от 15 до 25 фасолин, задание ребятам понравилось, им хотелось продолжить его выполнять. Учитель-дефектолог подбадривала детей и напоминала, что бабке надо скорее бежать помогать деду. С Олегом Б., Игорем Б., Алексеем Ш. и Кириллом П. данное задание не выполнялось, а читался сюжет сказки, однако выполнялись все остальные задания. После выполнения задания остальными детьми бабка их благодарит и бежит помогать деду.

Следующее дидактическое задание дети получают от внучки: «Но внучка тоже занята, и не может бросить свои дела. Давайте поможем ей. У каждого из вас есть картинка и определенный цвет, нужно разукрасить только те части, где написана цифра 1. Но у нас с вами совсем мало времени, ждет нас дед и бабка репку тянуть». На выполнение этого дидактического задания детям давалось 2 минуты. Тех детей, которые не успевали разукрасить все части за отведенное время, внучка благодарила и говорила, что они много сделали и остальное она успеет дорисовать сама. Алексей Ш., Олег Б., Игорь Б., Кирилл П. делали задание вместе с учителем-дефектологом «рука в руке», однако с помощью многократных повторений задания они могли найти правильную часть. Остальные дети справлялись самостоятельно, но было замечено, что Дима З., Макар Е., Алексей А., Матвей Б. большую часть времени тратили на поиск частей из-за чего не успевали разукрасить их все и 4-5 частей оставались не закрашенными.

Ислам Д., Миша К., Антон П. наоборот быстро нашли части, но закикливались на разукрашивании одной части и тоже не успели закрасить их все. Когда бабушка снова начинает звать внука, для детей это означает окончание выполнения задания.

Далее учитель-дефектолог продолжает чтение дидактической сказки, и следующее задание ребята получают от Жучки: «Эх, и Жучка была занята, давайте поможем ей, чтобы она поскорее освободилась и смогла помочь вытянуть нам репку! На рисунке надо найти все зеленые косточки и обязательно обвести их в круг, но у нас всего минутка, время закончится, когда внучка снова позовет Жучку». При выполнении задания учитель-дефектолог подбадривала детей. Ребята довольно быстро нашли первые 5 косточек и запнулись только на поиске последней, задание было выполнено полностью за отведенное время и даже быстрее. Олег Б. и Алексей Ш. за отведенное время смогли найти только 4-5 косточек, Кирилл П. и Игорь Б. нашли 6-7. Внучка снова позвала Жучку и та, поблагодарив детей, побежала помогать дедушке, бабушке и внучке тянуть репку.

Когда герои не справляются, ребята получают задание от кошки, которую позвала на помощь Жучка: «Кошка в этот момент занималась своими делами. Давайте и ей поможем закончить свои дела, чтобы она помогла тянуть репку! Найди на рисунке всех рыжих котят и обведи в кружок». На этот раз детям предлагалось найти 16 рыжих котят за минуту. Алексей Ш. и Олег Б. с помощью учителя-дефектолога нашли 4-5 рыжих котят, Кирилл П. и Игорь Б. нашли 6-7, дети много времени тратили на поиск, быстро отвлекались. Остальные дети, так как это задание было похоже на предыдущее, быстро поняли, что нужно делать, выполняли задание самостоятельно, без подсказок, учитель-дефектолог лишь подбадривала детей при выполнении. Алексей А., Макар Б., Ислам Д. и Матвей Б. не успели найти только 3 рыжих котят, Дима З., Миша К., Антон П. не успели отыскать 1-2. Когда Жучка снова позвала кошку, для детей это означало

окончание выполнения задания, поблагодарив воспитанников за помощь, она убежала помогать дедке, бабушке, внучке и Жучке тянуть репку.

Следующее дидактическое задание дала детям мышка: «Но не может и мышка своих друзей бросить! У мышек случилась беда, они потеряли свои хвостики, давайте поможем им и дорисуем их, только времени у нас совсем немного, успеем за одну минуту?». Дети отвечали положительно и с азартом были настроены на дальнейшую деятельность. Алексей Ш., Олег Б., Кирилл П. смогли выполнить задание только с учителем-дефектологом «рука в руке», с повторением задания, в двух последних строчках дети дорисовать хвостики не успели. Игорь Б. выполнил задание с устной помощью, часто отвлекался и не успел закончить последнюю строчку. Остальные дети хорошо справились с заданием, учитель-дефектолог подбадривала их, хвалила, с каждой строчкой ребята наращивали темп. После того как задание было выполнено мышка поблагодарила детей, и побежала помогать тянуть репку.

Но не смогли и в этот раз герои вытащить репку, и учитель-дефектолог продолжал: «Ребята, не хватает сил нашим героям, наверно каши они мало ели! Давайте найдем среди овощей маленькие репки, чтобы бабушка смогла сварить немного каши для героев!». Детям на стол были разложены и перемешаны овощи и фрукты одного цвета, среди которых им нужно было найти и отдать бабушке только репку, всего их было 6. В этом задании детям не уточнялось время, учитель-дефектолог оценивал время работы сам. За 15-20 секунд справились с заданием Матвей Б., Миша К., Ислам Д., Дима З., Антон П., за 20-30 секунд справились с заданием Макар Е. и Алексей А., за 30-40 секунд и дополнительными подсказками с заданием справились Игорь Б. и Кирилл П., Алексей Ш. и Олег Б. – смогли сделать задание только с многократным повторением и им потребовалось больше минуты на поиск. По завершению дидактического задания бабушка сварила кашу, всех накормила, герои с новыми силами начали тянуть репку и вытянули ее.

Заканчивая сказку, учитель-дефектолог продолжала: «Ребята, без вас бы герои не справились, а теперь у них есть большая репка! Но нам пора возвращаться, давайте произнесем вместе заклинание: «Зуму – руму жуму – суму бум». Вот мы и вернулись! Вам понравилось путешествие?». Дети очень позитивно реагировали на вопрос и даже спрашивали, когда будет еще сказка. Учитель-дефектолог им отвечала: «В следующий раз, я придумаю другое заклинание, и мы снова отправимся с вами в сказку!»

В процессе ОД с применением дидактической сказки «Гуси-лебеди», направленной на повышение уровня переключения внимания, на первом этапе детям снова предлагалось отправиться в сказочную страну: «Здравствуйте, дети! Сегодня мы снова отправимся в сказочную страну, и чтобы туда попасть, я сейчас возьму свою волшебную палочку и вместе с вами произнесу заклинание. Поможете мне?». Ответ детей был положительный, более того воспитанники с удовольствием шли на занятие и спрашивали в какую сказку мы отправимся сегодня. Учитель-дефектолог продолжал: «Отлично, давайте скажем вместе: «Фами – вами бум». Смотрите, получилось! А кто скажет, в какую сказку мы попали?». Это было понятно по фигурам героев, однако дети не смогли понять название сказки. Тогда учитель-дефектолог называл сказку и продолжал: «В сказку «Гуси-лебеди». Давайте внимательно послушаем сказку и поможем героям с их трудностями!»

Детям читается сказка, до момента, когда Ванюшу забирают гуси-лебеди, Машенька отправляется его искать и встречает печку. Учитель-дефектолог говорит: «Давайте ребята встанем и поможем Маше. Когда я буду говорить елочки – мы поднимаем руки вверх, когда говорю пенечки – мы приседаем вниз. Слушайте внимательно мои команды» Так как дети с ЗПР быстро пресыщаемы, в эту дидактическую сказку помимо дидактических заданий были включены 2 подвижные игры. В ходе подвижной игры учитель-дефектолог показывает и повторяет движения вместе с детьми, затем только дает команды и смотрит правильно ли

повторяют движения дети. С Олегом Б., Алексеем Ш., Игорем Б., Кириллом П. движения повторялись всю игру вместе с детьми, если им давалась устная команда без демонстрации движений, дети терялись и переставали делать движения. Остальные дети после того как учитель-дефектолог переставала показывать движения, а давала лишь устные команды, делали движения дальше, но по началу немного путались. С каждым разом дети выполняли движения лучше, безошибочно и у них улучшалось настроение. Для привлечения внимания использовались карточки (одна карточка с елочками, другая – с пеньками). И в самостоятельной деятельности дети часто повторяли такую игру.

Далее учитель-дефектолог продолжала чтение дидактической сказки, и первое дидактическое задание дети получают от яблони: «Давайте поможем Маше! Смотрите, у нас на картинке изображены зеленые и красные яблочки, зеленые яблочки нужно обвести в кружок, а красные в квадрат». Олег Б. и Алексей Ш. делали задание вместе с учителем-дефектологом «рука в руке» и проговариванием всех действий вслух, лишь, когда дети заполняли последние строчки, было замечено, что воспитанники сами начали обводить рукой яблоки правильно. Кирилл П. и Игорь Б. выполняли задание не внимательно, постоянно отвлекались, однако яблоки обвели правильно. Макар Е., Дима З., Алексей А., Матвей Б. правильно выполнили задание, но иногда посматривали на образец, чтобы убедиться в правильности. Остальные дети не имели трудностей при выполнении дидактического задания.

Затем учитель-дефектолог продолжила чтение сказки и остановилась, когда Машенька встретила речку: «Дети давайте поможем Машеньке. Сейчас я каждому из вас дам карандаши – зеленый, красный, голубой и желтый. Каждую цифру на рисунке нужно закрасить правильным цветом». Миша К., Матвей Б., Ислам Д., Антон П., самостоятельно выполняли задание, без ошибок. Алексею А., Макару Е., Диме З. потребовалась незначительная помощь учителя-дефектолога, дети уточняли к какой цифре какой цвет



относится и правильно ли они разукрасили цифру, разукрашивали части дети хаотично. Алексей Ш., Олег Б., Игорь Б., Кирилл П. закрашивали и искали части вместе с учителем-дефектологом «рука в руке».

После завершения дидактического задания, продолжалось чтение сказки, пока Маша не находит дом Бабы-Яги: «Давайте поможем Машеньке забрать Ванюшу, будем показывать, если будет опасность. Когда я буду говорить «гуси-лебеди» – мы будем идти в присядку, «болото» – подпрыгнем. Готовы?» В данной подвижной игре дети сначала идут на месте, и учитель-дефектолог называет команды и показывает их по такому же принципу, как и в первой игре, а дети повторяют, затем называются только команды без демонстрации движений. Игорю Б., Кириллу П., Олегу Б., Алексею Ш. было сложно выполнять движения без визуального подкрепления. Остальные дети хорошо выполняли движения как с их демонстрацией, так и просто по команде. На протяжении игры у детей улучшалось настроение им понравилась данная игра.

После того как дети уселись учитель-дефектолог продолжила чтение дидактической сказки, до того момента, как Машенька и Ванюша вернулись домой, и предложила им следующее дидактическое задание: «А пока Машенька с Ваней спешили домой, батюшка с матушкой выбрали им гостинцы, давайте поможем им. На рисунке у нас с вами разные предметы, давайте обведем в кружок два леденца, в квадрат две сладкие булочки и в треугольник обведем две пары новеньких лаптей» Алексей Ш. и Олег Б. с помощью учителя-дефектолога и его многократных подсказок, какие предметы нужно найти, нашли их, однако, обвести предметы у детей составило трудность, поэтому педагог действовал по принципу «рука в руке». Олег Б. и Кирилл П. с многократным повторением задания сделали его самостоятельно, но по началу находили только по одному предмету. Алексей А., Дима З., Макар Е. тоже послушав задание, нашли по одному предмету, но, когда учитель-дефектолог повторила задание второй раз,

доделали его до конца. Матвей Б., Миша К. Ислам Д., Антон П. выполнили задание правильно, без подсказок, самостоятельно.

В завершении сказки учитель-дефектолог подводила итоги; «Вот и сказочке конец, и вы ребята большие молодцы, без вас бы герои сказки не справились бы. Нам пора с вами возвращаться, давайте произнесем снова заклинание: «Фами – вами бум»». Когда дети произносили заклинание, то старались произносить все четко, даже воспитанники, у которых речь не так хорошо развита, произносили похожие звуки, по которым был понятен текст. Учитель-дефектолог продолжал: «Молодцы ребята! Вот мы и вернулись! В следующий раз, я придумаю другое заклинание, и мы снова отправимся с вами в сказку!». Некоторые дети в конце проведения данной дидактической сказки просили еще сказку или просто спрашивали, когда будет следующая, что говорило педагогу о увлеченности детей.

В процессе ОД с применением дидактической сказки «Царевна лягушка», направленной на повышение уровня концентрации внимания, на первом этапе детям снова предлагалось отправиться в сказочную страну: «Дети сегодня мы снова отправимся с вами в сказочную страну, чтобы туда попасть, я сейчас возьму свою волшебную палочку и вместе с вами произнесу заклинание. Поможете произнести заклинание?» Дети отвечали положительно, и учитель-дефектолог продолжала: «Отлично, давайте скажем вместе: «Крибли-крабли бум».» После повторения заклинания несколько раз, чтобы у всех детей это получилось, учитель-дефектолог продолжала: «Смотрите, получилось! Мы попали с вами в сказку «Царевна-лягушка». Давайте будем внимательно слушать сказку и помогать героям выполнять задания».

Когда дети настроились слушать сказку, учитель-дефектолог начала читать, а затем предложила выполнить детям первое дидактическое задание: «Давайте посмотрим на линии и пойдем, чья стрела куда улетела». С Алексеем Ш., Олегом Б., Игорем Б., Кириллом П. задание выполнялось по принципу «рука в руке», дети плохо концентрировались и часто отвлекались.

Остальные дети справились с заданием хорошо, чтобы понять куда ведет линия, они пальцем вели по линии пока не доходили до конца.

Затем учитель-дефектолог продолжил читать дидактическую сказку. Когда царь дает задание женам своих сыновей предлагается выполнить следующее дидактическое задание: «Давайте поможем Василисе Премудрой. Перед вами лежат части одной картины, ее нужно собрать. Собрав картинку, у нас должен с вами получиться хлеб». Алексей Ш. и Олег Б. с помощью учителя-дефектолога смогли выполнить задание, некоторые части дети собрали самостоятельно. Игорь Б. и Кирилл П. многие части собрали самостоятельно, учитель-дефектолог лишь устно направляла детей. Остальные дети справились самостоятельно, некоторые из них, например, Макар Е., Дима З., Матвей Б. не принимали помощь, когда они застредали и не могли соединить некоторые части, в таком случае детям требовалось немного больше времени, чтобы понять, что не так.

Далее учитель-дефектолог продолжала чтение дидактической сказки, до момента, когда царь дает женам сыновей новое задание: «Давайте поможем Василисе Премудрой. Ее шелковому ковру не достает некоторых деталей, найдите среди геометрических фигур все фигуры синего цвета, а затем распределите по ковру так, чтобы они совпадали». Алексей Ш. и Олег Б. с многократными подсказками, какого цвета фигуры нужно найти, нашли все фигуры, а вот расположить по листу, чтобы они совпадали, составило для них сложность, поэтому эта часть задания выполнялась с учителем-дефектологом по принципу «рука в руке», лишь некоторые фигуры они смогли правильно сопоставить. Игорь Б. и Кирилл П. нашли все фигуры синего цвета, но часто отвлекались на посторонние вещи, когда начали располагать фигуры по листу действовали методом исключения, однако некоторая помощь учителя-дефектолога детям понадобилась. Остальные дети справились с заданием самостоятельно, учитель-дефектолог лишь подбадривала их.

По завершению задания продолжилось чтение сказки, а затем учитель-дефектолог предложила детям новое дидактическое задание: «Не поедет же Василиса Премудрая к царю в лягушачьей шкуре, давайте принарядим ее. Обведите по контурам недостающие части платья» Алексей Ш. и Олег Б. выполняли задание с учителем-дефектологом по принципу «рука в руке» и проговариванием вслух всех действий, было замечено, что дети стремились сделать задание самостоятельно, однако без помощи они терялись и делали совсем не то, что было сказано. Игорь Б. и Кирилл П. сделали задание совместно с учителем-дефектологом, так как ему приходилось направлять детей. Остальные дети справились самостоятельно без помощи и подсказок.

Далее учитель-дефектолог продолжила чтение дидактической сказки, пока Иван-царевич не встречает старца: «Ребята, а клубочек то у старичка запутанный, нужно его распутать и скатать обратно, чтобы Иван-царевич не свернул с верного пути». Детям предлагалась запутанная нить пряжи, которую они должны были распутать, затем педагог показывала, как скатать клубок и давала ребенку для самостоятельных действий с клубком. Алексею Ш. и Олегу Б. задание было не совсем понятно, поэтому выполнено было вместе с учителем-дефектологом по принципу «рука в руке» и проговариванием действий. Игорю Б. и Кириллу П. объяснялось задание устно, однако дети задание поняли, только немного отвлекались, не могли сосредоточиться. Скатать клубок воспитанники не смогли, поэтому учитель-дефектолог делала это вместе с ними, описывая свои действия. Остальная группа детей с интересом распутывала клубок и смогла по образцу скатать его обратно. Задание нашло положительный эмоциональный отклик у детей.

Закончив прочтение дидактической сказки, учитель-дефектолог поинтересовалась у детей, понравилось ли им путешествие по этой сказке, и было ли им сложно. Воспитанники отвечали, что сказка им очень понравилась и сложно им не было. Учитель-дефектолог продолжала: «Но нам пора возвращаться, давайте произнесем вместе заклинание: «Крибли-крабли бум». Вот мы и вернулись!» Так как эта дидактическая сказка была

заключительной, педагог предложила попрощаться со всеми сказками, в которых ребята были, и не забывать все то, чему они научились, пока были в сказках. Дети немного расстроились, но согласились с учителем-дефектологом.

В следующем параграфе опишем контрольный этап эксперимента, направленный на оценку динамики уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

### **2.3 Оценка динамики уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

После завершения работы по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки, дети были продиагностированы тем же комплексом методик, которые проводились на этапе констатации.

Целью контрольного этапа исследования являлось выявление динамики уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Опишем результаты контрольного этапа исследования.

В таблице 10 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Запомни точки и расставь их» (автор: Р.С. Немов) [22].

Таблица 10 – Результаты исследования уровня развития объема внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 11 (100%)	8 (73%)	3 (27%)	-	7 (64%)	4 (36%)	-

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития объема внимания составило 7 (64%) детей – Алексей А., Олег Б., Макар Е., Дима З., Игорь Б., Алексей Ш., Кирилл П. данные дети проставляли лишние точки, либо путали их местами.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем объема внимания повысилось с 3(27%) до 4 (36%). У Ислама Д. улучшились результаты, количество допущенных ошибок стало меньше и больше правильно расставленных точек.

Высокого уровня развития объема внимания выявлено не было.

Таким образом, в ходе контрольного этапа исследования было выявлено снижение количества детей с низким уровнем развития объема внимания и повышение количества детей со средним уровнем развития объема внимания.

В таблице 11 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Домик» Н.И. Гуткиной [22].

Таблица 11 – Результаты исследования уровня развития концентрации внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 11(100%)	3 (27%)	6 (55%)	2 (18%)	2 (18%)	6 (55%)	3 (27%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития концентрации внимания составило 2 (18%) ребенка – Олег Б. и Алексей Ш. дети не нарисовали такие части как труба, дым, черточки на крыше и неправильно задали направление травы, дом также был либо слишком маленьким, либо нарисован с краю листа.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития концентрации внимания составило 6 (55%) детей – Алексей А., Матвей Б., Макар Е.,

Дима З., Игорь Б., Кирилл П. дети допустили 2-3 типичные ошибки, трава или черточки на крыше были повернуты не в ту сторону, дым был нарисован не так как на картинке или не изображен вовсе.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем развития концентрации внимания составило 3 (27%) ребенка – Миша К., Ислам Д., Антон П. дети нарисовали все четко без ошибок.

Таким образом, в ходе контрольного этапа исследования была зафиксирована небольшая положительная динамика, уменьшение количества детей с низким уровнем развития концентрации внимания с 3 (27%) до 2 (18%) и повышения количества детей с высоким уровнем развития концентрации внимания с 2 (18%) до 3 (27%).

В таблице 12 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Поставь значки» (автор: Р.С. Немов) [22].

Таблица 12 – Результаты исследования уровня развития переключаемости внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 11 (100%)	11 (100%)	-	-	8 (73%)	3 (27%)	-

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития переключаемости внимания составило 8 (73%) детей – Алексей А., Матвей Б., Олег Б., Макар Е., Дима З., Игорь Б., Алексей Ш., Кирилл П. детям было сложно переключать свое внимание с объекта на объект, часто ребята использовали образец, из-за этого количество выполненной работы оказалось маленьким, однако было замечено, что некоторые дети шли по заданию более упорядочено и совершали меньше ошибок.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития переключаемости внимания составило 3 (27%) ребенка – Ислам Д., Миша К.,

Антон П. дети улучшили свое результат, задание ими выполнялось быстрее, лишь 2-3 раза дети обращались к образцу в начале задания, было допущено меньше ошибок.

Высокий уровень развития переключаемости внимания выявлен не был.

Таким образом, в ходе контрольного этапа исследования была зафиксирована положительная динамика, количество детей с низким уровнем развития переключаемости внимания уменьшилось с 11 (100%) до 8 (73%) и появились дети со средним уровнем развития переключаемости внимания 3 (27%) ребенка.

В таблице 13 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Тест Поппельрейтера» [22].

Таблица 13 – Результаты исследования уровня развития распределения внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 11 (100%)	2 (18%)	6 (55%)	3 (27%)	2 (18%)	5 (45%)	4 (37%)

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития распределения внимания составило 2 (18%) ребенка – Олег Б. и Алексей Ш., которые только с помощью педагога смогли показать наиболее знакомые им предметы, однако нашли их не все.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития распределения внимания составило 5 (45%) детей – Алексей А., Макар Е., Дима З., Игорь Б., Кирилл П. дети назвали не все предметы иногда путались и называли предметы повторно.

Количество детей с ЗПР с высоким уровнем развития распределения внимания составило 4 (37%) ребенка – Матвей Б., Миша К., Ислам Д.,



Антон П. эти дети поочередно называли предметы и смогли правильно назвать их все.

Таким образом, в ходе контрольного этапа исследования замечена положительная динамика. Увеличилось количество детей с высоким уровнем развития распределения внимания с 3 (27%) до 4 (37%).

В таблице 14 представлены результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Найди и вычеркни» (автор: Р.С. Немов) [22].

Таблица 14 – Результаты исследования уровня развития продуктивности внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Кол-во, % 11 (100%)	6 (55%)	5 (45%)	-	3 (27%)	8 (73%)	-

Количество детей с ЗПР с низким уровнем развития продуктивности внимания составило 3 (27%) ребенка – Алексей Ш., Олег Б., Кирилл П. дети пропускали фигуры, не соблюдали временной промежуток и не прекращали зачеркивать фигуры даже после команды педагога.

Количество детей с ЗПР со средним уровнем развития продуктивности внимания составило 8 (73%) детей – Алексей А., Матвей Б., Ислам Д., Макар Е., Дима З., Миша К., Игорь Б., Антон П. некоторым детям требовалась помощь учителя-дефектолога, и дети не всегда соблюдали временной промежуток.

Высокий уровень развития продуктивности внимания не был выявлен.

Таким образом, в ходе контрольного этапа исследования зафиксирована положительная динамика. Количество детей с низким уровнем продуктивности внимания сократилось с 6 (55%) до 3 (27%). А количество детей со средним уровнем продуктивности внимания возросло с 5 (45%) до 8 (73%).

Данные по всем методикам, позволили определить динамику общего уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе эксперимента, которая представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	7 (64%)	3 (27%)
Средний уровень	4 (36%)	8 (73%)
Высокий уровень	-	-

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля представлены в приложении В (таблица В.1).

По данным таблицы мы видим, что количество детей с низким уровнем развития произвольного внимания сократилось и стало 3 (27%) ребенка, со средним уровнем наоборот увеличилось и стало 8 (73%), а вот высокого уровня так и не было выявлено.

Таким образом, по результатам, которые мы получили на контрольном этапе эксперименте можно сказать, что наша гипотеза полностью подтвердилась, а проделанная работа является успешной и способствовала положительной динамике уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

## Заключение

Произвольное внимание – это осознанно направляемое и регулируемое внимание, взаимосвязанное с усилиями воли и специально поставленной целью. Актуальность данной темы обусловлена тем, что большое количество детей старшего дошкольного возраста не могут справиться с программой дошкольной образовательной организации, имеют разные проблемы при усвоении информации. Одна из главных проблем, почему у них присутствует проблема при усвоении информации – это усталость, у них не устойчивое внимание, плохая память, не достаточно развито мышление.

В.П. Глухова, Т.В. Егорова, В.И. Лубовский, Н.Я. Семаго и М.М. Семаго, Л.Ф. Чупрова подробнее изучали эту тему в своих работах. В любой предметной деятельности дошкольника внимание выступает одним из главных психологических условий его успешности. Развитие произвольного внимания играет важную роль в деле подготовки дошкольника с задержкой психического развития к школьному обучению.

По данным констатирующего этапа исследования в группе обследованных детей 6-7 лет с задержкой психического развития преобладал низкий уровень развития произвольного внимания.

В данном исследовании мы предложили, что развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством дидактической сказки возможно, если:

- составлены дидактические сказки, в соответствии с возрастными особенностями и показателями произвольного внимания;
- подобраны и включены в развивающую предметно-пространственную среду наглядный материал к сказкам и дидактические задания, используемые в самостоятельной деятельности детьми.

В результате проведенной работы на формирующем этапе эксперимента у детей 6-7 лет с задержкой психического развития произошли качественные изменения показателей развития произвольного внимания.

Таким образом, по данным, которые мы получили в контрольном эксперименте можно сказать, что проделанная работа является результативной и позволяет повысить уровень развития у детей 6-7 лет с задержкой психического развития произвольного внимания. Количество детей с низким уровнем развития произвольного внимания уменьшилось на 37%, со средним уровнем развития произвольного внимания наоборот увеличилось на 37%.

Следовательно, содержание работы с применением дидактической сказки может использоваться учителями-дефектологами для развития произвольного внимания у детей с задержкой психического развития в дошкольных образовательных организациях. Поставленная в работе цель и задачи решены, гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Андрущенко Т. Ю., Карабекова Н. В. Коррекционные и развивающие игры для детей 6-10 лет. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 96 с.
2. Баданина Л. П. Психология познавательных процессов. М. : Флинта: МПСИ, 2017. 214 с.
3. Баксакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. М. : НПО: «МОДЭК», 2015. 64 с.
4. Бабкина Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология, 2014. № 5. С. 40–45.
5. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР. М. : Энас, 2017. 136 с.
6. Борякова Н. Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития. М. : 2013. 127 с.
7. Бондарев И. П. Новая методика оценки свойств внимания // Вопросы психологии. 2017. № 5. С. 127–131.
8. Буянов М. И. Беседы о детской психиатрии. Спб. : Дом Михайлова, 2015. 208 с.
9. Выготский Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте. М. : ЧеРо, 2015. С. 467–505.
10. Гальперин П. Я. К проблеме внимания. М. : Просвещение, 2016. 461 с.
11. Голенская О. И. Дидактическая сказка как средство эмоционально-волевого развития детей дошкольного возраста // Молодой ученый, 2019. № 52 (290). С. 253–255. URL: <https://moluch.ru/archive/290/65816/> (дата обращения: 12.11.2021).
12. Добрынин Н. Ф. О теории и воспитании внимания. М. : ЧеРо, 2015. С. 518–533.

13. Данилова Л. А. Коррекционная помощь детям с задержкой психофизического и речевого развития. СПб. : 2017. 204 с.
14. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. М., 2016. 243 с.
15. Джеймс У. Внимание: Хрестоматия по вниманию. М., 2016. С. 50–103.
16. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Практикум по сказкотерапии. СПб. : Речь, 2000. 37 с.
17. Иванова Т. Б. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР. СПб. : 2012. 248 с.
18. Иденбаум Е. Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого-педагогических условиях // Дефектология. 2010. № 2. С. 19–31.
19. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М. : Академия, 2015. 291 с.
20. Лурия А. Р. Внимание и память. М. : Академия, 2015. 137 с.
21. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития : (Олигофренопедагогика) : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Б. П. Пузанова. 4-е изд., стер. М. : Академия, 2010 480 с.
22. Осипова А. А. Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5-9 лет. М. : ТЦ Сфера, 2016. 104 с.
23. Шевченко С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. М. : Школьная Пресса, 2017. 280 с.
24. Эльконин Д. Б. Игра и психическое развитие. М. : Изд-во Институт практической психологии, Воронеж : НПО «Модэк», 2016. С. 218–238.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Дети 6-7 лет экспериментальной группы		
1 Алексей А.	6 лет 7 месяцев	ЗПР
2 Матвей Б.	6 лет 9 месяцев	ЗПР
3 Олег Б.	6 лет 8 месяцев	ЗПР
4 Ислам Д.	6 лет 7 месяцев	ЗПР
5 Макар Е.	6 лет 10 месяцев	ЗПР
6 Дима З.	6 лет 9 месяцев	ЗПР
7 Миша К.	6 лет 11 месяцев	ЗПР
8 Игорь Б.	6 лет 6 месяцев	ЗПР
9 Антон П.	6 лет 9 месяцев	ЗПР
10 Алексей Ш.	6 лет 8 месяцев	ЗПР
11 Кирилл П.	6 лет 10 месяцев	ЗПР

## Приложение Б

### Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Уровень развития произвольного внимания на этапе констатации

Имя Ф. ребенка	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Уровень развития произвольного внимания
Дети 6-7 лет экспериментальной группы						
1 Алексей А.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
2 Матвей Б.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
3 Олег Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
4 Ислам Д.	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
5 Макар Е.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
6 Дима З.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
7 Миша К.	СУ	ВУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
8 Игорь Б.	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ
9 Антон П.	СУ	ВУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
10 Алексей Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11 Кирилл П.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ



## Приложение В

### Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Уровень развития произвольного внимания на этапе контроля

Имя Ф. ребенка	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Уровень развития произвольного внимания
Дети 6-7 лет экспериментальной группы						
1 Алексей А.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
2 Матвей Б.	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
3 Олег Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
4 Ислам Д.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
5 Макар Е.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
6 Дима З.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
7 Миша К.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
8 Игорь Б.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
9 Антон П.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
10 Алексей Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11 Кирилл П.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ