

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения
посредством игр с песком

Обучающийся

А.Е. Воробьева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

В исследовании решаются следующие задачи: раскрыть и охарактеризовать процесс развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения; выявить уровень развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения; определить и апробировать содержание работы по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований). Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 12 таблиц. Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.....	8
1.1 Особенности развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.....	8
1.2 Потенциальные возможности игр с песком в развитии пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.....	21
2.1 Выявление уровня развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.....	21
2.2 Содержание и организация работы по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.....	31
2.3 Оценка динамики уровня развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения	39
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	46

Введение

Актуальность проблемы заключается в том, что дети с нарушениями зрения при поступлении в дошкольную образовательную организацию иногда оказываются беспомощными из-за проблем с пространственной ориентировкой.

«Исследованием пространственной ориентировки у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения занимались такие ученые, как Л.А. Дружинина, Л.И. Плаксина, Е.Н. Подколзина, В.С. Сверлов, Ф.Н. Шемякин» [14]. «Л.И. Солнцева и В.А. Феоктистова полагают, что своеобразие психофизического развития дошкольников с нарушениями зрения проявляется в их недостаточной активности, сложностях формирования двигательной сферы. В свою очередь, это вызывает у детей трудности пространственной ориентировки, которые в дальнейшем ограничивают самостоятельность человека в любой деятельности» [20, с. 127].

«Обучение дошкольников с нарушенным зрением пространственной ориентировке является одним из основных условий подготовки их к школе» [13] и одной из главных задач дошкольной образовательной организации. Решение данной проблемы возможно посредством использования игр с песком.

Игры с песком полезны для развития тактильных ощущений и координации движений. Использование игр с песком позволяет развивать зрительные функции, пространственную ориентировку. Именно дошкольники с нарушениями зрения имеют необходимость в развитии пространственной ориентировки посредством игр с песком, так как тактильная чувствительность пальцев компенсируют недостаточность зрения. Также игры с песком применяются для развития мотивации дошкольников и эмоционально положительного фона.

Анализ специальной литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения и недостаточным использованием игр с песком для реализации данного процесса.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы возможности игр с песком в развитии пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения?

Отталкиваясь от актуальности данной проблемы, мы сформулировали **тему исследования**: «Развитие пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

Объект исследования: процесс развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Предмет исследования: игры с песком как средство развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что развитие пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком будет возможным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами и материалами для игр с песком;
- подобраны игры с песком в соответствии с показателями развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения;
- включены игры с песком в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

2. Выявить уровень развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические – анализ педагогической, психологической, специальной и методической литературы; эмпирические методы исследования – психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки данных (анализ и интерпретация эмпирических данных, методы качественной и количественной обработки данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

– концепция воспринимаемого пространства и его формирования в процессе развития ребенка (А.А. Люблинская, Т.А. Мусейибова);

– положения исследований об особенностях развития пространственной ориентировки на протяжении дошкольного детства (Б.Г. Ананьев, А.А. Люблинская, Т.А. Мусейибова, Ж. Пиаже);

– теории о развитии пространственной ориентации у дошкольников с нарушениями зрения (М.И. Земцова, А.И. Зотов, Т.П. Головина, Ю.А. Кулагин, А.Г. Литвак, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Л.И. Солнцева, В.А. Феоктистова, С.М. Хорош);

– результаты исследований о возможностях игр с песком в психическом развитии детей с нарушениями зрения (Т.М. Грабенко, М. Зейц, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л. Штейнхард, Г.Н. Эль).

Экспериментальной базой исследования является АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад № 173 «Василёк» г. о. Тольятти. В эксперименте принимало участие 20 детей с нарушениями зрения.

Новизна исследования состоит в подборе игр с песком в соответствии с показателями развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании содержания работы с использованием игр с песком, которое может составить основу для расширения научных представлений о средствах развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что игры с песком могут быть использованы в практической деятельности тифлопедагогами дошкольной образовательной организации для развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Структура бакалаврской работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (25 наименований). Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 3 рисунками. Объём бакалаврской работы – 47 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком

1.1 Особенности развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

В понятие «пространство» входит реальность, которая нас окружает, это явления, вещи, объекты и предметы. То есть форма существования материи, которая не зависит от мысли людей [9, с. 8].

А.А. Люблинская, «определила три вида знаний о пространстве:

- определение удалённости предмета и его месторасположения;
- распознавание направлений пространства;
- отображение пространственных взаимоотношений между предметами» [11, с. 36].

Она выяснила, что пространство есть деятельное взаимодействие окружающей реальности с человеком.

Б.Г. Ананьев говорит: «Восприятие пространства является интермодальной ассоциацией, образующейся из взаимодействия разных анализаторов наружной и внутренней среды человека» [1, с. 42].

Т.А. Мусейбова выделила четыре этапа развития у дошкольников понимания пространства. На первом этапе дошкольник не выделяет само пространство, а лишь выделяет контактно близкие предметы к нему. На втором этапе у дошкольника более расширены границы пространства, которые он воспринимает, он начинает активно использовать зрительную ориентировку [14]. На третьем этапе дошкольник учится воспринимать отдалённые «предметы осмысленно, у него увеличивается количество выделенных участков в пространстве. На четвертом этапе дошкольник умеет целостно отражать пространство, может ориентироваться в различных

направлениях, а так же определять местоположение объектов в их взаимосвязи и обусловленности» [11, с. 36], происходит целостное отражение пространства.

На более поздних этапах ребенок осознает пространство комплексно, вместе с объектами, которые в нем пребывают. В отличие от первого этапа, где объекты воспринимаются отдельно друг от друга и от пространства, «то позднее формируется осознание пространства в комплексе с объектами, пребывающими в нем.

Таким образом, процесс отображения пространства и ориентации в нем у детей происходит от нерасчленённого восприятия выделением единичных предметов вне пространственных связей к постепенному вычленению, а затем и к соединению, сближению рядом находящихся, и далее полному дискретно-непрерывному осознанию целостности пространства» [12, с. 106].

Н.Я. Семаго разделила представления о пространстве по уровням. На первом уровне выделяются пространственные представления о своём теле. На втором уровне выделяются – пространственные представления по отношению к своему телу. На третьем уровне развивается степень пространственных представлений. На четвёртом уровне выделяются языковые представления (пространство языка) [19, с. 49].

В.С. Сверлов даёт определение пространственной ориентировке: «Это способность человека в каждый момент времени безошибочно представлять себе пространственное соотношение находящихся вокруг объектов и своё положение сравнительно любого из них» [18, с. 63].

«Медицина гласит, что ориентировка в пространстве – это способность человека определять своё местонахождение и характер передвижения в пространстве сравнительно линии горизонта, вектора силы тяжести и окружающих предметов» [3, с. 46]. Пространственная ориентировка – это взаимосвязь окружающего мира и организма. Основа ориентировки в пространстве есть «функциональное системное взаимодействие зрительного,

вестибулярного, проприоцептивного, интероцептивного и прочих анализаторов» [3, с. 46].

«Зрительная функция осуществляется благодаря сложной системе различных взаимосвязанных структур зрительного анализатора и позволяет ориентироваться в пространстве, улавливая цвет предметов и форму, видеть их на разном расстоянии, при ярком свете и в сумерках.

Глазные функции содержат в себе бинокулярное зрение, цветоощущение, центральное и периферическое зрение, светоощущение. При врожденных дефектах» [4, с. 63], либо в последствии различных заболеваний зрительные функции могут быть нарушены.

Одна из глазных функций – центральное зрение, которое позволяет различать предметы и формы мелких деталей. В раннем возрасте понижение остроты зрения, отрицательно влияет на развитие зрительного восприятия, а так же процессы различение изображений и предметов. Острота зрения – это возможность глаз видеть отдельно две точки на небольшом расстоянии между ними [2, с. 46].

«Центральное зрение обеспечивает различение опознание предметов и формы мелких деталей, являясь одной из основных функций глаза. Снижение остроты зрения, особенно в раннем возрасте, оказывает негативное влияние на процессы распознавания предметов и изображений, что затрудняет развитие основного психического процесса – зрительного восприятия.

Разрешающая способность зрения, способность глаза воспринимать по отдельности две точки при минимальном расстоянии между ними, это называется остротой зрения» [5, с. 17].

В соответствии со своей классификацией, А.Г. Литвак разделяет нарушения зрения по ее остроте и делит ее на три класса – это слепые дети, слабовидящие дети и дети с пониженным зрением.

У слепых детей острота зрения от 0 (0%) до 0,04 (4%).

Однако, в подкласс «Слепые дети» можно отнести и тех, у кого острота зрения выше, она может быть, даже, 100%, то есть 1, но у них наблюдается сужение границ поля зрения до 10-15 градусов или до точки фиксации, при этом, эти дети являются практически слепыми, потому, что им удается, очень ограниченно, использовать зрение.

Следовательно, острота зрения не может быть единоличным показателем слепоты.

В группу детей с нарушенным зрением входят:

- дошкольники с «различной степенью нарушения остроты зрения, с косоглазием и амблиопией;
- слабовидящие дети с остротой зрения от 0,05 до 0,4 с коррекцией на лучше видящем глазу. При прогрессирующих необратимых нарушениях зрения к слабовидящим детям относятся также лица с более высокой остротой зрения;
- частично-видящие дети с остротой зрения до 0,04 с оптической коррекцией стёклами. При прогрессирующих необратимых нарушениях зрения до 0,08 с коррекцией;
- слепые дети» [7, с. 62]: «абсолютно или тотально слепые; частично или парциально слепые: слепые со светоощущением; слепые со светоощущением и цветоразличением; слепые, видящие движение руки» [7, с. 62].

«Пространственная ориентация включает определение человеком его местонахождения с помощью системы отсчета.

Для того что бы найти свое местоположение в пространстве необходимо локализовать себя и окружающие предметы в определенной точке. После этого человек может определить величину, форму, наполненность окружающего пространства.

В процессе ориентации осуществляется восприятие пространства, сличение воспринятого с имеющимися представлениями и определение

взаиморасположения человека и окружающих его объектов. Сложившаяся на основе условно-рефлекторной деятельности мозга единая для человека система отсчета, благодаря которой он ориентируется, отражает трехмерность пространства и представляет собой систему направлений от какой-либо точки отсчета, которой может быть, как собственное тело, так и любой из окружающих нас объектов» [12, с. 113].

Для ориентировки в пространстве необходимо решить три вопроса: выбрать направление, сохранить направление, обнаружить цель. Разрешение данных вопросов позволяет ориентироваться как в малом пространстве, так и в большом, при нахождении ориентиров вне зоны видимости, слышимости и осязания.

По Л.И. Солнцевой и В.А. Феоктистовой ориентировка в «пространстве является умением ориентации на местность, то есть умение оценивать местоположение предметов, расстояние, форму, величину, расстояние между ними, их расположение относительно друг друга и субъекта и, на основе этого – умение ориентироваться на местности. Для человека с глубоким нарушением зрения очень важно уметь соотносить свои восприятия с окружающими объектами, анализировать их, правильно выбирать и сохранять направление движения» [21, с. 98].

В восприятии пространства дошкольниками со зрительной патологией важны сохранные анализаторы. Состояние зрения определяет усвоение представлений о пространстве и практическое ориентирование. Е.Б. Островская, В.С. Сверлов, Л.И. Солнцева, В.А. Феоктистова и Н.Г. Хопренинова считают, что у детей данной группы зрение остается основным анализатором, посредством которого они познают пространство [22].

От общности механизма восприятия всех анализаторных систем зависит адекватное отражение пространства слабовидящими.

Э.Ш. Айрапетьянц, Б.Г. Ананьев и М.И. Земцова считают, что процесс ориентировки происходит при помощи сохранных анализаторов [1, с. 96].

А.Г. Литваком, «Ф.Н. Шемякиным и А.В. Ярмоленко считают, что слабовидящие для ориентировки в пространстве используют двигательный анализатор и остаточное зрение, слепые – осязание и слух (особенно при ориентировке в большом пространстве)» [10, с. 123].

«В исследовании, проведенном В.А. Кручининым, рассматривалось формирование образа пространства и освоения «карты–пути» у детей с нарушением зрения. Раскрыто значение двигательного анализатора при овладении пространством.

А.М. Фонарев и Е.Н. Подколзина доказали, что при участии второй сигнальной системы у дошкольников с нарушениями зрения появляется возможность осознать, переработать и удержать в памяти» [23, с. 22].

И.В. Новичкова выделяет виды ориентации в пространстве детей с нарушениями зрения.

Ориентировка в предметно-познавательном «пространстве, к которой относятся:

- ориентация в малом пространстве, недоступном осязанию даже одним пальцем. В этом случае ведущим является инструментальное осязание при помощи иглы, ногтя. Иногда используется язык (вдевание нитки в иголку, обследование внутреннего строения цветка);
- ориентировка в пространстве, уместяющемся под одним или несколькими осязающими пальцами;
- ориентировка в пространстве, ограниченном зоной одновременного охвата кистями рук. В двух последних видах является активное осязание.

Ориентировка в рабочем пространстве. Здесь выделяются:

- ориентировка в пространстве, ограниченном зоной действия рук (ориентировка в бытовых, учебных, производственных операциях);

– ориентировка в пространстве, несколько превышающем зону действия рук, благодаря стереотипным перемещениям тела и ориентировка в пространстве, непосредственно примыкающем к рабочему месту)» [15, с. 41].

«Данные виды ориентации осуществляются при помощи активного осязания.

В ориентировку в большом пространстве включаются:

– ориентация в закрытых помещениях, где ведущая – двигательная, так и слуховая чувствительность;

– ориентировка в открытом пространстве основывается на слухе.

Ориентировка в пространстве – одна из актуальных и трудных проблем, входящих в сферу социальной адаптации детей с нарушением зрения» [15, с. 52].

Как считают А.Г. Литвак, В.А. Кручинин и В.С. Сверлов, успешность включения в общества дошкольников с нарушением зрения во многом зависит от самостоятельной ориентировки в пространстве своего окружающего мира [10, с. 134].

«Л.И. Солнцева и В.А. Феоктистова полагают, что своеобразие психофизического развития дошкольников с нарушениями зрения проявляется в их недостаточной активности, сложностях формирования двигательной сферы. В свою очередь, это вызывает у детей трудности пространственной ориентировки, которые в дальнейшем ограничивают самостоятельность человека в любой деятельности» [20, с. 127].

Из проведенного теоретического анализа мы заключаем, что дети со зрительными нарушениями имеют трудности в пространственном ориентировании. Необходимо осуществлять изучение особенностей развития пространственной ориентировки у детей данной нозологической группы. Подобные исследования помогут выявить, что необходимо учитывать при построении коррекционно-образовательной деятельности.

1.2 Потенциальные возможности игр с песком в развитии пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Дети с нарушениями зрения разной степени, как правило, имеют похожие психологические особенности. Чаще всего они ранимы и обидчивы, имеют склонность к конфликтам, не умеют расслабляться, не способны настроиться на одну волну с партнером по общению.

В настоящее время значительно возрос интерес специалистов – педагогов, психологов, тифлопедагогов, дефектологов к нетрадиционным средствам воздействия. Эти средства терапии принадлежат к числу эффективных средств коррекции, все чаще применяемых в специальной педагогике и помогающих достижению определённых успехов в преодолении трудностей у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. На фоне комплексной коррекционно-развивающей помощи нетрадиционные средства терапии, не требуя особых усилий, оптимизируют процесс коррекции. Кроме того, альтернативные методы и приемы помогают организовать занятия интереснее и разнообразнее.

У детей с нарушением зрения представление об окружающем предметном мире не может сложиться без тактильно-двигательного и тактильно-кинестетического восприятия, так как оно лежит в основе чувственного познания. А для детей с нарушениями зрения эти ощущения очень важны, так как они помогают им лучше познать окружающую действительность. И для того, чтобы занятия проходили интересней и результативней можно использовать в своей работе песок. Ошибки на песке исправить проще, чем на бумаге. Это дает возможность ребенку ощущать себя успешным, не бояться допустить ошибку.

У дошкольников со зрительной патологией отмечается малая двигательная активность, слабо развита моторная сфера. Это сказывается на

ориентировке детей данной нозологической группы в пространстве, а трудности в её развитии ограничивают детей в различных сферах деятельности. Их «самостоятельность и активность снижается. Дошкольники этой категории, чаще всего с глубокими зрительными нарушениями сами не могут научиться ориентироваться в пространстве» [17, с. 84], необходима помощь взрослых.

Трудности в развитии ориентировки в пространстве оказывают влияние на активность и самостоятельность дошкольников со зрительными нарушениями. Незрелость пространственных представлений проявляется в нарушении схемы тела, трудностях в понимании наречий и предлогов, связанных с описанием пространственных отношений. «Таким образом, пространственная ориентировка – одна из важных проблем, которая входит в сферу социальной адаптации детей с нарушениями зрения» [8, с. 42].

Л.И. Плаксина считает, «что в итоге нарушения зрительных функций снижен зрительный контроль, отсюда ошибки определения детьми формы, величины, пространственного положения предметов» [16, с. 97].

Игра – главный вид деятельности ребёнка. Это свободное и самостоятельное занятие, возникающее по желанию ребёнка. Во время игры задействованы все компоненты личности ребёнка. В ходе игры проявляются его различные личностные изменения. Игра очень необычный вид деятельности, в котором проявляются все особенные характеристики деятельности.

Детская игра – постоянно развивающийся вид деятельности, который основывается на повторении детьми поведения взрослых и взаимоотношений между ними.

Для развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения могут использоваться игры с песком. Игры с «песком – это естественная деятельность ребенка. Поэтому перенос обучающих, развивающих и коррекционных задач в песочницу дает» [25, с. 64] хороший

результат. Игры с песком – это средство, реализующее два направления: первое – развитие ребёнка; второе – «восстановление, компенсация и коррекция нарушенных функций: зрительных, глазодвигательных, психических» [25, с. 64].

Использование игр с песком позволяет развивать зрительные функции, пространственную ориентировку. Именно дошкольникам с нарушениями зрения имеют необходимость в развитии пространственной ориентировки посредством игр с песком, так как тактильная чувствительность пальцев компенсируют недостаточность зрения [25, с. 64]. Также игры с песком применяются для развития мотивации дошкольников и эмоционально положительного фона.

Игры с песком делятся:

- обучающие (развитие пространственной ориентировки, «тактильно-кинестической чувствительности»);
- познавательные (дают возможность узнать о разнообразии окружающего мира, развивают когнитивную сферу);
- проективные (диагностика и коррекция нарушенных функций: зрительных, глазодвигательных, психических)» [25, с. 64].

Игры с песком можно проводить индивидуально, в подгрупповой форме и в процессе фронтальных занятий [24, с. 77]:

- «рисовать на песке дыханием через трубочку для коктейля;
- рисовать на мокром песке тонким предметом;
- осуществлять работу с помощью рук (посыпание, пересыпание из руки в руку или из ёмкости в ёмкость);
- искать игрушки, спрятанные в песке» [24, с. 77].

Играя с песком, дошкольник мечтает, рисует свои фантазии, сочиняет сказку или показывает уже известную [25, с. 64].

Песочная анимация. Работать с песочницей начинают с совместной работы педагога и ребенка, например, с постройки сказочного города, перед

тем, как начать рисовать, педагог с ребенком «придумывают, что произойдет с жителями в разных ситуациях. Такие занятия проводятся с целью диагностики и психопрофилактики» [6, с. 37].

Сначала дошкольник знакомится с песком, трогает или перебирает, затем появляется желание перейти к игровым действиям, воспользоваться различными материалами и игрушками, или построить что-либо из песка [6, с. 37]. На занятиях по знакомству с песком, включаются игры на развитие осязания и кинестетической чувствительности:

- «поскользить ладонями по поверхности песка, выполняя зигзагообразные и круговые движения;
- выполнить те же движения, поставив ладонь на ребро;
- «пройтись» ладонями по проложенным трассам, оставляя на них свои следы;
- можно «поиграть» на поверхности песка, как на пианино или клавиатуре компьютера. При этом задействована вся кисть ребёнка. Для сравнения ощущений можно предложить детям проделать те же движения на поверхности стола» [24, с. 79].

Дети со зрительными нарушениями «смотрят» пальцами. Обучающие игры не начинаются, пока ребёнок не познакомится с песком, дошкольнику нужно ощутить тактильно какой он, теплый или холодный, что он может с ним сделать. Далее уже можно предлагать игры на развитие пространственной ориентировки. Игры на знакомство с песком вызывают интерес и любопытство у детей. Каждую игру важно сопровождать комментариями, так как дошкольники с нарушениями зрения нуждаются в поддержке и руководстве со стороны педагога [24, с. 56].

Ценность таких игр и упражнений в том, что помимо тактильной чувствительности, у ребёнка развивается речь, внимание, фантазия, ребёнок может рассказать о своих впечатлениях и чувствах. На следующем этапе дошкольникам дается больше самостоятельности. Добавляются игры на

развитие пространственной ориентировки с мокрым песком, например, «Строим из песка» – дети строят домики для жителей песочного города и расселяют их, одного в правом верхнем домике, второго в левом нижнем и так далее.

Для развития пространственной ориентировки хорошо подходит рисование на песке. Для детей с нарушениями зрения графическое изображение более понятно, так как подчёркивает главные, характерные черты объектов окружающего мира и пропускает несущественные. Рисования на песке сочетает в себе зрительную стимуляцию и тактильное раздражение, что способствует развитию сенсорных ощущений и головного мозга детей в целом. Когда ребёнок прорисовывает контур предмета, тем самым проводит по нему глазами, так запоминается образ и пространственное расположение [6, с. 49].

Чтобы обеспечить необходимые условия для нарушенных глаз предлагается использовать стол с подсветкой (когда даются коррекционные упражнения, игры, где нужно искать что-либо или рассматривать). Целесообразно использовать листы бумаги разного цвета. Под воздействием цвета сетчатка глаза раздражается и активизируется, что может повышать остроту зрения амблиопичного глаза. «Рисование песком может быть рекомендовано в индивидуальной работе тифлопедагога при подготовке детей к аппаратному лечению по компьютерной программе «Контур»» [24, с. 68].

Длительность игр с песком для детей 6-7 летнего возраста – 20 минут. Правильный выбор заданий в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями детей будет способствовать их активности. Рисунки, сюжеты с игрушками на песке – это отображение детьми реальной жизни, эмоционального состояния ребёнка, его интеллекта, работоспособности. В песочнице осваиваются нормы поведения в обществе, группе сверстников, со взрослым. В процессе игр с песком педагог должен

стать для детей со зрительными нарушениями проводником в освоении умений, навыков и представлений об окружающем мире и о себе. Постепенно опыт ориентировки в пространстве, приобретенный в песке, станет опытом ребенка, он начнет активно использовать его в реальной жизни [25, с. 93].

Во время проведения занятий обязательно учитывается продолжительность непрерывной зрительной нагрузки. Обязательным компонентом является проведение зрительной (проводится в начале и середине занятия) и пальчиковой гимнастики. Цель зрительной гимнастики – «включить в динамическую работу глазные мышцы, бездеятельные при выполнении заданий, и наоборот – расслабить те глазные мышцы, на которые падает основная нагрузка» [10]. В начале занятия можно проводить и электронную зрительную гимнастику с помощью мультимедийной презентации. Упражнения выполняются глядя на экран, движения глаз детей в данный момент соответствуют движениям предметов. Электронная гимнастика для глаз является дополнительным источником наглядности, создаёт положительный эмоциональный настрой, позволяет демонстрировать различные объекты в многократно увеличенном виде, осуществлять полисенсорное восприятие материала, возможность демонстрации объектов более доступных для восприятия сохранной сенсорной системе. Однако, следует отметить, что мультимедийная электронная зрительная гимнастика должна использоваться наряду с традиционными средствами обучения и воспитания детей, но не вместо них.

Таким образом, можно отметить, что «для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения всех категорий характерна неспособность получать информацию о пространстве с опорой на сохранные анализаторы» [10]. Использование игр с песком в работе с детьми с нарушением зрения позволяет развивать зрительные функции, пространственную ориентировку.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком

2.1 Выявление уровня развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Цель констатирующего этапа: выявление уровня развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Экспериментальная база исследования АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад №173 «Василёк» г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 воспитанников 6-7 лет подготовительной группы для детей с нарушениями зрения – 10 детей составили экспериментальную группу (далее – ЭГ), 10 детей вошли в контрольную группу (далее – КГ). У всех детей согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии диагностировано нарушение зрения. Для определения уровня развития навыков ориентировки были использованы исследования и диагностические задания Т.А. Мусейиловой (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
«Ориентировка на себе» [13]	Диагностическое задание 1. «Покажи на себе» (автор: Т.А. Мусейилова)
«Ориентировка от себя» [13]	Диагностическое задание 2. «Найди, где находится» (автор: Т.А. Мусейилова)
Ориентировка с помощью слуха, обоняния	Диагностическое задание 3. «Колокольчик» (автор: Т.А. Мусейилова)
«Ориентировка с точкой отсчета «от предмета»» [13]	Диагностическое задание 4. «Найди дорогу к домику Зайки» (автор: Т.А. Мусейилова)
Ориентировка на плоскости	Диагностическое задание 5. «Покажи на картинке» (автор: Т.А. Мусейилова)

«Диагностическое задание 1 «Покажи на себе» (Т.А. Мусейибова)» [13, с. 39].

Цель: выявление умения ориентироваться «на себе».

Материал и оборудование: «ручка и протокол».

Содержание задания. Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания. Руководитель показывает порядок выполнения задания. Ребенок должен в ответ на просьбы педагога показать впереди: там, где лицо, позади (сзади): там, где спина, справа (направо): там, где правая рука (та, которой держат ложку, рисуют), слева (налево): там, где левая рука.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл). Ребенок допускает более 2-х ошибок; не проявляет интерес к выполнению заданий.

Средний уровень (2 балла). Ребенок в достаточной степени владеет навыками пространственного ориентирования; с помощью взрослого устанавливает положение на себе и в пространстве, но допускает 2 ошибки; проявляет интерес к выполнению заданий.

Высокий уровень (3 балла). Задание выполнено правильно, без ошибок; ребенок правильно определяет, что голова находится сверху, ноги – снизу, брови выше глаз, а нос ниже и т.д.; проявляет интерес к выполнению заданий» [13, с. 39].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень ориентировки «на себе» у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	-
КГ	5 (50%)	5 (50%)	-

В экспериментальной группе 6 детей, что составляет 60%, имеют низкий уровень. Дети не могли правильно определить право – лево, а также не проявляли интерес к заданию, часто отвлекались и капризничали. Ваня М., Денис К., Люда О., Алена В., Аня Г., Свет Н. показали очень слабый результат. Допускали более 2-х ошибок, не проявляли заинтересованности в задании. Например, Света Н. на просьбу педагога, покажи справа от себя, показывала назад, после нескольких наводящих вопросов и неправильных ответов, Света Н. сказала, что больше не хочет показывать. Было видно, что девочка потеряла интерес к общению, и ей хотелось пойти играть с игрушками, от которых ее оторвали, диагностикой. Остальные дети, показавшие низкий уровень, действовали так же. Сначала они давали неправильный ответ, потом, после нескольких попыток, теряли интерес к заданию. Дети данного уровня, не смогли дать, практически, ни одного правильного ответа. Только Люда О. и Аня Г. смогли показать, где это впереди, остальные ответы у них были неправильными.

Средний уровень выявлен у 4 дошкольников (40%). Ира В., Вова Г., Сережа Т. и Саша Ф. справились с заданием с помощью педагога, допускали неточности. Дети данного уровня, в достаточной степени, владеют навыками пространственного ориентирования. Они не ошиблись, показывая направления впереди, сзади, но, путали лево и право.

Высокий уровень не был отмечен ни у кого из детей экспериментальной группы.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 5 дошкольников, (50%) – Кирилл З., Даши У., Богдана К., Насти В., Андрея В. Например, Даша У. на просьбу педагога, сразу сказала, что она не знает и больше не старалась ответить на вопросы педагога. Остальные дети, показавшие низкий уровень, действовали так же. Сначала они давали неправильный ответ, потом, после нескольких попыток, теряли интерес к заданию. Дети данного уровня, не смогли дать, практически, ни одного правильного ответа.

Средний уровень показали 5 дошкольников (50%) – Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Дети данного уровня, в достаточной степени, владеют навыками пространственного ориентирования. Они не ошиблись, показывая направления впереди, сзади, но, путали лево и право.

Высокий уровень не был выявлен.

Таким образом, мы наблюдаем, что половина детей в ЭГ 60% и в КГ 50% имеют низкий уровень умения ориентироваться «на себе». Дети в ЭГ 40%, в КГ 50% неплохо справились с заданием с небольшими ошибками.

«Диагностическое задание 2 «Найди, где находится» (Т.А. Мусейибова)» [13, с. 39].

Цель: выявление уровня сформированности пространственных представлений с точкой отсчета «от себя» (слева, справа, вверху, внизу, впереди, сзади).

Материал и оборудование: «ручка и протокол.

Содержание задания. Перед началом испытания объясняется техника выполнения задания. Руководитель показывает порядок выполнения задания. Ребенок должен в ответ на просьбы педагога правильно показывать, называть и двигаться вперед-назад, вверх-вниз, направо-налево. Ребенок должен устанавливать положение того или иного предмета по отношению к себе (впереди меня – стол, позади – шкаф, справа – дверь, а слева – окно, вверху – потолок, а внизу – пол).

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл). Ребенок допускает более 3-х ошибок; не проявляет интерес к выполнению заданий.

Средний уровень (2 балла). Ребенок в достаточной степени владеет навыками пространственного ориентирования; с помощью взрослого устанавливает положение на себе и в пространстве, но допускает 3 ошибки; проявляет интерес к выполнению заданий.

Высокий уровень (3 балла). Задание выполнено правильно, без ошибок, ребенок знает о расположении предметов (вверху, внизу, выше, ниже), умеет выбирать – влево, вправо, кругом, идти вперед, назад; проявляет интерес к выполнению заданий» [13, с. 39].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень ориентировки «от себя» у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 (30%)	7 (70%)	-
КГ	4 (40%)	6 (60%)	-

В экспериментальной группе 3 детей (30%) имеют низкий уровень ориентировки «от себя». Дети путают понятия вправо, влево, вперед, назад. Допускали более 3-х ошибок, не проявляли интереса к заданию. К таким детям относятся – Люда О., Алена В., Саша Ф. Средний уровень наблюдался у 7 дошкольников (70%) – Ира В., Вова Г., Сережа Т., Аня Г., Ваня М., Света Н., Денис К. Дети со средним уровнем ориентировки «от себя» справились с заданием с помощью взрослого, устанавливали положение на себе и в пространстве, допускали до 3 ошибок. В целом проявляли интерес к заданию. Высокий уровень не выявлен.

В контрольной группе мы получили приблизительно такие же результаты. Низкий уровень выявлен у 4 дошкольников (40%) – Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В. Средний уровень показали 6 детей (60%) – Кирилл З., Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 3 «Колокольчик» (Т.А. Мусейбова).

«Цель: выявление ориентировки в окружающем пространстве с привлечением слуха, обоняния.

Материал и оборудование: ручка и протокол, в качестве материала используются звучащие предметы (колокольчик), фонограммы (звуки природы, города, бытовые звуки), набор запахов (присущий предметам: овощи, фрукты, мыло и др.; присущий помещениям: кабинет врача, кухня и др.)» [13, с. 39].

Содержание задания. Ребёнок определяет направление, место звучания предмета. Примерные задания: «Иди в ту сторону, откуда позвали», «Угадай, кто позвал», «Иди на звук колокольчика», «Угадай, чем пахнет; где так пахнет?», «Что это за звуки; что это и где это можно услышать?», «Приближается звук или удаляется?», «Быстро движется или медленно (по звуку, по запаху)?».

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл). Ребенок допускает более 3-х ошибок; не проявляет интерес к выполнению заданий.

Средний уровень (2 балла). Ребенок в достаточной степени владеет навыками пространственного ориентирования; с помощью взрослого устанавливает свое положение в пространстве и направление звука (запаха), но допускает 3 ошибки; проявляет интерес к выполнению заданий.

Высокий уровень (3 балла). Задание выполнено правильно, без ошибок; ребенок выполняет его с удовольствием.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень «ориентировки в окружающем пространстве с привлечением слуха, обоняния» [13] у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	5 (50%)	5 (50%)	-
КГ	4 (40%)	6 (60%)	-

В экспериментальной группе 5 детей (50%) имеют низкий уровень. Дети испытывают трудности в поиске звука (запаха). К таким детям можно отнести Люду О., Алену В., Аню Г., Ваню М., Свету Н. Средний уровень наблюдался у 5 детей (50%) – Иры В., Вовы Г., Сережи Т., Ани Г., Дениса К. Дети справились с заданием, с помощью педагога определяли свое положение в пространстве и направление звука (запаха), допускали до 2-3 ошибок. Высокий уровень не выявлен. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (40%) – Кирилла З., Богдана К., Насти В., Андрея В. Средний уровень показали 6 детей (60%) – Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Дети проявляли интерес к заданию, но требовалась помощь педагога в процессе выполнения. Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 4 «Найди дорогу к домику Зайки» (Т.А. Мусейибова).

Цель: выявление умения ориентироваться с точкой отсчета «от предмета».

Материал и оборудование: ручка и протокол, игрушка-зайка, стул, игрушка мишка

Содержание: для проведения теста, педагог ставит ребенка, а напротив, кладет игрушку – зайку, между ребенком и игрушкой выставляют преграды из стула и игрушки мишки. Ребенка просят дойти до домика зайки, выполняя команды педагога – сделай шаг вправо, обойди стул и иди вперед до мишки, остановись, сделай шаг влево, обойди мишку и иди прямо к зайке. Ребенок должен выполнять просьбы педагога.

Критерии оценки.

Низкий «уровень (1 балл). Ребенок допускает более 3-х ошибок.

Средний уровень (2 балла). Ребенок допускает 3 ошибки.

Высокий уровень (3 балла). Задание выполнено правильно, без ошибок» [13].

Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень ориентировки с точкой отсчета «от предмета» у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	-
КГ	4 (40%)	6 (60%)	-

В экспериментальной группе у 6 детей (60%) диагностирован низкий уровень ориентировки с точкой отсчета «от предмета». Дети испытывают трудности в изменении направления движения, не умеют подчинять свои движения словесной инструкции учителя-дефектолога. Люда О., Аня Г., Чаша Ф. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого. Средний уровень выявлен у 4 детей (40%). Ира В. справилась с заданием с помощью взрослого. Высокий уровень не выявлен ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (40%) – Кирилл З., Богдан К., Настя В., Андрей В. Средний уровень показали 6 детей (60%) – Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 5 «Покажи на картинке» (Т.А. Мусейибова).

Цель: определение умения ориентировки на плоскости.

Материал и оборудование: рисунок, на котором изображен в центре котик, справа от него нарисован мячик, слева от него нарисован цветочек, сверху – птичка, снизу мышка.

Содержание задания. Перед началом эксперимента детям показывают персонажей рисунка на отдельных листах, и учитель-дефектолог достаточно четко проговаривает, кто нарисован, чтобы ребенок не ошибся, выполняя задание. Затем, педагог задает ребенку вопросы и он должен показать пальчиком и озвучить свой ответ: кто нарисован вверху? кто нарисован

внизу? кто нарисован посередине? кто нарисован слева? кто нарисован справа?

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл). Ребенок допускает более 2-х ошибок; не проявляет интерес к выполнению заданий.

Средний уровень (2 балла). Ребенок в достаточной степени владеет ориентировкой на плоскости; с помощью взрослого устанавливает положение героя на листе, но допускает 2 ошибки; проявляет интерес к выполнению заданий.

Высокий уровень (3 балла). Задание выполнено правильно, без ошибок, ребенок не путает понятия верх и низ, право и лево.

Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень ориентировки на плоскости у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	7 (70%)	3 (30%)	-
КГ	6 (50%)	4 (40%)	-

В экспериментальной группе 7 детей (70%) имеют низкий уровень. Люда О., Вова Г., Ваня М. и другие дети не справились с заданием даже с помощью педагога. Средний уровень наблюдался у 3 детей (30%). Ира В. справилась с заданием с помощью педагога. Высокий уровень не выявлен.

В контрольной группе низкий уровень выявлен у 6 детей (60%) – Кирилла З., Кати Л., Богдана К., Лизы М., Насти В., Андрея В. Средний уровень выявлен у 4 детей (40%) – Иры С., Даши У., Степы Р., Данила П. Высокий уровень не выявлен.

По результатам диагностики мы распределили всех дошкольников по уровням развития ориентировки в пространстве (рисунок 1).

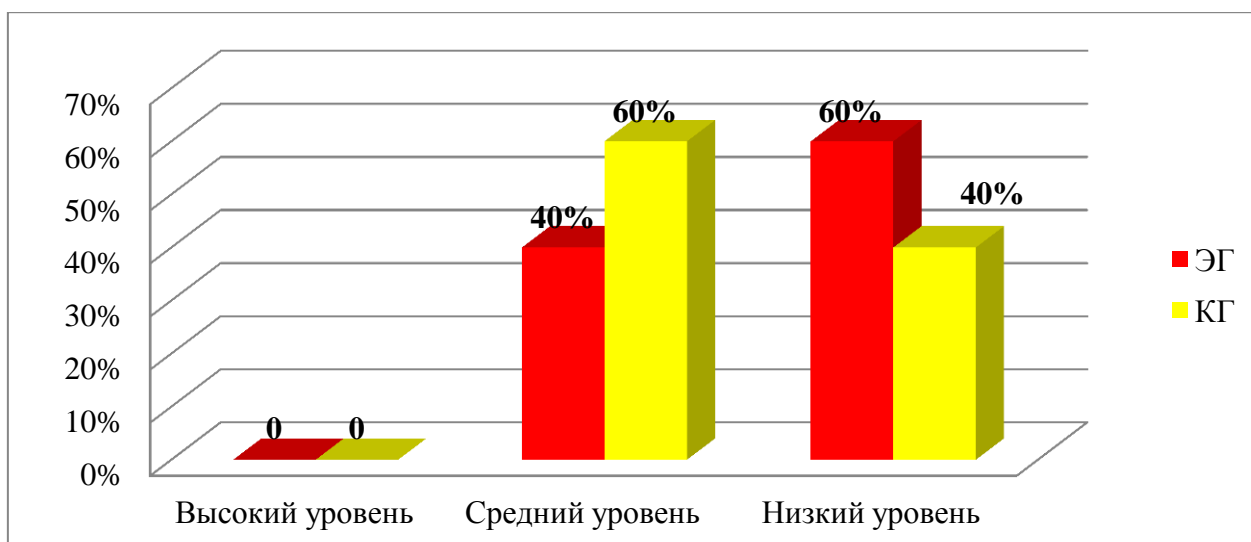


Рисунок 1 – Уровень развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

По результатам исследования детей 6-7 лет с нарушениями зрения условно выделили три уровня развития пространственной ориентировки.

Низкий уровень развития ориентировки в пространстве (ЭГ – 60%, КГ – 40%): «дети допускают ошибки, при определении пространственного положения. Дети путают правую и левую стороны; не могут ориентироваться на себе и на рисунке; не знают о расположении предметов (вверху, внизу) среди окружения (впереди, сзади), не проявляют интерес к выполнению заданий» [13, с. 49].

Средний уровень (ЭГ – 40%, КГ – 60%): «дети владеют навыками пространственного ориентирования. С помощью взрослого устанавливают положение на себе и в пространстве. Затрудняются в высказываниях, пояснениях, касаемых пространственных отношений. Дети допускают незначительные ошибки, при замедленном повторении могут их исправить самостоятельно» [13, с. 48].

Высокий уровень «развития ориентировки в пространстве (в ЭГ и КГ не был отмечен): дети, верно, определяли такие направления на себе, голова находится сверху, ноги – снизу, брови выше глаз, а нос ниже и т.д.; знают о

расположении предметов (вверху, внизу, выше, ниже), умеют выбирать – влево, вправо, кругом, идти вперед, назад; определяют положение впереди – там, где лицо, позади (сзади) – там, где спина, справа (направо) – там, где правая рука (та, которой держат ложку, рисуют), слева (налево) – там, где левая рука; умеют правильно показывать выше-ниже на рисунке» [13, с. 47].

Высокий уровень развития ориентировки в пространстве у детей в экспериментальной группе не выявлен, а низкий уровень у 6 детей (60%). Это говорит о том, что большинство детей имеют слабо дифференцированные представления о направлениях право – лево, верх – низ, не могут ответить на вопрос, что находится сзади, что впереди.

2.2 Содержание и организация работы по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком

Цель формирующего эксперимента: разработка содержания работы по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

Опираясь на результаты констатирующего эксперимента и на исследования Т.М. Грабенко, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой, Л. Штейнхарда, Г.Н. Эль, мы составили содержание работы по развитию пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком.

Логика формирующей работы основывается на поставленной гипотезе исследования, которая состоит в предположении, что развитие пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком будет возможным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами и материалами для игр с песком;

- подобраны игры с песком в соответствии с показателями развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения;
- включены игры с песком в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

На 1 этапе обогатили развивающую предметно-пространственную среду атрибутами и материалами для игр с песком

Для развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста в процессе игр с песком в групповой комнате установили «песочницу», которая состояла из надувного бассейна 50x70 см (поскольку данный размер соответствует объёму поля зрительного восприятия) и глубиной 8-10 см., расположенного на большом листе клеенки.

«Песок желтого или светло-коричневого цвета, сертифицированный, песчинки среднего размера. Песком заполняется 1/3 бассейна. Перед использованием песок был просеян, промыт и обеззаражен – его прокалили в духовке. На краю бассейна была повешена бирка, на которой отмечают время кварцевания песка, его кварцуют через день. Мокрый песок по окончании занятия подсушивают, поверхность сухого песка выравнивают и сбрызгивают водой.

Для игр с песком существует огромное количество приспособлений, которые раскладывают вокруг песочницы:

- лопатки, широкие кисточки, сита, воронки;
- разнообразные пластиковые геометрические формочки разной величин; формочки, изображающие животных, транспорт, людей;
- миниатюрные игрушки (высотой 8-10 см), изображающие людей разного пола и возраста, различных животных и растения, транспорт и т.п. Игрушки из «киндер-сюрпризов» для занятий с детьми с нарушениями зрения использовать не рекомендуется;
- различные здания и постройки;

– бросовый материал: камешки, ракушки, веточки, палочки, большие пуговицы, одноразовые соломки для коктейля и т.п.

В промежутках между занятиями игровое оборудование хранится в пластиковых контейнерах с отверстиями» [6, с. 130].

«Источник света при амблиопии должен быть со стороны хуже видящего глаза и исключить прямые солнечные лучи. Размер демонстрируемого материала 12-15 см. Размер раздаточного материала при остроте зрения с vis 0,4 и выше – 2 см; от 0,1-0,3 до 3-4 см; ниже 0,1 – 5-6 см. Цветовая гамма: Желательно использовать жёлто – красно – оранжевый и зелёные тона, что особенно актуально для детей дошкольного возраста» [24].

Учитывались зрительные особенности в процессе работы с детьми: «педагог следит за тем, чтобы дети рассаживались относительно месторасположения педагога, при этом учитываются особенности зрительного диагноза, острота зрения ребенка. Дети рассаживаются по следующему принципу: слева от педагога садятся дети, имеющие правую окклюзию, справа от педагога садятся дети, имеющие левую окклюзию. В центр усаживаются дети с низкой остротой зрения. При разной остроте зрения обоих глаз необходимо посадить лучше видящим глазом к центру» [25].

На втором этапе были подобраны игры с песком в соответствии с показателями развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения (таблица 7).

Таблица 7 – Игры с песком для развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Название игры	Показатель
Игра «Здравствуй, песок!»	Ознакомление детей с предметами, которые будут использованы на формирующем этапе
Игра «Узоры на песке»	Развитие умения ориентироваться на плоскости

Продолжение таблицы 7

Название игры	Показатель
Игра «Я пеку, пеку, пеку»	Развитие умения ориентироваться с помощью слуха
Игра «Секретные задания кротов»	Развитие умения ориентироваться с точкой отсчета «от предмета»
Игра «Волшебные отпечатки на песке»	Развитие умения ориентироваться от себя
Игра «Песочные прятки»	Развитие умения ориентироваться с точкой отсчета «от предмета»
Игра «Угадай, что спрятано в песке»	Развитие умения ориентироваться с точкой отсчета «от предмета»
Игра «В саду ли, в огороде»	Развитие умения ориентироваться от себя
Игра «Путешествие в сказочный город»	Развитие умения ориентироваться на плоскости

На третьем этапе включили игры с песком в совместную деятельность педагога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения в режимные моменты.

Начали совместную деятельность «со знакомства детей с песком, с тактильными ощущениями, появляющимися от взаимодействия с песком» [25].

Педагог поприветствовал детей и предложил поиграть с песком. Педагог с детьми по очереди опустили в песок руки. Обсудили чувства, которые испытывают дети, опуская руки в песок: «Что мы чувствуем? Песок какой – теплый или прохладный, мокрый или сухой, гладкий или шершавый?» Педагог предложил поздороваться с песком разными способами – сначала каждым пальчиком, а потом кулачками.

После обсуждения показали детям коллекцию фигурок. Дети рассматривали их, держали в руках. В коллекции фигурок были деревья, дома, люди, животные, герои знакомых детям мультфильмов и сказок. Педагог рассказал детям, что в такой песочнице можно создавать свой мир, сказочную страну с помощью этих фигурок.

Педагог объяснил детям правила игры с песком. Акцентировали внимание детей бережному отношению к песку – не нужно раскидывать песок, нельзя бросать песок в глаза другим детям, рушить созданное кем-то.

Для облегчения запоминания, знакомили детей с правилами в доступной для них наглядной форме – беседа сопровождалась показом детям презентации «Как безопасно и весело играть с песком?» (рисунок 2).



Рисунок 2 – Пример слайда презентации «Как безопасно и весело играть с песком?»

«Игры-занятия желательно проводить с подгруппой детей в одной большой или нескольких малых песочницах» [25].

Для начала знакомим детей с песком посредством игры «Здравствуй, песок!»

Педагог предлагает детям «по-разному «поздороваться с песком», то есть различными способами дотронуться до песка:

- дотрагивается до песка поочередно пальцами одной, потом второй руки, затем всеми пальцами одновременно;
- легко/с напряжением сжимает кулачки с песком, затем медленно высыпает его в песочницу;
- дотрагивается до песка всей ладошкой – внутренней, затем тыльной стороной;
- перетирает песок между пальцами, ладонями» [6].

В конце игры прячем маленькую куколку в песок, затем говорим ребенку: куколка находится в правом верхнем углу от тебя, найди ее и поздоровайся. Ребенок раскапывает песок и здоровается с куколкой.

Для формирования умения ориентироваться на плоскости использовали игру «Узоры на песке». «На мокром песке получаются более четкие узоры, дорожки, их можно использовать в играх на развитие пространственной ориентации. Например: по правой дорожке идут только люди, по левой дорожке едут только машины, на заборчике, который находится в левом верхнем углу сидят только птицы – ребенок выбирает нужные фигуры или картинки и ставит их на указанную дорожку» [6].

Для формирования умения ориентироваться с помощью слуха использовали игру «Я пеку, пеку, пеку», дети лепили по три «пирожка» из песка, затем, каждый ребенок прятал в один из слепленных пирожков фигурку, другому ребенку завязывали глаза и первый ребенок звонил в колокольчик на уровне того пирожка, в котором была спрятана фигурка, а второй ребенок, на слух, находил эту фигурку.

Для формирования умения ориентироваться от себя, использовали игру «Волшебные отпечатки на песке». «Педагог и дети оставляли отпечатки на мокром песке своих рук и ног, а затем дорисовывали их или дополняли камешками, чтобы получились веселые мордочки, рыбки, осминожки, птички и так далее, но с одним условием: нужно было превратить в осминожку отпечаток левой руки своего отпечатка и отпечатка оставленного другим ребенком, который стоял напротив него, отпечаток которого был противоположен. А из отпечатка правой руки своей и отпечатка другого ребенка нужно было нарисовать птичку» [6].

Для развития умения ориентироваться с точкой отсчета «от предмета» играли в игру «Секретные задания кротов». Педагог «вначале рассказала детям о кротах, и что они живут под землей. Рассмотрели фотоиллюстрации с различными изображениями кротов. Потом педагог предложила детям

самим превратиться в кротов. Педагог сложила руки уточкой и показывала детям нарисованные на костяшках пальцев глаза, нос и два зуба. Дети с удовольствием сделали то же самое. Педагог предложила помочь ее кроту выполнить секретное задание под землей. Она опустила одну руку в песок и шевелила ею под песком, обращая внимание детей на изменения поверхности песка, а затем осторожно раскапывала каждый палец. Детей попросила сделать то же самое. Педагог дала детям следующую инструкцию: «Где-то в песочнице закопаны игрушки. На поверхности стоят флажки (флажков столько же, сколько детей участвовало в игре). От флажка нужно идти налево, до стенки песочницы и там, можно найти игрушку» [6].

Так же для развития последовательных движений пальцами рук, без совершения лишних движений использовали игру «Песочные прятки».

Педагог говорила детям: зайчик, пупсик и мишка «хотят поиграть с тобой в песочные прятки. Ты закроешь глаза, а они спрячутся в песок, а после того как я скажу: «Открываются глаза, начинается игра», вы должны их найти в песке» [6]. Одновременно в игру играл один ребенок, остальные наблюдали за его действиями. Каждому ребенку, педагог прятала новую игрушку, а потом, выставляла в виде ориентира, от которого нужно было искать, и направляла поиски ребенка словами: от флажка ты идешь прямо вверх, теперь сворачиваешь направо, опять идешь прямо вверх, сворачиваешь налево и так далее.

Следующей была проведена игра «Угадай, что спрятано в песке» для формирования умения ориентироваться с точкой отсчета «от предмета». Данная игра похожа на «Песочные прятки», но отличается от предыдущей игры тем, что дети, сами прятали предмет в песке, играющий ребенок становился около флажка и наблюдающие дети должны были сказать один из признаков спрятанного предмета, например, он круглый, играющий ребенок отвечал: это мяч? Или выдвигал другое предположение, ему говорили, угадал он или нет и только после этого, говорили в каком направлении двигаться.

Некоторые дети быстро угадывали предмет, а некоторые до последнего не могли понять, что они ищут.

Для формирования умения ориентироваться от себя играли в игру «В саду ли, в огороде». «По взмаху волшебной палочки одна песочница превращается во фруктовый сад, другая – в огород» [25]. Детям предложили посадить сад и огород. Каждый ребенок получал направление деятельности: ты сажаешь сад, а ты – огород. Затем дети вставали в шеренгу, и педагог говорила: сад слева, следующему ребенку – огород справа и так далее. При этом, у каждого ребенка сад и огород располагались в разных направлениях. Для игры использовали муляжи и игрушки овощей.

Так же, для формирования умения ориентироваться на плоскости использовали игру «Путешествие в сказочный город», в которой строили свой город – сказку. Палочками, педагог на выровненной плоскости песка нарисовала три дороги. Одну пометила синим флажком и эта дорога получила название «синяя дорога», другую красным флажком, третью желтым флажком. Затем, дети выходили по одному и рисовали строения, но перед этим педагог говорила, ты рисуешь дом справа от желтой дорожки, а ты рисуешь кинотеатр, слева от красной дорожки. Когда город был нарисован, педагог брала фигурку собачки, ставила ее на дорожку и говорила, собачке нужно в кафе, как она сможет добраться до кафе и дети рисовали на песке маршрут.

В целом, игры с песком могут быть мощным ресурсом развивающей предметно-пространственной среды в группах детей с нарушениями зрения. Игры с этим материалом оказывают существенное влияние на развитие пространственной ориентации у детей данной нозологической группы.

2.3 Оценка динамики уровня развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Контрольный эксперимент ставил целью оценить динамику уровня развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения. Опишем его результаты.

Результаты диагностического задания 1 «Покажи на себе» (Т.А. Муссейибова) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня ориентировки «на себе»

Уровни	Констатация		Контроль	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	0	0	2 (20%)	0
Средний уровень	4 (40%)	5 (50%)	4 (40%)	5 (50%)
Низкий уровень	6 (60%)	5 (50%)	4 (40%)	5 (50%)

В ЭГ 4 детей (40%) имеют недостаточный уровень ориентировки «на себе» – Ваня М., Денис К., Люда О., Алена В. Выявлено, что на 20% снизилось количество детей с низким уровнем по данному показателю. Средний уровень у 4 детей (40%). Аня Г., Света Н., Вова Г. и Саша Ф. справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности. Высокий уровень показали 2 ребенка (20%) Ира В. и Сережа Т. На этапе констатации не было детей с высоким уровнем ориентировки «на себе».

В КГ низкий уровень выявлен у 5 дошкольников (50%) – Кирилл З., Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В. Средний уровень показали 5 детей (50%) – Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Высокий уровень не выявлен. По сравнению с этапом констатации результаты практически не изменились.

Результаты диагностического задания 2 «Найди, где находится» (Т.А. Муссейибова) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня ориентировки «от себя»

Уровни	Констатация		Контроль	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	0	0	2 (20%)	0
Средний уровень	7 (70%)	6 (60%)	5 (50%)	6 (60%)
Низкий уровень	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)	4 (40%)

В ЭГ 3 ребенка (30%) имеют низкий уровень – Люда О., Алена В., Саша Ф. Средний уровень диагностирован у 5 детей (50%) – Ира В., Вова Г., Сережа Т., Ваня М., Денис К. Дети со средним уровнем справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности. Количество детей, имеющих средний уровень по данному показателю, снизилось на 20%. Высокий уровень был выявлен у 2 дошкольников (20%) – Ани Г. и Светы Н. На констатирующем этапе не было детей с высоким уровнем ориентировки «от себя». В КГ низкий уровень выявлен у 4 детей (40%) – Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В. Средний уровень показали 6 дошкольников (60%) – Кирилл З., Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Высокий уровень не выявлен, как и на этапе констатации.

Результаты диагностического задания 3 «Колокольчик» (Т.А. Муссейибова) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня «ориентировки в окружающем пространстве с привлечением слуха, обоняния» [13] у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Уровни	Констатация		Контроль	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	0	0	2 (20%)	0
Средний уровень	5 (50%)	6 (60%)	4 (40%)	6 (60%)
Низкий уровень	5 (50%)	4 (40%)	4 (40%)	4 (40%)

В ЭГ 4 ребенка (40%) имеют низкий уровень. Люда О. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого. Выявлено, что на 10% снизилось количество детей с низким уровнем по данному показателю.

Средний уровень наблюдался у 6 детей (60%). Выявлено, что на 10% снизилось количество детей со средним уровнем по данному показателю. Аня Г. справилась с заданием с помощью взрослого. Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%) – Иры В. и Сережи Т. Показатели по данному уровню увеличились на 20%, по отношению к показателям констатирующего этапа исследования.

В КГ низкий уровень выявлен у 4 дошкольников (40%) – Кирилла З., Богдана К., Насти В., Андрея В. Средний уровень показали 6 дошкольников (60%) – Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. На контрольном этапе, так же, как и на этапе констатации не было детей с высоким уровнем ориентировки с привлечением слуха, обоняния.

Результаты диагностического задания 4 «Найди дорогу к домику Зайки» (Т.А. Муссейбова) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня ориентировки с точкой отсчета «от предмета»

Уровни	Констатация		Контроль	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	0	0	2 (20%)	0
Средний уровень	4 (40%)	6 (60%)	5 (50%)	6 (60%)
Низкий уровень	6 (60%)	4 (40%)	3 (30%)	4 (40%)

В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30%, имеют недостаточный уровень. К таким детям можно отнести Люду О., Алену В., Ваню М. Выявлено, что на 30% снизилось количество детей с низким уровнем по данному показателю. Средний уровень наблюдался у 5 дошкольников (50%) – Ани Г., Светы Н., Вовы Г., Ани Г., Дениса К. Дети справились с заданием, однако допускали незначительные неточности. Выявлено, что на 10% увеличилось количество детей со средним уровнем по данному показателю. Высокий уровень выявлен у 2 дошкольников (20%) – Иры В. и Сережи Т. Показатели по данному уровню увеличились на 20%, по отношению к показателям констатирующего этапа исследования.

В КГ низкий уровень выявлен у 4 детей (40%) – Кирилла З., Богдана К., Насти В., Андрея В.). Средний уровень показали 6 дошкольников (60%) – Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П. Высокий уровень не выявлен. На контрольном этапе, так же, как и на этапе констатации не было детей с высоким уровнем ориентировки с точкой отсчета «от предмета» с точкой отсчета «от предмета».

Результаты диагностического задания 5 «Покажи на картинке» (Т.А. Муссейбова) представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня ориентировки на плоскости

Уровни	Констатация		Контроль	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	0	0	2 (20%)	0
Средний уровень	3 (30%)	6 (60%)	5 (50%)	6 (60%)
Низкий уровень	7 (70%)	4 (40%)	3 (30%)	4 (40%)

В ЭГ 5 дошкольников, 50%, показывают низкий уровень. Выявлено, что на 40% снизилось количество детей с низким уровнем. Люда О., Вова Г., Ваня М. не смогли справиться с заданием, не смотря на то, что педагог старалась им помочь, задавая наводящие вопросы.

Средний уровень показывали 3 ребенка (30%). Выявлено, что на 20% увеличилось количество детей со средним уровнем. Так, например, Аня Г., Денис К. выполнили задание верно, только после того, как педагог направила их посредством дополнительных вопросов.

Высокий уровень показали 2 ребенка (20%) – Иры В. и Сережи Т. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%, по отношению к результатам констатирующего этапа исследования.

В контрольной группе низкий уровень показали 6 детей, 60% – Кирилл З., Катя Л., Богдан К., Лиза М., Настя В., Андрей В. Средний уровень был установлен у 4х детей (40%) – у Иры С., Даши У., Степана Р., Данила П.

На контрольном этапе исследования не было детей с высоким уровнем пространственной ориентировки.

По итогам исследования на контрольном этапе дети были разделены на несколько уровней развития пространственной ориентировки (рисунок 3).

Следовательно, итоги контрольного эксперимента показали, что высокий уровень ориентировки в пространстве у детей 6-7 лет с нарушениями зрения в ЭГ был представлен 2 детьми (20%), а низкий уровень, наблюдался у 4 детей 40%. Отмечается улучшение показателей на 20%. В КГ улучшений не наблюдается, результаты остались на прежнем уровне.

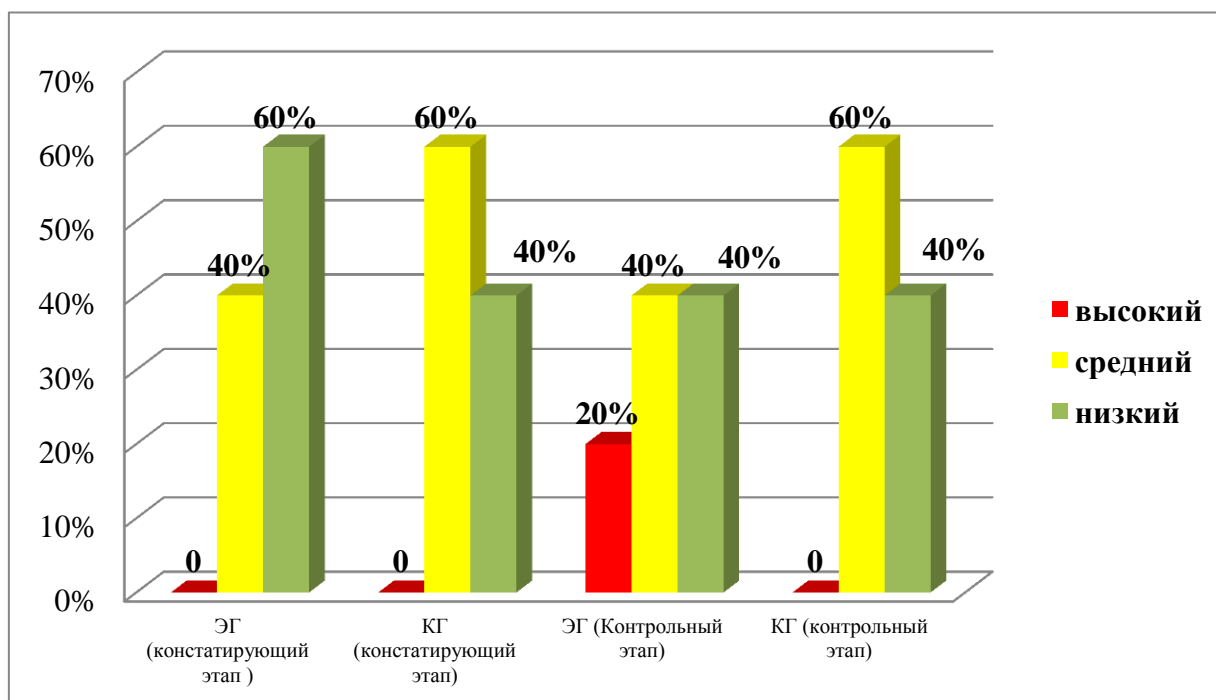


Рисунок 3 – Динамика развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения

Итоги сравнения констатирующего и контрольного этапов исследования показали, что уровень развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения в экспериментальной

группе после того, как был проведен формирующий эксперимент, показали улучшение, так как 20% детей изменили свои результаты, выявленные на констатирующем этапе и перешли с низкого уровня на средний, так же, 20% детей перешли со среднего уровня развития пространственной ориентировки на высокий.

Использование игр с песком позволяет развивать зрительные функции, пространственную ориентировку. Именно дошкольникам с нарушениями зрения имеют необходимость в развитии пространственной ориентировки посредством игр с песком, так как тактильная чувствительность пальцев компенсируют недостаточность зрения.

Следовательно, развитие пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством игр с песком возможно благодаря оснащению развивающей предметно-пространственной среды атрибутами и материалами для игр с песком, подобранными в соответствии со зрительными особенностями детей; включению игр с песком, отобранных в соответствии с показателями развития пространственной ориентировки, в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей 6-7 лет с нарушениями зрения.

Заключение

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения дало возможность определить, что данный вопрос считается актуальным в теории и практике дошкольной дефектологии и продвинулся в поисках путей решения данного вопроса.

Анализ понятия «пространственная ориентировка» позволил заключить, что «уметь ориентироваться в пространстве это значит уметь распознавать размер и форму этого пространства, размер и форму предметов, его заполняющих, пространственное их расположение и собственное положение относительно каждого из них» [13]. Дети 6-7 лет с нарушением зрения зачастую плохо ориентируются в пространстве. Анализ исследований Л.Б. Осиповой позволяет выделить следующие критерии развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения: ориентировка на себе, ориентировка от себя, ориентировка с помощью слуха и обоняния, ориентировка с точкой отсчета «от предмета», ориентировка на плоскости.

Итоги сравнения констатирующего и контрольного этапов исследования показали, что уровень развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушениями зрения в экспериментальной группе повысился. 20% детей изменили свои результаты, выявленные на констатирующем этапе, и перешли с низкого уровня на средний, также, 20% детей перешли со среднего уровня развития пространственной ориентировки на высокий. Следовательно, можно утверждать, что для развития пространственной ориентировки у детей 6-7 лет с нарушением зрения, необходимо использовать игры с песком, и содержание работы выбрано верно. Гипотеза, по итогам работы, подтвердилась, задачи, которые были установлены, выполнены полностью.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г., Рыбалко Е. Ф. Особенности восприятия пространства у детей. М. : Логос, 2018. 302 с.
2. Аникеева Н. П. Дети с нарушением зрения, проблемы и развитие в ДОО. М. : Логос, 2019. 196 с.
3. Базарный В. Ф. Зрение у детей. Новосибирск : Наука, 2020. 256 с.
4. Большакова А. Н. О работе с детьми дошкольного возраста с нарушением зрения // Дошкольное воспитание. № 5. 2020. С. 46–48.
5. Вяткина А. Ф. Организация зрительного пространства для развития зрительного восприятия детей с нарушением зрения // Дошкольная педагогика. № 3. 2019. С. 18–26.
6. Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Чудеса на песке. Песочная игротерапия. М. : Логос, 2021. 187 с.
7. Дружинина Л. А. Коррекционная работа в детском саду для детей с нарушением зрения. М. : Сфера, 2018. 234 с.
8. Земцова О. Н. Вправо-влево, вверх-вниз : ориентируемся в пространстве. М. : Махаон, 2019. 96 с.
9. Кочеткова Г. Г. Развитие пространственного мышления старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 2018. № 2. С. 8–14.
10. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. СПб. : Изд-во РГПУ, 2019. 189 с.
11. Люблинская А. А. Особенности освоения пространства детьми дошкольного возраста. М. : Академия, 2019. 223 с.
12. Максимова С. Психологические особенности развития детей с нарушением зрения // Народное образование. 2018. № 1. С. 106–114.
13. Муссейбова Т. А. Генезис отражения пространства и пространственной ориентации у детей дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. 2020. № 4. С. 36–40.

14. Муссейбова Т. А. Развитие понимания пространственных отношений и отражение их в речи у детей школьного возраста. М. : АСТ, 2019. 94 с.
15. Новичкова И. В. Коррекция пространственной ориентации у дошкольников с косоглазием и амблиопией. М. : Академия, 2019. 215 с.
16. Плаксина Л. И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения. М. : Владос, 2018. 345 с.
17. Подколзина Е. Н. Некоторые особенности коррекционного обучения дошкольников с нарушением зрения // Дефектология. 2019. № 2. С.84–88.
18. Сверлов В. С. Пространственная ориентировка слепых. М. : Логос, 2019. 150 с.
19. Семаго Н. Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста. М. : Айрис-пресс, 2019. 112 с.
20. Солнцева Л. И., Феоктистова В. А. Психология воспитания детей с нарушением зрения. М. : Владос, 2020. 320 с.
21. Солнцева Л. И. Тифлопсихология детства. М. : Полиграф сервис, 2020. 126 с.
22. Феоктистова В. А. Воспитание слепых детей дошкольного возраста в семье. М. : Логос, 2019. 78 с.
23. Фонарев А. М. Развитие ориентировочных реакций у дошкольников с нарушением зрения. М. : Инфра-М, 2018. 87 с.
24. Штейнхард Л. Юнгианская песочная психотерапия. М. : Академия, 2021. 184 с.
25. Эль Г. Н. Человек, играющий в песок. Динамичная песочная терапия, СПб. : Нева, 2021. 326 с.