

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Активизация экспрессивной речи детей 4-го года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора

Обучающийся

У.В. Аркаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора. Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в необходимости апробации и внедрения в условиях дошкольных образовательных учреждений научно-обоснованных методик диагностики и мероприятий, содействующих речевому развитию, которые могли бы способствовать своевременному выявлению и оптимизации основных показателей развития речи у детей в младшем дошкольном возрасте.

Целью работы является определение и экспериментальное изучение возможности фольклора для активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни.

В ходе работы решаются следующие задачи: провести анализ научной литературы по проблеме развития речи у детей младшего дошкольного возраста и активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора; выявить уровень развития экспрессивной речи у детей 4-го года жизни; разработать и апробировать мероприятия по активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 2 приложений. Текст работы иллюстрирован 20 таблицами, 3 рисунками.

Объем работы – 66 страниц с приложениями.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития.....	9
1.1 Психолого-педагогическая характеристика речевого развития детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития.....	9
1.2 Фольклор как средство развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по активизации экспрессивной речи у детей 4-го года жизни с задержкой речевого развития.....	26
2.1 Выявление уровня развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни.....	26
2.2 Содержание работы по активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора.....	39
2.3 Динамика активизации экспрессивной речи детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития.....	51
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	63
Приложение Б Результаты контрольного этапа эксперимента	

Введение

Государство проводит деятельность, направленную на обеспечение условий полноценного развития и интеграцию в общество детей с трудностями в обучении и развитии.

Главной задачей дошкольных образовательных учреждений становится создание условий для полноценного формирования интеллектуальных и личностных свойств, и здесь первостепенное место, как показатель всего развития ребёнка, занимает речь. Проблема речевого развития современных детей в настоящее время стоит наиболее остро в практике дошкольного образования. Вопросы о своевременном речевом развитии дошкольников, раннем выявлении задержки речевого развития, корректировке конкретных показателей речи детей дошкольного возраста, определении причин такого отставания, разработке эффективных методик развивающей и коррекционной работы, являются одними из ключевых в современной педагогике. Статистика проводимых психолого-медико-педагогических комиссий свидетельствует о постоянном росте численности детей с трудностями обучения и развития, в том числе отставании в речевом развитии.

Необходимость апробации и внедрения в условиях дошкольных образовательных учреждений научно-обоснованных методик диагностики и мероприятий, содействующих речевому развитию, которые могли бы способствовать своевременному выявлению и оптимизации основных показателей развития речи у детей в младшем дошкольном возрасте,

определяет актуальность работы. Одним из таких средств является фольклор, являющийся наиболее интересным для самих детей, а именно малые и большие фольклорные формы родного языка. Источником речевого развития может быть система специальным образом организованных мероприятий с вовлечением в активную речевую деятельность детей с помощью прибауток, потешек, пальчиковых игр, народных подвижных игр со словами и хороводных игр, русских народных сказок, в которых педагог проводит работу, направленную на коррекцию слухового восприятия, звукопроизношение и словарное развитие детей дошкольного возраста.

Анализ научно-методической литературы показывает, что эта проблема исследуется активно в дефектологии, логопедии, психологии. При этом наблюдается недостаточное количество методик для систематического ежедневного проведения работы педагогами, воспитателями в группах детей в образовательных учреждениях. Педагоги не могут вовремя заметить детей с задержкой речевого развития и тем самым пропускают важный в развитии речи период. А воздействие на речь носит зачастую нецеленаправленный и несистематический характер, не опирается на современные практики педагогической деятельности и современные исследования.

Осуществление работы в образовательном учреждении по раннему выявлению особенностей развития экспрессивной речи и мероприятия, активизирующие речевое развитие детей четвертого года жизни с задержкой речевого развития, а также выбора и апробации современных эффективных практик и средств активизации экспрессивной речи в виде разработанных мероприятий, по нашему мнению, приведет к устойчивым результатам.

Проблема выявления и активизации экспрессивной речи у детей дошкольного возраста с задержкой речевого развития активно разрабатывалась в психолого-педагогической науке и практике. Большой вклад в изучение этого вопроса внесли такие ученые, как А.М. Леушина, Л.В. Артемова, Л.В. Ворошнина.

Вместе с тем, анализ научных источников показал недостаточное количество научно-обоснованных методик своевременного выявления и активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития в условиях образовательного учреждения нелогопедического профиля силами педагогов, непосредственно работающих в группах с детьми.

Это, в свою очередь, вызвало **противоречие** между необходимостью своевременного выявления и активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни и недостаточностью применения возможностей фольклора для работы с такими детьми.

В связи с выявленным противоречием возникает **проблема исследования:** каково содержание педагогической работы по своевременному выявлению и активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни?

Тема исследования: «Активизация экспрессивной речи детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора».

Цель исследования: определить и экспериментально изучить возможности фольклора для активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни.

Объект исследования: процесс выявления и активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора.

Предмет исследования: активизация экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора.

Гипотеза исследования: мы предположили, что активизация экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора будет возможна, если:

- будет осуществлён подбор фольклорных произведений малых и больших форм (потешки, прибаутки, пальчиковые и жестовые игры, русские народные и хороводные игры со словами, русские народные сказки) для активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни в направленности на показатели речевого развития детей: слухового восприятия, звукопроизношения и развития словаря;
- будет оснащена предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для активизации экспрессивной речи (игрушки, книги с иллюстрациями, костюмы, атрибуты).

Задачи исследования:

- провести анализ научной литературы по проблеме развития речи у детей младшего дошкольного возраста и активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора;
- выявить уровень развития экспрессивной речи у детей 4-го года жизни;
- разработать и апробировать мероприятия по активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- исследование особенностей и специфики речевого развития дошкольников, отраженные в работах Л.С. Выготского, Ф.А. Сохина;
- исследования А.М. Леушиной об особенностях и основной линии развития речи дошкольников (от ситуативной речи к контекстуальной речи);
- исследования М.И. Лисиной о взаимосвязи системы общения и речевого развития дошкольника;

- исследования развития экспрессивной речи в работах Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой, М.Ф. Фомичевой;
- методические разработки по использованию фольклора в речевом развитии Л.В. Артемовой, Л.В. Ворошиной.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования АНО ДО «Планета детства» «Лада» детского сада № 149 «Ёлочка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей вторых младших групп 3-4 лет: 10 детей (экспериментальной группы) и 10 детей (контрольной группы).

Новизна исследования заключается в том, что определены методические возможности выявления и активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни посредством фольклорных произведений в совместной деятельности детей и педагогов.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании содержания мероприятий по выявлению и активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни средствами фольклора в условиях образовательного учреждения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание мероприятий по выявлению и активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни в условиях образовательного учреждения может применяться педагогами других дошкольных образовательных учреждений.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 2 приложений. Текст работы иллюстрирован 20 таблицами, 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития

1.1 Психолого-педагогическая характеристика развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития

Усвоение детьми с начальных этапов онтогенеза родной речи, является показателем их психического развития и, речь, являясь высшей психической функцией, становится основой для обучения и формирования знаний и умений у детей дошкольного возраста.

Младший дошкольный возраст является сензитивным, или особенно благоприятным для речевого развития ребёнка. А преодоление отставания в развитии речи на более поздних возрастных периодах требует больших усилий со стороны педагога и других специалистов. Поэтому в период младшего дошкольного возраста необходимо проводить мониторинг речевого развития, диагностировать уровень развития речи детей. При выявлении задержки речевого развития, отставания сформированности и развития определённых показателей, незамедлительно принимать коррекционные меры.

Задержка речевого развития может быть связана с задержкой психического развития детей. Это характеризуется замедлением темпа созревания как речевых, так и познавательных психических функций. Задержка психического развития (ЗПР) и задержка речевого развития (ЗРР) – это понятия, сложившиеся в отечественной психологии в 60-х годах прошлого века на основе практического изучения проблем детей, сталкивающихся со стойкими трудностями в развитии и обучении [6].

Одной из таких причин авторы называли или отставание в развитии конституционального генеза, когда задержано психическое и речевое развитие, развитие интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер [14].

Другой причиной отставания в развитии речи и психическом развитии детей является нарушения соматогенного происхождения, которые связаны с длительными тяжелыми соматическими заболеваниями в детском возрасте. Например, в медицинском анамнезе детей имеются заболевания пищеварительной системы, сердечно-сосудистой системы, хронические заболевания лёгких и некоторые другие. Плохое здоровье задерживает созревание центральной нервной системы, с одной стороны, а с другой стороны, возникает сенсорный голод или депривация вследствие частого лечения детей в медицинских учреждениях.

Третья причина задержки развития речи и психического развития психогенного происхождения связана с неблагоприятными социальными условиями семейного воспитания, когда в силу невыполнения родительских обязанностей или невежества, низкого культурного уровня, резко ограничены условия для речевого развития детей. Мы видим проявления интеллектуальной депривации или сверхзаботы. Здесь одинаково вредными являются такие стили воспитания в семье, как гипоопека или гиперопека [11, 17].

О задержке речевого развития свидетельствует, прежде всего, замедление темпа речевого развития в сопоставлении с нормативным

развитием. Отставание в развитии речи может быть связано с затруднениями слухового восприятия и понимания речи взрослого, более позднее возникновение первых слов и фразовой речи. Затем отмечаются замедленное формирование пассивного и активного словаря и трудности овладения грамматическим строем. Часто у таких детей наблюдаются как нормативные и не нормативно-возрастные недостатки звукопроизношения и дифференциации отдельных звуков. Задержка речевого развития часто сопровождается недостаточной отчетливостью речи и низкой речевой активностью. И можно предположить, что нечеткость речи связана с малой подвижностью артикуляционного аппарата вследствие недостатков анатомического строения или его созревания, недостаточной тренировкой речевого аппарата в связи с низкой речевой деятельностью. Вместе с тем, ряд авторов отмечает, что в пределах повседневных нужд ситуативный характер речи детей этой категории удовлетворяет их потребности в общении даже при низкой речевой активности. Авторы отмечают, что при задержке речевого развития детей четвертого года жизни могут наблюдаться сходные проявления отставания. Дифференцировать их довольно трудно.

В условиях домашнего общения недостатки формирования словаря, грамматического развития и произношения не вызывают у родителей вопросов, пока ребенок не начинает посещать дошкольное образовательное учреждение. Трудности обучения при освоении образовательной программы высвечивают отставание в развитии речи [10].

Родителям и педагогам важно знать особенности речевого развития и экспрессивной речи у детей с нормативным развитием, чтобы вовремя выявить ЗРР у детей.

В младшем дошкольном возрасте ребенок переходит от предметной к игровой деятельности, каждый ребенок осваивает этот новый вид деятельности, активно применяя речевые навыки в повседневной жизни.

Именно речь, в силу ее функций планирования, коммуникации, обобщения и, конечно, знаковой функции, приобретает ключевое значение для развития детей, одновременно сама развиваясь и достигая нового уровня количественно и качественно [9].

Речь является высшим психическим процессом, а её задатки анатомически и функционально заложены биологически. Начиная с младенческого возраста активно формируются и созревают мозговые и анатомические структуры речи. Сензитивный, бурный период развития речи определяется ранним периодом детства согласно периодизации психического развития [24]. Рост автономии ребенка к концу раннего возраста создает предпосылки для создания новой социальной ситуации развития и завершения периода предметной деятельности.

В младшем дошкольном возрасте у детей усиливается активность и улучшается способность ориентироваться в окружающем мире, знакомясь с предметами, их названиями, качествами и назначением предметов. В исследованиях Д.В. Запорожца и Л.А. Венгера определено, что в дошкольном возрасте происходит усвоение сенсорных эталонов, таких как система звуков речи, система цветов спектра, система геометрических форм [7].

Как отмечала Н.Ю. Борякова, выделяются основные процессы речи: понимание речи и речепорождение. Они тесным образом связаны с функциями и параметрами речи, уровень развития которых нам важен для выявления задержки речевого развития.

К основным речевым функциям и параметрам относятся показатели:

- лексика (словарный состав, семантическая функция);
- звукопроизношение (фонетическая функция);
- дифференциация звуков речи (фонематическая функция);
- связь слов в предложении (синтаксическая функция);
- грамматическая сторона речи (морфологическая функция);

– дополнительные средства речи: громкость, высота, темп (просодическая функция) [6].

На основании этой классификации для понимания составляющих показателей экспрессивной речи младших дошкольников, мы ориентируемся на показатели: словарного развития, слухового восприятия, звукопроизношение. Остановимся на этих взаимосвязанных между собой показателях подробнее.

Понимание речи тесно связано со слуховым восприятием, показателем приёма и переработки речевых звуков, которые выступают основой словесного общения [13].

В.И. Бельтюков определяет, что понимание речи является сложным процессом, где выделяется ряд этапов:

- восприятие акустического сигнала (преобразование физического раздражителя слуховых рецепторов в электрохимические сигналы, которые передаются по нейронным связям);
- фонематический этап (различение звуков и дополнительных невербальных средств речи (громкости, темпа, высоты);
- морфологический (распознавание основной смысловой части слова и других смыслоразличительных частей (приставок и суффиксов);
- синтаксический (установление связей между словами, их отношения);
- семантический (сравнение с эталоном из прошлого опыта, придание смысла);
- подключение личностного (эмоционального) компонента и формирование собственного отношения к высказыванию [5].

Рассмотрим уровни понимания речи, так как это базовая и ключевая способность в речевом развитии детей.

Уровни понимания речи детей:

Первый уровень – нулевой. Ребёнок не понимает речь окружающих.

Может реагировать на своё имя и интонацию говорящего. Здесь важно понять причину: ребёнок не понимает речь или не реагирует на неё, с чем именно связано это нарушение: с нарушением механизмов восприятия речи или с нарушениями коммуникации.

Второй уровень – ситуативный. Этот уровень подразумевает понимание слов обиходных, часто используемых в быту. Это, как правило, имена близких родственников и домашних питомцев, основные части тела, собственные игрушки, часто используемые выражения: «пойдём кушать», «идём гулять», «кидай мяч» и так далее. Но тут есть одна особенность, например, ребёнок на определенное слово может показать один конкретный предмет, например, игрушку, но не покажет аналогичные предметы. Это объясняется тем, что связь между словом и его значением имеет ситуативный и конкретный характер, в силу возрастных особенностей развития, не произошло обобщения группы предметов, то есть слово пока является именем собственным [15].

Третий уровень – номинативный. Название этого уровня говорит само за себя. Ребёнок знает и понимает достаточно много названий предметов и животных, но испытывает трудности при необходимости показать действие.

Четвертый уровень – предикативный. На этом уровне ребёнок знает значение многих слов разных частей речи, понимает вопросы косвенных падежей, различает значения некоторых предлогов. В общем-то, это уже достаточно сформированный уровень, позволяющий понимать общий смысл высказывания, без понимания деталей и оттенков значений.

Пятый уровень – расчленённый. На этом уровне ребёнок начинает понимать то, чего не было на предыдущем уровне, а именно различие значений, вносимых отдельными частями слова. К этому уровню относится понимание от простых до сложных грамматических форм словообразования: пришёл – ушёл, листок – листья, посади кота в машину,

накрывай платком кубики.

Одним из показателей развития экспрессивной речи является фонетическая и фонематическая стороны, которые связаны со звукопроизношением и дифференциацией звуков речи [6].

Для понимания этих показателей развития экспрессивной речи у детей младшего дошкольного возраста большое значение имеет определение норм появления звуков в речи. Определим эти нормативные показатели:

– к 2 годам звуки: гласные «а, и, о, у», согласные «м, мь, н, нь, п, пь, б, бь, т, ть, д, дь, к, кь, г, гь»;

– к 3 годам звуки: гласные звуки «ы, э», согласные звуки «в, вь, ф, фь, х, хь, сь, зь, ль»; при этом можно считать возрастной нормой смягчение согласных звуков, например, «дём» вместо «дом». Нормой является замена освоенными и пропуск остальных неосвоенных звуков, например, слово «мишка» произносится вариантами: «мика», «миська»;

– к 4 годам постепенно исчезают смягчение твёрдых звуков, появляется произношение йотированных звуков, и сохраняется нарушение произношения звуков «с, з, ц, ш, ж, щ, ч, л, р», ребёнок к этому возрасту в норме различает между собой все свистящие звуки, может различать и назвать последовательность звуков в слияниях: «ау, уа, иа».

Формирование словаря у дошкольников четвёртого года жизни играет важную роль в развитии экспрессивной речи, и проходит в течение всего онтогенеза: с доречевого периода, когда активно развивается слуховое восприятие и понимание речи взрослого, преобладает накопление пассивного словаря. В возрастном отрезке от года до трёх-четырёх лет ребенок благодаря речи взрослого и общению с ним, естественным путём усваивает правила родного языка.

При формировании словарного запаса младших дошкольников принято различать две основных стороны: это количественный рост словарного запаса ребенка и качественный рост, который понимается как усвоение ребёнком значений слов.

Данные о количественных показателях словарного развития младших дошкольников говорят о том, что в возрасте трёх лет словарный запас ребенка составляет около 1550 слов, а к четырём годам уже вырастает ориентировочно до 1900. К 6-7 летнему возрасту он должен достигнуть 3500-4000 слов [2].

Словарный запас детей младшего дошкольного возраста зависит от многих факторов и условий развития детей, и к 3-4 годам составляет в нормативных показателях от 1,5 до 2 тысяч слов. Это показатель является количественным, не менее важным является качественный критерий развития речи, такой как понимание и усвоение значений слов.

Пассивный словарь намного больше, чем активный, он включает в себя слова, значение которых ребёнок может и не знать, но понимать из контекста ситуации, в которой он их слышит. Активный словарь включает слова, которые ребёнок понимает и применяет в своей речи. Разнообразие и культура экспрессивной речи во многом определяются активным словарным запасом. Процесс перехода слов из пассивного словаря в активный словарь одна из важных задач речевого развития младших дошкольников.

По данным исследований авторов, которые анализируют содержание речи и речевой состав у дошкольников, существительные и местоимения преобладают в словаре детей, что составляет 50 % их словарного запаса, далее по частоте речи следуют глаголы – около 28 %, доля прилагательных в речи детей – приблизительно 12 %, наречия в речи детей присутствуют незначительно – это 5%. [16].

Дети к 3-4 годам, как правило, достаточно хорошо осваивают

бытовую лексику. В этом возрасте у детей наблюдается интенсивное развитие многих частей речи – в основном предлогов, союзов и вопросительных слов [16].

Ориентировочные показатели речевого развития детей, позволяющие говорить о соблюдении норм или отставании в речевом развитии на начальных этапах онтогенеза предложил в своих работах В.И. Гарбузов [12].

К 1 году – ребенок использует 7-14 слов, сосредоточенно занимается одним делом до 15 мин, усваивает смысл слова «нельзя».

К 1,5 годам – словарный запас ребенка составляет 30-40 слов, он хорошо ходит, узнает и показывает изображения предметов на картинках, хорошо понимает обращенную к нему речь. Основные вопросы ребенка – «Что?», «Кто?».

К 2 годам – словарный запас увеличивается до 300-400 слов, основные вопросы ребенка – «Что это?», «Кто это?» Ребенок осваивает существительные, местоимения, прилагательные, наречия, глаголы. Формируется фразовая речь (у девочек часто к 1,5 годам). Наличие вопросов свидетельствует о хорошем умственном развитии ребенка. Рисует линии, зажав карандаш в кулаке, строит башню из кубиков.

К 2,5 годам – словарный запас составляет порядка 1000 слов. Появляются ориентировочные вопросы «Где?», «Куда?», «Откуда?», «Когда?». В этом возрасте задержка речевого развития должна настораживать – это может свидетельствовать о задержке психического развития или глухоте.

К 3 годам – появляется вопрос вопросов – «Почему?» Ребенок пересказывает услышанное и увиденное, если ему помогать наводящими вопросами. Использует сложносочиненные и даже сложноподчиненные предложения, что свидетельствует об усложнении его мышления. Понимает, что такое «один», «мало», «много», различает левую и правую сторону. По

одной характерной детали может узнать целое: по ушам – зайца, по хоботу – слона.

К 3,5 годам – осваивает конструирование, появляются элементы планирования. Появляются элементы сюжетно-ролевой игры с предметами и, несколько позже, со сверстниками.

К 4 годам – способен понять то, что еще не видел сам, но о чем ему рассказали. Сочиняет простой, но достаточно подробный рассказ по картинке, осмысленно заканчивает начатое взрослым предложение. Основной вопрос – «Почему?» (у ребенка с задержкой психического развития преобладают вопросы «Что?», «Где?», «Куда?»).

К 4,5 годам – способен ставить цель и планировать ее достижение. Задает вопрос «Зачем?» [16].

Средством активизации экспрессивной речи детей четвертого года жизни с ЗРР может выступать фольклор. Далее мы определим дидактические условия использования в педагогической работе с детьми четвертого года жизни с ЗРР разнообразных форм русского фольклора.

1.2 Фольклор как средство развития экспрессивной речи у детей четвертого года жизни с задержкой речевого развития

Статистика психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК) свидетельствует о росте детей с трудностями обучения и развития, и одним из главных признаков является задержка речевого развития, отставание в развитии экспрессивной речи детей.

Знание возрастных норм, показателей и закономерностей развития экспрессивной речи детей четвертого года жизни, её характеристик имеет первостепенное значение для построения педагогической диагностики, своевременного выявления и последующих коррекционных мероприятий,

основанных на количественном и качественном анализе диагностируемых речевых проявлений.

Необходимо принимать во внимание гетерохронность, неравномерность темпа психического развития разных функций детей, в том числе детей с ЗРР. Например, наблюдаются особенности, когда развитие экспрессивной речи и активного словаря у ребёнка начинает происходить только после трех лет. Затем идет достаточно быстро, даже ускоренными темпами. Поэтому младший дошкольный возраст для диагностики и выявления задержки речевого развития и последующих педагогических мероприятий по коррекции речевого развития является оптимальным. Неравномерность проявления отставания в развитии экспрессивной речи прослеживается в том, что у разных детей могут быть более выражены отставание в формировании одних проявлений (например, звукопроизношения), у других детей – совершенно других (например, формирование активного словаря). При этом даже один низкий показатель речи влияет на речевое развитие детей. Даже у нормально развивающихся детей не наблюдается полного сходства по всем качественным и количественным параметрам. Проявления замедленного речевого развития у детей четвертого года жизни могут быть разнородными. В отдельных случаях необходима комплексная диагностика специалиста-логопеда и педагога-психолога, которые дифференцировано выявят причины отставания речевой деятельности и определят, если они кроются в тугоподвижности артикуляционного аппарата и замедленном формировании познавательных процессов, например, таких, как целостное восприятие, произвольная память и мышление.

На основе положений и методических работ авторов Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой, М.Ф. Фомичевой для определения показателей развития речи у детей младшего дошкольного возраста определены следующие задачи:

- выявить словарный запас младших дошкольников;
- выявить развитие звукопроизношения дошкольников;
- выявить развитие слухового восприятия.

Чаще всего ограниченность словаря детей, особенно активного, обнаруживается, когда им приходится пользоваться монологической речью (например, когда детям предлагается пересказать сказку, составить рассказ по картинке). В таких ситуациях проявляется расхождение между объемом активного и пассивного словаря, особенно в отношении прилагательных, отсутствие в экспрессивной речи многих слов, обозначающих свойства предметов, неточное употребление слов, трудности активизации словарного запаса.

Отставание в формировании грамматического строя детей четвертого года жизни проявляется в том, что эти дети, конструируя предложения, строят их крайне примитивно и делают много ошибок: нарушают порядок слов, не согласуют определения с определяемым словом, рассказ по картинке заменяют простым перечислением изображенных на ней предметов. Эти недостатки обнаруживаются также в спонтанной речи детей.

Речь детей – сложное феномен. Речь является продуктом познавательной деятельности, вместе с тем, сама выступает средством познания. Эту взаимосвязь подчеркивал Л.С. Выготский в своей работе «Мышление и речь» [11].

Задержка речевого развития детей четвертого года жизни может быть связана с низким уровнем познавательной и речевой активности, несформированностью мыслительных операций. Необходимо отметить, что все перечисленные нами недостатки показателей развития экспрессивной речи: словарное развитие, слуховое восприятие и звукопроизношение проявляются у детей младшего дошкольного возраста индивидуальным образом.

Н.Ю. Борякова отмечала, что есть дети, у которых отставание в речевом развитии незначительно, но есть и такие, у которых оно выражено особенно сильно, и их речь приближается к особенностям, характерным для детей с тотальными нарушениями психики (по В.В. Лебединскому тип дизонтогенеза психическое недоразвитие [6]), которым такие задания совсем не доступны [8].

В работах П.Я. Гальперина раскрывается положение, что развитие ребёнка является процессом отделения ориентировочной части действия от самого действия. И условием этого процесса, когда ориентировочная часть отделяется от исполнительной части действия, является активное применение речи. То, как речь оказывает влияние на выполнение действий с предметами, указывает на то, отделилась ориентировочная часть от исполнительной или нет [1].

А.Р. Лурия изучал роль речи в развитии детей и утверждал, что посредством слов создаётся умственный путь, когда средствами речи может быть построен образ действия, а далее действие выполняется [20].

М.М. Алексеева утверждал, что «в дошкольном возрасте практическое развитие родного языка достигает высокого уровня, а развитие речи ребенка лежит в основе общего умственного развития» [3].

Одним из главных условий развития экспрессивной речи ребёнка с ЗРР, являются формы общения ребёнка со взрослым, что изучалось в исследованиях М.И. Лисиной, которая доказала взаимосвязь общения и речевого развития детей [17]. Большое значение в развитии экспрессивной речи детей с ЗРР четвертого года имеет познавательный интерес и познавательная активность, действия с окружающими его предметами, игрушками, которые развиваются благодаря взрослым [4].

Важно знать, что ситуативная речь в пределах повседневной жизни и бытового словаря, как правило, не вызывает затруднений у детей с нормативным развитием и задержкой развития речи не осложнённого генеза.

Особенностью речи младших дошкольников с ЗПР и ЗРР является то, что они часто не отделяют слов от их предметного содержания и собственных действий. Они не умеют различать слова в речи, выявлять отдельные звуки в слове. У них отсутствует познавательное отношение к речи, характерное для нормально развивающихся детей.

Активизация развития экспрессивной речи должна опираться на формы, в основе которых ведущий вид деятельности детей. В этот период происходит переход от предметной к игровой деятельности. Игра – деятельность, в которой ребенок эмоционально и интеллектуально осваивает всю систему человеческих отношений, это – символическая форма освоения действительности путем ее воспроизведения и моделирования [21]. Поэтому для развития экспрессивной речи детей с ЗРР необходимы мероприятия и упражнения по формированию словарного запаса, его активизации и обогащению, что предполагает использование разных дидактических средств, в нашем случае таким средством является фольклор.

Фольклор является устным народным творчеством, проявлением духовной культуры народа и развивает родную речь, посредством эмоциональной насыщенности языка, позволяет легко устанавливать речевой контакт с детьми, знакомить детей со спецификой предметов и проводить словарную работу по мере углубления знаний об окружающих предметах.

Детей четвёртого года жизни с ЗРР знакомят с названиями предметов, их основным назначением, учат различать свойства материалов (ткань, дерево, металл), а также еще их свойства и характеристики (красный, зелёный, большой, маленький, высокий, низкий).

Рассматривая предмет вместе с детьми, педагог всегда помогает определить и назвать его основной цвет, способствует ориентации во времени и пространстве, а также еще использует соответствующий словарный запас (например, утром, вечером, высоко, низко, сегодня, вчера, завтра). Цели словарной работы с детьми четвёртого года также состоят в

том, чтобы научить детей различать похожие предметы» (например, стул-табурет, чашка-бокал и другие) [2].

Содержание словарной работы с детьми четвёртого года жизни больше всего основано на постоянном пополнении, углублении и обогащении знаний об окружающем мире. Наблюдение за речевой деятельностью детей и диагностические задания, направленные на все параметры речевого развития.

В организации речевого взаимодействия можно опираться на возможности разных фольклорных форм для установления и поддержания речевого взаимодействия с детьми. Такими формами являются потешки, прибаутки, пальчиковые и жестовые игры, народные подвижные игры со словами, русские народные сказки.

Онтогенетические особенности формирования словарного запаса детей с ранних периодов развития проанализированы и обобщены в работах А.М. Леушиной. Она определила положение о том, что развитие речи проходит от овладения ситуационной речью до овладения контекстной речью, а затем процесс совершенствования этих форм происходит параллельно и более структурированно [18]. «Младшие дошкольники в жизни осваивают довольно конкретное содержание слов, которые необходимы для их общения, и обозначают в основном предметы ближайшего окружения, части предметов, действия с ними. Искажение акустической и морфологической структуры названий слов является довольно существенной особенностью речи детей этого возраста» [19].

Мероприятия по активизации развития экспрессивной речи посредством фольклорных форм включаются в режимные процессы в условиях образовательного учреждения, в процессе проведения режимных ситуаций (во время утренней встречи детей, утренней гимнастики, умывания, приёма пищи, одевания, организации дневного сна), во время обучающих занятий: физкультминуток на занятиях, пальчиковых гимнастик, в подвижных играх на прогулке (дневной и вечерней).

Фольклорные малые и большие формы соответствуют задачам активизации экспрессивной речи детей четвёртого года жизни и улучшают ее характеристики: звукопроизношение, слуховое восприятие и словарный состав. Материал на основе фольклора может быть подобран в соответствии с возрастным и актуальным развитием экспрессивной речи детей четвёртого года жизни с ЗРР.

Малые фольклорные формы можно отбирать для последующей словарной работы (знакомство с новыми словами, их значениями на основе совместного рассматривания предметов с детьми, названия, выделения их свойств и возможности изучения частей и назначения предметов, обозначенного словом). Потешки, прибаутки и пальчиковые игры могут использоваться в качестве упражнений на звукопроизношение (включенности определённых фонем и сочетаний фонем в фольклорный материал, слова в подвижных и хороводных играх).

Большие фольклорные формы, такие как русские народные сказки, направлены на улучшение всех показателей речи, активизируют диалогическую и монологическую речь детей. Подвижные игры со словами и хороводные игры направлены на слуховое восприятие и воспроизведение ритма, высоты, темпа, выразительности речи.

Необходимо проводить работу по выделению в тексте фольклорных произведений слов для ознакомления или закрепления, в первую очередь частей речи: существительных, прилагательных и глаголов, сначала по инициативе педагога, создающего условия для проведения фольклорных мероприятий в процессе повседневной деятельности. Затем при усвоении этих слов – активизировать речь детей в процессе общения детей с родителями и детьми между собой.

Рассмотренные формы фольклорных произведений можно проводить фронтально, с подгруппами (по 2-3 детей) и индивидуально с каждым

ребенком в зависимости от самих форм фольклорных произведений и уровня развития экспрессивной речи [22].

Можно выделить этапы организации педагогической работы.

На подготовительном этапе важно создание интереса и положительных эмоций, доброжелательного отношения к совместной игровой и речевой деятельности, условий для усвоения правил подвижных игр и содержания фольклорных произведений, активного словаря, стимулирование познавательных процессов и игровой коммуникации, обогащение предметно-пространственной среды и формирование двигательной выразительности.

На последующем этапе целесообразно включать в работу малые фольклорные формы (пальчиковые игры, потешки и прибаутки): в подгруппах детей по 2-3 человека и в индивидуальной работе. Во время речевой деятельности детей педагог демонстрирует образец выполнения: движениями тела и жестовыми действиями показывает образы предметов или животных из потешек и прибауток. Игровые ситуации сначала путём проговаривания слов и выполнения образца действий самим педагогом, а потом детьми совместно с педагогом. Сначала это 1-2 действия и отдельные слова и фразы, а затем, по мере освоения фольклорного произведения – полностью [23].

Необходима индивидуальная и дополнительная работа с детьми, имеющими низкий уровень речевого развития. К этой работе привлечены родители детей. В домашних условиях рекомендовалось заучить и запомнить слова пальчиковых игр, потешек и прибауток, работать над чёткостью фраз и слов, двигательной выразительностью воспроизведения фольклорных форм.

Индивидуальный подход к обучению таких детей способствовал постепенному усвоению речевого материала. В подгруппах по 2-3 ребёнка можно проводить обучающие беседы, направленные на знакомство с предметами и словами, их обозначающими, проводить рассматривание предметов, помогать усваивать значения слов и действий персонажей в

малых фольклорных произведениях, рассматривать иллюстрации, обозначать характерные особенности: свойства, части, действия и повадки персонажей животных и птиц [8].

С детьми, имеющими трудности запоминания, плохой фонематический слух и нарушения звукопроизношения можно заниматься усвоением произношения слов, заучиванием и повторением фольклорных форм потешек, прибауток, слов пальчиковых игр. Познавательный интерес нужно постоянно поддерживать, меняя игровой материал.

В процессе подготовки русских народных подвижных и хороводных игр со словами организуется совместная деятельность с родителями, изготавливаются костюмы, атрибуты, отбирается инвентарь для подвижных игр в предметно-пространственную среду. Эта форма фольклорного произведения интенсивно активизирует экспрессивную речь, так как связана с большим объёмом словарной работы.

Глава 2 Экспериментальная работа по активизации экспрессивной речи у детей 4-го года жизни с задержкой речевого развития

2.1 Выявление уровня развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни

Проанализировав теоретические основы проблемы развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития, была организована и проведена экспериментальная работа.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства» «Лада» детского сада № 149 «Ёлочка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей вторых младших групп 3-4 лет: 10 детей (экспериментальной группы) и 10 детей (контрольной группы). Экспериментальная и контрольная группы представлены в приложении А.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Определим подходы к организации и проведению констатирующего этапа эксперимента. Цель констатирующего этапа исследования состояла в том, чтобы выявить уровень развития экспрессивной речи у младших дошкольников.

На основе исследований и методических работ авторов Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой, М.Ф. Фомичевой были определены показатели развития экспрессивной речи у детей 4-го года жизни в соответствии с которыми были подобраны диагностические задания. Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Показатели	Диагностические задания
умение правильно называть предметы, их части и свойства	Диагностическое задание 1. «Изучение словаря детей» (Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева)
правильность произношения звуков и дифференциация звуков	Диагностические задания 2. Методика «Правильное произношение» (М.Ф. Фомичева)
развитие слухового восприятия	Диагностические задания 3. Методика «Мишка и зайчик»

Диагностическое задание 1. «Изучение словаря детей» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

Цель: выявить словарный запас младших дошкольников: умение правильно называть предметы, их части и свойства.

Ход: при подготовке исследования подбирались предметы, хорошо знакомые детям, с которыми они часто действуют: мяч, ложка, чашка, лопатка, рукавицы.

Исследование проводилось индивидуально с детьми 3-4-х лет. Ребенку давали по одному предмету и предлагали с ним поиграть. В ходе игры задавали вопросы: «Что это? Для чего это нужно?». Затем предлагали ребенку погладить предмет, смять, надавить и спрашивали: «Какой...?», чтобы выяснить умение выявлять качества и называть их. Если ребенок самостоятельно не обращает внимание на части предмета, то их показывали и просили назвать.

После выполнения задания можно выделить недостатки развития словаря детей младшего дошкольного возраста: бедность, неточность по значению. Дошкольники в речи используют лишь прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые свойства предметов.

Критерии оценки диагностического задания:

- низкий уровень: дети затрудняются в выполнении задания, не понимают и не называют качества и части предмета-игрушки. Описания предмета не происходит, и задание не достигает заданной цели. Помощь взрослого не изменяет характер выполнения задания и не приводит к результатам. Интерес проявляется к игрушке через манипулятивный характер движений. Дети через непродолжительное время теряют интерес к заданию и чаще отказываются участвовать в его выполнении, не обладают устойчивым вниманием;
- средний уровень: дети узнают и могут назвать предмет, но называют не все качества и части предмета. Задание с игрушкой выполняют только с помощью взрослого, который предлагает свои вопросы, начинает фразу или слово, помогает указывающим действием обратить внимание на качества или части предмета. Затрудняются самостоятельно называть предметы, называют только 1-2 качества самостоятельно, остальные назвать сами не могут. Интерес к заданию детей неустойчивый и ситуативный;

– высокий уровень (3 балла): младший дошкольник самостоятельно называть предметы, уверенно проявляет умения называть основные качества предметов и его части (цвет, форму, величину, материал, строение). Знает свойства и качества предметов. Поддерживает высокую активность и интерес к заданию и его выполнению.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Изучение словаря детей» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

Уровни развития словаря	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	4	40%	2	20%
средний	5	50%	6	60%
высокий	1	10%	2	20%

Анализируя полученные результаты показателей развития словаря в задании 1, у 40% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы был выявлен низкий уровень развития словаря, дети затруднялись назвать качества предмета и называли не все части. Младшие дошкольники справились с называнием самого предмета, однако, не могли назвать части и свойства знакомых им в быту предметов самостоятельно. Среди названных предметов всеми детьми были сказаны слова «мяч», «ложка»; предмет «лопатка» обозначили словом не все дети, «рукавицы» не смог назвать никто из этой подгруппы с низким уровнем развития словаря. При этом стоит отметить, что пассивный словарь у них сформирован лучше, они понимали и указывали на тот предмет, о котором спрашивал их взрослый.

При помощи взрослого дети могли назвать или понимали слова, обозначающие такие свойства, как цвет и величина. Вызывало затруднение удержание внимания и интереса к заданию и предметам.

Средний уровень развития словаря был зафиксирован у 50% детей из экспериментальной группы и у 60% детей контрольной группы, в названии как самих предметов, так их свойств и частей. Такие дети называли все предметы, иногда допускали ошибки или затруднялись назвать признак при описании свойств предметов, например, цвет и величину предмета, и не могли дать название частям предмета. Но после помощи педагога и его подсказок, всё же называли качества и отдельные части предмета.

Самая небольшая группа детей выборки по своей численности полностью правильно справилась с заданием. Младшие дошкольники, имеющие высокий уровень развития словаря, обладали не только пониманием обращённой к ним речи со стороны экспериментатора, но и показали высокий уровень развития активного словаря, сопровождая ответы на вопросы умениями обозначать названия предметов и их части, могли определить не только свойства эталонов: цвет, форма, величина, но и назвать материал и способ применения предмета. Группа с высоким уровнем развития словаря составила 10% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы исследования, всего трое детей – Настя Н., Егор Б., Инна С. Они поддерживали устойчивый интерес к заданию, и самостоятельно без помощи взрослого составляли связный рассказ о предметах и опыте их применения в своей жизни. В целом, характеризуя специфику выполнения первого задания детьми выборки исследования, отметим, что, как правило, среди названных детьми предметов, выделялись внешние качества предметов, такие как величина, цвет и некоторые части предмета. В большинстве случаев для называния материала, из которого сделан предмет и способа его применения, была необходима помощь взрослого. При этом мы обратили внимание, что пассивный словарь у многих детей развит лучше активного. Так, если дети не могли назвать предмет, то по просьбе экспериментатора указывали на него. Чаще взрослый задавал большинству детей вопросы: «Предмет маленький или большой?», дети

выбирали из 2 слов правильное и повторяли его. Некоторые дети, описывая качества ложки говорили, что «бывает маленькая, бывает большая» (Саша М., Катя М.). В основном словарный запас детей отличался ограниченностью и бедностью, нарушался грамматический строй речи, описание предмета дети определяли в контексте своего опыта: Инна С. «здесь лопатка он зеленая, а у бабушки на даче желтого цвета».

При выполнении задания некоторые дети использовали прилагательные, описывающие как существенные, так и не существенные признаки «сверху он блестящий, с полосками, он прыгает выше моего роста» («мяч») Егор Б., «рукавички есть у всех» Алёша К., «бывают красные» Ксения Р. Способ применения предметов младшие дошкольники самостоятельно выделяли редко, а те, кто называл, чаще всего определяли одним конкретным образом, например, «греет руки зимой» Лена М., «она нужна, чтобы есть суп» Артём П., «роет ямку» Милана Ф.

Таким образом, по результатам исследования можно заключить, что у большинства детей младшего дошкольного возраста средний уровень развития словаря, следовательно, развивая речь детей, основное внимание надо уделять формированию общего словаря, как активного, так и пассивного на основе расширения знаний и представлений ребенка об окружающей жизни. Необходима активизация в речь разных частей речи, не только существительных, но и глаголов и прилагательных. В целом словарную работу надо направлять на обучение ребенка пониманию значения слов, обогащение его речи смысловым содержанием, на качественное развитие словаря.

Диагностическое задание 2. Методика «Правильное произношение» М.Ф. Фомичевой.

Цель: выявление недостатков звукопроизношения и дифференциации звуков.

Задание направлено на проверку правильности произношения звуков (сложных по артикуляции) при помощи картинок, начинающихся с основных согласных звуков (или экспериментатор просит повторять за собой слова: сова, сено, зонт, зебра, цапля, шапка, жук, щука, чай, лук, лев, рак, река, юла, яблоко, попугай).

Ход выполнения: детям предлагается называть предметы, изображенные на картинках. Желательно, чтобы ребенок называл картинки самостоятельно.

Критерии оценки:

Уровень правильности звукопроизношения оценивается по трехбалльной системе:

- низкий уровень (1 балл) - у ребенка искаженное произношение некоторых звуков. Ребенок не улавливает различия в звучании сходных звуков;
- средний уровень (2 балла) - ребенок умеет правильно произносить звуки, но смешивает их (говорит то ракета–то лакета; то шапка–то сапка);
- высокий уровень (3 балла) - ребенок правильно, отчетливо произносит звуки, дифференцирует сходные по звучанию и артикуляции звуки, определяет место звука в слове.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Правильное произношение» (М.Ф. Фомичевой)

Уровни звукопроизношения	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	30%	2	20%
средний	5	50%	6	60%
высокий	2	20%	2	20%

Анализируя полученные результаты показателей звукопроизношения в задании 2, можно утверждать, что у всех детей преобладает средний уровень звукопроизношения, что вероятно связано с анатомическим созреванием органов речи, формированием артикуляционного аппарата. Другой причиной может быть недостаточная сформированность фонематического слуха, воспринимать на слух и точно дифференцировать звуки речи (фонемы), эта причина будет установлена после проведения 3 диагностического задания. У 50% детей экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы был выявлен средний уровень развития произношения, дети умеют правильно произносить звуки «в», «ф», но также могут смешивать похожие звуки «зебра-себла», «шапка-сапка». Их речь недостаточно чистая и ясная, они недостаточно хорошо управляют органами речи для выполнения речевых артикуляционных движений. Все дети нечетко произносят звук «р», пропуская его или заменяя на «л». Например, «зебра» – «себла», «река» – «ека». Эти дети охотнее повторяли слова за экспериментатором, следовали его инструкциям, в сравнении с выполнением варианта задания с названием предметов на картинках.

Низкий уровень развития звукопроизношения был зафиксирован у 30% детей экспериментальной и 20% контрольной группы исследования, у таких детей мы наблюдаем низкий, недостаточный уровень звукопроизношения, они плохо владеют своей речью, предпочитают уклониться от выполнения задания вследствие его сложности. В отличие от сверстников, гораздо чаще, почти в произношении всех слов демонстрируют искаженное произношение звуков и не умение улавливать разницу в звучании сходных звуков. Среди таких детей – Саша Р., Роман С., Юра М. Такие дети излишне смягчают звуки «сяпка», «зюк», не произносят шипящих щука – «зюка», жук – «зюк», не произносят звук «р», пропуская его или заменяя на «л». Слова «яблоко» и «попугай» сокращаются ими до одного слога с выпадением согласных фонем: «яло», «папай». Дети старались произносить слова и называть слова

за взрослым, но в силу анатомических трудностей и напряжения артикуляционного аппарата, уставали, теряли интерес и отказывались от полного выполнения задания. Некоторые из них иногда после паузы и внешней мотивации педагога, всё же назвали ещё несколько слов. Само проведение такого диагностического задания требовало от экспериментатора терпения и значительных усилий.

Группа детей с высоким уровнем развития звукопроизношения, что составило по 20% в экспериментальной и контрольной группах, полностью правильно справились с заданием. Младшие дошкольники, имеющие высокий уровень звукопроизношения называли слова по изображениям на картинках, обходились без помощи взрослого, отчётливо произносили звуки «в», «ф», отличались устойчивым вниманием и интересом к выполнению диагностического задания. Затруднялись в звукопроизношении в проговаривании слов с отдельными звуками (например, фонема «р»). Показали достаточно высокий уровень развития умения произносить звуки, успешно дифференцировали сходные по звучанию и артикуляции звуки, почти всегда верно определяли место звука в слове. Настя Н., Егор Б., Инна С., Саша М. демонстрировали устойчивый интерес к заданию. При затруднении после паузы старались повторить вызвавшие сложности слова снова, самостоятельно рассматривая и описывая предметы на картинках.

В целом, характеризуя особенности выполнения второго задания детьми выборки исследования, отметим, что звукопроизношение детей недостаточно сформировано, у одних детей – вследствие возрастных особенностей артикуляционного аппарата, а у других – вследствие недостаточной речевой практики, тугоподвижности органов речи и сложностью управления ими детьми. Таким образом, показатели развития речи – от нормативных – до существенных, нуждающихся в коррекционных усилиях со стороны специалистов.

Диагностическое задание 3. Методика «Мишка и зайчик».

Цель – выявить уровень развития слухового восприятия.

Ход проведения: взрослый даёт ребёнку инструкцию «Давай поиграем! Мишка ходит медленно – вот так, а зайчик прыгает быстро – вот так! Когда я стучу в барабан медленно – ходи как мишка, когда стучу быстро – прыгай быстро, как зайчик!»

Необходимо повторить игру, меняя темп звучания барабана – медленный, быстрый – несколько раз. Можно предложить ребёнку попробовать постучать в барабан в разном темпе (темпы значительно различаются), а после этого поменяться в игре ролями.

Критерии оценки задания:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок понимает инструкцию предлагаемого ему задания, но либо отказывается его выполнить (не проявляет интереса или не уверен в достижении результата); либо затрудняется выполнить задание, совершив несколько мало результативных ответов (не различает и не воспринимает на слух изменение темпа звучащей игрушки, теряет интерес, отказывается от выполнения), на помощь взрослого не реагирует;

– средний уровень (2 балла) – ребёнок понимает инструкцию взрослого, выполняет задание только прибегая к помощи взрослого. Иногда путает при восприятии звучащей игрушки темп: быстрый, медленный;

– высокий уровень (оценивается в 3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задание, добивается результата, различает звучащие игрушки по темпу звучания: медленно-быстро, управляет своими действиями.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 Методика «Мишка и зайчик» (развитие слухового восприятия)

Уровни слухового восприятия	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	30%	1	10%
средний	3	30%	3	30%
высокий	4	40%	6	60%

Анализируя полученные результаты развития слухового восприятия у детей младшего дошкольного возраста выборки исследования в задании 3, можно видеть, что у детей контрольной группы были установлены показатели слухового восприятия с преобладанием высокого уровня развития слухового восприятия у 60% детей, а в экспериментальной группе таких детей 40% от общего числа. Эти дети имеют высокий, нормативный уровень слухового восприятия. Они с лёгкостью, с устойчивым игровым интересом, самостоятельно выполняли предложенное задание, и меняли движения сразу, услышав изменение темпа звучащего барабана. Их уровень развития слухового восприятия будет являться надёжной основой в развитии речи, звукопроизношении и развитии словаря.

Средний уровень слухового восприятия был зафиксирован у детей контрольной и экспериментальной группы по 30% от численности их выборок. Такие дети понимали задание, но не могли сразу его выполнить самостоятельно, нуждались в наводящих на правильное выполнение вопросах, одобрении или замечаниях со стороны экспериментатора. Через непродолжительное время они совершали гораздо меньшее количество ошибок при его выполнении. Причиной таких сложностей при выполнении задания могут быть несформированности таких психических функций, как внимание и опосредованное восприятие, в силу задержанного развития психических процессов детей. Эти дети чаще повторяли действия за экспериментатором, следовали подсказкам и понимали неправильность выполнения исключением одного варианта из двух возможных в процессе

выполнения, в сравнении с выполнением этого задания детьми с высоким уровнем слухового восприятия, которые осмысленно приступали к выполнению этого диагностического задания.

Низкий уровень развития слухового восприятия как слуховой основы развития речи, был зафиксирован у 30% детей экспериментальной и 10% контрольной группы исследования, у таких детей мы определили низкий, недостаточный уровень слухового восприятия, они плохо воспринимали как инструкцию самого задания, так и темп звучащего барабана, не могли сами различить быстрый и медленный темп, почти всегда через короткое время отвлекались на другие предметы, уходили от выполнения задания вследствие его субъективной сложности. В отличие от сверстников, даже через подражание взрослому не понимали само задание. В группе детей с низким уровнем слухового развития – Саша Р., Роман С., Юра М. Они быстро уставали, теряли интерес и отказывались от попыток выполнения задания. Некоторые из них также как во 2 задании после паузы и внешней мотивации педагога, всё же делали несколько проб выполнения заданий, почти всегда случайно, без осознания опять возникающих ошибок в выполнении. Проведение такого диагностического задания с этими детьми требовало от экспериментатора значительных усилий, которые не заканчивались положительным результатом. В целом, характеризуя особенности выполнения третьего диагностического задания детьми выборки исследования, отметим, что, в сравнении с 1 и 2 заданием, большее число детей справилось с его выполнением самостоятельно или при первоначальной помощи взрослого, что говорит о достаточно сформированном уровне слухового восприятия, выступающем основой развития речи у детей. У части детей контрольной и экспериментальной группы определён низкий уровень слухового восприятия, нуждается в коррекции, так как слуховое восприятие может быть первоначальной причиной низкой речевой активности и речевого развития этих детей.

После проведения всех диагностических заданий мы определили три группы детей в соответствии с уровнями развития экспрессивной речи и суммарными показателями слухового восприятия, звукопроизношения и развития словаря по отдельным методикам.

Уровни развития экспрессивной речи в соответствии с обобщением показателей по отдельным методикам:

- низкий уровень (1-3 баллов) сумма количественных показателей при условии показателей низкого уровня составляющих экспрессивной речи: слухового восприятия, звукопроизношения и развития словаря;
- средний уровень (4-7 баллов) сумма количественных показателей составляющих экспрессивной речи: слухового восприятия, звукопроизношения и развития словаря, при обязательном условии среднего уровня развития словаря;
- высокий уровень (8-9 баллов) сумма количественных показателей составляющих экспрессивной речи: слухового восприятия, звукопроизношения и развития словаря при условии одного среднего уровня из составляющих: слуховое восприятие, звукопроизношение и развитие словаря.

Результаты в баллах представлены в приложении А, таблице А.1 и таблице А.2. В таблице 5 обозначены обобщённые результаты развития экспрессивной речи у детей экспериментальной и контрольной группы в процентном отношении. В экспериментальной группе низкий уровень экспрессивной речи наблюдается у 30% детей, средний – у 50% детей и высокий уровень – у 20% детей. В контрольной группе низкий уровень развития экспрессивной речи был определён у 10% детей, у 60% детей отмечен средний уровень и 30% детей показали высокий уровень развития экспрессивной речи.

Таблица 5 – Результаты развития экспрессивной речи на констатирующем этапе эксперимента

Уровни экспрессивной речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	% человек	человек	% человек
низкий	3	30%	1	10%
средний	5	50%	6	60%
высокий	2	20%	3	30%

На рисунке 1 приведены сопоставительные результаты обследования развития экспрессивной речи у детей по диагностическим заданиям, направленным на определение уровня развития экспрессивной речи детей 4-го года жизни в экспериментальной и контрольной группах исследования на констатирующем этапе нашего исследования.

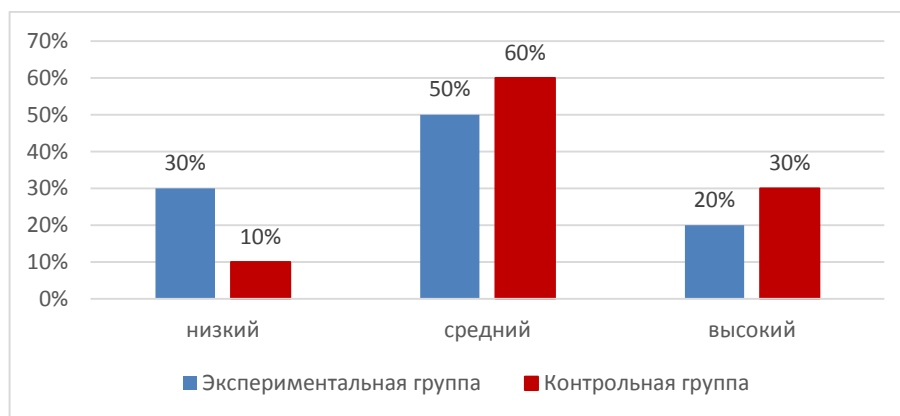


Рисунок 1 – Сопоставление результатов развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни (констатирующий эксперимент)

На следующем формирующем этапе эксперимента нами определено содержание мероприятий, направленных на активизацию развития экспрессивной речи детей в экспериментальной группе.

2.2 Содержание работы по активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с ЗРР посредством фольклора

Формирующий эксперимент был направлен на экспериментальную проверку возможности активизации экспрессивной речи у детей посредством фольклора, установления и поддержания речевого взаимодействия с педагогом в игровой коммуникации через применение фольклорных произведений.

На основе полученных результатов и теоретических положений А.М. Леушиной, Л.В. Артемовой, Л.В. Ворошниной, была определена логика формирующего эксперимента: активизация экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития посредством фольклора будет возможна, если:

- будет осуществлён подбор фольклорных произведений малых и больших форм (потешки, прибаутки, пальчиковые и жестовые игры, русские народные и хороводные игры со словами, русские народные сказки) для активизации экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни в направленности на показатели речевого развития детей: слухового восприятия, звукопроизношения и развития словаря (таблица 6);
- будет оснащена предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для активизации экспрессивной речи (игрушки, книги с иллюстрациями, костюмы, атрибуты)

Таблица 6 – Методический материал, который применялся на основе фольклорных форм для активизации развития экспрессивной речи у детей экспериментальной группы

Название формы фольклорных произведений	Задачи коррекции речевого развития	Содержание коррекционной работы	Варианты (перечень) фольклорных произведений	Приёмы работы
Прибаутки	коррекция слухового восприятия; коррекция	развитие способности поддерживать речевое	«Петушок-петушок», «Коровушка-бурёнушка»,	показ и сопровождение движениями слов

	звукопроизношения; словарная работа	взаимодействие и игровую коммуникацию со взрослым; развитие невербальных средств коммуникации: мимики, жестов; формирование способности владеть силой голоса, темпом речи, интонацией; обучать ясному произношению через подражание; словарная работа	«Собака на кухне», «Ай, лады, начерпал медведь воды», «Мишка косолапый по лесу идёт», «Шило солнышко рубашку», «Ай дуду, дуду, дуду!» Сидит ворон», «Пошёл котик на торжок»	прибауток; рассматривание игрового материала; игровые действия с игрушками, рассматривание игрушек и их свойств; использование музыки; одновременный показ игрушки, действия и проговаривание
--	--	---	---	--

Продолжение таблицы 6

Название формы фольклорных произведений	Задачи коррекции речевого развития	Содержание коррекционной работы	Варианты (перечень) фольклорных произведений	Приёмы работы
Потешки	коррекция слухового восприятия; коррекция звукопроизношения; обогащение словаря новыми словами	развитие умения слушать; умение понимать значение слов развитие	«Водичка-водичка, умой моё личико», «Мы гуляли, мы играли и немножечко	показ и сопровождение движениями слов потешек; игровые действия; использование

		невербальных средств коммуникации: мимики, жестов; формирование способности владеть голосом, темпом речи, интонацией; обучать более чёткому произношению слов; словарная работа	устали», «Уберём игрушки, приляжем на подушку», «Придёт киска не спеша и погладит малыша», «Мышки бегают по кругу»,	вокализации и музыки; одновременный показ игрушки, действия и проговаривание
--	--	---	---	--

Продолжение таблицы 6

Название формы фольклорных произведений	Задачи коррекции речевого развития	Содержание коррекционной работы	Варианты (перечень) фольклорных произведений	Приёмы работы
---	------------------------------------	---------------------------------	--	---------------

			«Прыгал зайчик по болоту», «Где же наши ручки?», «Гули-гули, гули-гоп», «Глазки открываются», «Расти коса до пояса», «Зеркало любит чистые лица», «Тили-час, тили-час, вот обед сейчас у нас», «Травка-	
Пальчиковые и жестовые игры	развитие мелкой моторики; коррекция слухового восприятия; коррекция звукопроизношения; словарная работа	развитие слухового восприятия и запоминания; умение понимать значение слов; формирование способности владеть голосом, темпом речи, интонацией; обучать более чёткому произношению слов	«Этот пальчик - маленький», «Сорока-белобока», «Пальчик толстый и большой вслед за сливам пошёл...», «Солнышко встало – здравствуй сказало», «Комарики-комарики»	показ и сопровождение движениями слов; игровые действия; использование вокализации и музыки; игровые действия с игрушками, рассматривание игрушек и их свойств; одновременный показ игрушки, действия и проговаривание

Продолжение таблицы 6

Название формы фольклорных произведений	Задачи коррекции речевого развития	Содержание коррекционной работы	Варианты (перечень) фольклорных произведений	Приёмы работы
---	------------------------------------	---------------------------------	--	---------------

Народные подвижные и хороводные игры со словами	Улучшение слухового восприятия; коррекция звукопроизношения; обогащение словаря	формирование способности владеть голосом, темпом речи, интонацией; передавать эмоции и чувства (радость, грусть, забота, осторожность, удивление),	«Гуси», «У медведя во бору», «Кот и мыши», «Колечко-колечко», Хороводные игры:	Заучивание слов для игровой коммуникации, изготовление костюмов и игровых атрибутов; сопровождение движений ребенка речью;
		способности поддерживать игровую коммуникацию со взрослым и детьми; формирование способности владеть силой голоса, темпом речи, интонацией; обучать чёткому произношению через подражание; словарная работа: знакомство со значением новых слов, активное использование знакомых слов в игровой коммуникации	«Карусели», «По ровненькой дорожке», «Раздувайся пузырь», «Зайка шел, шел, шел», «Зайка беленький сидит и ушами шевелит», «Жаворонок», «Каравай», «Кабачок», «Флажок», «Мы топаем ногами», «Как на наши именины», «Где же наши ручки?»	использование музыки; одновременный показ действий, различных по темпу и речевого сопровождения; игровые действия с игрушками, рассматривание игрушек и их свойств

Продолжение таблицы 6

Название формы фольклорных произведений	Задачи коррекции речевого развития	Содержание коррекционной работы	Варианты (перечень) фольклорных произведений	Приёмы работы
---	------------------------------------	---------------------------------	--	---------------

Народные сказки (русские)	Улучшение слухового восприятия; коррекция звукопроизношения; обогащение словаря	развитие слухового восприятия; обучать умению выслушивать вопросы и отвечать на вопросы педагога; совместное пересказывание сказок; умение понимать лексическое значение слов и употреблять их при ответах	«Курочка Ряба» «Колобок» «Теремок» «Три медведя» «Заюшкина избушка» «Волк и козлята»	выразительное чтение, рассказывание; рассматривание иллюстраций и игрушек-игровых персонажей; сопровождение сюжета действиями игровых персонажей; завершение начатой педагогом фразы, рассказывание по ролям; элементы инсценирования.
---------------------------	---	--	---	--

Мероприятия по активизации экспрессивной речи и речевому взаимодействию с применением фольклорных форм ежедневно вводился в режимные процессы в условиях образовательного учреждения: в процессе проведения режимных моментов (во время утренней встречи детей, утренней гимнастики, умывания, приёма пищи, одевания), физкультминуток на занятиях, подвижных игр, пальчиковых гимнастик, на прогулках (дневной и вечерней).

Предложенный фольклорный материал был отобран в соответствии с поставленными задачами по активизации речевых показателей: звукопроизношения, слухового восприятия и словарной работы. Он выбирался в соответствии с возрастными особенностями детей младшего дошкольного возраста четвёртого года жизни. Предварительно фольклорный материал анализировался по основным направлениям.

Содержательно-методический анализ. Мы определили малые и большие формы фольклорных произведений, которые можно включать в мероприятия режимных моментов и решать одновременно другие задачи

(социальные навыки, физическое развитие, интеллектуальное развитие, эстетическое развитие). Также мы отбирали содержание фольклорных произведений или частей произведений, в соответствии с тем, как можно их применить для установления и поддержания устойчивого речевого взаимодействия и игровой коммуникации с детьми. Материал внимательно сортировался по выбору слов для словарной работы (знакомство с новыми словами, их значениями на основе совместного рассматривания предметов с детьми, названия, выделения их свойств и возможности изучения частей и свойств предметов, обозначенного словом). Мы учитывали особенности текстов фольклорных форм для формирования правильного звукопроизношения (включенности определённых фонем и сочетаний фонем в фольклорный материал, в первую очередь – прибаутки и потешки, игровые слова в подвижных и хороводных играх со словами, пальчиковые игры). Анализировали и определяли возможности сюжета русских народных сказок и подвижных игр со словами для решения задач улучшения всех показателей экспрессивности речи. Также было важно определять художественную и экспрессивную сторону фольклорных произведений, чтобы поддерживать устойчивый длительный интерес к такой форме взаимодействия в процессе игровой коммуникации. Проводился отбор приёмов педагогической работы по развитию экспрессивной и образной речи. Результаты работы на содержательно-методическом этапе представлены в таблице 6.

Речевой анализ предполагал выделение в тексте фольклорных произведений слов (существительных, прилагательных, глаголов, местоимений), которые должны быть усвоенными посредством активизации экспрессивной стороны активного словаря детей. Применяться сначала по инициативе педагога, который создаёт условия для проведения фольклорных мероприятий в процессе повседневной деятельности, а потом при усвоении этих слов – применяться в активном словаре в процессе общения детей

между собой. В таблице 7 приводятся результаты анализа для решения задач коррекции речевого развития.

Таблица 7 – Методический материал, который применялся на основе языкового анализа фольклорных форм для активизации экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни в экспериментальной группе

Название формы фольклорных произведений	Варианты (перечень) фольклорных произведений	Словарная работа
Прибаутки	«Петушок-петушок» «Коровушка-бурёнушка» «Собака на кухне» «Ай, лады, начерпал медведь воды» «Мишка косолапый по лесу идёт» «Шило солнышко рубашку» «Ай дуду, дуду, дуду! Сидит ворон» «Пошёл котик на торжок»	Гребешок, масляная, голосисто поёшь Встаёт, молоко нальет, несёт Пироги печёт, платье шьёт, пол метёт Наливал, начерпал Шишки собирает, в карман кладёт Шить рубашку, ветерок сдул Сидит на краю, звонко играет Купил пирожок
Потешки	«Водичка-водичка, умой моё личико» «Мы гуляли, мы играли и немножечко устали» «Уберём игрушки, приляжем на подушку» «Придёт киска не спеша и погладит малыша»	Щёчки горели, глазки блестели Сил набраться, закрывать глазки, приснятся сказки, уберём игрушки Неспеша, погладит Бегают по кругу, друг за другом, заворачивай в платочек Болото, прыгали, скакали
	«Мышки бегают по кругу» «Прыгал зайчик по болоту» «Где же наши ручки?» «Гули-гули, гули-гоп» «Глазки открываются», «Расти коса до пояса» «Зеркало любит чистые лица» «Тили-час, тили-час, вот обед сейчас у нас» «Травка-муравка со сна поднялась»	Волосы, коса, пояс, слушаться Гребёнка, причешет Зеркало, чистый, лицо Час, обед, варилась каша, сладкая каша Зерно, птица, синица, трава

Продолжение таблицы 7

Название формы фольклорных	Варианты (перечень) фольклорных	Словарная работа
----------------------------	---------------------------------	------------------

произведений	произведений	
Пальчиковые и жестовые игры	«Этот пальчик - маленький» «Сорока-белобока» «Пальчик толстый и большой в сад за сливам пошёл...» «Солнышко встало – здравствуй сказало» «Комарики-комарики»	Маленький, большой, средний Сорока, белобока, кашу варила, детей кормила Сад, сливы, меткий, сбивает, собирает, сажает Солнце встаёт, солнце садится Вились комарики, вцепились
Народные сказки (русские)	«Курочка Ряба» «Колобок» «Теремок» «Три медведя» «Заюшкина избушка» «Волк и козлята»	Простое, золотое, бил, не разбил, разбилось Мука, тесто, тропинка, покатылся Терем-теремок, низкий, высокий Большой, средний, маленький, заблудилась Ледяная, лубяная, избушка
Народные подвижные и хороводные игры со словами	«Гуси» «У медведя во бору» «Кот и мыши» «Колечко-колечко» Хороводные игры («Карусели», «По ровненькой дорожке», «Раздувайся пузырь», «Зайка шел, шел, шел» «Зайка беленький сидит и ушами шевелит» «Жаворонок» «Каравай» «Кабачок» «Флажок» «Мы топаем ногами» «Как на наши именины» «Где же наши ручки?»)	Гора, крылья Бор, грибы, ягоды Тихо, громко Колечко, крыльцо Карусель, закружилась, остановилась Раздувайся большой, лопаются Каравай Беленький. Ушами шевелит, лапки Нашёл шел пошел сел поел опять пошел Холодно погреть Киваем головой, хлопаем руками, топаем ногами Ровная дорожка, пни, кочки

Представленные формы фольклорных произведений проводились со всей экспериментальной группой детей (фронтально), с подгруппами (по 2-3 детей) и индивидуально с каждым ребенком в зависимости от самих форм фольклорных произведений и уровня развития показателей экспрессивной речи на констатирующем этапе исследования.

На подготовительном этапе нашей задачей было создание положительных эмоций, интереса и доброжелательного отношения к совместной игровой и речевой деятельности, создание условий для

устойчивого слухового восприятия, в том числе правил и содержания фольклорных произведений, активизация пассивного и активного словаря, стимулирование познавательных процессов и игровой коммуникации, обогащение предметно-пространственной среды и формирование двигательной выразительности.

В первую очередь применялись малые фольклорные формы (пальчиковые и жестовые игры, потешки и прибаутки) в подгруппах детей по 2-3 человека и в индивидуальной работе. Во время проговаривания слов, дети должны были движениями тела и жестовыми действиями показывать образы предметов или животных из потешек и прибауток. Игровые ситуации сначала с помощью проговаривания слов и выполнения образца действий самим педагогом, а потом совместно с педагогом. Поначалу – 1-2 действия и отдельных слов и фраз, а затем по мере освоения – целиком. Индивидуально с детьми, имеющими недостаточный уровень показателей речевого развития (Роман С., Милена Ф., Саша Р.) проводились дополнительные индивидуальные занятия по звукопроизношению, слуховому восприятию, пониманию речи взрослого. К этой работе были привлечены родители этих детей. В домашних условиях мы рекомендовали запомнить слова потешек и прибауток, пальчиковых игр и работать над чёткостью фраз и слов, выразительностью двигательной стороны фольклорных форм. Индивидуально ориентированные приемы способствовали обучению детей с ЗРР из актуальной зоны их развития, позволяли следовать за индивидуальным темпом усвоения материала, регулировать процесс усвоения слов и действий и, что немаловажно, отстающим детям поддерживать положительную самооценку и устойчивый интерес к проведению мероприятий.

С детьми в подгруппах по 2-3 дошкольника для понимания содержания фольклорных произведений, проводились беседы, знакомство со словами, рассматривание предметов. Усваивалось значение слов и действий

персонажей в малых фольклорных произведениях, рассматривались иллюстрации с соответствующими изображениями и отмечались их характерные особенности: свойства, части, характерные действия и повадки персонажей животных и птиц.

С детьми с трудностями запоминания, плохим фонематическим слухом и нарушениями звукопроизношения, занимались повторением сложных в произношении слов, заучиванием и многократным повторением потешек, прибауток, слов пальчиковых игр. Чтобы поддержать интерес таких детей нами каждый раз менялся игровой материал, иногда мы прибегали к изготовлению несложных предметов из пластилина.

В процессе подготовки русских народных подвижных и хороводных игр со словами, нами совместно с родителями детей экспериментальной группы, изготавливались костюмы и атрибуты для детей, подбирался игровой материал для предметно-пространственного оснащения подвижной игры (например, крылья для игры «Гуси-лебеди», маска и костюм для медведя для игры «У медведя во бору»). В процессе таких приёмов педагогической работы мы наблюдали изменения поведения детей с низким уровнем речевого развития, когда малообщительные и замкнутые дети активнее вступали в игру и проявляли улучшение умений поддерживать речевой контакт с педагогом.

Главным условием активизации показателей экспрессивной речи у дошкольников являлись мероприятия совместной деятельности фольклорных форм и руководство со стороны педагога деятельностью детей, постепенно дети становились более самостоятельными и активными в игровом и речевом самовыражении.

Дальше в своей деятельности мы перешли к освоению больших фольклорных форм – русских народных сказок. Эта форма работы требовала от дошкольников четвёртого года больших усилий, связанных с более интенсивным уровнем словарной работы.

Перед прочтением или рассказыванием сказки дети знакомились с новым словом или активизировали словарный запас. Педагог накануне или в этот же день проводил предварительную беседу: показывал предметы, рассматривал с детьми иллюстрации. Педагог использовал в своей работе экспрессивные и художественные средства сказки через выразительное чтение, подчёркивая этим внешние особенности, повадки и характер персонажей. Затем педагог беседовал с детьми по её содержанию, выделяя главных героев. Содержанием словарной работы было формирование словаря, понимание лексики детьми, грамматические особенности речи.

Дети также участвовали в совместном рассказывании сказки. Для этого педагог распределял роли персонажей сказки. Педагог начинал повествование, а дети за персонажей голосом разной громкости, с разным темпом, с определённой интонацией повторяли слова: «Колобок, колобок, я тебя съем!» (сказка «Колобок»), или «Кто-кто в теремочке живёт, кто-кто в невысоком живёт?» (сказка «Теремок»), или все хором: «Слышим, слышим, да не матушкин это голосок» (сказка «Волк и козлята»). Затем задача усложнялась и речевое взаимодействие между детьми происходило через диалог персонажей: «Это я, мышка-норушка. А ты кто?» - «Я – лягушка-квакушка» (сказка «Теремок»). Педагоги, планируя распределять роли персонажей, заранее повторяли с детьми их слова, последовательность действий. За разных героев слова произносились голосами разной громкости, с разным темпом, интонацией, передавая черты персонажа. В процессе подготовки к театрализации воспитатель использовал речевой образец.

Во время совместного рассказывания сказки педагог направлял реплики и действия детей, а после окончания сказки комментировал совместный результат. Необходимо было отметить положительный вклад каждого ребёнка, найти за что похвалить каждого. А ошибки обсуждать в мягкой непрямой форме, или после общей работы, индивидуально с каждым,

например, добиваясь более чёткого произношения слов, понимания значения слов и действий персонажа.

Главным условием проведения формирующего эксперимента и развития экспрессивной речи у детей четвёртого года жизни с ЗРР является руководство игрой со стороны педагога и при этом постепенное предоставление детям самостоятельности в игре. Сначала использовались короткие и хорошо знакомые сказки с небольшим количеством персонажей («Курочка ряба»), а затем другие, с большим количеством персонажей («Колобок», «Теремок», «Волк и козлята»).

Таким образом на начальном этапе совместная деятельность по развитию экспрессивной речи посредством малых форм фольклора родного языка, вызывала у детей активный интерес и положительные эмоции к игровой и речевой деятельности. И постепенно становилась условием для устойчивого слухового восприятия и активизации звукопроизношения по образцу речи педагога. Затем посредством больших форм фольклора родного языка, дети на основе формирования пассивного и активного словаря, демонстрировали диалогическую речь и предпосылки монологической речи.

2.3 Динамика активизации экспрессивной речи детей четвёртого года жизни с задержкой речевого развития

Цель контрольного этапа экспериментальной работы – выявить динамику изменения показателей развития речи у детей четвёртого года жизни, среди которых три показателя: развитие словаря, звукопроизношение, слуховое восприятие. После чего сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов в обеих группах.

Нами было обследовано 10 детей контрольной группы и 10 детей экспериментальной группы. Для обследования использовались те же

диагностические задания и средства наглядности, что и на констатирующем этапе.

Опираясь на результаты, представленные нами в приложении Б и в таблицах по диагностическим заданиям Б.1 и Б.2, отметим, что в экспериментальной группе наблюдается значительная положительная динамика как на индивидуальном уровне, так и в самой группе. Изменения произошли в количественных и качественных показателях выполнения диагностических заданий.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Изучение словаря детей» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой) на контрольном этапе в экспериментальной группе

Уровни развития словаря	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
низкий	4	40%	1	10%
средний	5	50%	5	50%
высокий	1	10%	4	40%

Как наблюдаем в таблице 8, на 30% увеличилось количество детей с высоким уровнем развития словаря. Высокий уровень на контрольном этапе исследования зафиксирован у 40% детей экспериментальной группы – они называют все предметы, их свойства и части предметов ближнего окружения, некоторые самостоятельно рассказывают о способе применения предмета. Их речь стала более многословной и содержательной в переходе от пассивного словаря к активному и появлению новых слов. Они точнее стали применять слова, опираться на значения слов. Дети самостоятельно без помощи экспериментатора составляют рассказ о предлагаемых предметах.

Дети со средним уровнем развития показателя словаря на этом этапе не изменился и составил по-прежнему, в сравнении с результатом констатирующего этапа. 50%. Отметим, что большая часть детей с низким уровнем на констатирующем этапе достигла среднего уровня развития

словаря, а те дети, которые имели средний уровень на констатирующем этапе, на контрольном этапе перешли в группу с высоким уровнем развития словаря. В сравнении с результатами констатирующего этапа, здесь также можно видеть улучшение на 15%.

Низкий уровень был выявлен всего у одного ребёнка, динамика изменения речи у него крайне низкая вследствие предположения о нарушениях психического развития, ребёнку нужны большие педагогические усилия и работа специалистов дефектолога, логопеда и педагога-психолога.

Таким образом, в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента дети экспериментальной группы научились называть и рассказывать о знакомых предметах, об их свойствах и частях, самостоятельно рассказывать о свойствах отдельных предметов.

Результаты исследования показателей звукопроизношения младшими дошкольниками экспериментальной группы на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Правильное произношение» (М.Ф. Фомичевой) на контрольном этапе в экспериментальной группе

Уровни звукопроизношения	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
низкий	3	30%	2	20%
средний	5	50%	5	50%
высокий	2	20%	3	30%

Результаты, полученные по этому диагностическому заданию, таблица 8, изменились незначительно, но нужно констатировать, что эти изменения без выраженной динамики, являются положительными. На 10% увеличилось число детей звукопроизношению и на 10% уменьшилось число детей с недостаточным звукопроизношением в экспериментальной группе.

Результаты диагностики показали, что 30% младших дошкольников в экспериментальной группе понимают и полностью правильно выполняют задание, связанное с фонематическим действием, их речь отличается чёткостью и ясностью произношения слов, изображённых на картинках. Дети быстро и чётко не только называли предметы, но и пытались рассказать о них более подробно («зонт», «шапка», «чай»), описать свой опыт («чай», «яблоко») или аналогичные вещи домашнего обихода («зонт», «чай»), приводят примеры ситуаций, где можно встретить этот предмет («сено», «лук», «жук»).

Роман С. и Саша Р. по-прежнему испытывали серьёзные трудности в выполнении этого задания, им нужна помощь логопеда в формировании звукопроизношения, в постановке отдельных звуков. Таким образом, низкий уровень сохранился только у 2 детей, уменьшившись на 10%. Такие дошкольники не смогли чётко и ясно произнести почти все слова, мы не заметили улучшения звукопроизношения. Но при этом отметили высокий интерес к проведению задания, дети почти не отвлекались и очень старались выполнять это задание.

Проанализируем результаты контрольного эксперимента в диагностическом задании 3, направленном на выявлении развития слухового восприятия детей экспериментальной группы, результаты которого представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 3 Методика «Мишка и зайчик» (развитие слухового восприятия) на контрольном этапе в экспериментальной группе

Уровни слухового восприятия	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
низкий	3	30%	-	-

Продолжение таблицы 10

Уровни слухового восприятия	Констатирующий срез		Контрольный срез	
	человек	%	человек	%
средний	3	30%	4	40%
высокий	4	40%	6	60%

Отметим изменение качественных показателей слухового восприятия и существенную положительную динамику количественных показателей развития слухового восприятия детей. Не было ни одного ребенка, который бы не справился с заданием. Дети выслушивали инструкцию и старались выполнить разные по темпу действия, изображая сказочных персонажей. Иногда детей подводила невнимательность, и они ошибались, но послушав ритм ударов барабана, правильно меняли свои движения. Таким образом, 40% детей от общего числа пользовались помощью взрослого и показали средний уровень развития слухового восприятия. Отметим, что отстающие в речевом развитии на констатирующем этапе, Роман С. и Саша Р. показали средний уровень. Это позволяет прогнозировать улучшение экспрессивной речи на основе улучшения слухового восприятия у этих детей. До 60% увеличилась численность детей с высоким уровнем развития слухового восприятия в экспериментальной группе, которые полностью освоили этот показатель и демонстрировали высокий уровень слухового восприятия.

Дети, которые не справились ни с одним диагностическим заданием на констатирующем этапе (Саша Р., Роман С.) в задании на слуховое восприятие, показатели которого можно рассматривать как основу развития речи, улучшили качественные и количественные показатели.

Таким образом, можно говорить об условно благоприятном прогнозе развития экспрессивной речи детей экспериментальной группы при систематической и последовательной работе и мониторинге показателей развития речи. В поведении и действиях этих детей мы увидели настойчивость и интерес, который повлиял на познавательную активность и

привёл к выполнению диагностического задания при помощи экспериментатора.

Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в приложении Б.

Обобщенные результаты развития экспрессивной речи у детей на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Общие результаты экспрессивной речи детей на контрольном этапе эксперимента

Уровни экспрессивной речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	% человек	человек	% человек
низкий	-	-	1	10%
средний	6	60%	7	70%
высокий	4	40%	2	20%

Средним и высоким уровнем развития экспрессивной речи обладают 100% детей экспериментальной группы. Это говорит о том, что дети после эксперимента по активизации развития экспрессивной речи сформировали достаточный уровень речевого развития.

В контрольной группе низкий уровень развития экспрессивной речи наблюдается у 1 ребёнка, у 70% детей зафиксирован средний уровень и 20% детей показали высокий уровень развития экспрессивной речи.

Результаты динамики развития экспрессивной речи в экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

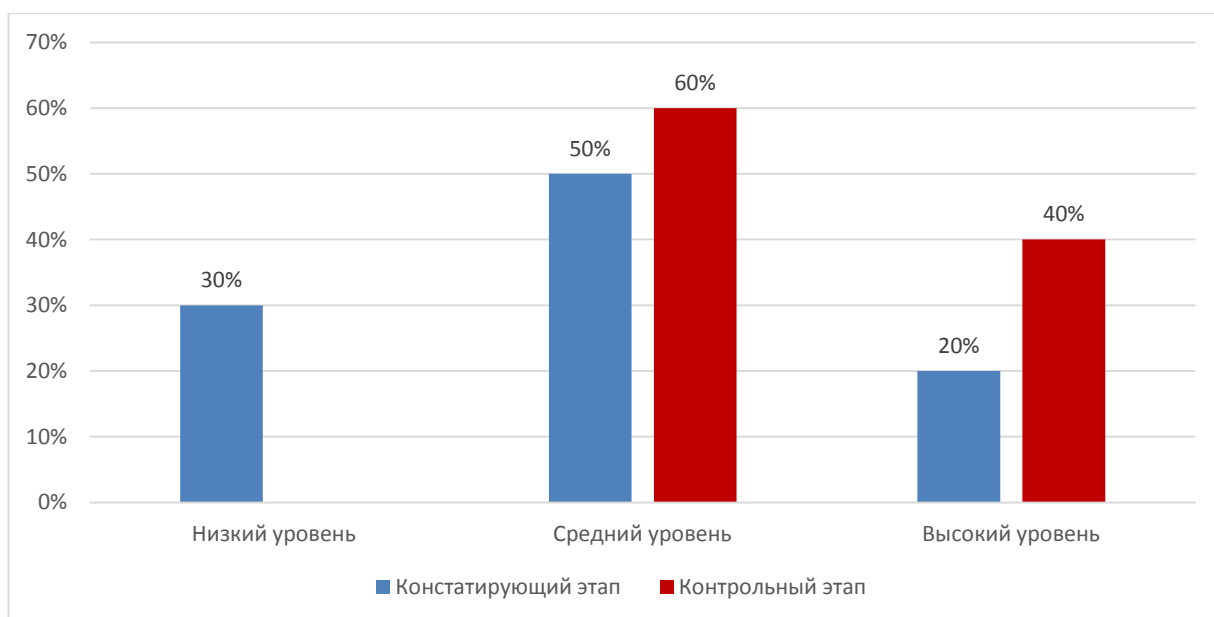


Рисунок 2 – Динамика развития экспрессивной речи в экспериментальной группе

Результаты динамики развития экспрессивной речи у детей экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной и контрольной группах

Группы	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	30%	50%	20%	-	60%	40%
Контрольная группа	10%	60%	30%	10%	70%	20%

В контрольной группе показатели развития экспрессивной речи незначительно изменились, у 1 ребёнка произошло изменение уровня развития с высокого до среднего, у остальных детей развитие экспрессивной речи осталось на прежнем уровне. Дети экспериментальной группы значительно улучшили экспрессивную речь до среднего и высокого уровня.

Также они больше стали проявлять интерес к мероприятиям и упражнениям по развитию речи, что выражалось в их стремлении

участвовать в выполнении заданий на занятиях, узнавать новые слова, понять их значение, в готовности их усвоения путём включения в активное речевое общение со взрослыми и сверстниками в условиях повседневной жизнедеятельности группы. На рисунке 3 представлена динамика развития экспрессивной речи у детей экспериментальной и контрольной групп.

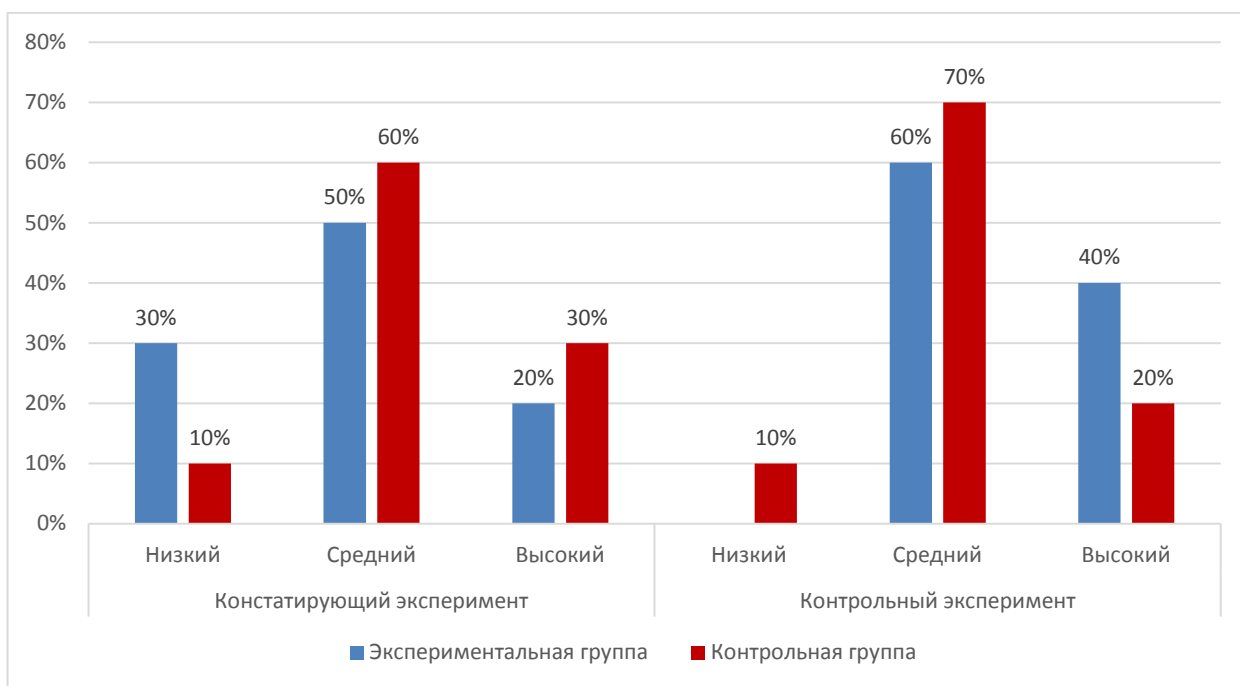


Рисунок 3 – Динамика результатов развития экспрессивной речи у детей экспериментальной и контрольной групп

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась. Разработанный комплекс мероприятий по активизации экспрессивной речи у детей четвертого года жизни с задержкой речевого развития привели к положительному результату.

Заключение

Теоретические и методологические исследования особенностей и специфики речевого развития дошкольников позволили определить основные положения и особенности развития экспрессивной речи дошкольников. Малые и большие формы фольклора обеспечивают целенаправленный процесс активизации экспрессивной речи детей четвёртого года жизни и улучшают ее характеристики: звукопроизношение, слуховое восприятие и словарное развитие. Материал на основе фольклора отвечает возрастным закономерностям развития, направленности на актуальное и ближайшее развитие детей четвёртого года жизни с ЗРР. Переход от ситуативной к контекстуальной речи определяет создание условий для совместной деятельности, направленной на усвоение знаний об окружающем мире у детей дошкольного возраста. Речь на основе текстов фольклорных произведений направлена на освоение и закрепление речевых умений через обращение к культурному опыту народа, закреплённому в словах родной речи.

Для проверки гипотезы проведено экспериментальное исследование на базе АНО ДО «Планета детства» «Лада» детского сада № 149 «Ёлочка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей вторых младших групп четвёртого года жизни: 10 детей (экспериментальной группы) и 10 детей (контрольной группы).

Результаты констатирующего этапа исследования в экспериментальной группе указывают на то, что низкий уровень экспрессивной речи наблюдался у 30% детей, средний – у 50% детей и высокий уровень – у 20% детей. В контрольной группе низкий уровень развития экспрессивной речи был определён у 10% детей, у 60% детей отмечен средний уровень и 30% детей показали высокий уровень развития экспрессивной речи.

В ходе работы определены направления деятельности по активизации развития экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития четвёртого года жизни. Содержательно-методическое направление состояло в отборе малых и больших форм фольклорных произведений, анализе по содержанию слов для словарной работы, формирования правильного звукопроизношения, определению сюжетов русских народных сказок и подвижных игр со словами для решения задач улучшения всех показателей экспрессивной речи, учёте художественной стороны фольклорных произведений для поддержания устойчивого интереса и определения приёмов педагогической работы. Речевое направление состояло в выделении в тексте фольклорных произведений слов, обозначающих части речи для их последующего усвоения посредством активизации экспрессивной речи детей и для общения детей между собой.

На контрольном этапе исследования у 60% детей экспериментальной группы был сформирован средний уровень развития экспрессивной речи, у 40 % детей – высокий уровень развития экспрессивной речи. Это говорит о том, что дети после эксперимента по активизации развития экспрессивной речи сформировали достаточный уровень речевого развития.

В контрольной группе низкий уровень развития экспрессивной речи наблюдался у 10% детей, у 70% детей зафиксирован средний уровень и 20% детей показали высокий уровень развития экспрессивной речи.

Полученные результаты контрольного этапа экспериментальной работы говорят о том, что гипотеза исследования подтвердилась, мероприятия по активизации экспрессивной речи показали положительную динамику, у всех детей экспериментальной группы, отмечается увеличение показателей экспрессивной речи. Средний и высокий уровень сформирован у всех детей экспериментальной группы.

Перспективным направлением научно-исследовательской работы будет являться разработка и апробация коррекционно-развивающей программы экспрессивной речи у детей дошкольного возраста с ЗРР.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Академический проект, 2018. 672 с.
2. Алеушина В. К. Развитие диалога у старших дошкольников в игровой деятельности // Книжки, нотки и игрушки. 2015. № 5. С. 3–6.
3. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 165 с.
4. Арушанова А. Г. Организация диалогического общения дошкольников со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2015. № 7. С. 64.
5. Бельтюков В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения звуков речи. М., 1977. 206 с.
6. Борякова Н. Ю. Дети с задержкой речевого развития. М., 1984.
7. Венгер Л. А. Восприятие и обучение. М.: Просвещение, 2009.
8. Власова Т. А., Лубовский В. И., Цыпина Н. А. Дети с задержкой речевого развития М. : Просвещения, 1996.
9. Ворошнина Л. В. Развитие речи и общения детей дошкольного возраста. М. : Юрайт, 2018. 218 с.
10. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2016. 200 с.
11. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 2003. 576 с.
12. Гарбузов В. И. Нервные дети: Советы врача. Л.: Медицина, 1990. 176 с.

13. Гербова В. В. Занятия по развитию речи в старшей дошкольной группе. М.: Просвещение, 2016. 40 с.
14. Зайцева Г. Л. Современные научные подходы к образованию детей с недостатками речи: основные идеи и перспективы // Дефектология. 1999. № 5. С. 52–70.
15. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью. М. : Просвещение, 2015. С. 8-12
16. Лебединский В. В. Речевое развитие детей. М., 1985. 385 с.
17. Лисина М. И. Общение и речь. Развитие речи у детей в общении со взрослыми. М. 1985. 193 с.
18. Логинова Е. А. Особенности речевого развития детей. М.: Воронеж, 2001. 155 с.
19. Лубовский В. И. Специальная психология, М. :«Академия», 2005. 464 с.
20. Лурия А. Р. Речь и мышление. Москва, 1985. 90 с.
21. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М.: Тривола. 1998. 352 с.
22. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. М. : Лабиринт, 2001. 192 с.
23. Фесюкова Л. Б. Воспитание сказкой: для работы с детьми дошкольного возраста. М. : АСТ, 2019. 464 с.
24. Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 2010. 226 с.

Приложение А

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Уровни развития речи в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Ваня А.	С	В	В
Алёша К.	С	С	С
Саша Р.	Н	Н	Н
Артём П.	Н	Н	С
Роман С.	Н	Н	Н
Катя М.	С	С	С
Лена М.	С	С	В
Настя Н.	В	В	В
Ксения Р.	С	С	С
Милена Ф.	Н	Н	Н

Таблица А.2 – Количественные показатели развития речи в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Общий показатель
Ваня А.	2	3	3	8
Алёша К.	2	2	2	6
Саша Р.	1	1	1	3
Артём П.	1	1	2	4
Роман С.	1	1	1	3
Катя М.	2	2	2	6
Лена М.	2	2	3	7
Настя Н.	3	3	3	9
Ксения Р.	2	2	2	6
Милена Ф.	1	1	1	3

Продолжение приложения А

Таблица А.3 – Уровни развития речи в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Инна С.	В	В	В
Егор Б.	В	В	В
Юра М.	Н	Н	Н
Маша В.	Н	Н	С
Катя Г.	В	С	В
Оля К.	С	С	В
Надя С.	С	С	В
Даниил О.	С	С	В
Олег Х.	С	С	С
Саша М.	С	С	С

Таблица А.4 – Уровни развития речи в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Общий показатель
Инна С.	3	3	3	9
Егор Б.	3	3	3	9
Юра М.	1	1	1	3
Маша В.	1	1	2	4
Катя Г.	3	2	3	8
Оля К.	2	2	3	7
Надя С.	2	2	3	7
Даниил О.	2	2	3	7
Олег Х.	2	2	2	6
Саша М.	2	2	2	6

Приложение Б

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Б.1–Уровни развития речи в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Ваня А.	В	В	В
Алёша К.	В	С	В
Саша Р.	С	Н	С
Артём П.	С	С	В
Роман С.	Н	Н	С
Катя М.	В	В	С
Лена М.	С	С	В
Настя Н.	В	В	В
Ксения Р.	С	С	В
Милена Ф.	С	С	С

Таблица Б.2 – Количественные показатели развития речи в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Общий показатель
Ваня А.	3	3	3	9
Алёша К.	3	2	3	8
Саша Р.	2	1	2	5
Артём П.	2	2	3	7
Роман С.	1	1	2	4
Катя М.	3	3	2	8
Лена М.	2	2	3	7
Настя Н.	3	3	3	9
Ксения Р.	2	2	3	7
Милена Ф.	2	2	2	6

Продолжение приложения Б

Таблица Б.3 – Уровни развития речи в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Инна С.	В	В	В
Егор Б.	В	В	В
Юра М.	Н	Н	Н
Маша В.	Н	Н	С
Катя Г.	С	С	В
Оля К.	С	С	В
Надя С.	С	С	В
Даниил О.	С	С	В
Олег Х.	С	С	С
Саша М.	С	С	С

Таблица Б.4 – Количественные показатели развития речи в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

И. Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Общий показатель
Инна С.	3	3	3	9
Егор Б.	3	3	3	9
Юра М.	1	1	1	3
Маша В.	1	1	2	4
Катя Г.	2	2	3	7
Оля К.	2	2	3	7
Надя С.	2	2	3	7
Даниил О.	2	2	3	7
Олег Х.	2	2	2	6
Саша М.	2	2	2	6