

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки / специальности)

профиль «Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Формирование коммуникативных УУД у младших школьников средствами
ТРКМ»

Обучающийся

Л.А. Пименова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема бакалаврской работы: Формирование коммуникативных УУД у младших школьников средствами ТРКМ.

Цель работы: выявить эффективность условий формирования критического мышления в развитии коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Задачи бакалаврской работы:

- проанализировать использования технологии критического мышления младших школьников для развития у младших школьников коммуникативных УУД;
- выявить уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников;
- разработать и реализовать комплекс заданий с использованием технологии развития критического мышления, направленных на формирование у младших школьников коммуникативных УУД;
- обобщить и проанализировать полученные результаты.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Общий объем - 49 стр.

Методы проведенного исследования: теоретические (анализ и синтез научных работ по проблеме исследования); эмпирические (тестирование, педагогический эксперимент).

Количество источников литературы: 57 источников.

Количество таблиц и рисунков: 7 таблиц, 5 рисунков.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	7
1.1 Сущность коммуникативных универсальных учебных действий.....	7
1.2 Основные приемы, методы и условия формирования коммуникативных УУД младших школьников с использованием ТРКМ.....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию коммуникативных УУД младших школьников средствами ТРКМ.....	22
2.1 Выявление уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	22
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по формированию УУД у младших школьников средствами ТРКМ.....	28
2.3 Контрольный этап эксперимента.....	31
Заключение.....	37
Список используемой литературы.....	40
Приложение А Тематическое планирование занятий.....	46

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что преобразования в российском обществе привели к реформам в сфере образования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу: предметным, личностным и метапредметным, включающим освоенные учебные универсальные действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Среди них - коммуникативные универсальные учебные действия, лежащие в основе социальной компетентности. Благодаря им происходит становление процесса общения: возможен учёт мнения партнеров по взаимодействию, слушание и поддержание диалога; присоединение к коллективному обсуждению задач; включение в группу сверстников и построение результативного взаимодействия как со сверстниками, так и со взрослыми.

Современный образовательный процесс представляет собой совместную деятельность ребенка и взрослого, в которой отмечается высокая степень познавательной активности, как педагога, так и ученика, являющегося при этом субъектом учебной деятельности. Такая постановка вопроса обуславливает применение учителем инновационных методов и технологий ведения и организации учебных занятий. Коммуникативные УУД являются неотъемлемой частью всего процесса развития, а также совершенствования интеллекта и личности обучающегося.

Большой вклад в освещение вопросов теории и практики формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников внесли А.Г. Асмолов [7], Е.А. Балашова [9], С.Г. Воровщиков [13], И.А. Несмеянова [35] и другие.

Следует отметить, что коммуникативные универсальные учебные действия важны не только в процессе обучения, но и служат основанием

практической деятельности в любой сфере жизни человека. Следовательно, стоит задача найти пути формирования человека, совершенствующего себя, способного самостоятельно принимать решения, отвечать за них и реализовывать.

В этой связи для развития УУД у учеников начальной школы оптимально подходит технология развития критического мышления.

С исследованием формирования критического мышления в школе связано научное творчество следующих педагогов и психологов: Е.Г. Белоусова [11], А.Р. Джигоева [17], И.О. Загашев [20], Д.А. Иванов [23], И.В. Муштавинская [32] и других. В своих работах они подчеркивают, что данная технология обладает большим потенциалом в становлении личности ребенка, где критериальными показателями выступают критическое мышление, открытость новым идеям, наличие своей позиции, а также способность к рефлексии собственных мыслей и поступков. Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время степень сформированности реальной коммуникативной компетентности детей младшего школьного возраста довольно далека от желаемой.

Цель исследования: выявить эффективность условий формирования критического мышления в развитии коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования: процесс использования технологии развития критического мышления в формировании коммуникативных УУД младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников будет эффективным, если:

- использовать технологии развития критического мышления;
- определить и реализовать педагогические условия, способствующие формированию универсальных учебных действий у младших школьников;

- разработать и апробировать комплекс заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий у младших школьников.

На основе поставленной цели решали следующие задачи исследования:

- проанализировать использования технологии критического мышления младших школьников для развития у младших школьников коммуникативных УУД;

- выявить уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников;

- разработать и реализовать комплекс заданий с использованием технологии развития критического мышления, направленных на формирование у младших школьников коммуникативных УУД;

- обобщить и проанализировать полученные результаты.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; методики диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников; опытно-экспериментальная работа и качественный анализ её результатов.

В качестве экспериментальной базы исследования была определена ГБОУ ООШ с. Красные Дома Елховского района, Самарской области. Участниками экспериментальной работы стали учащиеся 2 «А» и 2 «Б» класса в количестве 36 человек в возрасте 8-9 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная серия уроков, направленных на развитие коммуникативных УУД младших школьников посредством использования технологии развития критического мышления, может быть использована в практике учителями начальных классов.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Глава 1 Теоретические основы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

1.1 Сущность коммуникативных универсальных учебных действий

Вопрос актуальности образования, охватывающего не только формирование предметных знаний у учащихся, но и затрагивающего развитие структуры личности воспитанников, неоднократно изучался исследователями. Современные стандарты образования диктуют формирование у обучающихся новых компетенций, способствующих эффективной познавательной деятельности на каждом этапе получения образования.

Практически все исследователи сходятся во мнении, что во главе угла получения образования, стоит формирование у учащегося универсальных учебных действий (далее – УУД). Именно этот навык является эмпирической основой дальнейшего развития личности. Н.В. Пудовкина считает: «УУД - это своего рода строительный материал, из которого состоит потенциал саморазвития и самосовершенствования субъекта, ключ к интериоризации новых навыков и знаний, а также ориентации в многообразии предметных сфер, так как УУД представляют собой наиболее обобщенные формы действий» [38].

В контексте образовательной деятельности УУД являются целостной системой, в рамках которой возникновение нового вида учебных действий обусловлено связью с остальными видами действий, с учетом возрастного критерия развития: «Развитие познавательной сферы ребенка, согласно нормативно-возрастному регламенту, синхронизировано с формированием УУД, как часть личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий. Зона ближайшего развития становится полигоном, на котором оттачиваются характеристики и содержание учебной деятельности ребенка» [42, с. 132].

Существуют разные трактовки понятия. В широком понимании универсальные учебные действия представляют собой систему

функционирования, обеспечивающую организацию самого процесса образования и развития [33].

Некоторые исследователи рассматривают УУД как совокупность педагогических ориентиров в системе процесса образования начального звена. В.В. Анисимов выделяет следующие функции универсальных учебных действий: «Обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области» [3].

Разнообразие видов УУД изложено в программе «Школа России» согласно требованиям ФГОС. В ходе реализации учебного процесса, выстраивается взаимодействие педагога с учениками, с выработкой общих целей, распределением функционала, актуализация задач, определением тематического поля, отработка поиска и сбора информации, выработка компромиссов и выход из конфликтных ситуаций, реализация управления, оценки и контроля с соотнесением с коммуникативными нормами.

Одним из видов УУД являются коммуникативные, сущность которых также определяется исследователями по-разному. Так, И.М. Алексеева, М.А. Кувырталова пишут: «Коммуникативные УУД – это действия, обеспечивающие социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [2].

Сегодня на первый план выходит умение формулировать и выражать свои мысли. Выбор формы взаимодействия и общения, тот смысл и эмоциональный

контекст, который вкладывает ребенок в коммуникацию, определяют вектор дальнейшего становления его личности, способности к саморегуляции, представлению о себе в общей картине мира, и стимулируют (либо демотивируют) его к познанию [53].

С точки зрения психологии данные действия отвечают также за успешную социализацию, обретение социального статуса и своего места в обществе и жизни. И.Ю. Локтионова пишет: «Применение педагогических технологий, направленных на формирование и развитие коммуникативных УУД младших школьников способствует получению устойчивых положительных результатов в овладении умениями и навыками, необходимыми для их успешной речевой и социальной адаптации» [28, с.5].

В настоящее время формирование коммуникативных УУД сильно заторможено, общение несовершеннолетних в большей мере перешло в виртуальную форму. Э.В. Харисова пишет: «Параллельно с формированием «клипового мышления» падает концентрация и произвольность внимания, снижается объем памяти. Образовательная среда становится ведущей платформой для формирования коммуникативного навыка подрастающего поколения» [48].

Особое значение коммуникативные УУД играют в начальной школе. Совершенствование способности речевого отображения – важная часть процесса проектирования уроков с младшими школьниками. Е.Н. Цыганкова отмечает: «В ходе освоения программ у младших школьников раскрываются новые грани ценностно-смыслового, личностного, познавательного и коммуникативного развития. Начальное образовательное звено – это кластер, создающий подходящие возможности для обогащения внутренней и устной речи учеников. Специфика начальной школы заключается еще и в том, что обогащая предмет, учитель способствует формированию у младших школьников целостной картины мира в единстве с совершенствованием коммуникативных УУД» [50].

А.Г. Асмолов соотносит понятие с ключевыми целями образования и отмечает: «Коммуникативные УУД - это способность, необходимая для осуществления полноценной жизни в обществе. Это первые шаги в дружбе и общении, в построении социальных и личностных связей и многое другое» [7, с. 25]. Их компонентами, по мнению исследователя, являются следующие навыки: слушания, готовность учитывать мнения и точки зрения другого человека, умение вставать на позицию партнера, строить диалог и быть участником группового обсуждения.

Ключевыми составляющими коммуникативных УУД, по мнению А.С. Седовой, являются: «Совместная работа, объединение сил для решения учебных задач, создание благоприятной атмосферы для продуктивной деятельности учащихся, обогащение эмоционально-ценностным опытом во время общения со сверстниками, осознанное восприятие и осмысление новых знаний» [41].

В.А. Ситаров выделяет другие компоненты коммуникативных УУД: «Способность слушать и вникать в суть услышанного, формулировать вопрос по поводу услышанного; проявлять самостоятельность в изучении литературы, уметь читать с пониманием; уметь проявлять собственные мысли в устной форме точно, компактно и без искажения; уметь работать сообща, сотрудничать» [42, с.12].

Согласно содержанию ФГОС, в коммуникативных УУД выделяются три вида коммуникаций: «Коммуникация, характеризующаяся как взаимодействие, то есть производимые действия учитывают альтернативную позицию собеседника - способность к абстрагированию, осознание относительности суждения, уважение разных точек зрения и обоснование своего мнения с их учетом; коммуникация как кооперация и сотрудничество, является смысловым наполнением в ходе достижения единой цели при согласованности действий; коммуникация как условие присвоения внешнего опыта (интериоризации), посредством речевых действий в момент передачи (обмена) информацией, способствующая формированию рефлексии ученика» [46, с.31].

И.Н. Агафонова подчеркивает, что образовательные стандарты второго поколения особенно выделяют среди коммуникативных УУД так называемое, адекватное восприятие информации: «Активное слушание представляет из себя ведение беседы, подразумевающее, что, слушающий, активно демонстрирует то, что слышит и понимает говорящего. Другими словами, активно слушать собеседника, подразумевает понимание собеседника о том, что вы услышали то, что партнер рассказал и что он готов к взаимодействию. Активное слушание основывается на умениях и способностях ребенка, составляющих высшие психические функции: аудиальный канал восприятия, произвольное внимание, память, мышление, - определяющих конструктивное взаимодействие между учителем и учеником» [1, с.33].

Стоит отметить, что усвоение азов коммуникации происходит в контексте классно-урочной системы, на таких уроках как: «Математика», «Окружающий мир», «Технология», «Русский язык» и других.

Г.А. Цукерман пишет: «Навык коммуникативных УУД приобретается в системе комплексного развития учащихся, встраиваясь в плановые задачи учебных предметов и закладывая основу формирования структуры личности. На стыке преломления способа организации образовательного процесса и предмета, с учетом его содержания, появляются новые навыки» [49, с.26].

Для проявления коммуникативных навыков необходимо создать в группе среду активного общения, в которой каждый участник говорит, слушает и услышан. Другими словами, для их формирования необходимо регулярное создание ситуаций, тренирующих способность формулировать и излагать мысли в письменной и устной форме, поддерживать диалог, не перебивая других участников.

Таким образом, проведенный нами анализ научной психолого-педагогической литературы дал возможность прийти к следующим понятиям, что сущность коммуникативных универсальных учебных действий заключается в их многогранности и представляет собой совокупности видов:

- коммуникации, как взаимодействие,

- коммуникации, как кооперация,
- коммуникации, как условий формирования личности ребенка.

В структуре данного понятия можно выделить следующее: умение работать в команде как способность действовать по согласованию усилий в процессе сотрудничества; способность к координированию различных точек зрения как готовность учитывать позицию собеседника; коммуникабельность, как способность эффективно взаимодействовать с людьми.

1.2 Основные приемы, методы и условия формирования коммуникативных УУД младших школьников с использованием ТРКМ

Важность формирования коммуникативных УУД говорит о необходимости поиска современных приемов, методов и условий их формирования. Большим потенциалом в данном вопросе обладает технология развития критического мышления (ТРКМ).

Современное образование делает ставку на личностно-ориентированный подход в обучении. Формирование «клипового» мышления у обучающихся требует делать подачу материала максимально доступной и увлекательной, при этом сохраняя содержательную часть и приближая материал к практическому применению.

Отечественные педагоги-исследователи подчеркивают, что именно критическое мышление позволяет проводить оценочную деятельность и способствует к восприятию не только новых знаний, но и идей, гипотез. И, что самое важное – является основополагающим в формировании собственной позиции и способности к рефлексии своих действий, состояний. Так, С. Заир-Бек пишет: «Критическое мышление – это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. Критическое мышление иногда называют

направленным мышлением, поскольку оно направлено на получение желаемого результата» [21, с. 94].

Д.А. Иванов считает: «Технология развития критического мышления предоставляет широкие возможности оптимизации образовательного процесса, одновременно с ростом работоспособности школьников и повышением уровня усвоения учебного материала в контексте интеллектуального поиска, - актуальность ТРКМ является обоснованной и на сегодняшний день» [23, с. 46].

Данная технология имеет свою специфику, которую следует учитывать при её применении. Е.Г. Кузнецова считает: «В сравнении с классическими приемами образования в формате слушания и повторения за учителем, задача которых построить в сознании детей фундамент грамотности, начиная с азов послушания, ТРКМ – это субъект-субъектные отношения, построенные на общении. Вместо фронтального усвоения предложенной информации, знаний, у школьников появляется возможность проявить себя, выразить свое мнение. Немое заучивание и слепое подчинение ученика сменяется на поисковую, творческую деятельность закладывающую – осознанность творца» [27]. Это значит, что на уроках с использованием ТРКМ происходит изменение смысловых установок обучающегося, который начинает раскрывать собственное видение материала и поставленных задач.

Существует множество приемов и методов реализации ТРКМ с целью развития коммуникативных УУД. В.В. Анисимов отмечает: «В первую очередь абсолютно все приемы строятся на активной позиции учащихся включенных в образовательный процесс. Во-вторых, все приемы формируют навык общения несовершеннолетнего и предполагают организованную групповую деятельность. В-третьих, педагог подчеркивает ценность всех идей и точек зрения учащихся. Также все виды ТРКМ направлены на мотивацию детей к самообразованию. Следует выделить, что им присущи: максимальное соотнесение учебного материала с реальными жизненными ситуациями и решением конкретных задач, подстерегающих в обычной жизни» [4, с.231].

Использование ТРКМ возможно в рамках практически каждого школьного предмета. Для работы с информацией выбор методов и приемов, прежде всего, обусловлен не областью знаний, а фазой, в которую должен быть включен инструментарий ТРКМ [4, с. 235].

Е.Г. Белоусова и М.В. Белоусова с целью развития коммуникативных УУД рекомендуют в начале исследования на фазе активации использовать методы и приемы, позволяющие определить, какие знания присутствуют у детей по данной теме. К ним исследователи относят коробку идей: «Коробка идей позволяет детям продемонстрировать свои знания, подбирая синонимы, фразы, выражения, ассоциативно подходящие к предложенным педагогам ключевым понятиям. Занятие проводится на время, в бурном обсуждении темы, дети записывают, подходящие, по их мнению, варианты ассоциаций» [11].

Кроме того, эффективно также применение методов кроссенса и кластера: «Кроссенс – когда девять изображений расставлены в нём таким образом, что каждая картинка имеет связь с предыдущей и последующей, а центральная объединяет по смыслу сразу несколько. Связи могут быть как поверхностными, так и глубинными, но в любом случае это отличное упражнение для развития логического и творческого мышления. Кластер - это яркий прием групповой работы, в ходе мозгового штурма, когда графически оформляется структура в виде солнца, в центре которого расположено ключевое понятие, связанное лучами с понятиями второго уровня» [11].

На следующей фазе - «Реализация» - происходит осмысление, поддерживается интерес, продолжается работа с мышлением.

А.Р. Джигоева предлагает достигать результата с помощью нескольких методов. Так, инсерт представляет с собой работу с текстом, когда дети отмечают знаками различные смыслы: «знаю», «новое», «не согласен», «задать вопрос учителю», «узнать больше». «Фишбоун» – еще один графический способ подачи материала, когда на схеме сверху отображаются проблемы, а снизу - факты, подтверждающие существование этой проблемы. Автор пишет: «Написание становится помощником в развитии у ребят способности

постановки и формулировании вопросов, задач. Развитая способность формулировать вопросы, отражает наличие критического мышления, собственной точки зрения, является показателем уровня мышления. Такие задания могут легко выполнять именно свободные от догматических представлений ученики, способны рассуждать, ставить под сомнение, задавать вопросы в поисках истины и расширять спектр получаемых знаний» [17].

На итоговой фазе «Рефлексия» на первый план выходит навык обобщения материала, получения обратной связи, расширение словарного запаса и формирование культуры речи ученика. Загашев И.О. предлагает использовать эссе, хокку и бортовые журналы.

Исследователь поясняет: «Эссе – это письменная форма, в которой отражены впечатления, мысли и опыт учащегося в связи с определенной темой. Хокку – образная поэзия в подчеркнуто выразительной краткой форме, которая почти всегда имеет философский оттенок. Бортовые журналы – обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли» [20, с.56].

Перегруженность приемами способно рассеять внимание учеников и увести их сознание от главной темы урока. Профессионализм педагога, его тонкое чувство информации и способы подачи составляют мотивирующую основу для учеников, зажигая в них не только интерес к самому предмету, но к учебно-познавательной деятельности в целом.

Е.Г. Кузнецова считает, что оптимальное число приемов – три: «При этом каждый используемый прием должен быть использован целесообразно и логически завершено. Важно помнить, что каждый из приемов должен работать на тему урока и планироваться в рамках соответствующего предмета. Педагогу важно помнить, что учитель в случае использования ТРКМ выполняет функцию координатора, а не просто источника знаний. Кроме того, необходимо помнить о временных рамках организуемого занятия, чаще всего используются сдвоенные уроки» [27].

На основе анализа научных работ выделим основные фазы реализации ТРКМ (Таблица 1).

Таблица 1 - Технологическая карта учебного занятия

Фаза (этап)	Задачи и функции педагога	Функции ученика	Приемы и методы технологии
Фаза активации	Мотивирование школьников с опорой на имеющиеся по исследуемой теме знания; активирование потенциала и интереса учащихся	Обобщение прежних знаний и опыты; сбор информации. Формулирование вопросов к педагогу.	Синтез и оформление полученной информации; структурирование материала (в том числе графическое, табличное); классификация суждений: верные-неверные, последовательные-перепутанные.
Собранный информационный материал фазы активации заслушивается, обсуждается и письменно фиксируется. Варианты форм работы: индивидуальная, групповая, в парах.			
Фаза реализации	Поддержание и закрепление мотивации учащихся; погружение в новую информацию; поступательное перемещение к обновленной подаче материала	Работа с текстами, с помощью активных методов: прочтение, рассуждение, «заметки на полях», оценка, осмысление,	Различные методы активного чтения, в том числе: выработка собственной системы маркеров: - согласия / несогласия с материалом (+/-), вернуться к повторному прочтению (!), сформулировать вопрос педагогу (?), и другие. Поиск ответов на вопросы первой фазы.
Завязывание личного контакта с учебной информацией: прочтение абзаца, просмотр сюжета, др. Варианты форм работы: индивидуальная, групповая, в парах.			
Фаза рефлексии	Практическое творческое (исследовательское) задание учащимся по тематике материала с проведением	Проведение сравнительного анализа, с помощью предложенных методов технологии,	Использование дедукции в работе с причинно-следственными связями в текстовом материале и отражение результатов в таблице; возврат и закрепление пройденного

Продолжение таблицы 1

Фаза (этап)	Задачи и функции педагога	Функции ученика	Приемы и методы технологии
	аналитической работы и самостоятельным внесением дополнений и корректировок.	сопоставляя первое и последующее видение (осмысление) материала.	материала, понятий и суждений 1й фазы; формулирование ответов на поставленные вопросы; проведение диспутов, дебатов, круглых столов и пр.; создание кейсов; оформление творческих отчетов (эссе, коллажи); поиск дополнительного материала на заинтересовавшие темы.
Творческий отчет, анализ и интерпретация полученного материала. Варианты форм работы: индивидуальная, групповая, в парах.			

Только соблюдение особенностей сочетания описанных фаз, функций, задач и приемов способствует эффективному формированию коммуникативных УУД. Также результативность и успешность процесса формирования коммуникативных УУД обусловлена выбором и созданием определенных педагогических условий. Р.С. Немов определяет понятие «педагогические условия» следующим образом: «Составной компонент педагогической системы, представляющий совокупность возможностей образовательной и предметно-пространственной среды, воздействующих на личностные сферы субъектов образования и на процессуальные аспекты педагогической системы, обеспечивая тем самым, эффективное развитие и функционирование всей системы в целом» [34, с.284].

Проведенный анализ литературы позволяет заключить, что одним из педагогических условий формирования коммуникативных УУД с использованием ТРКМ является выбор приемов и методов с учетом определенной фазы реализации технологии.

И.А. Несмеянова считает, что для поставленной задачи необходимо проектирование ситуации вызова: «Это постановка проблемы, провоцирующей

у учащихся чувство затруднения в силу нехватки имеющихся знаний и практических навыков для нахождения решения поставленной задачи» [35, с.63]. При этом важно использовать разнообразные задачи. Р.В. Салатаева выделяет следующие типы вызовов: «Ситуации, требующие теоретического обоснования жизненных событий, с которыми сталкиваются учащиеся; ситуации в ходе эмпирической деятельности обучающихся; ситуации анализа и синтеза, стимулирующие мыслительные операции: сравнение, сопоставление или противопоставления; ситуации, приводящие к интеграции новых знаний; ситуации, активизирующие поисковую активность в исследовательской деятельности» [39, с.57].

Другое важно условие - объединение обучаемых для группового взаимодействия. С.А. Смирнов указывает: «Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое. Здесь важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия» [43, с.359].

Групповое взаимодействие может происходить в совершенно разнообразных формах работы. Например, делегирование педагогом функции проверки выполнения домашнего задания группе учеников, либо организации взаимной партнерской проверки, чаще всего актуально на стадии решения предметных заданий. Освоение новой компетенции, получение своего рода «кредита доверия» от учителя, является для тревожных, робких ребят сильной эмоциональной поддержкой.

И.Б. Соколова пишет: «Реализация групповой деятельности способствует осознанному отношению в выполнении учебных действий, дает информационную поддержку при работе с содержанием, без которой юным ученикам бывает сложно стать частью общей активности» [44, с.82].

Однако следует помнить, о правилах организации групповой работы младших школьников. Так, Г.А. Цукерман пишет: «Временной интервал такой деятельности составляет 10-15 минут, в целях профилактики потери интереса и

качества. Участие в групповой работе должно идти от свободного волеизъявления участников. Авторитарность, принуждение, негативные комментарии в адрес желающих остаться в стороне недопустимы. Чуть позже стоит лично побеседовать с ребенком о причине отказа. Обсуждение и общение должно происходить в живой рабочей обстановке, безукоризненная тишина, как и перебивание и выкрикивание с места не будут способствовать результативности» [49, с.27]. Еще одно важное педагогическое условие, о котором пишут исследователи - обеспечение и сопровождение процесса рефлексии учащихся.

Современная педагогика давно взяла на вооружение механизм рефлексии, позволяющий обеспечить формирование личности учеников путем самоанализа хода работы и её результатов. Е.Н. Цыганкова, Г.А. Смирнова, Т.А. Квашенко пишут: «Рефлексия имеет субъективную окраску и зависит от уровня развития и образования личности. На этапе нравственного становления младших школьников рефлексия способствует формированию самоконтроля учащихся, помогает вносить корректировки в действия для достижения поставленной учебной цели» [50].

В.С. Мухина акцентирует роль рефлексии в полноценном становлении личности и ее непосредственное влияние на развитие значимых характерологических качеств: самостоятельность, предприимчивость, конкурентоспособность. Она пишет: «Осознанно анализируя свою деятельность, ученик учится оценивать свои возможности и делать самостоятельный выбор, принимать индивидуальную ответственность, наработывая, таким образом, самостоятельность. Предприимчивость в свою очередь оттачивается через признание ошибок и поиск новых решений. Воспитанник учится принимать во внимание новые факты и не испытывая негативных переживаний, корректировать задачи и действия. Позиция ребенка свободная от неудовлетворения собой дает вдохновенный старт поиску новых вариантов того, что можно предпринять, чтобы сделать лучше» [31, с.324].

Рефлексия – это многоаспектный процесс, позволяющий оценить меру активности и подвести итоги приложенных усилий. С ее помощью ученик, резюмируя полученный результат, одновременно включается в анализ, сопоставляя свои приемы с методами и рассуждениями остальных ребят. Отточить свой ход мыслей, выстроить смысловую цепочку, усовершенствовать результат - все это составляющие критического мышления, напрямую влияющего на формирование личностных, регулятивных и коммуникативных УУД.

Таким образом, анализ научной литературы позволил выделить наиболее эффективные методы и приемы формирования коммуникативных УУД младших школьников:

- на фазе активации ТРКМ - коробка идей, кроссес и кластер;
- на фазе – реализации - инсерт и фишбоун;
- на фазе рефлексии - эссе, хокку и «бортовые журналы».

При этом необходима реализация ряда педагогических условий:

- подбор приемов и методов с учетом определенной фазы реализации технологии ТРКМ,
- проектирование ситуации вызова,
- вовлечение младших школьников в групповое взаимодействие,
- обеспечение и сопровождение процесса рефлексии учащихся.

Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что коммуникативные УУД можно определить, как действия, обеспечивающие социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Коммуникативные УУД подразделяются на три группы: коммуникация как взаимодействие, как кооперация и как условие интериоризации личности

ребенка. В структуре данного понятия выделяют умение работать в команде как способность действовать по согласованию усилий в процессе сотрудничества; способность к координированию различных точек зрения как готовность учитывать позицию собеседника; коммуникабельность как способность эффективно взаимодействовать с людьми.

Для формирования коммуникативных УУД успешно используется технология критического мышления.

Формирование коммуникативных УУД реализуется в системе комплексного развития учащихся, находит отражение в плановых учебных задачах и закладывает основу формирования структуры личности. Для проявления коммуникативных навыков необходимо создать среду активного общения, в которой каждый участник говорит, слушает и услышан. К наиболее эффективным методам и приемам формирования коммуникативных УУД младших школьников относятся: на фазе активации ТРКМ - коробка идей, кроссес и кластер; на фазе – реализации - инсерт и фишбоун; на фазе рефлексии - эссе, хокку и «бортовые журналы».

Результативность и успешность процесса формирования коммуникативных УУД обусловлена выбором и созданием педагогических условий, которые являются одним из главных компонентов педагогической системы:

- подбор приемов и методов с учетом определенной фазы реализации технологии ТРКМ,
- проектирование ситуации вызова,
- вовлечение младших школьников в групповое взаимодействие,
- обеспечение и сопровождение процесса рефлексии учащихся.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию коммуникативных УУД младших школьников средствами ТРКМ

2.1. Выявление уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ ООШ с. Красные Дома Елховского района, Самарской области.

Эксперимент направлен на формирование и совершенствование коммуникативных навыков учеников начальных классов с помощью подобранных ТРКМ.

Задачи психолого-педагогического исследования:

- выявить уровень развития у младших школьников коммуникативных УУД (констатирующий этап);

- разработать и реализовать серию уроков с использованием технологии развития критического мышления, направленную на формирование у младших школьников коммуникативных УУД (формирующий этап);

- доказать эффективность использования технологии развития критического мышления в развитии у младших школьников коммуникативных УУД (контрольный этап).

Проведение опытнo-экспериментального исследования строилось на диагностике уровня развития коммуникативных УУД учащихся 2 «А» и 2 «Б» класса в количестве 36 человек, количественный состав экспериментальной и контрольной группы - 18 человек.

Целью констатирующего этапа исследования является диагностика уровня развития коммуникативных УУД учащихся.

Задачи:

- Подобрать диагностические методики для выявления уровня коммуникативных УУД.

- Обеспечить проведение констатирующей диагностики, интерпретировать результаты.

Благодаря проведенному теоретическому исследованию нами выделены определяющие показатели и представлены диагностические методики (Таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта эксперимента по исследованию сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Умение работать в команде	Способность действовать по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества	Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»
Способность к координированию различных точек зрения	Готовность во взаимодействии учитывать позицию собеседника, отличную от собственной точки зрения	Методика Ж. Пиаже, Флейвелл «Ваза с яблоками»
Коммуникабельность	Способности эффективно взаимодействовать с людьми, успешно вступать с ними в контакт	Методика М. И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

На констатирующем этапе эксперимента участники были распределены по трем уровням сформированности коммуникативных УУД.

Высокий – ученик обладает сформированными коммуникативными УУД, имеет выраженные коммуникативные склонности, способности к кооперации и сотрудничеству, а также характеризуется готовностью вступать в контакт и учитывать позицию собеседника.

Средний – ученик обладает умеренно сформированными коммуникативными УУД, имеет коммуникативные склонности на высоком или среднем уровне, а также способности к кооперации и сотрудничеству на среднем или высоком уровне.

Низкий – ученик обладает слабо сформированными коммуникативными УУД, имеет коммуникативные склонности, способности к кооперации на среднем или низком уровне, не готов учитывать позицию собеседника.

Рассмотрим ход проведения диагностических методик по каждому показателю.

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички» направлена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Результаты диагностики экспериментальной и контрольной групп представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Уровень развития сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%
Показатели экспериментальной группы	9	50	5	27.8	4	22.2
Показатели контрольной группы	6	33.3	7	38.9	5	27.8

В таблице представлены показатели сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) контрольного и экспериментального классов (в %) по результатам теста «Рукавички» на констатирующем этапе.

Из таблицы 3 видно, что низкий уровень кооперации был определен у 50% испытуемых экспериментального класса и 33,3% учеников контрольного класса. В работах этих школьников преобладают различия или в них вообще отсутствует сходство.

Средний уровень определен у 38.9% респондентов контрольного, и 27.8% экспериментального класса.

Высокий уровень кооперации при исследовании был установлен у 27,8% участников контрольного класса, а в экспериментальной группе их количество составило 22,2%. Рукавички этих испытуемых отличались сходством в украшении и узорах; ученики все вместе обсуждали возможный рисунок узора; выслушивали друг друга и приходили к общему мнению и действию, т.е. способу раскрашивания рукавичек.

Методика Ж. Пиаже «Ваза с яблоками» оценивает взаимодействие между учащимися.

В Таблице 4 представлены результаты диагностики действий, направленных на учет позиции собеседника у младших школьников по данной методике.

Таблица 4 - Уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника по результатам проведения методики Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»

Методика Ж.Пиаже; Флейвелл, «Ваза с яблоками»	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%
Показатели экспериментальной группы	8	44.4	5	27.8	5	27.8
Показатели контрольной группы	8	44.5	6	33.3	4	22.2

На низком уровне оказалось одинаковое количество учеников 44.4 % в обеих группах. Разница в показателях на среднем уровне составила 5.5% в пользу контрольной группы.

В экспериментальной группе на высоком уровне направленности на учет позиции партнера на 5.6 % больше учащихся, чем в контрольной.

Методика Рожкова М. И. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников».

Результаты диагностики коммуникативных качеств у младших школьников» по методике Рожкова М. И. представлены в Таблице 5.

Таблица 5 - Уровень развития способности эффективно взаимодействовать с людьми по результатам проведения методики Рожкова М. И. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Методика Рожкова М. И. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%
Показатели экспериментальной группы	10	55.5	4	22.2	4	22.2
Показатели контрольной группы	6	33.3	8	44.4	4	22.2

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у учащихся выявила одинаковые показатели в экспериментальной и контрольной группе на высоком уровне - 22.2%. Средний показатель в экспериментальной группе составил 22.2 % количество школьников, в контрольной группе вдвое больше – 44.4 %. На низком 55.5 % в экспериментальной группе, в контрольной группе 33.3%. Обобщая результаты проведенных исследований по всему комплексу методик, применительно к экспериментальному и контрольному классам, согласно разработанным критериями, мы подвели итоги констатирующей части эксперимента. Итоги констатирующей части эксперимента представлены на Рисунке 1.

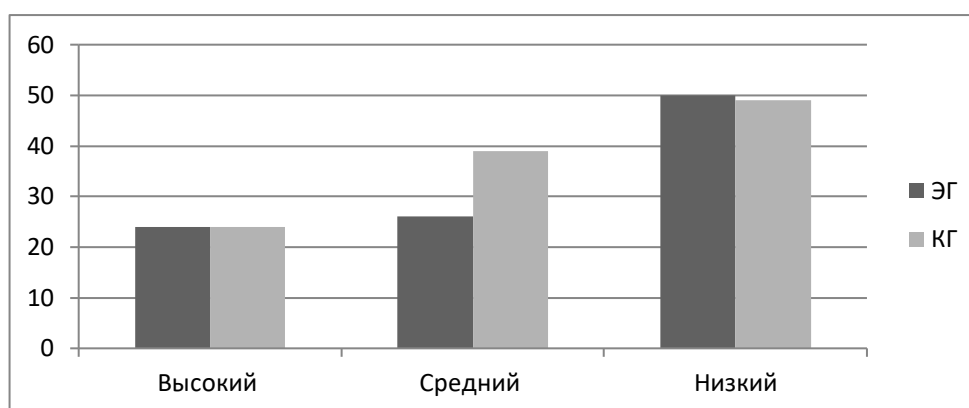


Рисунок 1 – Уровни сформированности коммуникативных УУД (в процентах) по результатам проведения констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

По результатам проведенного исследования всех методик отметили, что большинству участникам контрольного (37.03 %) и экспериментального (50.5 %) классов присущ низкий уровень развития коммуникативных УУД, что проявляется в следующем: они плохо взаимодействуют между собой, или вообще этого не делают. Кроме того, при выполнении предложенных групповых заданий они не могут согласовать совместные действия или вообще работают поодиночке.

Средний уровень определен у 38,9% второклассников контрольного класса и 26% экспериментального. Высокий уровень развития коммуникации у учащихся как контрольного, так и экспериментального классов - 24%. При анализе работ этих учащихся необходимо отметить, что они активно обсуждали возможные варианты, приходя при этом к согласию, сопоставляли возможные решения и корректировали их, в совместных действиях.

Одинаково низкие показатели получены по критерию «способность к координированию различных точек зрения», что говорит о преобладании эгоцентризма, о том, что второклассникам, в силу возрастных особенностей, сложно учитывать позицию собеседника. Необходимо своевременно закладывать эту основу, чтобы получить эффективный результат в будущем.

Таким образом, по результатам проведенного исследования необходимо отметить, что большинство учеников контрольного и экспериментального классов обладают низким уровнем развития коммуникативных УУД. Сотрудничество, кооперация, коммуникативные склонности находятся на недостаточном уровне сформированности. Дети плохо взаимодействуют между собой, или вообще этого не делают. Кроме того, при выполнении предложенного группового задания они не могут согласовать совместные действия или вообще работают поодиночке.

Полученные результаты констатирующего этапа подтвердили необходимость разработки и реализации в экспериментальной группе серии уроков с использованием ТРКМ, направленных на формирование у учащихся коммуникативных УУД.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию УУД у младших школьников средствами ТРКМ

Целью формирующего этапа исследования является реализация цикла уроков, направленных на формирование у младших школьников коммуникативных УУД.

Данная цель обусловила потребность решить ряд задач:

- разработать и сформулировать ряд заданий, направленных на формирование коммуникативных УУД участников экспериментального кластера;

- реализовать на практике в экспериментальной группе с применением технологии РКМ;

- обобщить и провести анализ проведенной работы.

С учетом поставленной цели были отобраны и использованы некоторые приемы технологии развития критического мышления.

В апробацию вошли задания, подобранные в соответствии с темами уроков согласно их содержанию (Приложение А).

Задание: «Роли исполняют», способствует формированию коммуникации как кооперации, умение договариваться для достижения общей цели.

В игре «Корпорация умников» школьники одной группы договаривались о распределении обязанностей (лаборант, аналитик, руководитель, PR-менеджер, экономист, офис-менеджер). Дети проявили высокую активность в распределении ролей, эмоциональный фон был нестабильный. Ученики, не принявшие предложенную им обязанность: выражали негативные и дистимные реакции (Наталья Ч., Лев В., Слава В., Елена Ч.). В результате участникам удалось прийти к компромиссу и вступить в сотрудничество, исполняя задания.

Задание «Подумаем вместе», проходило в формате «мозгового штурма», было посвящено умению ориентироваться в коммуникации. В ходе

упражнения школьники, делились своим мнением, выслушивали друг друга и приходили к общему заключению.

Из трех групп, две пришли к положительному результату. Участники последней группы не смогли договориться, так как Дима В. и Сергей Г. не проявили интереса к эксперименту.

Задание «Я - оратор», было направлено на формирование коммуникации как условия интериоризации. Упражнение было применено несколько раз, в финале от всех групп выступило по оратору, представляя мнение всей группы. Детям к использованию были даны ключевые фразы как «Проведя исследование...; В ходе эксперимента.; Можно сделать вывод...; Доказать эмпирическим путем...». В ходе работы прекрасно зарекомендовали себя Артём Л., Мира М., Анастасия У., Егор К., Игорь В., Даша Д. Детям удалось выстроить монологическое высказывание, с обобщением нескольких точек зрения, а также продемонстрировали способность донести свое мнение до других, при публичном выступлении.

Две группы справились с заданием, обсудили и обосновали выступление. Участники из третьей группы так и не смогли выслушать всех и сформулировать общее суждение.

Задание «Диспут» использовалось на стадии «Вызов» для обмена начальной информацией и выявления возможных противоречий. Упражнение, в формате дискуссии обеспечивает формирование важных коммуникативных УУД, таких как уважение и умение выслушать точки зрения группы, коллективный поиск общего решения, способность высказывать и отстаивать свою точку зрения.

Ученики третьей группы не реализовали совместную деятельность. Лидер группы (Иван В.) из лучших побуждений стал указывать другим детям, что им делать. Несколько человек обиделись и отказались работать в данной группе.

Задание «Кейс». Проектная деятельность представляет собой способ организации графической информации материала, демонстрирующий

наглядно мыслительные процессы при изучении новой темы, на стадии вызова. Задание вызвало положительный отклик у участников, все успешно справились.

На задании «Хочу-могу-делаю» нужно было заполнить: первые и второй столбцы фиксировались на стадии «Вызова», третий – в ходе урока, по мере получения информации. На стадии «Рефлексии» производилась оценка, обсуждение новых знаний, также вносились в таблицу. Участники двух групп работали в атмосфере уважения, сумели выслушать мнение друг друга и прийти к единому конструктивному решению. Участник последней группы Денис В. проявил невыдержанность и пытался вспыльчиво отстаивать предложенное им решение, что привело к разладу в группе.

Задание «Книга племени Майя». Проектная деятельность проводилось в виде заполнения журнала, отвечая на предложенные вопросы «Что мне известно по этой теме?», «Что нового узнал, работая с текстом?». Первая часть книги заполнялась с учителем на стадии «Вызова», вторая – на протяжении упражнения. Подводя итог на стадии «Рефлексии», сопоставили информацию, общий вывод обсудили всей группой. Рефлексия является обязательным этапом выполнения задания, так как подводит итог проведенной работы.

Разработанные задания были ориентированы на развитие выделенных ранее компонентов сформированности коммуникативных УУД. Темы и формы проведения комплекса заданий по развитию коммуникативных УУД в рамках ТРКМ во втором классе представлены в Таблице 6.

Таблица 6 - Тематическое планирование занятий по повышению уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Тема	Форма проведения
«Роли исполняют»	Беседа
«Корпорация умников»	Игра

Продолжение таблицы 6

Тема	Форма проведения
«Подумаем вместе»	Мозговой штурм
«Я - оратор»	Игра - выступление
«Диспут»	Дискуссия
«Кейс»	Проектная деятельность
«Хочу-могу-делаю»	Проектная деятельность
«Книга племени Майя»	Проектная деятельность

На формирующем этапе эксперимента осуществили реализацию данной серии уроков. На каждом уроке использовали различные приемы ТРКМ, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Обобщая вышесказанное, можно резюмировать, что все задания были направлены на формирование коммуникативных универсальных учебных действий. После проведения цикла занятий, был проведен повторный диагностический срез коммуникативных УУД с помощью выбранного диагностического комплекса.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

По итогам проведенной развивающей работы была организована повторная диагностика сформированности коммуникативных УУД младших школьников. Полученные результаты были обобщены, проанализированы, а также сопоставлены с результатами, полученными на констатирующем этапе. Полученная динамика представлена по каждой диагностической методике и компоненту сформированности коммуникативных УУД.

Результаты повторного теста «Рукавички», на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) представлены на Рисунке 2.

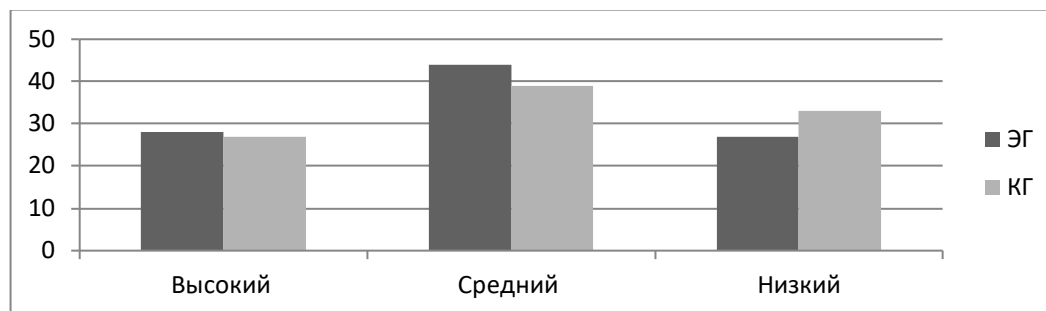


Рисунок 2 - Гистограмма уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) контрольного и экспериментального классов (в %) по результатам теста «Рукавички»

Из рисунка 2 видно, что после проведенной работы низкий уровень кооперации был определен только у 27,8% испытуемых экспериментального класса и 33,3% учеников контрольного класса. Динамика в экспериментальной группе составила 22,2%. В работах этих школьников по-прежнему преобладают различия или в них вообще отсутствует сходство.

Средний уровень констатирован у 44,4% респондентов экспериментального класса, в контрольном классе показатель остался прежним - 38,8%. Таким образом, на 16,6% в экспериментальном классе показатели стали выше, в отличие от контрольного.

Был установлен одинаковый показатель высокого уровня кооперации при повторном исследовании у 27,8% участников контрольного класса и в экспериментальной группе. Динамика в экспериментальной группе составила 5,6%. Рукавички этих испытуемых отличались сходством в украшении и узорах; ученики все вместе обсуждали возможный рисунок узора; выслушивали друг друга и приходили к общему мнению и действию, т.е. способу раскрашивания рукавичек.

Результаты повторной диагностики действий, направленных на учет позиции собеседника у младших школьников по методике «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже представлены на Рисунке 3.

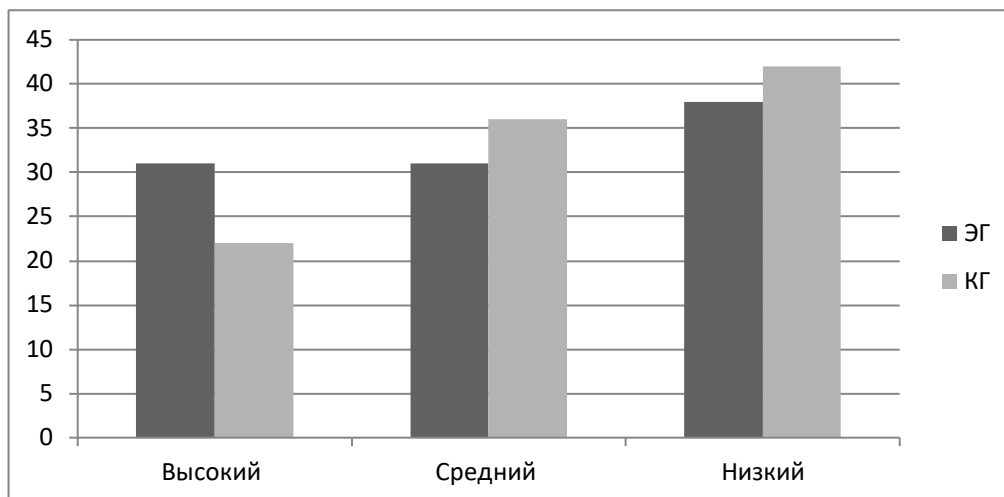


Рисунок 3 - Уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника по результатам проведения методики Ж. Пиаже «Ваза с яблоками» (в процентах)

В экспериментальной группе на высоком уровне направленности на учет позиции партнера стало на 3 % больше учащихся. Изменился на 3,4 % показатель и на среднем уровне. На низком оказалось на 6 % учеников меньше, чем было на констатирующем этапе. В контрольной группе количество школьников на высоком уровне не изменилось, вместе с тем 1 человек перешел с низкого уровня на средний.

Результаты повторной диагностики коммуникативных качеств у младших школьников» по методике Рожкова М. И. представлены на Рисунке 4.

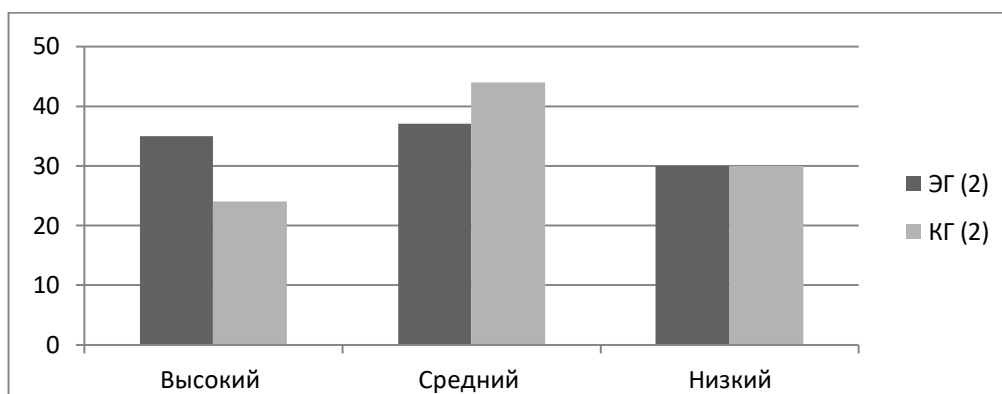


Рисунок 4 - Уровень развития способности эффективно взаимодействовать с людьми (в процентах) по результатам проведения методики М. И. Рожкова

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у учащихся выявила положительные изменения в экспериментальной группе (Таблица 7), на 11 % увеличилось количество школьников на высоком уровне, на среднем уровне показатель увеличился на 15 %, на низком уменьшился на 25.5 %. В контрольной группе один человек перешел со среднего на высокий уровень (26%), а второй – с низкого на средний. Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов.

Таблица 7 - Сравнительный анализ среднестатистических показателей уровней сформированности коммуникативных УУД

Методика Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»	низкий уровень (%)			средний уровень			высокий уровень		
	1 этап	2 этап	Динамика	1 этап	2 этап	Динамика	1 этап	2 этап	Динамика
Средние показатели экспериментальной группы	50	31	19	26	38	12	24	31	7
Средние показатели контрольной группы	37	35	2	39	40	1	24	25	1

Результаты проведения всех методик также были обобщены в соответствии с разработанными ранее критериями и итоги контрольного эксперимента представлены на Рисунке 5.

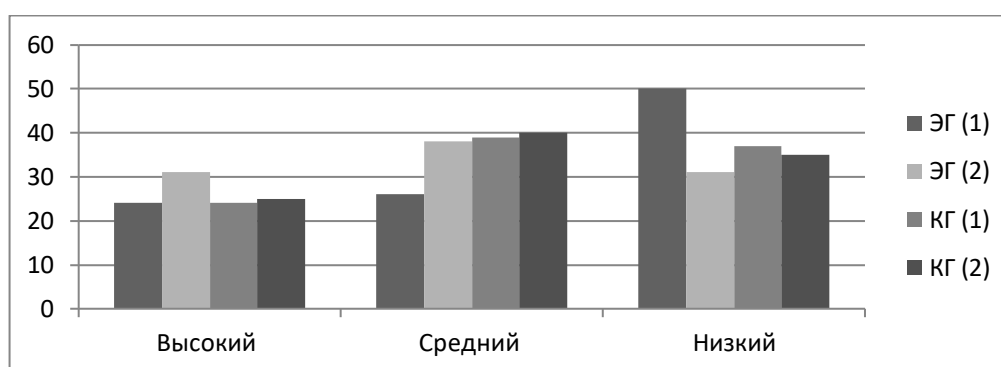


Рисунок 5 – Уровни сформированности коммуникативных УУД (в процентах) по результатам проведения констатирующего этапа эксперимента

Повторный диагностический срез показал, что в ходе проведения опытно-экспериментальной развивающей работы, направленной на совершенствование коммуникативных УУД младших классов, удалось повысить уровни сформированности коммуникативных УУД участников экспериментальной группы на 7% высокий, на 12% средний и понизить на 19% низкий. В контрольной группе за этот же период уровень сформированности коммуникативных УУД повысился только на 1% средний и высокий, низкий уровень понизился на 2%.

Таким образом, положительная динамика в экспериментальной группе позволяет заключить, что разработанный комплекс заданий способствовал развитию коммуникативных УУД младших классов.

Выводы по 2 главе

Целью опытно-поискового исследования стала разработка комплекса занятий по формированию коммуникативных УУД посредством ТРКМ для учеников младших классов.

Работа проводилась в три этапа. Первый этап был посвящен диагностике исходного уровня сформированности коммуникативных УУД у учеников 2А и 2Б классов. На втором этапе разрабатывался и апробировался цикл занятий по формированию коммуникативных УУД посредством ТРКМ для учеников младших классов. Третий этап заключался в проведении контрольной диагностики.

Исследование основывалось на результатах диагностического среза, проведенного на этапе констатации фактов подобранным диагностическим инструментарием: методика Г.А. Цукерман «Рукавички», методика Ж. Пиаже, Флейвелл «Ваза с яблоками», методика М. И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников». Интерпретация полученных на 1 этапе данных показала, что преобладающее количество школьников, (50%) экспериментальной группы и (37%) контрольной, обладает низким уровнем развития УУД, что выражается в следующем: дети плохо взаимодействуют, либо совсем этого не делают. А

также им доставляет затруднение работать в команде и необходимость согласовывать совместные действия, они стремятся выполнять задания поодиночке.

По результатам диагностики более благополучно на среднем уровне представлена контрольная группа (39%), число респондентов среднего уровня в экспериментальной группе составило 26%.

Высокий уровень коммуникации у учащихся представлен на одинаковом уровне в обеих группах (24%). Участники этого уровня активно вступали в обсуждение поставленной задачи, вариантов решения, и приходя к согласию, сравнивали способы действия, координировали и останавливались на совместном продукте.

Проведенный анализ подтвердил актуальность эксперимента, организацию серии уроков с использованием ТРКМ для развития коммуникативных УУД.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществили серию уроков структурированных на основе приемов развития критического мышления.

На третьем этапе была реализована повторная диагностика. По результатам контрольного этапа проведен сравнительный анализ, подтверждающий наличие положительной динамики в показателях сформированности коммуникативных УУД у обучающихся экспериментальной группы. Интерпретируя сравнительные показатели, отметим, что коммуникативные УУД участников экспериментального класса значительно повысились в сравнении с контрольным, разница на высоком уровне составила 7% в пользу активных участников эксперимента.

Сравнительные данные свидетельствуют об эффективности разработанной нами экспериментальной методики - цикла занятий с использованием ТРКМ, способствующих развитию коммуникативных УУД, подтверждая целесообразность рассмотренных условий.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал необходимость поиска современных приемов, методов и условий формирования коммуникативных УУД. Большим потенциалом в данном вопросе обладает технология развития критического мышления (ТРКМ). Современное образование делает ставку на личностно-ориентированный подход в обучении. Формирование «клипового» мышления у обучающихся требует делать подачу материала максимально доступной и увлекательной, при этом сохраняя содержательную часть и приближая материал к практическому применению. Отечественные педагоги-исследователи подчеркивают, что именно критическое мышление позволяет проводить оценочную деятельность и способствует к восприятию не только новых знаний, но и идей, гипотез. И, что самое важное – является основополагающим в формировании собственного позиции и способности к рефлексии своих действий, состояний.

Современный образовательный процесс представляет собой совместную деятельность ребенка и взрослого, в которой отмечается высокая степень познавательной активности, как педагога, так и ученика, являющегося при этом субъектом учебной деятельности. Такая постановка вопроса обуславливает применение учителем инновационных методов и технологий развития критического мышления. Критическое мышление – это интеллектуальная деятельность, характеризующаяся высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему миру, это мышление оценочное, рефлексивное, развивающееся, то самое, которое необходимо ученику нового поколения.

Сущность коммуникативных УУД заключается в их многогранности: коммуникации как взаимодействию, коммуникации как кооперации и коммуникации как условия формирования личности ребенка. В структуре данного понятия можно выделить следующее: умение работать в команде как способность действовать по согласованию усилий в процессе сотрудничества;

способность к координированию различных точек зрения как готовность учитывать позицию собеседника; коммуникабельность как способность эффективно взаимодействовать с людьми.

Проведение опытно-экспериментального исследования строилось по результатам диагностического среза уровня развития коммуникативных УУД учащихся начальных классов на этапе констатации фактов. Интерпретация полученных данных показала, что преобладающее количество школьников, экспериментальной и контрольной групп, обладает низким уровнем развития УУД, что выражается в следующем: дети плохо взаимодействуют, либо совсем этого не делают. А также им доставляет затруднение сотрудничество и необходимость согласовывать совместные действия, они стремятся выполнять задания поодиночке.

Более благополучно на среднем уровне представлена контрольная группа в отличие от экспериментальной. Высокий уровень коммуникации у учащихся представлен одинаково низкими показателями в обеих группах. Участники этого уровня активно вступали в обсуждение поставленной задачи, вариантов решения, и приходя к согласию, сравнивали способы действия, координировали и останавливались на совместном продукте.

Проведенный анализ подтвердил актуальность эксперимента, организации серии уроков с использованием ТРКМ для развития коммуникативных УУД.

В соответствии с выдвинутой гипотезой на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществили серию уроков структурированных на основе приемов развития критического мышления в заданных педагогических условиях.

На третьем контрольном этапе была реализована повторная диагностика. По результатам контрольного этапа проведен сравнительный анализ, подтверждающий наличие положительной динамики в показателях сформированности коммуникативных УУД у обучающихся экспериментальной группы. Интерпретируя сравнительные показатели, отметим, что

коммуникативные УУД участников экспериментального класса значительно повысились в сравнении с контрольным, разница на высоком уровне составила 7% в пользу активных участников эксперимента. Показатели среднего уровня повысились на 12% и уменьшились показатели низкого уровня на 19%. В контрольной группе за этот же период уровень сформированности коммуникативных УУД повысился на 1% на среднем и высоком уровне, низкий уровень понизился на 2%.

Сравнительные данные свидетельствуют об эффективности разработанной нами экспериментальной методики - цикла занятий с использованием ТРКМ, способствующих развитию коммуникативных УУД, подтверждая целесообразность рассмотренных условий.

Серия уроков, направленных на формирование коммуникативных УУД младших школьников посредством использования технологии развития критического мышления, может быть использована в практике учителями начальных классов.

Список используемой литературы

1. Агафонова И.Н. Развитие у первоклассников коммуникативных умений // Управление начальной школой. 2010. № 9. С. 31-35.
2. Алексеева И. М., Кувырталова М. А. Основные подходы к формированию у учащихся коммуникативных УУД на начальной ступени общего образования: теоретические и практические аспекты // Вестник науки и образования, 2018. №17-2 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-formirovaniyu-u-uchaschihsya-kommunikativnyh-uud-na-nachalnoy-stupeni-obschego-obrazovaniya-teoreticheskie-i> (дата обращения: 29.04.2022).
3. Анисимов В.В. Общие основы педагогики: учеб. для вузов. М.: Просвещение, 2006. 574 с.
4. Анисимов В.В. Технологии целостного педагогического процесса. М.: Просвещение, 2014. 481 с.
5. Арефьева О.М. К проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста // Начальное образование, 2010. № 3. С. 24–29.
6. Арефьева О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2. С. 74-78.
7. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система знаний: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 36 с.
8. Атласова В.Г. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в проектной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2021. С. 33 –340.
9. Балашова Е. А. Соотнесенность учебных действий и компетентности // Проблемы современного образования, 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnesennost-uchebnyh-deystviy-i-kompetentnosti> (дата обращения: 29.04.2022).

10. Батаршев А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. М.: Издательский центр «Владос», 2019. 176 с.
11. Белоусова Е.Г., Белоусова М.В. Применение приёмов технологии развития критического мышления в школе // Инновационная наука, 2021. №11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-priyomov-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-shkole> (дата обращения: 29.04.2022).
12. Божович Е.Д. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка. М.: МПСИ, 1999. 226 с.
13. Воровщиков С.Г., Орлова Е.В. Развитие универсальных учебных действий, 2012. 210 с.
14. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-пресс. 1999. 536 с.
15. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты). М., 2020. С. 134 –137.
16. Давыдов В.В. Формирование учебной деятельности младшего школьника. М.: Педагогика, 1982. 216 с.
17. Джигоева А.Р., Малиева З.К. Технология развития критического мышления в учебном процессе общеобразовательной школы // МНКО, 2021. №5 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-uchebnom-protssesse-obscheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 29.04.2022).
18. Душина И.В. Методика и технология обучения: Пособие для читателей и студентов педагогических институтов и университетов. М.: ООО «Издательство Астрель», 2012. 203 с.
19. Дятлова К.Д. Формирование, развитие и оценка сформированности коммуникативных учебных умений школьников средствами тестового контроля // Школьные технологии, 2019. № 4. С. 150-163.
20. Загашев И.О. Учим детей мыслить критически. Санкт-Петербург: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2013. 192 с.

21. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 268 с.
22. Заир-Бек С.И. Технология развития критического мышления через чтение и письмо: истоки, структура, цели. М.: Просвещение, 2004. 236 с.
23. Иванов Д.А. Технология «критическое мышление» в контексте реализации ФГОС // Справочник зам. директора школы. 2019. №12. С.45–47.
24. Калюлина В. А., Минаева Е. В. Формирование познавательного интереса у младших школьников средствами технологии развития критического мышления // Economic Consultant, 2018. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov-sredstvami-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya> (дата обращения: 29.04.2022).
25. Ключева Н.В. Педагогическая психология. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. С.68-69.
26. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников. М.: ИНФРА-М, 2013. 303 с.
27. Кузнецова Е. Г. Технология развития критического (творческого) мышления через чтение и письмо // Наука и образование сегодня, 2021. №9 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-razvitiya-kriticheskogo-tvorcheskogo-myshleniya-cherez-chtenie-i-pismo-1> (дата обращения: 29.04.2022).
28. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении // Начальная школа. 2010. № 12. С. 4-9.
29. Макарова Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // Начальная школа, 2008. № 7. С. 9.
30. Мезенцева С.В. Приёмы (технологии) критического мышления // Вестник науки, 2021. №4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priyomy-tehnologii-kriticheskogo-myshleniya> (дата обращения: 29.04.2022).
31. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2013. 249 с.

32. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. Санкт-Петербург, 2019. 89 с.

33. Нарыкова Г. В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы // Концепт, 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-na-urokakh-russkogo-yazyka-i-literatury> (дата обращения: 29.04.2022).

34. Немов Р.С. Психология образования. М.: Владос, 1995. С. 279-291.

35. Несмеянова И.А. Учебная ситуация как средство формирования УУД (мастер-класс) // Методист, 2020. № 6. С.61-64.

36. Подласый И.П. Методы и формы обучения. М.: Высшее образование, 2013. 394 с.

37. Поздеева С. И. Учебная дискуссия в начальной школе как форма развития коммуникативных универсальных учебных действий // ЧиО, 2019. №1 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnaya-diskussiya-v-nachalnoy-shkole-kak-forma-razvitiya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy> (дата обращения: 29.04.2022).

38. Пудовкина Н. В. Методические и экспериментальные исследования проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе // Вестник КазНацЖенПУ, 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-i-eksperimentalnye-issledovaniya-problemy-formirovaniya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-v-nachalnoy> (дата обращения: 29.04.2022).

39. Салатаева Р.В. Некоторые приемы развития критического мышления на уроках в начальной школе // Начальная школа плюс До и После, 2008. № 7. С. 56-58.

40. Сальникова Т.П. Педагогические технологии. М.: ТЦ Сфера, 2018. 128 с.

41. Седова А. С., Ваганова О. И., Кутепов М. М. Развитие критического мышления как одна из основных целей современного образования //

Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2019. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-kak-odna-iz-osnovnyh-tseley-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 29.04.2022).

42. Ситаров В.А. Дидактика. М.: «Академия», 2014. 368 с.

43. Смирнов С.А. Технологии в сфере образования // Педагогика: теории, системы, технологии. М.: «Академия», 2019. 469 с.

44. Соколова И.Б. Апробация проекта программы «Чтение и письмо для развития критического мышления» // Начальная школа, 2009. №1. С.79-84.

45. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Фаир-пресс, 2004 . С. 236–239.

46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2011. 33 с.

47. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 512 с.

48. Харисова Э.В., Емельянова Т.В. Технология развития критического мышления в начальных классах // Вестник науки, 2018. №7 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-nachalnyh-klasseh> (дата обращения: 29.04.2022).

49. Цукерман Г.А. Обучение учебному сотрудничеству. Вопросы психологии. М.: Просвещение, 2015. №3. С. 25-29.

50. Цыганкова Е.Н., Смирнова Г.А., Квашенко Т.А. Из опыта работы учителей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе изучения русского языка // Символ науки, 2020. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-opyta-raboty-uchiteley-po-formirovaniyu-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-v-protssesse-izucheniya-russkogo-yazyka> (дата обращения: 29.04.2022).

51. Шаханова Н. Н. Роль инновационных технологий в современном образовании // НИР/S&R, 2022. №1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol->

innovatsionnyh-tehnologiy-v-sovremennom-obrazovanii (дата обращения: 29.04.2022).

52. Шпичка Ю.О. Синквейн как прием технологии развития критического мышления // Педагогическая мастерская. Все для учителя. 2018. №2. С. 10-13.

53. Шумилина Н.Г., Шумилин В.П. Подготовка бакалавров педагогического образования к формированию и развитию коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) у младших школьников // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2021. №3 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-bakalavrov-pedagogicheskogo-obrazovaniya-k-formirovaniyu-i-razvitiyu-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uud> (дата обращения: 29.04.2022).

54. Шустова Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению // Вопросы психологии. М.: Просвещение, 1999. № 2. С. 99-103.

55. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. С. 158-193.

56. Эльсиева М. С. Этнопедагогический потенциал проектной деятельности в формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // МНКО, 2019. №5 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopedagogicheskiy-potentsial-proektnoy-deyatelnosti-v-formirovanii-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih> (дата обращения: 29.04.2022).

57. Юшина Е. В. Организация индивидуально-групповой учебно-познавательной деятельности обучающихся на уроках биологии и ее влияние на формирование коммуникативных УУД // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика, 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-individualno-grupповoy-uchebno-poznavatelnoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-na-urokah-biologii-i-ee-vliyanie-na> (дата обращения: 29.04.2022).

Приложение А

Тематическое планирование занятий

Таблица А.1 – Тематическое планирование занятий с использованием ТРКМ

№	Тема	Форма проведения	Ход проведения
1	«Роли исполняют»	Беседа	<p>1. Вступление. Учитель предлагает подумать на тему: Как передать роль? Как воплотить образ героя?</p> <p>2. Основная часть. Ученики делятся на несколько команд. Обсуждают и распределяют роли среди других членов группы. Побеждает команда, которая выполняет задания быстрее остальных.</p> <p>3. Заключение. Рефлексия. Дети обсуждают результат игры, что у каждого получилось, что не получилось и почему. Как договаривались и что способствовало формированию коммуникации как кооперации, умению договариваться для достижения общей цели.</p>
2	«Корпорация умников»	Игра	<p>1. Вступление. Учитель задает вопрос: «Представим вы члены одной корпорации? Кем бы вы были? Какие функции выполняли и как взаимодействовали».</p> <p>2. Основная часть. Игра «Корпорация умников». Школьники каждой группы договаривались о распределении обязанностей (лаборант, аналитик, руководитель, PR-менеджер, экономист, офис-менеджер). Задача школьника – придумать содержание роли так, чтобы как можно точнее передать ее характер.</p>
3	«Ищем компромисс»	Рефлексия	<p>3. Заключение. Учитель с учениками обсуждают игру: почему важно уметь рассказывать о себе, зачем в современном мире важно проявлять высокую активность в распределении ролей, Ученики, не принявшие предложенную им обязанность: делились своими чувствами. В результате участникам удалось прийти к компромиссу и вступить в сотрудничество, исполняя задания.</p>

Продолжение приложения А

Продолжение таблицы А.1

Тема	Форма проведения	Ход проведения
«Подумаем вместе»	Мозговой штурм	<p>1. Вступление. Учитель: Сегодня мы с вами обсудим, нужно уметь общаться? Важно ли умение ориентироваться в коммуникации. Разделимся на две группы.</p> <p>2. Основная часть. Учитель показывает детям презентацию о ведении переговоров. Детям предлагается придумать качества, которые нужны при переговорах. В ходе упражнения школьники, делятся своим мнением, выслушивали друг друга и приходят к общему заключению.</p> <p>3. Заключение. Рефлексия: смогли ли вы договориться? Какие из качеств вы хотели бы развить у себя?</p>
«Я - оратор»	Игра	<p>1. Вступление. Учитель объяснил правила игры «Я - оратор», задание направлено на формирование коммуникации. Учитель спрашивает: почему важно уметь грамотно строить речь и убеждать? Для кого это особенно важно? Как этому научиться?</p> <p>2. Основная часть. Ученики разбиваются на группы. Детям к использованию были даны ключевые фразы как «Проведя исследование...; В ходе эксперимента.; Можно сделать вывод...; Доказать эмпирическим путем...». От всех групп выступило по оратору, представляя мнение всей группы. Участнику нужно выступить перед аудиторией и убедить её. Детям удалось выстроить монологическое высказывание, с обобщением нескольких точек зрения, а также продемонстрировали способность донести свое мнение до других, при публичном выступлении.</p> <p>3. Заключение. Рефлексия: Почему так трудно выступать перед публикой? Что самое трудное? Как с этим справиться? Почему некоторые так и не смогли выслушать всех и сформулировать общее суждение.</p>

Продолжение приложения А

Продолжение таблицы А.1

Тема	Форма проведения	Ход проведения
«Диспут»	Дискуссия	<p>1. Вступление. Учитель предлагает двум группам одинаковую гипотезу «Есть ли жизнь на Марсе». Первая группа должна опровергнуть, вторая подтвердить фактами.</p> <p>2. Основная часть. Задание «Диспут» использовалось на стадии «Вызов» для обмена начальной информацией и выявления возможных противоречий. Упражнение, в формате дискуссии обеспечивает формирование важных коммуникативных УУД, таких как уважение и умение выслушать точки зрения группы, коллективный поиск общего решения, способность высказывать и отстаивать свою точку зрения. Каждая группа представляет свои доводы.</p>
«Ищем компромисс»	Рефлексия	<p>3. Заключение. Подведение итогов. Удалось ли реализовать совместную деятельность. Лидер группы из лучших побуждений стал указывать другим детям, что им делать. Несколько человек обиделись и отказались работать в данной группе. Как выйти из такой ситуации.</p>
«Кейс»	Проектная деятельность	<p>1. Вступление. Учитель предлагает учащимся разделить на небольшие группы и поработать над кейсом на тему «решить конфликт в классе». Результатом проекта может стать портрет современного коммуникатора, технологии, приемы.</p> <p>2. Основная часть. Проектная деятельность представляет собой способ организации графической информации материала, демонстрирующий наглядно мыслительные процессы при изучении новой темы, на стадии вызова. Ребята работают над проектами.</p> <p>Заключение. Обсуждение задания, фиксация положительного отклика у участников.</p>
«Книга племени Майя»	Проектная деятельность	<p>1. Вступление. Учитель предлагает деятельность провести в виде заполнения журнала, отвечая на предложенные вопросы «Что мне известно по этой теме?», «Что нового узнал, работая с текстом?».</p>

Продолжение приложения А

Продолжение таблицы А.1

Тема	Форма проведения	Ход проведения
«Книга племени Майя»	Проектная деятельность	<p>2. Основная часть. Презентация мини-проектов.</p> <p>3. Заключение. Подводя итог на стадии «Рефлексии», сопоставили информацию, общий вывод обсудили всей группой.</p>
«Хочу-могу-делаю»	Проектная деятельность	<p>1. Вступление. Учитель предлагает на задании «Хочу-могу-делаю» заполнить: первые и второй столбцы (фиксировались на стадии «Вызова»), третий – в ходе урока, по мере получения информации.</p> <p>2. Основная часть. Ученики обсуждают, чему они научились за это время, выслушать мнение друг друга и должны прийти к единому конструктивному решению.</p> <p>3. Заключение. Подведение итогов: на стадии «Рефлексии» производилась оценка, обсуждение новых знаний, также вносились в таблицу. Участники двух групп отмечают, что работали в атмосфере уважения, и сотрудничества.</p>