

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(наименование института полностью)

38.03.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Логистика и управление цепями поставок

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Повышение эффективности деятельности предприятия на основе логистики (на примере ООО «ВР-Пласт»)

Студент

Д. Р. Сабирзянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент О. М. Сярдова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнила: Д.Р. Сябирзянова.

Тема работы: «Повышение эффективности управления деятельностью предприятия на основе логистики (на примере ООО «ВР-Пласт»)».

Руководитель: к. эк. н., доц. О.М. Сярдова

Цель исследования – разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт» на основе логистики.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы выступает предприятие ООО «ВР-Пласт».

Предметом исследования выпускной квалификационной работы выступают показатели эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт».

Опираясь на выявленные проблемы в эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» были предложены мероприятия по повышению эффективности деятельности предприятия на основе логистики. Экономический эффект от внедрения этих мероприятий составил 12491 т.р., что указывает на целесообразность внедрения мероприятий.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения в виде материала подразделов 2.2 и 3.1 могут быть использованы специалистами ООО «ВР-Пласт» с целью повышения эффективности деятельности предприятия.

Структура и объем работы. Структура работы представлена введением, 3-я разделами, заключением, списком используемой литературы из 25 источников. Общий объем работы, без приложений, составляет 50 страниц машинописного текста, в том числе таблиц – 12, рисунков – 4.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики.....	6
1.1 Понятие, сущность и показатели эффективности деятельности предприятия.....	6
1.2 Направления повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики.....	12
2 Оценка эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт».....	20
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	20
2.2 Анализ эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт».....	27
3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт» на основе логистики.....	34
3.1 Мероприятия по повышению эффективности деятельности предприятия на основе логистики.....	34
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	42
Заключение	45
Список используемой литературы	48

Введение

Настоящее время характеризуется тем, что конъюнктура мирового и национального рынков постоянно меняется, происходит глобализация национальных рынков и экономик, на рынке большая конкуренция при отсутствии огромного количества незаполненных рынков продуктов и услуг. Наличие нестабильности рынков на постсоветском пространстве значительно влияет на формирование целевых направлений деятельности отечественных предприятий с учетом детального анализа факторов внутренней и внешней сред.

В этом случае базовые критерии оценки предприятия, которое будет быстро реагировать на изменения экономической системы и будет обеспечивать выживание при возникновении кризисных явлений, являются: построение системы стратегического анализ для изучения негативных факторов и угроз; построение максимально независимой от политических и природных влияний логистической системы.

Исходя из необходимости быстро и рационально реагировать на смену конъюнктуры рынка необходимо формирование логистических стратегий, состоящих из долгосрочных целей предприятия, что может существенно изменить всю системную компанию управления логистическими действиями. Это и обуславливает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Целью работы является разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт» на основе логистики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики;

- оценить эффективность деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт»;
- разработать пути повышения эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт» на основе логистики.

Объектом исследования работы выступает предприятие ООО «ВР-Пласт».

Предметом исследования выступают показатели эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт».

В ходе выполнения данной работы использовались следующие методы: анализ, синтез, классификация, группировка, обобщение, табличный и графический методы, горизонтальный и коэффициентный методы.

Структура бакалаврской работы представлена введением, основной частью, которая содержит три раздела, заключением, списком используемой литературы и используемых источников и приложениями.

1 Теоретические аспекты повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики

1.1 Понятие, сущность и показатели эффективности деятельности предприятия

В настоящее время постоянный контроль за эффективностью деятельности предприятия является обоснованной необходимостью в связи с постоянным обострением конкуренции, появлением альтернативы существующим продуктам и услугам, вариативностью законодательного поля и др.

Оценка эффективности является важнейшей мерой для получения четкого понимания финансовой деятельности фирмы. Экономическая деятельность основана на многоплановом и сложном механизме взаимодействия. Одним из видов экономической деятельности является предпринимательство, которое направлено на достижение экономических и социальных результатов и получение прибыли. Это значит, что предпринимательство предполагает достижение определенных результатов. Результат – совокупность действий и (или) последствий некоторых событий. Результаты, полученные предприятием, как последствия его функционирования, может быть как положительным, так и отрицательным, учитывая возможность существования и его дальнейшее развитие. Следовательно, возникает необходимость оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятия, которая имеет несколько иной оттенок, чем результат.

Эффективность – соотношение между результатом и ресурсами, затраченными на достижение этого результата. Этот термин считается более специфичным для экономических процессов, поскольку он направлен на максимизацию результата с минимальными затратами [8]. В таблице 1 представим различные точки зрения на сущность этого понятия.

«Эффективность» — широко используемый термин в различных областях человеческой деятельности, но этот термин имеет особое содержательное значение в экономической направленности в силу того, что сущность экономической науки заключается в управлении производством в условиях ограниченных ресурсов и поэтому необходимо максимально эффективно его использовать [24]. Эффективность – это уровень отдачи от вложений в предприятие.

Таблица 1 – Различные точки зрения на сущность понятия «эффективность деятельности предприятия»

Автор	Сущность понятия
Л. А. Чалдаева	«Эффективность деятельности предприятия – связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами предприятия» [23].
С. Д. Пуцына	«Эффективность деятельности предприятия – отношение достигнутого результата (эффекта) к размерному фактору (ресурсу), который был использован для достижения этого результата» [17].
А. А. Жакупова	«Эффективность деятельности предприятия – относительный эффект, эффективность процесса, операции, проекта, которая определяется как отношение между эффектом, результатом и затратами, вызвавшими и обеспечившими его получение» [3].
А.А. Хасанов	«Эффективность деятельности предприятия – 1. Связь между результатами хозяйственной деятельности самостоятельного субъекта и материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами (затратами), использованными для получения этих результатов. 2. Максимизация выпуска продукции при минимальных затратах (в экономике и менеджменте)» [21].
А. С. Жегалина	«Эффективность деятельности предприятия – степень использования материальных, финансовых, трудовых, природных и других ресурсов; производство товаров соответствующей себестоимости по наименьшим затратам; достижение максимального объема производства с использованием ресурсов соответствующей ценности; мера затрат на достижение цели» [4].

Функционирование экономики в меняющихся условиях, реформационные преобразования, усиление конкуренции за контроль над рынками повышает важность понятия «эффективность деятельности

предприятия», включающее в себя широкий спектр значений и процедур в процессе определения того, является ли организация эффективной.

Традиционно оценка эффективности деятельности предприятия рассматривается как часть экономического анализа. Однако следует отметить, что изучение указанного вопроса может трактоваться в рамках различных подходов и их трансформации, присущие другим системам, в том числе управленческой системе учета.

Управленческий учет дает мощный массив информации, используется как некий инструмент для достижения целей, поставленных предприятием, который также базируется на аналитических методах, т.е. оправдано, как способ определения того, что следует использовать или делать для достижения целей. Таким образом, рентабельность, экономное использование ресурсов, контроль отклонений – показатели, имеющие общее поле деятельности как для управленческого учета, так и для экономического анализа.

Оценка эффективности функционирования предприятия может осуществляться на основе различных методов и подходов, которые разрабатывались в течение длительного времени.

По данным экономической литературы, существует несколько методологических подходов к оценке эффективности предприятия [5]:

- классический (традиционный) подход, который часто используется на практике и имеет два уровня. Первый уровень, в основе которого лежит модель Дюпона, характеризует деятельность предприятия в целом. Второй уровень - аналитическая оценка эффективности деятельности предприятия, т.е. эффективности использования отдельных видов ресурсов субъекта;
- многофакторный подход, редко применяемый на практике, поскольку предполагает использование агрегированных показателей;
- подход, основанный на концепции Performance Management, в соответствии с которой рассчитываются различные финансовые и

нефинансовые показатели, чтобы дать комплексную оценку стоимости имущества предприятия и эффективности его хозяйственной деятельности. В этой системе есть и второстепенные показатели - показатели рентабельности.

Следует отметить, что каждый отдельный показатель является количественной характеристикой, свойством явлений и процессов. Таким образом, множество взаимодействующих показателей, отражающих экономические процессы в определенных условиях, месте и времени, создают систему показателей. Система показателей, по мнению авторов [12], «может быть расширена за счет дифференциации, интеграции, исходя из цели и глубины анализа».

Таким образом, совокупность показателей можно классифицировать по следующим признакам [15]:

- по характеру процессов отражения (натуральные и стоимостные);
- по способу измерения (абсолютные и относительные);
- по содержанию явлений и процессов (количественных и качественных);
- по охвату (общему и частному).

Известно утверждение, что качество определенной системы показателей оценки различных аспектов ведения бизнеса формируется по качеству финансовых решений. На этом фоне система показателей оценки эффективности деятельности предприятия может быть рассчитана как структурированный набор показателей, основанный на принципах взаимодополняемости и взаимозависимости.

Рассмотрим главные методические подходы к анализу эффективности деятельности компании.

Хубейш Р. М. С. предлагает применять модель учета интересов групп экономического влияния компании (собственники и менеджеры, потребители, работники, поставщики) [22]. Предложенная автором модель позволяет анализировать изменения финансовой эффективности

деятельности организации при изменениях в учете интересов определенной группы экономического воздействия предприятия, а также оценить влияние внедрения мер, направленных на учет интересов групп экономического влияния на экономическую эффективность деятельности предприятия.

Афанасенко И., Борисова В. считают целесообразно для оценки эффективности деятельности предприятия использование метода построения многоугольника эффективности, т.е. предприятие рассчитывается как площадь многоугольника, образующего 8 векторов-лучей [1]. Авторы считают, что преимуществом данного метода является равноценность каждой составляющей эффективности предприятия, но в каждый предлагают включить значительное количество показателей, которые, соответственно, характеризуются определенным уровнем корреляционной связи и формированием компенсаторного эффекта.

«Широкое распространение получила концепция сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard – BSC), которая основывается на следующих составляющих:

финансовая – оценивает экономические последствия уже предпринимаемых действий;

- клиентская – характеризует отношения с потребителями продукции, а также многочисленные качественные параметры, влияющие на уровень удовлетворенности клиентов;
- внутренних бизнес-процессов, от которых зависит как удовлетворенность клиентов, так и решение финансовых задач;
- обучение и развитие персонала, в пределах которой оценивается инфраструктура, обеспечивающая стабильный долгосрочный рост и способность усовершенствоваться в будущем» [13].

Рзун И. Г., Хлусова О. С., Беляева Т. А. указывают на то, что в настоящее время для проведения анализа эффективности деятельности предприятия выделяют следующие основные методические подходы [18]:

- рыночный – используют для того, чтобы осуществить сравнение данного предприятия с аналогичным. Преимуществом является его объективность и актуальность. Недостатком является его сложность применения, поскольку может возникнуть проблема отсутствия данных или их недостоверности;
- доходный – основывается на доходах, созданных на прогнозной стоимости имущества, и преимущественно на позиции покупателя. Преимуществом является учет изменения стоимости во времени. Недостатком является значительная трудоемкость;
- затратный – основывается на том, что эффективность деятельности предприятия отражает его расход. Преимуществом является оценка реально существующих активов. Недостатком является частый неучет стоимости нематериальных активов и гудвилла.

Таким образом, проведенный анализ существующих подходов к определению понятия «эффективность деятельности предприятия» позволил определить, что эффективность деятельности предприятия – это степень использования материальных, финансовых, трудовых, природных и других ресурсов; производство товаров соответствующей себестоимости по наименьшим затратам; достижение максимального объема производства с использованием ресурсов соответствующей ценности; мера затрат на достижение цели.

Для осуществления комплексной оценки эффективности деятельности предприятия предлагается проводить оценку по следующим критериям: экономической эффективности производства; эффективности использования труда; эффективности использования основных производственных фондов; эффективности использования материальных ресурсов; финансово-экономические характеристики; эффективности использования активов.

1.2 Направления повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики

В условиях функционирования современного предприятия на отечественном рынке предприятия стремятся к увеличению производительности и рентабельности с одновременным уменьшением издержек.

Эффективность функционирования деятельности предприятий зависит, в большей степени, от степени развитости логистической инфраструктуры. Предприятию для получения большей прибыли и занятия конкурентоспособного места на рынке товаров и услуг, необходима развитая логистическая инфраструктура, иными словами, предприятию требуется «фундамент», благодаря которому будут проходить все необходимые логистические процессы и операции с материальными и другими сопутствующими им потоками.

«В условиях рыночной экономики транспортный фактор как количественно определенный элемент в стоимости продукции играет важную, а в ряде случаев решающую роль при обосновании целесообразности той или иной внешнеторговой операции. Да, повышение производительности транспортных технологий приводит к сокращению удельных транспортных расходов, способствуя развитию внешних экономических отношений, вовлекая в сферу международных экономических отношений новые и более отдаленные и сложные рынки товаров. Вместе с тем увеличение масштабов внешней торговли и концентрация грузопотоков по отдельным направлениям позволяют использовать современные транспортные технологии, сокращая тем самым транспортные расходы на единицу перевозимой продукции» [2].

Щербаков В. В. под эффективностью логистической деятельности предлагает понимать «...показатель (или систему показателей),

характеризующий уровень качества логистического функционирования системы при заданном уровне общих логистических затрат» [10].

По мнению Миротина Л.Б., Ташбаева И.Е. да Порошиной О.Г., эффективность логистической деятельности — это «соотношение между заданным (целевым) показателем результата функционирования системы и фактически реализуемым» [2, с. 471], т.е. степень фактического достижения результата логистической деятельности.

Лукинский В.С. считает, что «... объединение производственных, торговых и/или транспортных предприятий, их структурных подразделений или отдельных участков вместе с комплексом технических средств и действий, обеспечивающих движение материальных (в т.ч. товарных) потоков от пунктов их зарождения с привлечением различных производителей и посредников к конечным потребителям путем выполнения над ними соответствующих логистических операций (складирование, хранение, перевозка, укрупнение/разукрупнение партий грузов, сбор, обработка, передача информации о параметрах потока)» [11].

«В таком случае нужно определять эффективность логистической деятельности по:

- определенной совокупности субъектов хозяйствования, объединенных в логистической цепи;
- определенной совокупности производственных (в самом широком смысле термина) объектов — цехов, складов, терминалов, функциональных зон, отдельных рабочих мест, в которых выполняются логистические операции над элементами материального потока, и для чего у них используются разнообразные виды оборудования;
- определенной совокупности действий (операций, процессов, работ, процедур), которые требуются, чтобы происходило движение материального потока в логистической цепи в целом и на его отдельных стадиях. При этом определение эффективности

логистической деятельности можно осуществлять как относительно интегрированной логистической цепи, так и относительно ее отдельных звеньев» [25].

Ввиду проведенного теоретико-ретроспективного анализа научных источников [16; 20], установлено, что под категорией «эффективность логистической деятельности», следует понимать соотношение между эффектом от применения логистического подхода и логистических затрат (ресурсами предприятия, используемых вследствие осуществления логистической деятельности).

«Любое предприятие действует на основе открытой системы и напрямую взаимодействует с окружающей средой. На логистическую деятельность предприятия влияют как внешние, так и внутренние факторы. Определение влияния факторов – внешних и внутренних – на логистическую деятельность позволяет оценить эти факторы и разработать систему приемов, методов и средств, которые позволили бы максимально использовать факторы благоприятного воздействия и снизили бы воздействие от действия неблагоприятных факторов» [14].

«Внешними факторами, косвенно влияющими на логистическую деятельность предприятия являются: экономические, научно-технические, социальные, демографические, природно-климатические и политические. Внешние факторы предприятие не может изменять, их следует принимать во внимание при планировании логистической деятельности с целью обеспечения наибольшей эффективности, несмотря на то что они являются факторами «косвенного» воздействия, однако мера этого воздействия существеннее, чем факторов, относящихся к микросреде (внутренним). К внутренним факторам логистической деятельности следует отнести развитость дистрибутивной сети и распределительных центров, кадры и их мотивацию, организационную структуру предприятия, эффективность экономической деятельности предприятия, программное обеспечение,

используемое предприятием, а также складское оборудование и технологии» [7].

На основе анализа зарубежных и отечественных концепций работы логистических предприятий, определены «основные направления повышения эффективности деятельности предприятия по сферам логистики:

- Управление запасами. Количество и стоимость запасов должно быть оптимальным на предприятии. Запасы готовой продукции позволяют быстро реагировать на изменения спроса, а производственные запасы обеспечивают ритмичность производства.

- Нужно выбирать транспортные средства и осуществлять перевозку по критериям стоимости и степени надежности.

- Складирование. Применение инновационных информационных технологий и складской техники.

- Упаковка. Оптимизация упаковки: изменение ее характеристик для более удобного формирования заказа.

- Грузопереработка. Выбор оптимальных технологических процессов, разработка норм складирования, улучшение использования складов.

- Закупка. Повышение компетентности и профессионализма персонала, осуществляющего закупки, выбор оптимальной системы планирования заказов.

- Распределение. Координация процессов товародвижения; интеграция функций управления с процессами распределения готовой продукции» [9].

Захарова Л. Н., Дорошкевич А.А., Куртукова О. С., Лопандина Е. Д. выделяют следующие основные направления повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики [6]:

- управление логистической деятельностью используя новейшие информационные технологии для улучшения системы контроля за выполнением логистических операций;

- уменьшение логистических затрат с сохранением качества логистических процессов в компании из-за оптимизации транспортных расходов и расходов на складирование продукции;
- повышение взаимодействия между всеми структурными элементами логистики через усовершенствование своевременного и систематического поступления информации и материалов для обеспечения максимальной координации между функциональными сферами во внутренней среде предприятия.

Рассмотрим эти направления более подробно.

Первый путь улучшения эффективности деятельности предприятия предполагает разработку методологии: планирование и организация запасов готовой продукции, реализуемой на основе комплексного анализа всего портфеля заказов и рисков, возникающих на этапе выполнения договоренностей с заказчиками. Формирование стратегии образования и контроля за запасами включает систематическую оценку фактического наличия запасов, что предусматривает возможность осуществления своевременных поставок для удовлетворения спроса путем выполнения взятых на себя обязанностей согласно подписанных контрактов.

Планирование сверхнормативных запасов готовой продукции является заключительным аспектом составления плана поставок. Правильно сформированная методологическая база для контроля запасов готовой продукции позволяет своевременно выявить отклонения фактического объема запасов от составленного по плану нормированного объема и исходя из полученных данных образовывать резервные запасы. Это позволяет обеспечивать достаточное качество логистического сервиса в случаях изменения конъюнктуры рынка и спроса на потребителей продукции.

Второй путь предполагает реализацию на предприятии инновационной системы информационного и коммуникационного обеспечения. Успешное управление логистической деятельностью на предприятиях зависит от эффективного применения современных информационно-

коммуникационных технологий, программного обеспечения, информационных систем.

Их внедрение позволяет оперативно принимать управленческие решения по организации логистических процессов и транспортных операций, оптимизировать материальные, информационные и финансовые потоки, повышать качество обслуживания потребителей, сокращать затраты на логистическую деятельность, что будет способствовать повышению эффективности предприятий [19].

Определяя основные направления реализации третьего направления необходимо разобраться с понятием логистических издержек и мест их возникновения. «Логистические расходы - это затраты, связанные с выполнением логистических операций и, в общем виде, представляют собой денежное выражение величины израсходованных ресурсов (трудовых, материальных, финансовых и информационных) на обеспечение перемещения материальных и связанных с ним потоков в пределах логистической системы и выполнения заказов потребителей» [13].

Логистические расходы связаны с логистической деятельностью и возникают в сферах снабжения, распределения, транспортировки, требующей формирования целого комплекса методов снижения затрат посредством анализа отдельных элементов и системы в целом.

При этом различают следующие виды логистических затрат [12]:

- постоянные затраты, не зависящие от объемов производства и сбыта продукции предприятием и являются неизменными в течение всего периода деятельности предприятия. Это может быть аренда офиса, отопление складских помещений;
- переменные издержки, зависящие от объемов сбыта продукции направления, увеличение сбыта ведет не только к увеличению ожидаемой прибыли, но и к увеличению расходов. Это могут быть транспортные расходы, расходы на упаковку товара, затраты на оплату труда производственному персоналу;

- общие или валовые расходы, являющиеся суммой постоянных и переменных расходов за отдельно взятый период;
- средние расходы – величина соответствующих затрат на единицу материального потока;
- предельные расходы, которые определяются как прирост соответствующих расходов – постоянных, переменных, общих и средних, возникающих вследствие увеличения материального потока в одну единицу.

Пути снижения уровня затрат на логистическую деятельность предприятия:

- исключение тех видов деятельности, которые не создают дополнительных ценностей на предприятии при этом увеличивая издержки;
- достижение договоренностей с поставщиками для формирования долгосрочных договоров на сотрудничество, что как правило позволяет уменьшить расходы на покупку необходимых материальных ценностей;
- постоянный контроль за расходами в целом, а также за отдельными статьями затрат, а также постоянный анализ динамики затрат в предыдущих периодах;
- мониторинг цен на ресурсы на рынке;
- повышение производительности труда персонала;
- внедрение инновационного программного обеспечения для формирования четкой системы контроля за логистической деятельностью;
- улучшение тесноты связей между элементами логистической системы внутри предприятия и снаружи [6].

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики, сформулируем следующие выводы.

Проведенный анализ существующих подходов к определению понятия «эффективность деятельности предприятия» позволил определить, что эффективность деятельности предприятия – это степень использования

материальных, финансовых, трудовых, природных и других ресурсов; производство товаров соответствующей себестоимости по наименьшим затратам; достижение максимального объема производства с использованием ресурсов соответствующей ценности; мера затрат на достижение цели.

Традиционно оценка эффективности деятельности предприятия рассматривается как часть экономического анализа. Однако следует отметить, что изучение указанного вопроса может трактоваться в рамках различных подходов и их трансформации, присущие другим системам, в том числе управленческой системе учета.

Для осуществления комплексной оценки эффективности деятельности предприятия предлагается проводить оценку по следующим критериям: экономической эффективности производства; эффективности использования труда; эффективности использования основных производственных фондов; эффективности использования материальных ресурсов; финансово-экономические характеристики; эффективности использования активов.

Были подробно рассмотрены основные направления повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики: управление логистической деятельностью используя новейшие информационные технологии для улучшения системы контроля за выполнением логистических операций; уменьшение логистических затрат с сохранением качества логистических процессов в компании из-за оптимизации транспортных расходов и расходов на складирование продукции; повышение взаимодействия между всеми структурными элементами логистики через усовершенствование своевременного и систематического поступления информации и материалов для обеспечения максимальной координации между функциональными сферами во внутренней среде предприятия.

2 Оценка эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт»

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

Полное фирменное наименование предприятия – Общество с ограниченной ответственностью «ВР-Пласт».

Сокращенное фирменное наименование предприятия – ООО «ВР-Пласт».

Юридический адрес предприятия: 420095, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Восстания, д. 100, здание 152, пом. 42.

Основным видом деятельности ООО «ВР-Пласт» является производство пластмассовых плит, труб и профилей.

Дополнительные виды деятельности предприятия:

- производство прочих изделий из пластмасс, не включенных в другие группировки, кроме устройств пломбировочных их пластика;
- предоставление услуг в области производства прочих пластмассовых изделий;
- обработка вторичного неметаллического сырья;
- торговля оптовая прочими строительными материалами и изделиями.

ООО «ВР-Пласт» – компания с многолетним опытом производства изделий из SEBS (термоэластопластов TPE-S) [26]:

- уплотнители для пластиковых и деревянных окон и дверей, алюминиевых конструкций;
- шланги для садового полива, подачи питьевой воды и молока, кислородные и технические;
- терморасширяющийся уплотнитель для противопожарных дверей, противопожарная муфта;
- термоэластопласт TPE-S в гранулах.

Термопластичные эластомеры (ТЭП, ТПЭ, ТРЕ) представляют собой класс полимерных материалов, сочетающих в себе высокоэластические свойства резин и простоту переработки пластиков. Данная особенность позволяет использовать ТРЕ для производства различных изделий методом экструзии, литья под давлением, вакуумным формованием, раздувом, прессованием и др., а также допускает возможность вторичной переработки отходов производства без потери начальных свойств ТРЕ.

Существуют различные виды термопластичных эластомерных материалов: ТРЕ-S, ТРЕ-O, ТРЕ-U, ТРЕ-E. Самым распространенным является ТРЕ-S общего назначения на основе блок-сополимеров стирола (SEBS, SBS, SIS, SEPS) [26].

ТРЕ-S на основе SEBS обеспечивает широкий диапазон температур эксплуатации, устойчивость к атмосферным воздействиям, озону и ультрафиолетовому излучению солнца, допускается к применению в изделиях медицинского назначения и контактирующих с пищей.

ТРЕ-S на основе SBS имеет отличные низкотемпературные характеристики, повышенную эластичность, адгезионные свойства, но менее стоек к атмосферным воздействиям.

ТРЕ-S на основе SIS чаще применяется для создания клеевых компаундов, компаундов с пониженной газопроницаемостью.

ТРЕ широко применяется в различных отраслях промышленности, отвечая специализированным требованиям. Они используются не только в отделке интерьера автомобилей, но также для изготовления уплотнителей, трубок, пыльников, различных прокладок в экстерьере. В электротехнике ТРЕ используются, например, для изготовления ручек инструментов и кабельных вводов. В потребительских товарах из ТРЕ изготавливаются игрушки, спортивное снаряжение, упаковку и предметы гигиены, таких как зубные щетки и бритвы. Для медицинских применений были разработаны специальные марки ТРЕ, отвечающие строгим медицинским допускам, являющиеся более экономичными материалами, чем ПВХ пластикаты и

резины. Эти приложения включают капельные камеры, уплотнения, медицинские трубки, гибкую упаковку.

ООО «ВР-Пласт» предлагает широкий специализированный ассортимент марок ТРЕ для различных областей применения и технологий переработки в изделия.

Ключевые преимущества ООО «ВР-Пласт»:

- реализация продукции в 121 городе России;
- производство 1500 тонн готовой продукции в месяц;
- 957 партнеров;
- реализация продукции в России, странах СНГ и Западной Европе;
- 2000 видов продукции из ТРЕ, ТРV, PVC.

Далее рассмотрим организационную структуру ООО «ВР-Пласт» (рисунок 1).

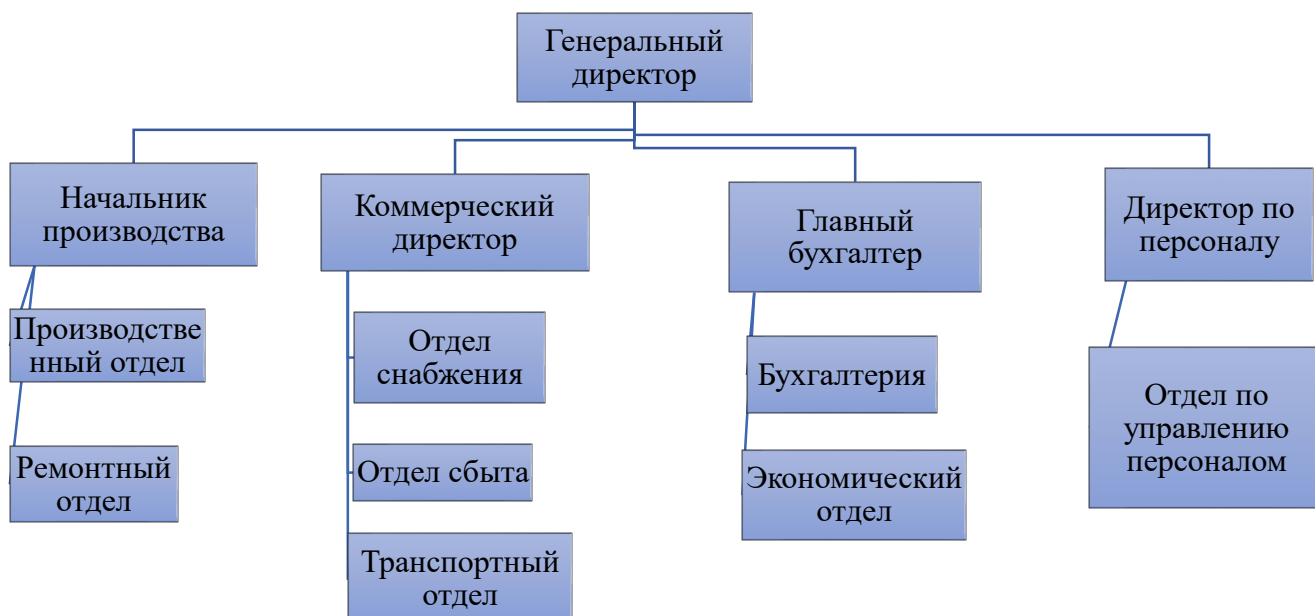


Рисунок 1 – Организационная структура ООО «ВР-Пласт»

Организационная структура управления – основа системы управления предприятия, определяющая состав, подчиненность и взаимодействие ее

элементов используемых для достижения целей предприятия. Организационная структура является базисом оптимизации функционирования предприятия и внедрения его производственно-технологического потенциала.

В рамках организационной структуры проходят все управленческие процессы и функции, обеспечивающие выпуск продукции, в которых принимают участие менеджеры всех уровней, категорий и профессиональной специализации и рабочие.

Организационная структура управления ООО «ВР-Пласт», представленная на рисунке 1 показывает, что генеральному директору подчиняется, начальник производства, коммерческий директор, главный бухгалтер, директор по персоналу.

Начальник производства осуществляет руководство производственно-хозяйственной деятельностью основных и вспомогательных цехов и служб, входящих в состав производства.

Коммерческий директор отвечает за организацию снабжения материально-товарных ценностей, за реализацию производимой продукции и ее транспортировку. Его функциональными обязанностями являются:

- обеспечение эффективного использования материальных и финансовых ресурсов, понижение их издержек;
- разработка текущих и перспективных планов, договоров и контрактов;
- организация и контроль за выполнением планов предприятия.

Главный бухгалтер предприятия отвечает за обеспечение ведение бухгалтерского учета на предприятии. Организацией текущей бухгалтерской, финансовой, аналитической и статистической учетной работы занимается отдел бухгалтерии во главе с главным бухгалтером.

Директор по персоналу отвечает за кадровую политику предприятия, назначает и утверждает кандидатов в должности.

Структура управления предприятия ООО «ВР-Пласт» организована по линейно-функциональным признакам, то есть в процессе управления придерживаются линейной подчиненности, а руководство деятельностью производственных подразделений осуществляется по функциональным признакам. Такая организация управления предприятием позволяет достичь максимальной эффективности управления производственной системой.

Далее проведем анализ основных технико-экономических показателей деятельности ООО «ВР-Пласт» (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ основных технико-экономических показателей деятельности ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение			
				2020-2019гг.		2021-2020гг.	
				Абс. Изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс.Изм. (+/-)	Темп прироста, %
1.Выручка, тыс.руб.	756997	1088470	1787410	331473	43,79	698940	64,21
2.Себестоимость продаж, тыс.руб.	694092	938719	1645230	244627	35,24	706511	75,26
3.Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	62905	149751	142180	86846	138,06	-7571	-5,06
4.Управленческие расходы, тыс.руб.	0	0	0	0	-	0	-
5.Коммерческие расходы, тыс. руб.	34670	32495	41979	-2175	-6,27	9484	29,19
6. Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	28235	117256	100201	89021	315,29	-17055	-14,55
7. Чистая прибыль, тыс. руб.	15001	73912	76533	58911	392,71	2621	3,55
8. Основные средства, тыс. руб,	134971	112207	140460	-22764	-16,87	28253	25,18
9. Оборотные активы, тыс. руб.	156209	224118	356834	67909	43,47	132716	59,22
10. Среднесписочная численность ППП, чел.	112	123	138	11	9,82	15	12,20
11. Фонд оплаты труда ППП, тыс. руб.	58692	65815	74835	7123	12,14	9020	13,71

Продолжение таблицы 2

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение			
				2020-2019гг.		2021-2020гг.	
				Абс. Изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс.Изм. (+/-)	Темп прироста, %
12. Среднегодовая выработка работающего, тыс.руб. (стр1/стр.10)	6758,90	8849,35	12952,25	2090,45	30,93	4102,90	46,36
13. Среднегодовая заработная плата работающего, тыс. руб. (стр11/стр10)	524,04	535,08	542,28	11,05	2,11	7,20	1,35
14. Фондоотдача (стр1/стр8)	5,61	9,70	12,73	4,09	72,96	3,02	31,18
15. Оборачиваемость активов, раз (стр1/стр9)	4,85	4,86	5,01	0,01	0,22	0,15	3,14
16. Рентабельность продаж, % (стр6/стр1) ×100%	3,73	10,77	5,61	7,04	-	-5,17	-
17. Рентабельность производства, % (стр6/(стр2+стр4+стр5)) ×100%	3,87	12,07	5,94	8,20	-	-6,13	-
18. Затраты на рубль выручки, (стр2+стр4+стр5)/стр1*100 коп.)	96	89	94	-7	-7,32	5	5,79

На рисунке 2 представим динамику финансовых результатов деятельности ООО «ВР-Пласт».

Представленные в таблице 3 и рисунке 2 данные позволяют заключить, что в 2020 году выручка предприятия возросла на 43,79%, а себестоимость продаж – на 35,24%. Это способствовало росту валовой прибыли в 2,38 раза, росту прибыли от продаж – в 4,16 раз и росту чистой прибыли в 4,92 раза. Подобная динамика свидетельствует об улучшении финансовых результатов предприятия.

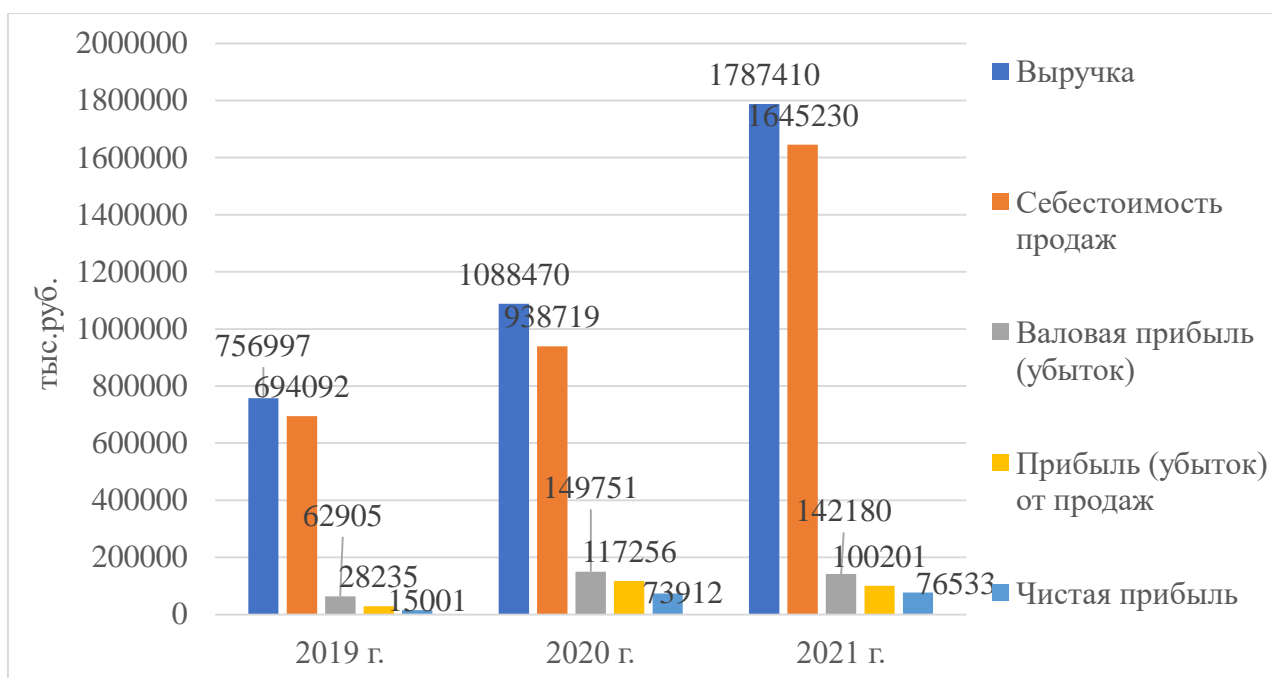


Рисунок 2 – Динамика финансовых результатов деятельности ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы

В 2020 году рост производительности труда составил 30,93%, а рост среднегодовой заработной платы составил 2,11%. Подобные изменения указывают на повышение эффективности использования персонала предприятия. Также наблюдается повышение эффективности использования основных и оборотных средств, на что указывает рост фондоотдачи и оборачиваемости оборотных активов.

Показатели рентабельности продаж и производства в 2020 году существенно повысились, что свидетельствует о повышении эффективности основной и производственной деятельности предприятия. Затраты на рубль выручки сократились на 7,32%, что свидетельствует об улучшении использования затрат предприятия.

В 2021 году рост выручки составил 64,21%, а рост себестоимости продаж составил 75,26%, что обусловило сокращение валовой прибыли на 5,06%, тогда как прибыль от продаж сократилась на 14,55%. Это указывает на ухудшение финансовых результатов от основной деятельности

предприятиями. При этом величина чистой прибыли возросла на 3,55%, что свидетельствует об улучшении совокупной деятельности предприятия.

В 2021 году рост производительности труда составил 46,36%, а рост среднегодовой заработной платы составил 1,35%, что указывает на дальнейшее повышение эффективности использования персонала. Также наблюдается дальнейшее повышение эффективности использования основных и оборотных средств, о чем свидетельствует рост фондоотдачи и оборачиваемости оборотных средств.

Однако в 2021 году показатели рентабельности продаж и производства сократились, а затраты на рубль выручки возросли на 5,79%. Это свидетельствует о снижении эффективности основной и производственной деятельности и снижении эффективности использования затрат предприятия.

Итак, результаты анализа основных технико-экономической показателей деятельности ООО «ВР-Пласт» указывают на расширение масштабов деятельности предприятия, однако на конец периода наблюдается снижение эффективности основной и производственной деятельности, снижение эффективности использования затрат. При этом на протяжении всего исследуемого периода отмечается повышение эффективности использования основных и оборотных средств предприятия.

2.2 Анализ эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт»

Анализ эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» в рамках темы исследования будем проводить в направлении эффективности логистической деятельности предприятия.

В таблице 3 представим состав и структуру логистических затрат ООО «ВР-Пласт».

Из данных таблицы 3 и рисунка 3 видно, что совокупная величина логистических затрат за исследуемый период возросла в 2,43 раза.

Таблица 3 – Анализ состава и структуры логистических затрат ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	2019г.		2020г.		2021г.		Абсол. отклон., +/-	Относ. отклон., %
	тыс.руб.	уд.вес, %	тыс.руб.	уд.вес, %	тыс.руб.	уд.вес, %		
Транспортные затраты	18224	52,02	25986	54,34	48170	56,62	29946	164,32
Затраты на содержание запасов	5140	14,67	7518	15,72	13951	16,40	8811	171,42
Складские расходы	1837	5,24	2394	5,01	5569	6,55	3732	203,16
Расходы на тару	345	0,98	367	0,77	598	0,70	253	73,33
Расходы на поддержку информационной логистической системы	3056	8,72	4519	9,45	8832	10,38	5776	189,01
Административные расходы	6432	18,36	7039	14,72	7953	9,35	1521	23,65
Итого:	35034	100	47823	100	85073	100	50039	142,83

На рисунке 3 представим структуру логистических затрат ООО «ВР-Пласт».

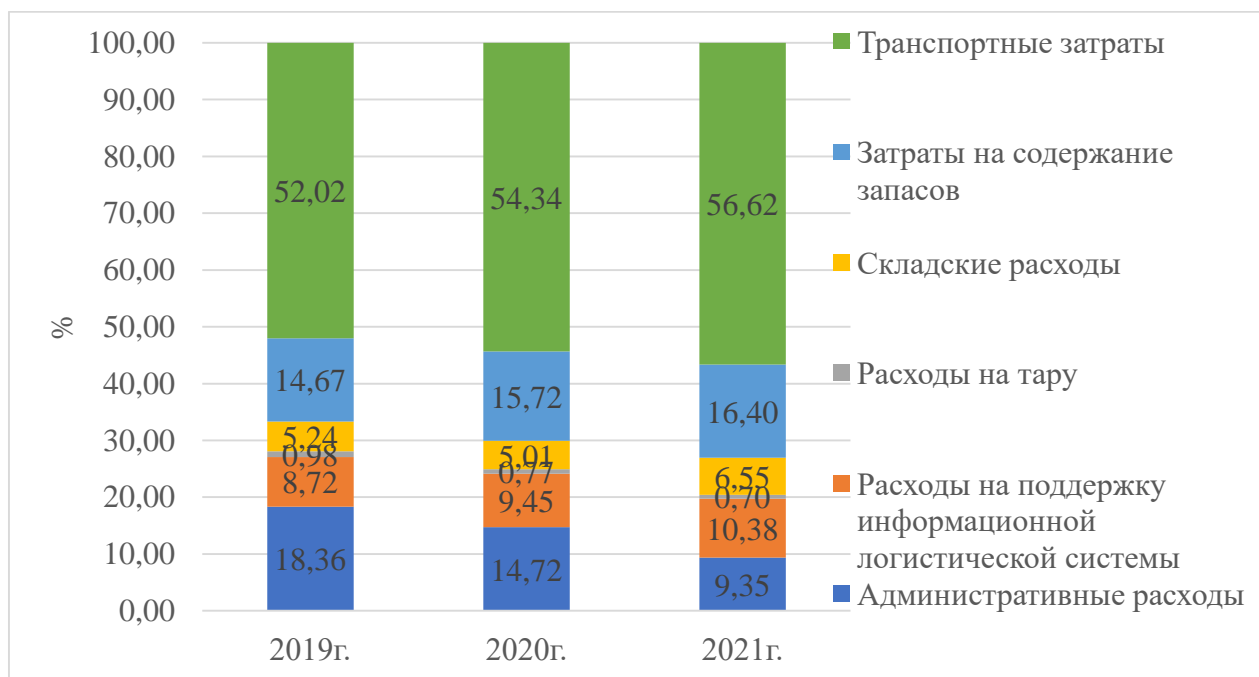


Рисунок 3 – Динамика логистических затрат ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы

Этому способствовал рост по всем видам затрат, но наибольший рост наблюдается по транспортным затратам (в 2,64 раза), складским расходам (в 3,03 раза), затратам на содержание запасов (в 2,71 раза) и расходам на поддержку информационной логистической системы (в 2,89 раза).

В структуре логистических затрат наибольший удельный вес приходится на транспортные затраты, доля которых увеличилась с 53,25% до 60,42%. При этом удельный вес затрат на содержание запасов уменьшился с 16,15% до 13,06%, удельный вес складских расходов уменьшился с 4,40% до 4,07%, удельный вес расходов на тару уменьшился с 0,83% до 0,63%, удельный вес расходов на поддержку информационной логистической системы уменьшился с 9,24% до 9,23%, а удельный вес административных расходов уменьшился с 16,13% до 12,59%.

Как видим из результатов анализа логистических затрат ООО «ВР-Пласт», такие виды затрат, как транспортные затраты, складские расходы и расходы на поддержку информационной логистической системы требуют оптимизации в силу их существенного роста за исследуемый период.

Далее проведем анализ показателей логистической деятельности ООО «ВР-Пласт» (таблица 4).

Из данных таблицы 4 можно сделать вывод, что в 2020 году скорость товарооборота замедлилась на 2,19 оборотов, а время оборота запасов, следовательно, увеличилось на 9 дней. Также наблюдается рост доли запасов – с 9,44% до 11,91%. Подобная динамика указывает на снижение эффективности управления запасами предприятия. Также отмечается рост удельного веса логистических затрат в величине себестоимости продаж – с 5,05% до 5,09%, что указывает на ухудшение логистической деятельности предприятия.

В 2021 году скорость товарооборота замедлилась в сравнении с 2020 годом и в сравнении с 2019 годом, а доля запасов в сравнении с 2019 годом увеличилась.

Таблица 4 – Анализ показателей логистической деятельности ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	Значения показателей			Абсол. отклон, +/-		Относ. отклон., %	
	2019г.	2020г.	2021г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.
Объем товарооборота, тыс.руб.	756997	1088470	1787410	331473	698940	43,79	64,21
Себестоимость продаж, тыс.руб.	694092	938719	1645230	244627	706511	35,24	75,26
Величина запасов, тыс.руб.	71482	129647	188596	58165	58949	81,37	45,47
Скорость товарооборота, об.	10,59	8,40	9,48	-2,19	1,08	-20,72	12,89
Время оборота запасов, дн.	34,47	43,47	38,51	9,01	-4,96	26,14	-11,41
Доля запасов в обороте, %	9,44	11,91	10,55	2,47	-1,36	-	-
Логистические затраты, тыс.руб.	35034	47823	85073	12789	37250	36,50	77,89
Доля логистических затрат в величине себестоимости продаж, %	5,05	5,09	5,17	0,05	0,08	-	-

Это указывает на дальнейшее снижение эффективности управления запасами предприятия. Также отмечается дальнейший рост удельного веса логистических затрат в величине себестоимости продаж – с 5,09% до 5,17%, что указывает на дальнейшее ухудшение логистической деятельности предприятия.

Далее проведем анализ эффективности логистической деятельности ООО «ВР-Пласт» (таблица 5).

Данные таблицы 5 позволяют заключить, что в 2020 году логистические затраты на 1 рубль произведенной и реализованной продукции снизились, что указывает на улучшение их использования.

Таблица 5 – Анализ показателей эффективности логистической деятельности ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы

Наименование показателя	Значения показателей			Абсол. отклон, +/-		Относ. отклон., %	
	2019г.	2020г.	2021г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.	2020г./2019г.	2021г./2020г.
Объем произведенной продукции, тыс.руб.	785628	1134089	1856849	348461	722760	44,35	63,73
Объем продаж, тыс.руб.	756997	1088470	1787410	331473	698940	43,79	64,21
Логистические затраты, тыс.руб.	35034	47823	85073	12789	37250	36,50	77,89
Численность персонала, чел.	112	123	138	11	15	9,82	12,20
Логистические затраты на 1 рублю произведенной продукции, руб.	0,045	0,042	0,046	-0,002	0,004	-5,44	8,65
Логистические затраты на 1 рублю реализованной продукции, руб.	0,046	0,044	0,048	-0,002	0,004	-5,07	8,33
Логистические затраты на 1 работника, тыс.руб.	312,80	388,80	616,47	76,00	227,67	24,30	58,56

Однако в 2021 году величина логистических затрат на 1 рубль произведенной и реализованной продукции в сравнении с 2020 годом и в сравнении с 2019 годом повысились. Также ежегодно наблюдается рост логистических затрат на 1 работника. Подобная динамика указывает на

снижение их эффективности и снижение эффективности логистической деятельности исследуемого предприятия.

Таким образом, оценив эффективность деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт», сформулируем следующие выводы.

ООО «ВР-Пласт» – компания с многолетним опытом производства изделий из SEBS (термоэластопластов TPE-S):

- уплотнители для пластиковых и деревянных окон и дверей, алюминиевых конструкций;
- шланги для садового полива, подачи питьевой воды и молока, кислородные и технические;
- терморасширяющийся уплотнитель для противопожарных дверей, противопожарная муфта;
- термоэластопласт TPE-S в гранулах.

ООО «ВР-Пласт» предлагает широкий специализированный ассортимент марок TPE для различных областей применения и технологий переработки в изделия.

Структура управления предприятия ООО «ВР-Пласт» организована по линейно-функциональным признакам, то есть в процессе управления придерживаются линейной подчиненности, а руководство деятельностью производственных подразделений осуществляется по функциональным признакам. Такая организация управления предприятием позволяет достичь максимальной эффективности управления производственной системой.

Результаты анализа основных технико-экономических показателей деятельности ООО «ВР-Пласт» указывают на расширение масштабов деятельности предприятия, однако на конец периода наблюдается снижение эффективности основной и производственной деятельности, снижение эффективности использования затрат. При этом на протяжении всего исследуемого периода отмечается повышение эффективности использования основных и оборотных средств предприятия.

Проведенный анализ эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» показал, что совокупная величина логистических затрат за исследуемый период возросла в 2,43 раза. Этому способствовал рост по всем видам затрат, но наибольший рост наблюдается по транспортным затратам (в 2,64 раза), складским расходам (в 3,03 раза), затратам на содержание запасов (в 2,71 раза) и расходам на поддержку информационной логистической системы (в 2,89 раза). Было определено, что такие виды затрат, как транспортные затраты, складские расходы и расходы на поддержку информационной логистической системы требуют оптимизации в силу их существенного роста за исследуемый период.

В 2021 году скорость товарооборота замедлилась в сравнении с 2020 годом и в сравнении с 2019 годом, а доля запасов в сравнении с 2019 годом увеличилась. Это указывает на дальнейшее снижение эффективности управления запасами предприятия. Также отмечается дальнейший рост удельного веса логистических затрат в величине себестоимости продаж – с 5,09% до 5,17%, что указывает на дальнейшее ухудшение логистической деятельности предприятия. В 2021 году величина логистических затрат на 1 рубль произведенной и реализованной продукции в сравнении с 2020 годом и в сравнении с 2019 годом повысились. Также ежегодно наблюдается рост логистических затрат на 1 работника. Подобная динамика указывает на снижение их эффективности и снижение эффективности логистической деятельности исследуемого предприятия.

3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт» на основе логистики

3.1 Мероприятия по повышению эффективности деятельности предприятия на основе логистики

Как показал проведенный анализ эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт», у предприятия имеются следующие основные проблемы:

- значительный рост логистических затрат, в частности, транспортных затрат, складских расходов и расходов на поддержку информационной логистической системы;
- увеличение доли запасов в обороте;
- снижение эффективности логистических затрат и эффективности и логистической деятельности исследуемого предприятия.

Поэтому с целью повышения эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» предлагаются следующие мероприятия:

- совершенствование транспортной логистики на предприятии с целью оптимизации транспортных затрат;
- совершенствовать управление запасами;
- совершенствовать информационное обеспечение управления логистикой на предприятии.

Рассмотрим подробнее предложенные мероприятия.

1. Транспортная логистика является одной из важнейших составляющих всей логистической системы в ООО «ВР-Пласт», что представляет собой систему по организации перемещения грузов в определенное место с помощью оптимального маршрута в кратчайшие сроки с минимальными затратами. Транспортная логистика по своей сути преследует цель совершенствования управления движением материальных потоков от первичного источника сырья к конечному потребителю готовой продукции.

Для того чтоб оптимизировать транспортную логистику в ООО «ВР-Пласт» предлагается проведение регулярного анализа работы транспорта в

логистической цепи. За счет такого анализа можно возможно сокращение транспортных затрат на 10-15%.

На исследуемом предприятии для поставки запасов и доставки потребителям продукции используются арендованные транспортные средства. При этом состав и динамика транспортных расходов ООО «ВР-Пласт» в 2019-2021 годах выглядели следующим образом (таблица 6).

Таблица 6 – Состав и динамика транспортных расходов ООО «ВР-Пласт» за 2019-2021 годы, тыс.руб.

Статьи транспортных расходов	2019г.	2020г.	2021г.	Темп роста, %
Расходы на аренду транспорта	3983	5029	10503	263,70
Расходы на топливо	4219	5483	11803	279,76
Расходы на текущий ремонт ТС	2745	3956	6520	237,52
Оплата труда водителей с налогами	4458	6124	11772	264,06
Непродуктивные расходы (поломки и неисправности в дороге)	2819	5394	7572	268,61
Итого:	18224	25986	48170	264,32

Следовательно, можно констатировать, что автономное осуществление транспортной логистики в ООО «ВР-Пласт» характеризуется недостатками, что вызывает рост логистических транспортных расходов.

Рассмотрим подробнее эти недостатки:

- удельный вес арендной платы за использование транспортных средств в 2021 году составляла 21,8% от совокупной величины всех транспортные расходы;
- расходы на содержание водителей в 2021 году составляли 24,4% от совокупной величины всех транспортные расходы;

- расходы, связанные с ликвидацией поломок и неисправностей транспортных средств, составляли 7572 т.р, или 15,72% от всех транспортных расходов.

Учитывая эти моменты, для оптимизации непродуктивных затрат и повышения эффективности транспортной логистики передать функции транспортной логистики в логистический аутсорсинг.

В отличие от развития собственной транспортной логистики, использование аутсорсинговых схем подразумевает качественный, но стандартизированный сервис. Также он позволяет сократить финансовые риски предприятия, поскольку ответственность за выполнение логистических операций лежит на транспортном посреднике.

В связи с вышеуказанным можно рассмотрим «преимущества от передачи транспортных услуг ООО «ВР-Пласт» в аутсорсинге:

- владелец бизнеса и руководство компании получает возможность сконцентрировать свои ресурсы в основном виде бизнеса;
- минимизируют логистические расходы, при этом важнейшей задачей управленческого аппарата компании становится достижение наибольшей эффективности бизнеса;
- оптимизация численности сотрудников компании за счет сокращения транспортного персонала и как следствие, сокращение части логистических расходов или перевод их из категории постоянных в переменные;
- диверсификация и децентрализация бизнеса при переходе на логистический аутсорсинг значительно понижает транспортные, операционные и «административные» опасности;
- внедрение транспортного аутсорсинга увеличивает репутацию компании в глазах потенциальных партнеров и инвесторов поскольку это увеличивает инвестиционную привлекательность компании» [22].

В городе Казань транспортный аутсорсинг оказывает компания ООО «ГрузовчикоФ». Используя данные этой компании, рассчитаем экономический эффект от внедрения транспортного аутсорсинга в ООО «ВР-Пласт» (таблица 7).

Таблица 7 – Оценка экономического эффекта от внедрения транспортного аутсорсинга в ООО «ВР-Пласт», тыс.руб.

Статьи транспортных расходов	До внедрения аутсорсинга 2021г.	После внедрения аутсорсинга
Расходы на аренду транспорта	10503	8405
Расходы на топливо	11803	9410
Расходы на текущий ремонт ТС	6520	5210
Оплата труда водителей с налогами	11772	9410
Непродуктивные расходы	7572	6000
Итого:	48170	38435
Экономический эффект: $48170 - 38435 = 9435$		

Следовательно, результаты расчетов показали, что после внедрения транспортного аутсорсинга в ООО «ВР-Пласт» будут формироваться только расходы, связанные с аутсорсингом транспортных услуг в объеме 38435 т.р. Сравнивая транспортные расходы 2021 года с транспортными расходами, после внедрения аутсорсинга, можно проследить что они уменьшаться на 9435 т.р.

Совершенствование управления запасами.

Для повышения эффективности управления запасами руководители или менеджеры ООО «ВР-Пласт» должны вести учет производственных запасов, определить, сколько нужно хранить запасы, когда размещать заказы и сколько заказывать единиц товара за один раз.

Политику управления производственными запасами ООО «ВР-Пласт» целесообразно осуществлять в следующих аспектах, которые отражены на рисунке 4.

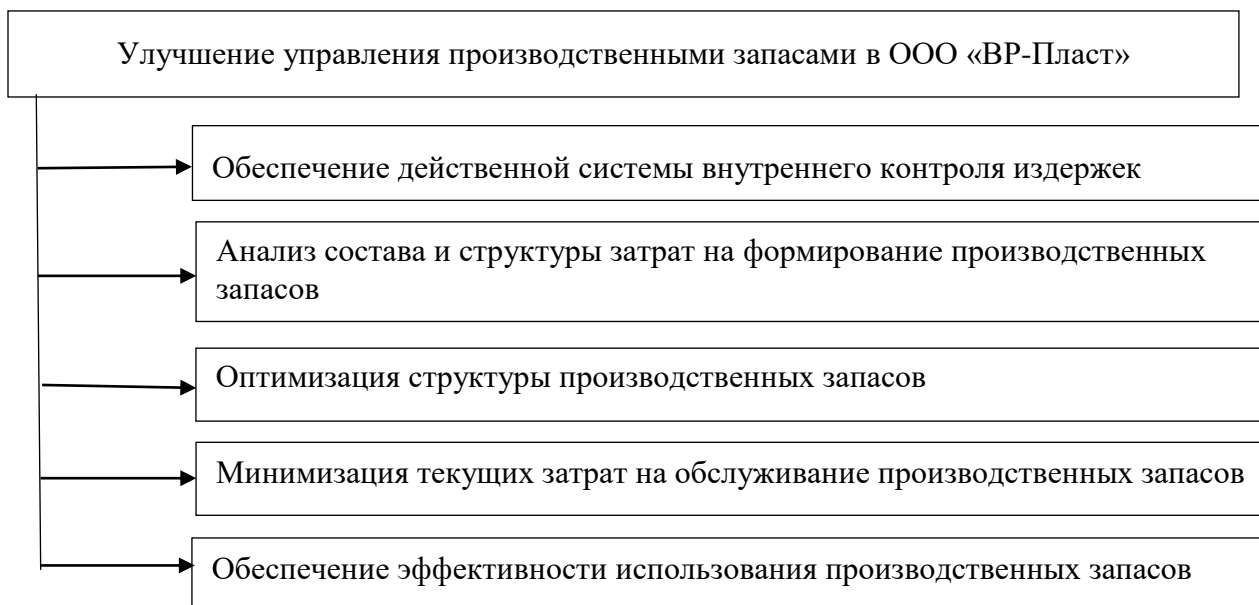


Рисунок 4 – Направления усовершенствования системы логистического управления запасами в ООО «ВР-Пласт»

Для оптимизации управления исследуемого предприятия важно повысить эффективности работы складского хозяйства.

Весь учет ТМЦ и операции по их движению ведутся учетно-операционным отделом и отображаются в программе складского учета «1С: Склад». Уровень обеспеченности предприятия ООО «ВР-Пласт» складскими помещениями представлены в таблице 8.

Итак, учитывая, что в 2021 году общий уровень складских расходов составил 5569 т.р., то расходы на обслуживание 1 м.кв. складских помещений составляют – 5,51 т.р. для общих площадей, и 6,27 т.р. – для полезных площадей.

Таблица 8 – Уровень обеспеченности ООО «ВР-Пласт» складскими помещениями

Наименование показателя	Ед. изм.	Значение
Общая площадь складов	м.кв.	1010
Полезная площадь складов	м.кв.	890
Приемно-отправочная площадь складов	м.кв.	50
Площадь тарного склада	м.кв.	660
Площадь материального склада	м.кв.	150
Служебная площадь	м.кв.	80
Нагрузка на 1 м.кв. складских помещений	кг	1850
Расходы на обслуживание 1 м.кв. общих площадей складских помещений	тыс.руб.	5,51
Расходы на обслуживание 1 м.кв. полезных площадей складских помещений	тыс.руб.	6,27

С учетом нерационального использования складских помещений, что формирует непроизводительные расходы, предлагается сократить общую площадь складов на 20% передачи в оперативную аренду неиспользуемых площадей.

Расчет экономического эффекта от уменьшения складской площади ООО «ВР-Пласт» в плановом году представим в таблице 9.

Следовательно, по результатам проведенных исследований установлено, что за счет уменьшения общей площади складов на 20% и при условии существующего уровня затрат на обслуживание 1 м.кв. общих площадей складских помещений ООО «ВР-Пласт» в плановом году общие логистические затраты складского хозяйства составят 4452 т.р., а экономический эффект данного мероприятия составит 1227 т.р.

Таблица 9 - Оценка экономического эффекта от уменьшения складской площади на предприятии ООО «ВР-Пласт» в плановом году

Показатели	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий
До внедрения мероприятий		
1. Общая площадь складов, м.кв.	1010	808
2. Полезная площадь складов, м.кв.	890	785
3. Расходы на обслуживание 1 м.кв. общих площадей складских помещений, тыс.руб.	5,51	5,51
4. Расходы на обслуживание 1 м.кв. полезных площадей складских помещений, тыс.руб.	6,27	5,67
5. Логистические расходы по обслуживанию складского хозяйства, тыс.руб.	5569	4452
6. Прибыль от сдачи в аренду части складского помещения, тыс. руб.	110	
7. Экономический эффект от внедрения мер, тыс.руб.	1227 (5569 – 4452) + 110	

Совершенствование информационного обеспечения управления логистикой на предприятии.

Основным недостатком применяемой программы «1С: Предприятие. Управление складом» в ООО «ВР-Пласт» является то, что эта система не позволяет эффективно управлять складом. Предлагается осуществить установку новейшей интегрированной системы управления запасами и закупочной деятельностью в целом – «1С: Предприятие. 8.3». Но также нанять программистов, которые бы добавили в программу функции по автоматизации процесса оптимизации складских запасов.

«Цель работы «1С: Предприятие.8.3» – формирование и поддержание величины складских товарных запасов на таком уровне, что позволит обеспечить выпуск каждого товара при минимальных накладных расходах, за счет оптимизации закупки сырья у поставщиков» [10].

Далее произведем расчет экономического эффекта от усовершенствования «1С: Предприятие.8.3» (таблица 10).

Таблица 10 – Стоимость внедрения информационной системы «1С: Предприятие. 8.3» в ООО «ВР-Пласт»

Наименование	Описание	Стоимость, тыс.руб.
«1С: Предприятие.8.3»	Аналитическая платформа, годовая подписка на техническое сопровождение	75
Введение в эксплуатацию	Адаптация моделей на данных заказчика, консультации аналитика при работе с решениями	30
Решения по прогнозированию и планированию	Готовое решение для автоматизации процессов ассортиментного планирования, прогнозирования товарного запаса, формирования рекомендаций по текущему заказу сырья и материалов	40
Обучение	Очный тренинг по работе с решением для сотрудников	12
Итого:		157

Следовательно, общая стоимость внедрения программы «1С: Предприятие. 8.3» на предприятии ООО «ВР-Пласт» составит 157 т.р.

Разработчики программы утверждают, что в результате ее использования объемы логистических затрат, связанные с управлением запасами и складским обслуживанием сокращаются в среднем на 20%.

Расчет экономического эффекта от внедрения программы «1С: Предприятие.8.3» на предприятии ООО «ВР-Пласт» представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Оценка экономического эффекта от внедрения программы «1С: Предприятие.8.3» на предприятии ООО «ВР-Пласт»

Показатели	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий
1. Расходы, связанные с логистическим управлением запасами предприятия, тыс.руб.	3240	2672
2. Расходы, связанные с управлением складским хозяйством предприятия, тыс.руб.	5592	4474
Итого:	8832	7146
3. Расходы, связанные с внедрением программы, тыс.руб.	157	
4. Экономический эффект от внедрения мер, тыс.руб.	$(8832 - 7146) - 157 = 1529$	

Результаты анализа показали, что внедрение программы «1С: Предприятие.8.3» в ООО «ВР-Пласт» позволит получить экономический эффект в сумме 1529 т.р.

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий

Используя полученные данные проведем сравнительный анализ логистических затрат ООО «ВР-Пласт» с учетом внедрения предложенных мероприятий (таблица 12).

Из данных таблицы 12 видно, что за счет реализации предложенных мероприятий величина логистических затрат может сократиться на 12538 т.р. или на 14,74%. Именно величина сокращения логистических затрат будет использоваться для расчета экономического эффекта и экономической эффективности от внедрения предложенных мероприятий.

Таблица 12 – Сравнительный анализ логистических затрат ООО «ВР-Пласт» с учетом внедрения предложенных мероприятий

Наименование показателя	2021г.	Плановый год	Абсол.отклон., +/-	Относ.отклон., %
Транспортные затраты	48170	38435	-9735	-20,21
Затраты на содержание запасов	13951	13951	0	0
Складские расходы	5569	4452	-1117	-20,06
Расходы на тару	598	598	0	0
Расходы на поддержку информационной логистической системы	8832	7146	-1686	-19,09
Административные расходы	7953	7953	0	0
Итого:	85073	72535	-12538	-14,74

Результат от внедрения мероприятий (P_{BM}) по повышению эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» можно рассчитать следующим образом:

$$P_{BM} = \Delta LZ + \text{Пр.}_{\text{ОСП}} \quad (1)$$

где ΔLZ – величина уменьшения логистических затрат;

$\text{Пр.}_{\text{ОСП}}$ – прибыль от сдачи в аренду складских помещений.

$$P_{BM} = 12538 + 110 = 12648 \text{ т.р.}$$

Далее используя полученные данные, рассчитаем экономического эффекта и экономической эффективности предложенных мероприятий для ООО «ВР-Пласт».

Показатели экономического эффекта (ЭЭ) и экономической эффективности (Эф) будем рассчитывать следующим образом:

$$\text{ЭЭ} = P_{BM} - Z, \quad (2)$$

$$\text{Эф} = P_{BM} / Z, \quad (3)$$

где Z – затраты на реализацию мероприятий.

Соответственно, далее по выше представленным формулам рассчитаем экономических эффект и экономическую эффективность от внедрения предложенных мероприятий в ООО «ВР-Пласт»:

$$\text{ЭЭ} = 12648 - 157 = 12491 \text{ т.р.}$$

$$\text{Эф} = 12648 / 157 = 80,56 \text{ р./р.}$$

И так, экономический эффект от внедрения предложенных мероприятий в ООО «ВР-Пласт» составит 12491 т.р., а экономическая эффективность составит 80,56 р./р., что свидетельствует о целесообразности внедрения предложенных мероприятий.

Таким образом, разработав пути повышения эффективности деятельности предприятия ООО «ВР-Пласт» на основе логистики, сформулируем следующие выводы.

Как показал проведенный анализ эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт», у предприятия имеются следующие основные проблемы:

- значительный рост логистических затрат, в частности, транспортных затрат, складских расходов и расходов на поддержку информационной логистической системы;
- увеличение доли запасов в обороте;
- снижение эффективности логистических затрат и эффективности и логистической деятельности исследуемого предприятия.

Поэтому с целью повышения эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» предлагаются следующие мероприятия:

- совершенствование транспортной логистики на предприятии с целью оптимизации транспортных затрат;
- совершенствовать управление запасами;
- совершенствовать информационное обеспечение управления логистикой на предприятии.

Было определено, что за счет реализации предложенных мероприятий величина логистических затрат может сократиться на 12538 т.р. или на 14,74%. Экономический эффект от внедрения предложенных мероприятий в ООО «ВР-Пласт» составит 12491 т.р., а экономическая эффективность составит 80,56 р./р., что свидетельствует о целесообразности внедрения предложенных мероприятий.

Заключение

Проведенный анализ существующих подходов к определению понятия «эффективность деятельности предприятия» позволил определить, что эффективность деятельности предприятия – это степень использования материальных, финансовых, трудовых, природных и других ресурсов; производство товаров соответствующей себестоимости по наименьшим затратам; достижение максимального объема производства с использованием ресурсов соответствующей ценности; мера затрат на достижение цели. Традиционно оценка эффективности деятельности предприятия рассматривается как часть экономического анализа. Однако следует отметить, что изучение указанного вопроса может трактоваться в рамках различных подходов и их трансформации, присущие другим системам, в том числе управленческой системе учета.

Для осуществления комплексной оценки эффективности деятельности предприятия предлагается проводить оценку по следующим критериям: экономической эффективности производства; эффективности использования труда; эффективности использования основных производственных фондов; эффективности использования материальных ресурсов; финансово-экономические характеристики; эффективности использования активов.

Были подробно рассмотрены основные направления повышения эффективности деятельности предприятия на основе логистики: управление логистической деятельностью используя новейшие информационные технологии для улучшения системы контроля за выполнением логистических операций; уменьшение логистических затрат с сохранением качества логистических процессов в компании из-за оптимизации транспортных расходов и расходов на складирование продукции; повышение взаимодействия между всеми структурными элементами логистики через усовершенствование своевременного и систематического поступления

информации и материалов для обеспечения максимальной координации между функциональными сферами во внутренней среде предприятия.

Структура управления предприятия ООО «ВР-Пласт» организована по линейно-функциональным признакам, то есть в процессе управления придерживаются линейной подчиненности, а руководство деятельностью производственных подразделений осуществляется по функциональным признакам. Такая организация управления предприятием позволяет достичь максимальной эффективности управления производственной системой.

Результаты анализа основных технико-экономических показателей деятельности ООО «ВР-Пласт» указывают на расширение масштабов деятельности предприятия, однако на конец периода наблюдается снижение эффективности основной и производственной деятельности, снижение эффективности использования затрат. При этом на протяжении всего исследуемого периода отмечается повышение эффективности использования основных и оборотных средств предприятия.

Проведенный анализ эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» показал, что совокупная величина логистических затрат за исследуемый период возросла в 2,43 раза. Этому способствовал рост по всем видам затрат, но наибольший рост наблюдается по транспортным затратам (в 2,64 раза), складским расходам (в 3,03 раза), затратам на содержание запасов (в 2,71 раза) и расходам на поддержку информационной логистической системы (в 2,89 раза). Было определено, что такие виды затрат, как транспортные затраты, складские расходы и расходы на поддержку информационной логистической системы требуют оптимизации в силу их существенного роста за исследуемый период.

В 2021 году скорость товарооборота замедлилась в сравнении с 2020 годом и в сравнении с 2019 годом, а доля запасов в сравнении с 2019 годом увеличилась. Это указывает на дальнейшее снижение эффективности управления запасами предприятия. Также отмечается дальнейший рост удельного веса логистических затрат в величине себестоимости продаж – с

5,09% до 5,17%, что указывает на дальнейшее ухудшение логистической деятельности предприятия. В 2021 году величина логистических затрат на 1 рубль произведенной и реализованной продукции в сравнении с 2020 годом и в сравнении с 2019 годом повысились. Также ежегодно наблюдается рост логистических затрат на 1 работника. Подобная динамика указывает на снижение их эффективности и снижение эффективности логистической деятельности исследуемого предприятия.

Все это указывает на необходимость разработки мер по повышению эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» на основе логистики в направлении оптимизации логистических затрат.

Как показал проведенный анализ эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт», у предприятия имеются следующие основные проблемы: значительный рост логистических затрат, в частности, транспортных затрат, складских расходов и расходов на поддержку информационной логистической системы; увеличение доли запасов в обороте; снижение эффективности логистических затрат и эффективности и логистической деятельности исследуемого предприятия.

Поэтому с целью повышения эффективности деятельности ООО «ВР-Пласт» предлагаются следующие мероприятия:

- совершенствование транспортной логистики на предприятии с целью оптимизации транспортных затрат;
- совершенствовать управление запасами;
- совершенствовать информационное обеспечение управления логистикой на предприятии.

Было определено, что за счет реализации предложенных мероприятий величина логистических затрат может сократиться на 12538 т.р. или на 14,74%. Экономический эффект от внедрения предложенных мероприятий в ООО «ВР-Пласт» составит 12491 т.р., а экономическая эффективность составит 80,56 р./р., что свидетельствует о целесообразности внедрения предложенных мероприятий.

Список использованной литературы

1. Афанасенко И. Экономическая логистика /И. Афанасенко. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2019. 432 с.
2. Германчук А. Н. Эффективность логистической деятельности предприятий в конкурентной среде // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2019. № 6. С. 200-205.
3. Жакупова А. А. Методические подходы к управлению эффективностью деятельности предприятий // Вестник КАЗЭУ. 2021. № 4 (88). С. 28-34.
4. Жегалина А. С. Ключевые показатели эффективности деятельности предприятия // Молодой ученый. 2019. № 21 (25). С. 358-360.
5. Железнова А. Л. Эффективность деятельности предприятия и факторы, влияющие на эффективность // Инновационная наука. 2021. № 5. С. 108-110.
6. Захарова Л. Н., Дорошкевич А.А., Куртукова О. С., Лопандина Е. Д. Повышение эффективности деятельности предприятия на основе логистического подхода // Экономика и эффективность организации производства. 2018. № 27. С. 89-92.
7. Ивакина И. И., Ивакина Е. Е., Безруких Ю. А. Анализ эффективности логистической деятельности предприятия // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. 2020. № 25. С. 68-72.
8. Каныгина А. С. Эффективность деятельности предприятия и пути ее повышения // Теория и практика современной науки. 2019. № 6-1 (12). С. 574-576.
9. Колчанова К. В. Пути повышения эффективности логистической деятельности предприятия // Наука и образование: инновации, интеграция и развитие. 2020. № 1 (3). С. 128-130.
10. Логистика : учебник для вузов / В. В. Щербаков [и др.] ; под редакцией В. В. Щербакова. М. : Издательство Юрайт, 2021. 387 с.

11. Лукинский В.С. Управление запасами в цепях поставок в 2 ч. Часть 1. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт. 2020. 307 с.
12. Лукьянчикова А. А. Методы повышения эффективности логистической деятельности предприятий // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики и управления. 2019. № 5. С. 38-42.
13. Миротин Л. Б. Логистика для предпринимателя: основные понятия, определения, положения и процедуры : Уч. пособие / Л. Б. Миротин, Э. Ташибаев. М. : ИНФРА-М, 2020. 252 с.
14. Моисеева Н. К. Экономическая логистика : Учебник / Н. К. Моисеева. М. : Инфра-М, 2018. 528 с.
15. Попова Ю. А. Современные методики оценки эффективности деятельности предприятия // Дневник науки. 2020. № 8 (44). С. 15-21.
16. Пузанова И. А. Управление цепями поставок : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. А. Пузанова, Б. А. Аникин ; под редакцией Б. А. Аникина. М. : Издательство Юрайт, 2019. 320 с.
17. Пуцына С. Д. Повышение эффективности деятельности предприятия // Студенческий. 2018. № 13-2 (33). С. 91-95.
18. Рзун И. Г., Хлусова О. С., Беляева Т. А. Логистический подход как инструмент повышения эффективности деятельности предприятия: монография. Краснодар: НИЦ «Академия знаний», 2019. 185 с.
19. Сергеев В. И. Управление цепями поставок : учебник для вузов / В. И. Сергеев. М. : Издательство Юрайт, 2020. 480 с.
20. Управление цепями поставок : учебник для вузов / В. В. Щербаков [и др.] ; под редакцией В. В. Щербакова. М. : Издательство Юрайт, 2021. 209 с.
21. Хасанов А. А. Основные методы оценки эффективности деятельности предприятий // Вестник науки. 2020. № 4 (25). С. 70-72.

22. Хубейш Р. М. С. Повышение эффективности деятельности предприятия // Интеграция науки и производства. 2019. № 6. С. 150-154.

23. Чалдаева Л. А. Экономика предприятия. 5-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт. 2020. 435 с.

24. Черепанова Е. С. Теоретические аспекты эффективности деятельности предприятия // Школа университетской науки : парадигма развития. 2019. № 1 (5). С. 30-33.

25. Шумаев В. А. Основы логистики : учеб. пособие / В. А. Шумаев. М. : Юридический институт МИИТ, 2020. 314 с.