

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Функционирование словарной пометы в русской лексикографической
практике»

Студент

А.Г. Урунова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доктор филологических наук, профессор И.А. Измestьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению особенностей функционирования словарной пометы в русской лексикографической практике (на материале словарей русского языка XIX–XXI веков. Нормативно-стилистические пометы были изучены в функциональном аспекте.

В ходе исследования было необходимо решить следующие задачи:

- систематизировать и обобщить научные подходы к обозначенной проблеме исследования; уточнить понятие словарной пометы как основной единицы лексикографии;

- определить особенности стилистических помет с точки зрения синхронического и диахронического подходов в истории отечественной лексикографии;

- проследить историю развития системы нормативно-стилистических помет в словарях русского языка XIX в. – начала XX в.;

- рассмотреть особенности стилистического маркирования лексики в современных толковых словарях;

- сформулировать и обосновать выводы на основе полученных результатов исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Основные результаты исследования состоят в том, что были доказаны следующие положения:

- Создание универсальной системы нормативно-стилистических помет затруднено в силу зависимости постановки данных помет от задач конкретного словаря, научных взглядов его составителей и общественных запросов.

- Ярко выраженная подвижность языкового состава приводит к быстрой утрате актуальности ряда стилистических помет. На современном

этапе изменчивость стилистической маркировки связана с демократизацией общества, которая находит отражение в системе современного русского литературного языка.

- Стилистическая помета является важным показателем языкового развития.

Апробация исследования проходила в виде устных докладов на конференциях: «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2020 года); «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2021 года); Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция «Молодёжь. Наука. Общество» (декабрь 2021, Тольятти); «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2022 года); «Самарская областная студенческая конференция» (Самара, апрель 2022).

По материалам бакалаврской работы подготовлены к публикации тезисы трех научных докладов.

Материалы бакалаврской работы были апробированы в ходе прохождения педагогической практики в школе МБУ «Кадетская школа № 55 имени русского полководца А. В. Суворова» г.о. Тольятти на внеклассном мероприятии в 5 классе.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Словарная помета как основная категория лексикографии.....	10
1.1 Словарные пометы.....	10
1.2 Особенности стилистических помет.....	11
1.3 Нормативно-стилистические пометы в словарях XIX в. – начала XX в.	12
Глава 2 Современные лексикографические пометы	17
2.1 Нормативно-стилистические пометы	17
2.2 Экспрессивно-оценочные пометы.....	24
2.3 Специальные пометы.....	28
Глава 3 Лексикографические пометы в словарях XXI века	34
3.1 Современный подход к лексикографической помете	34
3.2 Утрата актуальности стилистической пометы как отражение динамических языковых процессов	37
3.3 Стилистические пометы в условиях коронавирусной инфекции	44
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	49
Приложение А Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по русскому языку	55

Введение

Нормативно-стилистическая отнесенность слова была и остается значимой проблемой теории и практики лексикографии. Для пользователей толковых словарей важно иметь возможность получения информации о стилистической характеристике слов в соотношении с актуальными языковыми нормами. В последние годы наметились новые пути решения этой проблемы, которые опираются на традиционный лексикографический опыт и имеют цель максимально соответствовать современному этапу развития русского языка.

Лексическая система русского языка конца XX – начала XXI века претерпевает ощутимые изменения, связанные, в первую очередь, с процессами глобализации и цифровизации, происходящими в современном обществе. Так, резко возросло количество заимствований; исчезновение реалий советской эпохи привело к переходу огромного количества слов в разряд устаревших. Однако главным процессом, стремительно происходящим в жизни современного литературного языка, можно считать значительное увеличение доли разговорно-просторечной лексики в его составе. Изучение истории нормативно-стилистического маркирования лексики, несомненно, является **актуальным**.

Степень научной разработанности проблемы достаточно высока. В. В. Виноградов разработал систему нормативно-стилистических помет, которая, будучи реализованной в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова, опиралась на опыт Словаря Грота-Шахматова и стала основой для стилистического маркирования лексики в последующих академических словарях русского языка. Ученый обращался к данной теме на протяжении нескольких десятилетий и написал целый ряд значимых работ: «Толковые словари русского языка», «Русская наука о русском литературном языке» и др. [5]. Следует отметить труды Ю. С. Сорокина [50], который был последователем В. В. Виноградова и Л. В. Щербы,

рассматривал проблему сочетаемости принципов нормативности и историзма в лексикографии, анализировал традиционный перечень конкретных стилистических характеристик.

Большой вклад в развитие лексикографической стилистики внесла Г. Н. Складневская. Она глубоко исследовала такие проблемы, как взаимодействие стилистики как науки и лексикографической практики, противоречивость использования стилистических помет в пределах одного словаря и между различными словарями, содержание и употребление конкретных помет [41].

Традиция употребления нормативно-стилистических помет в словарях русского языка стала предметом рассмотрения в трудах В. М. Круглова [23]. Проблемы современной теории лексикографической стилистики освещаются в работах О. Н. Емельяновой [10] и др.

Материалом настоящего исследования выступили следующие словари: Словарь русского языка. Т. I–XIV. СПб., Пг., Л., М.–Л., 1891–1937 (Словарь Грота-Шахматова); Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. Т. I–IV. М., 1935–1940 (Словарь Ушакова); Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992 (Словарь Ожегова-Шведовой); Словарь современного русского литературного языка. Т. I–XVII. М.; Л., 1948–1965 (БАС); Словарь русского языка. Т. I–IV. 2-е изд.: М., 1985–1988 (МАС); Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 1998 (БТС); Большой академический словарь русского языка. Т. I–XX. СПб., 2004–2014 (БАС-3); Словарь русского языка коронавирусной эпохи. СПб. : ИЛИ РАН, 2021.

Объектом исследования выступили нормативно-стилистические пометы в словарях русского языка XIX–XXI веков.

Предмет исследования составил функциональный аспект нормативно-стилистических помет в указанных словарях.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы определить развитие нормативно-стилистических помет в русской лексикографии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) систематизировать и обобщить научные подходы к обозначенной проблеме исследования; уточнить понятие словарной пометы как основной единицы лексикографии;
- 2) определить особенности стилистических помет с точки зрения синхронического и диахронического подходов в истории отечественной лексикографии;
- 3) проследить историю развития системы нормативно-стилистических помет в словарях русского языка XIX в. – начала XX в.;
- 4) рассмотреть особенности стилистического маркирования лексики в современных толковых словарях;
- 5) сформулировать и обосновать выводы на основе полученных результатов исследования.

Методы исследования. Общей методологической основой исследования являются общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: анализ и синтез, обобщения теоретических знаний. В работе использованы частные лингвистические методы такие как, наблюдение, сравнение и описание, благодаря которым удалось решить поставленные практические задачи исследования.

Теоретической базой работы выступили следующие источники: Виноградов В. В. Избранные труды. В 7 кн. М. : Наука, 1975-2003; Емельянова О. Н. Лексика с пометой «книжн.» в «Словаре русского языка» / Под ред. А. П. Евгеньевой // Речевое общение: Специализированный вестник / Под ред. А. П. Сковородникова. Вып. 10-11 (18-19). Красноярск, 2009; Круглов В. М. Отдаться – Откормить // Словарь русского языка XVIII века. Выпуск 17. СПб. : Наука, 2007. С. 224-251; Склярская Г. Н. Словарь сокращений современного русского языка. М. : Изд-во «Эксмо», 2004; Сорокин Ю. С. Общие принципы словаря. Хронологические границы описания. Источники словаря. Состав словника. (Гл. 1). Характеристика

речевой употребительности слова и ее изменений. (Гл. VII) // Словарь русского языка XVIII в. Проект. Л. : Наука, 1977. С. 5-27, 107-122.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Создание универсальной системы нормативно-стилистических помет затруднено в силу зависимости постановки данных помет от задач конкретного словаря, научных взглядов его составителей и общественных запросов.

2. Ярко выраженная подвижность языкового состава приводит к быстрой утрате актуальности ряда стилистических помет. На современном этапе изменчивость стилистической маркировки связана с демократизацией общества, которая находит отражение в системе современного русского литературного языка.

3. Стилистическая помета является важным показателем языкового развития.

Практическая значимость бакалаврской работы состоит в том, что ее материалы и результаты исследования могут быть использованы на уроках и элективных курсах по русскому языку в школе, а также на практических занятиях по языковым дисциплинам в вузе и при самостоятельной подготовке студентов к ним.

Апробация исследования проходила в виде устных докладов на конференциях:

1. Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2020 года).

2. Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2021 года).

3. Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция «Молодёжь. Наука. Общество» (декабрь 2021, Тольятти).

4. Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2022 года).

5. Самарская областная студенческая конференция (Самара, апрель 2022).

По материалам бакалаврской работы подготовлены к публикации тезисы научных докладов:

1. Урунова А. Г. Стилистическая помета как показатель языкового развития // Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, 13 апреля – 29 мая 2020 года): сборник студенческих работ / Отв. за вып. С.Х. Петерайтис. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021.

3. Урунова А. Г. Нормативно-стилистические пометы в Словаре русского языка (1891-1937) // Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, 5-30 апреля 2021 года) : сборник студенческих работ Тольятти: Изд-во ТГУ, 2021;

3. Урунова А. Г. Некоторые особенности функционирования стилистических помет в период новой коронавирусной инфекции // Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, апрель 2022 года) : сборник студенческих работ Тольятти: Изд-во ТГУ, 2022.

Материалы бакалаврской работы были апробированы в ходе прохождения педагогической практики в МБУ «Кадетская школа № 55 имени русского полководца А. В. Суворова» г.о. Тольятти.

Структура бакалаврской работы соответствует логике изложения теоретического и практического материала, включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Словарная помета как основная категория лексикографии

1.1 Словарные пометы

Словарь фиксирует слово как языковую единицу, семантизируя его, то есть предоставляя пользователю адекватную информацию для правильного употребления в речи, в первую очередь обозначая четкую семантическую структуру слова.

Необходимость лингвистического описания данных о языке ведет к формированию метаязыка словаря. В его составе важную роль играют лексикографические пометы, среди которых особенно значимыми являются словарные. «Помета – это эксплицированное во вводной части словаря собственно лексикографическое средство (обычно в форме сокращённого слова или словосочетания), с помощью которого читателю сообщается, что соответствующая языковая единица (или языковое явление) относится к определенной совокупности однородных в каком-либо отношении единиц или явлений» [30, с. 110]. Словарные пометы дают характеристику лексемы в грамматическом и стилистическом аспектах. Выступают важным средством нормализации.

Е. Н. Квашнина выделяет следующие функции словарных помет: 1) уточняют стилистический уровень слов (прост., разг., поэтич., книжн.); 2) определяют экспрессивную окраску (шутл., вульг.); 3) характеризуют употребительность (редко, обычн.); уточняют функционально-профессиональную сферу употребления (спец., мед., воен.); 4) определяют семантическую характеристику (перен.); 5) показывают отношение слова к ядру современного языка (уст., неол.) и другие. Некоторые пометы имеют двойственный статус (обл., разг., прост.), т. к. сужение сферы употребления часто имеет для судьбы слова именно стилистические последствия.

Таким образом, словарные пометы помогают переводить лексемы из системы языка в систему речи и в целом фиксировать, сохранять знания о мире.

1.2 Особенности стилистических помет

Стилистическая помета – это разновидность словарной пометы, лексикографический прием указания на стилистические особенности разьясняемой словарной единицы. С ее помощью отмечаются те стилистические признаки языковой единицы (слова, устойчивого сочетания слов), которые определяют ее особую позицию в отношении других, сопоставляемых с ней, единиц.

К. С. Кочергина отмечает, что стилистическая помета¹ используется лексикографами при составлении словарей как средство для обозначения функционально-стилевого, временного (исторического), экспрессивно-эмоционально-оценочного расслоения лексики [20, с. 22]. Стилистическая помета приводится перед толкованием слова, а в случае его многозначности – перед отдельным значением или его оттенком. Отсутствие Стилистической пометы при слове (значении, оттенке) означает, что оно стилистически нейтрально. Также в дополнение к стилистической помете при необходимости используется стилистический комментарий, уточняющий или ограничивающий содержание функционально-стилистической квалификации слова: часто, чаще, обычно, иногда, также.

По мнению исследований, проблема системности и однородности стилистической пометы остаётся нерешённой в стилистике и лексикографии. Системы стилистической пометы разнородны и по своей структуре, и по наполнению: отсутствует общепринятое основание для выделения тех или иных помет.

Из-за разнородности систем стилистической пометы при одном слове в разных словарях могут быть различны либо могут отсутствовать в одних словарях при наличии в других. Для получения максимально объективной и полной стилистической характеристики слов следует сопоставлять несколько лексикографических источников.

¹ В дальнейшем в тексте будет использоваться сокращение СП.

Г. Н. Скляревской указывает на фактическую реальность стилистической нормы, связанную с необходимостью и возможностью выбора «языковых средств в строгом соответствии с требованиями того или иного стиля, с конситуацией и статусами участников речевого акта» [43, с. 19]. Вне всякого сомнения, стилистические пометы становятся тем ориентиром, который позволяет реализовать стилистические нормы, не совпадающие, как известно, с общеязыковыми.

В. М. Круглов утверждает, что термин «нормативно-стилистические пометы» обозначает три группы неграмматических помет: собственно нормативно-стилистические, экспрессивные (включая семантико-словообразовательные) и специальные [24, с. 8].

1.3 Нормативно-стилистические пометы в словарях XIX в. – начала XX в.

В «Словаре русского языка» (1891-1937г.)² принцип стилистической характеристики словарного состава был особенно наглядно реализован в первых трех выпусках, составленных Я. К. Гротом и ориентированных на нормы литературного языка.

Из списка включенных в словарь сокращений следует, что Я. К. Грот ввел различные пометы, которые в современной лексикографии принято относить к собственно нормативно-стилистическим³.

Были выделены пометы, указывающие на *стилистические* ограничения в функционировании слова или значения: (*в*) *возвыш. слоге* – в возвышенном, т. е. в так называемом «высоком» слоге: *громовержущий; Делов.* – речение,

² Словарь русского языка, составленный Вторым отделением Императорской академии наук, впоследствии Словарь русского языка, составленный комиссией по русскому языку Академии наук СССР – незавершенный большой академический толковый словарь русского литературного языка. Выходил в форме отдельных выпусков (иногда переиздававшихся готовыми томами) в 1891-1937 годах под редакцией Я.К. Грота, А.А. Шахматова, В.И. Чернышёва, Л.В. Щербы и других [24].

³ Нормативно-стилистическая помета

употребительное в деловом, канцелярском слоге; *Канцел.* – речение, в канцелярском слоге употребительное; *Народн.* – народное, более в языке простонародия употребительное: *беседа*; (*В*) *народн. яз.*, *в народн. языке* – в народном языке; *Народно-поэт.*, *народно-поэтич.* – народно-поэтическое речение: *белопарусники*; *Неприст.* – речение непристойное, неприличное: *говённый*; *Поэт.*, *поэтич.* – речение, употребительное в поэтических произведениях, свойственное лишь языку поэтическому: *громовержущий*; *Простон.*, *простонар.* – простонародное, более простым народом употребляемое: *взбучка*; *Простор.* – речение, более употребительное в обыденной, простой и разговорной речи: *Простор.*, *простореч.* – просторечие: *выспорить* ; *Цсл.*, *ц.-сл.* – церковнославянский, ая, ое: *в руце лето*.

Я. К. Грот вводит помету, указывающую на территориальное использование слов и значений: *обл.* – областной, ая, ое: *варея*. В словарь вошли пометы, которые определяли хронологическую ограниченность слов и значений: *Неол.*, *неолог.* – неологизм: *винница*; *Стар.* – старинное: *братчина*; *Устар.* – устарелое: *безпокой*.

В «Словаре русского языка» находим узуальные пометы: *Малоуп.*, *малоупот.*, *малоупотреб.*, *малоупотребит.* – малоупотребительное: *ботанист*; *Общеупотр.*, *общепотреб.* и *общепотребит.* – общепотребительное; (*Более*) *употреб.* – более употребительно; (*Не*)*употр.* – неупотребительное, не употребляется: *апельсинец*.

Указаны в «Словаре русского языка» запретительные пометы: *неправ.* – неправильно; *неправильное*; *Предпочтит.* – предпочтительнее.

Как отмечают исследователи, система нормативно-стилистических помет была развитой, но недостаточно строгой: «... некоторые пометы дублируют друг друга (*Народн.* и (*в*) *народн. яз.*, *Стар.* и *Устар.*), другие – омонимичны (*Простор.* (= *разг.*) и *Простор(еч).*)» [24, с. 140]. Действительно, отмечаем примеры, в которых равнозначно используются пометы.

Таким образом, предложенная Я. К. Гротом в «Словаре русского языка» система помет легла в основу дальнейшей лексикографической практики.

По мнению В. М. Круглова, «...в область стилистической характеристики слов А. А. Шахматов вносить изменения не предполагал: система помет должна была остаться той же, что и в первом томе. В связи с изменением концепции, в шахматовских выпусках стилистические пометы утратили свое нормирующее значение. Общая установка словарного описания на узус делала их востребованными только в двух случаях. Во-первых, если они указывали на время или территорию распространения слова; во-вторых, если слово могло употребляться в разных сферах общения, меняя при этом свою семантику: в этих условиях особенно часто использовались специальные и территориальные пометы, число которых в шахматовских выпусках очень значительно» [24, с. 140-141]. Вместе с тем и обобщающая помета *Обл.* продолжала употребляться: *збавляться*; хотя нередко заменялась указаниями на конкретную область распространения слова.

Сохранили свое значение и хронологические пометы *Стар.* и *Устар.:* *животвориться*; а также узуальные пометы *Малоупотр.*, *Неупотр.:* *жироделы* и другие.

Те пометы, которые в выпусках под редакцией Я. К. Грота носили собственно стилистический, классифицирующий характер, в шахматовских выпусках встречаются редко, например, пометы *Простонар.:* *забеднять* и *Церк.:* *жительство*.

Словарь А. А. Шахматова, являясь словарем тезаурусного типа, вводит помету для литературного языка – *Литер.:* *заутра*; тогда как в Словаре Я. К. Грота нормативная литературная лексика, имея нейтральный характер, не получала особых помет.

В последующих выпусках, увидевших свет после 1907 г., включая «седьмое издание», словарь в общем и целом продолжал соответствовать

шахматовской программе, при этом редакторы, работавшие над составлением Словаря еще до революции, продолжали реализацию программы А. А. Шахматова, а новые сотрудники (Л. В. Щерба и С. И. Ожегов) более последовательно вводили в лексикографическое описание элементы нормативности [24, с. 148].

«Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова стал первым завершенным толково-нормативным словарем русского языка. Система стилистических помет является одним из важнейших его достижений. По утверждению Ю. С. Сорокина, «ни в одном предыдущем и ни в одном последовавшем за тем словаре русского языка не было такой густой сетки помет, характеризующих круг и особенности употребления слов» [51, с. 23].

Речь идет не только о многообразии характеристик. Впервые стилистический аспект описания теоретически обоснован в предисловии к словарю.

В Словаре определено четыре группы нормативно-стилистических помет. Это 1) пометы, указывающие на разновидности устной речи: *разг.:* *юрод* и др.; 2) пометы, указывающие на разновидности письменной речи: *книжн.:* *агрикультура* и др.; 3) пометы, устанавливающие историческую перспективу в словах современного языка: *нов.:* *юнкор* и др.; 4) пометы к словам, обозначающим предметы и понятия чуждого быта (т. I, стб. XXV–XXVIII): *истор.:* *эдил* и др.

С этого момента стилистические параметры становятся полноправным элементом словарного метаязыка и получают равные права с описанием семантики и грамматики [24, с. 149].

Выводы по первой главе

Словарная помета является основной категорией лексикографии в силу семантической и функциональной насыщенности, позволяющей говорить о ее универсальности. Она дает возможность правильно понимать

и использовать в речи слово с учетом всех его свойств и взаимоотношений с другими элементами языковой системы.

Стилистическая помета как разновидность словарной пометы характеризует языковые единицы с точки зрения сферы и характера употребления, эмоциональной окрашенности, исторической принадлежности, выделяя их из числа других.

Данные пометы способствуют реализации стилистической нормы, которая играет важную роль в формировании стилистического узуса. При этом совокупность стилистических помет нельзя назвать системой в полном смысле этого слова, так же как нельзя считать сложившейся систему функциональных стилей. Поэтому различные толковые словари используют разные наборы помет, исходя из соответствующей концепции авторов-составителей.

Важнейшим этапом в процессе создания толковых словарей XIX в. – начала XX в. стала работа над Словарем Д. Н. Ушакова, в предисловии к которому был теоретически обоснован стилистический аспект описания, а также сформировалась, по словам Ю. С. Сорокина, «густая сетка» стилистических помет [51, с. 23].

Глава 2 Современные лексикографические пометы

2.1 Нормативно-стилистические пометы

Рассмотрим Нормативно-стилистические пометы в Словаре русского языка С. И. Ожегова. При жизни С. И. Ожегова вышли шесть изданий словаря. Первое было опубликовано в 1949 году и содержало 50 000 слов. Второе (1952 г.) и четвёртое (1960 г.) были исправленными и дополненными.

С девятого по двадцать третье издание Словарь выходил под редакцией Н. Ю. Шведовой, которая исправила и дополнила двадцать первое издание (1989 г.). В 1992 году Словарь стал именоваться «Толковым словарём русского языка» и впервые Н. Ю. Шведова была указана в нём в качестве соавтора. Четвёртое издание (1997 г.) С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой пополнило более 5000 дополнений различного характера.

Результатом дальнейшего развития Словаря стал «Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» (2007 г.) под редакцией и основным авторством Н. Ю. Шведовой. Издания с двадцать четвёртого по двадцать восьмое вышли под редакцией профессора Л. И. Скворцова.

Словарь С. И. Ожегова адресован широкому кругу читателей, поэтому содержит минимум нормативно-стилистических помет с учетом указания в предисловии о том, что в словарь не включаются «слова просторечные с явно выраженным вульгарным, грубым оттенком, а также слова фамильярного стиля» [32, с. 5].

Автор словаря вводит следующие пометы, которые определяют стилистическую характеристику слова: *Разг.: рёва* *Обл.: взвар* *Книжн. перманентный* *Офиц. местожительство* *Прост.: шкода*. Четыре пометы (указать) добавлены в издание 1952 года.

Появились пометы для специальной лексики и пометы, указывающие историческую перспективу: *Стар.: ратник*; *Устар.: агрикультура*; *Дорев.:*

земец. Помета *дорев.* была исключена во втором издании, ее функции перешли к помете *устар.*

Система помет 1952 г. сохраняется во всех последующих переизданиях «Словаря русского языка», в том числе и в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой.

Интерес представляют пометы нормативно-стилистические пометы в Словаре современного русского литературного языка: В 17 т. (М.; Л., 1948-1965). Словарь современного русского литературного языка (название первого и второго изданий, сокращённо ССРЛЯ; третье издание под названием Большой академический словарь русского языка, сокращённо БАСРЯ) – крупнейший академический нормативный толково-исторический словарь русского литературного языка. Отражает лексическое богатство русского языка, преимущественно со времён А. С. Пушкина. Словарь включает большое количество значений слов, их оттенков и фразеологизмов; помимо «академической» литературной лексики в словарную базу также включались разговорно-просторечные слова и выражения.

На базе картотеки ССРЛЯ в 1957-1961 годах был выпущен четырёхтомный «Словарь русского языка» (известный как Малый академический словарь) под редакцией А. П. Евгеньевой.

В 1937 году Президиум АН СССР принял постановление о прекращении работы над «Словарём русского языка» под редакцией А. А. Шахматова и о начале подготовки к выпуску нового словаря со второй половины 1937 года. Выпуск первого тома был намечен на конец 1941 года, однако состоялся лишь в 1948 году вследствие Великой Отечественной войны. ССРЛЯ был издан в 17 томах, публиковался с 1948 по 1965 годы в Издательстве АН СССР под редакцией В. И. Чернышева. В 1970 году словарь был удостоен Ленинской премии.

В 1975 году по инициативе Ф. П. Филина было принято решение о переиздании словаря. Второе издание предполагалось сделать двадцатитомным с объёмом более 120 000 слов. Переиздание объяснялось

многими причинами, в том числе развитием словарного состава и лингвистической теории. Руководство работой над вторым изданием первоначально осуществлял Ф. П. Сороколетов, а затем К. С. Горбачевич. ССРЛЯ издавался издательством «Русский язык» в 1991-1994 годах, но издание было остановлено на букве «З», что соответствует шестому тому словаря (пятый и шестой тома изданы одной книгой). Общий объём изданных томов составляет около 28 000 слов, 3035 слов из них отсылочные.

С 2004 года издательство «Наука» (Санкт-Петербургское отделение) приступило к третьему изданию «Большого академического словаря» в 30 томах, подготовленного Институтом лингвистических исследований РАН. Третье издание базируется на тех же принципах, которые были положены в основу предыдущих изданий Академического словаря; по сравнению с первым изданием ССРЛЯ часть устаревшей политической лексики советского периода из словаря удалена. Картотека ССРЛЯ предыдущих изданий была переведена (в 2008) в форму электронной базы данных. Заявленный объём БАС-150 000 слов. Главный редактор третьего издания К. С. Горбачевич (Т. 1-9), А. С. Герд и другие (начиная с тома 10). Издание продолжается (в 2019 году вышел 25 том).

В первых трех томах список сокращений содержит упоминание о пометах, которые можно распределить по следующим группам.

Выделены пометы, имеющие отношение к стилям письменной речи: *Канц.* – канцелярское: *вступать*; *Книжн.* – книжное: *бранный*; *Поэт.* – поэтическое: *адонис*; *Ритор.* – риторическое; *Церк.* – церковное: *акафист*.

Указаны пометы, относящиеся к стилям устной речи: *Вульг.* – вульгарное: *втюриться*; *В простор.* – в просторечии: *буркалы*; *Разг.-гор.* – разговорно-городское: *алименты*.

Анализ примеров употребления собственно нормативных помет в первых томах данного словаря позволил В. М. Круглову сделать следующий вывод: «...БАС часто продолжает давать не классифицирующую,

а узуальную стилистическую характеристику, как это было в Словаре Грота-Шахматова» [24, с. 174].

БАС содержит пометы, отсылающие к хронологическим ограничениям: *Доревол.* – дореволюционное: *адъютант*; *Истор.* – историческое: *абаз*; *Стар.* – старое, старинное: *актуариус*; *Устар.* – устарелое: *игрище*; *Нов.* – новое: *автострада*.

Имеет значение помета, указывающая на территориальную принадлежность слов: *Обл.* – областное: *жальник*; При некоторых словах дается указание на конкретную область распространения слова, список которых уточнен и соответствует следующим пометам: *Вост.* (восточное); *Сев.* (северное): *вьюн*; *Южн.* (южное): *ай*.

В словарь включены узуальные пометы: *Малоупотр.* – малоупотребительное: *вымя*; *Неупотр.* – неупотребительное: *впечатление*.

Таким образом, и в этом словаре прослеживается верность принципам описания слов, предложенная Я. К. Гротом и А. А. Шахматовым.

В IV–XVII томах система стилистических помет была значительно упрощена в связи с появлением новой концепции, связанной с четкой установкой на нормативность и, следовательно, с ориентацией на нормы современного русского языка. Перечислим основные особенности этого издания.

Начиная с IV тома, не используются пометы, характеризующие лексику письменной речи.

Лексика устной речи получила описание: *Разг.* (разговорное): *игольничек*; *Простореч.* (просторечное) – пометы, измененные по образцу Словарей Ушакова и Ожегова: *лакействовать*; *Грубо простореч.:* *жраньё*; (вместо прежней пометы *Вульг.*).

Продолжается традиция указывать территориальную принадлежность слов: *Обл.:* *бабр*. При этом исчезают указания на конкретные области распространения слов.

Сохранены хронологические ограничения: *Устар.: иглиный; быт.: петровки.*

Нормативно-стилистические пометы в Словаре русского языка: В 4-х т. / А. П. Евгеньева (М., 1957-1961) также имеют свои особенности. МАС отказывается от противопоставления устной и письменной речи, присутствующей в Словаре под редакцией Д. Н. Ушакова, сохранив только группу хронологических помет. Основанием для классификации стилистических категорий, а также для отнесения конкретных помет к той или иной группе становится положение в системе литературного языка.

В Малом академическом словаре описана лексика, которая функционирует на периферии литературного языка. Такая лексика получает традиционную помету *Обл.*, которая имеет в предисловии следующее объяснение: «*Обл.*, т. е. областное слово или значение, указывает на то, что слово (или значение) употребляется в народных говорах и сохраняет свой областной характер, но в Словарь включено потому, что часто встречается в художественной, научно-популярной литературе или обозначает предметы, явления, понятия и т. д. народного быта, обихода, не имеющие для своего обозначения соответствующего литературного слова» [46, с. 10]: *благой* в значении *сумасбродный, взбалмошный.*

Помета *Прост.* «указывает на то, что слово (или значение), благодаря некоторой грубости содержания или резкости его, стоит на границе литературного языка и употребляется в сниженном стиле, в обиходной, бытовой речи» [46, с. 10]: *нахалтурить.*

Из БАС в Малый академический словарь переходит помета *Груб. прост.* (грубо-просторечное), которая «указывает на то, что слово (или значение) находится за пределами литературной речи» [46, с. 10]: *напиться.* Введение этого деления отражает попытку противопоставить разнородные группы слов, традиционно объединяемые пометой *просторечное* (внелитературная лексика и лексика с яркой экспрессией) [24, с. 190].

В Малом академическом словаре получила описание лексика литературного языка, ограниченная в употреблении: *Разг.: кабинка. Книжн.: небожитель. Высок.: начертание. Народно-поэт.: начин.*

В словаре отмечены слова, выходящие из употребления: *Устар.: кавалерский. Устар. поэт.* (помета, заимствованная из БАС): *бразда.*

Во втором издании Словаря система помет несколько изменилась: в группу помет, указывающих на стилистическую ограниченность употребления слов в литературном языке, были введены пометы *офиц.* и *офиц.-дел.: востребовать*; а также помета *Устар. поэт.* заменена пометой *трад.-поэт.: небесный.*

Нормативно-стилистические пометы в Большом толковом словаре русского языка / С. А. Кузнецов (СПб., 1998) совпадают по своим наименованиям с первыми группами помет Словаря под редакцией Д. Н. Ушакова, но по своему составу ни одна из этих групп с группами «Толкового словаря» не совпадает.

Автор Словаря описывает книжную лексику современного русского языка. Пометы *Книжн., Офиц.* являются единой пометой для официальной и канцелярской лексики: вышеизложенный. Помета *Публиц.: экоцид*; приходит в лексикографическое описание из Словаря под редакцией Д. Н. Ушакова. В Словарь С. А. Кузнецова введена помета *Трад.-поэт.: далекость*, как во втором издании МАС. Словарь содержит пометы: *Нар.-поэт.: молодец; Трад.-лит.: взор; Спец.: сахариметрия.*

Автор Словаря описывает разговорные формы современного русского языка: *Разг.: взбучка; Разг.-сниж.: выхлестать; Фам.: молодняк; Жарг.: прикид.* Встречается помета *Нар.-разг.: взвар* (указано, что помета *Простореч.*, не используется в данном словаре). Введены помета *Трад.-нар.: далеконько* (для маркирования народно-крестьянской лексики) и *Проф.: выварить* (для описания профессионально-разговорной сферы коммуникации).

В Словаре использована устойчивая помета, указывающая на хронологическое расслоение лексики: *Устар.: взвидеть; Истор.: сарынь*. Таким образом, «Большой толковый словарь» С. А. Кузнецова отказывается от классификации помет МАС, основанной на положении слов в системе литературного языка, и возвращается к системе «Толкового словаря», где противопоставлялись устная и письменная речь [24, с. 204-205].

«Большой академический словарь русского языка» (М., 2004) – самый большой и полный толковый словарь русского литературного языка. Он представляет собой ценное лексикографическое издание нормативного характера, описывающее лексику русского языка в ее современном состоянии, а также уникальный справочник при чтении русской литературы XIX – начала XXI веков. В нем собрана и объяснена лексика русского языка его классического (XIX в.) и нового (XX-XXI) периодов. Он включает в себя общеупотребительную лексику русского языка от эпохи А. С. Пушкина до наших дней, отражает слова и обороты речи, широко распространенные в быту, в научной и профессиональной среде, т. е. во всех сферах жизни человека, говорящего на русском языке; в нем нашли место и отдельные слова ограниченного употребления: узкоспециальные, диалектные, жаргонные, достаточно широко используемые в разговорной речи, а также в художественной и научно-популярной литературе. В Словаре приводятся также типичные сочетания, свойственные словам русского языка, фразеологизмы и большое количество сложносоставных слов.

В отношении нормативно-стилистических помет БАС-2 ориентируется на семнадцать томный «Словарь современного русского литературного языка» (1948-1965г.) и использует следующие нормативно-стилистические пометы: *Разг.: замухрышка; Прост.: ядрёный; Устар.: планида; Устаревающее (новация словаря): белый; Обл.: бережина; Нар.-поэт.: душенька; Спец.: плинтовать; Жарг.: клёвый; Устар. поэт.: елень*.

2.2 Экспрессивно-оценочные пометы

Экспрессивно-оценочная помета – это стилистическая помета для обозначения экспрессивно-эмоционально-оценочного расслоения лексики [20, с. 22].

Рассмотрим экспрессивно-оценочные пометы в Словаре русского языка, составленном Вторым отделением Императорской академии наук (1891–1937). К числу экспрессивных могут быть отнесены следующие пометы, представленные в первом томе Словаря Грота: *Бран.*, *бранн.* – бранное: *азиат*; *Ирон.*, *иронич.* – иронически, иронический: *авральный* (с) отенк. (иронии) – (с) оттенком (иронии); *Презр.*, *презрит.* – с презрением, презрительно: *босоыга*; *Шут.*, *шуточ.*, *шуточн.* – шуточное: *автомедон*; *Шутл.* – шутливое выражение.

В выпусках «Словаря русского языка», подготовленных по программе А. А. Шахматова, способы описания экспрессивных коннотаций в целом не изменились. Добавилась помета *Пренебр.* (пренебрежительно): *актёрка*.

Экспрессивно-оценочные пометы получили развитие в Толковом словаре русского языка/ Д. Н. Ушаков (М., 1935-1940). Полный перечень экспрессивно-оценочных помет приведен в специальном параграфе вводной статьи «Как пользоваться словарем»: «Сюда относятся: (бран.), (ирон.), (неодобрит.), (шутл.), (презрит.), (пренебр.), (укор.), (торж.) – употребительное только в торжественном стиле, (ритор.) – употребительное только в стиле риторическом, патетическом или направленном на то, чтобы внушить слушателю то или иное отношение к предмету, (эвф.) – употребительное эвфемистически, для замены прямого обозначения чего-нибудь описанием с целью скрыть, прикрыть что-нибудь предосудительное» [53].

При необходимости слово сопровождается указанием на дополнительные эмоциональные оттенки значений. Также экспрессивные пометы могут сочетаться друг с другом или с нормативно-стилистическими

пометами всех четырех типов: *бестия* (бран.); *донжуан* (ирон.); *скряга* (неодобрит.); *беглянка* (шутл.); *юнкерё* (презрит.); *огрызок* (пренебр.); *мазила* (укор.); *тезоименитство* (торж.); *неугасимый* (ритор.); *доступный* (эвф.).

Набор экспрессивных помет Словаря С. И. Ожегова почти полностью повторяет соответствующий набор «Толкового словаря». Единственное исключение состоит в отказе от пометы *укор.* (укоризненное). Пометы *торж.*, *ритор.* и *эвф.* здесь также отсутствуют, так как указывают скорее на жанрово-стилистические ограничения, чем на экспрессию [24, с. 226].

Семантико-словообразовательные пометы Словаря С. И. Ожегова также идентичны соответствующим пометам «Толкового словаря»: *ласк.* – ласкательное существительное, *увел.* – увеличительное существительное, *уменьш.* – уменьшительное существительное, *унич.* – уничижительное существительное» [32, с. 15-17]: *доченька* (ласк.); *ручонка* (уменьш.).

Данная система экспрессивных помет, сложившая под влиянием Словаря под редакцией Д. Н. Ушакова, сохранилась в последующих изданиях Словаря. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой» появляется помета (*груб.*) для характеристики просторечной лексики: *халява*;

Экспрессивно-оценочные пометы в Словаре современного русского литературного языка: В 17 т. (М.; Л., 1948-1965) оптимизированы. Пытаясь одновременно следовать историческому и нормативному принципам описания словарного состава, составители БАС сводят к минимуму количество экспрессивных помет: *Ирон.*: *авгур*; *Шутл.*: *Женская логика*; *Бранн.*: *идиот*.

Группа экспрессивно-словообразовательных помет совпадает с таковой в словарях Д. Н. Ушакова и С. И. Ожегова: *Ласк.* (ласкательное): *жавороночек*; *Уничиж.* (уничижительное): *месячишко*; *Уменьш.* (уменьшительное): *идеальчик*; *Увелич.* (увеличительное): *идолище*; Пометы могут употребляться в парах, например, *Уменьш.-ласк.*: *иголочка*.

Экспрессивно-оценочные пометы в Словаре русского языка: В 4-х т. / А. П. Евгеньева (М., 1957-1961) получают дальнейшее развитие. В первом издании МАС присутствует набор экспрессивных помет, использовавшийся в Большом академическом словаре. «В Словаре не даются пометы: пренебрежительно, презрительно, неодобрительно, укоризненно, употребляемые в Толковом словаре русского языка под ред. Д. Н. Ушакова и в Словаре русского языка С. И. Ожегова, потому что эмоционально-оценочный характер, обозначаемый этими пометами, относится не к самому слову, а к предмету, понятию, явлению, действию, им обозначаемому» [15, с. 49].

Однако во втором издании МАС были введены именно перечисленные в «Инструкции для составления «Словаря современного русского литературного языка» (1953) экспрессивные пометы, кроме *укоризненно*. Новой стала помета *почтит.* (почтительное): *батюшка*. В. М. Круглов отмечает: «Интересно, что новая помета указывает на положительное отношение к предмету или явлению – редкий случай среди экспрессивных помет, которые обычно связаны с отрицательной оценкой» [24 с. 234].

В словаре использован традиционный набор семантико-словообразовательных помет: *ласк.*: *нянюшка*; *уменьш.*: *каблучок*; *увелич.*: *глазищи*; *уничиж.* – дополнила помета *уменьш.* - *ласк.*: *ноженька*.

Редактор Большого толкового словаря С. А. Кузнецов. (СПб., 1998) прибегает к характеристике слов, используя следующие экспрессивные пометы: *Высок.* (высокое): *свыше*; *Одобр.* (одобрительное) – новая для русской лексикографии помета: *аппетитный*; *Ласк.*: *селяночка* и *Уничиж.*: *юбчонка* (перенесены в число экспрессивных, будучи ранее пометами словообразовательными); *Почтит.* (почтительное): *старец*; *Шутл.* (шутливое): *глобалка*; *Неодобр.* (неодобрительное): *сводник*; *Ирон.* (ироническое): *сановник*; *Пренебр.* (пренебрежительное): *приживал*; *Презрит.* (презрительное): *торгаш*; *Бранно* (бранное): *глухая тетеря*.

Помета *Грубо* (грубое) была заимствована из «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой (*сволочиться*), помета *Вульг.* (вульгарное) выражает крайнюю степень отрицательной оценки: *срака*.

С. А. Кузнецов характеризует слова с суффиксами субъективной оценки (группа, описанная в Словаре Грота как грамматическая): *Увелич.* (увеличительно): *санищи*; *Уменьш.* (уменьшительно): *чашечка*; *Усилит.* (усилительно): *гробиться*; *Смягчит.* (смягчительно): *хмелинка*; *уменьш-ласк.* (уменьшительно-ласкательное): *сандалики*.

Таким образом, в БТС «представлена действительно новая система экспрессивных помет. Предшествующие словари не уделяли много внимания этому разделу стилистических характеристик, новации в этой области сводились к добавлению единичных помет. В БТС же экспрессивные пометы впервые предстают как система. В предшествующих словарях экспрессивные пометы маркировали только различные виды отрицательной оценки. БТС дополняет этот набор, вводя четыре пометы для оценки положительной. Новой в полном смысле является только одна из них, остальные использовались и ранее, но считались нормативно-стилистическими или семантико-словообразовательными. Важной заслугой БТС является комментарий, данный в предисловии группе помет, связанной с суффиксами субъективной оценки. Несмотря на то, что эти пометы имеют давнюю традицию употребления, ни один словарь XX в. их не пояснял. В БТС устойчивые экспрессивно-оценочные коннотации получают наиболее детальное описание» [24, с. 244].

Экспрессивно-оценочные пометы в Большом академическом словаре русского языка (М., 2004) сохранили набор экспрессивных помет, который полностью совпадает с набором МАС-2, исключена только помета *почтит.* Подобное же совпадение касается группы семантико-словообразовательных помет.

2.3 Специальные пометы

Специальная помета – это стилистическая помета, указывающая на практику употребления слова в качестве термина какой-либо специальной области знаний или практической деятельности [24, с. 10].

Специальные пометы в Словаре русского языка, составленном Вторым отделением Императорской академии наук (1891–1937) насчитывают более 120 специальных помет. Их можно разделить на шесть тематических групп, положив в основу классификации противопоставления слов, характерных для речи представителей различных профессий, ремесел, занятий и т. п. и книжной терминологии.

Например: пометы, указывающие на научную терминологию: *Арх.: галерея; архит.: абака; Живоп.: бликовать; Юрид.: вводный* и т. д. Пометы, указывающие на терминологию различных отраслей производства: *Заводск.; фабричн.: бандероль*. Пометы, указывающие на лексику различных профессий, ремесел, занятий и промыслов: *Почт.: адресат; Мельнич.: головня; Жел.-дор.: буксы; железн.-дор.: балласт*.

Пометы, указывающие на слова, характерные для речи представителей различных профессиональных и социальных групп: *Сокольн.; Семин.: великовозрастной* и др. Пометы, указывающие на случаи, когда слово может относиться и к письменной, и к устной профессиональной речи одновременно: *Фарм.: аса; фармак.: вазелин; Бот.: бляшка; Горн.: валёк; Воен.: авангард*. Пометы для лексики различных видов искусств: *Теат.: авансцена; Танц.: дирижёр*.

В Словаре под редакцией А. А. Шахматова и «седьмом издании» набор специальных помет расширен. Добавлены пометы для терминологии научных дисциплин: *бактериологическое: автоагглютинация; гигиеническое: казарин; агрономическое: га; климатическое: земной; литературоведческое: азианизм; литературное: лжеклассицизм;*

патологическое: зона; физико-химическое: азот; экономическое: дальнеземелье. Пометы могли совмещаться.

В. М. Круглов делает следующий вывод: «В целом пополнение перечня специальных помет в шахматовских и послереволюционных выпусках шло по пути тематической дифференциации: в словарь вводились новые пометы, указывающие на терминологию новых научных и прикладных дисциплин» [24, с. 278].

Специальные пометы в Толковом словаре русского языка Д. Н. Ушакова (М., 1935-1940) можно разделить на следующие тематические группы: научные (в этой группе выделяются термины точных, естественных, гуманитарных и общественных наук): *бакт.: вибрион*; технические термины, термины различных производственных сфер, термины искусств: *фанеровщик*. Эти пометы использованы в последующих толковых словарях русского языка.

Специальные пометы в Словаре русского языка С. И. Ожегова не используются ввиду его ориентации на нормированный литературный язык. Для терминов, получивших широкое распространение, введена единая помета (*спец.*), исключающая разграничение профессионализмов и научной терминологии. Указанный способ маркирования специальной лексики сохранился во всех последующих изданиях словаря, а также в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой.

В первых трех томах Словаря современного русского литературного языка: В 17 т. (М.; Л., 1948-1965) использовалась обширная система специальных помет: терминология точных наук, естественных наук, гуманитарных наук, общественных наук, прикладных дисциплин. Например, терминология точных наук: *Арифм. –Лог.* – логическое (относящееся к области логики): *анагогический*; *Матем.* – математическое: *анофема*; *Метрол.* – метрологическое: *абсолютный*. В Словаре обозначена терминология естественных наук: *Анат.:* *абдуктор*; *Биол.:* *анабиоз*; *Геогр.:* *антарктика*; *Геодез.:* *азимут* и др.

Введено указание на терминологию гуманитарных наук: *Лингв.: аорист; Литерат.* – литературоведческое: *акмеизм; Филос.: абстракция* и др.

Выделена терминология общественных наук: *Антроп.: брахицефалия; Этногр.: анимизм; Эконом.: амортизация* и др.

Терминология прикладных дисциплин: *Архит.: абак; Медиц.: аборт; Сел.-хоз.: автопflug* и др.

Техническая терминология: *Электр.: гальванометр; Горн.: герд; Жел.-дор.: автоблокировка; Радио.: антенна* и др.

Лексика профессий, занятий, ремесел: *Полиграф.: гарт; Рыбол.: ботать; Морск.: аванпорт; Торг.: браковать* и др.

Понятия различных сфер общественной жизни: *Полит.* – политическое (из области политики): *автаркия; Церк.* – церковное: *акафист.*

Терминология искусств, спортивная терминология: *Фотогр.: анастигмат; Нов. спорт.: байдарка; Муз.: адажио* и др.

Пометы, не представленные в «Списке сокращений»: *Микробиол., Почв., Искусств. и Искусствовед., Языковед. и Языкозн., Детск.* и др.

Таким образом, на систему специальных помет в БАС повлиял «Словарь русского языка» шахматовской редакции.

В Словаре русского языка: В 4-х т. / А. П. Евгеньева (М., 1957-1961) используются и помета *Спец.*, и частные пометы для узких терминов, что было характерно для «Толкового словаря». Система специальных помет представлена следующими группами:

Терминология точных наук: *Лог.: обращение; Мат.: вектор* и др.

Терминология естественных наук: *Опт.: ахроматический; Астр.: болид; Бат.: обвертка* и др.

Терминология гуманитарных наук: *Филос.: образ; Психол.: негативизм; Лингв.: калька; Ист.: баскак* и др.

Терминология общественных наук: *Этногр.: камлать; Юр.: недееспособность; Археол.: кострище* и др.

Терминология прикладных дисциплин: *Вет.*: *заковать*; *Пчел.*: *хлебина*; *С.-х.*: *недосев* и др.

Техническая терминология: *Авиа.*: *барраж*; *Радио.*: *диффузор*; *Гидротех.*: *щит* и др.

Лексика профессий, занятий, ремесел: *Бухг.*: *начет*; *Типогр.*: *мецотинто*; *Мед.*: *невосприимчивость* и др.

Понятия различных сфер общественной жизни: *Религ.* (религиозное) – для реалий, актуальных для всех религий, и для явлений, связанных с православием и, шире, христианством: *Церк.* (церковное), указывающая на специфические христианские реалии: *восприемник*.

Терминология искусств, спортивная терминология: *Иск.*: *образ*; *Театр.*: *реплика*; *Спорт.*: *недожать* и др.

Изменения в системе специальных помет во втором издании: две новые специальные пометы: *Теле* (телевидение): *ретрансляция*; *Цирк.* (цирковой термин): *каскад*.

В предисловии к Большому толковому словарю *С. А. Кузнецова* (СПб., 1998) специальные пометы рассматриваются как частные случаи стилистической пометы *спец.* (специальное). В данном словаре научная терминология (помета *Спец.*) и специальная лексика, свойственная речи представителей различных профессий (помета *Проф.* – профессионально-разговорное) разграничены. В. М. Круглов отмечает: «Это разграничение, намеченное в Словаре Грота и последовательно проведенное в «Толковом словаре», в словарях середины XX в. (Словаре Ожегова, БАС, МАС) отсутствовало. БТС возвращается к нему» [24, с. 354].

В Большом толковом словаре представлены следующие группы специальных помет.

Терминология точных наук: *Матем.* (математическое): *циклоида*; и *Лог.* (логическое), новая помета *Информ.*: *аналого-цифровой* для терминов информатики.

Терминология естественных наук: Зоол.: *червеобразные*; Физ.: *связанный*; Биохим. и др.

Терминология гуманитарных наук: традиционный набор помет.

Терминология общественных наук: Археол., Экон.: *санация*; Этногр. и др.

Терминология прикладных дисциплин: Архит.: *четверик*; Фарм., Лес.: *гонкий* и др.

Техническая терминология: Техн.: *сателлит*; Электр., Спец.: *центрифугировать* и др.

Лексика профессий, занятий, ремесел: Архит.: *сандрик*; Мор.: *вытравить*; Торг., Пчел.: *черва* и др.

Понятия различных сфер общественной жизни: *политическое* (не было в МАС), Религ. (религия) и Церк. (церковный термин): *аналой*.

Терминология искусств, спортивная терминология: Фото.: *экспонировать*; Театр., Цирк.

Большой академический словарь (БАС-2) (М., 2004) следует за семнадцати томным академическим словарем, он также полностью отказывается от частных специальных помет, заменяя их указаниями на область употребления слова.

Широкоупотребительные термины в БАС-2 маркируются пометой Спец. (специальное), которая отсутствует, когда толкование слова указывает на узкую область его применения.

БАС-2 разграничивает научную терминологию: валентность; и профессионализмы (для них используется помета *В проф. речи*): *брахицефалия*. Для узких профессионализмов, как и для научных терминов, в БАС-2 используются особые комментарии в зоне толкования, являющиеся аналогом специальных помет и заменяющие помету *В проф. речи*: *подвахтенный*.

Выводы по второй главе

Стилистическая характеристика – неотъемлемая часть лексикографического описания словарного состава, она присутствует во всех толковых словарях русского языка XIX-XXI вв.

В большинстве толковых словарей рассматривается стилистическая окраска лексем вне контекста, однако при этом последовательно прослеживается связь с коммуникативным аспектом, то есть можно говорить о значительной роли этих словарей в процессе формирования стилистической стороны культуры речи.

Система стилистических помет, представленная в Словаре Ушакова, используется (с той или иной степенью модификации) во всех последующих словарях. Однако до настоящего времени в них отсутствует теоретическое обоснование, четкие критерии определения стилевой принадлежности слова, согласованность в применении помет, последовательность маркировки. Это свидетельствует о необходимости появления единой системы стилистических помет.

Глава 3 Лексикографические пометы в словарях XXI века

3.1 Современный подход к лексикографической помете

В целом языковая ситуация начала XXI века характеризуется как относительно стабильная, демонстрирующая уменьшение количества языковых процессов и снижение интенсивности их протекания по сравнению с периодом конца XX века. Поэтому возникла необходимость и возможность лексикографически зафиксировать данное состояние лексической системы.

В 2006 г. появился «Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика» под редакцией Г. Н. Складневской. Авторы словаря отметили «интенсивное развитие двух разнонаправленных процессов: "онаучивание" языка, проявляющееся в освоении общим языком терминологии, и потоки иностранных заимствований, с одной стороны, и встречное движение жаргонизации языка – с другой» [1, с. 20] Система помет данного словаря характеризует актуальную лексику с точки зрения ее функциональной и стилистической направленности. М. А. Бобунова [1, с. 22] выделяет следующие группы помет: 1) пометы, маркирующие лексику различных областей знания (астрон., мед., биол.); 2) пометы нормативной характеристики (неправ.); 3) пометы оценочной характеристики (шутл., ирон., неодобр.); 4) пометы функциональной и социальной характеристики (офиц., книжн., жарг., офиц., полит., разг., рел., публ. и т. д.).

Дальнейшая работа над толковыми словарями ведется по следующим основным направлениям: преодоление ограниченности словника; включение в словарную статью дополнительных сведений о слове, например, этимологических; использование преимуществ электронной базы данных; уточнение и расширение семантической характеристики слов.

Примером новейшего словаря среднего объема стал «Академический толковый словарь русского языка», который начал выходить в 2016 г. Его создание осуществляется под руководством Л.П. Крысина в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН. Он создается на основе 2 издания

МАС и призван отразить качественные и количественные изменения, произошедшие в современном русском литературном языке за последние десятилетия.

Система стилистических помет, унаследованная от МАС, пополнилась новыми пометами, указывающими на «сферу употребления, собственно стилистическую окраску или функциональные особенности слова, например: инф. – термин информатики, проф. – профессиональное слово или значение, жарг. – жаргонное слово или значение (для слов, сохраняющих следы жаргонного происхождения, например, англичанин в значении ‘преподаватель’), помета эвфем. – эвфемизм и некоторые другие» [57, с. 54].

Необходимо указать, что некоторые пометы, близкие по содержанию, снабжены кратким комментарием, призванным помочь пользователю различить их: историзм и устаревшее, грубое и бранное, пренебрежительно и неодобрительно и др. С помощью помет составители фиксируют важные языковые процессы.

Например, устаревание языковых явлений: помета «устар.» у фразеологизма *базарная работа*; у слова *безрасчётный* со значением «не основанный на расчете» (безрасчётная трата денег), предложного управления адресовать к кому (адресовать вопрос к председателю); у формы 2 лица ед. числа *бели'шь* глагола *белить*.

Для современного русского языка характерен процесс «повышения стилистического статуса сниженной лексики и фразеологии» [57, с. 54]. Большое количество слов, имевших в МАСе помету *Прост.*, приобрели помету *Разг.* Среди них *бедолага*, *забарахлить*¹ (мотор забарахлил), *башковитый*, *досажать*, *гонять* в значении «заставлять отвечать по учебной программе» и др.

Таким образом, составители «Академического толкового словаря русского языка» избрали верный путь бережной творческой разработки традиций отечественной лексикографии с учетом современных требований.

По указанному выше пути следуют также авторы БАС как словаря большого типа. Его словник полностью охватывает лексическую систему русского языка, включая периферийный ее слой, хотя бы частично знакомый некоторой части общества и используемый ею при чтении и понимании текстов, а также эпизодически в устной речи. Эта устаревшая лексика включается в словник при фиксации ее в лексикографическом источнике и употреблении в произведениях классической литературы.

Е. Пурицкая приводит следующие данные: «... более 25 % словника БАС составляют единицы сниженных стилистических пластов, снабженные пометами Разг., Прост. (Груб.-прост.) и Обл.» [39, с. 172]. Наряду с этим указанный словарь содержит 13% слов с пометой Устаревшее и архаизмов, маркированных пометой Устар. (устарелое). В словарях среднего типа подобных слов в два раза меньше. Интересны случаи соединения пометы Устар. с пометами обл., разг., прост. Такой подход позволяет проследить пересечение территориального, социально-функционального и хронологического параметров. Если учесть изменение и развитие нормы на протяжении большого временного промежутка, который охватывает словарь большого типа, это облегчает стилистическую характеристику лексем. Она также уточняется за счет использования электронных ресурсов, позволяющих оперировать значительным количеством цитат. Наряду с этим становятся доступными языковые формы прошлых лет. Таким образом, можно говорить о важнейшей роли БАС в описании лексической системы русского языка и о перспективах работы над словарями большого типа в XXI веке.

Е. Колтунова утверждает: «Количественный анализ стилистических помет показал, что в 25%-30% случаев стилистическая характеристика одной и той же лексико-семантической единицы в словарях современного русского языка конца XX – начала XXI века не совпадает, то есть стилистическая маркированность является наименее разработанной частью лексикографических помет» [21, с. 127]. Очевидно, современная ситуация

требует более пристального внимания к языку СМИ в дополнение к языку художественной литературы как традиционному основному источнику словника нормативных словарей.

3.2 Утрата актуальности стилистической пометы как отражение динамических языковых процессов

Наблюдение над лексикографическими пометами русского языка в словарях XIX-XXI вв. показало, что постановка нормативно-стилистических помет во многом субъективна, она зависит от задач того или иного словаря, научных взглядов его составителей и запросов общества. Отмечена быстрая утрата актуальности ряда помет в силу ярко выраженной подвижности языкового состава. Например: лексемы *Прикольный* в значении «забавный, смешной», *Отключка* «отвлечение от того, что заботит, утомляет, создает трудности и т.п.», *Отмазывать* «уводить от ответственности, выгораживая кого-л. всеми возможными способами» имели помету *жарг.* (БТС), затем получили помету *прост.* (БАС-3); лексема *Отмазываться* «обелять, выгораживать себя» и «стараться избегать всеми возможными способами чего-л.» из *разг.-сниж.* (БТС) перешла в разряд *прост.* (БАС-3).

Лексема *Архаровец* с нейтральным употреблением (без пометы) «хулиган, озорник, отчаянный» отмечена на рубеже XIX-XX веков в Словаре Грота-Шахматова, но с начала XX века получает экспрессивное толкование: *разг., бран.* (Словарь Ушакова), в *просторечии* и *обл.*(БАС), *прост.* (МАС), *прост.* (Словарь Ожегова-Шведовой), *разг.* (БТС), *устаревашее, разг.* (БАС-3).

В русском языке бытуют номинации социально-возрастной группы «ребенок-подросток», также пережившие смену оценочности. Например: *Детина* «рослый и сильный молодой мужчина» имеет разговорную, просторечную, народно-поэтическую окрашенность - *разг.* (Словарь Ушакова), *прост.* и *обл.* (БАС), *прост.* и *народно-поэт.* (МАС), *трад.-нар.*

(БТС), и зафиксировано нейтральное употребление в Словаре Ожегова-Шведовой.

Малец «молодой парень, мальчик» также имеет смену нормативно-стилистических помет, от *прост.* и *обл.* (Словарь Ушакова), *прост.* (БАС, МАС), *разг.* (БТС) до фиксации без всякой пометы в Словаре Ожегова-Шведовой.

Юнец «юноша, мальчик» от *книжн. устар.* получает *пренебр.* (Словарь Ушакова), *разг.* и *ирон.* (БАС), *разг.* (МАС), *ирон.* (Словарь Ожегова-Шведовой), *разг.* (БТС) пометы.

Только лексема *Хлопец* «парень» стабильно сохраняет оттенок разговорности: *разг.* и *обл.* (Словарь Ушакова), *разг.* (БАС), *разг.* (МАС), *прост.* (Словарь Ожегова-Шведовой), *разг.* (БТС).

Лексемы, в которых заключена внутренняя отрицательная оценочная коннотация, также получают изменение смысловых оттенков: *Кляча* «тощая, слабая, больная лошадь» нет помет (Словарь Ушакова, БАС), *пренебр.* (МАС), *разг.* и *пренебр.* (Словарь Ожегова-Шведовой), *разг.-сниж.* (БТС); *Замухрышка* «невзрачный, незаметный, плохо одетый, неряшливый человек» *разг.* и *фам.* (Словарь Ушакова), *прост.* (БАС, МАС, Словарь Ожегова-Шведовой), *разг.-сниж.* (БТС); *Зануда* «очень нудный и надоедливый человек» *груб. прост. презр.* и *бран.* (МАС), *прост.* и *презр.* (Словарь Ожегова-Шведовой), *разг.-сниж.* (БТС); *Ядрёный* «крупный, хорошего качества» *простореч.* (Словарь Ушакова), *разг.* (БАС, МАС, Словарь Ожегова-Шведовой, БТС).

Таким образом, нормативно-стилистическое маркирование лексики в словарях позволяет проследить некоторые закономерности современного состояния языка. Так, словники новых толковых словарей активно пополняются просторечными и разговорными языковыми единицами. Меняется семантическая структура слов, что проявляется, в частности, в фиксации их новых значений [22, с. 178]. Также жаргонизмы переходят в разряд просторечных слов, просторечные слова становятся разговорными

или стилистически нейтральными (последний процесс традиционные словари чаще всего не успевают отразить).

Современный словарь должен дать пользователю возможность увидеть «словарную историю» языковой единицы, в том числе историю стилистических помет, а также актуальное состояние языка [39, с. 31]. Идя навстречу этим потребностям, ИЛИ РАН продолжает работу над Большим академическим словарем русского языка, воплощающим традиции российской академической лексикографии, и на его основе разрабатывает автоматизированную словарную базу данных. Среди многочисленных преимуществ данного проекта можно отметить наличие справочного отдела стилистических помет, включающего информацию о нормативно-стилистических пометах со времени первого упоминания языковой единицы в словарях.

Словарная статья в этой базе данных представляет собой соединенный указателями набор таблиц. Каждая таблица соответствует конкретному структурному элементу. Один из этих элементов – стилистическая характеристика. По ней возможно задавать сложный поисковый запрос, тогда как в обычных электронных словарях поиск ведется только по заголовочному слову.

Словарная база данных, основанная на материалах «Большого академического словаря русского языка» и предшествующих словарей русского языка академического типа, будет включать в себя лексику различных стилистических пластов и постоянно пополняться. В основу нормативной оценки этой лексики будет положена отечественная традиция стилистического маркирования слов и система стилистических помет, соотнесенная с актуальными языковыми нормами. «Словарная база данных дает возможность соотнести слово по определенным параметрам описания как с другими словами в базе, так и с данными предшествующих словарей. Для стилистического параметра предлагается создание при слове (а при

необходимости и при каждом из его значений) справочного отдела стилистических помет, в котором была бы собрана информация о нормативно-стилистических пометах в словарях XX в. со времени первого включения слова».

Историю функционально-стилистических помет можно проследить в справочном отделе, который появляется при наведении курсора на стилистическую помету при слове. Если же слово является стилистически нейтральным и в словарной базе данных не сопровождается пометой, на иконку с изображением книги. Справочный отдел включает список сокращенных названий и года выхода словарей (пока начиная с «Толкового словаря русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова), стилистическую помету и заголовочное слово, если оно имеет варианты.

Если слово в различных словарях представлено с разной степенью семантической глубины, пометой сопровождается каждое значение, даже если по всем значениям пометы совпадают, и при ней по возможности приводится справочный отдел.

Специальные пометы в целом изменялись от более специальных к более широким, в соответствии с вхождением термина в литературный язык и расширением его употребления. Маркирование специальной лексики в толковых академических словарях зависит от типа и принципов конкретного словаря. Так, если в больших словарях пометы дифференцированы по отраслям науки и техники, то в однотомных они сводятся, по сути, к двум пометам: Спец. и Проф. К тому же основная часть терминов описана только в больших словарях. В словарной базе данных, если слово или значение описано в одних словарях, но отсутствует в других того же периода, это отражается в стилистическом справочном отделе (если слово в каком-либо словаре отсутствует, в справочном отделе данный словарь цитируется с указанием «нет»).

Говоря о динамических пометах, важно отметить, что для определения статуса слова и соотнесения его с системой современного русского языка

необходима ретроспективная оценка, поскольку в процессе устаревания языковые и социальные факторы взаимосвязаны.

Справочный отдел динамических помет приводится в словарной базе данных при словах, снабженных пометами. Если же при слове нет помет, но хотя бы в одном из словарей оно сопровождалось пометой или его толкование включало указание на хронологическое ограничение, также можно воспользоваться указанным справочным отделом.

Таким образом, несмотря на сложности, связанные с различной глубиной семантической разработанности слова в том или ином словаре, разницей в подходах авторов словарей к нормативности и изменением статуса самого слова в системе литературного языка, стилистический справочный отдел в словарной базе данных становится важным инструментом анализа стилистического параметра лексики русского литературного языка и помогает моделировать систему современного русского литературного языка с точки зрения ее нормативности.

3.3 Стилистические пометы в условиях коронавирусной инфекции

Наступление пандемии коронавирусной инфекции привело к возникновению уникальной языковой ситуации, которую отличают следующие основные особенности: 1) ярко выраженные интенсивность и скорость неологизации словарного состава; 2) появление значительного количества экспрессивно окрашенной индивидуально-авторской лексики; 3) активизация процесса языковой игры; 4) актуализация некоторых и появление новых значений широкоупотребительных слов.

По мнению составителей исторического толкового тематического «Словаря русского языка коронавирусной эпохи», уже к концу 2020 г. «...в русском языке сформировалась новая по составу (не менее 3500 лексических единиц) целостная лексико-семантическая система, включающая слова различных частей речи... разнообразной стилистической

окраски (от офиц. до жарг.) с развитой синонимией, антонимией, омонимией, энантиосемией, а также – устойчивые сочетания и фразеологизмы» [47]. Система функционально-стилистических и экспрессивных помет, представленная в данном словаре, отражает поистине масштабные изменения в психологической, общественной, культурной сферах жизни носителей русского языка. Об этом свидетельствует уже сам набор помет: 1) функциональные: офиц. (официальное), мед. (медицинское); помета Публ. отсутствует ввиду того, что преобладающим источником словаря стала лексика СМИ; 2) стилистические: разг. (разговорное), разг.-сниж. (разговорно-сниженное), нар.-поэт. (народно-поэтическое); 3) экспрессивные: ирон. (иронически), шутл. (шутливо), неодобр. (неодобрительно), пренебр. (пренебрежительно), презрит. (презрительно).

В «Список условных сокращений» включены также пометы бран., грубо-прост., жарг., ласк., нецензурн., одобр., прост., сниж.

Использование помет в словаре не регламентировано. В дополнение к ним, с учетом новизны материала и неординарности языковой ситуации, приводятся конкретизирующие сферу употребления слов ремарки и справочные сведения.

Большое количество маркированных лексем, входящих в словник, имеет стилистическую помету Разг. или Разг.-сниж.: *антимаскер, карантист, ковидальня, ковидофобить* (Разг.); *ковидина, коронавирусняк, коронажкл, намордочный* (Разг.-сниж.) и др. Незначительность же доли просторечий, в том числе жаргонизмов, объясняется вышеупомянутым фактом о СМИ как основном источнике языкового материала для словника. Новые значения общеупотребительных слов также чаще всего относятся к сниженному пласту лексики: *британец* (о новом штамме коронавируса) – Разг., *вентилятор* (об аппарате ИВЛ) – Разг., *корона* (о коронавирусе) – Разг., *коронка* (о коронавирусной инфекции) – Разг.-сниж. Поэтому в целом можно говорить о сохранении в период пандемии проявляющейся в XXI веке тенденции к усилению роли сниженной лексики.

Расширение интернет-дискурса за последние несколько лет стало одной из причин развития так называемого языка вражды, отражающего разделение общества по различным признакам. Пандемия привнесла в этот процесс противостояние по признаку «представление о новой коронавирусной инфекции» [13]. Это выразилось в первую очередь в появлении большого количества сниженных оценочных номинаций, имеющих отрицательную окраску разной степени выраженности: пренебрежительную, неодобрительную, ироническую: *карантинобес*, *карантиноид*, *ковидиот*, *ковидофреник* и т. д. (маркированы пометой Разг. пренебр.); *ковиднутый* (Разг. неодобр.), *ковидовизор* (Ирон., неодобр.); *ковидла*, *ковидонос*, *собяусвайс*, *ковидизм* (Разг. ирон.) и т.д. Подобные номинации могут быть отмечены ремаркой «В речи ковид-диссидентов»: *пандемия*, *пугаловирус*, *сидидомец*, *фуфловакцина* и т. д., а также ремаркой «В речи сторонников соблюдения противоэпидемических мер» *голомордый*. Представляют интерес лексемы *ковид-идиот* и *ковидоидиот*, сопровождаемые обеими ремарками.

Необходимость осмысления новой реальности, попытка преодолеть чувство страха, тревоги, неуверенности в завтрашнем дне стали основой для активизации процесса языковой игры. В этом сложном процессе можно выделить усиление смехового начала, а также стремление к персонификации коронавирусной инфекции путем придания ее образу антропоморфных черт. Эти особенности выражаются в возникновении большого количества экспрессивно окрашенных разговорных окказионализмов, в значительной мере образованных с помощью контаминации. В словаре они имеют пометы Разг. шутл., ирон., ласк. При этом преобладает именно шутливая окраска: *инфейкция*, *каранте*, *карантикулы*, *карантинозавр*, *ковидимо-невидимо*, *насамоизолироваться* и др. Помета Ирон. используется как самостоятельно, так и сочетании с пометой Разг.: *ковидиада*, *ковидленд*, *вирусоносец*, *вирусооборот* (Ирон.); *антительца*, *обеззуметь* (Разг. ирон.). То же

фиксируется в отношении помет Ласк. и Разг. ласк.: *карантиночка* (Ласк. и Разг. ласк.), *ковиденок, коронаша, коронашка* (Разг. ласк.)

Необходимо отметить, что продуктивность блендинга, представленного широко и разнообразно, велика. Так, омоним *ковидло* в значении «О повидле и различных сладостях в период карантина» с пометами Разг. шутол. восходит к контаминации «*ковид + повидло*». Также он входит в состав многозначного словосочетания «пирожок с ковидлом» с пометой Шутол. в обоих значениях. Омоним *ковидло* в значении «О коронавирусной инфекции» с пометами Разг. ирон. возник на основе контаминации «*ковид + зло*», «*ковид + падло*» и «*Ковид + чудище обло*». При этом он может использоваться в функции имени собственного с пометами Нар.-поэт. шутол.

Данные пометы сопровождают также лексемы *ковидушка, ковидыч, корыныч, ковидище поганое* и др., что подтверждает мысль об осмыслении носителями языка новой реальности через систему фольклорных образов, являющихся частью народной смеховой культуры. Активно исследуемый сейчас «ковидный фольклор» имеет целью помочь людям «ощутить единение со всеми... внушить надежду, веру в лучшее...» [38]. Своеобразным олицетворением этой цели стала лексема *ковидарность* (без стилистических и экспрессивных помет).

В заключение отметим, что функционально-стилистическая и экспрессивная характеристика языкового материала "коронавирусной эпохи" является важнейшим предметом дальнейших исследований в качестве неотъемлемой составляющей лексико-семантической системы русского языка XXI века.

Выводы по третьей главе

XXI век ознаменовался развитием русской лексикографии сразу в нескольких направлениях. Художественная литература уже не является основным источником иллюстративного материала для толковых нормативных словарей, поскольку резко усилились позиции языка СМИ.

Создаются традиционные и экспериментальные словари, при этом более востребованы полиаспектные издания, предлагающие комплексную информацию о слове. Важной становится возможность получить не только представление об исторических изменениях нормы, в том числе стилистической, но и в первую очередь полную и достоверную информацию об использовании языковых единиц в современной речевой ситуации. В этом лексикографам и пользователям помогают новые информационные технологии. Появились электронные словари, не имеющие аналогов на бумажном носителе. Так, работа ИЛИ РАН над автоматизированной базой данных, основанная на традициях отечественной лексикографии, ценна, кроме прочего, особым подходом к стилистическому справочному отделу. Наличие этого отдела значительно расширит возможности анализа стилистического аспекта русской лексики, что связано с увеличением объема словника, открытостью базы данных для постоянного пополнения, облегчением доступа к сведениям об истории функционально-стилистического маркирования лексем.

Динамические процессы, оказывая естественное влияние на стилистический аспект функционирования языковых единиц, выражаются в утрате актуальности стилистической пометы. Так, тенденция к усилению в XXI веке роли сниженной лексики заставляет исследователей говорить о повышении ее статуса и соответствующей смене маркирования лексем в новых словарях. Уникальная языковая ситуация, которая сложилась во время пандемии новой коронавирусной инфекции, привела к стремительному возникновению особой лексико-семантической системы. Ее изучение, которое имеет широкие перспективы, вновь подтвердило тесную связь между разнообразными общественными, психологическими процессами и системой стилистических помет, начиная уже с их набора, например, в «Словаре русского языка коронавирусной эпохи» 2021 года.

Заключение

Изучение функционирования лексикографических помет в толковых словарях XIX – начала XX века показало, что универсальной системы стилистических помет не существует, хотя этот термин широко используется. Это объясняется следующими факторами: 1) субъективизм, обусловленный многоплановостью стилистического материала и его связью с психологическим аспектом функционирования; 2) нелинейность взаимодействия стилистических разрядов, затрудняющая их лексикографическое описание; 3) несовершенство системы функциональных стилей, соотнесение с которыми важно при описании стилистических помет; 4) отсутствие у авторов-составителей словарей стройного теоретического обоснования концепции стилистической характеристики лексических единиц.

Также существенно влияние общественных запросов, задач конкретного словаря, научных взглядов авторов. Характерно при этом, что в целом на протяжении конца XIX – начала XXI в. существует преемственность в области стилистического описания лексики. Однако отмечается подвижность состава помет, различная их трактовка, отсутствие в словарных статьях некоторых заявленных помет, непоследовательность стилистической маркировки лексем авторами словаря. Это подтверждает необходимость дальнейшей теоретической и практической разработки вышеуказанной проблемы.

В современном русском языке с разной степенью интенсивности протекают важные динамические процессы. Отметим наиболее выраженные из них: 1) устаревание языковых явлений; 2) «повышение» стилистического статуса сниженной лексики и фразеологии; 3) «онаучивание» языка путем освоения терминологии; 4) резкое увеличение количества иноязычных заимствований; 5) жаргонизация языка.

В силу подвижности языкового состава ряд стилистических помет утрачивает актуальность. Этот процесс ускоряется под влиянием демократизации общества. Современные толковые словари пополняются большим количеством просторечных и разговорных языковых единиц. Отмечаются новые значения у зафиксированных ранее слов, уточняются уже имевшиеся. Также жаргонизмы переходят в разряд просторечных слов, просторечные слова становятся разговорными или стилистически нейтральными (последний процесс традиционные словари чаще всего не успевают отразить). Помета «Просторечное» вызывает в настоящее время серьезные разногласия, касающиеся ее содержательного наполнения и даже возможности отмены.

Пандемия новой коронавирусной инфекции привнесла свои особенности в современную языковую ситуацию: 1) ярко выраженные интенсивность и скорость неологизации словарного состава; 2) появление значительного количества экспрессивно окрашенной индивидуально-авторской лексики; 3) активизация процесса языковой игры; 4) актуализация некоторых и появление новых значений широкоупотребительных слов.

Данные «Словаря русского языка коронавирусной эпохи» подтверждают тенденцию к усилению роли сниженной лексики в XXI веке. Также они демонстрируют возможность возникновения в кратчайшие сроки целостной лексико-семантической системы, что свидетельствует о теснейшей связи различных сфер жизни человека и общества с живыми языковыми процессами.

Таким образом, все динамические языковые процессы фиксируются в словарях при помощи стилистических помет, что дает основания считать данную помету важнейшим показателем языкового развития.

С учетом ускорения протекания этих процессов и отставания от них традиционных словарей на бумажных носителях, а также возрастающей необходимости оперативно отслеживать историю словарной единицы, в том числе историю ее стилистической маркировки, ведется активная работа ИЛИ

РАН по созданию автоматизированной словарной базы данных. Эта база, содержащая справочный отдел стилистических помет, разрабатывается на основе Большого академического словаря русского языка. Это одно из перспективных направлений развития отечественной лексикографии. Применение компьютерных технологий, несомненно, обогащает и облегчает традиционные формы обработки лексического материала. Однако есть примеры недобросовестного использования новых технологий, когда имеющиеся в свободном доступе электронные словари подвергаются элементарной перекомпоновке и выдаются за новые.

Еще одно перспективное направление работы связано с дальнейшим изучением данных вышеупомянутого «Словаря русского языка коронавирусной эпохи». Отечественные лексикографы уже активно проводят совместные исследования с зарубежными коллегами. Поскольку основным источником информации для словаря стал язык СМИ, а также в связи с закономерным снижением актуальности данных по мере отступления новой инфекции представляется интересным изучение степени освоения «коронавирусной» лексики в узусе и художественной литературе.

Дискуссионным является вопрос о соотношении и разграничении двух аспектов стилистического описания лексических единиц: функционально-стилистического и эмоционально экспрессивного.

Таким образом, перспективы разработки важнейшей лексикографической проблемы стилистического анализа языковых единиц широки. Новые исследования должны стать шагом на пути создания универсальной системы стилистических помет, отсутствие которой на современном этапе сказывается на уровне развития стилистического аспекта речевой культуры общества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Бобунова М. А. Русская лексикография XXI века : учебное пособие. М. : Флинта, 2013. 196 с.
2. Большаков И. А., Гельбух А. Ф. Большой электронный словарь как политематический справочник и формирователь запросов к интернету // Диалог 2011 : материалы международной конференции. М., 2011. С. 124–134.
3. Большой академический «Словарь современного русского литературного языка». В 17 т. М. : Издательство АН СССР, 1948–1965.
4. Большой академический словарь русского языка. Т. I. СПб., 2004–2014, издание продолжается. (Сокращенное название. Новое издание БАС, БАС-2).
5. Булыгина Е. Ю., Трипольская Т. А. База данных прагматически маркированной лексики русского языка: материал, принципы описания, возможности использования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2016. № 6 (34). С. 70–85.
6. Виноградов В. В. Избранные труды. В 7 кн. М. : Наука, 1975–2003.
7. Виноградов С. И. «Просторечие» как категория нормативной оценки лексики в «Толковом словаре русского языка» Д. Н. Ушакова // Литературная норма и просторечие. М. : Наука, 1977. С. 225–252.
8. Герд А. С. Академическая лексикография как система корпусов // Труды международной научной конференции «Корпусная лингвистика–2013». СПб. : СПбГУ, 2013. С. 247–248.
9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : В четырех томах. М., 1863–1866.
10. Емельянова О. Н. Эмоционально-экспрессивная характеристика лексики в толковых словарях современного русского языка // Журнал Сибирского Федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 2009. Т. 2. Приложение. Культура речевого общения. С. 49–57.

11. Емельянова О. Н. Лексика с пометой «книжн.» в «Словаре русского языка» / Под ред. А. П. Евгеньевой // Речевое общение: Специализированный вестник / Сибирский федеральный университет / Под ред. А. П. Сковородникова. Вып. 10-11 (18-19). Красноярск, 2009.

12. Емельянова О.Н. Е601 Стилистическая информация в толковом словаре (аналитический обзор проблематики): монография. Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2013. 315 с.

13. Еськова Н. А. Указатель к академическому словарю 1891–1937 гг. // Избранные работы по русистике: Фонология. Морфонология. Морфология. Орфография. Лексикология. М. : Языки славянских культур, 2011. С. 480–485.

14. Ефремов В. А. Язык вражды : ковидный извод. Русский язык коронавирусной эпохи. Коллективная монография / Т. Н. Буцева, Х. Вальтер, И. Т. Вепрева, Р. И. Воронцов, В. А. Ефремов, М. Н. Приемьшева (отвт ред.), Ю. С. Ридецкая. СПб : Институт лингвистических исследований РАН, 2021. 256 с.

15. Заславский Д. Сделано на -ять // «Правда». 24 января 1930 г. № 23 (4468). С. 5.

16. Инструкция для составления «Словаря современного русского литературного языка» (в трех томах). Л. [б. и], 1953. 99 с.

17. История русской лексикографии / Отв. ред. Ф. П. Сороколетов ; Институт лингвистических исследований РАН. СПб. : Наука, 2001. 616 с.

18. Катлинская Л. П. Нормативные пометы в словарях и реальное речевое употребление (языковое сознание и критерии нормы) // Литературная норма и просторечие. М. : Наука, 1977. С. 204–224.

19. Квашнина Е. Н. Словарная помета – одна из главных метаязыковых категорий лексикографии // Филология. Принципы описания языковых единиц, 2009. С. 562-565.

20. Клеменчук С. В. Проблема разграничения разговорных (литературных) и просторечных слов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2010. № 2 (6). С. 76–80.

21. Кочергина К. С. Стилистические пометы в толковых словарях современного русского языка: сопоставительный анализ // Вопросы лексикографии. 2017. № 11. С. 22-26.

22. Колтунова Е. О стилистических пометах в словарях современного русского языка. М. : Studia Rossica Posnaniensia, 2003, pp. 121-128, Том 31.

23. Кругликова Л. Е. Большой академический словарь русского языка как продолжатель традиций русской академической лексикографии // Cuadernos de Rusística Española. 8 (2012). P. 177-198 URL: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cre/article/viewFile/68/67> (дата обращения 15.03.2020).

24. Круглов В. М. Отдаться – Откормить // Словарь русского языка XVIII века. Выпуск 17. СПб. : Наука, 2007. С. 224-251.

25. Круглов В. М., Истратий В. В., Гамирова Д. Р., Каплан Е. Д. Нормативно-стилистические пометы в толковых академических словарях русского языка / Научное издание под общей редакцией В. М. Круглова. СПб. : Изд-во «Нестор-История», 2015. 354 с.

26. Крысин Л. П. Дмитрий Николаевич Ушаков // Отечественные лексикографы XVIII–XX века. М. : Наука, 2000. С. 221–227.

27. Купина Н. А., Шалина И. В. Просторечие и вопросы ортологии // Вопросы культуры речи / Под ред. А. Д. Шмелева. М. : Изд-во Акад. наук СССР, 2007. С. 73–93.

28. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М. : Сов. энциклопедия, 1990. 683 с.

29. Мельчук И. А., Жолковский А. К., Апресян Ю. Д. Толково-комбинаторный словарь современного русского языка. Опыты семантико-синтаксического описания русской лексики. Вена : Wiener Slawistischer Almanach, 1984. 992 с.

30. Мурат В. П. Стилистическая система современного русского языка по данным «Словаря русского языка» С. И. Ожегова // Словарные категории. М. : Наука, 1982. С. 134–139.

31. Морковкин В. В. О базовом лексикографическом знании // Учебники и словари в системе средств обучения русскому языку как иностранному. М. : Наука, 1986. 105 с.

32. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / Под рук. Ю. Д. Апресяна. М. ; Вена : Языки славянской культуры ; Венский славистический альманах, 2004. 1488 с.

33. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М. : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949. 968 с.

34. Османова С. М., Дронякина Н. В. История лексикографии // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2018 г.). Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2018. С. 199-200.

35. Остроумов А. О недостатках «Толкового словаря» // Большевицкая печать. Ежемесячный журнал, посвященный вопросам печати и издательского дела. Издание ЦК ВКП(б). 1937. № 4 (апрель). С. 69–70.

36. Отечественные лексикографы XVIII-XX века / Под ред. Г. А. Богатовой. изд. 2-е, испр. и доп. М. : Русская панорама, 2011. 640 с.

37. Партенадзе М. Х. О природе слов с пометой «областное» // Вопросы языкознания. 1978. № 1. С. 109–117.

38. Поликарпов-Орлов Ф. П. Трехязычный лексикон. М., 1704.

39. Приемышева М. Н. Коронаяз, карантинсмеж и ковидный фольклор. Русский язык коронавирусной эпохи. Коллективная монография / Т. Н. Буцева, Х. Вальтер, И. Т. Вепрева, Р. И. Воронцов, В. А. Ефремов, М. Н. Приемышева (отвт ред.), Ю. С. Ридецкая. СПб. : Институт лингвистических исследований РАН, 2021. 561 с.

40. Пурицкая Е. В., Панков Д. И. Нормативно-стилистическая характеристика лексики современного русского языка: возможности описания в словарной базе данных // Вопросы лексикографии. 2018. № 13. С. 23-43.

41. Рогожникова Р. П. Сокровищница русского слова. История Большой словарной картотеки Института лингвистических исследований РАН. СПб. : Наука, 2003. 106 с.

42. Скляревская Г. Н. Словарь сокращений современного русского языка. М. : Изд-во «Эксмо», 2004.

43. Скляревская Г. Н. Лексикографическая стилистика : состояние и проблемы // Словарные категории. М. : Наука, 1988. С. 150–155.

44. Скляревская Г. Н. Система, норма и узус в стилистике // Мир русского слова. 2020. № 2. С.14-20.

45. Словарь Академии Российской. В 6 т. СПб. : Императорская Академия наук, 1789–1794.

46. Словарь русского языка : В 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд-е. М. : Русский язык, 1981–1984.

47. Словарь русского языка. Т. I–IV. М., 1957–1961. 2-е изд.: М. : Русский язык, 1985–1988 (Сокращенное название: Малый академический словарь, МАС).

48. Словарь русского языка коронавирусной эпохи / Сост. Х. Вальтер, Е. С. Громенко, А. Ю. Кожевникови др. СПб. : Институт лингвистических исследований РАН, 2021. 550 с.

49. Словарь современного русского литературного языка / [Глав. ред.: чл.-кор. АН СССР В. И. Чернышев (глав. ред.) и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. М. ; Л. : Изд. и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР в Л., 1950-1965. 16 т.; Т. 1: А-Б. 1950. XLII с., 768 стб. (Сокращенное назв.: Большой академический словарь, БАС).

50. Современная русская лексикография : Сборник статей / Отв. ред. С. А. Мызников, О. Н. Крылова. СПб. : Наука, 2010. 286 с.

51. Сорокин Ю. С. Общие принципы словаря. Хронологические границы описания. Источники словаря. Состав словника. (Гл. 1). Характеристика речевой употребительности слова и ее изменений. (Гл. VII) // Словарь русского языка XVIII в. Проект. Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1977. С. 5-27, 107-122.

52. Сорокин Ю. С. О нормативно-стилистическом словаре современного русского языка // Вопросы языкознания. 1967. № 5. С. 22-32.

53. Титова Е. В. О стилистическом статусе просторечия в русском языке (лексикографический обзор) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 9. Филология, востоковедение, журналистика. 2009. Вып. 3. С. 306–311.

54. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. Т- 1: стб. XXVIII.

55. Черных П. Я. (рец.) Толковый словарь русского языка. Под общ. ред. проф. Д. Н. Ушакова. Том I // «Новая Сибирь». Литературно-художественный журнал. 1935. № 4. С. 104–107.

56. Шахнарович А. М., Графова Т. А. Словарные пометы как способ лингвистической классификации лексики // Теория лингвистических классификаций. Межвузовский сборник трудов МОПИ им. Н. К. Крупской. М., 1987. С. 121–128.

57. Шмелева И. Н. Некоторые вопросы стилистики в общем словаре литературного языка // Современная русская лексикография. Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1975. С. 24–40.

58. Цумарев А. Э., Шестакова Л. Л. О проекте «Академический толковый словарь русского языка» / Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН. М. : Россия. 2018. С. 48-58.

59. Щерба Л. В. Опыт общей теории лексикографии // Языковая система и речевая деятельность / Под ред. Л. Р. Зиндер и М. И. Матусевич. Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1974. 428 с.

Приложение А

Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по русскому языку

1. Тема внеклассного мероприятия: Загадочная стилистическая помета

2. Цели внеклассного мероприятия: 1) научить обучающихся пользоваться толковыми словарями; 2) пополнить активный словарный запас обучающихся; 3) развивать коммуникативные навыки обучающихся; 4) пробудить интерес к изучению русского языка.

3. Планируемые результаты (УУД): метапредметные: 1) научиться анализировать, сравнивать, находить сходства и отличия, уметь находить пути решения проблем и учебных задач, научиться самостоятельно выполнять их; 2) ставить и соотносить цели, получать результаты от своей деятельности; 3) представлять результаты своей деятельности и деятельности группы; 4) определять степень успешности работы; 5) обоснованно выбирать способ, который наиболее эффективен в решении учебной задачи.

4. Оборудование: ПК, проектор

5. План внеклассного мероприятия:

- Оргмомент – 3 мин.
- Постановка целей и задач мероприятия – 1 мин.
- Этапы внеклассного мероприятия – 35 мин.
- Подведение итогов и награждение победителей – 1 мин.

6. Ход внеклассного мероприятия:

Элементы внеклассного мероприятия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Оргмомент – 3 мин.	Здравствуйте, ребята! Я рада видеть вас на нашей встрече, посвящённой загадочной стилистической помете. Будьте активны и внимательны!	Учащиеся внимательно слушают
Постановка целей и задач мероприятия – 1	Сегодня мы будем учиться пользоваться толковыми словарями и пополнять активный словарный запас. Посмотрим,	

Продолжение Приложения А

мин.	как вы работаете в командах!	
<p>Этапы внеклассного мероприятия – 35 мин.</p>	<p>Так много слов на свете разных: Коротких, длинных, трудных и простых, Забавных, умных и прекрасных, Родных, знакомых и чужих Что значит в речи слово новое И что твердили люди встарь, Узнать поможет нам толковый Чудесный умница-словарь!</p> <p>У толкового словаря есть надежные помощники- инструменты. Попробуем догадаться, кто они?</p> <p>Как нам легче найти нужное слово среди многих других? По алфавиту! Это наш первый помощник, потому что слова в толковом словаре располагаются в алфавитном порядке.</p> <p>И сейчас мы определим знатоков алфавита! Начинаем маленький конкурс «АБВГ Дейка»!</p> <p>Ребята, а сейчас я разделю вас на две команды. Каждой команде я раздам по толковому словарю. Мы посмотрим, кто быстрее найдёт слова, обозначенные на слайде.</p> <p>У каждого слова в толковом словаре есть маленький домик — это словарная статья. В этом домике тоже живут очень хорошие инструменты. Они называются стилистические пометы. Слово «стилистическая» образовалось от слова «стиль». Вспомним, как важно использовать правильный стиль речи!</p> <p>Сценка 1. Внучка приходит из школы. Бабушка: Покушай, внученька, горяченького супчика! Внучка: Бабушка, температура данного продукта питания превышает допустимый уровень. Возможен термический ожог!</p>	<p>Учитель (ведущий) проводит конкурс, дети рассказывают алфавит, правильно называя буквы. Обычно бывает много ошибок, поэтому после завершения конкурса демонстрируется слайд с изображением алфавита.</p> <p>Учащиеся делятся на две команды под контролем учителя. Работают с толковым словарём и зачитывают значение найденного слова вслух.</p> <p>Желающие выходят на "сцену" и разыгрывают сценку по листочку.</p> <p>Желающие выходят на "сцену" и разыгрывают сценку по листочку.</p>

Продолжение Приложения А

<p>Учитель (ведущий): Как вы считаете, что подумает бабушка, услышав эти слова? Почему? Ответы детей.</p> <p>Сценка 2. Учитель: Расскажи, Саша, что ты знаешь о Сибири. Ученик: Сибирь, короче, - это здоровенное место, где климат холоднющий, доволна лесов и гор. Растут, короче, всякие-разные ягоды, грибы, орехи...</p> <p>Учитель (ведущий): Ребята, что ответит учитель? Почему? Ответы детей. Учитель (ведущий): Итак, мы увидели, что очень важно использовать правильный стиль речи в каждой речевой ситуации. Какие стили речи вы уже знаете? (Разговорный, научный, официально-деловой, стиль художественной литературы)</p> <p>А вот вопрос потруднее: кто добрее: Бардадым или Миклушечка? Как вы догадались, ведь вы же их не знаете? Иногда по слову трудно догадаться, какие у него особенности: книжное оно или разговорное, одобрительное, презрительное или нейтральное и т. д. Тут-то толковый словарь и берет в свои бумажные руки инструменты под названием «стилистические пометы». А мы берем в свои руки наш словарь и начинаем ещё одно путешествие по его чудесным комнатам — словарным статьям!</p> <p>ШПАРГАЛКА, -и, ж. (разг.). 1. У учащихся, неуверенных в своих знаниях: бумажка с записями для подглядывания во время экзамена. Отвечать пошпаргалке. 2. Бумажка, записка с текстом, заранее приготовленным для выступающего. Говорить по шпаргалке. Действовать по шпаргалке (перен.: почужой указке, несамостоятельно).</p>	<p>Учащиеся отвечают на вопросы.</p> <p>Учащиеся отвечают на вопрос.</p> <p>Учащиеся отвечают на вопросы.</p> <p>Работают с толковым словарём и зачитывают значение найденного и стилистическую помету слова вслух.</p>
---	---

Продолжение Приложения А

<p>Подведение итогов и награждение победителей – 1 мин.</p>	<p>Дорогие мои, теперь вы настоящие знатоки стилистической пометы и толковых словарей. Давайте наградим самых активных и внимательных! (Самые активные получают пятёрку по русскому языку и закладки для книг, а остальные получают утешительные призы)</p>	<p>Учащиеся хлопают друг другу и фотографируются на память.</p>
---	---	---