

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии»

Обучающийся

Н.С.Романова

(Инициалы Фамилия)

Руководитель

Кандидат педагогических наук, доцент Т.В.Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии.

Целью исследования является разработать содержание уроков технологии, способствующее формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности, опытно-экспериментальным путем выявить его эффективность.

В исследовании решаются следующие задачи: провести анализ психолого-педагогической литературы по вопросам формирования мотивации к учебной деятельности младших школьников на уроках технологии; подобрать адекватные диагностические методики и провести диагностику актуального уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности; разработать и апробировать содержание уроков технологии, способствующее формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности; провести контрольную диагностику, проанализировать и обобщить результаты, сделать выводы о эффективности проведенной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 62 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страниц. Текст работы иллюстрируют 12 рисунков и 4 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования мотивации к учебной деятельности младших школьников на уроках технологии.....	8
1.1 Особенности формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности.....	8
1.2 Возможности уроков технологии в формировании мотивации младших школьников к учебной деятельности.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии... ..	21
2.1 Диагностика уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности .....	21
2.2 Содержание работы по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии.....	38
2.3 Результаты исследования .....	44
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	63
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	64
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	66

## Введение

Актуальность выбранной темы выражается в том, что проблема формирования мотивации к учебной деятельности младших школьников постоянно находится в поле внимания педагога. При поступлении в образовательное учреждение у ребенка зарождаются новые мотивы, меняются приоритеты мотивационной системы. Имевшее ранее смысл отношение к играм, отходит на задний план, а на передний план встает отношение к образованию и тяге к познаниям. Однако, проблема мотивации остается неизменной, так, как и к новым побуждениям может со временем пропасть интерес.

Однако на этапе начальной школы учебная мотивация у детей может снизиться под влиянием разных факторов: в результате неуверенности в своей успешности в дальнейшем более сложном содержательно и организационно обучении; неопределенности в ожидаемых изменениях, непонятности в иных предъявляемых требованиях, новых ученических функциях и взаимоотношениях с субъектами образовательного пространства школы. Л. И. Божович, которая занималась изучением проблем формирования мотивов учебной-деятельности, отмечала, что, если интерес к учебе у детей пропадет, тем самым падает их успеваемость, а все это связано с постепенно угасающей мотивацией к учебе. В связи с этим, всё большее участие в социализации и формировании мотивации учения детей младшего школьного возраста принимают уроки технологии.

Формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности – объект исследований российских и иностранных ученых (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г. Гетпер, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, Я. Йирасек, А.В. Казак, Г.И. Капчеля, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Н.Г. Салмина, Е.О. Смирнова, А. Целик, С. Штребел, Д.Б. Эльконин). Анализ исследований (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.А. Иванников, Г.Г. Кравцов,

Е.Е. Кравпова, Е.О. Смирнова, Т.И. Шульга, Д.Б. Эльконин) позволяет обнаружить недостаточное использование возможностей уроков технологии в формировании мотивации младших школьников к учебной деятельности (Л.А. Венгер, О.В. Гударева, Н.И. Гуткина, А.В. Запорожец, В.К. Котырло, Е.О., Д.Б. Эльконин). Как правило, речь идет о мотивации обучающихся к учебной деятельности на уроках математики, русского языка и др. Потенциал уроков технологии, к сожалению, практически не используется.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по проблеме исследования позволил выделить **противоречие** между необходимостью формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности и недостаточным использованием возможностей уроков технологии в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы возможности уроков технологии в формировании мотивации младших школьников к учебной деятельности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии».

**Цель исследования**: разработать содержание уроков технологии, способствующее формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности, опытно-экспериментальным путем выявить его эффективность.

**Объект исследования**: процесс формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности.

**Предмет исследования**: формирование мотивации обучающихся младшего школьного возраста к учебной деятельности на уроках технологии.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности будет возможным, если:

- в содержание уроков технологии включить игровые задания, направленные на повышение уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности;
- учебно-воспитательная деятельность, направленная на формирование мотивации, будет проходить в парной, групповой и коллективной формах.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по вопросам формирования мотивации к учебной деятельности младших школьников на уроках технологии.

2. Подобрать адекватные диагностические методики и провести диагностику актуального уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности.

3. Разработать и апробировать содержание уроков технологии, способствующее формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности.

4. Провести контрольную диагностику, проанализировать и обобщить результаты, сделать выводы о эффективности проведенной работы.

**Методы исследования:** теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

- концепции возрастного развития детей младшего школьного возраста, описанные в трудах О.А. Карабановой, Г. Крайга, Ф. Райс, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона;

- исследования формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности представлены в работах Д.Б. Эльконина, Л.С. Выготского, П.И. Божович, А.В. Запорожца, Т.А. Марковой;
- исследования возможностей уроков технологии в формировании мотивации младших школьников к учебной деятельности были рассмотрены в работах А.В. Белошистой, Н.А.Уразлиной, Л.А.Парамоновой, И.А.Яковлевой, Л.С.Лоренсо, В.Г.Гоголевой.

**Экспериментальная база исследования:** «Эстония, Кесклиннаская основная школа г. Кохтла-Ярве. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанное содержание уроков технологии может быть использовано педагогами начальной школы для повышения уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников), приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 12 рисунками. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования мотивации к учебной деятельности младших школьников на уроках технологии**

## **1.1 Особенности формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности**

«В процессе деятельности человека происходит развитие его психических свойств. Во время трудовой деятельности, обучения, игр происходит формирование и реализация всех сторон психики индивида. Психические свойства формируются в течение всей жизни человека, одним из них является мотивация – основа жизни и эволюции» [1].

«Под мотивом понимают побуждение к действию для того, чтобы удовлетворить актуальную потребность». [8] «Потребности человека весьма разнообразны, их подразделяют на две категории: материальные (в пище, тепле, воде, воздухе) и духовные (в общении, деятельности, знании, творчестве)» [14].

А.Н. Леонтьев считает, что «любая деятельность состоит из нескольких уровней, то есть имеет иерархическое строение. Одна деятельность от другой отличается предметами, то есть мотивами. Иными словами, предметом потребности и предметом деятельности выступает мотив» [13].

В теории А. Маслоу говорится о том, что мотивы и побуждения формируются и приобретаются в процессе развития личности. Другими словами, на это повлиять какими-то способами практически невозможно [16].

Понятие «мотивация» трактуется учеными по-разному.

Л.И. Божович считает, что «мотивация – это особое устойчивое свойство (направленность) личности, возникающее в результате произвольного, подсознательного соотнесения ею своих потребностей и способностей с предметом конкретной деятельности. Именно в мотивации

они видят пружину, движитель, причину действия или бездействия человека в разных условиях. Главная же особенность мотивации – ее прямое влияние на эффективность деятельности». [2, с. 12]

Согласно Г.А. Дорофеевой, «мотивация человека характеризуется несколькими параметрами: соответствует потребностям общества, определена речью и сознанием, имеет автономность от состояния организма, ориентирована на цели, имеет полимотивированный характер. Различают внешнюю и внутреннюю мотивацию. Внешняя мотивация направлена на удовлетворение в большей степени социальных потребностей человека и зависит от социального окружения. Внутренняя мотивация является необходимым условием в процессе деятельности и обучения, при этом внутренний мотив можно рассматривать как сложное психологическое образование, которое обусловлено самим субъектом» [6].

А.Г. Асмолов утверждает, что «учебная мотивация является определенным видом мотивации, который входит в учебную деятельность. Учебная мотивация определена видом образования, процессом обучения, видом учебного предмета, стилем преподавания, методами обучения, имеющимися навыками и знаниями по данному предмету у обучаемого. Мотивация учения обусловлена внешними и внутренними воздействиями, которые могут как отрицательно, так и положительно влиять на учебную деятельность» [1].

Я.Л. Коломинский пишет, что «человек всю свою жизнь обучается, начиная с раннего возраста и заканчивая старостью. Проблемы с обучением могут начаться еще на начальном этапе обучения в дошкольном возрасте, когда ребенок не имеет достаточной мотивации и интереса к познанию нового» [12].

Поэтому, между русскими и зарубежными психологами имеют место быть несколько видов осмысления поведения человека, а именно состава

мотивов, их целесообразности и осознанности, а также их место в сознании личности [7].

Деятельность учения, основывающая учебные мотивы является феноменально сложным процессом, который включает в себя элемент большинства учебных действий. Формирование преподаваемого ученикам материала, элемент контроля и оценивании сделанной работы.

Ю.Б. Гиппенрейтер считает, что «важнейшим качеством мотивации человека является двумодальное, положительно-отрицательное ее построение. При положительной мотивации у человека обнаруживается стимул к непосредственному осуществлению потребности. Отрицательная мотивация, наоборот, обозначается как самозапрет, задерживающий побуждения к совершению потребности» [4].

Процесс мотивации может быть представлен в виде шести стадий. Конечно же подобного рода рассмотрение процесса поверхностное, обязательно нужно учитывать тип личности каждого индивидуума, ведь у каждого есть свои определенные морали, устоявшиеся принципы, а также понятия мотивации, даже если они не сформированы до конца. Все же ниже представленная структура может помочь понять и уяснить как проходит процесс формирования мотивации и как устроена логика личности и основные ее части.

Р.С. Немов пишет, что первая стадия - образование потребностей. Со временем формирования личности, школьник может начать ощущать, что ему чего-то не хватает. В определенное время появляется нужда в удовлетворении этой потребности и начинает требовать от школьника принятия действий для устранения этой же нужды [19].

Вторая стадия – это поиск путей удовлетворения нужды. Если возникла необходимость, то это и создает проблемы для учащегося, тут он как раз начинает обдумывать возможные варианты устранения, такие как

удовлетворить, попробовать подавить в себе ее и забыть или же просто попробовать не замечать ее.

Е.П. Ильин пишет, что третья стадия - выяснение целей (направления) действия. Школьник определяет, что конкретно и какими путями он должен осуществлять, чего должен добиться, какое средство найти, чтобы убрать потребность вовсе. На этом этапе осуществляется формирование четырех моментов [11].

Четвертая стадия – воплощение в реальность действия. С.Л. Рубинштейн отмечает, что здесь учащийся расходует свою энергию на то, чтобы воплотить в реальность те вещи, которые в итоге, которые дадут ему возможность, устранить необходимость. Прodelывание этой работы может негативно влиять на мотивацию, поэтому на данном этапе цели могут корректироваться [24].

Пятая стадия – наверное, самая приятная стадия, так как здесь школьник приобретает желаемое вознаграждение за осуществление проделанного. А.А. Реан пишет, что, произведя четкую работу, учащийся либо получит то, что хотел, для удовлетворения потребности, либо что-то, что он сможет поменять на нужный ему результат либо объект. Посредством выполнения данного этапа, оценивается то, насколько выполненные действия дали ему то, что нужно. Так же здесь происходит осмысление и выбор сохранения, усиления или ослабления мотивации к проделыванию того или иного действия [22].

Шестая стадия – ну и на этой, последней стадии происходит заполнение потребности в целом. Здесь школьник оценивает проделанную им работу, делает вывод исходя из ощущений ослабления, усиления или сохранения своей мотивации к действиям, нужно ли ему будет предпринимать что-то в дальнейшем для устранения потребности, либо не предпринимать ничего потому, что уже потребности как таковой нет.

По А.К. Марковой, основной задачей к мотивации современного обучения является формирование этой же мотивации учения. Эта мотивация складывается из множества, изменяющихся и взаимодействующих друг с другом факторов: социальных идеалов, смысла учения, мотивов учения, целей, переживаний, интересов и др. Изучение процесса выработки мотивации неописуемо у «ученика вообще», вне возраста и его специфических психологических атрибутов. Возрастные качества нужно не только учитывать, но и основываться на этих особенностях при характеристике мотивации [15].

П.С. Гуревич пишет, что «базисом мотивационной сферы представляется совместно выработанные эталоны общественного и индивидуального сознания: «значения» и «смыслы» — идеалы, ценностные ориентации, социальные установки, находящиеся в данном обществе и установленные для себя (в некоторых случаях осознаваемые) учеником, создающие систему его мировоззренческих взглядов» [5]. «Когда эта система объективно существующих и субъективно признанных установок («значений» и «смыслов») подталкивает школьника к активности, обнаруживается потребность» [5].

А.В. Запорожец считает, что потребность – это некая общая направленность активности ребенка, порождающая предпосылку учебной деятельности, но еще не назначающая ее характера [9].

Как отмечает в своих работах А.В. Мудрик, «именно в младшем школьном возрасте, ребенок начинает активно постигать мир межличностных отношений и коммуникаций, открывать законы, согласно которым строится любое взаимодействие людей друг с другом, изучать нормы поведения. С целью быть взрослым, школьник активно подстраивает свои действия под общественные нормы и правила» [18, с.22].

Согласно М.В. Гамезо, «в возрасте 7-8 лет, появляются зачатки саморефлексии: ребёнок начинает анализировать то, что он делает и

соотносить собственное мнение, переживания и деятельность с чужими, свою оценку происходящего с другими. По этой причине у детей в младшем школьном возрасте собственная оценка становится реалистичнее, и во многих ситуациях и видах деятельности она близка к адекватной. В незнакомых обстоятельствах она остаётся высокой» [3, с.16].

«Еще одно изменение в психике ученика начальных классов по сравнению с детьми дошкольного возраста показывает, что все психические процессы начинают подчиняться произвольному поведению, то есть ребенок учится их контролировать и преодолевать. Таким образом, ребенок в этом возрасте уже может контролировать свои собственные мышление, память, восприятие, эмоции и воображение. Это делает его более спокойным и сбалансированным по сравнению с дошкольниками» [10, с.54]. Происходит переход от игровой деятельности к учебной.

В младшем школьном возрасте, по мнению М.А. Резниченко, «появляется новый тип мотивации, ведь обучающемуся уже доступны базовые социальные ценности, моральные нормы и общественные правила, поэтому теперь он может сдерживать собственные желания, действуя не согласно «хочу», а согласно «надо», то есть регулировать и подчинять себе эмоциональную сферу» [23, с. 76].

Приоритетной становится учебная деятельность. Ее успешное выполнение становится основой развития для следующей стадии. Дети в младшем школьном возрасте не могут подолгу сидеть в классе. Им нужны упражнения, чтобы отвлечься [27]. Если раньше ребёнку было достаточно быть уверенным в том, что он лучше всех, то теперь ему важно убедиться, что это именно так. Для того, чтобы оценить себя ребенок следит за реакцией окружающих на его поведение и критично анализирует происходящее.

Как считает Д.Б. Эльконин, «в норме у детей младшего школьного доминирует социальная мотивация учения, они беспрекословно выполняют требования педагога и не стремятся понять, зачем им это нужно делать.

Мотивами учения младших школьников являются: отметки, чувство долга, интерес, престиж. Они воспринимают отметку как оценку своих стараний, а не качества выполненного задания» [25]. В.С. Юркевич утверждает, что «воля детей младшего школьного возраста проявляется прежде всего в учебной деятельности. При этом у детей появляется чувство долга, которое подразумевает ответственность за выполнения задания, поскольку нужно учиться, у младших школьников формируется убеждение: «все учатся и мне нужно». Интерес к познанию является одним из мотивов, который положительно влияет на развитие волевых навыков» [26].

На основе исследований А.К. Марковой [15], мы выделили следующие критерии и показатели сформированности мотивации учебной деятельности у младших школьников:

«← мотивационные критерий: наличие познавательных мотивов учебной деятельности;

– эмоциональный критерий: наличие положительного отношения к школе [18];

– познавательный критерий: наличие познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале);

– целевой критерий: наличие внутренней позиции школьника;

– деятельностный критерий: уровень учебной мотивации» [15, с. 56].

Таким образом, под мотивом понимают побуждение к действию для того, чтобы удовлетворить актуальную потребность. Потребность – это некая общая направленность активности ребенка, порождающая предпосылку учебной деятельности, но еще не назначающая ее характера. Учебная мотивация является определенным видом мотивации, который входит в учебную деятельность. Основной задачей к мотивации современного обучения является формирование этой же мотивации учения. Эта мотивация складывается из множества, изменяющихся и взаимодействующих друг с

другом факторов: социальных идеалов, смысла учения, мотивов учения, целей, переживаний, интересов и др. Изучение процесса выработки мотивации невозможно описать у «ученика вообще», вне возраста и его специфических психологических атрибутов. Возрастные качества нужно не только учитывать, но и основываться на этих особенностях при характеристике мотивации. В возрасте младшего школьника приоритетной становится учебная деятельность. Ее успешное выполнение становится основой развития для следующей стадии. Дети в младшем школьном возрасте не могут подолгу сидеть в классе. Им нужны упражнения, чтобы отвлечься. Если раньше ребёнку было достаточно быть уверенным в том, что он лучше всех, то теперь ему важно убедиться, что это именно так.

## **1.2 Возможности уроков технологии в формировании мотивации младших школьников к учебной деятельности**

М.В. Матюхина выделяет, что изучать и формировать мотивацию надо не только у малоуспевающих и сложновоспитуемых учащихся, но и у внешне благополучных детей. Следственно, можно прийти к заключению, что формирование мотивации – это сложный процесс, который состоит не из «вкладывания законченных мотивов и целей в голову ученика», а устанавливающий его в такие условия, где бы нужные мотивы совершенствовались с учетом прошлого опыта [17].

М.И. Потеев пишет, что «в школе «Технология» - интегративная образовательная область, синтезирующая научные знания, из математики, физики, химии и биологии и показывающая их использование в промышленности, энергетике, связи, сельском хозяйстве, транспорте и других направлениях деятельности человека. Предусматривается изучение этой области с 1 по 11 класс в объёме 808 часов» [21, с.54]. «Предмет «Технология» обеспечивает формирование представлений о технологической

культуре производства, развитие культуры труда подрастающих поколений, становление системы технических и технологических знаний, умений, воспитание трудовых, гражданских и патриотических качеств личности» [21].

Р.В. Овчарова отмечает, что «в начальной школе с целью формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности используется много различных приемов и методов, подкрепленных яркими стимулирующими пособиями. При этом, какой бы метод формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности ни применялся, необходимо соблюдать один из основополагающих принципов дидактики: от простого к сложному» [20].

Анализируя вышесказанное, можно сказать, что развитие правильной мотивационной сферы личности школьника на уроках технологии, происходит в наибольшей степени, и вписывается во весь процесс воспитательной деятельности. Роль учителя в данном случае чрезвычайно важна, так как устремляет личность на верное, гармоничное развитие [17]. Поскольку, важнейшей задачей формирования учебной мотивации учащихся является предоставление доверительных отношений между учителем и учеником.

Обратимся к А.К. Марковой, которая считает, что процесс формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности в процессе изучения предмета «Технология» представляет собой совокупность методов и средств организации и реализации педагогического процесса. «Основными методами являются:

- словесные (лекция, беседа, диалог и т.д.);
- наглядные (иллюстрации, экскурсии, макеты и т.п.);
- практические (самостоятельные и контрольные работы, различные виды деятельности и т.д.);
- репродуктивные (объяснительно-иллюстративный метод);

- поисковые (решение проблемных ситуаций и вопросов);
- исследовательские (осуществление исследовательской деятельности по проблемному учебному вопросу)» [15].

Эффективный метод формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности – это игровая деятельность. Игровые приёмы предполагают активное использование на занятиях сюрпризного момента, дидактических игр.

«Дидактические игры - это такие игры, отличительной чертой которых являются правила, а целью – обучение детей. В каждой такой игре решаются конкретные задачи обучения детей через игровую деятельность» [7, с.33].

Существуют три способа построения игры, по классификации М.В. Матюхиной. Опишем их. «Первым способом построения игры является последовательность предметно-игровых действий. В этом случае основным в сюжете для ребенка выступает реальное предметное действие, имитируемое через действие с игровым предметом. Этот способ характерен для детей раннего и младшего дошкольного возраста. Вторым способом построения игры является ролевое поведение, связанное с обозначением условной ролевой позиции. Этот способ характерен для детей среднего дошкольного возраста. Третьим способом построения игры является сюжетосложение. Этот способ характерен для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста» [17, с.17].

Классификация дидактических игр по Д.Б. Эльконину в своей основе содержит различия по виду самостоятельной деятельности младших школьников:

- дидактическая игра предметно-манипулятивная (действие происходит прежде всего с предметами – это может быть мяч, шарик, карточки),
- дидактическая игра сюжетно-ролевого характера (у каждого ребенка есть роль – банкир, продавец, полицейский).

– дидактическая игра с правилами (правила четко регламентированы, их необходимо соблюдать в процессе игры) [25].

С целью формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии педагог может использовать следующие приемы руководства игрой. «К прямым приемам относятся:

- совместные игровые действия, подразумевающие вопросно-ответную форму проведения дидактической игры;
- включение педагога в дидактическую игру детей (для решения определенных игровых задач, педагог включается в диалог детей в дидактической игре)» [14, с.75].

А.В. Мудрик считает, что, «кроме того, дидактическая игра помогает развитию таких качеств, как организованность и самостоятельность. Организованность и самостоятельность выделяются среди наиболее важных качеств личности, которые придают устойчивость поведению и формируют характер. Эти два качества, помогают человеку проявить активность, инициативность и творчество при выполнении определенных действий и мероприятий. Усвоение этих качеств детьми младшего школьного возраста через воспитательное влияние дидактической игры происходит наиболее эффективно. В коллективной игровой деятельности самостоятельность проявляется как форма отношений между детьми и становится необходимым условием для игры» [18].

М.И. Потеев считает, что на уроках технологии формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности осуществляется путем создания позитивного психологического климата, который, в свою очередь, способствует созданию благоприятной мотивации. Этому способствует применение дидактических игр, направленных на стимулирование ситуации успеха детей. Так, автором приводятся в пример следующие дидактические игры: «Игра «Продолжить ряд». Нужно продолжить ряд, догадавшись, какая закономерность лежит в его основе.

Ответ нужно пояснить. Игра «Четвертый лишний». В каждом ряду из четырех элементов нужно назвать лишний – тот, у которого нет качества, характерного для всех остальных. Участник должен пояснить ответ. Игра «Знаете ли вы, что...?» - эффективный прием, помогающий настроить учащихся на работу, заинтересовать изучаемой темой» [21, с.32].

Также М.И. Потеев пишет, что «реализация игровых приемов и ситуации при урочной форме занятия происходит по следующим основным направлениям:

- дидактическая цель ставится перед учащимися в форме игровой задачи;
- учебная деятельность учащихся подчиняется правилам игры;
- учебный материал используется при качестве средства игры;
- в учебную деятельность вводится элемент соревнования, который переводит дидактическую задачу и игровую;
- успешность выполнения дидактического задания связывается с игровым результатом.

Дидактические игры можно широко использовать как средство обучения воспитания и развития. Основные обучающие воздействия принадлежат дидактическому материалу, игровым действиям, которые как бы автоматически ведут учебный процесс, направляет активность детей в определенное русло» [21, с.37].

«Для получения новых знаний, для закрепления пройденного материала на уроках технологии целесообразно использовать кроссворды. Использование в учебной работе по технологии кроссвордов способствует развитию интереса к предмету, позволяет в занимательной форме повторить и закрепить изученный материал, развивает у школьников сообразительность, помогает запомнить правильное написание терминов, учит работать с учебной и справочной литературой.

Для развития у учащихся познавательной активности, сообразительности, настойчивости, догадливости, умения анализировать и обобщать на уроках технологии применяют ребусы. Этот прием используют в качестве заголовка тем уроков, а также для ознакомления с новыми названиями, понятиями.

При закреплении и повторении раздела на уроках технологии применяют на уроке игру «Домино». Учащимся раздаются карточки, на которых изображены есть вопрос и ответ. Необходимо собрать последовательно правильные ответы» [8].

Таким образом, эффективный метод формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии – это игровая деятельность. Игровые приёмы предполагают активное использование на занятиях сюрпризного момента, дидактических игр.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности**

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Н.Г. Лускановой, М.В. Матюхиной) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
«Наличие познавательных мотивов учебной деятельности» [7]	Диагностическая методика 1. Методика диагностики структуры учебной мотивации (М.В. Матюхиной).
«Наличие положительного отношения к школе» [7]	Диагностическая методика 2. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой).
«Наличие познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале)» [7]	Диагностическая методика 3. «Умение задавать вопросы» (авторская)
«Наличие внутренней позиции школьника» [7]	Диагностическая методика 4. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова).
«Уровень учебной мотивации» [7]	Диагностическая методика 5. «Методика исследования мотивации учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой).

Опишем подробнее диагностические задания.

Диагностическая методика 1. Методика диагностики структуры учебной мотивации (М.В. Матюхиной) [5].

Цель: «выявление уровня развития познавательных мотивов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста» [5].

Ход исследования. Испытуемым была дана следующая инструкция: «Оцени, насколько значимы для тебя причины, по которым ты будешь учиться в школе» [5].

Оборудование и материалы: стимульный материал.

Критерии оценки результатов.

– 1 балл. Низкий уровень: школьнику свойственны только внешние мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых.

– 2 балла. Средний уровень: школьнику свойственны коммуникативные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремится заслужить признание педагогов и сверстников.

– 3 балла. Высокий уровень: школьнику свойственны познавательные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Алексею Б. и Димитрию М. свойственны только внешние мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственны коммуникативные

мотивы учебы. Они ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственны познавательные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Елизавете С., Юрию Р. свойственны только внешние мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственны познавательные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 1.

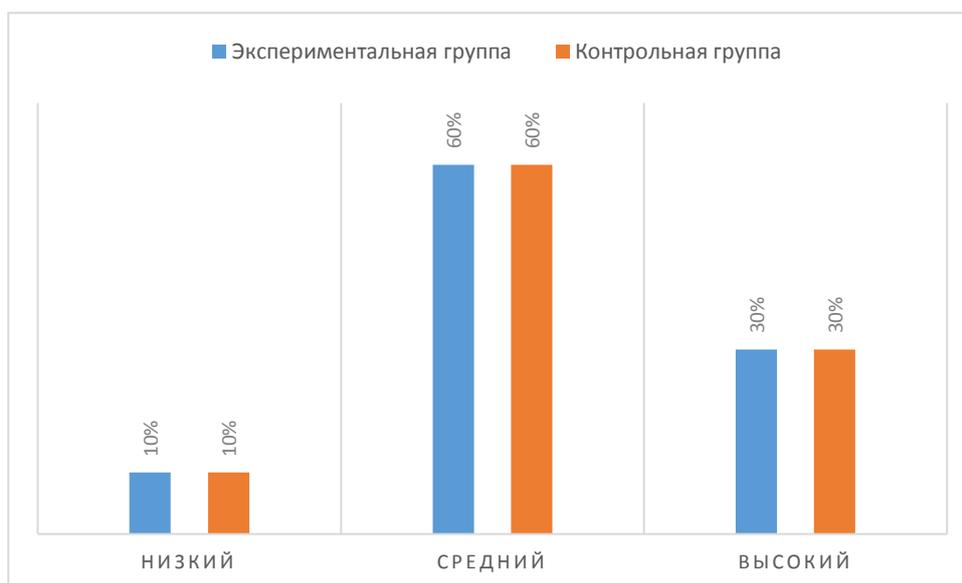


Рисунок 1 – Уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой) [5].

Цель: «выявление уровня развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста» [5].

Ход исследования. Испытуемым была дана следующая инструкция: «Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки за него ставиться не будут» [5].

Оборудование и материалы: чистые листы, цветные карандаши.

Критерии оценки результатов.

– 1 балл. Низкий уровень: школьнику свойственно доминирование отрицательного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с нею связаны.

– 2 балла. Средний уровень: школьнику свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично.

– 3 балла. Высокий уровень: школьнику свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Алексею Б. и Димитрию М. свойственно доминирование отрицательного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных школьников нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с нею связаны.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете С., Юрию Р. свойственно доминирование отрицательного

взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных школьников нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с нею связаны.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другим школьникам свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 2.

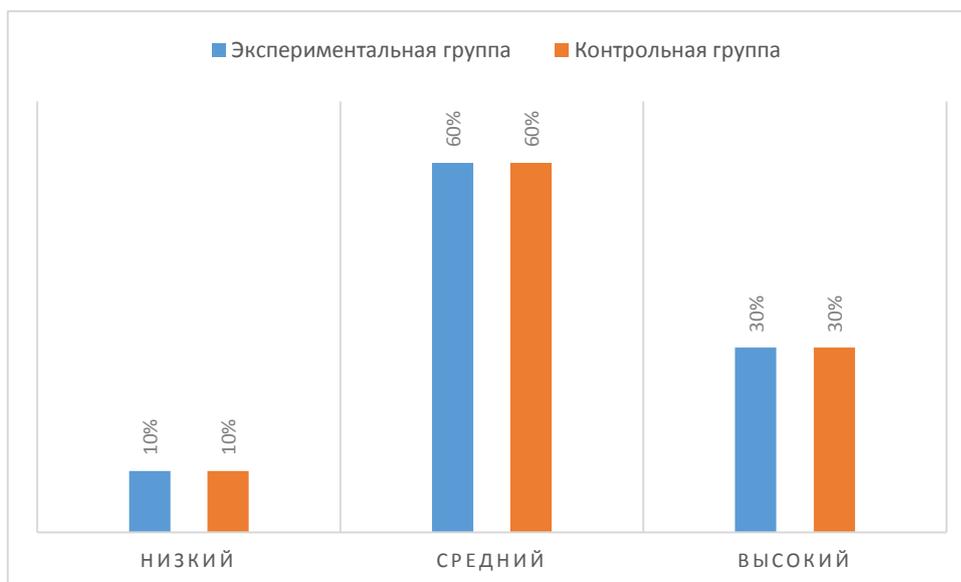


Рисунок 2 – Уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3. «Умение задавать вопросы» [5].

Цель: «выявить наличие познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале)» [5].

Оборудование: «карточки с изображением деревьев, кувшинов, 3 мальчиков разного роста» [5].

Формулировка задания: «посмотри внимательно на карточки, ты видишь на них разные предметы. Пожалуйста, задай мне как можно больше вопросов, глядя на эти карточки. Если ребенок затрудняется или ограничивается 1-2 вопросами, ему можно помочь, подсказав, что вопросы могут быть самыми разными и необычными» [5].

Критерии оценки результата.

– 1 балл. Низкий уровень: школьнику не свойственно проявление познавательного интереса. Ему не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Он не стремится понять суть явлений, не задаёт вопросов.

– 2 балла. Средний уровень: школьнику частично свойственно проявление познавательного интереса. Ему не интересно задание педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Он не стремится понять суть явлений, но по просьбе взрослого задаёт несколько стандартных вопросов.

– 3 балла. Высокий уровень: школьнику свойственно яркое проявление познавательного интереса. Ему интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Он стремится понять суть явлений, вопросы задает охотно, быстро, они отличаются оригинальностью.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень наличия познавательного интереса. Так, Алексею Б., Димитрию М. и другим

школьникам не свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, не задают вопросов.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень наличия познавательного интереса. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам частично свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересны задания педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, но по просьбе взрослого задают несколько стандартных вопросов.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень наличия познавательного интереса. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственно яркое проявление познавательного интереса. Им интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Они стремятся понять суть явлений, вопросы задают охотно, быстро, вопросы отличаются оригинальностью.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень наличия познавательного интереса. Так, Елизавете С., Юрию Р. и другим школьникам не свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, не задают вопросов.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень наличия познавательного интереса. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам частично свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересны задания педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, но по просьбе взрослого задают несколько стандартных вопросов.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень наличия познавательного интереса. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственно яркое проявление познавательного интереса. Им интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Они стремятся понять суть явлений, вопросы задают охотно, быстро, вопросы отличаются оригинальностью.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 3.

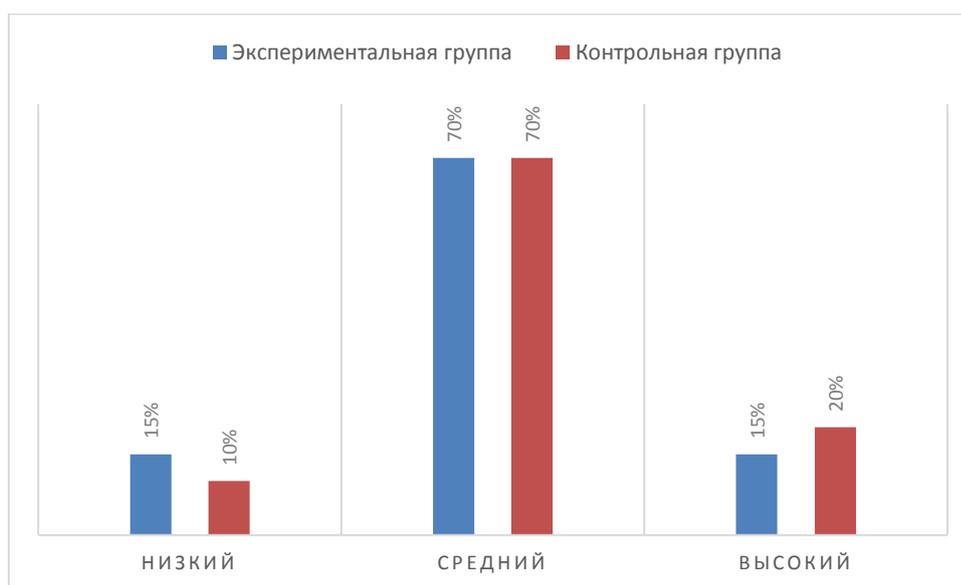


Рисунок 3 – Уровень наличия познавательного интереса в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 4. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) [5].

Цель: «выявить уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста» [5].

Оборудование: лист с вопросами методики.

Ход исследования. «В ходе обследования ребенку задают вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов его ориентации в отношении школы и обучения: ориентацию на содержание учебной деятельности (ответы, А); на внешние атрибуты учебной деятельности и

школьной жизни (ответы Б); на внешкольные виды деятельности и условия (ответы В). Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о сформированности внутренней позиции школьника» [5].

Критерии оценки результата.

– 1 балл. Низкий уровень: школьнику не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью.

– 2 балла. Средний уровень: школьнику свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – ему нравятся похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новая одежда и портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует.

– 3 балла. Высокий уровень: школьнику свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Алексею Б., Димитрию М. и другим школьникам не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – им нравятся

похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новые одежда и портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете С. и Юрию Р. не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – им нравятся похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новые одежда и портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 4.

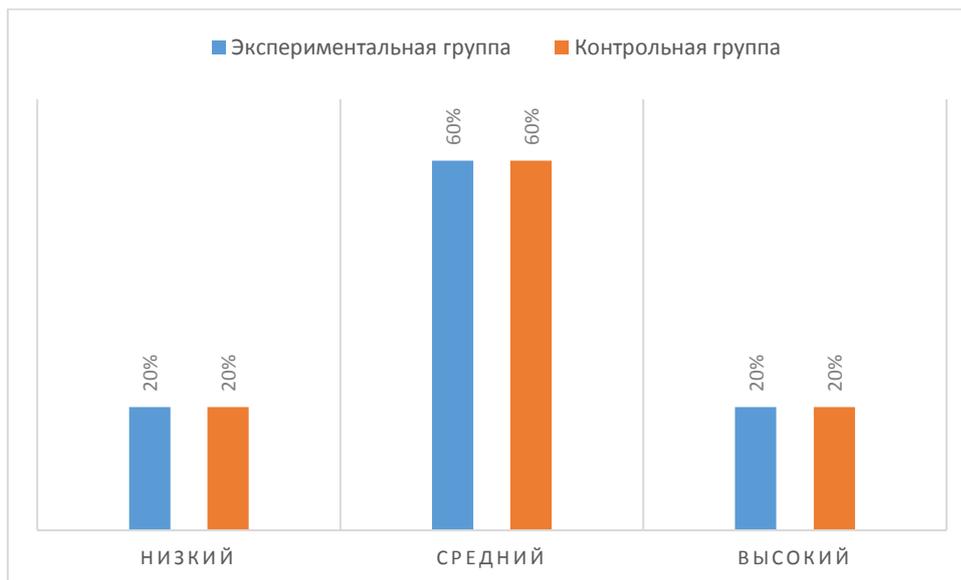


Рисунок 4 – Уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах, %

Диагностическая методика 5. «Методика исследования мотивации учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой) [5].

Цель: «выявить уровень развития учебной мотивации» [5].

Оборудование: «стимульный материал к методике, листы бумаги с изображением трех квадратиков, наборы карандашей (красный, синий, зеленый, желтый, оранжевый, коричневый) по числу детей» [5].

Ход исследования. Детям была дана следующая инструкция: «Сейчас я прочитаю вам (тебе) рассказ. В одном городе жили-были мальчики и девочки, такие же, как вы (ты). Им, как и вам (тебе), было 6-7 лет. И они, как и вы (ты), собирались идти в школу. Сейчас я вас (тебя) с ними познакомлю. Вот они. Посмотрите, ребята, у каждого мальчика и у каждой девочки свой цвет. А теперь я вам раздам листочки. На них нарисованы три пустых окошка. Я буду задавать вам вопросы, а вы - отвечайте и закрашивайте окошко тем цветом, которым считаете нужным» [5].

Критерии оценки результата.

– 1 балл. Низкий уровень: школьнику свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

– 2 балла. Средний уровень: школьнику свойственны коммуникативные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремится заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

– 3 балла. Высокий уровень: школьнику свойственны познавательные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Учебная мотивация на высоком уровне.

В ходе диагностики по заданию 5 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 9 (45%) детей диагностирован низкий уровень развития учебной мотивации. Так, Алексею Б., Димитрию М. и другим школьникам свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень развития учебной мотивации. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень развития учебной мотивации. Так, Елизавете С., Юрию Р. и другим школьникам свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень развития учебной мотивации. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 5.

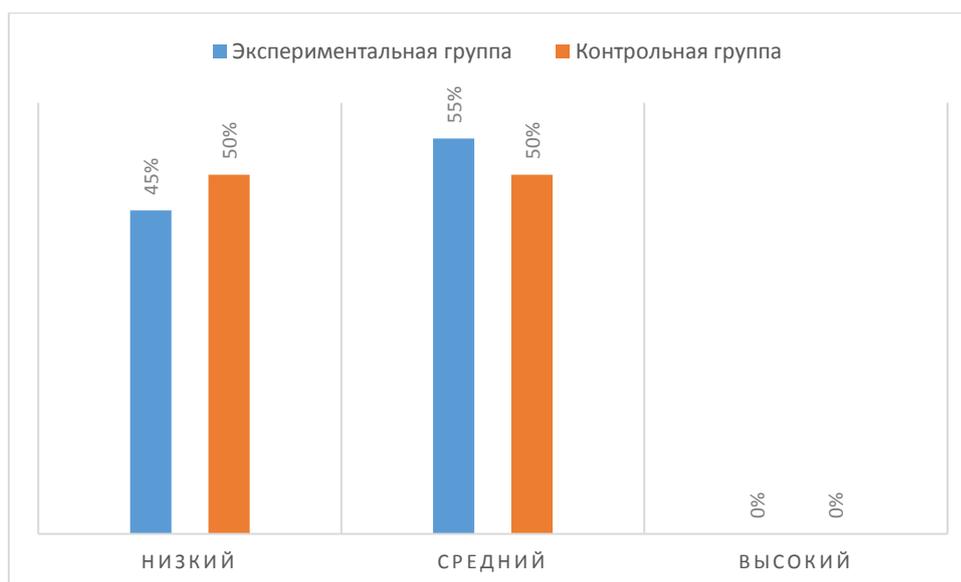


Рисунок 5 – Уровень развития учебной мотивации в экспериментальной и контрольной группах, %

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности мотивации

младших школьников к учебной деятельности. Качественная характеристика данных уровней приведена ниже.

Низкий уровень (5 - 7 баллов). Школьнику свойственны только внешние мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых. Школьнику свойственно доминирование отрицательного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с нею связаны. Школьнику не свойственно проявление познавательного интереса. Ему не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Он не стремится понять суть явлений, не задаёт вопросов. Школьнику не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью. Школьнику свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

Средний уровень (8 - 11 баллов). Школьнику свойственны коммуникативные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремится заслужить признание педагогов и сверстников. Школьнику свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично. Школьнику частично свойственно проявление познавательного интереса. Ему не интересно задание педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Он не стремится понять суть явлений, но по просьбе взрослого задаёт несколько стандартных вопросов. Школьнику свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – ему нравятся похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новые одежда и

портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует. Школьнику свойственны коммуникативные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремится заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

Высокий уровень (12 - 15 баллов). Школьнику свойственны познавательные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Школьнику свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально. Школьнику свойственно яркое проявление познавательного интереса. Ему интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Он стремится понять суть явлений, вопросы задает охотно, быстро, они отличаются оригинальностью. Школьнику свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует. Школьнику свойственны познавательные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Учебная мотивация на высоком уровне.

Полученные результаты диагностики в группах - экспериментальной и контрольной по всем пяти диагностическим заданиям (констатирующий этап), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 5 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Наглядно результаты, полученные в ходе констатирующего этапа исследования, по всем заданиям, представлены на Рисунке 6 и Приложении Б.

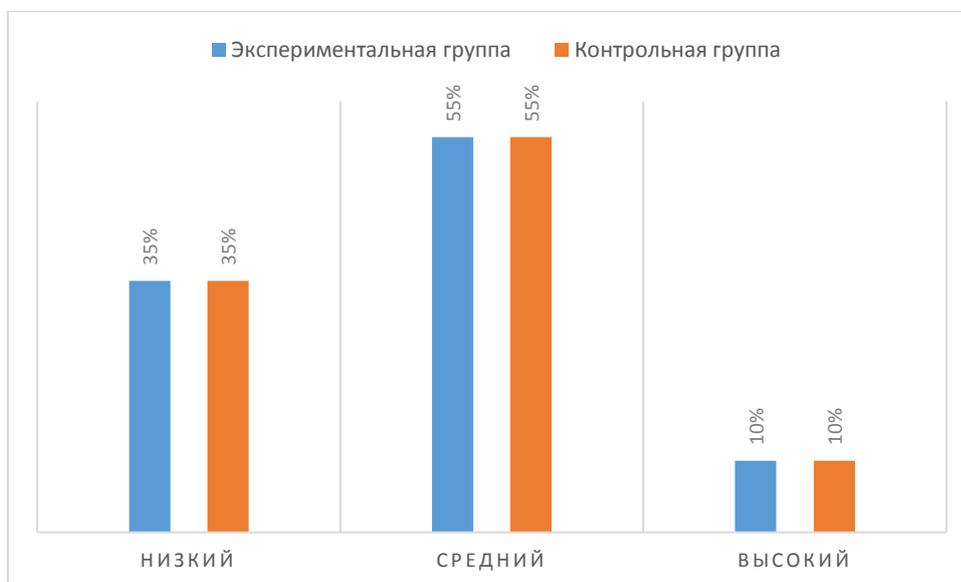


Рисунок 6 – Уровень сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности, %

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности 7 (35%) детей, средним - 11 (55%) детей, и высоким - 2 (10%) детей.

В контрольной группе обладают низким уровнем сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии.

## **2.2 Содержание работы по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии**

Мы предположили, что формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности будет возможным, если:

- в содержание уроков технологии включить игровые задания, направленные на повышение уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности;
- учебно-воспитательная деятельность, направленная на формирование мотивации, будет проходить в парной, групповой и коллективной формах.

На первом этапе нашей работы нами были разработаны и включены в содержание уроков технологии игровые задания. Игровые задания разрабатывали двух типов. Первый тип – это игровые задания, которые включались нами в каждый урок. Это были следующие задания:

- «Заветное слово». Проводилась в начале урока. Все дети стоят, пока учитель рассказывает о цели урока. Они могут сесть, как только услышат заветное слово. Слово сообщается учителем заранее, и каждый урок меняется. Мы использовали слова «технология», «поделка», «творческое дело», «загадка».
- «Поймай ошибку». Детям перед началом урока раздавались карточки – светофоры. Учитель в ходе урока сознательно допускал ошибки в изложении материала, а те дети, которые ее заметили, не прерывая речь учителя, должны поднять карточку, сигнализируя о том, что данную ошибку заметили. Учитель выбирал одного из учеников, и он объяснял классу, какую именно ошибку допустил учитель, и каков правильный вариант.
- «Мои предложения». В конце урока, вместо рефлексии, каждый ученик произносил фразу: «Если бы я был учителем на этом уроке, я

бы....». После того, как все ученики высказались, проводилось обсуждение предложений, и те из них, которые можно было бы реализовать, учитель выполнял на следующем уроке.

Второй тип игровых заданий – это задания, которые менялись на каждом уроке. Всего было разработано 10 таких заданий. Нами проводились 10 уроков технологии по УМК «Школа России», все уроки проходили в рамках раздела 3 «Бумажная мастерская». Тематическое планирование уроков представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Тематическое планирование

Урок	Тема урока, цель	Задания и упражнения
Урок №1	«Бумага. Каки у неё есть секреты? Бумага и картон. Какие секреты у картона? Цели: с помощью учителя: организовывать рабочее место для работы с картоном; наблюдать и называть свойства разных образцов картона; делать выводы о наблюдаемых явлениях; обобщать (называть) то новое, что освоено» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Анаграммы» «Мои предложения»
Урок №2	«Оригами. Как сгибать и складывать бумагу? Цели: с помощью учителя: организовывать рабочее место для работы с картоном; наблюдать и называть свойства разных образцов картона; делать выводы о наблюдаемых явлениях; обобщать (называть) то новое, что освоено» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Угадай животное». «Мои предложения»
Урок №3	«Обитатели пруда. Какие секреты у оригами? Цели: с помощью учителя: открывать новое знание и практическое умение через пробные упражнения (придание формы деталям путём складывания и сгибания); оценивать результат своей деятельности (качество изделия: точность складывания, аккуратность, общая эстетичность)» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Угадай животное». «Мои предложения»
Урок №4	«Животные зоопарка. Одна основа, а сколько фигурок? Цели: с помощью учителя: открывать новое знание и практическое умение через пробные упражнения (придание формы деталям путём складывания и сгибания, резание бумаги ножницами, вытягивание и накручивание бумажных деталей); осмысливать необходимость бережного отношения к окружающему природному и материальному пространству» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Анаграммы» «Мои предложения»

Продолжение таблицы 3

Урок №5	«Наша армия родная. Цели: с помощью учителя: открывать новое знание и практическое умение через пробные упражнения (придание формы деталям путём складывания и сгибания, резание бумаги ножницами, вытягивание и накручивание бумажных деталей, наклеивание мелких деталей на всю поверхность); изготавливать изделие с опорой на рисунки и план; осуществлять контроль по шаблону» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Угадай, что». «Мои предложения»
Урок №6	«Ножницы. Что ты о них знаешь? Цели: с помощью учителя: соотносить профессии людей и инструменты, с которыми они работают; исследовать конструктивные особенности ножниц; открывать новые знания и умения – правила безопасного пользования ножницами и их хранения, приём резания ножницами; искать информацию в приложении учебника (памятки)».	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Найди отличия». «Мои предложения»
Урок №7	«Весенний праздник 8 Марта. Как сделать подарок-портрет? Цели: с помощью учителя: организовывать рабочее место для работы с бумагой и картоном; исследовать материалы и отбирать те, из которых могут быть изготовлены шаблоны; сравнивать приёмы разметки деталей по шаблонам разных форм; открывать новые знания и умения – приёмы разметки деталей по шаблонам» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Анаграммы» «Мои предложения»
Урок №8	«Шаблон. Для чего он нужен? Цели: с помощью учителя: осваивать умение использовать ранее приобретённые знания и умения в практической работе (сгибание и складывание); анализировать образцы изделий, понимать поставленную цель, отделять известное от неизвестного; отбирать необходимые материалы для композиций; осознавать необходимость уважительного отношения к военным, ветеранам войн» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Угадай, что это». «Мои предложения»
Урок №9	Шаблон. Для чего он нужен? Цель: с помощью учителя: сравнивать конструктивные особенности схожих изделий и технологии их изготовления; сравнивать приёмы разметки деталей по шаблонам, складыванием; формы деталей бабочек с геометрическими формами; открывать новые знания и умения через пробные упражнения (приёмы формообразования складыванием бумажной заготовки гармошкой)» [7].	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «В чем разница?». «Мои предложения»

### Продолжение таблицы 3

Урок №10	«Бабочки. Как изготовить их из листа бумаги? Цели: с помощью учителя: исследовать и сравнивать приёмы резания ножницами по разным линиям; отбирать необходимые материалы для композиций; оценивать результат своей деятельности (качество изделия: точность складывания, аккуратность наклеивания, общая эстетичность)» [7]. Опишем некоторые из проведенных уроков.	«Заветное слово» «Поймай ошибку» «Угадай животное». «Мои предложения»
----------	---	--

Так, первым нами был проведен урок на тему «Бумага. Какие у неё есть секреты? Бумага и картон. Какие секреты у картона?». Целью явилось формирование положительного отношения к школе. В начале урока нами было проведено игровое упражнение «Заветное слово». Все дети стояли, пока учитель рассказывал о цели урока. Они могли сесть, как только услышат заветное слово. Слово сообщалось учителем заранее, это было слово «картон». Дети не сразу поняли инструкцию, и в первый раз, когда учитель произнес слово «картон», сел только Роман О. Другие дети после этого поняли, что нужно делать, и при следующем произнесении слова «картон» сели все школьники.

Далее, на этапе объяснения теоретического материала, мы проводили игровое задание «Поймай ошибку». Детям перед началом урока раздавались карточки – светофоры. Учитель в ходе урока сознательно допускал ошибки в изложении материала, а те дети, которые ее заметили, не прерывая речь учителя, должны были поднять карточку, сигнализируя о том, что данную ошибку заметили. Учитель выбирал одного из учеников, и он объяснял классу, какую именно ошибку допустил учитель, и каков правильный вариант. Так, учитель допускал следующие ошибки: «Бумага очень удобный материал. Он тяжелый и толстый». На этой фразе карточку-светофор поднял только один ученик – Ольга Н. Учитель спросил девочку: «Оля, в чем я сейчас ошиблась?», и Оля Н. ответила: «Бумага легкая, а не тяжелая, и не толстая». Учитель похвалил девочку, и продолжил урок. Через 2 минуты

учителем была допущена следующая ошибка: «Вы знаете, из чего делают бумагу? Из пластика». Уже трое детей подняли карточки-светофоры, учитель выбрал Елизавету О. и спросил: «Лиза, в чем я сейчас ошиблась?», и ученица ответила: «Бумагу делают из дерева». Отметим, что на первом уроке довольно мало детей поднимали карточки-светофоры, они боялись указывать учителю на ошибки.

Далее нами было проведено игровое задание «Анаграммы». На доске были записаны следующие анаграммы: Рок А (кора), Карп Бо (пробка), Сирена дев (древесина), Мага Бу (бумага), Тон кар (картон). Дети с удовольствием выполняли данное игровое задание, все справились с ним быстро и легко.

В конце урока, при подведении итогов, нами проводилось игровое задание «Мои предложения». Каждый ученик произносил фразу: «Если бы я был учителем на этом уроке, я бы...». После того, как все ученики высказались, проводилось обсуждение предложений, и те из них, которые можно было бы реализовать, учитель выполнял на следующем уроке. Отметим, что в первый раз многие ученики говорили предложения, которые невозможно реализовать. Например, Ольга Н. сказала: «Вместо урока устроила бы прогулку». Учитель объяснил детям, что приниматься будут те предложения, которые можно реализовать на уроке. После этого Роман О. сказал: «Показал бы мультик на весь урок», и учителю еще раз пришлось напомнить о том, что такое проведение урока невозможно, но можно посмотреть видео по теме урока. Детям данное предложение очень понравилось, и все проголосовали за него.

Далее нами был проведен урок на тему «Оригами. Как сгибать и складывать бумагу?». Целью явилось формирование познавательных мотивов учебной деятельности. В начале урока нами было проведено игровое упражнение «Заветное слово». Все дети стояли, пока учитель рассказывал о цели урока. Они могли сесть, как только услышат заветное слово. Слово

сообщалось учителем заранее, это было слово «оригами». Дети в этот раз сразу поняли инструкцию, и в первый раз, когда учитель произнес слово «оригами», сели все младшие школьники.

Далее, на этапе объяснения теоретического материала, мы проводили игровое задание «Поймай ошибку». Детям перед началом урока раздавались карточки – светофоры. Так, учитель допускал следующие ошибки: «Техника сгибающая бумаги называется аппликация». На этой фразе карточку-светофор поднял только один ученик – Ольга Н. Учитель спросил девочку: «Оля, в чем я сейчас ошиблась?», и Оля Н. ответила: «Аппликация – это когда вырезают, а когда сгибают – это оригами». Учитель похвалил девочку, и продолжил урок.

Далее нами было показано видео про оригами. Детям понравилось смотреть видео, а также они были очень рады, что учитель выполнил свое обещание и показал видео, как и договаривали с конце прошлого урока.

Далее нами было проведено игровое задание «Угадай животное». Для этого дети были разбиты на три команды. Первой команде было дано задание вспомнить как можно больше пословиц и поговорок про кошку, второй команде – загадок про кошку, а третьей – стихотворений и художественных произведений про кошку. Дети с удовольствием выполняли данное игровое задание, все справились с ним быстро и легко.

В конце урока, при подведении итогов, нами проводилось игровое задание «Мои предложения». Каждый ученик произносил фразу: «Если бы я был учителем на этом уроке, я бы...». После того, как все ученики высказались, проводилось обсуждения предложений, и те из них, которые можно было бы реализовать, учитель выполнял на следующем уроке. Отметим, что в этот раз многие ученики говорили предложения, которые можно было реализовать на уроке. Например, Ольга Н. сказала: «Хотела бы посмотреть видео на уроке». Учитель напомнил детям, что видео смотрели на этом уроке, и в следующий раз можно придумать что-нибудь новое. После

этого Роман О. сказал: «Хотел бы сделать с кем-то совместную поделку». Детям данное предложение очень понравилось, и все проголосовали за него.

Таким образом, нами была проведена работа по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии.

### **2.3 Результаты исследования**

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. Методика диагностики структуры учебной мотивации (М.В. Матюхиной) [5].

Цель: «выявление уровня развития познавательных мотивов учебной деятельности у детей младшего школьного возраста» [5].

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Алексею Б. свойственны только внешние мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников.

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственны познавательные мотивы учебы. Они

ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Елизавете С., Юрию Р. свойственны только внешние мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственны познавательные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 7.

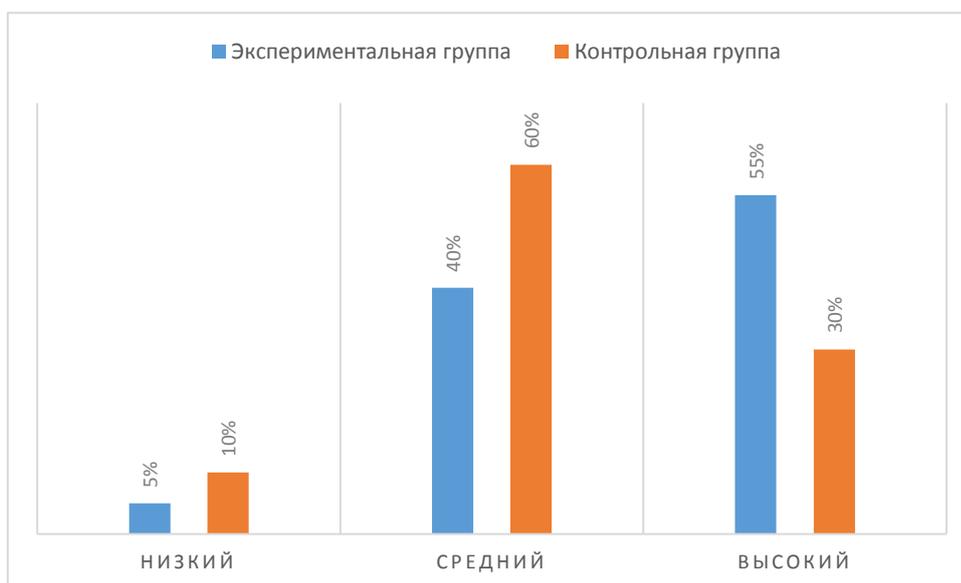


Рисунок 7 – Уровень развития познавательных мотивов учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическая методика 2. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой) [5].

Цель: «выявление уровня развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста» [5].

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Алексею Б. свойственно доминирование отрицательного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с ней связаны.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично.

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете С., Юрию Р. свойственно доминирование отрицательного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных школьников нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с нею связаны.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данных детей школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 8.

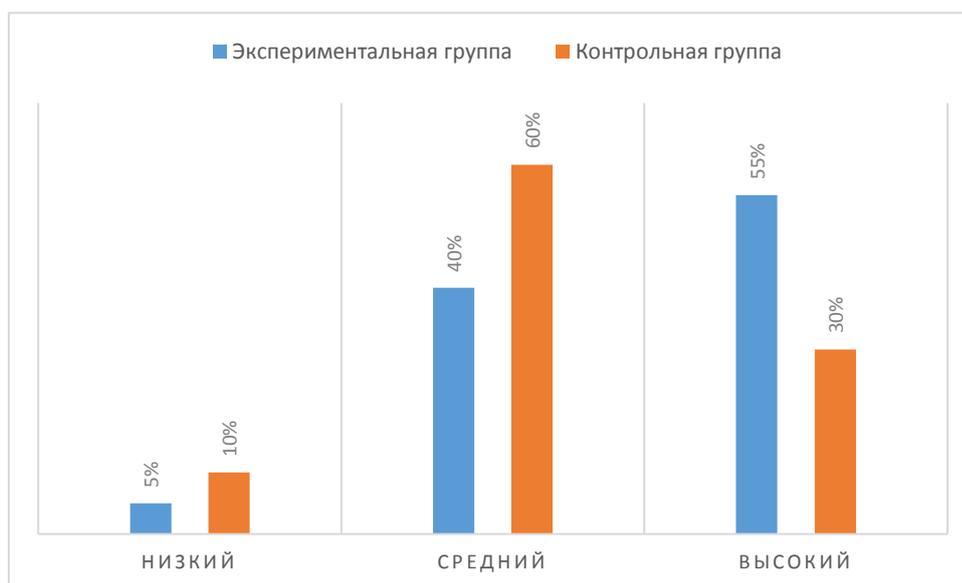


Рисунок 8 – Уровень развития положительного отношения к школе у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическая методика 3. «Умение задавать вопросы» [5].

Цель: «выявить наличие познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале)» [5].

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень наличия познавательного интереса. Так, Алексею Б. и Дмитрию М. не свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, не задают вопросов.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень наличия познавательного интереса. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам частично свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересны задания педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, но по просьбе взрослого задают несколько стандартных вопросов.

У 8 (40%) детей диагностирован высокий уровень наличия познавательного интереса. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственно яркое проявление познавательного интереса. Им интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Они стремятся понять суть явлений, вопросы задают охотно, быстро, вопросы отличаются оригинальностью.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень наличия познавательного интереса. Так, Елизавете С., Юрию Р. и другим школьникам не свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, не задают вопросов.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень наличия познавательного интереса. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам частично свойственно проявление познавательного интереса. Им не интересны задания педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Они не стремятся понять суть явлений, но по просьбе взрослого задают несколько стандартных вопросов.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень наличия познавательного интереса. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственно яркое проявление познавательного интереса. Им интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Они стремятся понять суть явлений, вопросы задают охотно, быстро, вопросы отличаются оригинальностью.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 9.

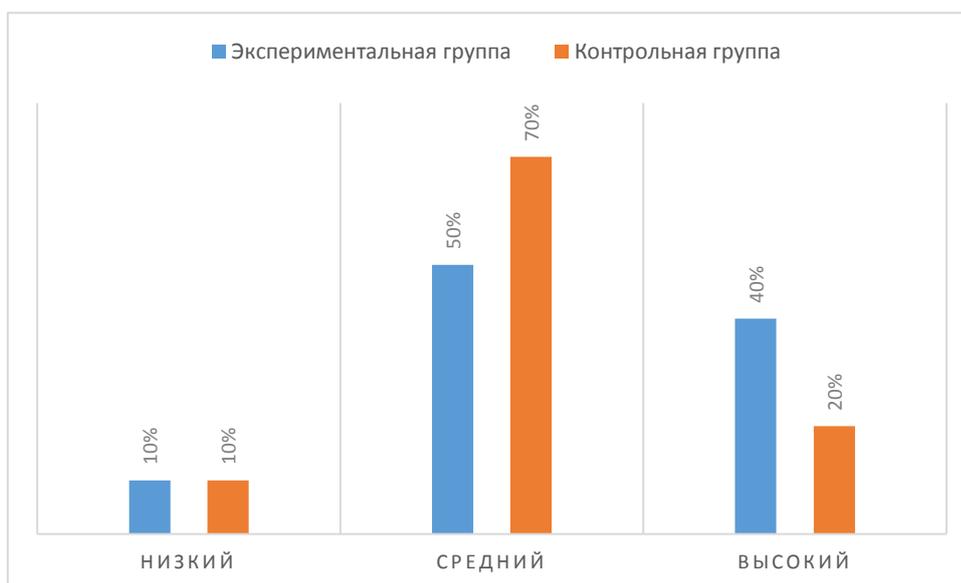


Рисунок 9 – Уровень наличия познавательного интереса в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическая методика 4. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) [5].

Цель: «выявить уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста» [5].

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Алексею Б., Дмитрию М. и другим школьникам не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – им нравятся похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новые одежда и портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете О., Роману О. и другим школьникам свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Елизавете С. и Юрию Р. не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – им нравятся похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новая одежда и портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста. Так, Ивану П., Василисе С., Кириллу П. и другим школьникам свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 10.

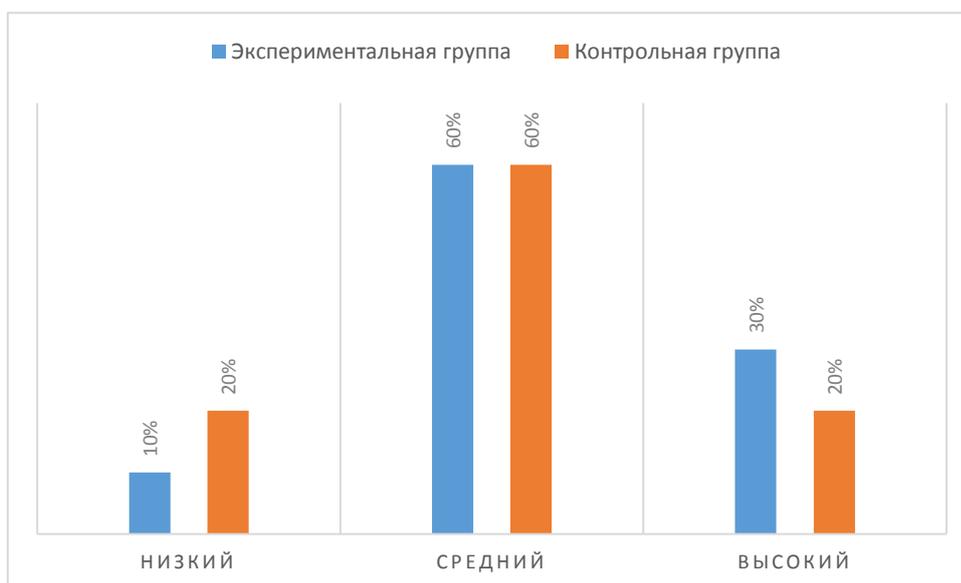


Рисунок 10 – Уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап), %

Диагностическая методика 5. «Методика исследования мотивации учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой) [5].

Цель: «выявить уровень развития учебной мотивации» [5].

В ходе диагностики по заданию 5 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (25%) детей диагностирован низкий уровень развития учебной мотивации. Так, Алексею Б., Димитрию М. и другим школьникам свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

У 13 (65%) детей диагностирован средний уровень развития учебной мотивации. Так, Платону Б., Арсену Б., Полине К., Диане К. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития учебной мотивации. Так, Алисе М., Еве А., Харитону М. и другим школьникам свойственны познавательные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Им доставляет удовольствие сам процесс учения. Учебная мотивация на высоком уровне.

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень развития учебной мотивации. Так, Елизавете С., Юрию Р. и другим школьникам свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Они ходят в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень развития учебной мотивации. Так, Инне Ж., Дине Х., Артему Э. и другим школьникам свойственны коммуникативные мотивы учебы. Они ходят в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремятся заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

Наглядно данные результаты отражены на Рисунке 11.

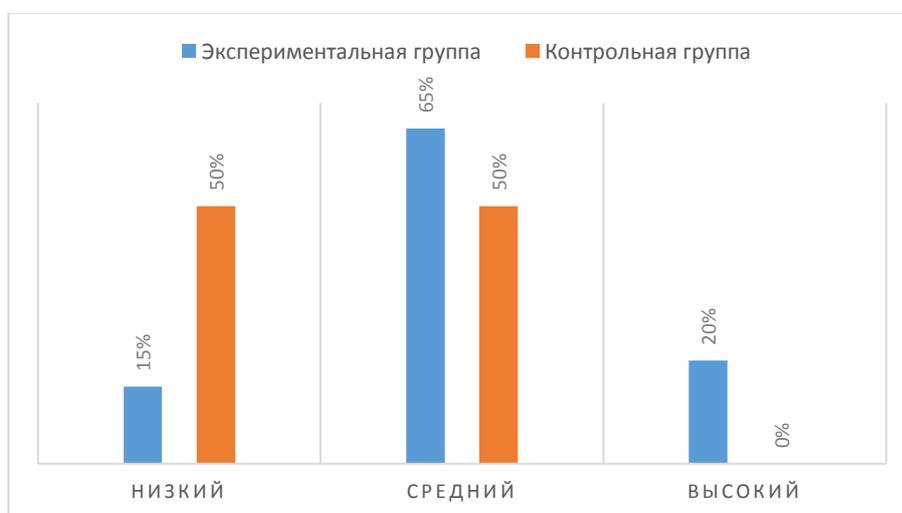


Рисунок 11 – Уровень развития учебной мотивации в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

После диагностики по всем диагностическим заданиям, количественные результаты уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности (контрольный этап), представлены в таблице 3, а также в Приложении Г.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10 %)	14 человек (70 %)	4 человека (20 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35%) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15%, с 11 (55%) детей на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Для наглядности процентное отношение количественных результатов уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной

деятельности в обеих группах (контрольный этап) представлен на Рисунке 12.

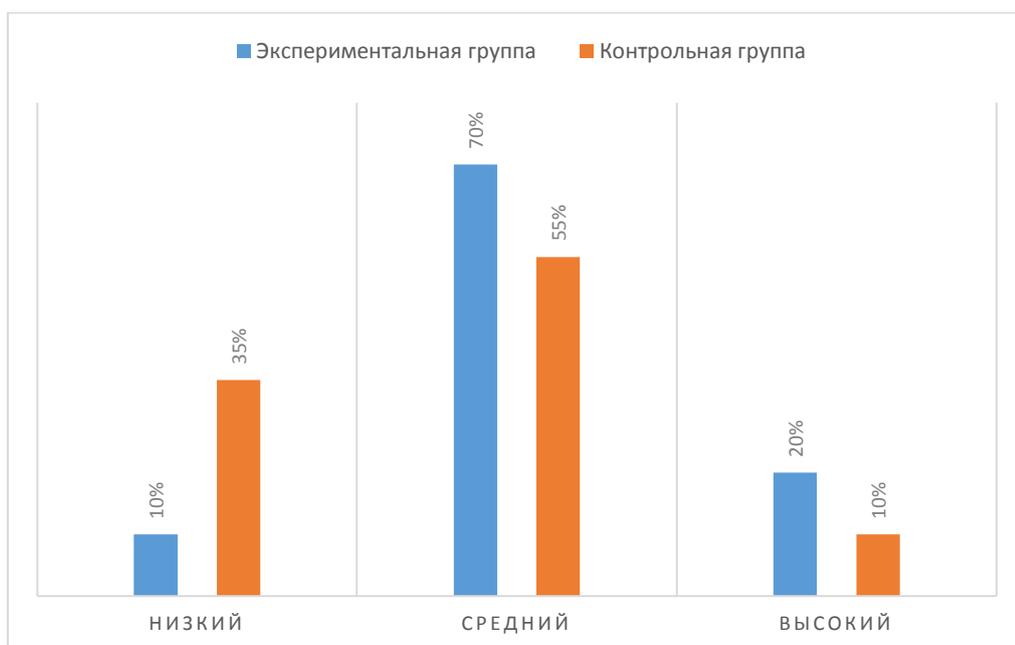


Рисунок 12 – Уровень сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности (контрольный этап), %

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии является эффективным.

Задачи исследования решены, цель достигнута.

## Заключение

Изучив теоретические основы формирования мотивации к учебной деятельности младших школьников на уроках технологии, мы установили, что под мотивом понимают побуждение к действию для того, чтобы удовлетворить актуальную потребность. Потребность – это некая общая направленность активности ребенка, порождающая предпосылку учебной деятельности, но еще не назначающая ее характера. Учебная мотивация является определенным видом мотивации, который входит в учебную деятельность. Основной задачей к мотивации современного обучения является формирование этой же мотивации учения. Эта мотивация складывается из множества, изменяющихся и взаимодействующих друг с другом факторов: социальных идеалов, смысла учения, мотивов учения, целей, переживаний, интересов и др. Изучение процесса выработки мотивации невозможно описать у «ученика вообще», вне возраста и его специфических психологических атрибутов. Возрастные качества нужно не только учитывать, но и основываться на этих особенностях при характеристике мотивации. В младшем школьном возрасте появляется новый тип мотивации, ведь обучающемуся уже доступны базовые социальные ценности, моральные нормы и общественные правила, поэтому теперь он может сдерживать собственные желания, действуя не согласно «хочу», а согласно «надо», то есть регулировать и подчинять себе эмоциональную сферу.

Эффективный метод формирования мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии – это игровая деятельность. Дидактические игры - это такие игры, отличительной чертой которых являются правила, а целью – обучение детей. В каждой такой игре решаются конкретные задачи обучения школьников через игровую деятельность.

Игровые приёмы предполагают активное использование на занятиях сюрпризного момента, дидактических игр.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности 7 (35%) детей. Школьнику свойственны только внешние мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых. Школьнику свойственно доминирование отрицательного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка нет ни школы, ни любых предметов или ситуаций, которые могут быть с ней связаны. Школьнику не свойственно проявление познавательного интереса. Ему не интересно ни задание педагога, ни явления природы, ни учебный материал. Он не стремится понять суть явлений, не задаёт вопросов. Школьнику не свойственен интерес ни к одной из сторон учебы или школьной жизни. Внутренняя позиция школьника отсутствует полностью. Школьнику свойственны только внешние и игровые мотивы учебы. Он ходит в школу только затем, чтобы получить положительную оценку, похвалу, признание взрослых, а также пообщаться и поиграть с одноклассниками. Учебная мотивация на низком уровне.

Средним уровнем сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности обладают 11 (55%) детей. Школьнику свойственны коммуникативные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремится заслужить признание педагогов и сверстников. Школьнику свойственно доминирование нейтрального взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка школа или предметы, связанные с ней, есть, но прорисованы плохо, схематично. Школьнику частично свойственно проявление познавательного интереса. Ему не интересно задание педагога, однако частично интересуют явления природы и учебный материал. Он не стремится понять суть явлений, но по

просьбе взрослого задаёт несколько стандартных вопросов. Школьнику свойственен интерес к внешней стороне школьной жизни – ему нравятся похвала взрослых и одноклассников, статус школьника, новая одежда и портфель. Внутренняя позиция школьника частично присутствует. Школьнику свойственны коммуникативные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы общаться с друзьями и одноклассниками, стремится заслужить признание педагогов и сверстников. Учебная мотивация на среднем уровне.

Высоким уровнем сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности обладают 2 (10%) детей. Школьнику свойственны познавательные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Школьнику свойственно доминирование положительного взгляда на школу и все, что с ней связано. На рисунке данного ребенка школа или предметы, связанные с ней, есть, прорисованы хорошо, детально. Школьнику свойственно яркое проявление познавательного интереса. Ему интересно задание педагога, явления природы и учебный материал. Он стремится понять суть явлений, вопросы задает охотно, быстро, они отличаются оригинальностью. Школьнику свойственен интерес к содержанию учебной деятельности – он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Внутренняя позиция школьника полностью присутствует. Школьнику свойственны познавательные мотивы учебы. Он ходит в школу затем, чтобы освоить новые умения, получить знания. Ему доставляет удовольствие сам процесс учения. Учебная мотивация на высоком уровне.

В контрольной группе обладают низким уровнем сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии.

Нами было экспериментально доказано, что формирование мотивации младших школьников к учебной деятельности будет возможным, если:

- в содержание уроков технологии включить игровые задания, направленные на повышение уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности;
- учебно-воспитательная деятельность, направленная на формирование мотивации, будет проходить в парной, групповой и коллективной формах.

На первом этапе нашей работы нами были разработаны и включены в содержание уроков технологии игровые задания. Игровые задания разрабатывали двух типов. Первый тип – это игровые задания, которые включались нами в каждый урок. Это были следующие задания:

– «Заветное слово». Проводилась в начале урока. Все дети стоят, пока учитель рассказывает о цели урока. Они могут сесть, как только услышат заветное слово. Слово сообщается учителем заранее, и каждый урок меняется. Мы использовали слова «технология», «поделка», «творческое дело», «загадка».

– «Поймай ошибку». Детям перед началом урока раздавались карточки – светофоры. Учитель в ходе урока сознательно допускал ошибки в изложении материала, а те дети, которые ее заметили, не прерывая речь учителя, должны поднять карточку, сигнализируя о том, что данную ошибку заметили. Учитель выбирал одного из учеников, и он объяснял классу, какую именно ошибку допустил учитель, и каков правильный вариант.

– «Мои предложения». В конце урока, вместо рефлексии, каждый ученик произносил фразу: «Если бы я был учителем на этом уроке, я бы...». После того, как все ученики высказались, проводилось обсуждения

предложений, и те из них, которые можно было бы реализовать, учитель выполнял на следующем уроке.

Второй тип игровых заданий – это задания, которые менялись на каждом уроке. Всего было разработано 10 таких заданий.

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35%) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15%, с 11 (55%) детей на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень сформированности мотивации младших школьников к учебной деятельности на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках технологии является эффективным. Задачи исследования решены, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: ТЦ Сфера, 2008. 160 с.
2. Божович Л.И. Личность и формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2008. 317 с.
3. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2009. 512 с.
4. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. М: АСТ, 2019. 336 с.
5. Гуревич П.С. Психология личности. М.: Юнити-Дана, 2017. 560 с.
6. Дорофеева Г.А. Особенности и условия адаптации детей 6-7 лет к учебной деятельности // Прикладная психология. 2019. № 3. С. 21-28.
7. Зак А.З. Развитие умственных способностей младших школьников. М.: Наука, 2019. 320 с.
8. Занков Л.В. Наглядность и активность учащихся в обучении. М.: Учпедгиз, 1960. 311 с.
9. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. М.: Педагогическое общество России, 2018. 324 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Издательство психологической литературы, 2018. 437 с.
11. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2018. 364 с.
12. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. Минск: Университетское, 2016. 315 с.
13. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. Конспект лекций. М.: Издательство МГУ, 2019. 178 с.

14. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: «Модэк», 2019. 384 с.
15. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение, 1983. 253 с.
16. Маслоу А. Мотивация и личность. М.: Питер, 2019. 312 с.
17. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 2018. 312 с.
18. Мудрик А.В. Психология и воспитание. М.: РАО-МПЦИ, 2016. 470 с.
19. Немов Р.С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. М.: ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2018. 215 с.
20. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. М.: ТЦ «Сфера», 2019. 237 с.
21. Потеев М.И. Инновационные технологии обучения: теория и проектирование. СПб.: ГИТМО (ТУ), 2018. 228 с.
22. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности: теория, методы исследования, практикум. СПб.: Прайм - ЕВРО-ЗНАК, 2019. 255 с.
23. Резниченко М.А. Трудности взросления младших школьников // Начальная школа. 2020. № 11. С. 14 – 18.
24. Рубинштейн С.Т. Самосознание личности и ее жизненный путь. М.: Изд-во МГУ, 2020. 216 с.
25. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Знание, 2018. 211 с.
26. Юркевич В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у детей // Вопросы психологии. 1980. №2. С. 83–92.
27. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 2017. 311 с.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Амина А.	7,7	11. Диана К.	7,11
2. Максим Б.	8,1	12. Эльвира К.	8,0
3. Алексей Б.	7,9	13. Полина К.	8,1
4. Платон Б.	7,11	14. Богдан К.	8,3
5. Арсен Б.	8,0	15. Димитрий М.	7,6
6. Николай Г.	8,1	16. Анастасия М.	7,7
7. Валерия Г.	8,3	17. Ольга М.	7,10
8. Оксана Д.	7,6	18. Ольга Н.	8,3
9. София Д.	7,7	19. Елизавета О.	7,11
10. Василий К.	7,10	20. Роман О.	8,0

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Кирилл П.	8,1	11. Павел Я.	7,7
2. Елизавета П.	7,9	12. Василиса С.	8,1
3. Елизавета Р.	7,11	13. Иван П.	7,9
4. Юрий Р.	8,0	14. Николай С.	7,11
5. Елизавета С.	8,1	15. Инна Ж.	8,0
6. Николай С.	8,3	16. Дина Х.	8,1
7. Богдана С.	7,6	17. Артем Э.	8,3
8. Анастасия Х.	7,7	18. Дмитрий К.	7,6
9. Анна Ч.	7,10	19. Арина П.	7,7
10. Ульяна Ч.	8,3	20. Екатерина У.	7,10

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Амина А.	3	3	2	3	3	14	высокий
2. Максим Б.	2	1	2	1	2	9	средний
3. Алексей Б.	1	2	2	2	1	8	средний
4. Платон Б.	2	1	1	1	1	6	низкий
5. Арсен Б.	1	3	1	3	2	8	средний
6. Николай Г.	3	2	2	2	1	9	средний
7. Валерия Г.	2	1	2	1	2	6	низкий
8. Оксана Д.	1	2	1	2	1	8	средний
9. София Д.	2	1	1	1	2	11	высокий
10. Василий К.	1	2	2	2	2	8	средний
11. Диана К.	2	2	2	2	2	9	средний
12. Полина К.	2	2	1	2	1	10	средний
13. Полина К.	2	1	2	1	3	9	средний
14. Богдан К.	1	3	1	3	2	7	низкий
15. Димитрий М.	3	2	2	2	1	9	средний
16. Анастасия М.	2	1	1	1	3	8	средний
17. Ольга М.	1	3	1	3	1	9	средний
18. Ольга Н.	3	1	2	1	2	6	низкий
19. Елизавета О.	1	2	2	2	1	9	средний
20. Роман О.	2	2	1	1	2	9	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа						
1. Кирилл П.	1	2	1	2	1	10	средний
2. Елизавета П.	2	2	2	1	2	8	средний
3. Елизавета Р.	1	1	1	1	1	9	низкий
4. Юрий Р.	3	1	3	2	2	9	средний
5. Елизавета С.	2	2	2	1	1	7	низкий
6. Николай С.	1	2	1	2	2	10	средний
7. Богдана С.	2	1	2	1	3	9	средний
8. Анастасия Х.	1	1	1	2	1	6	низкий
9. Анна Ч.	2	2	2	2	2	7	низкий
10. Ульяна Ч.	2	2	2	2	1	5	низкий
11. Павел Я.	2	1	2	1	2	7	низкий
12. Василиса С.	1	2	1	3	1	6	низкий
13. Иван П.	3	1	3	2	1	7	низкий
14. Николай С.	2	2	2	1	2	9	средний
15. Инна Ж.	1	1	1	3	2	9	средний
16. Дина Х.	3	1	3	1	2	10	средний
17. Артем Э.	1	2	1	2	2	9	средний
18. Дмитрий К.	2	2	2	1	1	6	низкий
19. Арина П.	2	1	1	2	2	10	средний
20. Екатерина У.	1	2	1	1	1	9	средний

**Приложение В**  
**Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля**

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					Количество баллов	Уровень
	Диагностические задания и баллы						
	1	2	3	4	5		
1. Амина А.	2	2	3	1	2	14	высокий
2. Максим Б.	3	1	1	2	1	9	средний
3. Алексей Б.	1	2	3	3	2	8	средний
4. Платон Б.	3	3	2	3	3	7	низкий
5. Арсен Б.	2	3	3	3	3	9	средний
6. Николай Г.	3	3	2	2	3	9	средний
7. Валерия Г.	2	2	3	3	2	9	средний
8. Оксана Д.	3	3	2	2	3	9	средний
9. София Д.	2	2	3	3	2	13	высокий
10. Василий К.	3	3	2	2	3	10	средний
11. Диана К.	2	2	1	3	2	8	средний
12. Полина К.	1	3	2	2	3	9	средний
13. Полина К.	2	2	3	3	2	8	средний
14. Богдан К.	3	3	2	2	3	13	высокий
15. Димитрий М.	2	2	3	1	2	9	средний
16. Анастасия М.	3	1	2	3	1	10	средний
17. Ольга М.	2	3	2	2	3	11	средний
18. Ольга Н.	2	2	2	3	2	12	высокий
19. Елизавета О.	2	3	2	2	3	9	средний
20. Роман О.	2	2	1	1	2	8	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа						
1. Кирилл П.	1	2	1	2	1	10	средний
2. Елизавета П.	2	2	2	1	2	8	средний
3. Елизавета Р.	1	1	1	1	1	9	низкий
4. Юрий Р.	3	1	3	2	2	9	средний
5. Елизавета С.	2	2	2	1	1	7	низкий
6. Николай С.	1	2	1	2	2	10	средний
7. Богдана С.	2	1	2	1	3	9	средний
8. Анастасия Х.	1	1	1	2	1	6	низкий
9. Анна Ч.	2	2	2	2	2	7	низкий
10. Ульяна Ч.	2	2	2	2	1	5	низкий
11. Павел Я.	2	1	2	1	2	7	низкий
12. Василиса С.	1	2	1	3	1	6	низкий
13. Иван П.	3	1	3	2	1	7	низкий
14. Николай С.	2	2	2	1	2	9	средний
15. Инна Ж.	1	1	1	3	2	9	средний
16. Дина Х.	3	1	3	1	2	10	средний
17. Артем Э.	1	2	1	2	2	9	средний
18. Дмитрий К.	2	2	2	1	1	6	низкий
19. Арина П.	2	1	1	2	2	10	средний
20. Екатерина У.	1	1	1	2	1	9	средний