

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии

Обучающийся

А.В. Кондратенко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии. Творчество – это процесс создания чего-то принципиально нового. Под творческим воображением понимается создание новых художественных образов без опоры на готовое описание или изображение.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

В исследовании решаются следующие задачи: провести теоретическое изучение проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии; выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческого воображения; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии; определить динамику развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Основной текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.....	8
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития у детей 5-6 лет творческого воображения.....	8
1.2 Возможности песочной терапии в развитии творческого воображения у детей 5-6 лет	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии	22
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения.....	22
2.2 Реализация содержания работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.....	34
2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения.....	42
Заключение	50
Список используемой литературы	52
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	54
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	55
Приложение В Тематическое планирование занятий по песочной терапии.....	57
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе	58

Введение

Актуальность исследования. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, основная задача дошкольной образовательной организации – это развитие всесторонней, гармоничной личности, способной эффективно жить в современном мире. В связи с этим способности, позволяющие придумывать что-то качественно новое, приносить изменения в привычные вещи становятся крайне востребованными. Данные способности развиваются через формирование творческого воображения. Творчество – это процесс создания чего-то принципиально нового. В ходе данного процесса, который называется творческим, образы и информация, которые содержатся в сознании индивида, с помощью процесса воображения реализуются в новой, необычной форме.

Период дошкольного возраста является ключевым для развития всех познавательных процессов, в число которых входит и творческое воображение. Дети в 5-6 лет не только активно познают окружающие вещи и явления, но и предпринимают попытки их изменить, о чем писали в своих работах Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.С. Лейтес, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин.

Под творческим воображением понимается создание новых художественных образов без опоры на готовое описание или изображение.

Дошкольный возраст – это основополагающий возраст, во время которого активно развиваются творческие способности и творческое воображение. Есть много методов и технологий, которые направлены на развитие творческого воображения, и одной из них является песочная терапия.

Песочная терапия – это психотерапевтический метод, который включает в себя создание картин или фигур из песка.

Вопросы возможностей песочной терапии в работе с детьми 5-6 лет отображены в работах Э.Э. Большебратской, Н.Ю. Деюшиной, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой, М. Джонговой, М.А. Калашниковой, О.И. Качуриной, М.В. Киселевой, А.Я. Манжуг, Т.А. Поповой.

Анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет творческого воображения и недостаточным использованием песочной терапии в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы возможности песочной терапии в развитии у детей 5-6 лет творческого воображения?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Предмет исследования: развитие у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, развитие творческого воображения у детей 5-6 лет посредством песочной терапии возможно, если:

- разработано содержание занятий по песочной терапии в соответствии с показателями развития творческого воображения детей 5-6 лет;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда песочницей и специальным оборудованием для песочной терапии;

– включена поэтапная работа по развитию творческого воображения детей 5-6 лет посредством песочной терапии в совместную деятельность педагога-психолога и детей.

Задачи исследования.

1. Провести теоретическое изучение проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.
2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческого воображения.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.
4. Определить динамику развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Теоретическо-методологической основой исследования выступают:

- исследования проблемы развития творческого воображения детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.С. Лейтес, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);
- исследования о применении песочной терапии для развития детей дошкольного возраста (Э.Э. Большебратская, Н.Ю. Деюшина, М. Джонгова, Т.Д Зинкевич-Евстигнеева);
- исследования о развитии творческого воображения у детей дошкольного возраста посредством песочной терапии (И.В. Заусенко, Н.А. Сакович, О.О. Шелехова).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ Школа №-1454 «Тимирязевская» ДОП «Красностуденческая» г. Москва. В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 5-6 лет.

Новизна исследования: определены специфика и содержание процесса развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии может быть использовано в работе педагога-психолога и педагогов дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц. Основной текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития у детей 5-6 лет творческого воображения

Г.А. Урунтаева пишет, что развитие воображения, «затрагивая все психические процессы человека, является мотиватором к непрерывному поиску способов реорганизации действительности путем какой-либо деятельности [24]. Это приводит человека к продолжению потребности в преобразовании действительности с изменением деятельности, активизации всех психических процессов личности, усложнению их реализации» [4].

«Воображение, как психический процесс, подразумевает под собой придумывание новых образов при помощи существующего опыта. Изображения, которые создает воображение человека, в основном, не существуют в этот момент, но в будущем вполне могут быть воплощены в жизнь» [2, с. 33].

«Воображение, как психический познавательный процесс основывается на преобразовании знаний и впечатлений человека. Чем сложнее и непонятнее ситуация, тем больше увеличивается роль и значение воображения» [7, с. 75].

О.М. Дьяченко считает, что «воображение, также, как и память, восприятие, мышление, является познавательным процессом. Процесс воображения лежит в основе такого вида мышления, как наглядно-образное, и позволяет индивиду эффективно сориентироваться в окружающей реальности и находить решение различных личностных задач» [8, с. 12].

«Процесс воображения классифицируется по видам. Большинство авторов делят воображение на пассивный вид и активный вид» [1, с. 65].

«И.П. Фарман подчеркивает, что воображение может быть развито на различных уровнях, и данные уровни отличаются между собой по новизне,

оригинальности, проработанности образов, а также об их значении для дальнейшей деятельности человека» [25, с. 17].

«В деятельности человека, имеющей практическую направленность, воображение ярче всего проявляется в творчестве. Способность людей к воображению лежит в основе их творчества. Иными словами, одним из видов высшего уровня воображения является творчество. При этом процессе образы появляются благодаря усилию воли человека, затем они могут изменяться, исходя из его собственных целей. Эта форма называется активным воображением. Пассивное воображение характерно произвольному созданию образа, которое не дает продукт деятельности. Активное воображение характеризуется целенаправленным созданием нового художественного образа, передающего эмоциональное состояние художника, чувства, настроение, отношение к действительности. Воображение служит основой творческого развития, художественной деятельности ребенка. Образы, новые идеи, которые появляются в воображении, активизируют психологические, эмоциональные, эстетические процессы, выделяя их творческую сущность» [23, с. 94].

Воображение называют творческим процессом, что справедливо лишь отчасти. Художественное воображение – это один из видов воображения. Под художественным воображением понимается создание новых художественных образов без опоры на готовое описание или изображение [26]. Процесс развития такого вида воображения, как творческое, заключается в преобразовании объектов и образов, а также различных бытовых предметов, окружающих ребенка, и придания им оригинальности и новизны. Также воображение соединяет несколько образов в один, добавляя им уникальности и неповторимости.

«Мысленное представление образов (воображение) и мышление в психологии тесно переплетаются. Более того, бывают случаи, когда творческое воображение подменяет собой логическое мышление. понятие воображения в психологии. Объясняется это довольно просто – логика нам

помогает вскрыть все имеющиеся связи, установить истинное положение вещей. То есть, пользуясь логическим мышлением, мы «выжимаем» из предметов и явлений максимум информации. Но все складывается таким образом только в случае наличия необходимых знаний или возможности их получения путем логических выкладок. Когда же сведений не хватает и их невозможно добыть объективными рассуждениями, на помощь приходит творческое воображение и интуиция. С их помощью создаются недостающие звенья, помогающие связать все факты в единое целое. Эта система действует, пока не найдутся реальные связи, помогающие логично объяснить действительность. Такая созидательная роль воображения делает его необходимым в любой профессии. Творческое воображение позволяет создавать новые образы, рождать новые идеи, преображать реальность, используя уже ранее увиденные предметы и объекты. Ребенок создает новое при помощи различных комбинаций, которые в реальности увидеть невозможно. Например, при создании сказочного сюжета часто используются элементы окружающей природы (деревья, трава, вода, рыба), но сочетание их может быть не такое, как в жизни: дорога поднимается в небо, горизонт находится ниже; на дереве растут конфеты. Творческое воображение представляет собой анализ и синтез предыдущего чувственного опыта ребенка от увиденных предметов и объектов, событий, отраженных в сознании, которые впоследствии преобразуются в новые образы» [18, с. 71].

Л.А. Субботина пишет, что творчество – это процесс создания чего-то принципиально нового. В ходе данного процесса, который называется творческим, образы и информация, которые содержатся в сознании индивида, с помощью процесса воображения реализуются в новой, необычной форме [22]. В таком случае, под творческим воображением понимают воплощение принципиально новых образов и объектов, не опираясь на готовые образцы.

Также «под творческим воображением детей 5-6 лет мы будем понимать комплекс операций, которые позволяют дошкольнику

преобразовывать свои фантазии в конкретные образы, используя для этого механизмы памяти и интеллекта. Оно является важнейшим элементом эффективности процесса познания мира, условием творческого преобразования имеющихся у детей знаний, способствует саморазвитию детей дошкольного возраста в плане творчества и креативности. Творчество существует везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создает что-либо новое, какой бы крупницей ни казалось это новое по сравнению с созданиями гениев. Если же принять во внимание наличие коллективного творчества, которое объединяет все эти часто незначительные сами по себе крупницы индивидуального творчества, станет понятно, какая огромная часть из всего созданного человечеством принадлежит именно безымянной коллективной творческой работе неизвестных изобретателей» [19, с. 54].

Для развития творческого воображения человека важнее связь с речью и языковыми навыками, чем с чувственным познанием. Е.А. Первушина считает, что «в более узком смысле речь – это процесс общения с помощью языка. Непрерывно воспринимая и отражая реальность, которая его окружает, человек не только осознает те факторы, которые может зафиксировать в данный момент, но и представляет то, что действовало на него ранее или будет действовать позже» [17]. «С.Е. Гаврина пишет, что жизнь позволяет человеку создавать образы и объекты, которые он еще не наблюдал, представлять то, чего он не видел, предвидеть последствия своих действий и так далее. Особенность воображения как процесса состоит в формировании наглядных образов объектов, ранее не воспринимавшихся субъектом. Любое воображение порождает что-то новое, изменяет, преобразует то, что дано восприятием. Эти изменения и преобразования могут выразиться в том, что человек, исходя из знаний и опираясь на опыт, вообразит, то есть создаст, себе картину того, чего в действительности никогда сам не видел. Например, сообщение о полете в космос побуждает наше воображение рисовать картины фантастической по своей необычности

жизни в невесомости, в окружении звезд и планет. Фактором, стимулирующим деятельность воображения, выступают различные связи явлений, событий, предметов. Они способны вызвать свободную игру ассоциаций» [5]. Все эти феномены находят отражение в явлении творческого воображения [11]. Также автор подчеркивает связь развития воображения с чувственной сферой дошкольника – чем активнее происходит развитие эмоциональной сферы человека, тем больше у него формируется воображение. «В этот период происходит физическое и психофизиологическое развитие. К возрасту 7 лет кора головных полушарий сформировывается, становится зрелой. Но регуляторные функции коры еще не совершенны, и проявляются в особенностях эмоциональной сферы» [5, с. 21].

В возрасте 5-6 лет мыслительная деятельность в основном направлена на установку связей с предметами. Происходит познание окружающего пространства, развивается способность ориентирования в знакомой обстановке, вырабатывается понимание направления. Развивается долговременная память, постепенно увеличивая временной промежуток запоминания [16].

«На развитие творческого воображения старшего дошкольного возраста определяющее влияние оказывает педагог посредством организации воспитательного процесса» [13, с. 65]. «Педагог способствует формированию социальных статусов в группе и отношений между детьми. Дети старшего дошкольного возраста, относящиеся к «лидерской» категории, как правило, обладают хорошо сформированными коммуникативными навыками и умениями, хорошо и быстро находят общий язык, как с ровесниками, так и со взрослыми» [13, с. 67].

«В дошкольном возрасте воображение, также, как и все познавательные процессы ребенка, проходит поэтапное развитие. Это позволяет переходить от решения самых простых, к самым сложным задачам. Они стремятся определить взаимосвязь между действиями и

компонентами этих задач. В процессе игры и при выполнении творческих занятий дети не только выполняют набор действий, но и начинают трансформировать и видоизменять окружающие их предметы, чтобы добиться отличных результатов в новом виде деятельности» [26].

«В старшем дошкольном возрасте человек впервые начинает активно применять образы, созданные воображением, в творческих работах. В это время процесс воображения характеризуется повышенной активностью» [10, с. 34].

«В свою очередь О.М. Дьяченко утверждает, что именно воображение – это центральное психологическое новообразование, которое появляется в 6-8 лет. Автор описала следующие стадии формирования такого процесса, как воображение:

- переход от пассивного вида воображения в творческое;
- творческое воображение начинает приобретать черты анимизма, то есть одушевления предметов, растений, игрушек;
- развивается так называемое «романтическое творчество», в основе которого положены образы воображения» [9, с. 17].

«Иными словами, по мнению Е.Л. Виноградовой, в старшем дошкольном возрасте происходит скачок развития воображения» [3, с. 18].

«Причинами этого являются, во-первых, большой объем новых знаний, которые даются ребенку. В ходе игровой деятельности старший дошкольник приобретает большое количество сведений описательного характера, которые требуют от человека воссоздания образов, представления того, о чем идет речь. Воссоздающий вид воображения в это время развивается очень активно, так как он включен в повседневную учебную деятельность» [12, с. 32]. «Во-вторых, большое количество новых навыков, которыми ребенок овладевает. Данные навыки обогащают воображение старшего дошкольника новыми образами, одновременно с этим уточняя их» [13, с. 65].

«Уровень развития воображения ребенка старшего дошкольного возраста определяет, насколько человек способен овладеть разными видами

художественного творчества» [19]. «Данный показатель представляется важным по той причине, что для того, чтобы создать законченный продукт творческой деятельности, дошкольник должен понять и выявить свойства и признаки изображаемого предмета, и после этого, используя воображение, перейти из области созерцания в область творения нового» [15, с. 66].

«В ходе учебной деятельности старший дошкольник приобретает большое количество сведений описательного характера, которые требуют от человека воссоздания образов, представления того, о чем идет речь. Воссоздающий вид воображения в это время развивается очень активно, так как он включен в повседневную учебную деятельность» [12, с. 76].

Е.В. Заика «подчеркивает, что данные навыки обогащают воображение старшего дошкольника новыми образами, одновременно с этим уточняя их» [13, с. 54].

Творчество – это процесс создания чего-то принципиально нового. В ходе данного процесса, который называется творческим, образы и информация, которые содержатся в сознании индивида, с помощью процесса воображения реализуются в новой, необычной форме [22].

В таком случае, под творческим воображением понимают воплощение принципиально новых образов и объектов, не опираясь на готовые образцы.

Таким образом, воображение, являясь ключевым познавательным процессом, выражается в продуцировании принципиально новых образов с применением опыта, уже полученного личностью. «Развитие воображения, затрагивая все психические процессы человека, является мотиватором к непрерывному поиску способов реорганизации действительности путем какой-либо деятельности. Это приводит человека к продолжению потребности в преобразовании действительности с изменением деятельности, активизации всех психических процессов личности, усложнению их реализации» [7, с. 21].

Творчество – это процесс создания чего-то нового. В ходе данного процесса, который называется творческим, образы и информация, которые

содержатся в сознании индивида, с помощью процесса воображения реализуются в новой, необычной форме. Именно воображение называют творческим процессом, что справедливо лишь отчасти. Творческое воображение – это один из видов воображения.

1.2 Возможности песочной терапии в развитии творческого воображения у детей 5-6 лет

Л.А. Штейнхард подчеркивает, что «песочная терапия основывается на создании фигур или изображений на плоскости. Первоначально необходимо провести тестирование, попросив создать свой образ и описать его словами. Детская аудитория рассматривает это как игру, которая на самом деле является мощным диагностическим инструментом и коррекционной методикой. Заниматься можно под музыку или слушая сказку, в зависимости от задачи конкретной процедуры.

Игры с песком – одна из форм естественной активности ребенка. Именно поэтому можно использовать песочницу, проводя коррекционные, развивающие и обучающие занятия. Строя картины из песка, придумывая различные истории, в наиболее органичной для ребенка форме передаются знания и жизненный опыт, познаются законы окружающего мира. Взаимодействие с песком очищает энергетику человека, стабилизирует его эмоциональное состояние, улучшает самочувствие. Все это делает песочную терапию прекрасным средством для развития и саморазвития человека.

Было доказано, что разнообразные игровые занятия с песком и водой способствуют коррекции психосоматических нарушений у детей и взрослых. Песочная терапия развивает психомоторные навыки, пространственное мышление, речь, воображение и творческие способности малыша, кроме того, пробуждает интерес к познанию самого себя и окружающего мира природы. В последнее время эта методика стала востребованной в детских

садах и активно применяется педагогами в работе с дошкольниками во время прогулок, плановых занятий и игр» [27, с. 13].

В ходе песочной терапии дошкольники 5-6 лет могут как играть все занятия с одной, наиболее приятной для них игрушкой, так и брать новые каждое занятие. Часто бывает так, что дети сначала выбирают одну игрушку, а к концу сессии выбирают уже несколько, начинают взаимодействовать ими. Данное развитие деятельности в ходе песочной терапии указывает на позитивные изменения в развитии творческого воображения. «Особо ярко отражаются личные потребности детей тогда, когда они рассказывают о своей «живой» игрушке (что она любит, что не нравится). При этом происходит не только перенос личных желаний на игрушку, вербализация целей и их последующая реализация, но и развитие воображения» [7].

Важным этапом занятий является создание песочных картин. Создание песочных картин также активно развивает творческое воображение. Рисование песком представляется как один из наиболее необычных видов творческой деятельности. Ребенок использует не карандаши или краски в ходе такого творчества, а собственный палец, что способствует стимуляции коры головного мозга. Развитию общей мелкой моторики, и, как следствие, интенсивному развитию всех познавательных процессов, в список которых входит и воображение.

В «групповой работе для развития воображения детям важно не только построить свою песочную картину, но и взаимодействовать с другими обитателями песочной страны. При этом очень хорошо проявляются коммуникативные навыки детей, перспективы их последующей коррекции за счет мнения окружающих, хозяина страны и его собственных размышлений в процессе рефлексии. В песочнице создается безопасное пространство, дети отыгрывают различные ситуации. Во время групповой работы происходит изменение стиля ситуативной коммуникации, характера взаимодействия участников группы между собой, распределение ролей в группе, стиль каждого участника в группе» [21].

«Сессия заканчивается тогда, когда дети начинают сотрудничать между собой, бесконфликтно играют, то есть наблюдается ассимиляция – эта стадия занятий называется исход» [21, с. 43].

«Метод подходит для всех возрастных категорий. Как только человек опускает ладони в материал, его воображение начинает рисовать красочные картины золотого пляжа, яркую синеву моря и белые хлопья облаков, неспешно плывущих по небу. Аналогично тому, как песок пропускает воду, он поглощает и негативную энергию. Комплексное воздействие на психику человека обеспечивается благодаря тактильному раздражению очень чувствительных нервных окончаний ладоней, кистей рук. Возникает состояние медитации, снимается нервное напряжение. По изображениям и символам, получившимся в результате рисования, можно делать выводы о специфике личностных проблем, выявлять потребности человека. Изучая запечатленное, мы видим трехмерное изображение внутреннего мира, неосознанные проблемы и конфликты» [20, с. 65].

«Созданное произведение – это художественная проекция глубинных слоев психики, которые обеспокоены проблемами прошлого. Творческий процесс как таковой сам по себе несет терапевтическое и коррекционное значение, которое может обойтись без работы по интерпретации материала» [21, с. 93].

«Применение различных видов искусства в оздоровительных и коррекционно-развивающих целях представляет большой интерес. Результаты современных исследований убедительно доказывают, что лечение искусством или арт-терапия имеет огромный потенциал, который может быть успешно использован в психологической коррекции и реабилитации. Арт-терапия является методом, позволяющим сочетать возможности искусства с лечебными факторами, что, в свою очередь, улучшает социальное функционирование человека, развивает самосознание, творческие способности и навыки, оказывает позитивное эмоциональное воздействие, позволяя отреагировать чувства и переживания. Отношение к

творческой деятельности как акту свободному самовыражению личности созвучно концепции целостного коррекционно-развивающего воздействия и на психику ребенка» [6, с. 87].

«И.В. Заусенко считает, что качество исполнения в песочной терапии не имеет значения. Суть исцеления – в способе участия в творческом процессе. Взаимодействуя с песком, развивается творческий потенциал ребенка. И это естественно, ведь именно в песочнице малыши впервые «проигрывают» свои чувства и эмоции, которые им так непросто выразить в силу своих возрастных особенностей. Благодаря созданию «песочной страны» ребенок получает возможность невербального общения с окружающей действительностью, в свою очередь взрослый имеет уникальный шанс посмотреть на мир глазами ребенка. Часто ребенок не может выразить словами свои переживания, тревоги и страхи, а игры с песком помогают ему справиться с имеющимися проблемами. На песке ребенок проигрывает взволновавшие его ситуации, создавая картину мира, тем самым он освобождается от эмоционального напряжения, и дает выход своим эмоциям, превращая все в игру. Как известно, в дошкольном возрасте ведущей деятельностью, является игровая деятельность. Поэтому игры с песком наиболее любимы и близки для детей. Главное, чтобы рядом с ребенком в момент игры был специально обученный педагог-психолог, который сможет понять проблему ребенка и помочь ему решить ее. Поэтому песочная терапия и игры с песком – это разные вещи. Желательно, предварительно ознакомиться с большим количеством литературы, пройти курс обучения, чтобы начинать заниматься терапией, дабы не навредить. Игры с песком может проводить воспитатель. Такие игры с песком, помогают детям легче адаптироваться к условиям дошкольного учреждения, поэтому советуют воспитателям раннего возраста приобрести песочницу, чтобы облегчить пребывание ребенка в детском саду» [14, с. 34].

Песочная терапия применяется с детьми от 3 лет, и обычно это длительный цикл занятий. Данный вид творчества развивает воображение

потому, что в ходе работы ребенок не ограничивается каким-то заданием от взрослого, в песочнице он полностью проявляет самостоятельное творчество, тем самым активно развивая творческое воображение. Так как деятельность дошкольника самостоятельна, этот метод также активно используется для работы с тревожностью, агрессивностью и прочими отклонениями в поведении дошкольника, так как именно в ходе работы с песком ребенок может максимально раскрыться и показать все, что его тревожит. Проигрывая важные для себя ситуации с фигурками в песке, дошкольник имеет возможность посмотреть на нее как бы со стороны, попробовать различные варианты выхода из нее.

При этом роль педагога довольно пассивна, он находится несколько в стороне от творческого процесса и может направлять ребенка только по его же просьбе, не вмешиваясь в остальных случаях. Взрослый в процессе песочной терапии – это скорее наблюдатель, чем педагог.

Кроме самого процесса свободного творчества, характерного для песочной терапии, развитию творческого воображения способствуют также формирование умения действовать согласно словесным инструкциям, планировать и осуществлять свою творческую деятельность. Кроме самовыражения, данный вид творчества помогает дошкольникам учиться коллективной работе со сверстниками.

Таким образом, песочная терапия – это создание картин или фигур из песка. В ходе такого вида терапии происходит не только перенос личных желаний на игрушку, вербализация целей и их последующая реализация, но и развитие творческого воображения. Песочная терапия применяется с детьми от 3 лет, и обычно это длительный цикл занятий. Данный вид творчества развивает воображение потому, что в ходе работы ребенок не ограничивается каким-то заданием от взрослого, в песочнице он полностью проявляет самостоятельное творчество, тем самым активно развивая творческое воображение.

Выводы. Воображение, являясь ключевым познавательным процессом, выражается в продуцировании принципиально новых образов с применением опыта, уже полученного личностью. «Развитие воображения, затрагивая все психические процессы человека, является мотиватором к непрерывному поиску способов реорганизации действительности путем какой-либо деятельности» [11, с. 54].

Творчество – это процесс создания чего-то нового. В ходе данного процесса, который называется творческим, образы и информация, которые содержатся в сознании индивида, с помощью процесса воображения реализуются в новой, необычной форме. Именно воображение называют творческим процессом, что справедливо лишь отчасти. Творческое воображение – это один из видов воображения.

Песочная терапия – это создание картин или фигур из песка. Песочная терапия применяется с детьми от 3 лет, и обычно это длительный цикл занятий. Данный вид творчества развивает воображение потому, что в ходе работы ребенок не ограничивается каким-то заданием от взрослого, в песочнице он полностью проявляет самостоятельное творчество, тем самым активно развивая творческое воображение.

Так как деятельность дошкольника самостоятельна, этот метод активно используется для работы с тревожностью, агрессивностью и прочими отклонениями в поведении дошкольника, так как именно в ходе работы с песком ребенок может максимально раскрыться и показать все, что его тревожит. Проигрывая важные для себя ситуации с фигурками в песке, дошкольник имеет возможность посмотреть на нее как бы со стороны, попробовать различные варианты выхода из нее. Рисование песком представляется как один из наиболее необычных видов творческой деятельности. Ребенок использует не карандаши или краски в ходе такого творчества, а собственный пальцы, что способствует стимуляции коры головного мозга. Развитию общей мелкой моторики, и, как следствие,

интенсивному развитию всех познавательных процессов, в список которых входит и воображение.

При этом роль педагога довольно пассивна, он находится несколько в стороне от творческого процесса и может направлять ребенка только по его же просьбе, не вмешиваясь в остальных случаях. Взрослый в процессе песочной терапии – это скорее наблюдатель, чем педагог. В ходе песочной терапии дошкольники 5-6 лет могут как играть все занятия с одной, наиболее приятной для них игрушкой, так и брать новые каждое занятие. Часто бывает так, что дети сначала выбирают одну игрушку, а к концу сессии выбирают уже несколько, начинают взаимодействовать ими. Данное развитие деятельности в ходе песочной терапии указывает на позитивные изменения в развитии творческого воображения.

Кроме самого процесса свободного творчества, характерного для песочной терапии, развитию творческого воображения способствуют также формирование умения действовать согласно словесным инструкциям, планировать и осуществлять свою творческую деятельность. Кроме самовыражения, данный вид творчества помогает дошкольникам учиться коллективной работе со сверстниками.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения. В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 5-6 лет в количестве 40 человек. Экспериментальная база исследования: ГБОУ Школа №-1454 «Тимирязевская» ДОП «Красногруденческая» г. Москва. Список детей, участвующих в эксперименте, представлен в приложении А.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Л.И. Беляевой, Е.Ю. Демуровой) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Оригинальность	Диагностическое задание 1. Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)
Вариативность	Диагностическое задание 2. «Где чье место?» (А.Е. Кравцова)
Беглость	Диагностическое задание 3. «Нарисуй картинку» (Э. Торренс).
Гибкость	Диагностическое задание 4. Методика «Солнце в комнате» (В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев)
Детализированность	Диагностическое задание 5. «Неоконченный рисунок» (Т.А. Барышева)

Далее рассмотрим подробнее диагностические задания, а также опишем результаты констатирующего этапа эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Дорисуй фигуры» (Э. Торренс в модификации О.М. Дьяченко) [5].

«Цель: выявить уровень оригинальности творческого воображения у детей 5-6 лет.

Материалы: стимульный материал с 10 незаконченными фигурами.

Ход проведения. Испытуемому предлагается дорисовать десять незаконченных фигур, а также придумать название к каждому рисунку» [5].

Результаты оценивались по следующей шкале:

– от 1 до 3 баллов – низкий уровень: ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может, оригинальность воображения проявляется слабо;

– от 4 до 5 баллов – средний уровень: ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово, оригинальность воображения проявляется частично;

– от 6 до 7 баллов – высокий уровень: ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное, оригинальность воображения проявляется в полном объеме.

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень оригинальности творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Платон М. нарисовал простой овал, колесо.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень оригинальности творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу и мяч, при этом дал имя рисункам: «Груша», «Мяч».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень оригинальности творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети

рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару и космический корабль, дав им имя: «Красивая гитара» и «Инопланетяне».

В контрольной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень оригинальности творческого воображения. Так, Надежда Д. и Саша М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Саша М. нарисовал простой солнце, баранку.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень оригинальности творческого воображения. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Игорь Р. нарисовал чайник и блюдце, при этом дал имя рисункам: «Чайник», «Блюдце».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень оригинальности творческого воображения. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Роман М. нарисовал танк и космический корабль, дав им имя: «Победа» и «Инопланетяне».

Наглядно данные результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня оригинальности творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	60%	30%
Контрольная	10%	60%	30%

«Диагностическое задание 2. «Где чье место?» (А.Е. Кравцова).

Цель: выявить уровень вариативности творческого воображения у детей 5-6 лет.

Материалы: рисунок; кружочки.

Ход проведения. «Испытуемому предлагается внимательно рассмотреть рисунок и поставить кружочки в «необычные» места, а затем объяснить, почему они там оказались» [3].

«Критерии оценки: в зависимости от уровня развития воображения дети могут по-разному решать эту задачу, что позволяет определить показатели уровня развития творческого воображения по данной методике. По методике испытуемый может получить от 2 до 7 баллов» [3].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- от 1 до 3 баллов – низкий уровень: кружки поставлены в стандартные окошки, ребенок не хочет объяснять, почему так поступил;
- от 4 до 5 баллов – средний уровень: некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок кратко поясняет свое решение;
- от 6 до 7 баллов – высокий уровень: все кружки поставлены в нестандартные окошки, ребенок развернуто и охотно поясняет свое решение.

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень вариативности творческого воображения. Так, у Есении О. и Платона М. кружки поставлены в стандартные окошки, и не хотели объяснять, почему так поступили.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень вариативности творческого воображения. Так, у Павла М., Савелия К., Мирона В., Дарьи Д. и других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень вариативности творческого воображения. Так, у Алисы М., Евы А., Харитона М. и других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

В контрольной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень вариативности творческого воображения. Так, у Надежды Д. и Саши М. кружки поставлены в стандартные окошки, не хотели объяснять, почему так поступили.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень вариативности творческого воображения. Так, у Жанны Х., Анны Б., Игоря Р., Льва Р., Галины А., Ольги Е. и других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень вариативности творческого воображения. Так, у Марата Ш., Зинаиды П., Романа М., Михея Б., Майи С. и других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня вариативности творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	60%	30%
Контрольная	10%	60%	30%

Диагностическое задание 3. «Нарисуй картинку» (Э. Торренс) [12].

Цель: «выявить уровень беглости творческого воображения у детей 5-6 лет» [12].

«Материал: лист бумаги с нарисованным овалом, цветные карандаши.

Ход проведения. Испытуемому необходимо нарисовать рисунок, а в качестве основы предлагается цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Также испытуемому необходимо дать название своему рисунку. Цвет рисунка экспериментатор выбирает самостоятельно» [12].

Результаты оценивались по следующей шкале:

– от 1 до 2 баллов – низкий уровень: ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может;

– от 3 до 6 баллов – средний уровень: ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово;

– от 7 до 10 баллов – высокий уровень: ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное.

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень беглости творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Платон М. нарисовал простое колесо.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень беглости творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу, при этом дал имя рисунку: «Груша».

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень беглости творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару, дав рисунку имя: «Красивая гитара».

В контрольной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень беглости творческого воображения. Так, Надежда Д. и Саша М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Саша М. нарисовал баранку.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень беглости творческого воображения. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок

дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Игорь Р. нарисовал чайник, при этом дал имя рисунку: «Чайник».

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень беглости творческого воображения. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Роман М. нарисовал танк, дав ему имя: «Победа».

Наглядно данные результаты отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня беглости творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	15%	70%	15%
Контрольная	10%	70%	20%

Диагностическое задание 4. Методика «Солнце в комнате» (авторы В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев) [9].

Цель: «выявить уровень гибкости творческого воображения у детей 5-6 лет» [9].

«Материал: картинка с изображением комнаты, в которой находится солнце и человек, карандаш.

Ход проведения. Испытуемым была предложена следующая инструкция: Найди на картинке ошибку и исправь ее» [9].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- от 1 до 2 баллов – низкий уровень: ребенок видит несоответствие, но устраняет его стандартным способом, не включая воображение;
- от 3 до 6 баллов – средний уровень: ребенок видит несоответствие, и устраняет его оригинальным способом, используя воображение, однако рисунок не проработан, выполнен схематично;

– от 7 до 10 баллов – высокий уровень: ребенок видит несоответствие, и устраняет его оригинальным способом, используя воображение, рисунок хорошо проработан, выполнен аккуратно.

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень гибкости творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. видят несоответствие, но устраняют его стандартным способом, не включая воображение. Так, Платон М. закрасил солнце.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень гибкости творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети видят несоответствие, и устраняют его оригинальным способом, используя воображение, однако рисунок не проработан, выполнен схематично. Так, Савелий К. дорисовал солнце, превратив его в лампу.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень гибкости творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети видят несоответствие, и устраняют его оригинальным способом, используя воображение, рисунок хорошо проработан, выполнен аккуратно. Так, Ева А. нарисовала шторы на окне.

В контрольной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень гибкости творческого воображения. Так, Надежда Д. и Саша М. видят несоответствие, но устраняют его стандартным способом, не включая воображение. Так, Саша М. закрасил солнце.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень гибкости творческого воображения. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети видят несоответствие, и устраняют его оригинальным способом, используя воображение, однако рисунок не проработан, выполнен схематично. Так, Лев Р. дорисовал солнце, превратив его в люстру.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень гибкости творческого воображения. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михай Б. видят несоответствие, и устраняют его оригинальным способом, используя воображение, рисунок хорошо проработан, выполнен аккуратно. Так, Роман М. нарисовал рамку вокруг солнца.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня развития гибкости творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	15%	70%	15%
Контрольная	10%	70%	20%

«Диагностическое задание 5. «Неоконченный рисунок»
Т.А. Барышевой [3].

«Цель: выявить степень детализированности творческого воображения.

Перед детьми листок, разделённый на две части. Надо дорисовать каждую из фигур так, чтобы получились картинки» [3].

Результаты работы оценивались по следующей шкале:

- 1-2 балла – низкий уровень: ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей;
- 3-4 балла – средний уровень: ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная;
- 5 баллов – высокий уровень: ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая.

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 9 (45%) детей диагностирован низкий уровень детализированности творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень детализированности творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

В контрольной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень детализированности творческого воображения. Так, Надежда Д. и Саша М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень детализированности творческого воображения. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня детализированности творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	45%	55%	–
Контрольная	50%	50%	–

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Низкий уровень (5-14 баллов). Ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может. Ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей. Свои работы и идеи обсуждать не стремится, к творческой деятельности относится холодно, не заинтересован.

Средний уровень (15-24 баллов). Ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово. Ребенок может выполнить творческое задание оригинальным способом,

используя воображение, однако рисунок не проработан, выполнен схематично. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная. Свои работы и идеи обсуждает только по инициативе педагога, к творческой деятельности относится спокойно, некоторые задания его увлекают, но в целом особой заинтересованности не проявляет.

Высокий уровень (25-35 баллов). Ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное. Ребенок может выполнить творческое задание оригинальным способом, используя воображение, рисунок хорошо проработан, выполнен аккуратно. Ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая. Свои работы и идеи обсуждает охотно, эмоционально, очень радуется интересу педагога к его творчеству. К творческой деятельности относится позитивно, заинтересован, может заниматься творчеством без побуждения со стороны взрослого.

Далее мы подвели итоги констатирующего этапа, которые отобразили в таблице 7, а также в приложении Б.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 5 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития у детей 5-6 лет творческого воображения 7 (35%) детей. Ребенок либо не дорисовывает фигуры, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не может. Ребенок либо не дорисовывает рисунок, либо рисует что-то простое, очевидное, без деталей. Свои работы и идеи обсуждать не стремится, к творческой деятельности относится холодно, не заинтересован.

Средним уровнем развития у детей 5-6 лет творческого воображения обладают 11 (55%) детей. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дает в одно слово. Ребенок может выполнить творческое задание оригинальным способом, используя воображение, однако рисунок не проработан, выполнен схематично. Ребенок рисует что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная. Свои работы и идеи обсуждает только по инициативе педагога, к творческой деятельности относится спокойно, некоторые задания его увлекают, но в целом особой заинтересованности не проявляет.

Высоким уровнем развития у детей 5-6 лет творческого воображения обладают 2 (10%) детей. Ребенок рисует что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дает также необычное. Ребенок может выполнить творческое задание оригинальным способом, используя воображение, рисунок хорошо проработан, выполнен аккуратно. Ребенок рисует что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая. Свои работы и идеи обсуждает охотно, эмоционально, очень радуется интересу педагога к его творчеству. К творческой деятельности относится позитивно, заинтересован, может заниматься творчеством без побуждения со стороны взрослого.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития творческого воображения 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

2.2 Реализация работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии

Формирующий этап строился в соответствии с гипотезой исследования.

Мы предположили, что развитие творческого воображения детей 5-6 лет посредством песочной терапии возможно, если:

- специально разрабатывается содержание занятий по песочной терапии, каждое занятие составляется под показатель развития творческого воображения;
- для работы с песком развивающая предметно-пространственная среда должна быть обязательно оснащена песочницей и игрушками, материалами для песочной терапии;
- работа строится последовательно, педагог-психолог проводит ее с детьми в совместной деятельности.

Тематическое планирование занятий представлено в приложении В. Каждое занятие описано. Данное планирование могут использовать в своей работе педагоги и педагоги-психологи.

Мы учли, что «в старшем дошкольном возрасте человек впервые начинает активно применять образы, созданные воображением, в творческих работах. В это время процесс воображения характеризуется повышенной активностью» [7]. Воображение, являясь ключевым познавательным процессом, выражается в продуцировании принципиально новых образов с применением опыта, уже полученного личностью. «Развитие воображения, затрагивая все психические процессы человека, является мотиватором к непрерывному поиску способов реорганизации действительности путем какой-либо деятельности» [16]. Творчество – это процесс создания чего-то нового. Именно воображение называют творческим процессом, что справедливо лишь отчасти. Художественное воображение – это один из видов воображения. Песочная терапия – это создание картин или фигур из

песка. Песочная терапия применяется с детьми от 3 лет, и обычно это длительный цикл занятий. Данный вид творчества развивает воображение потому, что в ходе работы ребенок не ограничивается каким-то заданием от взрослого, в песочнице он полностью проявляет самостоятельное творчество, тем самым активно развивая творческое воображение. Так как деятельность дошкольника самостоятельна, этот метод также активно используется для работы с тревожностью, агрессивностью и прочими отклонениями в поведении дошкольника, так как именно в ходе работы с песком ребенок может максимально раскрыться и показать все, что его тревожит. Проигрывая важные для себя ситуации с фигурками в песке, дошкольник имеет возможность посмотреть на нее как бы со стороны, попробовать различные варианты выхода из нее. Рисование песком представляется как один из наиболее необычных видов творческой деятельности. Ребенок использует не карандаши или краски в ходе такого творчества, а собственный палец, что способствует стимуляции коры головного мозга. Развитию общей мелкой моторики, и, как следствие, интенсивному развитию всех познавательных процессов, в список которых входит и воображение. При этом роль педагога довольно пассивна, он находится несколько в стороне от творческого процесса и может направлять ребенка только по его же просьбе, не вмешиваясь в остальных случаях. Взрослый в процессе песочной терапии – это скорее наблюдатель, чем педагог. В ходе песочной терапии дошкольники 5-6 лет могут как играть все занятия с одной, наиболее приятной для них игрушкой, так и брать новые каждое занятие. Часто бывает так, что дети сначала выбирают одну игрушку, а к концу сессии выбирают уже несколько, начинают взаимодействовать ими. Данное развитие деятельности в ходе песочной терапии указывает на позитивные изменения в развитии творческого воображения. Кроме самого процесса свободного творчества, характерного для песочной терапии, развитию творческого воображения способствуют также формирование умения действовать согласно словесным инструкциям, планировать и осуществлять свою творческую деятельность.

Кроме самовыражения, данный вид творчества помогает дошкольникам учиться коллективной работе со сверстниками.

Всего было разработано и проведено 10 совместных деятельностей педагога-психолога и детей.

Далее нами была обогащена развивающая предметно-пространственная среда в группе песочницей и игрушками к ней, а именно:

- «лопатки, грабельки, широкие кисточки, сита, воронки, мыльница, валики с дырочками, рейка для выравнивания поверхности песка, «песочный карандаш», карандаши с резиновыми наконечниками, резиновый мячик с острыми шипами на поверхности, магнитные фигурки» [4];
- подносы для рисования песком: синие и голубые (которые символизируют небо или воду), зеленые (которые символизируют траву, растения), желтые (которые символизируют солнце);
- набор трафаретов и силуэтов;
- плоскостные ламинированные картинки;
- зеркало из акрилового стекла;
- разнообразные пластиковые формочки с дырочками различной конфигурации;
- миниатюрные игрушки, изображающие людей, животных, транспорт, различные здания и постройки, игрушки из «киндер – сюрприза»;
- бросовый материал: камни, кристаллы, раковины, куски дерева, металла, пуговицы, одноразовые соломки для коктейля.

После подготовки нами были реализованы этапы работы с детьми с учетом логики освоения ими навыков песочной терапии и развития творческого воображения (мотивационный, когнитивный, деятельностный). Реализация содержания работы с помощью песочной терапии предусматривала несколько этапов:

- подготовительный этап – планирование занятий по развитию творческих способностей у детей посредством песочной терапии;

- основной этап – систематизация знаний и представлений о песочной терапии у детей;
- закрепляющий этап – закрепление представлений о развитии творческих способностей у детей посредством песочной терапии.

Первым мы провели совместную деятельность педагога-психолога и детей «Знакомство», целью которого явилось ознакомление детей с песочницей.

На первом занятии детей знакомили с коллекцией игрушек в песочнице, показывали – что где располагается и какие есть категории игрушек, чтобы ему легче было найти ту или иную игрушку. Затем знакомили с песком, давали возможность взаимодействовать с сухим и мокрым песком, и определить предпочитаемый вид песка. После чего детям предлагалось построить что-нибудь по своему желанию. Давали им времени столько, сколько потребуется. После завершения строительства песочной картины ребенок знакомил педагога с тем, чем считает нужным.

Когда постройка была готова, педагог предложил сочинить про нее историю. Начали с того, что дети предлагали название постройки, по кругу каждый ребенок должен был дать свой вариант ответа, и уже педагог выбирал название из предложенных. Аналогичным образом дети придумали, для чего нужны постройки. Кто их построил, когда, из какого материала. Далее мы просили детей выбрать себе одно здание и сочинить историю про него – для чего оно нужно, что в нем находится, кто живет. Так, Савелий К. сочинил такую историю: «Это – дом. Он обычный, из кирпича. Он новый, его построил недавно папа для всей семьи. В нем живут папа, мама и их дети – мальчик и девочка. Живут дружно, не ссорятся».

Педагог стимулировал воображение детей подсказками и наводящими вопросами. Также на рассказ влияло то, что дети рассказывали друг за другом. Первым детям было трудно самим составить интересный развернутый рассказ и им активно подсказывал взрослый, зато следующие

дети уже справлялись с этим гораздо лучше, так как слышали ответы предыдущих детей и использовали их идеи в своих рассказах.

После этого педагог предложил детям нарисовать то здание, о котором они рассказывали, как можно детально. Дети с удовольствием приступили к заданию, дорисовывая к тем зданиям, которые стояли в песочнице, свои детали. Далее педагог стимулировал рассказывание сюжета ребенком, задавая ему наводящие вопросы. В конце работы, ребенок оставлял свою песочную картину неразобранной.

После этого педагог закончил занятие вопросом о том, было ли детям интересно. Все дети сказали, что занятие было веселое, им понравилось.

Далее нами была проведена совместная деятельность педагога-психолога и детей «Потерянные сокровища песочной страны». Цель: развитие творческого воображения.

В начале занятия педагог и дети приветствовали друг друга, спрашивали друг у друга, как обстоят дела, и какое у них настроение.

Далее педагог сказал: «Я сегодня получила послание от песочного хранителя (показывает конверт с письмом). В нем он мне рассказал, что песочная страна была богата своими неисчислимыми и прекрасно-волшебными сокровищами. Но в один из дней, поднялся сильный ветер в песочной стране, и разнес все сокровища по разным местам песочной страны, скрыв их под толщей песка. И вот хранитель нас просит помочь отыскать эти сокровища. Давай откликнемся на просьбу песочного хранителя и поможем отыскать утерянные сокровища».

Дети искали спрятанные предметы-сокровища в песке, находя их, педагог предлагал ребенку рассказать о волшебном качестве каждого сокровища. Начали с того, что дети предлагали название сокровища, из какого материала оно состоит, почему оно такое ценное, и к чему его можно применить. Далее мы просили детей выбрать себе одно сокровище и сочинить историю про него. Так, Савелий К. сочинил такую историю: «Это – алмаз. Сейчас он не блестит, так как грязный, только из земли. Но если его

очистить – он будет очень красивый. Его можно вставить в украшение и подарить маме».

Педагог стимулировал воображение детей подсказками и наводящими вопросами. Далее, когда сокровище находил следующий ребенок, педагог задавал детям вопрос: «А давайте придумаем историю про оба этих сокровища», тем самым усложняя задание.

После этого педагог предложил детям нарисовать то сокровище, о котором они рассказывали, как можно детально, и дорисовать, куда его можно применить. Дети с удовольствием приступили к заданию, дорисовывая к тем сокровищам, которые они нашли в песочнице, свои детали. Далее педагог стимулировал рассказывание сюжета ребенком, задавая ему наводящие вопросы. Так, Савелий К. нарисовал маму с ожерельем, в котором посередине был огромный камень.

Далее нами была проведена совместная деятельность педагога-психолога и детей «Путешествие в Песочный город». Цель занятия: развитие творческого воображения.

В начале педагог сказал: «Здравствуйте дети. Давайте улыбнемся этому утру, друг другу и мне». Было проведено упражнение «Комплименты», когда каждый ребенок должен был сказать другому что-то хорошее.

Далее педагог продолжил: «Итак, мы отправляемся в наше путешествие в Песочный город. На чем отправляются в путь? На транспорте. А какой вид транспорта выберем: наземный, водный, воздушный? Наземный. А поедем по дорогам мы необычным способом. Каждый из вас едет по своей дороге, которую сначала нам изобразит! Ой, кажется, нам встретилось небольшое препятствие. Что это? Давайте откроем и посмотрим. Это песочный остров».

На данном занятии мы проводили игру-упражнение «Песочные прятки». Мы попросили детей найти в песке и городские постройки, и все фигурки, обозначающие жителей города. Дети осторожно раскапывали

песочницу в поисках фигурок, извлекали их из песка. Дети действовали аккуратно, им понравилось данное упражнение.

После того, как все фигуры были выкопаны и очищены от песка, педагог предложил детям из них сложить собственный город. Дети увлеченно взялись за выполнение задания, спорили, кто какую фигуру возьмёт, где поставить то или иное здание. Педагог активно участвовал в игре, подсказывал, разрешал споры.

Когда город был готов, педагог предложил сочинить про него историю. Начали с того, что дети предлагали название города, по кругу каждый ребенок должен был дать свой вариант ответа, и уже педагог выбирал название из предложенных. Аналогичным образом дети придумали население города – кто в нем живет, чем занимаются жители. Далее мы просили детей выбрать себе одно здание и сочинить историю про него – для чего оно нужно, что в нем находится, кто живет. Так, Савелий К. сочинил такую историю: «Это – главное здание города, мэрия. Оно очень старое, его построили в городе одним из первых. На нем есть часы, чтобы все в городе видели, сколько времени. В нем никто не живет, сюда приходят работать те, кто управляет городом. Тут суд, а внизу, в подвале, тюрьма. Она не страшная, в ней никого нет, так как в городе живую добрые хорошие люди».

Педагог стимулировал воображение детей подсказками и наводящими вопросами. Также на рассказ влияло то, что дети рассказывали друг за другом. Первым детям было трудно самим составить интересный развернутый рассказ и им активно подсказывал взрослый, зато следующие дети уже справлялись с этим гораздо лучше, так как слышали ответы предыдущих детей и использовали их идеи в своих рассказах.

После этого педагог предложил детям нарисовать то здание, о котором они рассказывали, как можно детально. Дети с удовольствием приступили к заданию, дорисовывая к тем зданиям, которые стояли в песочнице, свои детали. Так, Савелий К. дорисовал к зданию башню, часы на ней, двери и окна, и много фигурок людей вокруг.

После этого педагог закончил занятие вопросом о том, было ли детям интересно. Все дети сказали, что занятие было веселое, им понравилось.

Далее нами была проведена совместная деятельность педагога-психолога и детей «Чей это след?». Цель занятия: развитие творческого воображения.

В начале педагог провел упражнение «Здравствуй, песок!». Каждый ребенок должен был поздороваться с песком своим способом. Кто-то гладил его рукой, кто-то говорил хорошие слова. Некоторые даже пытались щекотать песок.

После разминки педагог достал фигурку черепашки и сказал, что это житель песочницы, который напоминает детям правила поведения во время песочной терапии.

Далее, на основной части занятия, детям было предложено упражнение «Следы невиданных существ». Дети в его процессе оставляли отпечатки на песке любым предметом (формочкой, мячиком, руками), придумывая историю про существо, которое могло оставить такой след. Дети должны были придумать, как такое существо называется, какого оно цвета и размера, что кушает, где живет, какой у него характер. При этом педагог делал акцент на том, чтобы дети выдумывали существо сами, а не рассказывали о тех, которые уже есть. Так, Савелий К. сочинил такую историю: «Этот след оставил танконосец. Это такое существо, похожее на ежика, но у него на теле броня, как у танка, и вместо лап 4 гусеницы. Он зеленый, небольшой, чуть больше, чем ежик. Живет далеко-далеко к лесу. Кушает травку и ягоды. Он милый, смешной, у него поэтому много друзей. Броня ему затем, чтобы его лиса или волк не съели».

Педагог стимулировал воображение детей подсказками и наводящими вопросами. Также на рассказ влияло то, что дети рассказывали друг за другом. Первым детям было трудно самим составить интересный развернутый рассказ о существе, и им активно подсказывал взрослый, зато

следующие дети уже справлялись с этим гораздо лучше, так как слышали ответы предыдущих детей и использовали их идеи в своих рассказах.

После этого педагог предложил детям нарисовать то существо, которое они придумали, как можно детальнее. Дети с удовольствием приступили к заданию.

После этого педагог закончил занятие вопросом о том, было ли детям интересно. Все дети сказали, что занятие было веселое, им понравилось.

Таким образом, была проведена работа по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии.

2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения

Далее представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1. «Дорисуй фигуры» (Э. Торренс в модификации О.М. Дьяченко) [5].

Цель: «выявить уровень оригинальности творческого воображения у детей 5-6 лет» [5].

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень оригинальности творческого воображения. Так, Платон М. рисовал что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смог. Так, Платон М. нарисовал простой овал, колесо.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень оригинальности творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу и мяч, при этом дал имя рисункам: «Груша», «Мяч».

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень оригинальности творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару и космический корабль, дав им имя: «Красивая гитара» и «Инопланетяне».

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования.

Мы видим в экспериментальной группе повышение общего уровня оригинальности творческого воображения, а в контрольной группе такого повышения не наблюдается.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики уровня оригинальности творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5%	40%	55%
Контрольная	10%	60%	30%

Диагностическое задание 2. «Где чье место?» (А.Е. Кравцова) [3].

Цель: «выявить уровень вариативности творческого воображения у детей 5-6 лет» [3].

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень вариативности творческого воображения. Так, Платона М. кружки поставлены в стандартные окошки, и не хотел объяснять, почему так поступил.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень вариативности творческого воображения. Так, у Павла М., Савелия К., Мирона В., Дарьи Д. и других детей некоторые кружки поставлены в нестандартные окошки, дети кратко поясняют свое решение.

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень вариативности творческого воображения. Так, у Алисы М., Евы А., Харитона М. и других детей все кружки поставлены в нестандартные окошки, дети развернуто и охотно поясняют свое решение.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования.

10% детей с низким уровнем развития вариативности, 60% со средним уровнем и только 30% с высоким.

Мы видим в экспериментальной группе повышение общего уровня вариативности творческого воображения, а в контрольной группе такого повышения не наблюдается.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики уровня развития вариативности творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5%	40%	55%
Контрольная	10%	60%	30%

Диагностическое задание 3. «Нарисуй картинку» (Э. Торренс) [12].

Цель: «выявить уровень беглости творческого воображения у детей 5-6 лет» [12].

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень беглости творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. рисовали что-то простое, очевидное, без деталей; имя рисунку придумать не смогли. Так, Платон М. нарисовал простое колесо.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень беглости творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и

другие дети рисовали что-то простое, очевидное, но рисунок дополнен деталями; имя рисунку дали в одно слово. Так, Савелий К. нарисовал грушу, при этом дал имя рисунку: «Груша».

У 8 (40%) детей диагностирован высокий уровень беглости творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисовали что-то неочевидное, необычное, рисунок дополнен множеством деталей; имя рисунку дали также необычное. Так, Ева А. нарисовала гитару, дав рисунку имя: «Красивая гитара».

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования.

Мы видим в экспериментальной группе повышение общего уровня беглости творческого воображения, а в контрольной группе такого повышения не наблюдается.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня развития беглости творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	50%	40%
Контрольная	10%	70%	20%

Диагностическое задание 4. Методика «Солнце в комнате» (авторы В.Б. Синельников, В.Т. Кудрявцев) [9].

Цель: «выявить уровень гибкости творческого воображения у детей 5-6 лет» [9].

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень гибкости творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. видят несоответствие, но

устраняют его стандартным способом, не включая воображение. Так, Платон М. закрасил солнце.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень гибкости творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети видят несоответствие, и устраняют его оригинальным способом, используя воображение, однако рисунок не проработан, выполнен схематично. Так, Савелий К. дорисовал солнце, превратив его в лампу.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень гибкости творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети видят несоответствие, и устраняют его оригинальным способом, используя воображение, рисунок хорошо проработан, выполнен аккуратно. Так, Ева А. нарисовала шторы на окне.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования.

Мы видим в экспериментальной группе повышение общего уровня гибкости творческого воображения, а в контрольной группе такого повышения не наблюдается.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики уровня развития гибкости творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	60%	30%
Контрольная	20%	60%	20%

Диагностическое задание 5. «Неоконченный рисунок»
Т.А. Барышевой [3].

Цель: «выявить степень детализированности творческого воображения» [3].

В экспериментальной группе по данному заданию выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень детализированности творческого воображения. Так, Есения О. и Платон М. рисуют что-то простое, очевидное, без деталей.

У 13 (65%) детей диагностирован средний уровень детализированности творческого воображения. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети рисуют что-то простое, очевидное, детализация рисунка минимальная.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень детализированности творческого воображения. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети рисуют что-то неочевидное, сложное, детализация рисунка высокая.

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлены результаты, аналогичные констатирующему этапу исследования.

Высокого уровня развития детализированности не обнаружено, 50% детей с низким и средним уровнем.

Мы видим в экспериментальной группе повышение общего уровня детализированности творческого воображения, а в контрольной группе такого повышения не наблюдается.

Наглядно данные результаты отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики уровня развития детализированности творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	15%	65%	20%
Контрольная	50%	50%	–

После диагностики по всем диагностическим заданиям, количественные результаты уровня развития у детей 5-6 лет творческого

воображения (контрольный этап), представлены в таблице 13, а также в приложении Г.

Таблица 13 – Количественные результаты уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10%)	14 человек (70%)	4 человека (20%)
Контрольная	7 человека (35%)	11 человек (55%)	2 человека (10%)

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35%) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55%) детей 5-6 лет на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения на контрольном этапе поднялся у 2 детей, то есть на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии является эффективным.

Задачи исследования решены, цель достигнута.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития у детей 5-6

лет творческого воображения 7 (35%) детей. Средним уровнем развития у детей 5-6 лет творческого воображения обладают 11 (55%) детей. Высоким уровнем развития у детей 5-6 лет творческого воображения обладают 2 (10%) детей. В контрольной группе обладают низким уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий. После проведения формирующего этапа исследования – развития творческого воображения детей 5-6 лет посредством песочной терапии была проведена повторная диагностика для доказательства гипотезы исследования.

В экспериментальной группе показатель низкого уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения стал ниже на 25 %; средний уровень вырос на 15 %, высокий уровень поднялся у 2 детей, то есть на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы. В контрольной группе результаты не изменились.

Таким образом можно заключить, что цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

Заключение

В ходе теоретического изучения проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством песочной терапии, мы установили, что воображение, являясь ключевым познавательным процессом, выражается в продуцировании принципиально новых образов с применением опыта, уже полученного личностью. Творчество – это процесс создания чего-то нового. Именно воображение называют творческим процессом, что справедливо лишь отчасти. Творческое воображение – это один из видов воображения.

Песочная терапия – это создание картин или фигур из песка. Песочная терапия применяется с детьми от 3 лет, и обычно это длительный цикл занятий. Данный вид творчества развивает воображение потому, что в ходе работы ребенок не ограничивается каким-то заданием от взрослого, в песочнице он полностью проявляет самостоятельное творчество, тем самым активно развивая творческое воображение. Так как деятельность дошкольника самостоятельна, этот метод также активно используется для работы с тревожностью, агрессивностью и прочими отклонениями в поведении дошкольника, так как именно в ходе работы с песком ребенок может максимально раскрыться и показать все, что его тревожит. Проигрывая важные для себя ситуации с фигурками в песке, дошкольник имеет возможность посмотреть на нее как бы со стороны, попробовать различные варианты выхода из нее. Рисование песком представляется как один из наиболее необычных видов творческой деятельности.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития творческого воображения 7 (35%) детей. Средним уровнем развития обладают 11 (55%) детей. Высоким уровнем развития обладают 2 (10%) детей.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития творческого воображения 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

Далее на формирующем этапе исследования было доказано, что развитие творческого воображения детей 5-6 лет посредством песочной терапии возможно, если:

- разработано содержание занятий по песочной терапии в соответствии с показателями развития творческого воображения детей 5-6 лет;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда песочницей и специальным оборудованием для песочной терапии;
- включена поэтапная работа по развитию творческого воображения детей 5-6 лет посредством песочной терапии в совместную деятельность педагога-психолога и детей.

С помощью контрольного этапа было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения стал ниже на 25 %; средний уровень вырос на 15 %, высокий уровень поднялся у 2 детей, то есть на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы. В контрольной группе результаты не изменились.

Таким образом можно заключить, что гипотеза исследования доказана, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Боровик О. А. Развитие воображения. М.: ООО «РОН», 2016. 122 с.
2. Веккер Л. М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. М. : Смысл, 2018. 685 с.
3. Виноградова Е. Л. Мотивационные предпочтения различных форм познавательной деятельности старших дошкольников // Журнал прикладной психологии. 2019. № 2. С. 50–59.
4. Выготский Л. С. Воображение и творчество. [Электронный ресурс]. URL <https://pedlib.ru/Books/7/0060/70060-1.shtml?> (дата обращения: 19.01.2022).
5. Гаврина С. Е. Книга развития творческих способностей у детей. М. : Логос, 2016. 176 с.
6. Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Чудеса на песке. Песочная игротерапия. СПб. Институт специальной педагогики и психологии, 2018. 50 с.
7. Дудецкий А. Я. Теоретические вопросы воображения и творчества. Саратов: «Знания», 2019. 122 с.
8. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития воображения дошкольника // Вопросы психологии. 2018. № 6. С. 30–36.
9. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. М. : МОПК, 2017. 207 с.
10. Евсеева М. А. Развитие творческих способностей школьников // Концепт. 2016. Т. 46. С. 126–128.
11. Ежкова Н. С. Теория и практика эмоционально развивающего воспитания и образования детей дошкольного возраста: диссертация доктора педагогических наук. М. : Эксмо, 2019. 320 с.
12. Жатсель А. Воображение. М.: М-Пресс, 2017. 147 с.
13. Заика Е. В. Комплекс игр для развития воображения // Вопросы психологии. 2019. № 2. С. 14–20.

14. Заусенко И. В. Песочная терапия в групповых процессах психологических тренингов // Журнал практического психолога. 2019. № 2. С. 54–58.
15. Иванова Э. В. Творческое воображение // Дошкольное воспитание. 2016. № 5. С. 61–65.
16. Кудрявцев В. Т. Воображение ребенка: природа и развитие // Психологический журнал. 2015. № 5. С. 124–130.
17. Первушина Е. А. Как выявить и развить способности вашего ребенка. М. : Центрполиграф, 2016. 352 с.
18. Рибо Т. Творческое воображение. СПб. Союз, 2017. 96 с.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. Питер, 2019. 720 с.
20. Сакович Н. А. Технология игры в песок. Игры на мосту. Санкт-Петербург: Речь, 2014. 176 с.
21. Сакович Н.А. История и современные тенденции песочной терапии // Вестник Практической Психологии Образования. 2018. № 2. С. 98–94.
22. Субботина Л. А. Развитие воображения детей. СПб. Нева, 2015. 199 с.
23. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Просвещение, 1979. 187 с.
24. Урунтаева Г. А. Практикум по психологии дошкольника М. : Academia, 2016. 368 с.
25. Фарман И. П. Воображение в структуре познания. М.: АМТ, 2014. 235 с.
26. Шелехова О. О. Исследование воображения у дошкольников // Концепт. 2019. Т. 9. С.111–115.
27. Штейнхард Л. Юнгианская песочная терапия. Санкт- Петербург: Питер, 2019. 320 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Харитон М.	6,1	Алиса М.	5,7
Арина Е.	5,7	Николай М.	5,11
Савелий К.	5,7	Ева А.	5,11
Мирон В.	5,1	Платон М.	5,11
Давид О.	6,1	Матвей А.	6,11
Арина М.	6,3	Дмитрий Ж.	6,10
Серафим С.	5,9	Таисия С.	5,10
Антон В.	6,1	Павел М.	5,11
Лиза А.	5,5	Дарья Д.	5,5
Есения О.	5,7	Светлана А.	6,5

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Жанна Х.	6,1	Роман М.	5,11
Анна Б.	6,2	Михей Б.	5,8
Ольга Е.	5,7	Лиза Л.	6,2
Маша В.	6,1	Степа Е.	5,11
Марина А.	6,3	Игорь Р.	5,8
Надежда Д.	6,5	Лев Р.	6,3
Марат Ш.	5,1	Галина А.	6,5
Зинаида П.	5,7	Майя С.	6,2
Саша К.	5,7	Майя М.	6,1
Алена В.	5,6	Саша М.	5,7

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Харитон М.	3	2	2	2	1	10	низкий
Арина Е.	3	3	2	3	3	14	низкий
Савелий К.	5	5	5	8	4	27	высокий
Мирон В.	3	3	3	2	3	14	низкий
Давид О.	5	6	7	5	1	24	средний
Арина М.	3	2	2	3	2	12	низкий
Серафим С.	6	4	5	8	4	27	высокий
Антон В.	7	2	3	7	5	24	средний
Лиза А.	4	6	5	6	3	24	средний
Есения О.	2	2	5	2	2	12	низкий
Алиса М.	6	5	6	3	4	24	средний
Николай М.	4	5	5	8	3	25	средний
Ева А.	2	4	3	2	2	13	низкий
Платон М.	5	5	4	4	4	22	средний
Матвей А.	4	4	6	5	3	22	средний
Дмитрий Ж.	7	6	4	5	1	23	средний
Таисия С.	2	2	2	2	3	11	низкий
Павел М.	8	5	4	4	4	25	средний
Дарья Д.	3	6	6	7	3	25	средний
Светлана А.	5	3	4	6	2	20	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Жанна Х.	6	4	5	8	4	27	высокий
Анна Б.	7	2	3	7	5	24	средний
Ольга Е.	4	6	5	6	3	24	средний
Маша В.	2	2	5	2	2	12	низкий
Марина А.	6	5	6	3	4	24	средний
Надежда Д.	4	5	5	8	3	25	средний
Марат Ш.	2	4	3	2	2	13	низкий
Зинаида П.	5	5	4	4	4	22	средний
Саша К.	4	4	6	5	3	22	средний
Алена В.	7	6	4	5	1	23	средний
Роман М.	2	2	2	2	3	11	низкий
Михей Б.	8	5	4	4	4	25	средний
Лиза Л.	3	6	6	7	3	25	средний
Степа Е.	5	3	4	6	2	20	средний
Игорь Р.	3	2	2	2	1	10	низкий
Лев Р.	3	3	2	3	3	14	низкий
Галина А.	5	5	5	8	4	27	высокий
Майя С.	3	3	3	2	3	14	низкий
Майя М.	5	6	7	5	1	24	средний
Саша М.	3	2	2	3	2	12	низкий

Приложение В

Тематическое планирование по развитию творческого воображения

Таблица В.1 – Тематическое планирование

Название	Цель	Формы деятельности
«Здравствуй, песок!»	Цель: развитие оригинальности, вариативности воображения.	Знакомство с песочницей. Свободная игра в песочнице.
«Потерянные сокровища песочной страны»	Цель: развитие беглости, гибкости воображения.	Поиск сокровищ в песочнице. Рассказ про каждое найденное сокровище.
«Путешествие в Песочный город»	Цель: развитие детализированности воображения.	Упражнение «Комплимент». Игра «Путешествие в песочный город»
«Песочные прятки»	Цель: развитие детализированности воображения.	Игра-упражнение «Песочные прятки» Упражнение «Песочный ветер» Игра «Дракон кусает свой хвост»
«Репка»	Цель: развитие детализированности воображения.	Приветствие «Снежный ком» Упражнение «Песочный дождь» Игра «Сказка Репка»
«Радуга»	Цель: развитие беглости, гибкости воображения.	Приветствие: «Солнечные лучики» Упражнение «Отпечатки» Игра «Подари улыбку»
«Мир из песка»	Цель: развитие оригинальности, вариативности воображения.	Приветствие «Ладошки» Упражнение «Мир из песка» Игра «Вообрази»
«Воображай»	Цель: развитие беглости, гибкости воображения.	Приветствие «Радуга» Упражнение «Что изменилось?» Игра «Жужжа»
«Путешествие по песочной стране»	Цель: развитие оригинальности, вариативности воображения.	Приветствие «Чуткие ручки» Упражнение «Путешествие по песочной стране» Игра «Доброе животное»
«Чей это след?»	Цель: развитие беглости, гибкости воображения.	Приветствие: «Солнечные лучики» Упражнение «Чей это след?» Игра «День рождение»

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Харитон М.	3	2	2	2	1	10	низкий
Арина Е.	3	3	2	3	3	14	низкий
Савелий К.	5	5	5	8	4	27	высокий
Мирон В.	5	5	5	8	4	27	высокий
Давид О.	5	6	7	5	1	24	средний
Арина М.	5	6	7	5	1	24	средний
Серафим С.	6	4	5	8	4	27	высокий
Антон В.	7	2	3	7	5	24	средний
Лиза А.	4	6	5	6	3	24	средний
Есения О.	5	5	5	8	4	27	высокий
Алиса М.	6	5	6	3	4	24	средний
Николай М.	4	5	5	8	3	25	средний
Ева А.	5	6	7	5	1	24	средний
Платон М.	5	5	4	4	4	22	средний
Матвей А.	4	4	6	5	3	22	средний
Дмитрий Ж.	7	6	4	5	1	23	средний
Таисия С.	5	6	7	5	1	24	средний
Павел М.	8	5	4	4	4	25	средний
Дарья Д.	3	6	6	7	3	25	средний
Светлана А.	5	3	4	6	2	20	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Жанна Х.	6	4	5	8	4	27	высокий
Анна Б.	7	2	3	7	5	24	средний
Ольга Е.	4	6	5	6	3	24	средний
Маша В.	2	2	5	2	2	12	низкий
Марина А.	6	5	6	3	4	24	средний
Надежда Д.	4	5	5	8	3	25	средний
Марат Ш.	2	4	3	2	2	13	низкий
Зинаида П.	5	5	4	4	4	22	средний
Саша К.	4	4	6	5	3	22	средний
Алена В.	7	6	4	5	1	23	средний
Роман М.	2	2	2	2	3	11	низкий
Михей Б.	8	5	4	4	4	25	средний
Лиза Л.	3	6	6	7	3	25	средний
Степа Е.	5	3	4	6	2	20	средний
Игорь Р.	3	2	2	2	1	10	низкий
Лев Р.	3	3	2	3	3	14	низкий
Галина А.	5	5	5	8	4	27	высокий
Майя С.	3	3	3	2	3	14	низкий
Майя М.	5	6	7	5	1	24	средний
Саша М.	3	2	2	3	2	12	низкий