

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет описательной речи

Обучающийся

О.Н. Гордеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной задачи исследования психолого-педагогических условий развития описательной речи у детей 5-6 лет. Умение описывать окружающее – это один из главных навыков, которым должен обладать ребенок дошкольного возраста. Для развития описательной речи, по мнению большинства авторов, необходимо создать специальные психолого-педагогические условия для планирования и реализации речевых актов в процессе обучения речи и языку, и обеспечить развивающую предметно-пространственную среду для возникновения мотива речи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи.

В исследовании решаются следующие задачи: анализ проблемы развития у детей 5-6 лет описательной речи; выявление уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи; определение и апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи; выявление динамики уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований), 4 приложений. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 5-6 лет описательной речи.....	8
1.1 Развитие описательной речи у детей 5-6 лет как психолого-педагогическая проблема .....	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи .....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи ...	23
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи.....	23
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи.....	34
2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи .....	45
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп.	56
Приложение Б Стимульный материал к диагностическим заданиям....	57
Приложение В Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	59
Приложение Г Результаты контрольного этапа эксперимента.....	61

## Введение

В последнее время, все больше родителей сталкиваются с проблемой позднего речевого развития, задержки речевого развития или рядом отдельных логопедических проблем.

Развитие описательной речи – это один из главных навыков, которым должен обладать ребенок дошкольного возраста. Для успешного освоения школьной программы ребенку необходимо обладать логическим мышлением и уметь строить рассуждение.

Владение русским языком является одним из важнейших приобретений ребенка в дошкольном возрасте. Дошкольное детство особенно восприимчиво к овладению речью. Поэтому процесс речевого развития рассматривается в современном дошкольном образовании как общая основа обучения и воспитания детей. Язык является необходимым средством общения в социуме и познания окружающего мира. Развитие познавательной активности и самостоятельности подрастающего поколения зависит от того, насколько хорошо дети овладевают родным языком, умениями и навыками речи.

Развитие речи дошкольника – это практическая сторона изучения языка, формирование тех навыков и умений, которые способствуют обогащению активного словарного запаса, свободное использование всех грамматических средств – форм частей речи, предложений различных типов, словосочетания, словообразовательные модели.

Особенности описательной речи дошкольников были предметом изучения у многих специалистов, таких как В.В. Гербова, А.А. Зрожевская, Л.Г. Шадрина. Педагоги, изучавшие развитие монологической описательной речи у дошкольников – Т.И. Гризик, А.А. Зрожевская, О.С. Ушакова.

Для развития описательной речи, по мнению большинства авторов необходимо создать специальные психолого-педагогические условия для планирования и реализации речевых актов в процессе обучения речи и языку,

и обеспечить развивающую предметно-пространственную среду для возникновения мотива речи.

Таким образом анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил выявить **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет описательной речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для данного процесса.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия, необходимые для развития описательной речи у детей 5-6 лет?

**Тема исследования** сформулирована на основании выявленной проблемы и обозначенной актуальности: «Психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет описательной речи».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет описательной речи.

**Объект исследования**: процесс развития у детей 5-6 лет описательной речи.

**Предмет исследования**: психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет описательной речи.

**Гипотеза исследования**: предполагается, что развитие описательной речи у детей 5-6 лет будет возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- включение в непрерывную образовательную деятельность игр и упражнений, направленных на развитие показателей описательной речи детей 5-6 лет;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды картинным материалом и художественной литературой, активизирующих описательную речь детей;

– организация психопросветительской работы с родителями на тему важности развития речи-описания у детей старшего дошкольного возраста.

#### **Задачи исследования.**

1. Проанализировать проблему развития у детей 5-6 лет описательной речи.
2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет описательной речи.
3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет описательной речи.
4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования:**

- исследования проблемы развития речи у детей 5-6 лет (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);
- исследования проблемы развития связной описательной речи у дошкольников (Л.М. Гурович, А.В. Запорожец, Н.С. Карпинская, О.И. Никифорова, Л.Я. Панкратова, С.М. Чемортан, А.Е. Шибицкая);
- исследования психолого-педагогических условий развития описательной речи у старших дошкольников (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Э.П. Короткова, К.Д. Ушинский).

#### **Методы исследования:**

- теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе МБДОУ Детского сада № 20 «Алиса» г. Димитровграда. В исследовании приняли участие 50 детей в возрасте 5-6 лет.

**Новизна исследования** заключается в том, что обоснованы психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет описательной речи.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что определены показатели и охарактеризованы уровни развития описательной речи у детей 5-6 лет.

**Практическая значимость** заключается в том, что разработанные психолого-педагогические условия по развитию описательной речи у детей 5-6 лет могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

# **Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 5-6 лет описательной речи**

## **1.1 Развитие описательной речи у детей 5-6 лет как психолого-педагогическая проблема**

Развитие речи играет ключевую роль в психическом развитии детей дошкольного возраста. Язык и речь в психологии и педагогике рассматриваются как одно целое – взаимосвязанные и взаимозависимые компоненты.

Речевое развитие дошкольника происходит одновременно в двух направлениях. Во-первых, коммуникативный навык. Во-вторых, речь, как инструмент мышления, способствующий переходу психического развития ребенка на следующий уровень.

Проблемы речевого развития детей старшего дошкольного возраста изучали такие ученые, как А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Тихеева, О.И. Соловьева.

Изучим различные определения понятия «речь» и рассмотрим какое значение для общего развития ребенка она имеет.

«С.Л. Рубинштейн определяет речь, как: деятельность общения – выражения, воздействия, сообщения – посредством языка, речь – это язык в действии. Речь, и единая с языком, и отличная от него, является единством определенной деятельности – общения – и определенного содержания, которое обозначает и, обозначая, отражает бытие. Точнее, речь – это форма существования сознания (мыслей, чувств, переживаний) для другого, служащая средством общения с ним, и форма обобщенного отражения действительности, или форма существования мышления» [23].

«Н.И. Конюхов дает следующее определение: Речь – это процесс общения людей при помощи сложившихся в общественном развитии средств языка» [15].



А.А. Леонтьев в свою очередь рассматривает речь с точки зрения познавательной деятельности (как он сам писал «деятельность познания»). А.А. Леонтьев отмечает, что структура речевого высказывания обладает рядом функций: в условиях общения человек способен быстро ориентироваться и «обрабатывать» большое количество входящей информации, а также планировать содержание собственной речи.

Говорить о развитии у ребенка чувстве языка можно в том случае если ребенок способен мгновенно классифицировать новое слово к какой-то уже известной ему группе. Например, ребенок впервые слышит слово «миллиард». Если он сразу классифицирует его, как числительное (или к цифрам просто) – это свидетельствует о высоком уровне развития речи.

И.П. Павлов изучал физиологию развития речи у ребенка. «Ученый объясняет формирование и развитие речи человека посредством работы высшей нервной системы человека. Речевая деятельность обеспечивается разными, очень сложными физиологическими механизмами в зависимости от содержания различных речевых явлений (называние предметов, понимание слов, фразовая речь)» [12].

Л.С. Выготский изучал вопрос речевого развития с психологической точки зрения. Он считает, что «процесс речевого развития взаимосвязан с развитием у ребенка мышления и сознания, что понятие невозможно без слов, мышление в понятиях невозможно вне речевого мышления» [5].

«А.В. Запорожец высказывался о взаимосвязи речи и мышления: Он исследовал развитие речи у детей с самого раннего возраста и сделал вывод, что сложная система речевых связей у детей развивается только к дошкольному возрасту.

А.В. Запорожец отмечал, что речь, слово, лишенное смысловой функции, не связанное с мыслью, перестает быть речью, словом превращается в пустой звук. Речь и мышление находятся в единстве, и без учета этого не могут быть правильно поняты ни мышление, ни речь» [1].

«С.Л. Рубинштейн говорил о взаимодействии мышления и речи: Мышление и речь, не отождествляясь, включаются в единство одного процесса. Мышление в речи не только выражается, но по большей части оно в речи и совершается» [23].

«Описание – функционально-смысловой тип речи, со своей структурой, складывающийся из раскрытия обусловленных признаков описываемого предмета, объекта или явления. Последовательность описываемых признаков определяется целью описания.

Нужно отметить, что описание не подразумевает наличие сюжета, а в большинстве случаев в течении описательного повествования отсутствуют и действующие лица. При описании часто употребляются прилагательные так как сутью описания является развернутое описание и указание на те или иные свойства и признаки предмета или явления.

Говоря о специфике описания можно отметить, что зачастую оно содержит много сравнительных метафор и эпитетов. Композиция описательного монолога обуславливается целью, рядом наблюдаемых предметов и последовательностью наблюдений.

В описании выделяемые части и признаки, ориентированные на раскрытие объекта, о котором сказано в начале текста, в начальном, организующем предложении, которое выступает тематическим ядром всего высказывания.

Без реализации и учета коммуникативной установки речи эффективность обучения описательной речи невозможна. Поставленные перед началом обучения перед ребенком ситуативный характер речевых задач, помогает ему понять для чего и для кого организовывается высказывание, описательный текст» [25].

«О.А. Нечаева в свою очередь указывает, что для описания характерно одновременное перечисление признаков предмета, имеющих как узкое специфическое значение, так и используемых в широком понимании (смысле). Автор отмечает, что перечисление признаков само по себе не

является описательной речью. Под описанием с точки зрения речи автор подразумевает сочетание предметного значения объекта мысли и речи в его широком понимании: изложением в виде одновременного перечисления признаков, способов выражения – описательного способа» [20].

«О.А. Нечаева в своих работах дала следующее определение данному типу речи: Описание – функционально-смысловой тип речи, являющийся ее типизированной разновидностью как образец, модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании и имеющий для этого определенную языковую структуру» [18].

Следует отметить, что проблему развития описательной речи изучали многие исследователи. Каждый исследователь при этом определял свою проблему: одни изучали проблему в широком смысле (проблема развития описательной речи в целом), других интересовал вопрос развития связной описательной речи у детей, третьи изучали условия, при которых развитие описательной речи у детей происходит эффективно. Каждый ученый разрабатывал свою методику или предлагал свое виденье решения изучаемой им проблемы развития навыка описательной речи. Однако, все исследователи сошлись в едином мнении о том, что «специальное воспитание и развитие описательной речи у детей в старшем дошкольном возрасте является необходимостью так как навык описательной речи при обучении в школе является одним из главных» [14].

«У старшего дошкольного возраста речь имеет ряд характерных особенностей. Главным мотивом развития речи у ребенка является навык рассказывать, узнавать и взаимодействовать с другими людьми. Следует отметить, что старший дошкольный возраст характеризуется и сменой преобладающего игрового вида деятельности учебным и познавательным. Речь при этом включает в себя все виды деятельности, как игровую, так и познавательную. Расширение интересов и круга общения приводит к

интенсивному развитию ребенка в целом. Во-первых, усложнение всех сторон речи, во-вторых, усложнение форм речи.

А.В. Запорожец при сравнении речи детей младшего дошкольного возраста и старшего дошкольного возраста отмечает, что развитие детей старшего дошкольного возраста характеризуется более развитым логическим мышлением, рассуждением и расширением когнитивных навыков. Также он отмечает изменение в строении описательной речи. Автор объясняет это развитием логического мышления и появлением навыка рассуждения» [6].

Е.В. Жулина провела исследование, в котором изучила особенности употребления и понимания описательных высказываний детьми возраста 5-6 лет. «На основе проведенного исследования она выделила некоторые параметры развития связной описательной речи у детей старшего дошкольного возраста:

- дети легко объединяют предметы имеющие общие признаки в группы только при условии, что они знакомы с данными предметами и знают значение слов, обозначающих признак или сам предмет (явление);
- не замечают разницы между употреблением слов и их пониманием;
- первые попытки формирования понятий слов отмечаются именно в этом возрасте;
- наблюдается улучшение между пониманием слов и их употреблением;
- анализ явлений и предметов становится более тонким и глубоким;
- усвоение слов и их употребление в обучающем процессе значительно возрастает;
- под влиянием обучения усвоение слов ребенком происходит на основе словесно-логического мышления, определение содержания слов дается по представлению;
- в возрасте 5-6 лет на первое место ребенок ставит не функциональные признаки предметов, а теперь предмет изучается полностью;

- дети старшего дошкольного возраста выделяют сначала характерные признаки предмета и только после, их назначение;
- только в процессе сравнения ребенок способен выделить и выявить характерные признаки предмета;
- происходит освоение не только способа, но и принципа объединения предметов;
- название предмета происходит на основе выделения общего характерного признака;
- процесс общения выходит на более высокий уровень.

Детская речь при этом усложняется по двум направлениям. Первое, происходит переход от ситуативной к контекстной речи. Второе, речь переходит от диалогической формы к разным формам монологической речи» [13].

«С.Л. Рубинштейн писал, что поскольку ребенок сначала оперирует лишь непосредственным ему близким содержанием и пользуется речью для общения с близкими, включенными в общую с ним ситуацию, речь его, естественно, носит ситуативный характер. Такой же характер речи соответствует и ее содержанию, и ее функции. По мере того, как в ходе развития изменяются и содержание, и функции речи, ребенок, обучаясь, овладевает формой описательной речи. Ученый пишет, что когда у ребенка развивается контекстная связная речь, она не наслаивается внешне над ситуативной и не вытесняет ее; они сосуществуют, причем ребенок, как и взрослый, пользуется то одной, то другой в зависимости от содержания, которое надо сообщить, и характера самого общения» [23].

«Изучая, возрастные аспекты овладения детьми навыками описательной речи ученые и педагоги подчеркивают особую значимость старшего дошкольного возраста для становления монологической, в том числе и описательной речи.

Активный словарь ребенка обогащается словами, обозначающими качества предметов, действия, которые с ними производятся. Дети могут

определять назначение предмета, функциональные признаки. Дети начинают подбирать слова с противоположным значением, сравнивают предметы и явления, употребляют обобщающие слова (существительные с собирательным значением).

Речь детей старшего дошкольного возраста отличается подвижностью и неустойчивостью. Они могут ориентироваться на смысловую сторону слова, однако объяснение значения слова вызывает у многих детей затруднение.

Большинство дошкольников не владеют в достаточной степени умением строить описание и повествование: нарушают структуру, последовательность, не могут связывать предложения и отдельные части высказывания» [29].

«В ходе обучения навыкам описательной речи дети осваивают умение строить описательные высказывания, учатся описывать игрушки, предметные или сюжетные картинки, их собственные рисунки или замыслы, явления природы, людей и животных, формируют элементарные представления о структуре и функциях описательного текста.

В возрасте 5-6 лет ребенок использует слова, содержащие итог предыдущих обобщений. Например, слово «растение» включает такие группы, как деревья, ягоды, фрукты и прочее. Но такое обобщение все так же строится на наиболее ярких признаках, которые ребенок усвоил в собственной практической деятельности. За каждым словом ребенка стоит представление о конкретном предмете или ситуации. Поэтому в речи дошкольника преобладают слова, обозначающие конкретные объекты, максимально приближенные к самому ребенку, объекты, с которыми он постоянно взаимодействует.

Ребенок дошкольного возраста в этом направлении делает лишь самые первые шаги. Дальнейшее развитие описательной речи происходит в школьном возрасте. Со временем ребенок начинает все более совершенно и к

месту пользоваться то ситуативной, то контекстной речью в зависимости от условий и характера общения» [2].

«Не менее важным условием развития описательной речи дошкольника является овладение языком как средством общения. По данным Д.Б. Элькониной, общение в дошкольном возрасте носит непосредственный характер. Разговорная речь содержит в себе достаточно возможностей для развития описательной речи, состоящих не из отдельных, не связанных друг с другом предложений, а представляющей собой связное высказывание – рассказ, сообщение. В старшем дошкольном возрасте у ребенка возникает потребность объяснить сверстнику содержание предстоящей игры, устройство игрушки и многое другое. В ходе развития разговорной речи происходит уменьшение ситуативных моментов в речи и переход к пониманию на основе собственно языковых средств. Таким образом, начинает развиваться объяснительная речь» [8].

«А.М. Леушина считала, что развитие связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития дошкольников. В ходе развития ребенка перестраиваются формы описательной речи. Переход к контекстной речи стоит в тесной связи с овладением словарным составом и грамматическим строем языка» [17].

«У детей старшего дошкольного возраста связная речь достигает довольно высокого уровня. Развивается умение оценивать высказывания и ответы сверстников, дополнять или исправлять их. На шестом году жизни ребенок может довольно последовательно и четко составить описательный или сюжетный рассказы на предложенную ему тему. Однако дети все еще часто нуждаются в предшествующем образце воспитателя. Умение передавать в рассказе свое эмоциональное отношение к описываемым предметам или явлениям у них развито недостаточно.

Накапливается значительный запас слов, возрастает удельный вес простых распространенных и сложных предложений. У детей

вырабатываются критическое отношение к грамматическим ошибкам, умение контролировать свою речь» [28].

«Для детей старшего дошкольного возраста достаточно сложно составить описание, особенно без наглядной опоры. Но в этом случае часто страдает мотив речевого высказывания (зачем описывать то, что и так все видят); дети не указывают объект речи. Реальный объект описания привлекает внимание ребенка, вызывает желание поиграть, манипулировать. Дети обычно берут предмет в руки и совершают с ним разнообразные действия. Это также снижает речевую активность детей, способствует появлению в их речи указательных местоимений и наречий (тут, там, такой). Описание характерных действий с объектом заменяется непосредственно показом. Для описательных высказываний детей пяти лет характерно простое перечисление, отсутствие внутренней логики» [10].

Связная речь активно развивается в старшем дошкольном возрасте, на что указывают исследования ученых (А.В. Запорожец, Г.М. Лямина, Д.Б. Эльконин). Но, несмотря на многочисленные работы по данной проблеме, остаются не разработанные аспекты в связи с использованием новых средств. Как нам стало известно, описательная речь изучается на основе воображения, памяти и восприятия. Наиболее изученными являются процессы развития описательной речи по восприятию и по памяти, менее изучено – развитие описательной речи по воображению. Это связано с тем, что для описания по воображению у ребенка должно быть достаточно развито воображение, которое базируется на имеющемся опыте восприятия окружающей жизни ребенком. Это требует от педагога дополнительно организованной работы по развитию воображения и поиска эффективного средства как для развития воображения, так и для развития описательной речи одновременно.



## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи**

Условия развития описательной речи у дошкольников изучали такие известные педагоги, как Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева, Г.М. Лямина, Н.Ф. Ладыгина, О.С. Ушакова.

«О.С. Ушакова считает, что одной из главных задач развития дошкольников является овладение связанной описательной монологической речью. Успешное развитие данного навыка зависит от нескольких условий: семейного благополучия, окружающей и социальной среды, речевой среды, познавательной активности ребенка, индивидуальных условий развития. О.С. Ушакова считает, что в процессе целенаправленного развития навыка описательной речи у ребенка данные условия необходимо обязательно учитывать так как они являются залогом успеха в решении данной проблемы» [26].

Ссылаясь на работы Л.С. Выготского и З.А. Репина можно сказать, что к числу обязательных условий развития описательной речи у дошкольников является расширение семантических полей, таких как ряд ассоциаций, возникающих по отношению к одному слову. Авторы считают, что в процессе общения семантическое поле позволяет быстро подбирать или выбирать нужное слово в процессе общения людей друг с другом. В описательной речи семантическое поле позволяет подбирать синонимы для описания одного предмета, действия или явления разными словами.

Многим знакома ситуация, когда хочешь что-то сказать, но забыл слово. Вроде бы не можешь его вспомнить, но оно «крутится на языке». В момент «подбора» слова и происходит его поиск в семантическом поле.

Л.С. Выготский и А.Р. Лурия считают, что поиск подходящего слова происходит на основании прагматических ассоциаций. При этом все ассоциации делятся на смысловые и не смысловые. К смысловым относятся все ассоциации исключая звуковые и случайные [5].

Формирование семантического поля у ребенка происходит постепенно. Сначала дети формируют семантическое поле, которое бывает связано с определенной ситуацией или предметом. Чем взрослее ребенок, тем для больших предметов и ситуаций он моделирует такое «поле». Постепенно все «поля» объединяются в единое, и происходит расширение семантического поля. Параллельно с расширением поля развивается навык словоизменения. Для ребенка процесс высказывания, который осложняется самим фактом наличия семантического поля, является довольно сложным. Ребенку постоянно приходится выбирать более подходящее или наиболее близкое значение слова [9].

А.Э. Рейнштейн установил, что в зависимости от того, с кем ребенок общается зависит уровень его описательной речи. А.Э. Рейнштейн доказал, что при общении со сверстниками ребенок почти в два раза чаще использует сложные предложения и описания. При этом при общении с ровесниками дети в три раза чаще используют навык описательной речи и различные прилагательные. Общение детей между собой является более вариативным из-за апробации всего изученного и присвоенного ими от общения со взрослыми.

Устная речь возникает вместе с потребностью ребенка высказаться. В свою очередь желание высказаться порождается различными мотивами. Мотивация речи происходит в момент, когда ребенок хочет поделиться своими мыслями и чувствами. Формирование мышления ребенка и развитие речи происходит параллельно – эти два навыка являются взаимосвязанными и не могут существовать отдельно.

«Е.И. Тихеева написала следующее: Прежде всего, и главным образом надо заботиться о том, чтобы всеми мерами при поддержке слова содействовать формированию в сознании детей богатого и прочного внутреннего содержания, способствовать точному мышлению, возникновению и упрочению значительных по ценности мыслей,

представлений и творческой способности комбинировать их. При отсутствии всего этого язык утрачивает свою цену и значение» [19].

В свою очередь М.В. Крулехт акцентирует внимание на том, что уровень развития речи у ребенка зависит от взрослых так как процессом развития речи, руководят они. Однако, она также отмечает, что только от того насколько активен данный конкретный ребенок в условиях какой-то определенной деятельности зависит эффективность педагогического воздействия.

О.Н. Сомкова пишет, что эффективность развития ребенка в речевой деятельности зависит от вовлеченности ребенка в эту деятельность и его интереса в ней. Чем более вовлечен ребенок в процесс, чем больший интерес он испытывает – тем выше результат. Задача педагога заинтересовать ребенка и вовлечь его в процесс речевого развития. При этом важно вовлечь его именно в обучающий процесс.

Т.Н. Доронова отмечает, что дети 3-4 лет с удовольствием слушают любые рассказы взрослых, в то время как дети 5-6 лет наиболее избирательны в том, что слушать. Следует отметить, что вовлечь ребенка в процесс «прослушивания» рассказа можно только в том случае если рассказ соответствует интересам ребенка и уровню его развития в целом.

Т.Н. Доронова и М.М. Алексеева рекомендуют предварительно подготовить ребенка к чтению книги – коротко рассказать о ней. В свою очередь после прочтения книги детям стоит задать дополнительные вопросы, на которые требуется дать развернутый ответ. На следующий день рекомендовано попросить ребенка пересказать содержание прочитанной книги или ее фрагмента (если рассказ читается в несколько этапов) и обосновать, что ему понравилось в произведении, а что нет. Важно не просто услышать, что понравилось и не понравилось, но и попросить его объяснить почему это именно так (обосновать свою точку зрения) [16].

Для развития описательной речи многими исследователями рекомендовано выбирать для чтения либо художественные произведения, либо энциклопедические книги по интересам.

Авторами большинства современных исследований развития речи у детей отмечается, что эффективное развитие речи невозможно в случаях, если ребенок умеет только отвечать на заданный взрослым вопрос. Безусловно, такой навык является очень полезным в школе и обучать ему также нужно. Однако, наиболее важно научить его высказывать свою точку зрения и обосновывать ее. Именно обоснование и будет способствовать развитию описательного навыка. В свою очередь, для стимулирования ребенка проявлять речевую активность рекомендовано «поощрять» детей за увлекательный и красочный рассказ.

В.В. Гербова отмечает, что вовлеченность детей в процесс и понимание детьми значимости правильного и подробного описания предмета или процесса способствует естественному развитию описательной речи у детей. Автор считает, что чем большую значимость придает ребенок правильному и полному описанию, тем выше уровень развития описательной речи. Например, ребенок, которого взрослые просят описать о какой именно игрушке он мечтает, делают это охотнее и эмоциональнее, чем, если попросить ребенка описать игрушку, которая у него есть [3].

В своем исследовании М.С. Лаврик для развития описательной речи предлагает взрослым выполнять с ребенком следующее упражнение. Ребенка просят что-то рассказать или подробно описать. Взрослый предлагает малышу записать его рассказ (чтобы ничего не забыть) и прочитать воспитателю или младшему брату/сестре перед сном; отправить рассказ бабушке/дедушке/крестной фее/деду Морозу почтой.

Изучив мнения разных исследователей и объединив их, можно сделать следующий вывод: наиболее эффективно процесс развития описательной речи у детей 5-6 лет проходит, в случае если ребенок вовлечен в

развивающий процесс, ему интересно, и он активно проявляет себя в процессе речевой деятельности [7].

Все перечисленные условия в равной мере важны для эффективного развития описательной речи у детей в возрасте 5-6 лет.

В.П. Глухов определил следующие задачи, которые необходимо решить при обучении дошкольников: «развитие умения выделять существенные признаки и основные детали предметов; формирование обобщенных представлений о правилах построения рассказа-описания предмета; овладение языковыми средствами, необходимыми для составления описательного рассказа.

Различают два основных вида описания: научное и художественное. В научном – характеристика предмета должна быть предельно полной, а в художественном – акцент делается только на самых ярких деталях.

Методы подготовительной работы используют также при обучении детей описанию на занятиях. Занятия по описанию начинаются с рассматривания предметов, то есть сенсорного обследования, включающего:

- восприятие предмета в целом; вычленение его характерных особенностей;
- определение пространственных взаимоотношений частей относительно друг друга (выше, ниже, слева, справа);
- вычленение более мелких частей или деталей предмета и установление их пространственного расположения по отношению к основным частям;
- повторное целостное восприятие предмета.

Обучение описанию способствует развитию связности речи, совершенствованию составления сюжетных рассказов, развитию умений употреблять в речи точные и образные слова. Связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмысливать воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логической речи.

Необходимо вести целенаправленную систематическую работу по обучению описанию с использованием на занятиях более эффективных, целесообразных, интересных, занимательных для детей методов, приемов, средств, которые могут способствовать появлению интереса у воспитанников к данному виду речевой деятельности».

«При обучении составлению описательных рассказов можно сказать, что решаются следующие практические задачи: развитие умений ориентироваться в предложенном текстовом и наглядном материале при составлении собственного рассказа; уточнение и развитие пространственных и временных представлений; активизация имеющихся у детей знаний и представлений об окружающем; развитие воссоздающего и творческого воображения.

Таким образом, рассматривая возрастные аспекты овладения детьми дошкольного возраста навыками описательной речи ученые и педагоги подчеркивают особую значимость дошкольного возраста для становления монологической, в том числе описательной речи. В лингвистической и методической литературе описание рассматривается как особый функционально-смысловой тип речи. Задачей высказывания-описания является создание словесного образа объекта; при этом признаки объекта раскрываются в определенной последовательности. Овладение навыками связной монологической речи это сложный поэтапный процесс» [27].

## Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи

### 2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи

Исследование проходило на базе МБДОУ Детского сада № 20 «Алиса» г. Димитровграда. В исследовании участвовало 50 детей в возрасте 5-6 лет, которые, для доказательства гипотезы исследования, были разделены на две группы – экспериментальную (25 детей) и контрольную (25 детей). Список детей, участвующих в эксперименте, представлен в приложении А.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи.

На базе проведенного теоретического анализа работ Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук, О.С. Ушаковой были определены основные показатели уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи, которые представлены в таблице 1. В соответствии сданными показателями были подобраны диагностические задания. Тестирование каждого ребенка проводилось индивидуально по каждому отдельному заданию.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи

Показатель	Диагностическое задание
Точность речи	Диагностическое задание 1. Пересказ текста (автор О.Б. Иншакова)
Грамматическая правильность речи	Диагностическое задание 2. Девочка, корзинка, лес (автор В.П. Глухов)
Логическая последовательность в речи	Диагностическое задание 3. Составление рассказа по серии сюжетных картинок (автор В.П. Глухов)
Содержательность речи	Диагностическое задание 4. Игра «Опиши картинку» (автор Д.Б. Эльконин)
Разнообразие языковых средств	Диагностическое задание 5. Рассказ из личного опыта (автор В.П. Глухов)

Далее представлены описания диагностических заданий и результаты констатирующего этапа эксперимента.

Диагностическое задание 1. Пересказ текста.

Цель: определить умение ребенка точно воспринимать речевое описание и воспроизводить его.

Содержание: для задания были взяты фрагменты из известных детских сказок: «Айболит», «Колобок», «Три поросенка», «Котенок по имени Гав», «Малыш и Карлсон», «Винни-Пух и все-все-все», «Дядя Степа», «Золотой ключик, или Приключения Буратино», «Приключения Незнайки и его друзей», «Красная шапочка» и «Кошкин дом». Воспитатель читает ребенку отрывки из нескольких сказок по очереди. После каждой сказки воспитатель просит ребенка пересказать, то, что он услышал.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень –ребенок не смог пересказать ни одного отрывка.

Средний уровень – ребенок смог пересказать отрывки при помощи воспитателя или пересказал недостаточно подробно и точно: не описал деталей, не смог выстроить правильную последовательность повествования.

Высокий уровень – ребенок легко, подробно и без подсказок воспитателя пересказывает, а также может дополнить свой рассказ если он ему знаком.

После прохождения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольных группах были получены результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе по диагностическому заданию 1

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	16 %	24 %
Средний	40 %	28 %
Высокий	44 %	48 %



В контрольной группе были получены следующие результаты: 44% (11 детей: Анжела Г., Кира З., Тимофей М., Василиса М., Александр М., Оливия Н., Светлана О., Мария О., Ян Р., Елена Т., Григорий Т.) обладают высоким уровнем – они легко пересказывают сказки, а некоторые смогли продолжить свой рассказ; 40% (10 детей) обладают средним уровнем – большинство способны построить описательный рассказ при помощи наводящих вопросов воспитателя (например, Кирилл А., Виолетта Р., Рома К.) вначале не смогли точно сказать, какого цвета был колпачок у буратино, но после подсказки педагога быстро справились с заданием.); 16% (4 ребенка) по результатам диагностического задания 1 получили низкие баллы – Тимофей М., Данила К., Милания Л., Анна Н. не смогли справиться с заданием и пересказать ни одного рассказа даже после наводящих вопросов педагога.

Результаты исследования экспериментальной группы показали следующий результат: 48% (12 детей) набрали большое количество баллов; 28% (7 детей: Олег О., Александр Т, Ника Ш. и другие) обладают средним уровнем, и 24% (6 детей: Айгуль Ш., Андрей О., Илья М., Павел И., Даниил З., Тимофей В.) не смогли справиться с диагностическим заданием и набрали мало баллов.

Наибольшую трудность в диагностическом задании вызывали сложные слова и действия с второстепенными персонажами. Например, большинство детей в обеих группах не смогли рассказать про Артемона («Золотой ключик или Приключение Буратино») и вспомнить имя щенка из сказки «Котенок по имени Гав» (Шарик).

Анализ полученных результатов показал нам, что дошкольники сталкивались с трудностями при выполнении заданий, обращались за помощью, справлялись с заданиями только после помощи. Выполняя задания, дети опускали конец или часть рассказа. У детей имеются трудности в построении высказывания, при пересказе дошкольники теряют основную нить содержания, не дополняют фразы, путают события, затрудняются выразить основную мысль.

Диагностическое задание 2. «Девочка, корзинка, лес».

Цель: выявить у ребёнка способность устанавливать смысловые отношения между предметами, грамматически правильно строить предложения.

«Содержание: назовите картинки и составьте предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка шла по лесу»), задание повторяется с указанием пропущенной картинки.

Критерии оценки результата.

3 балла – ребенок справился с заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию;

2 балла – составил предложение с тремя картинками, но не может установить между словами согласование, ошибки в изменении слов;

1 балл – не смог составить предложение или составил с одной или двумя картинками» [4].

Полученный в результате диагностики результат отображен в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования на констатирующем этапе по диагностическому заданию 2

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	20 %	24 %
Средний	40 %	28 %
Высокий	40 %	48 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 40% (10 детей) обладают высоким уровнем – они легко применили все слова с картинки в одно предложение; 40% (10 детей) обладают средним уровнем – большинство смогли составить предложения по всем картинкам при помощи воспитателя; 20% (5 ребенка) по результатам диагностического задания

получили низкие баллы – дети плохо справились с заданием даже после помощи педагога.

Результаты исследования экспериментальной группы показали следующий результат: 48% (14 детей) набрали высокое количество баллов; 28% (8 детей: Есения Б., Дарья В., Даниил З., Тигран К., Илья М., Алёна Н., Андрей О., Айгуль Ш.) обладают средним уровнем, и 24% (Зребенка) не смогли справиться с диагностическим заданием и набрали мало баллов. Павел И., Виталина М., Тимофей В. не понимали, что от них хотят, называли картинки, отвлекаясь связать в один рассказ так и не смогли.

Наибольшую трудность в диагностическом задании вызывала сложность объединения всех слов с картинки в одно предложение. Дети в обеих группах пропускали изображение с корзинкой, либо добавляли её в отдельном предложении.

Диагностическое задание 3. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Цель: определить умение ребенка составлять связанный описательный рассказ, выстроить логическую последовательность в речи.

Содержание: воспитатель кладет перед ребенком картинку и просит ребенка рассказать, что происходит на картинке.

Критерии оценки:

Низкий уровень – ребенок может правильно определить последовательность выстраивания сюжета, но не может составить связный описательный рассказ (0-3 балла);

Средний уровень – ребенок правильно определяет последовательность, может описать отдельные сюжеты/элементы картинки, но не может составить связный сюжетный рассказ (4-7 баллов);

Высокий уровень – ребенок способен правильно определить последовательность и составить связный красочный рассказ (8-10 баллов).

Полученные результаты данного диагностического задания отображены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе по диагностическому заданию 3

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	24 %	40 %
Средний	64 %	52 %
Высокий	12 %	8 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 24% (6 детей) не смогли справиться с заданием, 64% (16 детей) смогли определить последовательность и описать нарисованное на картинке, а также при помощи педагога составить рассказ; 12% (3 ребенка) Анжела Г., Оливия Н., Ян Р. легко справились с заданием и составили полноценный, связный красочный рассказ.

По результатам исследования экспериментальной группы 40% (10 детей) не смогли справиться с заданием – определить последовательность дети смогли только при помощи подсказок и наводящих вопросов педагога; 52% (13 детей) смогли справиться с заданием только при помощи педагога. Их рассказы отличались ситуативностью, монологи сопровождались жестами, преобладанием простых предложений, допускались грамматические ошибки. Только 8% (2 ребенка) успешно справились с заданием.

Следует отметить, что большинство детей в обеих группах, которые полностью справились с заданиями, не просто составили рассказ по картинке, но и дополнили его своими словами, домыслами, фантазиями. Опираясь на данный факт, можно сделать вывод, что дети с более развитой фантазией (воображением) имеют более развитую речь.

Наибольшую сложность у детей в данном задании вызывало составление рассказа. Дети обеих групп среднего уровня легко определяют последовательность, могут описать сюжет на отдельной картинке, но связать рассказ в одну сюжетную линию они не могут.

Диагностическое задание 4. «Опиши картинки».

Цель: определить умение ребенка описывать знакомые ему предметы так, чтобы это было понятно другому человеку.

Содержание: ребенку показывают несколько картинок и просят рассказать, что изображено на ней.

«Критерии оценки:

10 баллов – в речи ребенка встречаются все десять фрагментов речи.

8-9 баллов – 8-9 фрагментов речи.

6-7 баллов – 6-7 фрагментов речи.

4-5 баллов – 4-5 фрагментов речи.

2-3 балла – 2-3 фрагмента речи.

0-1 балл – не более одного фрагмента речи.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень развития речи.

8-9 баллов – высокий уровень,

4-7 баллов – средний уровень.

2-3 балла – низкий уровень.

0-1 балла – очень низкий уровень» [24].

Полученные результаты данного диагностического задания отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования на констатирующем этапе по диагностическому заданию 4

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	52 %	48 %
Средний	36 %	48 %
Высокий	12 %	4 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 52% (13 детей) не справились с заданием; 36% (9 детей) справились с заданием только после помощи педагога, и только 12% (3 ребенка) смогли полностью справиться с заданием самостоятельно.

Результаты исследования в экспериментальной группе были следующие: число детей, не справившихся с заданием полностью (низкий уровень) и справившихся частично и с помощью педагога (средний уровень) поделилось поровну (по 48% – 12 детей). Полностью с заданием в экспериментальной группе справился только 1 ребенок (4%).

В данном задании для детей самым сложным оказалось описать игрушку, которую не видишь. Дети описывали ее по памяти. Следовательно, можно сделать вывод, что дети с более развитой памятью имеют более высокий уровень развития описательной речи.

Диагностическое задание 5. Рассказ из личного опыта.

Цель: определить способность ребенка составить связный рассказ по заданному признаку (например, юмористический) и использовать многообразие языковых средств.

Содержание: воспитатель просит ребенка рассказать смешную историю, которая произошла с ним или одним из членов его семьи.

Критерии оценки. Низкий уровень – ребенок не может составить связный рассказ или рассказ не соответствует заданному жанру.

Средний уровень – ребенок способен рассказать историю, используя подсказки воспитателя.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно и легко рассказывает историю, соответствующую заданному жанру или критерию.

Полученные результаты данного диагностического задания отображены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования на констатирующем этапе по диагностическому заданию 5

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	20 %	16 %
Средний	52 %	60 %
Высокий	28 %	24 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 20% (5 детей) не справились с заданием и не смогли составить описательный рассказ из личного опыта; 52% (13 детей) имеют средний уровень – справились с заданием только после помощи педагога; 28% (7 детей) показали высокие результаты – смогли полностью справиться с заданием самостоятельно.

Результаты исследования по диагностическому заданию 5 в экспериментальной группе оказались следующие: 16% (4 ребенка) не смогли справиться с заданием; 60% (10 детей) показали средние результаты, и 24% (6 детей) набрали высокие баллы.

В данном задании самым сложным для детей оказалось составление связного повествования. Большинство детей перескакивали или пропускали какие-то фрагменты рассказа, некоторые дети не смогли рассказать историю подробно и красочно.

Исходя из результатов по диагностическим исследованиям в двух группах, можно заметить, что большинство детей имеют средний уровень развития описательной речи. Ребят, которые не смогли справиться с заданиями тоже достаточно много. В меньшинстве оказались дети, имеющие высокий уровень развития описательной речи.

Подводя первичный итог, следует заметить, что дети, которые не справлялись с заданиями в обеих группах в основном были одни и те же (кто полностью не справился со всеми 5-ю заданиями). Дети, показавшие средний и высокий уровень в зависимости от задания, менялись – некоторые показывали высокий уровень в одном задании, но полностью не справлялись с другим, или, с более сложными заданием, дети справлялись при помощи педагога (средний уровень), а с более легкими самостоятельно (высокий уровень). Количественные результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи на констатирующем этапе эксперимента представлены в Приложении В и в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	32	7	28
Средний	15	60	15	60
Высокий	2	8	3	12

Анализ результатов констатирующего эксперимента помог условно определить навыки всех детей и отнести их к одному из уровней развития описательной речи.

Низкий уровень был выявлен у 8 детей (32%) экспериментальной группы и у 7 детей (28%) контрольной группы. У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали «закрытые» реакции. Дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы. На вопросы отвечали поверхностно, либо вообще не понимали суть вопроса. Эти дети испытывали большие трудности в выполнении всех заданий, даже с помощью педагога.

Средний уровень был выявлен у 15 детей (60%) экспериментальной группы и у 15 детей (60%) контрольной группы. При помощи подсказок воспитателя дети смогли ответить практически на все вопросы правильно, но чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы, давали правильные ответы, но не всегда могли их аргументировать.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (8%) экспериментальной группы и у 3 детей (12 %) контрольной группы. Эти дети самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы, могут дать полный, развернутый ответ на вопрос, предлагали несколько правильных решений при разборе ситуаций и характеризовались высоким уровнем описательной речи.



Из вышеуказанной таблицы 7 мы видим, что уровень развития описательной речи у детей экспериментальной и контрольной групп, в процентном соотношении, примерно одинаковый.

Анализ детских рассказов показал, что в описательной речи дошкольники неточно обозначают изображенные на картинках детали, детали игрушки, часто заменяют существительные местоимениями; предложения в основном простые, неполные. Описание предлагаемых картинок идет без указания на объект; без заключения. Между предложениями используется формально-составная связь с помощью союзов «да», «и» указательных местоимений «тут», «это» наречий «потом», «здесь».

Высказывания большинства детей (Елизавета Г., Дарья В., Тимофей В., Даниил З., Данила К., Павел И., Тимофей В.) отличались композиционной незавершенностью – перечислением отдельных частей игрушки, пропуском структурных частей рассказа.

Отметим: некоторые дети (Анжелика А., Есения Б., Гельнур К., Егор Л., Марианна М., Виталинна М., Оливия Н., Алёна Н., Анна Н., Олег О., Евгения П., Дмитрий П., Ирина С., Александр Т., Ника Ш., Кирилл А.) достаточно последовательно описывали картину, иногда пропуская какую-то структурную часть рассказа (начало или конец). В ходе рассказывания по сюжетной картинке эти дети использовали в основном простые предложения, а также сложные с формальной связью (союзы «а», «и»).

Были и дошкольники, которые при составлении описания и связного рассказа отвечали полными предложениями. Высказывания детей отличались правильным структурным построением повествования (Ольга Г., Алексей П., Григорий Т, Оливия Н., Анжела Г.).

В своем рассказе дети пытались установить все существенные связи между предметами, действующими лицами и явлениями, изображенными на картине. Но, к сожалению, не всем это удалось сделать.

Наблюдение за детьми обеих групп показало, что в отличие от посещаемости, общительность ребенка влияет на уровень развития его

описательной речи. Дети, которые более активны и общительны, которые общаются и играют с другими детьми имеют более высокий уровень развития описательной речи, и в диагностических заданиях чаще показывали средний и высокие уровни. Дети, которые держатся более обособлено и предпочитают играть в одиночестве чаще не справлялись с заданиями. Полученные данные обосновали необходимость проведения работы по организации условий развития у детей 5-6 лет описательной речи.

Таким образом, нужна последовательная, целенаправленная, систематическая работа по развитию описательной речи у детей старшего дошкольного возраста с использованием современных образовательных технологий, эффективных методов, средств, способствующих решению проблемы, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и потребностей детей.

## **2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет описательной речи**

Согласно выдвинутой гипотезе, предполагается, что развитие описательной речи у детей будет возможно при соблюдении следующих условий:

- включение в непрерывную образовательную деятельность игр и упражнений, направленных на развитие показателей описательной речи у детей 5-6 лет;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды картинным материалом, играми и художественной литературой, активизирующих описательную речь детей;
- организация психопросветительской работы с родителями на тему важности развития речи-описания у детей старшего дошкольного возраста.

Работу необходимо осуществлять поэтапно. В рамках тестирования формирования мы выделили три этапа развития описательной речи у детей 5-6 лет. На первом этапе у детей нужно было получить первоначальные представления о строении текста, включая обсуждение, связанное с описательной речью. Вторым шагом стало формирование у этой категории детей навыков самостоятельного построения различных видов описательной речи, построения цельного суждения, которое состоит из выводов и доказательств. На третьем этапе старшие дошкольники пытались составлять творческие монологи с элементами объяснения.

На первом этапе нашей работы осуществлялось включение в непрерывную образовательную деятельность игр и упражнений, направленных на развитие показателей описательной речи у детей 5-6 лет. Также мы создали в группе насыщенную развивающую предметно-пространственную образовательную среду.

В группе, для полноценного развития речи описания, нами был подобран материал в центр речевого развития:

Была подобрана детская художественная литература разных жанров и тематики: «Пожарные собаки» Л. Толстой, «Конек-Горбунок» П. Ершов, «Что за птица» В. Степанов, «Непоседы» С. Михалков, «Приключение Алисы» К. Булычев, «Кот в сапогах» Ш. Перро, «Щелкунчик» Э. Гофман.

На формирование словаря были подобраны дидактические игры: «Кто где живет», «Из чего сделано», «Что происходит в природе», «Подскажи словечко», «Горячий – холодный».

Различные предметные картинки: с изображением фруктов, явлений природы, овощи, деревья и кустарники. Зимующие и перелётные птицы, домашние животные и птицы, дикие животные, животные жарких стран и животные Севера. ПДД, моя страна, мой город, День Защитника Отечества, времена года, насекомые, бытовая техника, цветы, транспорт, посуда, профессии, ягоды, космос, грибы, обитатели водоёмов и другие.

Дидактические игры на развитие грамматического строя речи и связной речи: «Прятки», «Подбери признак», «Узнай по описанию», «Какой, какая, какое», «Где начало рассказа», «Закончи предложения».

Картотеки чистоговорок, закличек, пословиц, поговорок, словесных игр: «Вспомним разные слова», «Подскажи звук», «Играем в слова в коридоре», «Палочка остановись», «Что нужно кукле».

Разнообразные игры по развитию связной речи: для составления описательного рассказа с опорой на схему использовались предметные картинки, сюжетные картинки – сюжет многоплановый, такие как: «Мишка в лесу», «Сбор на прогулку», «Кто разбил тарелку», «Приключение ежика», «Катя помощница».

Настольно-печатные игры, в которых нужно использовать разные конструкции предложений: лото «В мире животных», парные картинки «Птицы и птенцы», домино.

Разнообразные виды театров: «Театр ложек», «Театр на тарелочках», «Театр с куклами марионетками».

В рамках развивающего эксперимента деятельно использовались книжные уголки (с печатными книгами по содержанию одинаковых, но с разными размерами и иллюстрациями, с книгами, сделанными детьми совместно с преподавателями и родителями, самодельными) и театральные уголки (с нужной атрибутикой для театрализованных игр). Когда уже провели эксперимент, развивающую среду мы наполнили новыми элементами и атрибутикой.

На первом этапе формирующего эксперимента закрепляли исходные представления о структуре, описании, аргументации и повествовании текста. Для этого нами был проведен пересказ художественного произведения Л. Толстой «Пожарные собаки». Цель непрерывной образовательной деятельности (далее – НОД) состоит в том, чтобы научить детей связно и выразительно, без помощи вопросов воспитателя, рассказывать текст; составлять предложения-путаницы и последовательно заменять слова в этих

обучать детей подбирать определения, синонимы и антонимы; вырабатывать у детей чувства ритма и рифмы при составлении шуток-чистоговорок.

Сперва воспитатель уточнила у детей, какие чувства у них вызывает слово «пожар», что они представляют, когда слышат это слово. Ассоциации у Ольги Г. – огонь, жара, спички; Алексея П. – спасатели, пожарная машина; Олег О. – страх, боль, сирена; Егор Л. – добавил о пожаре в лесу, что костер надо тушить. Остальные дети соглашались с высказыванием.

Когда воспитатель спросила: «Кто помогает справиться с пожаром?», практически все ребята хором ответили – Спасатели-пожарные. Для пояснения, о чем на данный момент будет рассказ-быль воспитатель поведала о том, что пожарные – это обученные люди со специальной подготовкой. Однако есть еще и ассистенты человека – особые собаки. Вот об этих собаках– пожарных-спасателей на данный момент она им прочтет.

«Художественное произведение Толстого «Пожарные собаки».

Бывает часто, что в городах на пожарах остаются дети в домах и их нельзя вытащить, потому что они от испуга спрячутся и молчат, а от дыма нельзя их рассмотреть. Для этого в Лондоне приучены собаки. Собаки эти живут с пожарными, и когда загорится дом, то пожарные посылают собак вытаскивать детей. Одна такая собака в Лондоне спасла двенадцать детей; ее звали Боб.

Один раз загорелся дом. И когда пожарные приехали к дому, к ним выбежала женщина. Она плакала и говорила, что в доме осталась двухлетняя девочка. Пожарные послали Боба. Боб побежал по лестнице и скрылся в дыме. Через пять минут он выбежал из дома и в зубах за рубашонку нес девочку. Мать бросилась к дочери и плакала от радости, что дочь была жива. Пожарные ласкали собаку и осматривали ее – не обгорела ли она; но Боб рвался опять в дом. Пожарные подумали, что в доме есть еще что-нибудь живое, и пустили его. Собака побежала в дом и скоро выбежала с чем-то в зубах. Когда народ рассмотрел то, что она несла, то все расхохотались: она несла большую куклу» [22].

По завершению рассказа воспитатель задала детям несколько вопросов, такие как: «Что вы испытали, какие чувства, когда слушали рассказ? Почему называли собак «пожарными»? Что делают пожарные собаки?».

Ответы детей были в целом похожи друг на друга. Мальчики повторяли друг за другом, что хотят быть пожарным, хотят такую собаку. Девочки смеялись над куклой, которую вытащила собака из пожара. У детей наблюдались положительные эмоции, воодушевление, отвага и гордость. Так же Тимофей В. сказал: «Потому что они помогали пожарным». Илья М., что собак называли «пожарными» так как они не боялись пожара. А Даниил З. решил, что собак называли пожарными, потому что они спасали, как пожарные. На крайний вопрос ответы детей были одинаковые: «спасают людей». Егор Л. понравилось, что собака спасла куклу, поэтому добавил: «и кукл».

На вопрос от воспитателя: «Что произошло однажды в Лондоне?», дети ответили практически хором «пожар». И лишь немногие стали описывать историю более подробно, это были Ольга Г., Алексей П, Олег О., Оливия Н., Дмитрий П., Ника Ш., Дарья В., Андрей О., Марианна М., Евгения П., Александр Т., Егор Л., Анна Н. На следующий вопрос от воспитателя: «Чем закончился рассказ?» ответ от детей был «спасением девочки».

После того, как воспитатель задала детям вопросы, она заново прочитала рассказ и попросила пересказать его еще раз. Воспитатель вызвала троих детей, они разделили между собой, кто и что будет рассказывать: первый – о пожарных собаках (Алексей П.), второй – о том, как собака-Боб спасла девочку и вынесла её из горящего дома (Ольга Г.), третий заканчивает пересказ происшествием о том, как собака вынесла из дома куклу (Егор Л.). Затем воспитатель задала уточняющие вопросы, получив на них вытекающие ответы: «Что произошло с мамой, когда она увидела девочку в горящем доме?» (Мама была в ужасе, отчаянии, плакала, грустила, расстраивалась, дети отвечали); «А когда мама увидела, что девочка жива, что у нее было?»

(Радостный, жизнерадостный, счастливый, довольный, энергичный, дети говорили по очереди).

Итог: дети узнали, что домашние животные приходят на помощь, спасают, помогают людям. Что с ними можно не только играть, но и надо их тренировать.

Аналогично были проведены работы и по остальным подобранным нами книгам детской художественной литературы разной тематики и жанров.

На формирование умения правильно структурировать текст была направлена дидактическая игра: «Что происходит в природе?».

Цель НОД в том, чтобы закрепить употребления в речи глаголов, согласования слов в предложении.

В этой игре воспитатель, бросая мяч каждому ребенку по очереди, задавала вопросы на тему: «Весна», такие как: «Дети, Солнце весной что делает?» Дети отвечали: светит, греет. «Ручьи что делают?» Дети отвечали: бегут, журчат. «Снег что делает?» Дети отвечали: темнеет, тает. «Птицы что делают?» Дети отвечали: прилетают, выют гнезда, поют песни. «Капель что делает?» Дети отвечали: звенит. Воспитатель: «Медведь что делает?» Дети отвечали: просыпается, выходит из берлоги.

Аналогично были проведены работы и по остальным подобранным нами дидактическим играм.

На втором этапе проводится формирующий эксперимент у детей дошкольного возраста по развитию способности самостоятельно использовать различные типы описательной речи, которые будут представлять собой единое обоснование, составленное из доказательств и комментариев. Активизация познавательной активности ребенка, умение читать, строить, объяснять, почему это невозможно без правильно структурированных вопросов со стороны педагога к созданию проблемных ситуаций. Для этой методики применили предметные картинки: с изображением природных явлений, фрукты, овощи, деревья, кустарники, домашние животные и птицы, зимующие и перелётные птицы, дикие

животные, животные жарких и холодных стран, ПДД, моя страна, мой город, День Защитника Отечества, времена года, насекомые, техника, цветы, транспорт, посуда, профессии, ягоды, космос, грибы, обитатели водоёмов и другие.

Воспитатель сначала предложила очень внимательно рассмотреть, а потом, отвечая на вопросы, объяснить: что нарисовано и что обозначают картины, как эту картину можно назвать. Затем дети придумывали свои истории, а воспитатель предлагала им примерную концовку. Если дошкольники затруднялись предложить несколько ответов, то воспитатель помогала им.

В дидактической игре «Закончи предложения» отработывалось формирование грамматического строя речи: воспитатель начинала фразу «Весной, из жарких стран, возвращаются перелетные птицы. Первыми прилетают ...» и показывала на ребенка, который должен был закончить предложение. Алексей П. продолжил фразу «скворцы». Воспитатель: «Они спешат занять...», Анна Н. «Скворечники».

Аналогично использовались и картотека чистоговорок, закличек, пословиц, поговорок, словесных игр: «Вспомним разные слова», «Подскажи звук», «Играем в слова в коридоре», «Палочка остановись», «Что нужно кукле».

Поэтому в конце второго этапа дошкольники составляли связные описательные рассказы с помощью педагога. В рассказах детей были определения – прилагательные, которые указывают на различные характеристики предметов, включая форму, размер, цвет и качества. Дошкольники пытаются собрать образ со многими чертами, который является стремлением объяснить действия, события, явления.

На третьем этапе формирующего эксперимента происходило формирование детского самостоятельного творческого рассказывания. Для этого использовались игры по развитию связной речи: для составления описательного рассказа, предметные картинки, с опорой на схему: «Мишка в



лесу», «Кто разбил тарелку», «Сбор на прогулку», «Приключение ежика», «Катя помощница». А цели данной НОД как раз о том, чтобы научить составлять связный рассказ, раскладывая картинки в правильной последовательности.

Педагог предоставила серию картинок (3-4), объединенных сюжетом, предложила ребенку разложить их по порядку и закончить рассказ.

После тщательного изучения картинок воспитатель задавала вопросы по их содержанию, последовательности событий, изображенных на картинках, чтобы была выстроена совместная история, которая была взята за основу индивидуального рассказа. Серия сюжетных картинок помогла детям составить свою историю. А вопросы педагога о содержании сказки способствовали лучшему запоминанию текста, развитию характеризующих словесных навыков персонажей и их действий.

Из настольно-печатных игр мы использовали лото. Использовались карточки с изображениями зверей и птиц, помогающие усвоить названия животных, развить внимание и память.

При работе с игровым материалом детям давалось время на выполнение того или иного задания, которое помогало эффективнее воспринимать информацию и соблюдать дисциплину во время игры. Использовали следующий порядок:

- введение – 1-2 минуты: воспитатель рассказывала детям о назначении разложенных материалов, напоминала или поясняла правила игры;
- 3-8 минут заняло непосредственно действие, в ходе которого воспитатель направляла дошкольников;
- подведение итогов – 1-2 минуты: воспитатель обязательно хвалила каждого ребенка, независимо от того, кто лучше остальных справился с заданием.

В зависимости от того какая была выбрана игра у детей развивались мелкая моторика, речевые навыки, познавательные процессы, память и

внимание. А еще умение следовать правилам и взаимодействовать с коллективом.

Настольно-печатные игры для детских садов, входящие в картотеку, незаменимы как на занятиях, так и при самостоятельной деятельности детей. Они дают возможность увлечь детей, в то же время объясняя различные понятия в игровой форме. Дети в возрасте 5-6 лет положительно реагируют на инициативу взрослого, с удовольствием включаются в игровой процесс. Разнообразие этих занятий позволяет индивидуально подойти к каждому ребенку и группе детей в целом.

На данном этапе так же использовались различные виды театров: «Театр ложек», «Театр на тарелочках», «Театр с куклами марионетками».

Цель: обучить детей управлять куклами-марионетками; побудить к поиску выразительных особенностей данной куклы; развивать четкую дикцию и артикуляцию, силу голоса, интонационную выразительность речи; воспитать дисциплинированность, терпение, внимание, собранность, взаимоуважение.

Построение развивающей среды с учетом изложенных принципов дает ребенку чувство психологической защищенности, способствует развитию личности, способностей, овладению способами деятельности [11].

С целью вовлечения родителей в совместную работу по развитию описательной речи у детей 5-6 лет, мы организовали и провели родительское собрание «Роль семьи в развитии описательной речи у детей 5-6 лет». В нашей работе с родителями целью было расширить их познания по описательной речи, повысить их грамотность, привлечь их в активное участие в развивающем процессе. При всем этом мы воспользовались классическими и нестандартными формами и способами: персональными разговорами; групповыми встречами; анкетированием, консультациями; наглядными агитациями (памятки, папки-раскладушки, методическая литература); открытыми занятиями с детьми; коллективной работой: проектной работой, конкурсами; организацией игротеки с родителями,

созданием речевого альбома «Копилка слов»; тренингами игрового взаимодействия; презентациями. Нами были созданы картотеки заданий для совместного выполнения детьми и родителями с описанием различных дидактических игр и упражнений, нацеленных на развитие описательной речи у детей.

Был составлен перспективный план работы с родителями, который содержал в себе проведение родительских собраний на темы: Методы и приемы развития описательной речи у ребенка в домашних условиях», «Знакомство родителей с задачами и содержанием описательной речи», «Динамика речевого продвижения ребенка», так же консультации «Речевое развитие детей старшего дошкольного возраста», «Речевое общение с ребенком в семье. Семейное чтение», проведение тренингов на темы: «Проведение артикуляционной гимнастики в домашних условиях», «Давайте поговорим и поиграем», подготовка папок-раскладушек, стендовых консультаций «Развитие речевого дыхания у детей», «Развитие мелкой моторики», «Значение речевых игр в развитии ребенка», «Роль детской книги в речевом развитии», картотека заданий для совместного выполнения детьми и родителями включала описание дидактических игр и упражнений, направленных на формирование у детей представлений о структуре разных типов рассказов. Родители активно участвовали в обсуждении вопросов развития описательной речи у детей, задавали много уточняющих вопросов.

Целью собрания было показать родителям значимость развития описательной речи у детей 5-6 лет, а также помочь родителям найти «ключ» к решению многих сложных вопросов воспитания детей, сплотить родительский коллектив на благоприятную обстановку, чтобы каждый мог ощутить радость общения.

Оборудование: буклеты, мультимедиа, памятки, фрагменты пословиц, музыкальный центр.

Еще с родителями нами были проведены: конференция на тему «Роль семьи в развитии описательной речи у детей», консультации на

предоставленную тему. Мы ознакомили родителей с тем, какие речевые навыки более обычны для старших дошкольников, а еще какие ключевые ошибки в речи детей. Для родителей были даны персональные рекомендации, в том числе по формированию словарного запаса и грамматического строя речи. Они познакомились с итогами исследования уровня развития речевой деятельности своих детей, рассказали, как развивается речь их ребенка, указали, какой раздел ребенок не усвоил, или усвоил, но плохо и какие дополнительные занятия ему нужны. Также предложили родителям список литературы по вопросам, которые их интересовали. Далее с родителями была организована библиотека игрушек. Его цель – продемонстрировать навыки и представления, приобретенные детьми на основе игрового материала. Мы познакомили родителей с разнообразными речевыми играми (игры на развитие грамматического строя, игры на развитие связной речи, игры на развитие культуры речи и др.). Кроме того, родители принимали активное участие в игре с детьми.

В целом, в основу нашего взаимодействия с родителями лег деятельностный принцип [21]. Мы пытались привлечь их в продуктивную общую деятельность с ребятами: каждодневное прочтение художественных произведений, беседы, совместное составление описаний, рассказов, сказок, совместное рисование, производство самодельные книги. Нам было весьма важно помочь родителям научиться получать удовольствие от общения с ребенком, замечать перспективу его развития за счет расширения его кругозора, развития любознательности, увеличения уверенности в собственных силах.

### 2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап (повторное исследование) для отслеживания динамики уровня развития у детей 5-6 лет описательной речи. Для этого использовались описанные ранее диагностические задания в параграфе 2.1.

Количественные результаты по всем методикам исследования представлены в приложении Б.

Диагностическое задание 1. Пересказ текста.

После прохождения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольных группах были получены результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования на контрольном этапе по диагностическому заданию 1

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	8 %	4 %
Средний	44 %	28 %
Высокий	48 %	68 %

В контрольной группе мы получили такие результаты: 48% (12 детей) обладают высоким уровнем; 44% (11 детей) обладают средним уровнем; 8% (2 ребенка) по результатам диагностического задания 1 получили низкие баллы.

Результаты исследования экспериментальной группы показали следующий результат: 68% (17 детей) набрали высокое количество баллов; 28% (7 детей) обладают средним уровнем, и 4% (1 ребенок) не смог справиться с диагностическим заданием и набрали низкое число баллов.

Сравнивая результаты диагностического и контрольного исследования, можно заметить, что в контрольной группе не произошло изменений. В

экспериментальной группе число детей, не справившихся с заданием, снизилось до 4%. Средний уровень развития описательной речи в экспериментальной группе остался так же без изменений. Высокий уровень развития стал значительно выше.

Следует отметить, что в экспериментальной группе высокий уровень развития повысился не только за счет детей, которые в диагностическом исследовании показали средние показатели, но и одного ребенка, который по результатам первичной диагностики не смог справиться с заданием.

Диагностическое задание 2. Игра «Девочка, корзинка, лес».

Полученный в результате диагностики результат отображен в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования на контрольном этапе по диагностическому заданию 2

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	16 %	8 %
Средний	40 %	32 %
Высокий	44 %	60 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 16% (4 ребенка) не справились с заданием; 40% (10 детей) имеют средний уровень; 44% (11 детей) показали высокие результаты.

Результаты исследования по диагностическому заданию 2 в экспериментальной группе оказались следующие: 8% (2 ребенка) не смогли справиться с заданием; 32% (8 детей) показали средние результаты, и 60% (15 детей) набрали высокие баллы.

Результат контрольного исследования демонстрирует, что контрольная группа осталась без изменений в то время, как результаты экспериментальной группы стали лучше. С заданием не смогли справиться только 2 ребенка.

Контрольное задание 3. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Полученные результаты данного контрольного задания отображены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования на контрольном этапе по диагностическому заданию 3

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	28 %	8 %
Средний	48 %	52 %
Высокий	24 %	40 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 28% (7 детей) не смогли справиться с заданием, 48% (12 детей) смогли определить последовательность и описать нарисованное на картинке, а также при помощи педагога составить рассказ; 24% (6 ребенка: Василиса М., Мария О., Григорий Т., Кирилл А., Анжела Г., Тимофей М.) легко справились с заданием и составили полноценный, связанный красочный рассказ.

По результатам исследования экспериментальной группы 8% (2 ребенка) не смогли справиться с заданием – определить последовательность дети смогли только при помощи подсказок и наводящих вопросов педагога; 52% (13 детей) смогли справиться с заданием только при помощи педагога; только 40% (10 детей) успешно справились с заданием.

Результат контрольного исследования показал, что изменения появились в обеих группах. В контрольной группе результаты стали хуже. В частности, число детей, не справившихся с заданием, стало больше, а число детей, которые успешно справились с заданием меньше. В экспериментальной группе динамика противоположна. Число детей, которые не справились заданием стало меньше, а детей, имеющих средний и высокий уровень развития описательной речи стало больше.

Контрольное задание 4. Игра «Опиши картинки».

Полученные результаты данного контрольного задания отображены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования на контрольном этапе по диагностическому заданию 4

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	32 %	4 %
Средний	56 %	48 %
Высокий	12 %	48 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 32% (8 детей) не справились с заданием; 56% (14 детей) справились с заданием только после помощи педагога, и только 12% (3 ребенка) смогли полностью справиться с заданием самостоятельно.

Результаты исследования в экспериментальной группе были следующие: число детей, справившихся с заданием полностью (высокий уровень) и справившихся частично и с помощью педагога (средний уровень) поделилось поровну (по 48% – 12 детей). Полностью с заданием в экспериментальной группе не справился только 1 ребенок (4%).

Данное исследование стало одним из показательных в экспериментальной группе. Число детей, которые не справились с заданием, сократилось до 1 человека, средний уровень остался, не изменен (48%), а высокий многократно вырос. Число детей, имеющих высокий уровень развития описательной речи в контрольной группе, не изменилось. Детей, которые не справились с заданием стало меньше, а детей, которые справились с заданием при помощи педагога стало больше.

Диагностическое задание 5. Рассказ из личного опыта.

Полученные результаты данного диагностического задания отображены в таблице 12.



Таблица 12 – Результаты исследования на контрольном этапе по диагностическому заданию 5

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Низкий	16 %	4 %
Средний	48 %	48 %
Высокий	36 %	48 %

В контрольной группе были получены следующие результаты: 16% (4 детей) не справились с заданием; 48% (12 детей) справились с заданием только после помощи педагога, и только 36% (9 ребенка) смогли полностью справиться с заданием самостоятельно.

Результаты исследования в экспериментальной группе были следующие: число детей, справившихся с заданием полностью (высокий уровень) и справившихся частично и с помощью педагога (средний уровень) поделилось поровну (по 48% – 12 детей). Полностью с заданием в экспериментальной группе не справился только 1 ребенок (4%). Более подробно с результатами детей можно ознакомиться в приложении Г и в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	5	20
Средний	14	56	15	60
Высокий	11	44	5	20

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет, была выявлена следующая динамика в результатах в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 32%,
- количество детей со средним уровнем снизилось на 4%,

– количество детей с высоким уровнем увеличилось на 36%.

После проведения всех результатов были сделаны следующие выводы. Результаты детей контрольных групп по легким заданиям остались неизменны, по сложным заданиям динамика в контрольной группе наблюдается: с одним заданием дети стали справляться лучше, а с другим хуже. Следует отметить, что условия развития описательной речи детей в семье контрольной группы не изучались, а, следовательно, они могли меняться как в лучшую, так и худшую сторону.

Дети экспериментальной группы показали позитивный результат по динамике – наблюдается как постепенный, так и скачкообразный рост уровня развития описательной речи у некоторых детей. Четвертое задание, скоторым почти половина детей экспериментальной группы в предыдущий раз не справились – является ярким примером этому.

Анализ результатов показал, что используемые психолого-педагогические условия развития описательной речи у детей 5-6 лет являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

## Заключение

Проведенное исследование позволило нам установить, что вопрос о психолого-педагогических условиях развития описательной речи у детей 5-6 лет изучается многими исследователями. В ходе проделанной работы нами был произведен анализ развития описательной речи у детей 5-6 лет, в начале которого был поставлен ряд задач, который необходимо было выполнить. Мы рассмотрели, как используется система развития описательной речи в дошкольной образовательной организации, изучили теоретические основы. Затем провели анализ описательной речи у детей 5-6 лет в группе.

Описательная речь – это связная речь, относящаяся к монологической речи, и имеющая свои особенности в построении: законченность, подчиненность выражения главной мысли через построения по конкретной заданной схеме, направленное на определенную тематику. Целостность, связность между отдельными частями и между предложениями, а еще позволяет составить оценочное мнение или вывод о том, что описывается.

Развитие описательной речи у дошкольников требует специально созданного пространства и индивидуального подхода к каждому ребенку.

На этапе констатирующего эксперимента было обнаружено, то что 32% ребят в экспериментальной группе владеет низким уровнем развития описательной речи, средним 60%, высоким 8%. В контрольной группе найдено, то что 28% ребят владеет низким уровнем, у 60% ребят был замечен средний уровень, высокий у 12% ребят.

Нами выявлено и экспериментально доказано, что процесс развития описательной речи у детей будет возможен при соблюдении следующих психолого-педагогических условий:

- включение в непрерывную образовательную деятельность игр и упражнений, направленных на развитие показателей описательной речи у детей 5-6 лет;

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды картинным материалом и художественной литературой, активизирующих описательную речь детей;
- организация психопросветительской работы с родителями на тему важности развития речи-описания у детей старшего дошкольного возраста.

Результатом проведенной работы стало увеличение уровня описательной речи у детей 5-6 лет в экспериментальной группе: на 36% увеличилась доля детей с высоким уровнем развития описательной речи, на 4% снизился средний уровень, а доля с низким уровнем уменьшилась на 32%.

Подводя итоги, можно сказать, что тема обширна и требует более глубоких исследований. Сравнивая результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно утверждать, что задачи исследования были решены и цель работы достигнута, а гипотеза была доказана.

## Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Академия, 2013. 400 с.
2. Барина Е. А. Лингвистические основы методики развития связной речи // Развитие речи учащихся: Ученые записки ЛГПИ им.А.И. Герцена. Л., 2015. Т. 453. С. 128–156.
3. Бизикова О. А. Развитие монологической речи у дошкольников: учеб. пособие для студ. высш.учебных заведений. Нижневартовск, 2014. 235 с.
- 4.Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. М. : Генеза, 2015. 168 с.
5. Выготский Л. С. Мышление и речь: собр.соч. М. Л., 2016. Т 1. 323 с.
6. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М., 2015. 472 с.
7. Гербова В. В. Составление описательных рассказов // Дошкольное воспитание, 2011. № 2. С.7–10.
8. Гомзяк О. С. Говорим правильно. Конспекты занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе логогруппе. М. : ГНОМ и Д, 2017. 60 с.
9. Гризик Т. И., Тимошук Л. Е. Развитие речи детей 6-7 лет: метод. пособие для воспитателей МБДОУ. М., Просвещение, 2017. 224 с.
10. Ефремова О. В. Развитие связной описательной речи у детей дошкольного возраста // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология, 2016. № 2 (25).С. 43–47.
11. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета. 2012. 31.12 (№ 269). URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 12.04.2022).
12. Зотова И. В., Сергиенкова А. О. Роль и значение моделирования в развитии описательной речи у детей старшего дошкольного возраста // European research. 2017. №6 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i>

znachenie-modelirovaniya-v-razvitii-opisatelnoy-rechi-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta (дата обращения: 07.03.2022).

13. Зрожевская А. А. Обучение описательной речи в детском саду. // Дошкольное воспитание, 2016. № 12. С. 46–58.

14. Ильяшенко М. В. Развитие описательной речи старших дошкольников в процессе организации восприятия ими жанровой живописи // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. №5-6. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-opisatelnoy-rechi-starshih-doshkolnikov-v-protse-organizatsii-vospriyatiya-imi-zhanrovoy-zhivopisi> (дата обращения: 05.03.2022).

15. Конюхов Н. И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, концепции, методы. 2020. 55 с.

16. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М.: Просвещение, 2014. 217 с.

17. Лебедева И. Н. Связная речь: речь в общении и речь в деятельности // Специальное образование, 2011. № 3. С. 136–141.

18. Малахова Д. В., Иванова Н. В. Особенности логопедической работы по формированию навыков описательного рассказа у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Символ науки. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-logopedicheskoy-raboty-po-formirovaniyu-navykov-opisatel'nogo-rasskaza-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-obshchim-nedorazvitiem> (дата обращения: 07.03.2022).

19. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре: пособие для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 2012. 128 с.

20. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М. Л.: Учпедгиз, 2012. 427 с.

21. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) [Электронный ресурс] // Российская газета. 2013. 25.11 (№ 265). 60

URL: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html>(дата обращения 12.04.2022).

22. Речевые игры и упражнения для дошкольников. / Под ред. О. С. Ушаковой. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2011. 56 с.

23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер Ком, 2018.410 с.

24. Рубанцев В. Д. Друдлы, пятна Роршаха и другие загадочные картинки. СПб: БХВ-Петербург, 2018.120 с.

25. Смирнова С. И. Особенности реализации иронии в описательном и повествовательном типах речи // Вестник ИГЛУ. 2013. №4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-ironii-v-opisatelnom-i-povestvovatelnom-tipah-rechi> (дата обращения: 07.03.2022).

26. Ушакова О. С. Развитие речи детей четырех-семи лет. // Дошкольное воспитание, 2015. №1. С. 59–66.

27. Шарипова Ф. Р. Формирование и развитие описательной речи детей с задержкой психического развития дошкольного возраста // Вестник науки. 2020. №11 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitiye-opisatelnoy-rechi-detey-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 07.03.2022).

28. Эльконин Д. Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет. / М.: Просвещение, 2015. 340 с.

29. Якиманская И. С. Развивающее обучение. М. : Педагогика, 2012. 70 с.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Анжелика А.	5 лет 7 месяцев	Кирилл А.	5 лет 5 месяцев
Есения Б.	5 лет 1 месяц	Тимофей В.	5 лет 7 месяцев
Тимофей В.	5 лет 9 месяцев	Анжела Г.	5 лет 8 месяцев
Дарья В.	5 лет 6 месяцев	Елизавета Г.	5 лет 11 месяцев
Ольга Г.	5 лет 7 месяцев	Вероника Д.	5 лет 4 месяца
Даниил З.	5 лет 7 месяцев	Кира З.	5 лет 5 месяцев
Павел И.	5 лет 2 месяца	Рома К.	5 лет 7 месяцев
ГельнурК.	5 лет 5 месяцев	Данила К.	5 лет 7 месяцев
Тигран К.	5 лет 7 месяцев	Милания Л.	5 лет 10 месяцев
Егор Л.	5 лет 5 месяцев	Тимофей М.	5 лет 7 месяцев
Илья М.	5 лет 3 месяца	Василиса М.	5 лет 9 месяцев
Марианна М.	5 лет 9 месяцев	Александр М.	5 лет 2 месяца
Виталина М.	5 лет 5 месяцев	Оливия Н.	5 лет 7 месяцев
Оливия Н.	5 лет 4 месяцев	Анна Н.	5 лет 5 месяцев
Алёна Н.	5 лет 10 месяцев	Аслан Н.	5 лет 3 месяца
Анна Н.	5 лет 1 месяц	Светлана О.	5 лет 3 месяца
Олег О.	5 лет 6 месяцев	Мария О.	5 лет 7 месяцев
Андрей О.	5 лет 11 месяцев	Виолетта Р.	5 лет 5 месяцев
Евгения П.	5 лет 8 месяцев	Ян Р.	5 лет 8 месяцев
Дмитрий П.	5 лет 8 месяцев	Никита Т.	5 лет 5 месяцев
Алексей П.	5 лет 6 месяцев	Елена Т.	5 лет 2 месяца
Ирина С.	5 лет 4 месяцев	Григорий Т.	5 лет 7 месяцев
Александр Т.	5 лет 9 месяцев	Илья Т.	5 лет 7 месяцев
Айгуль Ш.	5 лет 7 месяцев	Ибрагим Ф.	5 лет 11 месяцев
Ника Ш.	5 лет 11 месяцев	Виктория Я.	5 лет 1 месяц



## Приложение Б

### Стимульный материал к диагностическим заданиям

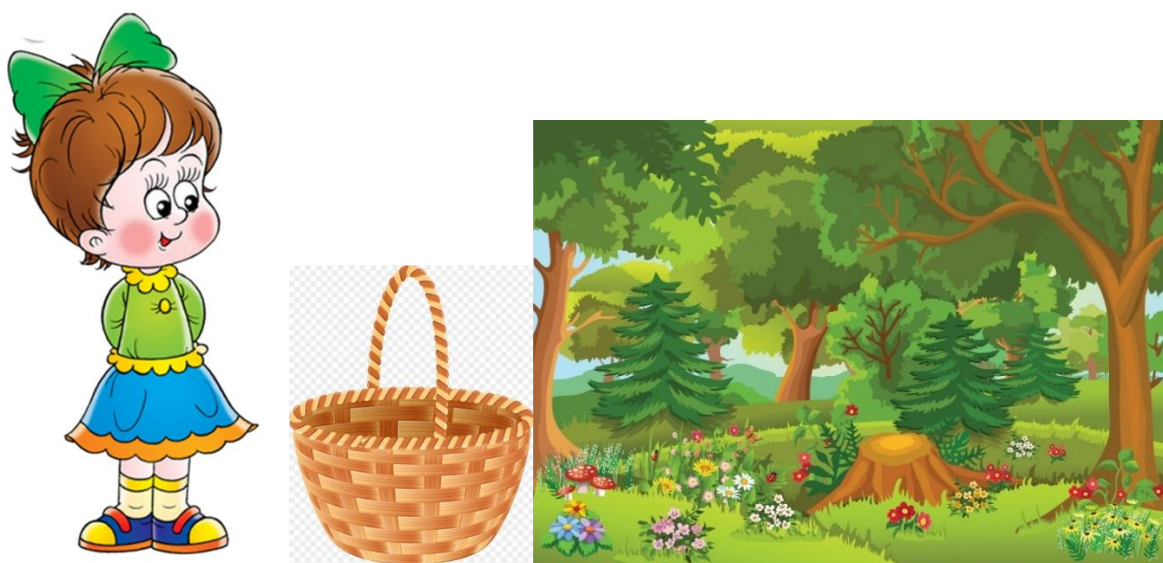


Рисунок Б.1– Изображения, используемые в задании 2



Рисунок Б.2– Изображение, используемое в задании 3

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.3– Изображения, используемые в задании 4

## Приложение В

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица В.1 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы на констатирующем этапе

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Анжелика А.	5	3	7	7	3	25	средний
Есения Б.	4	2	5	4	3	18	средний
Тимофей В.	1	1	2	1	1	6	низкий
Дарья В.	4	2	3	2	2	13	низкий
Ольга Г.	5	3	10	9	5	32	высокий
Даниил З.	1	2	3	2	1	9	низкий
Павел И.	1	1	2	2	1	7	низкий
Гельнур К.	4	3	6	5	4	22	средний
Тигран К.	2	2	2	2	3	11	низкий
Егор Л.	2	3	5	5	3	18	средний
Илья М.	1	2	1	2	2	8	низкий
Марианна М.	5	3	7	6	5	26	средний
Виталина М.	4	1	6	3	3	17	средний
Оливия Н.	4	3	6	3	3	19	средний
Алёна Н.	4	2	5	3	2	16	средний
Анна Н.	5	3	6	6	5	25	средний
Олег О.	3	3	4	5	2	17	средний
Андрей О.	1	2	1	6	2	12	низкий
Евгения П.	4	3	5	3	3	18	средний
Дмитрий П.	5	3	6	7	5	26	средний
Алексей П.	5	3	9	7	5	29	высокий
Ирина С.	3	3	2	3	3	14	средний
Александр Т.	3	3	4	5	3	18	средний
Айгуль Ш.	1	2	1	3	1	8	низкий
Ника Ш.	3	3	3	4	2	15	средний

## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты исследования контрольной группы на констатирующем этапе

Контрольная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Кирилл А.	3	3	5	7	4	22	средний
Тимофей В.	2	2	1	1	1	7	низкий
Ангела Г.	5	3	9	8	4	29	высокий
Елизавета Г.	1	1	4	2	1	9	низкий
Вероника Д.	2	2	6	6	3	19	средний
Кира З.	4	2	6	3	4	19	средний
Рома К.	3	1	5	6	4	18	средний
Данила К.	1	2	2	3	1	8	низкий
Милания Л.	1	2	5	3	3	14	средний
Тимофей М.	4	2	5	7	2	20	средний
Василиса М.	5	3	7	6	3	24	средний
Александр М.	5	3	7	3	4	22	средний
Оливия Н.	5	3	10	8	3	29	высокий
Анна Н.	1	3	7	7	3	21	средний
Аслан Н.	2	1	0	0	1	4	низкий
Светлана О.	4	2	4	1	2	13	низкий
Мария О.	5	3	4	7	3	22	средний
Виолетта Р.	3	1	4	3	3	14	средний
Ян Р.	4	3	8	2	3	20	средний
Никита Т.	2	2	3	1	2	10	низкий
Елена Т.	4	2	5	3	3	17	средний
Григорий Т.	4	3	6	9	5	27	высокий
Илья Т.	3	2	1	5	4	15	средний
Ибрагим Ф.	2	1	0	1	1	5	низкий
Виктория Я.	3	3	5	6	3	20	средний

## Приложение Г

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Г. 1 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы на контрольном этапе

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Анжелика А.	5	3	10	9	5	32	высокий
Есения Б.	3	2	7	7	3	22	средний
Тимофей В.	2	2	7	6	3	20	средний
Дарья В.	4	2	7	7	3	23	средний
Ольга Г.	5	3	10	10	5	33	высокий
Даниил З.	2	1	6	6	1	16	средний
Павел И.	2	1	2	6	3	14	средний
Гельнур К.	5	3	8	9	5	30	высокий
Тигран К.	1	2	3	6	2	14	средний
Егор Л.	4	2	8	6	5	25	высокий
Илья М.	3	2	5	6	2	18	средний
Марианна М.	5	3	9	9	5	31	высокий
Виталина М.	4	3	7	9	5	28	высокий
Оливия Н.	4	3	6	6	3	22	средний
Алёна Н.	4	3	6	8	4	25	средний
Анна Н.	5	3	10	9	5	32	высокий
Олег О.	3	3	6	7	3	22	средний
Андрей О.	2	2	8	3	2	17	средний
Евгения П.	4	3	7	8	3	25	средний
Дмитрий П.	5	3	9	9	5	31	высокий
Алексей П.	5	3	10	10	5	33	высокий
Ирина С.	4	2	6	9	3	24	средний
Александр Т.	5	3	10	9	5	32	высокий
Айгуль Ш.	4	3	6	6	3	22	высокий
Ника Ш.	4	3	6	7	4	24	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Количественные результаты исследования контрольной группы на контрольном этапе

Контрольная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Кирилл А.	3	3	9	9	3	27	высокий
Тимофей В.	5	2	3	3	1	13	низкий
Анжела Г.	3	3	7	3	2	18	средний
Елизавета Г.	1	1	3	3	1	9	низкий
Вероника Д.	2	3	7	6	4	22	средний
Кира З.	3	3	3	3	4	16	средний
Рома К.	5	3	3	6	2	19	средний
Данила К.	2	2	3	2	3	12	низкий
Милания Л.	3	1	6	6	3	19	средний
Тимофей М.	5	2	8	5	2	22	средний
Василиса М.	5	2	10	7	4	28	высокий
Александр М.	3	3	7	7	5	25	средний
Оливия Н.	5	2	6	6	3	22	средний
Анна Н.	3	3	7	10	5	28	высокий
Аслан Н.	0	1	2	2	1	6	низкий
Светлана О.	5	2	5	5	2	19	средний
Мария О.	3	3	10	7	3	26	средний
Виолетта Р.	4	3	6	6	4	23	средний
Ян Р.	4	2	5	6	2	19	средний
Никита Т.	4	2	4	3	2	15	средний
Елена Т.	4	2	9	7	5	27	высокий
Григорий Т.	3	3	10	8	4	28	высокий
Илья Т.	2	2	4	5	4	17	средний
Ибрагим Ф.	4	1	2	1	1	9	низкий
Виктория Я.	4	3	5	6	3	21	средний