

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика наследственных правоотношений.....	11
1.1 Понятие, основания и процедура осуществления наследственных прав	11
1.2 Роль наследственных правоотношений в жизни общества.....	26
1.3 Субъекты наследственных правоотношений. Распределение имущества между наследниками.....	32
Глава 2 Объекты наследственных правоотношений как отдельные виды имущества и их классификация.....	49
2.1 Определение отдельных видов наследуемого имущества	49
2.2 Классификация отдельных видов наследуемого имущества	51
2.3 Права и обязанности как разновидность наследуемого имущества	60
Глава 3 Особенности наследования отдельных видов имущества по российскому законодательству.....	77
3.1 Наследование недвижимого имущества.....	77
3.2 Наследование движимого имущества.....	91
3.3 Наследование иного имущества.....	102
Заключение	111
Список используемой литературы и используемых источников.....	114

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования обусловлена фактом неизбежности столкновения в том или ином виде каждого человека с процедурой наследования. Наследственные правоотношения могут положительно и негативно воздействовать на индивида, семью и общество. Наследник может получить выгоду и улучшить своё материальное благосостояние, или приобрести несоизмеримые с выгодой долги. Он может унаследовать не связанные с личностью наследодателя права и обязанности. Между наследниками могут начаться споры.

Наследственные правоотношения осуществляются в рамках регламентируемой законом процедуры, основывающейся на завещании, законе и наследственном договоре. Тенденция развития определённой системы наследственных правоотношений указывает на соответствующую тенденцию развития общества.

История становления и развития наследственных правоотношений наглядно демонстрирует развитие гражданского общества.

В настоящее время общество развивает систему наследования, включающую фундаментальные принципы равенства прав и свобод человека и гражданина. В её рамках наследники получают причитающуюся им по закону долю наследственной массы. Система наследования определённой страны наиболее чётко демонстрирует её культурные и правовые особенности. Имущество, оставшееся от наследодателя, подразделяется на определённые законодателем виды.

Сложность процедуры наследования зависит от выбранного наследодателем основания наследования. В настоящее время российское законодательство включает три основания наследования, включающие новые институты, требующие правового корректирования для их полноценной в российское право.

Сложность указанной процедуры зависит и от вида наследуемого

имущества вследствие его соответствия с правоустанавливающими документами, которые необходимо предоставить нотариусу для вступления в наследство. В связи с этим важна классификация наследуемого имущества. Вероятно, возникновение непредвиденной чрезвычайной ситуации, не позволяющей субъектам наследственных правоотношений реализовать их в полной мере, пока ситуация не перестанет существовать.

Существующий формат российской системы наследственного права содержит проблемы, связанные с установлением чёткой классификации наследуемого имущества. Таким образом процедура наследования сможет быть упрощённой для наследодателя, наследника и лиц, уполномоченных совершать нотариальные действия в сфере наследственных правоотношений.

Объект исследования представляет собой общественные отношения субъектов наследственного права в контексте наследования отдельных видов имущества.

Предмет исследования – совокупность юридических норм российского и зарубежного права, которые регулируют наследственные правоотношения, складывающиеся между субъектами по поводу наследуемого имущества.

Цель исследования – комплексное изучение института наследования отдельных видов имущества.

Гипотеза исследования состоит в том, что, комплексное исследование положений института наследования отдельных видов имущества усовершенствует российское законодательство в сфере наследственного права, если:

- сопоставить положения третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации с основными положениями из первой части;
- изучить наследственное законодательство зарубежных правовых систем;
- применить опыт зарубежных исследователей;
- следовать выявленным в исследовании тенденциям в наследственных правоотношениях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести сравнительный анализ норм российского и зарубежного законодательства в области наследственного права;
- сопоставить содержание российской и зарубежной научной литературы о наследовании в целях выявления схожих и различных взглядов авторов в отношении наследственного права;
- проанализировать судебную практику, включающую споры о наследовании;
- изучить наследственные правоотношения в рамках нотариальной деятельности.

Теоретико - методологическую основу исследования составили научные труды таких исследователей в области наследственных правоотношений, как А. Аскеров, А.Г. Ананьев, В.Н. Бурдаева, А.В. Гапанович, З.А. Дзыба, М.А. Карташов, О.В. Лунькова и многих других.

Базовыми для настоящего исследования являлись также научные труды в области наследственного права таких зарубежных исследователей как М. Элиндер, О. Эрикссон, М. Гловер, М. Казари, М. Лискиандра.

В основу исследования были положены такие нормативно-правовые акты, как Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (первая, третья и четвертая часть), Семейный кодекс Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» и иные.

Методы исследования: анализ, синтез, системный подход, индукция и дедукция (общенаучные методы); метод сравнения, формально - юридический метод, статистический и исторический метод (частнонаучные).

Научная новизна исследования заключается в:

- новой классификации объектов наследования;
- легализации непоименованных в главе 65 Гражданского кодекса Российской Федерации объектов наследования;

– применении зарубежных научных методов исследования наследственного права;

– интеграции трёх новых институтов наследования в систему российского права.

Научная значимость исследования заключается в:

– синтезе нормативных и научных положений Российской Федерации и зарубежных стран,

– применении иностранного исследовательского опыта;

– установлении новых норм на основе судебной практики;

– формировании выводов исследования на основе правовых, экономических, исторических источников.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

– построении новой правовой конструкции, включающей нормативные положения, которые регулируют наследование отдельных видов имущества;

– подтверждении, что наследственное право развивается в рамках мировой тенденции;

– установлении большего значения наследства в связи с наличием у него как выгод, так и обременений;

– подтверждении, что российское право в настоящее время установило поименованные и непоименованные объекты наследования.

Практическая значимость исследования состоит в положительном воздействии усовершенствованного законодательства и его реализации на процедуру наследования в целом.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

– научными трудами российских специалистов в сфере юриспруденции и наследственного права;

– пятью научными работами зарубежных исследователей, представленных в диссертации;

– судебной практикой российских судов общей юрисдикции;

– положениями из нормативно-правовых актов, регулирующих наследственные правоотношения и гражданские правоотношения в целом.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в самостоятельном поиске материалов исследования (нормативно-правовых актов, научной литературы, судебной практики), постановке задач и цели исследования. Оно состоит в проведении сравнительного анализа данных материалов, подтверждении наличия в действующем российском праве правовых пробелов и предложении в эффективном их решении.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» 21.04.21.

На защиту выносятся следующие положения:

– актуализация главы 65 Гражданского кодекса Российской Федерации, путём установления структурированной классификации наследуемого имущества, включающего всё имущество названной главы и первой части Кодекса, позволит легализовать единый перечень наследуемых объектов;

– установление в Российской Федерации нормативного перечня определённых правоустанавливающих документов на соответствующее наследуемое имущество предоставит наследнику возможность заблаговременно ознакомиться с документами, которые необходимо предоставить нотариусу для вступления в наследство;

– устранение проблемы получения наследником документов на определённое наследуемое имущество из соответствующих уполномоченных организаций, путём установления права для нотариуса подать соответствующий запрос, предоставит наследнику возможность получить соответствующий документ без больших временных затрат;

– легализация отдельной гражданской нормы о доверенности на принятие наследства конкретизирует процедуру принятия наследства через иное лицо (представителя);

– предоставленное законом отложение процедуры наследования до прекращения чрезвычайной или иной подобной ситуации станет действительно объективным основанием пропуска срока принятия наследства;

– устранение проблемы, вытекающей из нормы статьи 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, заключающейся в возможности стороны-наследодателя наследственного договора совершать сделки с имуществом, являющимся предметом договора, уравнивает права соответствующих сторон;

– изменение формулирования нормы статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации, в целях обязательного соблюдения мнений супругов в их согласии относительно совместного завещания, устранит противоречия гражданского и семейного российского законодательства;

– конкретизация нормы статьи 1175 Гражданского Кодекса Российской Федерации, регулирующей исполнение обязательств наследственного фонда перед кредитором наследодателя, полностью интегрирует институт наследственного фонда в российскую систему права.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 103 страницах.

Во введении обосновываются актуальность тему исследования, определяются объект, предмет, цель, ведущая идея, выдвигается гипотеза и формируются задачи работы, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе раскрывается общая характеристика наследственных правоотношений. Первый параграф данной главы включает понятие, основания и процедуру осуществления наследственных прав. Во втором параграфе первой главы внимание уделено роли наследственных правоотношений в жизни общества. Третий параграф первой главы содержит исследование субъектного состава наследственных правоотношений и правил

распределения наследства между наследниками исходя из очерёдности наследования по закону.

Во второй главе раскрываются объекты наследственных правоотношений как отдельных видах имущества. Они изучены в том числе в рамках представленной в работе классификации. Первый параграф второй главы включает определение отдельных видов наследуемого имущества. Классификация отдельных видов наследуемого имущества представлена во втором параграфе второй главы работы. Отдельно отмечен третий параграф второй главы, где исследуются права и обязанности как разновидность наследуемого имущества.

В третьей главе раскрываются особенности наследования отдельных видов имущества. Каждый параграф представляет собой исследование соответствующего вида.

Заключение – это итоги проведённого диссертационного исследования. Список используемой литературы и используемых источников содержит законные и подзаконные акты, судебную практику, научную литературу российских и зарубежных авторов.

В заключении представлены основные результаты поставленных задач исследования и сделаны следующие выводы:

– правовые пробелы и противоречия, вызванные внедрением новых институтов наследования в российскую правовую систему, будут устранены посредством их полной интеграции в неё;

– устранение противоречия в виде легализации обязательства супругов согласовывать мнение друг с другом о содержании завещания установит единую систему наследственного и семейного законодательства, а также российского права в целом;

– легализация обращения кредиторов к наследственному фонду за исполнением обязательства предоставит последнему стать полноправным субъектом гражданских правоотношений и, в частности, наследственных правоотношений;

– уведомление и выплата компенсации стороны наследственного договора (наследодателя) другим сторонам в рамках стороннего распоряжения предметом договора урегулирует фактические и формальные отношения между сторонами данного договора, равными в своих правах;

– узаконенное отложение процедуры наследования на время прекращения чрезвычайной или иной подобной ситуации позволит наследнику и нотариусу приобрести действительную уважительную причину пропуска срока вступления в наследство;

– легализация доверенности на принятие наследства в третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации позволит конкретизировать и сохранить права и законные интересы доверителя – наследника;

– предоставление законного права подачи запроса нотариусом в организации на предоставление правоустанавливающих на вещь документов упростит процедуру наследования для наследника;

– легальный перечень документов, подтверждающих принадлежность имущества наследодателю, позволит наследникам заранее выяснить о необходимых для вступления в наследство документах для соответствующего имущества или об отсутствии необходимости в них;

– актуализация главы 65 Гражданского кодекса Российской Федерации устранил пробелы и противоречия с первой частью Гражданского кодекса, способствуя развитию эффективной процедуры наследования.

Основные результаты исследования представлены в следующей публикации: «Проблемы реализации новых наследственных институтов в жизни российского общества» в сборнике «Студенческие Дни науки в ТГУ». Содержание научной статьи исходит из выдержки диссертации, касающейся новых институтов наследования в системе российского права: наследственного фонда, наследственного договора и совместного завещания.

Глава 1 Общая характеристика наследственных правоотношений

1.1 Понятие, основания и процедура осуществления наследственных прав

В Российской Федерации граждане имеют гарантийное конституционное право наследования [26], позволяющее им получить в собственность имущество наследодателя после его смерти. Факт смерти отличает наследование от дарения, в котором передача дара после смерти дарителя ничтожна, поскольку она характеризует именно наследственные отношения [12]. Право наследования представляют собой возможность участия наследника и наследодателя в регламентированной законом наследственной процедуре, реализуемой с обязательным участием в ней нотариуса или иных уполномоченных исполнять нотариальные действия законом лиц. Наследство, следуя принципу универсального правопреемства переходит к наследнику, то есть оно передаётся ему как единое целое в неизменном виде в один и тот же момент [13].

Вместе с имуществом передаётся обременяющее его вещное право. В основном это право собственности – абсолютное вещное право. Возможно передать по наследству вещь с ограниченным вещным правом, как право пожизненного наследуемого владения. Поэтому наследование является производным способом приобретения прав и обязанностей [55]. По наследству передаётся абсолютное или конкретное ограниченное вещное право на соответствующее имущество или с данной материальной и осязаемой вещью, которая переходит во владение и пользование. Поэтому под наследованием вещи понимается фактическое её приобретение вместе с правами, а не сами права. Приобретение имущества обозначает приобретение у наследующего субъекта прав и обязанностей на него, которых ранее не было.

Таким образом наследственные правоотношения – это фактически складывающиеся в рамках наследственной процедуры отношения между

нотариусом и наследником, заключающиеся в безвозмездной передаче имущества и связанных с ним имущественных прав и обязанностей от наследодателя к наследнику с помощью нотариуса или уполномоченного должностного лица. Наследственные правоотношения осуществляются на основании завещания, закона или наследственного договора. Наследник может вступить в наследство по одному из них, нескольким или сразу всем основаниям.

Первоначально как основание наследования следует рассмотреть завещание. Это документ, в котором наследодатель (завещатель) даёт своё волеизъявление относительно принадлежности собственного имущества после своей смерти и (или) возлагает совершение конкретного не противоречащего закону обязательства на конкретное лицо. Законодатель выделяет совместное завещание и завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах. В целом, завещание характеризуется тем, что наследодатель в рамках определённой процедуры предоставляет для наследников через нотариуса свою волю относительно распоряжения наследуемого имущества. Завещатель сам указывает определённого наследника или указывает, кто наследовать не будет. Завещание не учитывает согласие наследников на принятие наследства, как это может быть в договоре, когда стороны согласуют свою волю.

Сам завещатель или нотариус с его слов составляет завещание в письменной форме, в котором самое главное - точное и понятное волеизъявление завещателя. Составление завещания с помощью электронных или иных технических средств не допускается. На завещании (кроме закрытого) указывается дата и место его удостоверения. Запись завещания нотариусом обязательно совершается в присутствии завещателей. Завещание будет признано недействительным, если оно составлено гражданином, не обладающим полной дееспособностью, представителем, или двумя и более гражданами, не являющимися супругами. Оно будет недействительным вследствие отсутствия письменной формы, нотариального удостоверения,

отсутствии в предусмотренных российским законодательством случаях свидетелей или наличии свидетелей, которые неправомерно быть таковыми.

В частности, не может быть свидетелем нотариус (либо лицо, полномочное удостоверить завещание), наследник по завещанию, отказополучатель, супруг (в том числе при составлении совместного завещания), дети и родители, не обладающий полной дееспособностью гражданин (в том числе в психическом аспекте) или неграмотный. Свидетелем не может быть лицо, не владеющее владеющие достаточно хорошо языком, на котором составлено завещание (кроме закрытого). Перечисленные лица не могут подписывать завещание. Если его написал нотариус, завещатель должен его полностью прочесть в присутствии последнего. Один из супругов должен полностью прочесть завещание, написанное другим супругом (при совместном завещании) в присутствии нотариуса до его подписания. Если завещатель не имеет возможности прочесть завещание самостоятельно, нотариус оглашает ему текст, поставив надпись на завещании, указывая причину отсутствия у завещателя возможности личного прочтения.

Завещатель ставит на завещании свою подпись, если он имеет соответствующую физическую возможность. В противном случае подпись поставит другое лицо, но только с разрешения и по просьбе завещателя. В любом случае нотариус должен присутствовать так как он является той незаинтересованной инстанцией, которая подтверждает факт совершения волеизъявления. Завещатель, желающий создать наследственный фонд, в завещании указывает решение о его учреждении, устав фонда, условия его управления. Такое завещание составляется в трёх экземплярах (нотариально удостоверенных). Нотариус, который удостоверил завещание, оставляет на хранение два экземпляра.

Согласно положениям статьи 1129 Гражданского кодекса Российской Федерации завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, имеет простую письменную форму. Завещатель должен удостоверить завещание у нотариуса или другого уполномоченного лица, когда чрезвычайное

обстоятельство в течение одного месяца прекратило существовать. Во время составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах обязательно должны присутствовать два свидетеля.

Проблема наследственных правоотношений в условиях чрезвычайной ситуации состоит в невозможности их реализации ни нотариусом, ни наследником. В связи со спецификой оформления процедуры наследования (необходимо личное присутствие наследника или его представителя в целях сохранности нотариальной тайны), рисками кражи данных, низким качеством реализации видеоконференцсвязи удалённое наследование не представляется возможным. Рекомендуется отложить процедуру наследования, пока чрезвычайная ситуация не перестанет существовать. Она представляет собой обстановку на определённой территории, сложившуюся в результате аварии, катастрофы, распространения заболевания, стихийного или иного бедствия, которые влекут за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей[49]. Завещатель в такой ситуации не сможет составить завещание, а свидетели не смогут его засвидетельствовать, нотариус не сможет вести наследственное дело.

Кроме чрезвычайных ситуаций это может быть введение карантинных мер. Так Чистякова Н.М. обратилась в суд с исковым заявлением к Ушакову М.А. о восстановлении срока для принятия наследства. Сначала умерла её мать, после смерти которой открылось наследство, состоявшее из сложного земельного участка, денежного вклада. Истец в положенный шестимесячный срок обратиться к нотариусу не успела, так как через несколько дней после смерти матери скончалась её родная сестра, которая проживала на другой территории. Чистякова Н.М. помогала разрешить финансовые трудности после смерти сестры. Истец ещё пыталась обратиться к нотариусу, но тот ввиду карантинных мероприятий в связи с пандемией коронавируса не работал. Позже она сама заболела и во исполнение Постановления губернатора Курганской области во избежание заражения окружающих из

дома не выходила. В итоге истец всего на один день пропустила срок обращения к нотариусу. Суд удовлетворил иск, поскольку счёл причины пропуска сроков, а именно смерть сестры и введение карантинных мер, уважительными [79]. Следовательно, чрезвычайные и другие подобного рода ситуации осложняют принятие наследства как для нотариуса, для наследника и для самого суда, так как на последнего налагается больше процессуальной нагрузки.

В теории, демонстрируемой выше ситуации можно было частично избежать, если законом была бы предусмотрена возможность отложить процедуру наследования на время проведения официальных карантинных мер, по истечении которого шестимесячные сроки шли бы в обычном порядке. В таком случае уполномоченным органом должен быть вынесен акт о начале чрезвычайной ситуации и акт о её окончании с соответствующими датами. Нотариус, ведущий наследственное дело, сможет уведомить об этом обратившихся к нему наследников по электронной почте или телефону. После срока, указанного в акте об окончании чрезвычайной ситуации, срок принятия наследства продолжится. Подобного рода ситуация является независимым от действий сторон обстоятельством и должна по закону быть признанной уважительной причиной пропуска сроков вступления в наследство. Данный факт не сможет быть оспорен.

Для закрытого завещания характерно отсутствие возможности у других лиц и даже нотариуса ознакомиться с его содержанием до открытия наследства и наследственного дела. На это указывают положения статьи 1126 Гражданского кодекса Российской Федерации. Завещатель передаёт завещание нотариусу в закрытом конверте в присутствии двух свидетелей. Когда наследник предоставит свидетельство о смерти завещателя нотариусу, последний через пятнадцать дней (не позже) должен вскрыть конверт. В это же время должны присутствовать два свидетеля (как минимум) и заинтересованные лица – наследники по закону, изъявившие желание присутствовать. Нотариус оглашает текст завещания, после чего подписывает

протокол, заверяет его копию, которую отдаёт наследнику, а подлинник завещания сохраняет у себя.

Таким образом завещание представляет собой такое письменное уполномочие наследодателя, предполагающее, что наследник точно примет оставленное наследство. Однако так происходит не всегда, так как наследство может быть бременем для наследника. Отсутствие объективной договорённости является минусом завещания. Строгая процедура его составления нужна для исключения случаев подделывания иными лицами волеизъявления наследодателя и совершения ими в отношении него угроз и иных противозаконных действий в целях получения наследства.

Наследование по закону определяется законодателем как основание наследования. Оно осуществляется в случае, если наследодатель по определённым причинам не составил завещание (не успел составить при жизни или не составлял его сознательно) либо суд признал его недействительным, либо наследники решили отказаться от наследства. Возможно, что они просто не имеют возможности его принять. Не стоит исключать вероятности наступления более ранней смерти наследника, когда наследодатель остаётся жив.

Наследник обязательно предоставляет нотариусу документы, подтверждающие его притязания на правопреемство. При изучении наследования по закону стоит уточнить о наличии в законе права представления, в соответствии с которым доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, по праву представления переходит к его соответствующим потомкам и делится поровну между ними. Наследование по закону основывается на установленной и представленной законом очередности наследников. Исходя из представленных положений можно сделать вывод, при отсутствии волеизъявления завещателя действует система наследования по воле законодателя. Она позволяет точно и оперативно разрешить вопросы правопреемства и формальной определённости во владении имуществом.

Из перечисленного следует, что наследование по закону по своей сути представляет собой наследование без какого – либо волеизъявления наследодателя. Волю на вступление и дальнейшее приобретение наследства выражает наследник, являющийся родственником наследодателя, заинтересованным в приобретении наследства или в отказе от него. Он заявляет у нотариуса по соответствующему вопросу. Далее он совершает необходимую процедуру вступления в наследства путём подачи документов или прямо отказывается от него в своём заявлении (если такая возможность прямо не запрещена законом). Так нотариус точно будет знать, останется ли наследник в очереди или нет.

Наследственная трансмиссия, в соответствии со статьёй 1156 Гражданского кодекса Российской Федерации, является общим элементом как для наследования по завещанию, так и по закону, так как действует по обоим основаниям. Если наследник по закону (или наследник завещанию) скончался после открытия наследства, вместе с тем не успев его принять в установленный законом срок, право на принятие данного наследства перейдёт к его наследникам по закону, а если всё имущество было завещано – к его наследникам по завещанию.

Третьим и относительно новым для российского гражданского законодательства основанием наследования является наследственный договор. Положение о нём закреплены в статье 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Его преимущество перед завещанием заключается в наличии у сторон (наследодателя и потенциального наследника) возможности заключения между ними договорённости или согласия. при котором наследодатель заключает его с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию. Сторонами данного договора могут быть в том числе супруги. Стороны определяют условия договора, порядок перехода прав на имущество наследодателя к пережившим сторонам или третьим лицам, имеющим возможность быть призванными к наследству. Договор сохраняет силу в отношении прав и обязанностей других сторон, если одна из сторон по каким-

либо причинам отказывается от него. Должно быть соблюдено следующее условие: наследственный договор мог бы быть заключён и без включения в него отказавшейся стороны. То есть его отказ существенно не повлияет на договор.

Условия наследственного договора включают правила наследования обязательной доли и запрета наследования недостойными наследниками. Договор подписывает каждая сторона, после чего нотариус его удостоверяет. Если возражения сторон отсутствуют, нотариус выполнит видеофиксацию процедуры заключения наследственного договора. Наследственный договор может быть изменён или расторгнут только при жизни сторон по соглашению самих сторон или в связи с решением суда, исходящего из существенного изменения обстоятельств (например, выявлен наследник, которому по закону положена обязательная доля, не выделенная ранее).

Положения о наследственном договоре содержат достаточно серьёзную проблему. В частности, нормативное положение статьи 1140.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации указывает на то, что после заключения наследственного договора сторона – наследодатель имеет право совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества и иным образом распоряжаться им. В таком случае это лишает лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на это имущество, что ставит его в более невыгодное положение. В данной статье необходимо указать, что одна сторона наследственного договора обязуется уведомлять другую о заключении сторонней сделки с имуществом, являющимся предметом обоих договоров. Процедура будет аналогична процедуре отказа наследодателя от наследственного договора; тот легально имеет право на односторонний отказ. Он уже обязан уведомить о своём отказе от договора другие стороны. Стороны смогут изменить договор или расторгнуть его ещё на этапе обсуждения, будучи поставленными в известность. При выяснении действий наследодателя потенциальный наследник сможет совершить односторонний отказ от договора. Как и наследодатель такой наследник получит аналогичное

легализованное право требования при расторжении договора или одностороннем отказе от него на возмещение убытков. Таким образом будет сохранено равное правовое положение участников договора друг перед другом, что является основополагающим принципом гражданского договора.

Таким образом наследственный договор представляет собой решение проблемы завещания в отсутствии согласия наследников на принятие наследства. В настоящее время действующие нормы не урегулировали вопрос равенства сторон договора.

Следующим этапом исследования наследственных правоотношений станет исследование процедуры наследования (процедуры осуществления или реализации наследственных правоотношений). Его стоит начать с самого начала, а именно с открытия наследства.

Юридически и фактически срок открытия наследства отсчитывается с момента смерти гражданина – наследодателя. С момента смерти гражданина наследственная масса становится «открыта» перед наследниками, поэтому момент смерти гражданина законодатель в статье 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации называет открытием наследства. Нотариус должен получить от наследника документы, которые свидетельствует об открытии наследства. Правила нотариального делопроизводства относят к таким заявлениям о принятии наследства, заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, а также заявление о принятии мер к охране наследственного имущества. Судьба наследуемого имущества, связанных с ним имущественных прав и обязанностей, правомочие на их принятие наследником зависит от документации, запрашиваемой нотариусом.

В настоящее время российское законодательство не содержит актуального и структурированного перечня правоустанавливающих документов для вступления в наследство, что является проблемой. Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 содержит неполный и неструктурированный перечень: «заявление о принятии или отказе от наследства; о выдаче свидетельства о праве на наследство; о вынесении

постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя; о выдаче свидетельства, удостоверяющего полномочия исполнителя завещания; обращения лица, назначенного завещанием осуществлять полномочия единоличного исполнительного органа наследственного фонда; о принятии мер по охране наследственного имущества и управлению им; о выдаче свидетельства о праве собственности пережившему супругу на долю в общем имуществе; о согласии быть исполнителем завещания; обращения (претензии) кредитора и так далее». На практике нотариус требует от наследника документы, не указанные в законе или методических рекомендациях, например, выписку из домовой книги. Наследник узнает о них от самого нотариуса или на сайтах в сети Интернет, где указана неактуальная информация.

Гражданам необходимо самостоятельно ознакомиться с легальным перечнем правоустанавливающих документов. Предлагается опубликовать его в отдельной статье главы 65 Гражданского кодекса Российской Федерации, вместе со ссылками на отдельные положения российского законодательства о конкретном виде имущества, либо указать его аналогичным образом в отдельном нормативном акте. Должно быть точно определено к какому имуществу необходимы определённые документы и какому имуществу они не понадобятся. Статья будет регламентировать, что послужит наследнику доказательством принадлежности имущества конкретному лицу (свидетельства, справки, паспорта и тому подобное). В результате граждане-наследники получат возможность заблаговременно детально изучить документы, которые необходимо будет предоставить нотариусу для вступления в наследство. Также они будут знать в каких документах на какое имущество будет отсутствовать необходимость. Наследники будут более подготовлены к осуществлению соответствующей процедуры.

Несмотря на обозначенную проблему законодатель установил универсальные обязательные документы для вступления наследника в наследство. Одним из них является заявление о выдаче свидетельства о праве

на наследство или заявление о принятии наследства. Может быть выдано одно свидетельство на всех или по одному на каждого наследника, если те того пожелают. Оно может включать как всю наследственную массу или только её отдельную часть. Если после выдачи свидетельства о праве на наследство было выявлено другое имущество, нотариус выдаёт дополнительное свидетельство.

Чтобы нотариус смог подтвердить смерть наследодателя, наследник должен предъявить ему свидетельство о смерти наследодателя. Оно является формальным основанием открытия наследства, а значит – процедуры наследования в целом. Любое лицо может предоставить данное свидетельство нотариусу лично или по почте. Нотариуса оставляет копию свидетельства о смерти, а его подлинник или дубликат он возвращает лицу [33]. Факт смерти подлежит государственной регистрации. Её основанием является документ о смерти. Этот документ выдаёт медицинская организация или занимающийся медицинской деятельностью индивидуальный предприниматель, другое правомочное лицо, связанное с деятельностью российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике (в случае если смерть наступила у лица – участника Российской антарктической экспедиции) [60]. Аналогичным основанием является решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим. Документ о факте смерти лица, необоснованно репрессированного и реабилитированного по закону о реабилитации жертв политических репрессий, выданный компетентными органами является основанием ранее названной регистрации [36]. Под смертью человека (моментом его смерти) понимается биологическая смерть или смерть мозга, который больше не в состоянии функционировать. Консилиумом врачей в медицинской организации диагностирует смерть мозга, после чего выдаёт заключение о причине смерти супругу, близкому родственнику, иному родственнику либо законному представителю умершего [40]. Таким образом, процедура наследственных правоотношений начинается с установления биологической смерти наследодателя компетентными на то лицами.

В соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» если государственная регистрация смерти производится на основании решения суда, день смерти лица, признаваемого судом умершим – это либо день вступления решения суда в законную силу, либо или установленный судом день смерти. Признание гражданина умершим – дело особого производства, а установление его смерти – имеющий юридическое значение факт [16]. Коммориенты (умершие одновременно лица, или друг после друга) не могут наследовать. Наследники каждого из них призываются к наследованию [63].

Орган записи актов гражданского состояния составляет запись акта о смерти на основании заявления заинтересованного лица или решения суда. Далее указанный орган составляет свидетельство о смерти, после чего он (или многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг) выдаёт свидетельство о смерти заявителю. Сам институт объявления гражданина умершим несёт дискреционный характер судебного усмотрения, когда судья полностью полагается на собственную точку зрения относительно предоставленных заинтересованным лицом доказательств, свидетельствующих безвестной пропаже гражданина или его смерти [30, с. 175]. Например, подозреваемый или обвиняемый отсутствует долгое время так как сбежал из-под стражи или изменил место жительства в целях избегания уголовной ответственности [54].

Отсутствие гражданина в течение 5 лет с учётом обстоятельств, гарантирующих смертельный исход, ещё не говорит о его действительной смерти. Например, он неожиданно ушёл из семьи в связи со сложными семейными и бытовыми обстоятельствами. Даже если суд признал его умершим, это ещё не значит, что он умер в реальной жизни. Вследствие сложности и срочности наследственного дела именно суд определяет, достаточно ли представленных ими доказательств [92, с. 99]. Именно из-за наличия возможных долгих сроков законодатель определяет более конкретные, ставя на первое место оперативность и скорейшую

определённость судьбы имущества в целях предотвращения негативных последствий отсутствия гражданина и его возможной смерти в имущественной и неимущественной сфере. Как например, возможность получения средств по потере кормильца [56].

Следующий этап процедуры наследования – заявление наследника о себе нотариусу путём подачи документов, в целях вступления в наследство. Наследник так демонстрирует свою заинтересованность в принятии наследства или отказе от него. Наследник обращается не к любому нотариусу, а именно к находящемуся по месту открытия наследства, определённого в статье 1115 и 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации, где указано и подлежащее применению право.

Место открытия наследства – последнее место жительства наследодателя. Если оно неизвестно, или находится за пределами территории Российской Федерации, местом открытия наследства в Российской Федерации будет место нахождения такого наследственного имущества. Должно быть соблюдено условие, что речь идёт об имуществе, которое находится на территории Российской Федерации. Если имущество разделено на части, расположенных в разных местах отдельно друг от друга место открытия наследства определяется по месту нахождения недвижимости. При её отсутствии учитывается наличие движимого имущества или наиболее ценной части имущества или ценной части движимого имущества. Место жительства наследодателя подтверждается документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в Российской Федерации. Место открытия наследства устанавливает и суд при учёте длительности проживания наследодателя в конкретном месте на момент открытия наследства, нахождение в нём наследственного имущества и других обстоятельств. Более конкретную и объективную ценность имущества возможно определить по его рыночной стоимости на момент открытия наследства [63].

При наследовании, затрагивающем иностранное право, учитывается право страны, где наследодатель имел последнее место жительства или где находится недвижимое имущество. Если физически оно находится на территории иностранного государства, но включена в российский государственный реестр, действует российское право. От последнего места жительства завещателя в момент составления им завещания зависит сама его способность составить и отменить, форма завещания.

После определения места открытия наследства и прибытии наследника к нотариусу, последний устанавливает личность обратившегося к нему гражданина. Согласно Методическим рекомендациям по оформлению наследственных прав она устанавливается при помощи универсальных документов: паспорта гражданина Российской Федерации; удостоверения личности военнослужащего Российской Федерации или военного билета проходящих военную службу лиц; паспорта моряка. Возможно предоставление иного документа, признаваемого российским законодательством удостоверением личности. Личность иностранного гражданина удостоверяется аналогично. Требуется паспорт иностранного гражданина либо другой документ, удостоверяющий личность. Для апатрида удостоверением личности будет документ, выданный иностранным государством, признаваемый в Российской Федерации удостоверением личности или разрешение на временное проживание, вид на жительство [53].

Принять наследство возможно при подаче заявления о принятии наследства или путём фактического принятия. При дальнейшем ходе дела наследник будет предоставлять нотариусу иные документы, устанавливающие право на определённое имущество (правоустанавливающие документы на определённую вещь). Положения статей 1153 – 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентируют правила принятия наследства в соответствии с данными путями. По общему правилу срок принятия наследства – шесть месяцев со дня его открытия. Именно в течение данного срока наследник предоставляет нотариусу или уполномоченному

должностному лицу все необходимые документы. Шестимесячный срок также ведёт отсчёт со дня вступления в законную силу судебного решения об объявлении лица умершим или со дня возникновения у лица права наследования (если предыдущий наследник был отстранён от наследства или отказался от него). Если наследник пропустил срок принятия наследства, он может обратиться в суд. Тот восстановит срок, если наследник пропустил его по уважительным причинам. Например, он не знал и не должен был знать, что открылось наследство. Другая причина – физическое состояние наследника, вследствие которого наследник не имеет возможности обратиться к нотариусу вовремя. Суд не будет считать уважительной причиной пропуска срока принятия наследства отсутствие долгого общения между наследодателем и наследником. Должно быть соблюдено условие, что наследник, пропустивший срок, обратился в суд в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска сроков. Трёхмесячный срок принятия наследства начинает идти со дня окончания общего срока для лиц, получивших возможность наследования вследствие непринятия наследства другими наследниками.

Свидетельство о праве на наследство может быть выдано до истечения шестимесячного срока. В таком случае у нотариуса должны быть достоверные данные о том, что кроме обратившихся к нему за выдачей свидетельства лиц, иные наследники, имеющие право на наследство, отсутствуют.

Срок принятия наследства истекает в последний месяц в такой же день, с которого определялось его начало. Если день не определён, днём начала и окончания срока будет день вступления решения суда в законную силу, отказа наследника от наследства или отстранения наследника, день окончания шестимесячного срока принятия наследства. Если наследник только родился после открытия наследства его законный представитель может подать заявление о принятии наследства от его имени в течение шести месяцев со дня рождения такого наследника.

Фактическое принятие наследства не зависит от предоставления наследником нотариусу или другому должностному лицу, совершающему

наследственную процедуру, правоустанавливающих документов. В течение шести месяцев наследник может вступить во владение или в управление наследством, принимать меры по его сохранению от посягательств третьих лиц, производить расходы на содержание имущества за свой счёт. Указанные действия может совершать как сам наследник, так и другие лица по его поручению. Документарным доказательством фактического принятия наследства может быть справка о проживании совместно с наследодателем, квитанции об уплате налога, о внесении платы за коммунальные услуги [63]. Следовательно, процедура осуществления наследственных прав совершается в определённый срок путём подачи наследником нотариусу или уполномоченному должностному лицу заявления и правоустанавливающих документов или путём фактического принятия наследства. Предполагается, что данная процедура и сроки позволят вовремя вступить в наследство и оперативно определить дальнейшую судьбу имущества, в отношении которого у третьих лиц отсутствует волеизъявление на его приобретение.

В подведении итогов исследования представлен следующий вывод: внедрение институтов наследственного фонда, совместного завещания и наследственного договора вызвало противоречия в российской системе права, устранение которых интегрирует данные новеллы в правовую систему Российской Федерации. Наследование – это процедура правопреемства, включающая получение наследником имущества наследодателя, имущественных прав и обязанностей. Она необходима для оперативного и точного определения принадлежности наследуемого имущества.

1.2 Роль наследственных правоотношений в жизни общества

Далее исследование должно быть сконцентрировано на роли наследственных правоотношений в жизни общества.

Наследственное право позволяет выявить специфику развития соответствующей правовой семьи. Российская Федерация пришла к нынешней

системе наследования в результате ряда крупных реформ. По Русской Правде (1016 – 1062 год) дети наследовали имущество: дом, двор, товары, рабов и скот. При отсутствии завещания наследство делилось поровну между детьми без преимущества старшинства. Младший сын получал дом и двор отца. Часть имущества могла наследовать от мужа вдова. При Петре I с 1714 года только старший сын мог унаследовать всю недвижимость (помещичью и вотчинную землю). Младшие сыновья могли её выкупить. Между ними делилось движимое имущество. В результате младшие сыновья (вернее, только один младший сын из семьи) были вынуждены идти на государственную службу в армию, так как у них отсутствовали средства к существованию. Дочери в обоих примерах наследовали только при отсутствии сыновей. В частности, это касалось недвижимого имущества [4, с. 39-42]. Таким образом в России была смешанная система с преимуществом у старших лиц мужского пола. В приоритете стояло сохранение рода и реализация государственных интересов. Система наследования включала характеристики эгалитарной и патрилинейной системы наследования. Далее о них будет рассказано более подробно на примере развития наследственного права в Италии.

Исследование истории итальянской провинции Трентино периода 1790 – 1820 года демонстрирует их развития. Тогда провинция состояла из общин, каждая из которых следовала либо эгалитарной, либо патрилинейной системе. В их рамках устанавливались правила распределения ресурсов общины и их наследования. Эгалитарная система позволяла наследовать в равной степени и мужчинам, и женщинам и предоставляла возможность наследовать определённую часть ресурсов общины всем наследникам не зависимо от пола, стимулировала заводить больше детей и приумножать ресурсы общины. Низкий уровень эндогамии и кровного родства, высокий уровень генетического разнообразия общин с эгалитарной системой наследования свидетельствует об их приоритете в расширении своего влияния посредством укрепления семейных связей. В патрилинейной системе могли наследовать только мужчины в целях сохранения уже имеющегося влияния путём

недопущения вывода ресурсов и имущества из общины. В то время существовало право первородства, то есть целое семейное состояние могло достаться только самому старшему сыну. Только после завоевания Наполеона весь регион Трентино полностью перешёл к эгалитарной системе наследования [95, с. 73-77]. Можно заключить, что эгалитарная система наследования отображает государственный подход к общественному устройству; существует единое регулирующее государственное звено в чьих руках сосредоточены основные ресурсы страны, а также уполномоченное разрешать вопросы распределения имущества между её жителями в том числе путём установления определённой процедуры наследования. При патрилинейной системе было бы множество враждующих между собой семей, использующих свои ресурсы и связи в личных целях, что не позволило бы развиваться прочной государственной и экономической системе. Эгалитарная система наследования отвечает конституционному принципу равенства прав и свобод человека и гражданина несмотря на его принадлежность к определённой расе, полу, национальности, происхождению, имущественному и должностному положению, месту жительства, языковую принадлежность, приверженность убеждениям и другие отличительные обстоятельства. Таким образом современные нормы наследования берут своё начало с установления эгалитарной системы наследования.

Другой пример наследования по эгалитарной системе – наследственное право Республики Корея (Южной Кореи). В Республике Корея до реформы гражданского и наследственного законодательства 1991 года преимуществом в наследовании обладали старшие сыновья. Особенно это касалось семей, ведущих своё дело. Между братьями и сёстрами велось ожесточённое соперничество за наследство, негативно воздействовавшее на бизнес, так как к руководству в итоге могло прийти лицо, не разбирающееся в ведении семейного дела, потратившее свои силы на приобретение наследства. Такой бизнес вскоре прекращал своё существование. После установления эгалитарной системы наследования и экономической реформы в период

финансового кризиса 1997 – 1998 года такие семейные фирмы (чеболи) Самсунг, Сенсеге, Хансол, Хендай, Элджи и другие фирмы, принявшие наследственную реформу, внесли свой вклад в развитие государственной экономики. Среди таких семей была снижена мотивация наследников к нерезультативному соперничеству друг с другом [99, с. 2-18]. Следовательно, наследственные отношения определённой системы в рамках соответствующей экономической политики способны наладить саму государственную экономику.

Существующая тенденция развития системы наследования в России и за рубежом является эгалитарной. Наследственные правоотношения такого рода влияют на развитие бизнеса. Семья с экономической точки зрения является основной силой в производстве и распределении товаров и услуг. Суть семейного предпринимательства состоит из намерения передачи дела и обеспечения семейного контроля над ним, наличия ресурсов и должных способностей, (как итог их взаимосвязи – положительный результат взаимодействия членов семьи), наличия способности тактического и стратегического планирования; подбоающего для ведения бизнеса поведения членов семьи [22, с. 2893-2899]. Наследование определённого вида имущества в рамках эгалитарной системы позволяет наследнику оценить все риски и выгоды. При наследовании предприятия (фирмы, бизнеса) выгодой будет получение прибыли, бременем – долги фирмы, соответствующие должности права и обязанности.

Наследственное право, как и гражданское право в целом, составляя систему национального право наиболее ярко отображает особенности истерического и культурного развития государства, его интересы. Это заметно по развитию наследственного права в России, Италии и Южной Кореи. Право Исламской республики Иран – яркий пример традиционного права, в котором религиозные обычаи сосуществуют с общепринятыми правовыми стандартами. В наследственном законодательстве прослеживается вопрос неравенства мужчины и женщины (мужа и жены) сточки зрения современного

права. При наличии детей муж наследует все имущество жены, а жена наследует $1/8$ часть стоимости недвижимого имущества, включая строения. В противном случае её доля составляет $1/4$ основной недвижимости. Когда кроме мужа или жены других наследников нет жена наследует только определённую долю. В наследовании мужчина и женщина равны при двух условиях. Во-первых, они, как мать и отец, имеют равные доли в наследстве от умершего ребёнка. Исключение будет при условии, если единственные наследники умершего – родители. Имущество делится следующим образом: отец наследует $2/3$ и мать наследует $1/3$ имущества. Размер наследственной доли зависит от количества и происхождения (по отцовской или материнской линии) родственников: братьев, сестёр, родителей, братьев и сестёр последних. Равное распределение наследства возможно, если мужчина и женщина являются родственниками умершего по материнской линии: брат и сестра по материнской линии; племянница и племянник по материнской линии; дядя и тётя по материнской линии или отцовской. В последнем случае им необходимо быть в мире друг с другом, на момент раздела наследства [98, с. 127]. Таким образом в Иране роль наследственных правоотношений состоит в следовании обычаям и традициям в условиях современного правового развития. Эта черта присуща недифференцированной или традиционной системе права.

Современные наследственные правоотношения позволяют пропорционально распределить имущество так, чтобы обеспечить, в частности, более нуждающихся наследников: нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, его несовершеннолетних детей или нетрудоспособных детей, родителей, нетрудоспособного супруга [59, с. 97]. Результаты исследования положений Конституции и гражданского законодательства указывают на факт установления в Российской Федерации эгалитарной системы наследования. Данная система наследования основывается на равенстве наследников вне зависимости от их отличительных друг от друга признаков, однако на примере российского права наследники, занимающее определённое положение в семье

(или место в очерёдности) влияет на преимущество приобретения наследства. Наследственные правоотношения влияют на индивидуальное и социальное благополучие как в лучшую, так и в худшую сторону. Так потенциальный наследник осуществляет уход за наследодателем вследствие его болезни или старости, за самим имуществом, например, недвижимостью (оплачивает счета, проводит ремонт) для чего приобретает необходимые вещи (лекарства, оборудование). Наследодатель желает помочь потенциальному наследнику путём передачи наследства, которое тот накапливал в течение всей жизни. Все перечисленное поддерживает рынок социальных услуг [96, с. 331-333]. Наследник принимает своё решение: принять наследство или отказаться от наследства, ввиду перевешивающих выгоду негативные последствия его принятия. Он может повысить свой уровень индивидуального финансового благополучия, понизить его или остаться на том же уровне [97, с. 12-28]. Наследник может лишиться определённых льгот, как в деле «Трой против Харта». Тогда наследник, унаследовавший значительную денежную сумму (100 000 долларов) [96, с. 341-343], мог лишиться определённых социальных льгот, вследствие повышения у него уровня имущественной обеспеченности.

Из представленного в параграфе исследования следует, что наследственные правоотношения представляют собой не только формальную процедуру передачи имущества новому владельцу. В параграфе представлено иное значение наследственных правоотношений как для отдельного лица, так и для общества в целом. По обыкновению, объектом научного исследования является нормативная база наследственного права: его предмет, объекты и субъекты. Результаты исследования демонстрируют, что наследственное право той или иной страны, история развития конкретного государства определяет сложившуюся общую систему права. В настоящее время мировой тенденцией является развитие эгалитарной системы наследования. Данная система отвечает в том числе действующим конституционным принципам Российской Федерации.

1.3 Субъекты наследственных правоотношений. Распределение имущества между наследниками

Наследодатель, наследник и нотариус формально являются основными субъектами наследственных правоотношений, но фактически ими являются только наследник и нотариус, формирующий и оформляющий наследственные дела [44]. Юридически наследодатель может быть завещателем, стороной наследственного договора, бывшим законным владельцем имущества, переходящего наследнику. К лицам, имеющим право участвовать в наследственных правоотношениях, относятся в первую очередь живые на момент открытия наследства граждане. Далее – зачатые при жизни наследодателя и рождённые живыми после открытия наследства лица; юридические лица существующие на день открытия наследства; наследственный фонд. В наследственных правоотношениях участвует и Российская Федерация, из чего следует, что её субъекты, муниципальные образования тоже, как и иностранные государства, международные организации. Действительными субъектами наследования является наследник и нотариус (должностное лицо, занимающееся нотариальным делопроизводством в сфере наследования).

Наследодателем и наследником могут быть любые лица вне зависимости от пола, расы, национальности и прочих признаков, перечисленных в девятнадцатой статье Конституции Российской Федерации. Всё перечисленное относится не только к российскому наследственному законодательству, но и законодательству других стран. В основном ненамного различается очерёдность наследников, возраст совершеннолетия.

Наследодатель – это лицо, имущество которого переходит наследнику в порядке универсального правопреемства после открытия наследства, который при должном волеизъявлении о передаче наследства становится завещателем. Законы различных государств детально регламентируют положения о завещателе. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации

завещатель должен обладать полной дееспособностью, достигнув возраста совершеннолетия полностью осознавая собственные действия и их последствия. Это критерии полной дееспособности. В России возраст завещателя должен быть 18 лет. Аналогичный возраст установлен в Австрии, Швеции, Бразилии, Германии, Дании, Иране, Франции. В Алжире совершеннолетие наступает в 19 лет. В Японии, Новой Зеландии и Тунисе – в 20 лет, а в Аргентине, Египте и Объединённых Арабских Эмиратах – в 21 год [51].

Стоит упомянуть эмансипированных граждан (несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста, работающих по трудовому договору или контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимающихся предпринимательской деятельностью, признанных в установленном законом порядке полностью дееспособными). Завещатель должен понимать значение своих действий и руководить ими. Ограниченно дееспособные и лишённые судом дееспособности лица не могут завещать по двум причинам. Во-первых, завещатель не осознает специфику наследственной процедуры и вероятных последствий. Во-вторых, представитель недееспособного и ограниченно дееспособного лица (опекун и попечитель) не имеет право составлять завещание за своего подопечного. Он не знает его истинной воли и может вписать себя в завещание, лишив наследства других наследников. Это противоречит принципу волеизъявления подопечного. Такой представитель будет являться недостойным наследником.

Наследодатель как завещатель может завещать в одном или нескольких завещаниях любое своё имущество, в том числе которое может приобрести в будущем любым лицам, будь то наследники по закону или не являющиеся ими, российские граждане или иностранные, апатриды, российские и иностранные юридические лица, Российская Федерация и её субъекты, муниципальные образования, иностранные государства; международные организации [34]. Наследодатель обязан выразить своё волеизъявление в соответствии с законом: соблюсти форму, удостоверить его у

уполномоченных лиц, провести иные действия в рамках наследственной процедуры в зависимости от вида волеизъявления (наследственный договор, завещание, в том числе совместное и закрытое, завещание в чрезвычайных обстоятельствах). Если сторона наследственного договора, исполняющая роль наследодателя отказалась от него, то, будет обязана возместить другим сторонам возникшие в связи с исполнением договора убытки. Завещатель, может назначить в своём завещании нескольких наследников и подназначить наследника, назначить душеприказчика для последующего исполнения завещания, в любое время произвести его замену или отменить его назначение. Кроме того, у него есть возможность в виде возложения на наследников по завещанию и наследников по закону такой обязанности, как совершение действия имущественного или неимущественного характера. Подобные действия должны быть совершены если не в общепольной цели, то ради цели, что не противоречит закону. Как пример завещательного возложения законодатель представляет погребение наследодателя. Исполнение обязанности имущественного характера, осуществимо за счёт наследства и возможно в пользу отказополучателей, то есть одного или нескольких лиц. Завещатель имеет право изменить завещание или отменить его частично или полностью. Он имеет право учредить наследственный фонд в целях сохранения своего имущества для наследников.

Согласно статье 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации супруги могут составить совместное завещание. Они вправе на определение по обоюдному усмотрению следующих последствий своей смерти: завещать общее имущество супругов или каждого из них любым лицам; определить доли наследников; определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов; иные завещательные распоряжения соответствии с законом без нарушения прав третьих лиц. Из буквального толкования данной нормы следует, что они могут учитывать мнение друг друга, но не будут обязаны ему следовать, что создаст проблему при составлении совместного завещания и его реализации. Семейное законодательство говорит о наличии

согласия другого супруга при совершении сделок с общим имуществом супругов [89]. Таким образом норму указанной статьи следует заменить на «супруги обязаны по обоюдному согласию определить следующие последствия смерти каждого из них». Таким образом будут устранены противоречия мнений супругов, противоречия семейного и наследственного законодательства, из чего следует единство норм российской системы права. Стоит учесть, что вместо совместного завещания супруги имеют право на составление наследственного договора.

Основные субъекты наследственных правоотношений – наследники, которые наследуют имущество наследодателя в рамках установленной законом процедуры.

Наследник – призываемое к наследованию лицо. Помимо живых физических лиц, существующих юридических лиц, государств, его субъектов, международных организаций, муниципальных образований (представленные четыре субъекта могут быть наследниками лишь по завещанию) наследником может быть учреждённый завещателем наследственный фонд. Право на наследство возникает независимо от воли наследников, но реализация данного права может быть осуществлена только по их волеизъявлению о принятии наследства. Переход государству или муниципальному образованию выморочного имущества – исключение из представленного правила. Права на не унаследованное никем имущество переходят к ним автоматически [29, с. 59-60]. В соответствии со статьёй 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации городское и сельское поселение, муниципальный район (в части межселенных территорий) городской округ, Санкт-Петербург, Москва, Севастополь наследуют выморочное имущество в виде недвижимости. Иное имущество наследует государство, то есть Российская Федерация. К указанным субъектам переходит оставшееся имущество умершего поскольку наследники по закону и по завещанию по определённым законодателем причинам не могут наследовать. В частности, они отстранены от наследования, лишены права на наследование или они не приняли наследство,

в том числе по причине отказа. В результате принадлежность выморочного имущества будет формально определена.

Закон выделяет круг наследников, имеющих право на обязательную долю наследуемого имущества. Согласно статье 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации они получают в наследство не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону из оставшейся незавещанной части или из завещанной при недостатке завещанной части. Несовершеннолетним и нетрудоспособным детям наследодателя, его нетрудоспособному супругу и нетрудоспособным родителям, нетрудоспособным иждивенцам причитается обязательная доля в рамках закона. Нетрудоспособными наследниками являются лица предпенсионного возраста (женщины пятидесятипятилетнего возраста мужчины шестидесятилетнего). Иждивенцы получали от наследодателя при его жизни в период, как минимум, одного года до его смерти полное содержание или систематическую помощь, как основной и постоянный источник их существования [63].

В России любой вправе получить наследство вне зависимости от пола, расы, национальности, имущественного положения, возраста. Наследник имеет право принять наследство по всем основаниям, нескольким или одному. Он может принять наследство, отказаться от него. Отказ может быть совершён в том числе в пользу других лиц (когда наследник изъявляет желание передать наследство любому другому конкретному наследнику, не лишённого права наследовать) в течение срока для принятия наследства, даже после принятия им наследства. Наследник не может его принять и от него отказаться с оговорками или под условием, как и не может принять только часть наследства или отказаться от этой части. Например, наследник не может принять имущество без обязательства уплатить за него оставшиеся от наследодателя долги. Это не только нарушит принцип универсального правопреемства, но и нарушит принципы обязательственных отношений. Не допускается отказ от наследуемого по завещанию имущества в пользу других лиц, если всё

имущество завещано назначенным наследникам, или имеется подназначенный наследник. В противном случае выйдет, что наследник распоряжается наследством, предназначенным для других лиц – потенциальных собственников передаваемого им имущества. Распоряжение чужим имуществом противозаконно. Невозможен отказ наследника в пользу других лиц от обязательной доли. Отказавшийся от наследства наследник не сможет взять свой отказ обратно или изменить его. Если наследник является недееспособным или ограниченным в дееспособности или просто не достиг возраста совершеннолетия, для отказа от наследства потребуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства. Наследующая сторона наследственного договора имеет право в любое время совершить односторонний отказ от него.

Наследник, в особенности не разбирающийся в юридической процедуре, может принять наследство через доверителя. Первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации включает общие положения о доверенности – письменном уполномочии, выдаваемом одним лицом другому для представительства перед третьими лицами. В соответствии с третьей частью Кодекса услуга представителя является способом принятия наследства или отказа от него, если в доверенности специально предусмотрено соответствующее полномочие. Можно составить отдельную генеральную доверенность. У законных представителей отсутствует необходимость в обладании доверенностью на указанные действия.

Проблема заключается в отсутствии в части третьей Кодекса нормы, регулирующей доверенность на принятие наследства или отказ от него. Рекомендуется внести статью в данную часть Гражданского кодекса, включающую доверенность на вступление в наследство через представителя и на отказ наследника от наследства через него. В данной статье необходимо будет указать, какой субъект может быть доверителем, какое количество копий доверенности необходимо. Например, доверенность на принятие наследства или отказ от наследства – это письменное уполномочие на

соответствующее действие, выдаваемое наследником уполномоченному лицу для представительства перед нотариусом, должностными лицами, выполняющими нотариальные функции по оформлению наследства в силу закона, уполномоченными государственными органами и организациями. Уполномоченным доверенностью лицом должен быть субъект, имеющий юридическое образование и соответствующую специальность, не являющийся нотариусом. Наследник выдаёт доверенность доверителю, 2 копии которых предоставляются нотариусу, ведущему наследственное дело и наследнику, предоставившему доверенность по одному экземпляру. Доверенность и её копии должен нотариально удостоверить нотариус. Положения статей 185-189 Гражданского кодекса Российской Федерации будут распространяться на предлагаемый вид доверенности. Таким образом наследник сможет более эффективно сохранить свои права и законные интересы, которые, исходя из положений о наследовании, будут конкретизированы в утверждённой законом доверенности.

Недостойные наследники представляют собой субъектов, не имеющих права на наследование имущества наследодателя. В Российской Федерации ими являются лица, совершившие умышленные противоправные действия против волеизъявления наследодателя, в частности способствовали увеличению своей наследственной доли или доли другого наследника, что подтвердил суд. Если такие наследники были лишены права наследования, они могут наследовать, если завещатель, несмотря на лишившее их права наследовать решение суда завещал им имущество. Недостойными наследовать признаются лишённые в суде родительских прав родители, не восстановившие их ко дню открытия наследства. Недостойным наследником суд признаёт и злостно уклоняющегося от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя лица. Описываемые наследник обязательно возвращает всё безосновательно полученное имущество.

Наследник обязан соблюдать процедуру вступления в наследство и его принятия, в том числе предоставляя необходимые нотариусу или

уполномоченному должностному лицу документы для вступления в наследство, соблюдая установленные законом сроки. Отказ от наследства тоже реализуется посредством соблюдения процедуры. В частности, он подаёт нотариусу по месту открытия наследства или уполномоченному лицу соответствующее заявление. При подаче его представителем или по почте подпись наследника на заявлении должна быть обязательно засвидетельствована. Наследник отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Потенциальный наследник обязан соблюдать уголовное, гражданское и семейное законодательство в целях недопущения нанесения им физического, морального или имущественного вреда наследодателю и другим наследникам.

Далее необходимо конкретизировать права и обязанности нотариуса, как одного из основных субъектов наследственных правоотношений.

Нотариус осуществляет деятельность по передаче имущества по наследству наследнику в рамках наследственного дела.

Нотариус обязан информировать граждан и юридических лиц о месте своего нахождения и режиме работы при помощи вывесок, указателей, информации на сайте нотариуса в сети «Интернет». Обратившимся к нему лицам он разъясняет их права и обязанности, предупреждает о последствиях нотариальных действий, в том числе отказывает в их совершении, если они противоречат закону. Например, он откажет не полностью дееспособному гражданину или его представителю, в том числе не имеющему должных полномочий. Нотариус письменно излагает причины отказа и разъясняет порядок его обжалования лицу, которому был дан отказ по просьбе последнего. Нотариальное делопроизводство нотариус ведёт на языке, регламентированном российским законодательством, республик, автономных областей, автономных округов [62].

Нотариус в рамках наследственного дела после получения запрашиваемых им документов выдаёт наследнику свидетельство о праве на наследство, принимает меры по охране наследства. Он обязан сообщить

налоговому органу сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство [35]. Нотариусу и лицам, замещающим его, запрещено разглашать сведения, ставшие им известными в связи с ведением наследственного дела. Данные сведения, содержащиеся в документах, предоставляются только заявителям или их представителям. Исключением является возбуждение в отношении нотариуса уголовного дела, связанного с совершением конкретного нотариального действия. В подобных ситуациях суд освобождает нотариуса от обязанности сохранения такой тайны.

Нотариус обязательно устанавливает личность заявителя или его представителя с помощью предоставленных ими документов, а при их отсутствии – с помощью единой информационной системы персональных данных. Нотариус проверяет наличие других вероятных наследников, в том числе имеющих право на получение обязательной доли из наследуемого имущества, изучая предоставленные наследником документы. Нотариусы используют единую информационную систему нотариата, куда они при поступлении заявлений об открытии наследства обязаны вносить сведения для наследственного дела. Нотариус имеет право воспользоваться средствами видеофиксации, за исключением удостоверения совместного завещания супругов, где он обязан осуществлять её, если сами супруги не заявили возражение против этого. Нотариус может отложить на один месяц со дня вынесения соответствующего постановления делопроизводство, если ему будет необходимо истребовать дополнительные сведения и направить нужные документы на проведение экспертизы. Данное право позволяет нотариусу уточнить факт наличия или отсутствия полной дееспособности лица. Конкретные нормы, в соответствии с которыми нотариус проверяет дееспособность гражданина, отсутствуют. На практике нотариус проверяет её исходя из внешнего вида гражданина и его речи, возможности понимать свои действия и руководить ими. Нотариус может учитывать внешний вид, мимику, движения и речь пришедшего к нему гражданина, его манеру держаться во время разговора [43].

Помимо нотариуса, консульское должностное лицо может удостоверить сделки (в том числе завещания и доверенности) и совершать другие действия, необходимые для процедуры наследования [27].

Согласно статье 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации главные врачи, их заместители или дежурные врачи медицинских организаций, начальники госпиталей, директора или главные врачи домов для престарелых и инвалидов; капитаны судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации; начальники разведочных, арктических, антарктических и других подобных экспедиций, начальники российских антарктических станций или сезонных полевых баз; командиры воинских частей; начальники мест лишения свободы также являются лицами, удостоверяющими завещание по уполномочию закона случае если завещатель находится у них на содержании. Такое завещание приравнено законом к нотариально удостоверенному.

Если завещатель изъявил желание удостоверить завещание у нотариуса, указанные лица при наличии этой возможности обязаны совершить необходимые меры по его приглашению. Завещание данных лиц приравнено к нотариально удостоверенному. Тот, кто его удостоверил, направляет его нотариусу по месту жительства завещателя через территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции правоприменительного характера и по контролю - надзорные функции в сфере нотариата. Если удостоверившему завещание известно место жительства завещателя, завещание он сможет направить нужному нотариусу непосредственно.

Из представленных положений следует, что представленные субъекты выполняют наследственную процедуру только в определённых ситуациях (когда завещатель находится в больнице, в экспедиции и тому подобное). Нотариус при этом все равно остаётся необходимым субъектом осуществления процедуры наследования, так как именно ему законодателем

поручено вести его по определённой системе (направлять сведения, совершать отказ и тому подобное).

Субъектом наследственных правоотношений является наследственный фонд. Он не является основным отдельным субъектом поскольку может быть организован только по воле завещателя. Фонд будет наследником, представленным как унитарная некоммерческая организация, создаваемая во исполнение завещания, служащая для осуществления более эффективного управления наследственной массой и её сохранения в течение определённого срока или бессрочно. Фонд осуществляет свою деятельность основываясь на принципе нераздельности и статичности наследственной массы – имущества фонда [24, с. 83-86]. Учреждение фонда позволяет наследникам сохранить бизнес, поддержать их в материальном плане, реализовать благотворительную деятельность. Пример такого фонда – фонд Альфреда Нобеля [28, с. 167-168]. В России на 13.05.2019 год было зафиксировано 556 завещаний, учреждающих наследственный фонд [6]. Проблема заключается в отсутствии урегулирования законодателем вопроса, связанного с исполнением обязательств перед кредиторами при наличии такого фонда (предъявление требований кредитора к имуществу наследодателя). Стоит внести в статью 1175 Гражданского Кодекса Российской Федерации положения о наследственном фонде. Нотариус сможет принять от фонда в депозит денежные средства для передачи их кредитору. Исходя из положений Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, принятие в депозит денежных средств будет произведён нотариусом по месту исполнения обязательства. Выгодоприобретатель не будет нести бремя долговых обязательств, сохранив тайну завещания. Наследственный фонд станет фактически и формально полноправным субъектом наследственных и гражданских правоотношений. Он будет легальным субъектом, к которому кредитор может обратиться кроме нотариуса и исполнителя завещания.

Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует положения о душеприказчике. Гражданин или юридическое

лицо, назначенный (назначенное) завещателем, может быть исполнителем завещания (душеприказчиком). Данный субъект может как быть, так и не быть наследником. Исполняя завещание, он обеспечивает переход наследникам наследства в соответствии с законодательными нормами и волей завещателя. Душеприказчик обязан получить передаваемое по наследству имущество и предать его наследникам. Он либо самостоятельно исполняет завещательное возложение, либо требует самих наследников исполнить его (или завещательный отказ). Душеприказчик может исполнять другие обязанности, указанные в завещании и не противоречащие закону. В интересах наследников и от своего собственного имени он обязан совершить необходимые действия ради охраны наследства и управления им, либо предоставить нотариусу заявление о принятии мер по охране наследства. Гражданин или представитель юридического лица, который может по закону действовать без доверенности от его имени, должен составить собственноручную надпись на завещании, выражающую согласие быть исполнителем завещания, которое тот может в любой до открытия наследства может отозвать.

Таким образом, основные субъекты наследственных правоотношений – это наследник и нотариус. Законом устанавливаются субъекты, выполняющие нотариальную деятельность в сфере наследования и посредническую – между завещателем и наследником. Критерии и состав субъектов наследственных правоотношений отображают их значительную роль в гражданском праве. Современное законодательство Российской Федерации и других стран в области наследственного права выстроено в рамках эгалитарной системы наследования, на что указывает их соответствующее национальное право.

В настоящее время российские законодатели в третьей части Гражданского кодекса установили 8 очередей наследников, первые три из которых – основные. Представители следующей очереди могут получить право на участие в наследственных отношениях только если представители предыдущей очереди по определённым причинам отсутствуют (например, их изначально не было, они все были отстранены от наследования, отказались от

наследства). Представители каждой очереди являются родственниками наследодателя и наследниками по закону. Наследник последующей очереди при отсутствии предыдущей не становится наследником последней. Так, если наследником является лицо, являющееся наследником третьей очереди, при отсутствии наследников первой и второй очереди, такой наследник останется и будет называться наследником третьей очереди. Наследники, состоящие в одной очереди, будут наследовать равные доли. Исключение составляют наследники по праву представления.

Супруг, дети, и родители наследодателя составляют первую очередь наследников. Здесь стоит отметить и супружескую долю. Поскольку у супругов общее имущество, нажитое ими в период брака, после смерти одного из них собственником этого имущества остаётся переживший супруг. Следовательно, доля от общего имущества остаётся за пережившим супругом и не наследуется, если только он не откажется от неё [38] или сам не умрёт. Поскольку эта доля остаётся за одним из собственников наследованием такой переход супружеской доли супругу не является. Размер доли определён гражданским законодательством и равен $\frac{1}{2}$, то есть каждому супругу из их общего имущества достаётся половина, если они не определили иной размер долей. Принадлежавшее умершему супругу имущество наследуется.

Вторая очередь – полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя. К этой же очереди относятся его дедушка и бабушка и по отцовской, и по материнской линии. Дяди и тёти наследодателя, иными словами, братья и сестры родителей наследодателя, как полнородные, так и неполнородные являются наследниками третьей очереди.

Право представления заключается в том, что по нему наследовать могут потомки наследодателя: его внуки, их потомки, его дети племянники и племянницы (дети братьев и сестёр наследодателя, как полнородных, так и нет), его двоюродные братья и сёстры.

Прадедушки и прабабушки наследодателя относятся к наследникам четвертой по счёту очереди. К пятой – двоюродные внуки и внучки

наследодателя. Это дети его родных племянников и племянниц. К данной очереди относятся и двоюродные дедушки, и бабушки наследодателя. Они представляются родными братьями и сёстрами его дедушек и бабушек. Далее идёт шестая очередь наследников. Её составляют двоюродные правнуки и правнучки наследодателя (дети его двоюродных внуков и внучек наследодателя), его двоюродные племянники и племянницы (дети его двоюродных братьев и сестёр), его двоюродные дяди и двоюродные тётки (дети его двоюродных дедушек и двоюродных бабушек).

Ситуация может сложиться так, что наследников названных очередей нет или по указанным ранее причинам они не имеют права на наследование имущества. Тогда будет наследовать седьмая очередь. Её составляют отчим и мачеха наследодателя, его пасынки и падчерицы.

Очередь наследников составляют не только кровные родственники. Так усыновлённое наследодателем лицо может быть полноценным наследником. При реализации процедуры наследования по закону он вместе со своим потомством с одной стороны, а также усыновитель и его родственники – с другой приравниваются к кровным родственникам. Усыновлённый и его потомство по закону не будут наследовать после смерти своих кровных родителей и других его родственников. Аналогично, его кровные родственники не могут наследовать после его смерти и смерти его потомства.

При наличии решения суда, сохраняющем отношения усыновлённого с родителем или другими кровными родственниками, усыновлённый с его собственным потомством будет наследовать по закону после смерти указанных родственников, который наследуют после смерти усыновлённого и его потомков по аналогии [89]. Такое наследование не исключает наследование усыновлённым и усыновителем, и их родственниками.

Последняя восьмая очередь включает и наследников, которые могут не быть кровными родственниками по происхождению. Это нетрудоспособные иждивенцы. Они могут быть как бы родственниками наследодателя, входящими в круг наследников по закону, так и просто проживать с ним.

Данные иждивенцы будут наследниками при соблюдении конкретных условий. Во-первых, нетрудоспособные иждивенцы должны быть признаны таковыми ко дню открытия наследства. Во-вторых, они должны были находиться на содержании наследодателя не менее одного года до его смерти. Не имеет значения, проживали они совместно с наследодателем или же не проживали в течение этого года. Как наследники восьмой очереди нетрудоспособные иждивенцы наследуют по закону вместе и наравне с наследниками одной из перечисленных очередей. Данная категория наследников получает свою законную обязательную долю. От содержания завещания не зависит, будет ли она кем-то унаследована. На возможность их наследования не влияет и очерёдность. Рассматриваемая норма необходима в целях поддержки нетрудоспособных иждивенцев как более нуждающихся в материальном плане лиц. Поэтому их наследственная доля является обязательной. Данные иждивенцы могут быть номинально приравнены к членам семьи наследодателя, о которых тот заботится, проявляет отношения, близкие к родственным (предоставление ухода, внимания, проявление уважительного отношения).

Из представленных норматив следует, что наследование по закону представляет собой структурированную очерёдность. Включающую в первую очередь членов семьи, являющихся таковыми изначально по кровным связям. С развитием законодательства основанного на принципах гуманизма членами семьи стали признавать и лиц, не являющихся кровными родственниками (усыновлённые или иждивенцы). Наблюдается увеличение семьи, её расширенный состав. Имущество наследуется по количеству наследников соответствующей очереди с учётом обязательной доли и супружеской доли.

В Республике Корея до наследственной реформы 1991 года действовала патрилинейная система наследования, где преимущественным правом наследования обладал самый старший сын. Жена наследовала при отсутствии главы семьи. С 1961 года отдельные доли наследуемого имущества завещались каждому члену семьи: 1,5 – самому старшему сыну, 1 – другим

сыновьям, 0,5 – незамужним дочерям, и 0,25 – замужним дочерям. С 1978 года 1,5 переходила старшему сыну, 1 остальным сыновьям, 1 незамужним дочерям, и 0,25 – замужним дочерям. С 1991 данная система наследования была упразднена. Была создана действующая эгалитарная система [99, с. 2-18].

В Швеции наследство распределяется между наследниками по генетической связи. Родственники умершего подразделяются на три очереди законных наследников. К первой относятся дети, их потомки. Ко второй – родители и их потомки. В частности, к данной очереди относятся братья и сестры наследодателя, его племянники и племянницы. К третьей очереди относятся дедушки и бабушки умершего, а также их дети, которые приходятся ему тётями и дядями. Наследники последующей очереди наследуют при отсутствии наследников предшествующей. Если умерший имеет супруга или супругу, то имущество переходит ему или ей. Если супруги имеют общих детей, то переживший супруг приобретает право на свободное распоряжение имуществом: деньги могут расходоваться, но могут быть завещаны только детям. Система наследования по умолчанию может быть отменена завещанием, но дети всегда имеют право на половину того, что они могут наследовать в случае его отсутствия. Наследники не наследуют никаких оставшихся от наследодателя долгов [97, с. 12-28].

В Германии наследниками первой очереди являются потомки наследодателя: дети, внуки, правнуки. Ко второй очереди относятся родители наследодателя их дети, приходящиеся наследодателю братьями и сёстрами. Дети последних наследодателю приходятся племянниками и племянницами. Они тоже входят во вторую очередь наследников. Дедушки и бабушки наследодателя составляют третью наследующую очередь. При условии, что к моменту открытия наследства их уже нет в живых, к наследованию будут призваны дяди и тётки, племянники и племянницы наследодателя. Наследниками следующей, четвёртой очереди будут признаны прадедушки и прабабушки наследодателя, их потомки, а пятой очереди и последующих – его предки с их потомками. При отсутствии родственников первой и второй

очереди, как и бабушек с дедушками, всё наследство перейдёт к супругу наследодателя, которого тот пережил [17]. Так законодатель ставит на первое место сохранность имущества внутри определённой семьи.

На практике нотариус должен удостовериться, что проверил всех наследников по закону в том числе в целях выявления наследника, которому положена обязательная доля или наследника, на которого могли составить завещание. Проверка всех наследников является процедурой, предупреждающей внутрисемейные конфликты (когда одни наследники умалчивают о существовании других или не информируют их об открытии наследства). Лишь при отсутствии других его представителей вещь переходит в некотором смысле в другую семью через супруга или супругу. При наличии завещания она переходит любому другому субъекту вне зависимости от родственных связей и факта совместного проживания, поскольку наследодатель доверяет вещь определённому лицу.

Таким образом наследники вступают в наследство и принимают его согласно универсальной процедуре, закреплённой в законе. В разных странах очереди наследников несколько отличаются, однако они схожи в наличии фактического или номинального родства наследодателя и наследников.

Результаты проведённого исследования демонстрируют, что принятие наследства возможно в рамках урегулированной законом процедуры, в которой нотариус или иное уполномоченное лицо объективно подтверждает составление действительного завещания, вступление в наследство, его принятие или отказ от него. Наиболее ярким признаком эгалитаризма в наследственном законодательстве является очередь наследников История развития наследственного права позволяет отследить тенденции развития наследственного права в современном обществе.

Глава 2 Объекты наследственных правоотношений как отдельные виды имущества и их классификация

2.1 Определение отдельных видов наследуемого имущества

Объект наследственных правоотношений представляет собой имущество и имущественные права и обязанности, передаваемые наследнику в порядке универсального правопреемства. Иными словами, это совокупность наследуемого имущества или наследственная масса, вместе с которым передаются связанные с ней права и обязанности. Например, наследнику по наследству переходит имущество с непоплаченными за него долгами наследодателя перед кредитором, следовательно, тот должен оплатить им долги равные стоимости перешедшего имущества. В основном под наследственной массой понимается именно имущество, то есть совокупность материальных вещей, либо одна материальная вещь. Объекты гражданских прав включают вещи и иное имущество интеллектуальную собственность и нематериальные блага.

Наследство составляют вещи, в том числе деньги и ценные бумаги; имущественные права (в числе которых права, вытекающие из договоров, заключённых наследодателем); права на получение присужденных наследодателю денежных сумм которых он при жизни не успел получить; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации; имущественные обязанности, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства. Личные неимущественные права и другие нематериальные блага не составляют наследства поскольку между ними и личностью наследодателя существует неразрывная связь. В соответствии со статьёй 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации по наследству не передаётся право на алименты, на возмещение вреда, причинённого жизни и здоровью гражданина. В противном случае была бы передана ответственность конкретного человека

тому, кто не связан с подобными отношениями по делам семьи, причинения вреда. Не переходят по наследству права и обязанности, которые возникли из договоров безвозмездного пользования, поручения, комиссии. То же касается прав и обязанностей, предусмотренных агентским договором [63]. Все указанные в законе вещи наследуются на общих основаниях. У личных неимущественных прав есть свои нюансы, которые выделяют специалисты. Об этом будет указано далее при исследовании наследования исключительных прав. Сначала следует начать исследование самой наследственной массы как материальное имущество. Необходимо уточнить, что законодатель подразумевает под «отдельными видами имущества», передающимися по наследству.

Отдельные виды наследуемого имущества указаны в главе 65 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако данный перечень отображает не все вещи, а обладающее, по мнению законодателя, спецификой наследования (например, требуется свой правоустанавливающий документ или наличие государственной регистрации для имущества). Он предполагает, что граждане знают, как унаследовать неограниченные оборотоспособности вещи (обычные автомобили или предметы быта). Однако отсутствие конкретики делает процедуру наследования более сложной в особенности с отсутствием перечня правоустанавливающих документов для наследования того или иного имущества. Даже представленный законодателем в главе 65 перечень отдельных видов имущества не структурирован. Так, нормы о наследовании земельных участков идут лишь после наследования ограниченно оборотоспособных вещей, наследования предприятий, и наследования прав, связанных с участием в обществах, товариществах и кооперативах, когда как наследование земельных участков более распространено в практике (в отличие от тех же ограниченно оборотоспособных вещей). Стоит отметить, что в перечне главы 65 указано не всё имущество, которое может быть унаследовано. Однако, фактически на практике оно является объектом наследования. Его можно сравнить наличием

на практике, но не легализованных гражданских договоров, называемых непоименованными. То есть их отдельные нормы в Кодексе отсутствуют, но договорные отношения могут быть реализованы. В контексте изучения главы 65 Гражданского кодекса Российской Федерации можно говорить о непоименованных в ней наследуемых объектах. Поименованные наследуемые объекты прямо указаны в главе. Итоги представленного исследования выделяют проблему, заключающуюся в отсутствии в действующей редакции третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации полного и актуального перечня наследуемого имущества. Таким образом наследники будут заранее знать об имуществе, которое возможно унаследовать. Будут устранены правовые пробелы и противоречия названной главы с первой частью Гражданского кодекса, что предоставит развитие наследственных правоотношений и эффективной процедуры наследования.

Из результатов исследования настоящего параграфа можно сделать вывод, что под отдельными видами наследуемого имущества следует понимать, как прямо указанное в главе 65 Гражданского кодекса имущество, так и всё имущество, которое фактически может быть объектом наследственных правоотношений, в том числе не названное в главе.

2.2 Классификация отдельных видов наследуемого имущества

При изучении классификации отдельных видов наследуемого имущества стоит уточнить классификацию всего материального имущества. Материальное имущество представляет собой совокупность конкретных осязаемых и видимых вещей. Его можно создать, разрушить, высчитать. Законодатель классифицировал материальные вещи вследствие наличия между ними определённых сходных и отличных друг от друга признаков.

В соответствии с российскими и иностранными законодательными нормами, вещи подразделяются на делимые и неделимые. Неделимую вещь невозможно разделить в натуре без её разрушения, повреждения или

изменения назначения вещи, вследствие чего она является единым объектом, даже если состоит из составных частей. Замена одних составных частей неделимой вещи другими не образует новой вещи, если её существенные свойства остались в сохранности. Делимая вещь является полной противоположностью неделимой.

Имущество также классифицируется на движимое и недвижимое. Недвижимое имущество (недвижимость) невозможно перенести без несоразмерного ущерба назначения самого имущества и земли, на которой оно находится. Основными объектами недвижимости являются здания, сооружения, объекты незавершённого строительства. Недвижимостью являются земельные участки, участки недр и, в целом, всё, прочно связанное с землёй. При этом сами недра не могут быть унаследованы [52].

Предприятие является недвижимостью и представляет собой сложное недвижимое имущество – имущественный комплекс (фирму, завод, фабрику), используемый для осуществления предпринимательской (коммерческой) деятельности. Фактически предприятие представляет объект недвижимости, включающее необходимое движимое и недвижимое имущество и связанные с ними права и обязательства: земельный участок, здание, сооружение, оборудование, инвентарь, сырьё, продукцию, права требования, коммерческое обозначение, товарные знаки, другие исключительные права, доли в обществе с ограниченной ответственностью или акции, долговые обязательства. Предприятие как имущественный комплекс является недвижимостью, поскольку составляющие его объекты (участки, здания, сооружения, оборудование, сырьё, продукция, права требования, долги, работы и услуги, товарные знаки, коммерческое обозначение) используются как единое целое в предпринимательской деятельности. Перечисленные объекты предприятия приносят в своей совокупности доход.

Земельный участок, расположенное на нём здание, сооружение или жилое помещение является одним из основных материальных объектов наследования. Земельный участок представляет собой сложную вещь,

поскольку включает имущество, не относящееся к недвижимости (например, постройки, предметы быта) [5, с. 71-72]. Объекты незавершённого строительства, имеющие фундамент, тоже являются недвижимостью.

В статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель определяет и воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания, как недвижимость. Поэтому перечисленные объекты тоже подлежат государственной регистрации, как земельный участок или дом. Касательно дома, перечень недвижимого имущества составляют и жилые помещения (жилые дома, части жилых домов, квартиры и их части, комнаты, то есть пригодные для постоянного проживания граждан изолированные помещения, которые отвечают санитарным и техническим нормативным требованиям [20]), нежилые помещения, части зданий или сооружений, предназначенные для размещения транспортных средств (машино-места), при соблюдении границ в рамках кадастрового учёта.

В других странах имущество тоже подразделяется на движимое и недвижимое. Гражданский кодекс Австрии по аналогии с российским определяет недвижимость как постоянно используемую неподвижную вещь, прикреплённую к земле (дом, строения и так далее). Деревья, трава, плоды и другие объекты, которые земля производит на своей поверхности являются недвижимостью, пока не будут отделены от неё. Рыба в пруду и лесная дичь становятся движимостью только после вылова. Зерно, древесина, корм для скота (даже если вывезены из участка), инструменты, домашний скот являются недвижимостью, так как служат для осуществления хозяйственной деятельности.

Французское законодательство подходит более конкретизировано к определению недвижимости. Прикреплением к земле является целевое назначение объекта, как в случае с фермерством. Во Франции помимо земельных участков и зданий, расположенных на нём, водяные и ветряные мельницы, закреплённые на сваях и являющиеся частью здания, тоже являются недвижимостью. Недвижимостью является урожай на корню и не

снятые с деревьев плоды, пока они не будут собраны. Фермерские животные являются недвижимостью, пока собственник не передаст их лицу, не являющимся фермером. Тогда они будут движимым имуществом. Служащие для подачи воды в дом трубы являются недвижимостью и являются частью земельного участка. Предметы, размещённые собственником на участке и служащие для хозяйства (сельскохозяйственный и производственный инвентарь, другое подобное имущество) являются недвижимостью. Движимая вещь, прикреплённая к участку которую невозможно отделить без их разрушения или повреждения самого участка или здания признается недвижимостью. Зеркала и картины являются недвижимостью, если прикреплены к такой раме, которая составляет одно целое с деревянными панелями стен дома. Статуи признаются недвижимостью, если прикреплены в специальной нише и их невозможно забрать оттуда без повреждений. К движимому имуществу относятся акции и облигации, подлежащие уплате; не являющееся частью здания и не закреплённое сваями лодки и суда, паромы, резервуары для воды в судах и прочее производственное оборудование; строительные материалы и материалы, полученные после сноса здания или сооружения. Под движимостью закон Франции понимает предметы домашней обстановки, служащие для использования в жилых помещениях и их украшения. То же касается картин и статуй, являющихся частью мебели [15].

В Иране недвижимостью являются постройки, плоды, урожай, деревья [98, с. 128], то есть всё, что прочно связано с землёй. В Республике Корея выделяется особая недвижимость. Так лицо, работающее в сфере ритуальных услуг и руководящее ими, может унаследовать право собственности на лесные угодья площадью не более 1 км для могил и сельскохозяйственных угодий для их управления площадью менее 1983,48 квадратных метров, генеалогию и ритуальные орудия. Оно наследует от другого лица, занимающегося такой же деятельностью [11]. Таким образом наследование имущества возможно в рамках принадлежности к конкретной профессии.

Движимым имуществом является то, что российский законодатель

прямо не отнёс в категорию недвижимого. Движимое имущество можно отделить от земли, сохранив назначение её и вещи.

В Российской Федерации такие вещи как предметы домашнего обихода, оборудование, за исключением вещей предприятия, негласно относятся к движимости. К движимости прямо относятся деньги и ценные бумаги. Это связано не сколько с их возможностью отделения от земли, сколько с их экономическим оборотом. Денежные средства, включая ценные бумаги, указаны конкретно как движимое имущество в силу товарно-денежных отношений.

Вещь определяется движимой по методу исключения: что не относится к недвижимости является движимостью. Отдельно отмечается хозяйственные постройки: сараи, бани, теплицы, навесы, погреба, колодцы и другие сооружения и постройки (в том числе временные). Они необходимы гражданам для удовлетворения их бытовых и прочих нужд [46]. При этом данные постройки не обозначены чётко как движимость или недвижимость. Однако они тесно связаны с недвижимостью, вследствие своего назначения. Об этом говорит и французское гражданское законодательство. Фактически к движимому имуществу можно отнести мебель, одежду, игрушки, канцелярские принадлежности и прочие подобные вещи.

Теоретически возможно выделить привязанные к участку определённого законом назначения движимые вещи (оборудование, сырьё, инвентарь) по аналогии с подобной привязкой по французскому закону. Так данное имущество может быть признано недвижимым, если закреплено именно на соответствующей территории. Обычно при наследовании все находящееся на участке имущество, включая движимые вещи, недвижимые, постройки наследуется без дополнительных регистраций. Тем более, когда регистрация прав на движимые вещи, за предусмотренными законом исключениями, не требуется. Как правило движимость не относится к сложному типу имущества, которому нужна регистрация с сопутствующими сведениями о владельце вещи, цели её использования. Однако в законе

определено исключение в виде движимости, носящей вредоносный характер. К данным вещам закон относит оружие, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические и психотропные средства, другие ограниченно оборотоспособные вещи.

При детальном изучении положений, включающих материальные объекты, было выявлено, что среди них, выделяется классификация имущества, которую законодатель не относит исключительно к движимости или недвижимости. В конкретном случае даже встаёт вопрос о признании объекта имуществом вообще. В частности, первая часть Гражданского кодекса включает животных, которых стоит прямо легализовать в третьей части Кодекса как имущество, которое возможно передать по наследству. Необходимо включить их в наследственную массу главы 65 Кодекса третьей части Кодекса как полноценный объект наследственных прав. В соответствии с российским законом животных следует воспринимать как иное наследуемое имущество. Его специфика заключается в отсутствии возможности точно определить животное к движимости или недвижимости (как фермерские животные во Франции), к обычному материальному имуществу в целом. Законодатель применяет к ним общие положения об имуществе. Однако уголовное законодательство не допускает противоречащее принципам гуманности жестокое обращение с животными [94].

Многие люди признают животных живыми чувствующими существами, а в Австрии, связанные с ними отношения регулируются отдельными законами [7]. Некоторые специалисты считают, что домашние животные должны получить статус особого субъекта гражданского права, так как они обладают некоторыми правами людей. Например, они обладают именами как люди, а некоторые люди оставляют своим питомцам наследство. Однако они не могут осуществлять предпринимательскую деятельность, исполнять обязанности и нести юридическую ответственность [90, с. 334]. При исключении животных из статуса имущества, животные останутся без правовой идентификации и защиты, что усложнит ограниченную сроками

процедуру наследования. Необходимо включить их в наследственную массу главы 65 Кодекса третьей части Кодекса как полноценный объект наследственных прав.

Результаты исследования российского и зарубежного законодательства и юридической доктрины демонстрируют наличие в правовой среде имущества, которое невозможно однозначно отнести к движимому или недвижимому имуществу вследствие его специфических особенностей. Наиболее наглядно это демонстрирует представленный ранее пример животными. В настоящее время в главе 65 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель подразумевает, что «отдельные виды имущества» названной главы обладают своей спецификой в более широком смысле, чем имущества, которые невозможно однозначно отнести к той или иной категории. Именно в действующей редакции главы «отдельные виды имущества» он воспринимает как специфическое имущество, обладающее определёнными характеристиками, отличающими их от имущества, которому не требуются дополнительные юридические процедуры. Поэтому категорию того имущества, которое законодатель однозначно не относит к движимости, недвижимости или имуществу вообще, следует называть иным имуществом.

Фактически, как иное имущество, специфика которого заключается в составе из движимого и недвижимого имущества, стоит отметить имущество крестьянского (фермерского) хозяйства, производственного и потребительского кооператива, хозяйственного товарищества и общества. В частности, полный перечень совместной собственности фермерского хозяйства включает необходимое для реализации своей деятельности: земельный участок, жилой дом, хозяйственные постройки и постройки иного рода, мелиоративные сооружения, продуктивный и рабочий скот, птицу, сельскохозяйственную и прочую технику, оборудование, инвентарь, а также полученные в результате собственной деятельности при помощи перечисленного имущества плоды, продукцию, доходы [50]. Согласно Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» всё

имущество хозяйства делится как правило на равные доли (вклады) его членов. Если говорить об имущественных вкладах участников хозяйственных товариществ и обществ, то ими, исходя из нормы статьи 66.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, могут быть денежные средства, вещи, доли (акции), государственные и муниципальные облигации. Вкладом могут быть подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам. Следовательно, в перечень имущества хозяйственного общества и товарищества обычно входит движимое имущество и интеллектуальные права, то есть материальные и нематериальные объекты наследования, имеющие денежную стоимость и которые возможно унаследовать. Закон прямо не запрещает вносить имущественный вклад в виде земельного участка либо в виде другого вида недвижимости. Доля (пай) наследодателя, который состоял в соответствующей организации может включать в себя как движимость, так и недвижимость, а также право членства, о чём в работе будет более подробно рассмотрено. Такая совокупность является цельным имуществом.

К подобному роду имущества, состоящее из совокупности вещей является имущество супругов, по общему правилу подразделяемое на равные доли. Собственность супругов составляют все приобретённые в период брака вещи. Исключение составляют вещи, которые супруги приобрели до брака либо одни из супругов унаследовал вещь или приобрёл её как дар. Рассматриваемое имущество составляют доходы от деятельности каждого из супругов, будь то предпринимательство, трудовая или интеллектуальная деятельность. Их доходы включают и полученные каждым супругом пенсии, пособия, иные денежных выплаты, не имеющие специального целевого назначения (в частности, суммы материальной помощи и суммы, выплаченные в возмещение ущерба по причине утраты трудоспособности вследствие повреждения здоровья). К общему имуществу супругов относятся приобретённые за счёт их общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесённые в кредитные

учреждения или в иные коммерческие организации. В целом к их имуществу относится любое нажитое в период супружеского брака имущество. Не имеет значения, на чьё имя (имя супруга) оно было приобретено, как и не имеет значения имя кого или кем из супругов были внесены деньги [89]. Глава 65 Гражданского кодекса не включает имущество супругов или долю умершего супруга как отдельный вид наследуемого имущества.

Наследуемые объекты требуют ясной структурированной классификации из трёх категорий наследуемого имущества: недвижимое, движимое и иное наследуемое имущество. В новой классификации в перечень недвижимости войдёт земельный участок, дом, квартира, комната, здания, сооружения. К движимости необходимо отнести транспортное средство, предметы быта, плоды, невыплаченные суммы, суммы вознаграждения, государственные награды, акции и иные ценные бумаги. К иному имуществу следует отнести то имущество, которое однозначно не отвечает критериям движимости, недвижимости, критериям вещи в целом (имущество супругов, имущество указанной в законе организации, животные).

Таким образом была определена теоретическая классификация материальных объектов наследования. Её стоит установить в главе 65 Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная легализация позволит конкретизировать всё наследуемое имущество, что упростит процедуру наследования и её нормативное регулирование.

Из результатов исследования можно сделать вывод, наследование – это прежде всего приобретение наследником определённых материальных вещей наследодателя (или вещных прав на них). Их возможно приобрести только в рамках урегулированной законом процедуры. Первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на большее число объектов наследования, чем отдельная глава 65 третьей части. Следует изучить права и обязанности, не связанные с личностью наследодателя, как нематериальные объекты наследования.

2.3 Права и обязанности как разновидность наследуемого имущества

Законодатель прямо указывает в гражданской кодификации, что кроме материального имущества по наследству передаются имущественные права и обязанности, не связанные с личностью. Например, право на алименты и обязанность возмещения вреда касается конкретного лица, которому требуется осуществить уход за кем-то посредством выплаты денежного эквиваленты или понести ответственность за правонарушение или преступление. Третьи лица, которые не приходятся кому-то родственниками или не причинившие вреда не могут унаследовать данное право и обязательство в противовес интересам государства в сохранении правопорядка. Поэтому наследуются права и обязанности, связанные с имуществом, поскольку они касаются интересов непосредственно наследодателя.

Ранее в работе уже было дано уточнение, что вместе с имуществом наследнику передаётся абсолютное или ограниченное вещное право. Однако помимо них объектом наследования могут быть и иные.

Объектом наследования является право членства или право на вступление в члены (участники) организации связанное с имущественной долей (паем, вкладом), оттого являющееся имущественным правом, передающимся по наследству. Наследование пая также подразумевает наследования членства в соответствующей организации. Соответствующее позволение наследнику законодатель счёл необходимой в охранительных целях объединений; они мотивированы сохранностью своих собственных имущественных долей и продолжением деятельности, основывающейся на них. Право быть членом соответствующей организации тесно связано с имущественными взносами и долями их членов и участников. Внутри данной организации имущество было распределено между собой так, чтобы исключить ситуацию возникновения споров относительно имущественных

долей или вкладов в общую деятельность. Наследник является «чужим» для данной группы лиц, так как не знает, какова деятельность организации, на чём она основана, каким образом работает. Однако если один из участников умирает, пережившие участники должны снова разрешить вопрос с распределением имущественных долей. Самый простой способ – привести за место умершего нового члена. Наличие родственных связей предполагает уважительное отношение к последнему к умершему, из чего следует соблюдение его прижизненных прав и законных интересов. Стоит отметить и доходы, которые мог получить родственник от деятельности организации, в которую вкладывался родственник-наследодатель, и просто то имущество, которое могли быть отдано родственнику-наследнику, как если бы наследодатель не вступал в неё. Право членства тесно связано с имущественной долей, однако вступать в общество, товарищество или кооператива не обязательно, однако вместо этого реальное членство компенсируется, в целях сохранения добросовестных гражданских правоотношений как между оставшимися членами организации, так и между ними и наследниками умершего члена.

Объектом наследования является право требования – имущественное право, исходящее из договора. В частности, в наследственную массу застройщика, осуществившего самовольную постройку на участке, который тому не принадлежит, входит право требовать от правообладателя (признанного собственником постройки) такого участка возмещения расходов на неё. Если её осуществил наследодатель на собственном участке или участке, обременённом правом пожизненного наследуемого владения, наследник, к которому перешло соответствующее вещное право, признанный собственником постройки, возместит иным наследникам по закону и по завещанию, содержащему распоряжения в отношении остального имущества (кроме участка) без указания конкретных объектов, стоимость постройки исходя из причитающейся им наследственной доли [63]. Закон оставил за наследниками застройщика право признания за ними собственности в виде

самовольной постройки в целях сохранения равенства прав участников гражданского оборота.

Стоит отметить наследственное правопреемство в условиях заключения договора ренты. Наследство её плательщика составляет не только право собственности на недвижимость, но и обязанность уплаты ренты её получателю либо предоставлению средств на его содержание. Права получателя ренты могут перейти по наследству лишь при условии, что стороны заключили договор постоянной ренты. Если получатель ренты скончается до регистрации сделки, направленной на расторжение договора ренты, то из его смерти не будет следовать отказ в удовлетворении требования о включении в наследственную массу той недвижимости, которая была передана плательщику ренты. Необходимо учесть, что при жизни наследодатель может выразить свою волю, заявив, что желает вернуть имущество в свою собственность. Воля может быть выражена и в том, что он не отзывал своё заявление назад, а вследствие наступления независимых от наследодателя обстоятельств – был лишён возможности соблюсти все правила оформления документов для регистрации сделки, в которой ему не могло быть отказано [63]. Следовательно, по наследству передаётся имущественная обязанность в виде денежной выплаты и имущественное право на её получение при условии наличия договора и отсутствии отказа от соответствующих условий. В данных условиях требуется соблюдение воли наследодателя, каким образом бы она не выражалась им при жизни (в том числе если прямое волеизъявление отсутствует, что в контекст описываемых условий означает согласие наследодателя).

Ранее в работе было упомянуто о договоре дарения, и причине его ничтожности. Когда даритель обещает дарение, права одаряемого к наследникам не перейдут, а обязанности дарителя, который обещал дарение, перейдут его наследникам. Оба положения стороны могут пересмотреть в договоре. Таким образом в договоре дарения запрещено указывать, что вещь будет подарена одаряемому после смерти дарителя. Когда дарение лишь

обещано, сторонами дар возможно передать после смерти (например, не самому дарителю, а его семье) в связи со сложившимися отношениями и обстоятельствами между. Наследники одаряемого по общему правилу не могут требовать от дарителя или его наследников выдачи дара уже умершему одаряемому, так как дар предназначался именно ему. Следовательно, запрет на указание в договоре о передачи дара после смерти дарителя необходим в целях недопущения формального смешения отношений дарения и наследования.

Исходя из норм закона, наследники получают обязанность поверенного, вытекающую из договора поручения, в виде извещения доверителя о прекращении договора поручения, вызванного смертью поверенного. Помимо этого, они обязаны принять и сохранить полученное поверенным имущество для дальнейшей его передачи доверителю. Данное обязательство необходимо для урегулирования гражданских имущественных правоотношений.

Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненное к ним средства индивидуализации (объект интеллектуальной собственности), созданные творческим трудом наследодателя, является объектом наследования. Оно не является материальным имуществом, но тесно связано с ним. Данное право связано с материальным носителем, выражающем идею автора, за которую полагается вознаграждение, тоже являющееся материальной вещью. Поэтому само исключительное право является имущественным, а значит, оно может быть объектом наследственных правоотношений.

Даже если исключительное право наследуется без подтверждения каких-либо документов (за исключением документов о регистрации определённых результатов интеллектуальной деятельности), как нотариусу, так и суду или наследнику необходимо подтвердить родство с наследодателем-автором и факт создания им объекта интеллектуальной собственности. Как любому имущественному объекту наследования, исключительному праву требуется наличие доказательства принадлежности наследодателю – правообладателю.

Таким объектам, как изобретение, промышленный образец, полезная модель требуется наличие государственной регистрации или патент. У программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологии интегральных микросхем возможна факультативная, осуществляемая по желанию правообладателя регистрация. После неё заявитель будет иметь на руках свидетельство о государственной регистрации, сведения о которой опубликованы в официальном бюллетене «Программы для ЭВМ. Базы данных. Топологии интегральных микросхем». Ноу-хау может иметь разный вид, поэтому в его отношении можно использовать и патент, и режим коммерческой тайны. Подтвердить наличие права на коммерческое обозначение, возможно с помощью свидетельства о государственной регистрации права на предприятие и выписка из Единого государственного реестра недвижимости. Она включает информацию о составе предприятия [31, с. 183-185].

Исключительное право на коммерческое обозначение, которое индивидуализирует предприятие, наследуется, если наследник – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Подобные обозначения обычно передаются в составе предприятия. Если исключительное право предприятия и право на объект интеллектуальной собственности юридических лиц, товаров, работ, услуг было отчуждено, доказать отчуждение и соответствующий переход права к новому владельцу возможно с помощью договора об отчуждении, заключённого в письменной форме. Исключительное право на товарный знак как обозначение, индивидуализирующее товары юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, удостоверяется соответствующим свидетельством [63]. При необходимости такой договор должен будет подлежать государственной регистрации. А распоряжение исключительным правом на наименование места происхождения товара, законодателем не допускается без заключения договора [14].

Что касается объектов интеллектуальной собственности, которым

регистрация и свидетельство о ней не требуется, то вид доказательства принадлежности исключительного права зависит от вида самого объекта (произведение, исполнение, постановка). Доказать принадлежность исключительного права можно с помощью оригинала или экземпляра произведения с указанием автора, договора (например, договор авторского заказа) [93, с. 37-38], имущественного носителя, на котором должен стоять знак охраны авторского права. Доказательством принадлежности конкретному лицу исключительного права может служить партитура режиссёра (или его помощника), свидетельские показания помощников, актёров, иного персонала, сделанные во время публичного исполнения фотографии, аудиозаписи. Доказательством послужит факт участия автора, обладателя смежных прав в организации, осуществляющей управление авторскими и смежными правами на коллективной основе [86, с. 36-38]. Если говорить о постановке, то она должна быть для зрителя узнаваемой, отличимой от многих других.

Представленные нормы, регулирующие наследования исключительного права на соответствующий объект интеллектуальной собственности призваны охранять работу наследодателя и его законные интересы даже после его смерти. Данные наследственные положения взаимодействуют с положениями об интеллектуальной собственности, тем самым поддерживая личные права и законные интересы автора-наследодателя и сами положения о владении, распространяющиеся и после его смерти, в целом.

Исключительные права на объект интеллектуальной собственности переходят к наследникам только в пределах оставшейся части срока их действия [63]. Наследник должен помнить о шестимесячном сроке принятия наследства. В суде Я.А. Галиахметова, спорившая с «Российским авторским обществом», требовала восстановить срок принятия наследства. Согласно справке организации, мать истца была автором ряда произведений. Истец не обращалась к нотариусу, поскольку до ноября 2016 года не знала, как правильно оформить наследование авторских прав. Суд не удовлетворил иск,

поскольку у истца отсутствовали уважительные причины пропуска срока принятия наследства. Она получила справку лишь в 2016 году, однако на ней была указана дата на 29.11.2011 год. С момента смерти матери истца до его обращения к нотариусу и в суд прошло около пяти лет [72]. Данное дело доказывает, что авторское право, как и любой объект наследования, должно быть унаследовано в определённый законом срок.

При наследовании исключительного права учитывается как срок его действия и срок принятия наследства. Пропуск срока возможен только по обстоятельствам, которые законодатель уважительными. Незнание закона не является обстоятельством восстановления надолго пропущенного срока принятия наследства. Данное заявление указывает на отсутствие заинтересованности наследника в наследстве и его безответственное отношение как к другим вероятным наследникам, третьим лицам, которые могли бы получить имущество от наследников по сделке, так и к праву в целом. В подобных обстоятельствах у наследника отсутствует возможность (в частности, из-за своего физического состояния) лично участвовать в наследственных правоотношениях и, тем более, предоставлять соответствующие полномочия представителю.

Наследник должен знать, что является исключительным правом. От понимания им понятия и значения исключительного права зависит его дилемма с возможностью его наследования и отстаивания своих прав и законных интересов, вытекающих из данного права. Так В.В. Соловьев хотел взыскать компенсацию с Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Истец был наследником 1/3 доли авторских прав. Истец считал, что ответчик осуществлял публичное исполнение музыкального произведения перед полуденным выстрелом с бастиона Петропавловской крепости, нарушая исключительное право истца. В соответствии с уставом Санкт-Петербурга полуденный данный выстрел является петербургской традицией. Музею в соответствии с государственным заданием выделялась субсидия на проведение выстрела на безвозмездной основе в интересах общества. Как итог,

суд отказал истцу в удовлетворении иска [71]. Данное дело доказывает, что фрагменты произведения, предоставляемые в интересах общества на безвозмездной основе по наследству не передаются. За подобного рода фрагменты не предоставляется и авторское вознаграждение. В противном случае выйдет, что финансовые интересы автора станут выше культурных интересов общества.

Если наследников несколько, то по аналогии с материальным имуществом, наследники исключительного права владеют им совместно и пользуются им по своему усмотрению согласно условиям договора и закона. Один наследник может отказаться от наследства в пользу другого, передав тому свою долю включая связанные с ней права. Что касается супругов, то исключительное право принадлежит только одному из них – автору. Оно не входит в общее имущество супругов. Исключительное право будет общим имуществом, если оно приобретено за счёт общих доходов супругов по договору об отчуждении исключительного права, если иное не установлено договором [63]. По общему правилу общим имуществом признаются доходы от использования результата интеллектуальной деятельности. Переживший супруг унаследует долю умершего, если иное не было предусмотрено совместным завещанием супругов или наследственным договором. Из этого следует, что исключительное право связано именно с изначальным его обладателем. Законодатель нормативно обеспечивает справедливость в вопросах его владения. В то же время оно, как объект гражданских правоотношений, приносящий доход, является ценностью не только для владельца, но и для его семьи, в частности – супруга или супруги. Поэтому супругу переходят доходы от использования объекта интеллектуальной собственности.

На практике завещатель может завещать супругу или иному лицу объект или возложить задачу, выражающую волю наследодателя по сохранности объекта интеллектуальной собственности (например, когда по наследству передаётся предприятие или ноу-хау). Исключительное право переходит к

лицу (юридическому или физическому), выражающему волю завещателя, взаимодействуя с обществом в какой-то степени от его имени.

Обладатели исключительного права при его наследовании приобретают иные интеллектуальные права, отличающиеся неимущественным характером. Действующее законодательство регламентирует следующую классификацию интеллектуальных прав: исключительное право, личные неимущественные права и иные права. Конкретно личные неимущественные права составляют право авторства, право автора на имя, права на обнародование произведения, право на его отзыв, право на неприкосновенность произведения. Данные права неотчуждаемы и не могут передаваться по-иному, однако после смерти автора иные лица могут совершать необходимые действия для из защиты [32]. Право автора на имя неразрывно связано с его личностью, в связи с этим объектом наследования оно не является. Кроме того, наследник может назвать себя автором произведения, злоупотребив своим правом, связанным с охраной авторства от посягательства третьих лиц, нарушая прижизненную волю наследодателя. Легальный запрет на передачу другому лицу правомочия на раскрытие имени в российском законе отсутствует. Это правомочие может перейти иным лицам, в том числе наследникам [91, с. 32-35].

Таким образом существуют неисклЮчительные права, которые могут быть переданы (или завещаны) в наследство. Обнародование произведений «Процесс», «Замок» Франца Кафки его другом и душеприказчиком Максом Бродом и «Лаура и ее оригинал» Владимира Набокова его сыном Владимиром является ярким примером наследования личных неимущественных и неисклЮчительных прав [10, с. 40-43]. П.А. Левчаев требовал суд признать незаконными использование учреждением «Журналы «Мокша» и «Якстерь Тяштене» произведений, и взыскать компенсацию. Учреждение осуществило незаконный выпуск произведений автора в виде повести и рассказа о годах репрессий. Это означало упущенную выгоду так как были нарушены планы по продвижению произведений народного писателя. Рукопись его воспоминаний была передана редакции журнала самим автором. Писатель по договору с

книжным издательством являлся составителем избранных произведений. Тексты издательству принесла внучка писателя. Доказательства наличия у неё прав по распоряжению наследственным имуществом отсутствовали. Стороны каких-либо договоров на использование произведений не заключали. Представленные произведения были переданы на безвозмездной основе как социально значимая литература. Суд частично удовлетворил иски требования истца, однако уменьшил размер компенсации [75]. Итоги данного дела подтверждают, что наследование возможности опубликования произведения не равнозначно наследованию самого авторства. Только наследник, в том числе назначенный таковым завещателем, имеет правомочия по опубликованию произведений. Так посмертно сохраняются интересы автора-наследодателя. Передача возможности опубликования произведения в виде завещательного возложения содержит именно охранительную функцию, поскольку она завещатель назначил её осуществление конкретному лицу, которому доверяет. То есть он доверяет ему свою волю, в том числе в вопросе распространения произведения в массы определённым способом. Из представленного исследования и его вывода вытекают дальнейшие анализируемые положения.

Нормы, закрепляющие право на неприкосновенность произведения, его обнародование и на отзыв, не утверждают невозможность их передачи. После смерти автора лицо, обладающее исключительным правом на произведение (предположительно, это может быть наследник), может вносить изменения, но в определённом ограниченном виде. Ограничения заключаются в следующих условиях: они не должны нарушать целостность восприятия произведения; изначальный замысел автора не должен быть искажён, как и смысл произведения; изменённое произведение не должно противоречить прижизненной воле автора. Последняя может выражаться в дневниковых записях, завещании и иной письменной форме. Обнародование произведения после смерти автора возможно в аналогичных условиях [63]. Право следования неотчуждаемо от объекта наследования и переходит к

наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение [87, с. 29-32]. Только автор обладает правом доступа, поэтому оно не наследуется. Право на неприкосновенность исполнения включает в себя не только право наследников режиссёра на защиту исполнения от искажения (внесения нарушающих смысл и восприятие произведения и исполнения), но и право на неприкосновенность при публичном исполнении постановки спектакля. Неисключительные права могут не принадлежать конкретному лицу. Они возникают в определённых обстоятельствах. Правопреемники автора и иные заинтересованные лица после его смерти могут осуществлять лишь охранительные действия авторства, имени автора и неприкосновенности произведения от посягательства иных лиц от произведения автора, его прижизненных прав и интересов. Они отражают волю автора, касающуюся целостности и восприятия его работы другими людьми, узнавание автора и его имени.

Таким образом в Гражданском кодексе Российской Федерации стоит конкретизировать возможность наследования личных неимущественных прав, а именно право на неприкосновенность произведения (в части изменений), обнародование произведения, отзыв произведения (например, если наследник обнародовал произведение во вред интересам наследодателя-автора) прав в целях упрощения процедуры наследования соответствующих наследников. При этом данные права не должны нарушать прижизненные интересы наследодателя-автора. Реализация указанных прав наследником может содержаться и в завещательном возложении автора. Передача названных прав под данным условием позволит сохранить права автора-наследодателя и защитить его прижизненную волю.

Следует рассмотреть наследование имущественных обязанностей. В частности, речь идёт об исследовании наследования долговых обязательств или долгов. Если наследодатель скончался, но у него остался невыплаченный долг, обязательство его погасить не прекращается, а переходит к наследнику – новому должнику. Если тот ещё не принял наследства, кредитор обращается

к имуществу, вернее к лицу, которое несёт ответственность за него – нотариусу или исполнителю завещания. Под долгами законодатель понимает денежную сумму и проценты на неё, в виде займа или кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. На практике это может быть невыплаченная наследодателем при жизни сумма за определённую вещь (например, наследодатель не выплатил при жизни сумму за гараж или коммунальные платежи). С одной стороны, долг – это невыплаченная сумма, денежный эквивалент обязательства. С другой – долг наследодателя представляет собой обязательное выполнение им обязательства по выплате нужной суммы.

В связи со смертью наследодателя прежнее равноправное положение сторон не было окончательно реализовано. Для восстановления добросовестных гражданских правоотношений и выполнения договорного обязательства, наследник берет на себя обязательство по выплате долга, перешедшего к нему вместе с наследством. Так действует принцип универсального правопреемства. Долги, как денежная сумма, являются движимым имуществом. В наследовании долг скорее является имущественным обязательством наследодателя, перешедшим к наследнику. Наследник не может унаследовать только то, что желает приобрести, иначе под вопросом окажется добросовестность исполнения обязательств и равноправие участников гражданских правоотношений. Например, если по наследству передаётся бизнес, наследник – предприниматель тоже получает помимо доходов и ценного имущества долги наследодателя – предыдущего предпринимателя [19, с. 65-66].

Пункт 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что наследники отвечают по долгам наследодателя солидарно, но каждый из них отвечает по ним в пределах стоимости перешедшего наследства. Как пример наследования долговых обязательств подойдёт ситуация, в которой банк в лице филиала взыскивал у Г.Н. Серебренниковой

задолженность по кредитному договору. Ранее между Н.П. Серебренниковым и банком было заключено соглашение, по условиям которого Н.П. Серебренникову был предоставлен кредит. Н.П. Серебренников скончался, не погасив задолженность. Серебренникова на момент получения кредита состояла с ним в браке. На момент его смерти они совместное хозяйство не вели, брак расторгнут не был. О наличии у Н.П. Серебренникова кредита узнала после его смерти. До дня подачи иска банк к ней не предъявлял требований. Наследство она не принимала и считала, что не должна отвечать по его долгам. Г.Н. Серебренникова полагала, что размер ее ответственности должен быть снижен с учётом ее материального положения. Суд решил удовлетворить исковые требования, так как уровень материального положения не влияет на освобождение наследника от исполнения обязательств по кредитному договору [83]. Данное дело доказывает, что наследник получает в наследство имущественную обязанность в виде уплаты невыплаченных наследодателем долгов. Отсутствие информированности у наследника об их наличии у наследодателя никак не является основанием для отмены перешедшего к наследнику обязательства по их выплате кредитору. Не учитывается материальное положение наследника. В данных делах большую роль играют именно обязательственные отношения, которые не были до конца реализованы наследодателем. Представленное гражданское дело демонстрирует связь обязательственных и наследственных отношений. Последние позволяют в определённый законом срок восстановить гражданские правоотношения, возникшие между должником и кредитором, восстановить прежнее, равное друг перед другом положение. В результате в сохранности останутся и сами гражданские нормы, являющиеся правовой опорой общества. Ведь если в данном правоотношении появится одно нарушение, следом будут появляться другие, которые будут воздействовать на взаимосвязанные с наследственными и в целом гражданскими отношения. Передача обязательства в порядке универсального правопреемства важна, тем что она сохраняет общественный порядок.

Обязательственные права, возникшие у авторов – наследодателей из определённых договоров составляют наследственную массу. В частности, речь идёт о договорах, которые были заключены авторами и организациями по управлению правами на коллективной основе. Это касается и лицензионных договоров, заключённых авторами и указанными организациями с пользователями объектов авторских и смежных прав; договоров, где стороны – организации по управлению правами на коллективной основе и пользователи объектов авторских и смежных прав. Предмет договора затрагивает выплату вознаграждения при условии, что объекты авторских и смежных прав могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения [63].

Виртуальное имущество (виртуальная собственность) некоторыми специалистами рассматривается как объект наследственного правопреемства, поскольку оно не материально и является имуществом, представленным в цифровом виде. К нему относятся нематериальные объекты, имеющие экономическую (действительную или потенциальную) ценность, использующиеся исключительно в виртуальном пространстве. В частности, они включают игровое имущество, криптовалюту, аккаунты, тексты, видеофайлы и аудиофайлы, изображения, приобретаемые пользователями виртуальные объекты [8, с. 41]. Названные объекты являются объектами цифровых прав, поэтому будет точнее говорить не о наследовании их, как объектов материального мира, а о наследовании права доступа к виртуальной собственности и права их использования. Возможно рассмотреть данный вопрос на примере наследования доступа к одному такому объекту, а именно – к аккаунту в социальных сетях.

Существует дискуссионный вопрос о признании аккаунта наследуемым имуществом и, как следствие, полноценным объектом гражданского права. В отношении него существует немало научных исследований. Данный вопрос особенно актуален ввиду существования в части первой Гражданского кодекса нормы статьи 141.1, регулирующей положения о цифровых правах.

Это обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, как передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьим лицам. Как правило обладателем цифровых прав признается лицо, которое по правилам информационной системы может распоряжаться этим правом. В случаях и по основаниям, которые предусмотрены законом, обладателем цифровых прав признается иное лицо. Из представленного можно заключить, что цифровые права, в теории, могут быть унаследованы.

Виртуальное имущество нельзя отнести к движимому, не к недвижимому имуществу. Поскольку оно исходит из цифровых прав, право на доступ к цифровым объектам следует отнести к нематериальным объектам наследования. Именно аккаунт является более понятным примером для исследования вопроса наследования цифрового имущества. Это цифровой актив (пользовательский и коммерческий, причём первые носят неимущественный характер [8, с. 40-42]) – неимущественное благо, совокупность персональных данных; выраженный в цифре образ, соединяющий в себе имущественные и личные неимущественные характеристики [65, с. 150-152].

Существует практика наследования цифровых прав, а именно аккаунта в социальной сети. Его можно рассматривать с позиции определения в статье 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации базы данных – представленной в объективной форме совокупности самостоятельных систематизированных материалов (например, нормативных актов, расчётов), обработанные с помощью электронной вычислительной машины и найденные ей же в последствии.

Аккаунт – это учётная запись, которую пользователь заводит для пользования при регистрации в электронной системе. Фактически,

пользователь может быть либо собственником, либо субъектом, наделённым правом использовать аккаунт. Обычно социальные сети предусматривают только возможность его удаления. В целом, пользователи могут ещё при жизни решить кто имеет право доступа в аккаунт них. Сами социальные сети могут установить правила, позволяющие автоматически удалить учётную запись и право доступа, если пользователь не пользуется ей в течение определённого времени. Однако результаты исследования дают понять, что передаётся по наследству право пользования учётной записью наследодателя.

Возможность наследования аккаунта доказал прецедент в верховном суде Германии, рассматривавшем иск родителей о признании за ними возможность наследования ими права доступа к аккаунту погибшей дочери. Они считали, что аккаунт наследуется, поскольку содержит денежные средства на электронном кошельке, то есть он обладает ценностными имущественными характеристиками [65, с. 150-152]. Суд установил, что аккаунт в социальных сетях следует рассматривать как дневник, обладающий признаками личной переписки. Наследники могут читать, но не публиковать его, могут потребовать от оператора сети предоставить им доступ к аккаунту, и к данным, касающимся общения пользователя в сети, включая адресатов переписки [88, с. 87-92]. Объект правопреемства – не сам аккаунт, а зафиксированное в пользовательском соглашении право доступа к нему. Соответственно, наследуется и право доступа к электронной переписке, деньгам, изображениям и тому подобное.

Виртуальное имущество, то есть право его использования, возможно легализовать в главе 65 Гражданского хотя бы потому, что в части первой Кодекса имеется норма о цифровых правах. Положения об отдельных видах имущества не будут противоречить гражданскому законодательству. В отношении него теоретически возможно составить завещание, завещательное возложение или наследственный договор. Легализация наследования цифрового объекта означает полную интеграцию цифровых активов в систему российского гражданского права.

Таким образом, исследование нематериальных объектов наследования, не связанных с личностью наследодателя способствует защите интересов последнего в том числе после его смерти. Такие объекты, как и материальные, составляют цельную наследственную массу, передача которой может упорядочить не только личностные, но и гражданские правоотношения между субъектами в целом. Совокупность объектов гражданских прав материальной и нематериальной природы, представленных в рамках наследования, указывает на сложность и структурированность наследственных правоотношений. Наследование объектов нематериальной природы в виде имущественных прав и обязанностей предоставляет возможность урегулирования гражданских правоотношений между их участниками.

В результате исследования главы можно сделать вывод, что отдельные виды наследуемого имущества, включая определённые права и обязанности, не связанные с личностью наследодателя, являются полноценным объектом наследственных правоотношений. Правовые системы разных стран по-разному определяют объекты наследования; заметны их схожие и отличительные признаки. При этом видна родственная связь правовых систем разных стран и общие тенденции в классификации имущества. В законе выделяются не только легализованные группы наследуемых объектов, но и те, которые возможно унаследовать фактически, даже если они прямо не отмечены в законе как наследуемые. В отношении них действуют положения гражданского права об имуществе, имущественных правах и обязанностях, которые тоже могут быть объектами наследственного права, не названными таковыми в отдельной главе Гражданского кодекса Российской Федерации. Определённому виду материального имущества в зависимости от его характеристик, функций и целевого назначения требуются соответствующие правила наследования.

Глава 3 Особенности наследования отдельных видов имущества по российскому законодательству

3.1 Наследование недвижимого имущества

Недвижимое имущество (недвижимость) состоит из материальных вещей, которые не коим образом не могут быть отделены от земли без разрушения её самой и самой вещи. Если произвести отделение, вещь не сможет больше использоваться по своему назначению. Использование недвижимости играет весомую роль в жизни граждан и деятельности предпринимателей и юридических лиц. Так земельный участок используется для посевов культуры, строительства других объектов недвижимости (жилых домов, иных сооружений). Названные объекты используются людьми для жилья или работы. Кроме этого они обладают своим немалым денежным эквивалентом. Поэтому наследование недвижимости имеет большое значение для граждан. Они приобретают достаточно ценный объект.

С другой стороны, чем большей он обладает ценностью, тем большая ответственность по его приобретению и дальнейшему содержанию налагается на приобретателя (в контексте наследственного правопреемства – на наследника). Недвижимые объекты обладают наибольшей практической пользой для людей (например, на земельных участках выращивают полезную культуру, жилые помещения служат для жилья или работы) и финансовой (они стоят дороже обычных движимых вещей, поэтому лучше продавать, а предприятия в силу своей деятельности приносят прибыль). Приносимые недвижимостью выгоды требуют соответствующих расходов. Поэтому она может стать обременением с финансовой, практической точки зрения и предметом семейного раздора.

Во-первых, законом определён момент возникновения права собственности или иного права на данный объект – с его государственной регистрации. Следовательно, просто получив свидетельство о праве на

наследство, наследник не получит недвижимую вещь как собственность.

Во-вторых, процедуры наследования усложняется наличием нескольких наследников в совокупности разрешения вопроса о делимости недвижимости.

В-третьих, вместе с недвижимостью переходят и связанные с ним имущественные обязанности. В частности, переходит обязанность по уплате долгов, не выплаченных наследодателем ещё при его жизни. С учётом вида имущества эти долги могут быть для наследника неподъёмной ношей. Их бремя может значительно превышать выгоды наследования недвижимости. Всё перечисленное будет проанализировано в настоящем параграфе в целях выявления особенностей наследования отдельных видов недвижимого имущества. Это необходимо и для установления будущей актуальной классификации перечня наследуемого имущества.

Для начала следует изучить наследование земельного участка. Обычно участок является частной собственностью наследодателя, но он может быть обременён и правом пожизненного наследуемого владения.

Право пожизненного наследуемого владения – ограниченное вещное право, похожее на право собственности. Оно обременяет земельный участок. Данное право может быть только унаследовано. Таким участком невозможно распорядиться иным образом. Это отличает данное право от права собственности. Поэтому участок, находящийся на праве пожизненного наследуемого владения, может быть передан только гражданам в порядке наследования. Если наследников несколько, каждый из них приобретает свою долю участка и права на него. Наследникам также перейдёт поверхностный (почвенный) слой, водные объекты и растения в границах участка.

Из этого следует, что возможность и порядок передачи имущества по наследству зависит от формы вещного права и вида наследуемого имущества (движимое или недвижимое, делимое или неделимое) [18, с. 92]. Законодатель указывает на наследование земельного участка, а не самого права, в то время как под наследованием земельного участка, обременённого правом пожизненного наследуемого владения, он определяет именно как

наследование самого права. Фактически это не означает, что в одном случае наследуется участок, а в другом – ограниченное вещное право. В обоих случаях наследуются именно право на обременённый соответствующим образом земельный участок (право владения и пользования). Наследование земельного участка подразумевает наследования права собственности на него, то есть всех правомочий собственника: владения, пользования, распоряжения. Фактически, наследуется участок, обременённый правом собственности или участок, обременённый иным вещным правом, только ограниченным, исключающим распоряжение. С введения в действия Земельного кодекса Российской Федерации право пожизненного наследуемого владения гражданам не предоставляется, но оно остаётся за наследниками [45].

Никакого специального разрешения на принятие недвижимого наследства не требуется, так как в наличии уже есть документ, доказывающий возможность владения. Как объект права собственности участок составляет поверхностный (почвенный) слой, водные объекты и растения, находящиеся на нём. Участки, ограниченные в обороте, являются государственной или муниципальной собственностью. По наследству они само собой предоставляться не могут.

Правовая доктрина выделяет возможность наследования земельного участка, обременённого другим ограниченным вещным правом – сервитутом. Возможно отчуждение расположенного на земельном участке сооружения в соответствии с условиями сервитута и публичного сервитута [23]. Сервитут, как вещное право, во – первых, следует за вещью. Во – вторых, отсутствует запрет на его наследование. В – третьих, смерть одной из сторон соглашения не прекращает сервитут. Земельный сервитут является неделимым правом [1]. Земельный участок, обременённый правом постоянного (бессрочного) пользования, по общему правилу не составляет наследственную массу. Если на данном участке было возведено здание, сооружение, иное недвижимое имущество – оно может быть унаследовано [9, с. 34]. Было дело по иску Л.М. Кусовой к организации об установлении юридического факта

принадлежности правоустанавливающего документа и включении земельного участка в наследственную массу. Её мужу был предоставлен участок в постоянное (бессрочное) пользование. Позже этот участок был ему предоставлен на праве пожизненного наследуемого владения для организации крестьянского (фермерского) хозяйства. При жизни он не зарегистрировал право на участок, который состоял из двух других. Один – из земель колхоза имени Плиева. истец фактически приняла все наследство, в том числе участок в границах названного колхоза. Суд удовлетворил требования истца, поскольку право пожизненного наследуемого владения участком наследуется в рамках закона. Принятие наследником даже части наследуемого имущества означает принятие всего наследства [78]. Данное дело доказывает возможность наследования имущества, обременённого иным вещным правом, а не только правом собственности, что доказывает выданный уполномоченным органом конкретный правоустанавливающий документ. Это правило работает в совокупности с другим – наследование даже части наследства означает наследование в целом всего имущества. Указанная норма универсального правопреемства необходима не только для точного установления формальной определённости относительно владельца имущества, но и позволяет наследникам подходить к вопросу наследования более ответственно.

В соответствии с нормами гражданского законодательства объекты недвижимости подлежат государственной регистрации, в том числе при их переходе по наследству. Наследуемая недвижимость подлежит государственной регистрации в соответствии с соглашением о разделе наследства (если наследников несколько) и (или) со свидетельством о праве на него. Если наследников несколько, при условии, что регистрация совершена до заключения наследниками соглашения, основанием регистрации будет соглашение о разделе наследства. Если в нём и свидетельстве содержатся несоответствие раздела наследства причитающимся наследникам долям – основания отказа в государственной регистрации их прав будут отсутствовать

[31, с. 182-186]. Государственная регистрация перехода права пожизненного наследуемого владения земельным участком также осуществляется на основании свидетельства о праве на наследство [5, с. 71]. В настоящее время государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимость удостоверяется только выпиской из Единого государственного реестра недвижимости. Существуют несколько их видов, например, выписка об объекте недвижимости; о кадастровой стоимости объекта недвижимости [21, с. 4-8].

Нотариусы время от времени обращаются к уполномоченным органам в целях получения сведений, необходимых для реализации процедуры наследования. Согласно статье 47. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в случаях, если для совершения нотариального действия необходимы содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости сведения, нотариусы не имеют права требовать их представления от обратившихся к ним гражданина, его представителя или представителя юридического лица. Для совершения данного нотариального действия нотариус в течение трёх рабочих дней со дня обращения гражданина, его представителя или представителя юридического лица запрашивает и получает в установленные указанным федеральным законом сроки в органе регистрации прав сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости. Сведения, содержащиеся в данном реестре, предоставляются в течение трёх рабочих дней со дня получения федеральным государственным бюджетным учреждением запроса о предоставлении сведений [47].

Существует проблема, заключающаяся в подаче наследником документов, выдаваемых полномочными организациями, требуемых для вступления в наследство. Например, бюро технической инвентаризации осуществляет технический учёт жилищного фонда в городских и сельских поселениях независимо от его принадлежности [48]. Нотариус запрашивает наследника получить от бюро справку, в которой указывается принадлежность дома. Наследник испытывает трудности с порядками работы организации и

сроками предоставления документа. Кроме того, нотариус или должностное лицо организации может отсутствовать из-за отпуска или болезни. Это усложняет ограниченную шестимесячным сроком процедуру наследования. Рекомендуется использовать положения названной ранее статьи (в норме 3 абзаца) для всех запрашиваемых наследником в организациях документов. По данному положению возможно будет предоставить нотариусу соответствующее право запроса. Таким образом у запрашиваемых организаций будет стимул работать с лицом, имеющим правовое влияние, что упростит процедуру наследования для наследника.

На практике возникают ситуации, в которых при отсутствии правоустанавливающих документов имеется чётко выраженная воля наследодателя, бывшего участником колхоза или совхоза, на приобретение имущества в собственность. В таких случаях, такой наследодатель должен выразить свою волю в заявлении на приобретение земли при реорганизации названных организаций или приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий. Также уполномоченный орган организации должен включить его в список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно [63].

Так, Ф.М. Борисов обратился с иском к администрации муниципального образования «Мелекесский район» о признании права собственности на земельную долю в порядке наследования. При жизни его отца на основании свидетельства на право собственности на землю принадлежала доля земельного участка в праве общей собственности. Нотариус отказал истцу в выдаче свидетельства о праве на наследство из-за пропуска шестимесячного срока, и по причине того, что свидетельство на право собственности на землю было выдано после даты его смерти. Согласно справке, выданной главой администрации «Рязановское сельское поселение», истец после смерти отца фактически вступил в наследство: уплатил налог, сделал текущий ремонт, засадил огород, убрал урожай, оплатил счета за коммунальные услуги, раздавал вещи наследодателя в памятные дни. Собрание коллектива «Маяк

революции» передало имущество в коллективно-долевою собственность работникам. Поименованные в приложении к протоколу лица (в том числе наследодатель), имевшие право на имущественный и земельный пай, создали сельскохозяйственный производственный кооператив «Маяк». Позднее на основании указанного списка было выдано свидетельство на право собственности на землю, от которой наследодатель не отказался. Поэтому суд удовлетворил требования истца [77]. Данное дело подтверждает, что признание права в отношении имущества может зависеть от решения кооперативных органов управления, подтверждения прижизненного волеизъявления о приобретении имущества. Если, будучи ещё живым, наследодатель не выразил своё желание в виде отказа от имущества (то есть он не изменил своё решение на противоположное), то тогда это будет признано как окончательное его решение, связанное с приобретением имущества. Даже если он думал об отказе или обсуждал с кем-то соответствующий вопрос, без заявления то будут просто домыслами и размышлениями, которых могло и не быть, а не установленным фактом с наличием доказанной воли (например, с помощью заявления наследодателя).

Такое имущество как делимый земельный участок может быть разделено на отдельные самостоятельные равные (по общему правилу) доли, если наследников несколько. Участок, в зависимости от своего целевого назначения имеет минимальный размер, который влияет на его делимость. Когда речь идёт о делении права, стоит уточнить, что каждому наследнику право (владения, пользования, распоряжения) передаётся в равном объёме. Невозможна ситуация, при которой один наследник, владеет и пользуется комнатой, а другой – иной частью жилого помещения. Определение математических долей является, скорее, формальным, демонстрирующим наличие нескольких владельцев. Право собственности на жилое помещение по аналогии подразделяется на доли (в основном – равные) при наличии нескольких наследников [63].

При отсутствии согласия наследники заключают соглашение о разделе наследства или о выделе доли. Соглашение о разделе наследства может быть заключено после выдачи наследникам свидетельства о праве на наследство. Раздел имущества до получения ими свидетельства о праве собственности не препятствие для раздела наследства после получения свидетельства о праве на наследство [2, с. 71]. Если раздел имущества на доли невозможен – остальные наследники получают эквивалентную невыделенным долям получают компенсацию. При споре наследников относительно неделимой вещи применяются положения о преимущественном праве в счёт наследственной доли неделимой вещи [25, с. 14-15].

Преимуществом перед другими наследниками обладают в первую очередь наследники, бывшие с наследодателем совместными собственниками вещи. При их отсутствии преимуществом обладают наследники, которые ко дню открытия наследства, постоянно пользовавшиеся вещью (кроме случаев её неправомерного пользования). Далее следуют наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, которое не может быть разделено, не имеющие иного жилья, как собственного, так предоставленного по договору социального найма. Собственниками они не являются [2, с. 71-76]. Если все наследники не обладают преимуществом или не используют его – неделимая вещь станет их общей долевой собственностью. Для исключения споров между наследниками наследодателю рекомендуется при жизни составить завещание. Если его предметом является земельный участок – завещается он только гражданину. Завещание позволит оставить имущество за надлежащим наследником, который сможет позаботиться о нём наилучшим, по мнению завещателя, образом. Однако на этом моменте стоит обговорить с наследником по завещанию его согласие на принятие наследства. Посчитав, что он не сможет справиться с обременением, он может отказаться от наследства. В таком случае наследодатель и потенциальные наследники могут заключить наследственный договор.

Наследование здания или сооружения осуществляется на основании

принципа единства судьбы как его, так земельного участка, на котором объект расположен. На здание, строение, сооружение, другой объект недвижимости требуется государственная регистрация перехода права собственности. Одновременно осуществляется и регистрация перехода права собственности на участок, занятый таким объектом [3, с. 67-69]. Наследники таких объектов, находящихся на обременённом правом постоянного (бессрочного) пользования участке, получают право пользования соответствующей частью участка как изначально это мог делать наследодатель. Земельный участок и расположенные на нём объекты недвижимости – самостоятельные объекты гражданского оборота, в отношении которых завещатель может сделать в отношении них отдельные распоряжения (распорядиться только строением или только участком). Однако часть участка, занятая объектом недвижимости, необходимая для их использования, как и сами объекты недвижимости не могут быть завещаны в нарушение принципа универсального правопреемства и принципа единства судьбы [63]. Отчуждение здания, сооружения, находящихся на земельном участке и принадлежащих одному лицу, проводится вместе с участком.

При фактическом наследовании принимаются во внимание все доказательства несения бремени наследника владения участком, начиная от квитанций по оплате жилищно-коммунальных услуг и заканчивая показаниями свидетелей. Такое бремя несёт как правило собственник или лицо, имеющее право на пожизненное наследуемое владение. По закону участок, предоставленный на праве постоянного (бессрочного) пользования по наследству не предоставляется в отличие, от недвижимости, расположенной на нём. Передача права на участок в таком случае осуществляется в порядке права следования и принципа единства судьбы земельного участка и расположенной на нём недвижимости.

Право собственности может быть признано судом и на земельный участок, предоставленный наследодателю – члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Члены

крестьянского фермерского хозяйства также используют в своей деятельности земельный участок. Для того, чтобы суд признал право собственности за наследодателем, последний должен был при жизни подать заявление о приобретении такого участка в собственность бесплатно [63].

Существует подобная судебная практика, однако земельный участок переходил по завещанию. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассматривала в порядке кассации дело о признании права собственности на земельный участок по наследству в деле между Е.В. Сушиной и администрацией муниципального образования. Решением исполнительного комитета сельского совета народных депутатов участок был выделен Ю.П. Сушину завещавшему все принадлежащее ему имущество истцу. Нотариус отказал Е.В. Сушиной в оформлении наследственных прав в связи с отсутствием правоустанавливающих документов на него. Изначально земельный участок был выделен Ю.П. Сушину во временное пользование под огород без права возведения каких-либо строений. Право постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения у наследодателя формально не возникло. Коллегия учла, ранее указанную норму о признании права собственности на участок, предоставленный под огородничество, садоводство и иные цели на ограниченном вещном праве и до введения в действие Земельного кодекса. Если в правоустанавливающем документе не указано обременяющее право, или вид невозможно установить, предполагается, что участок предоставлен как собственность. Земельный участок предоставлялся Ю.П. Сушину на праве собственности в соответствии с данной нормой, а не с документами, которых требовал нотариус. Судебная коллегия определила, что дело было необходимо направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции [57]. Данное дело доказывает, что закон устанавливает исключительные случаи предоставления имущества не на основании правоустанавливающих документов. Юридическая сила закона намного выше документов, выдаваемых уполномоченными лицами, даже если те не знают о

существовании определённого рода законов, позволяющих совершать конкретные действия. Кроме того, сами документы составляются в соответствии с законом, так как они регулируют установленные последним гражданские и прочие правоотношения.

Другое дело было дело по иску о признании права собственности на жилой дом и земельный участок в порядке наследования Г.П. Глызиной к администрации района. Её мать умерла, позже умер отец, фактически принявший наследство после смерти жены. Г.П. Глызина фактически приняла наследство, продолжая пользоваться жилым домом и земельным участком. Нотариус не выдал ей свидетельство о праве на наследство, поскольку отец не воспользовался своим правом его принять в течение шести месяцев. Доказательства, бесспорно свидетельствующие о фактическом принятии им наследства, отсутствовали. Суд удовлетворил иск Г.П. Глызиной поскольку её мать изначально приобрела спорное имущество по договору купли-продажи жилого дома. Земельный участок был предоставлен для ведения личного подсобного хозяйства на основании постановления главы сельского округа. Право собственности матери подтверждало свидетельство на праве собственности на землю. После её смерти отец до дня своей смерти он продолжал пользоваться жилым домом и земельным участком, неся соответствующие расходы и бремя [67]. В итоге документы, подтверждающие законное приобретение наследодателем имущества в собственность и дальнейшее его содержание являются доказательством фактического владения данным имуществом.

Фактическое владение необходимо доказывать документацией, подтверждающей владение и пользование вещью, подразумевающие несение бремени расходов, физических сил и личного времени на её содержание. Одних слов, утверждающих, что фактическое владение было совершено, недостаточно. Оно совершается не одномоментно, а в течение неопределённого законодателем времени, предполагаемо достаточного для определения судом наличия фактического владения.

Примером наследования участка, обременённого правом безвозмездного пользования, является наследование участков Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей, совместно переселяющимся на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. В рамках указанной программы российские и иностранные граждане, лица без гражданства, могут приобрести участок площадью не более одного гектара в безвозмездное пользование. В случае смерти гражданина, с которым заключён договор безвозмездного пользования земельным участком, его права и обязанности перейдут к наследнику. Если тот отсутствует, действие договора прекращается по решению уполномоченного органа. Данный орган не может отказать наследнику во вступлении в договор на оставшийся срок его действия [41]. Российский закон допускает наследование не востребовавшей органом местного самоуправления городского округа или поселения по месту расположения земельного участка (являющегося долевой собственностью), земельной доли. Данная доля до её передачи в муниципальную собственность входит в состав наследства [63]. Следовательно, закон требует формальной определённости в принадлежности имущества. Она необходима не только наследодателю, наследнику и государству, но и лицам, не участвующим ни коим образом в сложившихся правоотношениях. Они должны знать общую информацию об имуществе, в том числе его принадлежность, чтобы исключить возможность своего участия в правоотношениях, нарушающих закон, в том числе права и интересы других лиц.

Унаследовать предприятие в преимущественном порядке может только тот, кто на день открытия наследства прошёл процедуру регистрации как индивидуальный предприниматель. Наследником может быть и коммерческая организация – наследник по завещанию. Насчёт предприятия действуют положения статьи 1178 Гражданского кодекса Российской Федерации о преимущественном праве, при отсутствии которого (или его

неиспользовании), предприятие, не подлежащее разделу, поступит в общую долевую собственность наследников. Преимущественным правом на предприятие, обладает наследник – индивидуальный предприниматель и коммерческая организация – наследник по завещанию [25, с. 14-15]. Под предприятием понимается и сама предпринимательская деятельность (бизнес). Поэтому наследование предприятия или конкретной его доли предполагает наследование бизнеса. После получения свидетельства о праве на наследство наследник должен пойти в Федеральную налоговую службу для внесения изменений в уставных документах. В России общество с ограниченной ответственностью является распространённой формой организации бизнеса. Устав многих обществ с ограниченной ответственностью содержит указание на возможность собственника передать по наследству свою долю в бизнесе с согласия всех учредителей. Подобная мера является способствует сохранности имущества от третьих лиц. Для получения разрешения от иных собственников наследник направляет им официальный письменный запрос. При игнорировании письма наследник автоматически становится одним из собственников. Если ему предоставлен отказ, доля умершего перейдёт к юридическому лицу, а наследнику в течение года после вступления в наследство будет выплачен денежный эквивалент полагающейся ему доли [19, с. 65-66]. Если наследники, которые имеют право на получение обязательной доли, отсутствуют, преимущественным наследником будет партнёр умершего предпринимателя [25, с. 14-15]. Следовательно, предприятие представляет собой одновременно имущественный комплекс, саму предпринимательскую деятельность и субъект права.

Как имущественный комплекс предприятие является сложным недвижимым имуществом. Его определяет предпринимательская деятельность, входящие в него объекты для осуществления данной деятельности, невозможность отделения от земли. Предприятие стоит однозначно оставить недвижимостью, так как вследствие перечисленных

характеристик его невозможно отделить от земли без нарушения его целостности. По этой же причине невозможно отделить и иные составляющие предприятия объекты без нанесения ему имущественного и финансового вреда. Иначе говоря – без нанесения вреда его предпринимательской деятельности, реализация которой невозможна без соблюдения единства комплексных элементов, составляющих предприятия.

На практике суды редко разрешают споры иного недвижимого имущества, однако существуют исключения. Так существует судебная практика, где объектом наследования является воздушное судно. В гражданском деле между истцом Н.А. Абаевой и ответчиками М.А. Абаевым Спор касался включения самолёта и колёс шасси в наследственную массу. Сын Абаевой был убит, после чего нотариусом были оформлены свидетельства о праве на наследство, в которое не вошло данное имущество. Истец заявила, что меры по принятию наследства в виде самолёта не совершила, так как ее бывший муж М.А. Абаев утаил от неё документы на самолёт, произвёл сделки по его продаже, хранению и транспортировке, а вырученные деньги ответчик оставил себе, не поставив в известность других наследников. Право собственности на спорный самолёт зарегистрировано в государственном реестре воздушных судов Соединённых Штатов Америки. Сын не заключал никаких письменных договоров, но вёл электронную переписку. Суд пришёл к выводу что распечатки электронных писем служили лишь доказательством волеизъявления на заключение договора купли - продажи. Основные условия его заключения: наименование и количество товара в договоре отсутствовали, как и факт его исполнения. Следовательно, права собственности на воздушное судно у сына Н.А. Абаевой не возникло, и суд отказал истцу в полном объёме [69]. Данное дело указывает на возможность наследования недвижимого имущества, в отношении которого законодательство не содержит отдельного подробного описания наследования.

Можно сделать вывод, что наследование осуществляется на общих основаниях. Необходимы правоустанавливающие документы и факт

регистрации недвижимого имущества в соответствующем реестре. С виду, необычного рода недвижимость не имеет аналогичной процедуры наследования; она такая же, как и наследование любого недвижимого имущества в России. Разницу составляют реестры и документация, созданная для учёта соответствующих объектов недвижимости.

Таким образом из исследования представленной части работы следует, что недвижимое имущество является сложным конструктом вследствие связи с землёй и возможности деления на самостоятельные доли. Формально, по наследству переходит право на объект недвижимости, фактически – переходит он сам. При наследовании доли наследник приобретает номинально закреплённое за ним право, выраженное в числовом эквиваленте.

3.2 Наследование движимого имущества

Движимое имущество, как и недвижимое, является основным материальным самостоятельным объектом наследственных правоотношений, не имеющим тесной связи с землёй и выполняющим свои функции по назначению при отделении от земли. Обычно к движимому имуществу не применяются отдельные наследственные нормы; если по наследству передаётся дом, вместе с ним передаются находящиеся в нём движимые вещи (предметы домашнего обихода, одежда, украшения и так далее). Однако в отношении них завещатель может совершить отдельные завещательные распоряжения. Движимая вещь определённого вида так же, как и недвижимая может представлять собой практическую и финансовую ценность или обременение. Наследование движимого объекта определённого вида имеет свои особенности.

Следует рассмотреть наследование транспортного средства. Оно подразделяется на два вида: предоставляемое по общим правилам (по договору) и предоставляемое государством или муниципальным образованием на льготных условиях.

К первой классификации подходит дело по иску В.А. Жебиной к А.Д. Вахрушеву о признании договора купли-продажи транспортного средства недействительным и включении имущества в состав наследства. Умерла её сестра, а позднее сын сестры (племянник). Племянник изначально поставил приобретённый им автомобиль на учёт, а умер он на следующий день. Позже он был поставлен новым собственником – А.Д. Вахрушевым заключившим договор купли-продажи. Последний договор не подписывал. Результаты судебной почерковедческой экспертизы договора купли-продажи выявили, что подпись от имени племянника выполнена иным лицом. Отсутствовали и доказательства совершения племянником действий, направленных на прекращение своего права собственности на автомобиль. Следовательно, сделка купли-продажи была недействительной. Так автомобиль был включён в наследственную массу [84]. Из данного дела можно сделать вывод, что действительным доказательством приобретения права собственности является договор о передачи собственности иному лицу. То, что стороны имели планы на заключение договора, в том числе выраженные в переписке, ещё не означает, что они в определённый момент времени не передумали, не успев выразить свою волю на отказ от заключения договора. Поэтому заключённый должным образом договор – действительное доказательство установленных между сторонами отношений, согласившихся на условия сделки.

Что касается транспорта второй категории, то он предоставляется на льготных условиях бесплатно инвалидам, инвалидам войны и другим лицам по схожим обстоятельствам [37]. Так С.Е. Григорьева направила Министерству труда и социальной защиты Чувашской Республики, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации иск о включении в состав наследства автомобиля Лада 210740 и признании на него права собственности. Её отец умер, не оставив завещания. Имущество она приняла фактически. Отец был участником Великой Отечественной войны и инвалидом второй группы. Федеральным агентством по здравоохранению и

социальному развитию отцу был предоставлен данный автомобиль в бессрочное безвозмездное пользование на основании государственного контракта. Нотариус отказал выдавать С.Е. Григорьевой свидетельство о праве на наследство автомобиля, так как право собственности на него не было оформлено. Суд учёл, что из справки, выданной инспектором Министерства внутренних дел следовало, у отца был автомобиль 210740 с государственным регистрационным знаком, предоставленный на льготных условиях. Так суд удовлетворил требования истца и включил автомобиль в наследственную массу [85]. Данный пример доказывает, что определённое имущество бесплатно предоставляется более нуждающимся лицам или лицам, заслуживающим данную вещь, которая формально может не передаваться как собственность, но является таковой вследствие установленных законных норм.

Ключевой момент заключается именно в субъекте предоставления вещи, а не форме её обременения. Это подтверждает следующее дело, в котором клиент подал против нотариуса исковое заявление о фактическом принятии наследства и признании права собственности на легковой автомобиль. Истец был наследником отца – инвалида войны. В состав наследства входил автомобиль, предоставленный бесплатно в безвозмездное пользование наследодателю по договору на основании Государственного контракта. Клиент как при жизни отца, так и после его смерти пользовался данным автомобилем, осуществлял его эксплуатацию и ремонт. Нотариус дал отказ клиенту в выдаче свидетельства поскольку автомобиль, по его мнению, не входил в состав наследственной массы. В представленном деле суд указал, что законом предусмотрено предоставление инвалидам в собственность легковых автомобилей. В итоге, автомобиль был включён в состав наследства [81]. Данное дело доказывает, что несмотря на наличие договора, заключённого между сторонами, существуют нормы закона, обладающие преимуществом над положениями гражданского

договора. Вернее, сам закон и устанавливает их должным для граждан образом.

Не многие лица, чья обязанность по ситуации использовать соответствующие нормы действительно используют их. Они даже могут не применить усилий в их поиске для полной удостоверенной возможности или невозможности совершения данного нотариального действия. Это может быть связано с недостаточной юридической подготовкой или самоорганизацией в данной сфере. Они особенно важны при работе с недостаточно известными и мало применяемыми на практике нормативными актами. Это негативно сказывается на процедуре наследования (затягивание процедуры по времени, в том числе из-за судебных разбирательств).

Другим вызывающим исследовательский интерес движимым имуществом являются государственные награды, которых наследодатель был удостоен ещё при жизни. В статье 1185 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель подразделил их на два вида. На одни награды распространяется законодательство Российской Федерации о государственных наградах (и которые не передаются по наследству). На другие (почётные, памятные и иные знаки, в том числе награды и знаки в составе коллекций) – нет. Именно они входят в состав наследства.

Так, В.Е. Денисов подал иск к Бюджетному учреждению культуры «Белозерский областной краеведческий музей» об истребовании имущества из чужого пользования. Дедушка В.Е. Денисова был участником Великой Отечественной войны, награждённым государственными наградами: орденами и медалями. Все его награды и документы на них, трудовая книжка находились на хранении в данном учреждении. А.А. Денисова (мать истца) передала гражданину Е. награды и документы к ним на выставку в краеведческий музей. Указанный гражданин передал имущество в дар музею. После закрытия музея имущество оказалось на хранении в учреждении «Белозерский областной краеведческий музей». Суд удовлетворил требования истца, так как основные наследники не изъявляли желание о передачи в дар

вышеуказанных объектов, что подтверждало бы их письменное согласие. Все включённые в перечень музейных ценностей награды были государственными. На хранение в музей они могли быть переданы только по решению уполномоченных органов при наличии согласия наследников [73]. Таким образом наследник имеет право унаследовать имущество, которым фактически владеет третье лицо, не являющееся при этом собственником данного имущества. Наследовать имущество может только надлежащий наследник. В данном случае это тот, кто указан в завещании. Как продемонстрировано в судебной практике, правоотношения, выстроенные на нарушении закона, не имеют значения в том числе для законного наследственного правопреемства.

Поскольку деньги и ценные бумаги являются движимым имуществом – они входят в наследственную массу. К наследуемым деньгам следует отнести невыплаченные суммы, регламентированные в статье 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации. Для гражданина (члена семьи, проживающего вместе с умершим, нетрудоспособного иждивенца, лица предпенсионного возраста) они являются средствами, служащими для его существования и обеспечения повседневных потребностей гражданина или членов его семьи. Такой гражданин имеет право на эти выплаты и приравненные к ним платежи в виде пенсий, стипендий, пособий по социальному страхованию, возмещению вреда, причинённого жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, которые должен был получить наследодатель ещё при жизни, но не смог дожить до соответствующего дня. Передача невыплаченных сумм по наследству не означает их периодическую выплату наследнику. Требования об их выплате предъявляются обязанным лицам в течение четырёх месяцев со дня открытия наследства. Данные средства могут быть унаследованы если лица, за которыми признается право на их получение отсутствуют или же они есть, но не предъявляют требования о выплате в указанные сроки. Денежные средства в виде денежной компенсации по трудовым или гражданско-правовым договорам наследственную массу не

составляют.

Возможно наследование денежного вознаграждения за присуждение премии в различных областях. В случае смерти лица после его выдвижения на соискание премии Президента Российской Федерации допускается присуждение премии посмертно. Диплом, почётный знак, удостоверение к нему и фрачный знак награждённого посмертно или умершего лауреата передаются или оставляются его семье как память, а денежное вознаграждение передаётся по наследству [42]. Следовательно, деньги являются движимым имуществом не только потому, что их возможно перенести с одного места на другое без вреда, а потому что они являются ценным имуществом, регулирующим денежные отношения. Их обмен, передача в материальной валютной форме подчёркивает их «движение» от одного лица к другому. Именно данный аспект и наделяет денежные средства характеристикой движимости.

Документарные ценные бумаги – документы, которые удостоверяют обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при их предъявлении. Бездокументарные ценные бумаги – бумаги, не выраженные в привычном виде документа (когда он представляет собой материальный бумажный носитель). В статье 142 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель определил акцию, вексель, закладную, инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда, коносамент, облигацию, чек и иные подобные бумаги признаёт ценными. В качестве примера наследования ценной бумаги послужит дело по иску Л.В. Варзановой к акционерным обществам «Разрез Томусинский» и «Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т.» о признании права собственности на акции в порядке наследования. После смерти отца у истца осталось движимое имущество: вещи, предметы обычной домашней обстановки и обихода, а после смерти матери – денежные вклады с причитающимися процентами и компенсациями. Л.В. Варзанова изначально приняла часть причитающегося ей наследства, в том числе обыкновенные и привилегированные

именные акции. Как итог, иск был удовлетворён в пользу истца [76]. Данное дело подтверждает, что ценные бумаги являются имуществом, в отношении которого действует правило универсального правопреемства, касающееся наследования части наследства: если наследник решит унаследовать лишь часть имущества – он все равно в рамках закона унаследует всё причитающееся ему наследство. И отказаться он может тоже от всего наследства, а не от ненужной по ему мнению части. Наследник должен понимать, что принятие наследства является не только его правом, но и серьёзной ответственностью.

Стоит упомянуть о вознаграждении за созданный результат интеллектуальной деятельности и приравненное к нему средство индивидуализации (объект интеллектуальной собственности). Законодатель говорит о праве на вознаграждение, что не противоречит факту его выплаты в течение срока действия исключительного права. Поскольку вознаграждение выражается в денежном эквиваленте, то оно должно быть признано движимым имуществом. В частности, по наследству передаются права автора по договору, заключённому им с работодателем, а также доходы, которые автор не получил при жизни [87, с. 29-32].

Право автора на вознаграждение за служебное произведение неотчуждаемо и не передаётся в наследство. Право работника – автора служебного изобретения, промышленного образца, служебного селекционного достижения, служебной полезной модели или топологии, на вознаграждение переходит к его наследникам на оставшийся срок действия соответствующего исключительного права. Право на вознаграждение, выплачиваемое автору – обладателю исключительного права на служебную топологию за её использование работодателем на условиях простой или неисключительной лицензии, переходит к наследникам автора. Наследники авторов, исполнителей и изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений получают право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограммы и аудиовизуальных произведений

исключительно в личных целях. Наследники авторов музыкального произведения вправе получить вознаграждение за использование их музыкального произведения при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю. Наследники обладателей исключительного права на фонограмму и на исполнение в ней приобретают право на вознаграждение за публичное исполнение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, или за её сообщение в эфир или по кабелю [63]. Следовательно, под наследованием права на вознаграждение понимается наследование невыплаченной автору суммы вознаграждения. В отличие от реально невыплаченных сумм право на вознаграждение реализуется в течение срока действия исключительного права.

Вознаграждение тесно связано с соответствующим исключительным правом. Было дело по иску Н.Б. Кондратьевой к обществу с ограниченной ответственностью «Гусевской Хрустальный завод имени Мальцова» о взыскании денежных средств (пени за каждый день просроченного платежа) по лицензионному договору. Между Н.Б. Кондратьевой и обществом был заключён лицензионный договор, по условиям которого ответчик обязался ежемесячно выплачивать ей лицензионное вознаграждение. Общество перечисляло Н.Б. Кондратьевой вознаграждение, нарушив установленные сроки. Позже оно не выплачивалось. Супруг Н.Б. Кондратьевой в период работы на заводе создал ряд произведений декоративно-прикладного искусства. Общество «Гусевской Хрустальный завод имени Мальцова» не был правопреемником общества с ограниченной ответственностью «Хрустальный завод». После его ликвидации исключительные права предприятия на произведения супруга никому не были переданы. У общества отсутствовали доказательства принадлежности исключительных прав на изделия. Согласно паспортам и технической документации (чертежам) в период трудовой деятельности на заводе супруг создавал изделия декоративно-прикладного искусства из стекла и хрусталя, в качестве художника-автора произведения и разработчика. Не было должностных инструкций, служебных заданий.

Супругу выплачивалось вознаграждение за создание произведения. В итоге суд удовлетворил требования Н.Б. Кондратьевой [70]. Данное дело доказывает возможность наследования исключительного права в части получения вознаграждения. Для этого в наличии должно быть доказательство авторства наследодателя, создавшего результат интеллектуальной деятельности вне контекста выполнения служебного задания. В противном случае правом на него обладал бы работодатель.

В наследственную массу входят предметы обычной домашней обстановки и обихода. При разделе такого рода наследства преимущественным наследником будет тот, кто на день открытия наследства жил вместе с наследодателем [25, с. 14-15]. Продолжительность совместного проживания не учитывается. Если среди данного имущества имеется неделимое, то разница несоразмерности наследственных долей наследника устраняется посредством передачи остальным наследникам другого имущества из состава наследства или предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы (учитывается рыночная стоимость имущества). Указываемые привила при разделе и правила о компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей подлежат применению в течение трёх лет со дня открытия наследства, по истечении которых раздел осуществляется в общем порядке [2, с. 72].

Признание имущества движимым осуществляется судами во время рассмотрения соответствующих споров. Например, Е.И. Доронина потребовала от администрации муниципального образования установить факт родственных отношений, и признать право собственности на наследство по закону. У неё умерли отец и сестра. От отца осталось завещание на двух дочерей и земельная доля от администрации, которую он не успел оформить на себя, но изъявлял свою волю на её приобретение. Муж сестры отказался от наследства в пользу Е.И. Дорониной В состав наследства вошёл жилой дом со всеми надворными постройками, земельный участок. Имущество включало

различное сельскохозяйственное оборудование, слесарные инструменты, семейные фотоальбомы, кухонная утварь. Кроме того, истец осуществляла уход за домашними животными (куры, гуси, корова). После смерти отца она на постоянной основе проживала в доме. Исковые требования Е.И. Дорониной были удовлетворены в полном объёме [66]. В данном деле было продемонстрировано движимое имущество по российскому законодательству: сельскохозяйственное оборудование, слесарные инструменты, семейными фотоальбомы, кухонная утварь. Сельскохозяйственное оборудование и животные могли бы быть признаны недвижимостью, так как они находятся на участке вследствие своего функционального назначения. Их движимая природа подтверждается отсутствием у суда требований на их государственную регистрацию. Однако российское законодательство не даёт соответствующих уточнений, следовательно, указанное имущество не будет признано недвижимостью. Движимые вещи, названные в данной судебной практике могли бы быть названы в гражданской норме, раскрывающие движимые объекты наследования.

По общему правилу при наследовании действует принцип универсального правопреемства. Однако закон допускает возможность введения ограничения оборотоспособности некоторых объектов гражданских прав. Ограниченно оборотоспособные вещи могут принадлежать лишь имеющим специальное разрешение на них лицам. Перечисленное входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях без отдельного специального разрешения, которые бы указывало, что данную вещь можно унаследовать. Однако лицу требуется специальный документ, предоставляющий право на владение и хранение оружия.

Граждане Российской Федерации вправе на законных основаниях им владеть на праве личной собственности. Разрешение или лицензию на владение (на хранение оружия, ношение) использование уполномочен выдавать федеральный орган исполнительной власти в сфере оборота оружия (или его территориальный орган). Наследование гражданского оружия,

зарегистрированного в уполномоченном органе, осуществляются на общих основаниях без специального разрешения на принятия наследства. В случае смерти собственника гражданского оружия до того, как разрешится вопрос о наследовании и получения лицензии, оружие будет изъято для хранения уполномоченным органом, либо органами внутренних дел [39]. Отдельные модели боевого холодного клинкового оружия (кортики) являются оружием, предоставляемым некоторым категориям российских граждан для пожизненного хранения и ношения с военной формой. Оно может быть унаследовано гражданами, получившими лицензии на приобретение оружия. Граждане Российской Федерации, зарегистрировавшие унаследованные отдельные модели боевого холодного клинкового оружия, приобретают бессрочное разрешение на его хранение в течение двух недель со дня их получения в порядке наследования. Если наследнику отказали в выдаче разрешения, право собственности на оружие прекратится.

Исходя из положений статьи 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации, вырученные от его реализации суммы будут переданы наследнику за вычетом расходов на эту реализацию. Из указанного следует, что оружие является движимым имуществом, так как не имеет тесной связи с землёй. Законодатель требует специальное разрешение его владение, но не требует разрешение на его наследование. Документальное подтверждение владения или хранения оружия априори подтверждает возможность включения его в состав наследственной массы. Соблюдение процедуры получения разрешения необходимо в целях обеспечения правопорядка, охраны жизни и здоровья, не умеющего обращаться с оружием наследника и третьих лиц. Норма статьи 1180 Кодекса не содержит прямого разрешения или запрета на ограниченно оборотоспособно земельные участки, как и норма статьи 1181. Они принадлежат государству или муниципальному образованию на праве собственности, поэтому они не могут быть переданы по наследству.

Таким образом движимые вещи, в отличие от недвижимых не требуют государственной регистрации перехода права собственности. Однако

существуют движимые вещи, предоставляемые на льготных условиях в качестве помощи или благодарности, а также опасные для жизни и здоровья. Именно для таких вещей требуется разрешение уполномоченного органа на их владение и пользование. Такое разрешение и позволяет их унаследовать на законных основаниях, поэтому отдельного документа, повторяющего документ, выданный уполномоченным лицом, не требуется.

3.3 Наследование иного имущества

Наследование иного имущества, которое законодатель точно не определяет движимым или недвижимым, обладает собственной спецификой.

Необходимо рассмотреть наследование имущества супругов. Обычно унаследованное в браке имущество при разводе не подлежит разделу. Время от времени возникают ситуации, когда во время супружеской жизни стоимость унаследованного имущества значительно выросла в результате произведённых улучшений супруга, вложившего свои силы и денежные средства. Тогда этот супруг может подать иск о разделе личной собственности. Улучшения должны быть произведены в период брака за счёт совместных или личных денежных средств супруга и его собственным трудом. В брачном договоре или соглашении о разделе имущества возможно предусмотреть раздел имущества, унаследованного одним супругом. Но впоследствии супруг - наследник сможет вернуть своё непроданное и не обменянное личное имущество [2, с. 71-76].

Примером послужит гражданское дело по иску В.И. Мединцевой к И.В. Мироненко о выделе супружеской доли, признании права собственности в порядке наследования. Истец являлась наследником своего сына. При жизни тот состоял в браке с И.В. Мироненко. В период совместной жизни в 2014 году на имя последней был приобретён земельный участок, а в 2015 году И.В. Мироненко было получено разрешение на строительство жилого дома. После смерти сына открылось наследство (автомобиль). Истец, как наследник

первой очереди, приняла наследство в виде $\frac{1}{5}$ доли от $\frac{1}{2}$ доли автомобиля, так как он был приобретён в период совместного проживания сына с Мироненко И.В. Фактически принадлежащая ей доля составила $\frac{1}{10}$ долю, а ранее указанная недвижимость приобретена и построена в период брака. Истец получила ответ о невозможности вступления в наследство на долю земельного участка, жилого дома, в виду отсутствия зарегистрированного недвижимого имущества на имя умершего сына. Сын завещания не оставил, брачный договор он также не заключал. У него с супругой Мироненко И.В. было двое несовершеннолетних детей. При этом сын в период брака официально нигде не работал, брался изредка за временную подработку. По мнению суда, отсутствие записей в трудовой книжке не свидетельствует о том, что сын не получал дохода и не вкладывал никаких средств в семейный бюджет. Наследодатель имел высшее строительное образование, работал по найму, занимался строительством, в том числе собственного дома. Суд отметил, что несовершеннолетние были наследниками, соответственно, уменьшение доли сына истца в супружеском имуществе повлечёт и уменьшение их долей в наследстве, что явно не будет соответствовать их интересам. В итоге суд указал, что В.И. Мединцева претендует на соответствующую долю жилого дома и земельного участка как наследник, а не как участник строительства. Суд счёл возможным признать за В.И. Мединцевой право собственности на причитающуюся ей долю наследственного имущества, а именно на $\frac{1}{10}$ долю жилого дома и земельного участка, тем самым удовлетворил её исковые требования [68]. Данное дело демонстрирует, что супружеская доля представляет собой не долю, которая наследуется кем-то, а долю, которая остаётся за самим супругом (так как собственность супругов общая).

Наследуется доля умершего супруга, то есть та, которая за супругом не остаётся. Именно на неё и претендуют наследники. Как следствие, имущество супругов определяется как единый объект, состоящий из нескольких элементов, включая движимые и недвижимые вещи. При этом в наследство

переходит лишь доля умершего супруга. Другая доля не сколько наследуется другим супруг, столько остаётся за ним. Для этого не требуется совершения отдельной процессуальной процедуры.

Подобное цельное имущество уже указано в 65 главе Гражданского кодекса. Вторым примером такого же единого имущества, состоящего из движимого и недвижимого, следует указать имущество следующих юридических лиц: крестьянского (фермерского) хозяйства, хозяйственного товарищества и общества, потребительского и производственного кооператива. После смерти одного из членов крестьянского (фермерского) хозяйства открывается наследство. В расчёт берётся волеизъявление (соглашение) других переживших членов хозяйства в целях недопущения нанесения имущественного вреда деятельности хозяйства. Наследнику выплачивается соразмерная доле наследодателя в имуществе, находящейся в собственности членов хозяйства. Должно быть соблюдено условие, что наследник члена хозяйства сам не имеет членства. Срок её выплаты (который со дня открытия наследства не может превысить один год) определяет соглашение, заключённое между наследниками членами хозяйства, либо суд (при отсутствии соглашения). Если наследника примут в хозяйство как нового члена, указанная компенсация ему не выплачивается. При этом принадлежащие крестьянскому (фермерскому) хозяйству земельный участок и средства производства при выходе члена хозяйства не подлежат разделу, поэтому последний получает соответствующую денежную компенсацию.

Если член крестьянского (фермерского) хозяйства скончался, и оно само прекратило существование (в связи с выходом остальных членом или смертью единственного члена), а среди его наследников, желающих продолжить деятельность хозяйства нет, имущество хозяйства подлежит разделу между наследниками в соответствии с правилами выдела и раздела долей и выплаты за них компенсации. Члены хозяйства на основе вкладов смогут при желании создать хозяйственное товарищество или производственный кооператив. Размер вкладов устанавливается исходя из долей в праве общей собственности

на имущество хозяйства согласно статье 259 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Далее следует рассмотреть наследование в хозяйственных товариществах и обществах – корпоративных коммерческих организации с уставным (складочным) капиталом. Тот разделён на доли (вклады) учредителей (участников). По аналогии с фермерскими хозяйствами, имущество, созданное вкладчиками за их счёт или произведённое и приобретённое хозяйственным товариществом или обществом в процессе деятельности, является собственностью хозяйственного товарищества и общества. Хозяйственные общества могут быть созданы в форме общества с ограниченной ответственностью или акционерного общества. Хозяйственные товарищества – в форме полного товарищества или товарищества на вере (коммандитного товарищества).

В состав наследства участника полного товарищества, товарищества на вере, участника общества с ограниченной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе). Так наследник, унаследовавший долю в складочном капитале этого товарищества на вере, становится вкладчиком данного товарищества.

Аналогично с акционерным обществом – он становится участниками акционерного общества. Если наследник изъявил желание вступить в хозяйственное товарищество или производственный кооператив либо он желает перехода к нему доли из уставного капитала хозяйственного общества, требуется согласие остальных членов названных организаций. Если они отказали наследнику, последний может получить от них действительную или стоимость унаследованной доли (пая), или соответствий ей имущественный эквивалент.

Так Р.А. Чугуев (кредитор) обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Технос» (должник) денежного требования. Кредитор

выступал в том числе от имени матери и брата; они все были наследниками по закону, у которых возникло право собственности на свою долю. Они при этом требовали выплаты компенсации. Единственный участник общества отказал им, но выплатил действительную стоимость доли, размер которой семью не устроил. Кассационный суд, как и суды нижестоящих инстанций оставили иск без удовлетворения, так как денежное требование, связанное с выплатой действительной стоимости доли, не вытекает из гражданско-правовой сделки. Оно представляет собой требование, связанное с участием в уставном капитале должника [64]. Данное дело доказывает, что при универсальном правопреемстве изменения правоотношений между наследниками и контрагентами наследодателя не происходит. Доля наследодателя выплачивается в соответствии с реальным размером его доли в организации. В неё не входят неполученные доходы, которые могли бы быть приобретены в результате деятельности организации. В наличии есть действительная доля, включающая внесённое наследодателем имущество и имущество, полученное им в результате деятельности организации.

Стоит отметить производственный кооператив (артель) – добровольное объединение на основе личного участия членов (участников) – граждан или юридических лиц для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, включающей производство, переработку, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, оказание других услуг. Объединившиеся участники артели объединили и свои собственные имущественные (паевые) взносы членов. После смерти члена артели, его наследники могут быть приняты в неё приняты, если то позволяют положения устава. В противном случае артель выплачивает наследникам стоимость пая умершего участника [58].

Было одно дело, когда З.В. Гордеева предъявила требования к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Серп и молот» о признании права собственности на имущественный пай супруга, который, как и истец, был членом кооператива. Общее собрание кооператива утвердило

список собственников земельных паев и список лиц, получивших их. Была произведена оценка стоимости основных и оборотных средств кооператива. Переоценка имущественных паев не была проведена, поэтому нотариус не выдала истцу свидетельство о праве на наследство. Суд удовлетворил исковые требования в соответствии с нормами наследования пая члена кооператива и совместно проживающего супруга [82]. Данное дело доказывает возможность наследования лицом, являющимся супругом члена кооператива пая. Наследник при этом должен доказать, что он и наследник действительно состояли в фактическом браке. Также необходимы доказательства их членства в организации. Это нужно в том числе и для решения вопроса о предложении наследнику вступить в кооператив (или другую подобную организацию). Фактически и юридически невозможно предложить лицу повторно стать членом кооператива, если он уже таковым является. Определённые документы, в том числе указывающие на поименованное распределение долей укажет и на членство конкретного лица, и на размер и составляющую имущественной доли.

Отдельно стоит рассмотреть положение статьи 123.2 Гражданского кодекса Российской Федерации о потребительском кооперативе. Это добровольное объединение граждан (граждан и юридических лиц), удовлетворяющие свои материальные и иные потребности путём объединения паевых взносов. Вне зависимости от вида кооператива (перерабатывающий, торговый, животноводческий или иной) [61] по аналогии с предыдущими юридическими лицами имущественный взнос члена потребительского кооператива (пай) входит в наследственную массу, что указано в норме статьи 1177 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом «О производственных кооперативах» кооператив вправе иметь в собственности любое имущество, кроме государственной или муниципальной собственности.

Из данных положений следует, что законодательство не содержит прямого запрета на иной вид паевого взноса, кроме денежного. Это доказывает

норма пункта 6 статьи 18 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации»: «Размер выдаваемого в счёт пая земельного участка определяется пропорционально размерам земельных угодий кооператива исходя из размера паевого взноса выходящего члена кооператива и стоимости гектара земли, в соответствии с которой земельный участок или земельная доля были засчитаны в паевой взнос». Наследник члена жилищного, дачного или иного потребительского кооператива имеет право на принятие его как члена соответствующего кооператива. Отказ в этом не может быть ему дан. Данное утверждение согласуется с нормами жилищного законодательства. Так, если член жилищного кооператива скончается, его супруг станет обладателем преимущественного права на вступление в него, если тот имеет право на получение части пая. Если такой супруг отсутствует, либо он отказался от вступления в кооператив, либо у него отсутствует право на часть пая, следующий преимущественный наследник потенциального членства – лицо, имеющее право на часть пая и проживающее вместе с наследодателем. Если перечисленные субъекты отсутствуют или они просто отказались – преимуществом будут обладать другие наследники, в том числе не проживающие с наследодателем. Согласно Жилищному кодексу Российской Федерации член семьи, проживающий совместно с наследодателем, но не являющийся его наследником, внёсший паевой взнос имеет преимущество на вступление в жилищный кооператив, отсутствуют указанные ранее лица, или они не обладают указанным правом.

Таким образом наследуется доля (пай) в капитале соответствующей организации участника товарищества, общества, члена производственного кооператива. Для получения свидетельства о праве на такое наследство согласие участников не требуется. В состав наследства члена потребительского кооператива (жилищного, жилищно-строительного, дачного и так далее), который полностью внёс свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное ему кооперативом, указанное имущество включается на общих основаниях независимо от государственной

регистрации прав наследодателя. Если паевой взнос был внесён не полностью – к наследникам перейдёт пай равный сумме, выплаченной на момент открытия наследства [63].

Что касается наследования животных, то на этот счёт существует судебная практика, где животные не являются объектом завещательного возложения. Так гражданка В.А. Павленко обратилась в суд к О.Г. Яковенко о восстановлении срока для принятия наследства по завещанию. Умер гражданин Д., ранее воспринимавший малолетнюю В.А. Павленко как собственную внучку. В то время она приходила к нему в гости, играла с кошкой, которую после его смерти семья истца забрала к себе домой. Единственным доказательством наличия у В.А. Павленко права на кошку была фотография. Ответчик пояснил, что у гражданина не было кошек. Кошка с фотографии последнему не принадлежала. Показания ответчика и свидетелей были противоречивыми. Суд отказал истцу, так как какие-либо документы, например, паспорт животного, подтверждающего принадлежность кошки наследодателю, отсутствовал [80]. Таким образом суд может признать домашнее животное как имущество, а наиболее действительным доказательством его владения является паспорт на него.

Похожее дело было по иску Н.В. Алимовой к Е.В. Шевыревой и администрации Новогригорьевского сельского поселения Иловлинского муниципального района, Г.Ж. Даулетовой. Истцом было предъявлено требование о включении имущества в наследственную массу, признании права собственности на наследственное имущество матери (1/183 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок), поголовье домашнего скота (коров, уток и тому подобное). Н.В. Алимова пользовалась оставшимся подсобным хозяйством, ухаживала за животными. Их принадлежность матери подтверждалась выпиской из похозяйственной книги, справкой главы сельского поселения, ветеринарно – санитарным паспортом на её имя. Когда она заболела, ветеринарно-санитарный паспорт был оформлен на Ж.И. Бурсулакова – сожителя матери. Каждая сторона

содержала тех животных, которых считала своими, что свойственно раздельному хозяйству. Суд частично удовлетворил иск, включив животных, которых содержала мать [74]. Как итог, для признания животных наследственной массой необходимы правоустанавливающие документы или наиболее уточняющие доказательства (как например, схожие показания свидетели). Однако лучший вариант – задокументированный, поскольку животные часто сбегают или их как бродячих, прикармливают. Они обладают некоторыми чертами, присущими людям: свои интересы, характер. Поэтому многие их воспринимают как «братьев наших меньших». Представленные в практике документы можно включить в легальный перечень правоустанавливающих документов.

Сравнение российского и зарубежного законодательства, правовой доктрины продемонстрировало, что животные обладают характеристиками живых существ, а также отвечают требованиям движимого и недвижимого имущества, в зависимости от вида животного, будь оно фермерским или нет.

Анализ наследования иного имущества представляет определённые выводы. Во-первых, имущество разных видов, является единым объектом, размер которого определяется долей конкретного лица. Во-вторых, для наследования потребуется соответствующая доказательная база. Таким образом особенности наследования отдельных видов имущества составляют процедуру наследования.

Итоги исследования представленной темы указывают на наличие в действующем российском законодательстве правовых пробелов. Их наличие не предоставляет возможности интегрировать в систему российского права новые институты наследования. Российское наследственное право требует уточнения, структуризации и актуализации в целях устранения правовой неопределённости и совершенствования реализации правовых норм. Так субъекты наследственных правоотношений, смогут осуществить советуемую процедуру должным образом.

Заключение

Результаты проведённого нами диссертационного исследования привели нас к определённым обоснованным выводам.

Исходя из положений статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации, замена «обоюдного усмотрения супругов» на обязательство супругов согласовывать мнение друг с другом относительно содержания их совместного завещания устранил как противоречия наследственного законодательства с семейным, так и противоречивое мнение каждого из супругов. Таким образом единение супругу в вопросе совместного завещания будет нормативно закреплено, что в свою очередь утвердит единство российской правовой системы.

Легализация обращения кредиторов к наследственному фонду за исполнением обязательства по норме статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации способствует последнему формально и фактически стать полноправным субъектом наследственных и гражданских правоотношений в целом. Под обращением кредитора к наследственному имуществу наследодателя будет пониматься не только обращение к нотариусу или исполнителю завещания, но и наследственному фонду, управляющему данным имуществом до принятия его наследником.

Уведомление и выплата компенсации стороны наследственного договора (наследодателя) другим сторонам в рамках стороннего распоряжения предметом договора урегулирует фактические и формальные отношения между всеми участниками договора. Стороны будут равными друг перед другом в своих правах исходя из норм закона и нормы статьи 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Данное равенство исходит от общих принципов гражданского договора. Исправление нормы статьи 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации устранил противоречие между основополагающим принципом и содержанием нормы, в которой у одной стороны (наследодателя) имеется преимущество над другой. В настоящее

время сторона – наследодатель обладает правом распоряжения своим имуществом без последствий, аналогичных её одностороннему отказу от договора, что умаляет права лица, которое могло унаследовать имущество наследодателя.

При исследовании нотариальной деятельности выявлено, что установление норм, позволяющих нотариусу и наследнику при чрезвычайных и иных подобных обстоятельствах отложить процедуру наследования до официального их окончания уполномоченными органами, позволит обоим пропустить сроки вступления наследника в наследство по уважительным, объективным, не зависящим от них обстоятельствам. Данные сроки возможно будет восстановить без разбирательств о том, являются ли рассматриваемые обстоятельства пропуска срока уважительными.

Сравнительный анализ норм первой и третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на то, что легализация доверенности на принятие наследства в третьей части Кодекса позволит конкретизировать и сохранить права и законные интересы доверителя – наследника. Отдельные положения о доверенности на принятие наследства утверждают доверенность, направленную на реализацию наследственных правоотношений.

Анализ нотариальной практики и положений «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» указывает на то, что у наследника будет достаточно времени на самостоятельный сбор важных для вступления в наследство документов. Это будет возможно, если у нотариуса будут легальные полномочия подачи запроса в соответствующий орган или организацию на предоставление правоустанавливающих документов на определённую вещь. Таким образом для наследника будет упрощена процедура вступления в наследство.

Как демонстрирует судебная практика, установление легального перечня правоустанавливающих документов, подтверждающих принадлежность имущества наследодателю, предварительно подготовит

наследника к предстоящей процедуре вступления в наследство. Он сможет ещё до посещения нотариуса узнать о предоставлении необходимых для вступления в наследство документах на соответствующее имущество или об отсутствии необходимости в них.

В заключение необходимо отметить, что актуализация главы 65 третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации устранил имеющиеся в настоящее время правовые пробелы и противоречия с первой частью Гражданского кодекса. Таким образом наследники, желающие вступить в наследство и принять его, будут более подготовленными к соответствующей процедуре, исходя из содержания главы относительно имущества, которое можно унаследовать. Актуализация названной главы и применение иного подхода к пониманию отдельных видов наследуемого имущества поспособствует развитию наследственных правоотношений и эффективной процедуры наследования.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьев А. Г. Некоторые особенности наследования земельных участков, обременённых сервитутом // Наследственное право. 2017. № 3. С. 20-23.
2. Аскеров А. Раздел имущества, полученного по наследству // Жилищное право. 2020. № 9. С.71-80.
3. Бевзенко Р. С. Принцип единства судьбы прав на земельный участок и на строения на нём // Вестник гражданского права. 2020. Т. 20. № 2. С. 60-123.
4. Бурдаева В. Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т.2. № 1. С. 39 - 45.
5. Верховлётов М. А. Баринова А. Г. Проблемы наследования земельных участков // Марийский юридический вестник. 2017. № 1 (20). С. 71-74.
6. В начальники по завещанию // Российская газета. 13.05.2019. Федеральный выпуск № 101 (7859) [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2019/05/13/zachem-nuzhny-nasledstvennye-fondy.html> (дата обращения: 17.04.2021).
7. Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811 (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2021) (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2021) [Электронный ресурс]: URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001622> (дата обращения: 05.12.2020).
8. Гапанович А. В. К вопросу о наследовании виртуального имущества в социальных сетях // Наследственное право. 2020. № 2. С. 40-43.
9. Гасанов З. У. Наследование земельного участка и имущественных прав на него: процедура открытия наследства // Нотариус. 2017. № 1. С. 31-35.
10. Горохова О. Особенности наследования исключительного

авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2018. № 12. С. 39-44.

11. Гражданский кодекс Республики Корея от 22. 02. 1958 № 471 (с изм. от 20.10.20) [Электронный ресурс]: URL: <https://www.law.go.kr/%EВ%B2%95%EВ%A0%B9/%EВ%AF%BC%EВ%B2%95> (дата обращения: 05.12.2020).

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

15. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2020) [Электронный ресурс]: URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117929/2020-09-01/#LEGISCTA000006117929 (дата обращения: 05.12.2020).

16. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

17. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) (с изм. и доп. по состоянию на 12.11.2020): Вестник Федеральных законов. 18.11.2020. Ч. 1. 2392 с. № 52. [Электронный ресурс]: URL: <https://dejure.org/gesetze/BGB> (дата обращения: 05.12.2020).

18. Дзыба З. А. Наследование отдельных видов имущественных прав // Евразийский союз учёных. 2017. № 6-1 (39). С. 91-93.

19. Дзыба З. А. Наследование предприятия // Евразийский союз учёных. 2017. № 9-3 (42). С. 65-67.
20. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
21. Жмурко С. Е. Земельные участки и строения: вступление в права владения // Редакция «Российской газеты». 2019. №10. 160 с.
22. Жук А. А. Потий К. М. Феномен семейного предпринимательства в современной экономической теории // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 19. С. 2891-2908.
23. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 16.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
24. Карташов М. А. Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. 2017. № 10. С. 83-90.
25. Касаткина А. Ю. Преимущества в российском наследственном законодательств // Наследственное право. 2017. № 3. С. 14-16.
26. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
27. Консульский устав Российской Федерации: федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 28. Ст. 3554.
28. Корчемкина В. К. Наследственный фонд как новелла российского законодательства. // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 12-2 (40). С. 166-169.
29. Лунькова О. В. Линёва В. В. Некоторые аспекты опровержения презумпции фактического принятия наследства // Ленинградский

юридический журнал. 2017. № 1 (47). С. 59 - 65.

30. Маркова Н. О. Признание безвестного отсутствия объявление гражданина умершим: проблема коллизии частно-правовых и публично-правовых интересов // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 173-180.

31. Мельникова М. П. Савина В. С. Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 4. С. 182-187.

32. Методические рекомендации по отнесению архивных документов к объектам авторского и смежных прав, доступу и порядку использования таких документов от 28.05.2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

34. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания // утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004. Протокол № 04/04 // Нотариальный вестник. 2004. N 9.

35. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

36. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

37. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 30.05.2007) (Извлечение) (ред. от 12.07.2017) // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. сентябрь, 2007. № 9. (ч. II). (извлечение).

38. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. март, 2019. № 3. (начало) // Бюллетень Верховного Суда РФ. Апрель, 2019. № 4. (окончание).

39. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

40. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

41. Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 18. Ст. 2495.

42. Об утверждении Положения о премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых учёных: указ Президента РФ от 18.06.2015 № 312 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

43. Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы: Приказ Минздрава России от 12.01.2017 № 3н (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2017 № 45823) // Российская газета. 17.03.2017. № 56.

44. Об утверждении Правил нотариального делопроизводства: Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 (ред. от 30.09.2020) (вместе с «Правилами нотариального делопроизводства», утв. решением Правления ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 № 78) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 № 32095) // Российская газета. 25.04.2014. № 95.

45. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4148.

46. О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4766.

47. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

48. О государственном учёте жилищного фонда в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 13.10.1997 № 1301 (ред. от 30.01.2013) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 42. Ст. 4787.

49. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

50. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 06.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 24. Ст. 2249

51. О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей (вместе с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей», утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16): Письмо ФНП от 22.07.2016 N 2668/03-16-3 // Консультант плюс: справочно-правовая система

52. О недрах: Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 10. ст. 823.

53. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с

изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

54. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

55. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2009 № 756-О-О // Консультант плюс: справочно-правовая система

56. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.11.2014 № 15-КГ14-8 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

57. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.01.2019 № 33-КГ18-11 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

58. О производственных кооперативах: Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.

59. Опрятков В. И. Баева С. В. Теоретико-правовые аспекты наследования по закону. // Вопросы науки и образования. 2019. №3 (47). С. 93-99.

60. О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике: Федеральный закон от 05.06.2012 № 50-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. Ст. 3067.

61. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 06.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.

62. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.03.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357 // Российская газета. 13.03.1993. № 49.

63. О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

64. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2020 № Ф10-3558/2020 по делу N А35-3092/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

65. Пучков В. О. Основные пробелы цифрового образа субъекта гражданского права в цивилистической доктрине и судебной практике // Арбитражные споры. 2020. № 3 (91). С. 143-158.

66. Решение от 21 апреля 2020 г. № 2-421/2020 2-421/2020~М-298/2020 М-298/2020 по делу № 2-421/2020 Ефремовского районного суда Тульской области // Судебные и нормативные акты РФ.

67. Решение от 29 апреля 2020 г. № 2-677/2020 2-677/2020~М-498/2020 М-498/2020 по делу № 2-677/2020 Кирово-Чепецкого районного суда Кировской области // Судебные и нормативные акты РФ.

68. Решение от 30 июля 2020 г. № 2-362/2020 2-362/2020~М-80/2020 М-80/2020 по делу № 2-362/2020 Ессентукского городского суда Ставропольского края // Судебные и нормативные акты РФ

69. Решение от 26 июля 2018 г. № 2-1013/2018 2-1013/2018~М-4309/2017 М-4309/2017 по делу № 2-1013/2018 Куйбышевского районного суда г. Иркутска Иркутской области // Судебные и нормативные акты РФ.

70. Решение от 5 июня 2019 г. № 2-137/2019 2-137/2019(2-2105/2018;)~М-1933/2018 2-2105/2018 М-1933/2018 по делу № 2-137/2019 Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области// Судебные и нормативные акты РФ.

71. Решение от 29 июня 2017 г. № 2-1381/1729 2-1381/2017 2-1381/2017(2-6714/2016;)~М-5921/2016 2-6714/2016 М-5921/2016 по делу № 2-1381/1729 Петроградского районного суда Город Санкт-Петербург // Судебные и нормативные акты РФ.

72. Решение от 8 марта 2017 г. № 2-315/2017 2-315/2017~М-84/2017 М-84/2017 по делу № 2-315/2017 Новоуральского городского суда Свердловской

области // Судебные и нормативные акты РФ.

73. Решение от 25 мая 2020 г. № 2-70/2020 2-70/2020~М-41/2020 М-41/2020 по делу № 2-70/2020 Белозерского районного суда Вологодской области // Судебные и нормативные акты РФ.

74. Решение от 26 мая 2020 г. № 2-244/2020 по делу № 2-739/2019~М-726/2019 Иловлинского районного суда Волгоградской области // Судебные и нормативные акты РФ

75. Решение от 27 мая 2019 г. № 2-1463/2019 2-1463/2019~М-1200/2019 М-1200/2019 по делу № 2-1463/2019 Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия // Судебные и нормативные акты РФ.

76. Решение от 28 мая 2020 г. № 2-543/2020 2-543/2020~М-286/2020 М-286/2020 по делу № 2-543/2020 Междуреченского городского суда Кемеровской области // Судебные и нормативные акты РФ.

77. Решение от 25 мая 2020 г. № 2-1-245/2020 2-1-245/2020~М-1-186/2020 М-1-186/2020 по делу № 2-1-245/2020 Мелекесского районного суда Ульяновской области // Судебные и нормативные акты РФ.

78. Решение от 23 мая 2019 г. № 2-367/2019 2-367/2019~М-252/2019 М-252/2019 по делу № 2-367/2019 Правобережного районного суда Республики Северная Осетия-Алания // Судебные и нормативные акты РФ.

79. Решение от 28 мая 2020 г. № 2-219/2020 2-219/2020~М-170/2020 М-170/2020 по делу № 2-219/2020 Притобольского районного суда курганской области// Судебные и нормативные акты РФ

80. Решение от 17 ноября 2017 г. № 2-19513/2016 2-2524/2017 2-2524/2017 (2-19513/2016;) ~ М-17164/2016 М-17164/2016 по делу № 2-19513/2016 Приморского районного суда города Санкт-Петербург // Судебные и нормативные акты РФ

81. Решение от 17 октября 2018 г. № 2-1910/2018 2-1910/2018~М-2080/2018 М-2080/2018 по делу № 2-1910/2018 Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края // Судебные и нормативные акты РФ

82. Решение от 11 сентября 2019 г. № 2-237/2019 2-237/2019~М-220/2019

М-220/2019 по делу № 2-237/2019 Мордовского районного суда Тамбовской области // Судебные и нормативные акты РФ.

83. Решение от 16 сентября 2019 г. № 2-69/2019 2-69/2019~М-75/2019 М-75/2019 по делу № 2-69/2019 Чарышского районного суда Алтайского края // Судебные и нормативные акты РФ.

84. Решение от 28 февраля 2020 г. № 2-4/2020 2-4/2020(2-757/2019;)~М-865/2019 2-757/2019 М-865/2019 по делу № 2-4/2020 Братского районного суда Иркутской области // Судебные и нормативные акты РФ.

85. Решение от 25 января 2020 г. № 2-1234/2020 2-1234/2020~М-284/2020 М-284/2020 по делу № 2-1234/2020 Московского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики // Судебные и нормативные акты РФ.

86. Рузакова О.А. Фабричный С.Ю. Вопросы наследования смежных прав на театральные постановки в контексте Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (Об охране интеллектуальных прав режиссёров-постановщиков) // Наследственное право. 2017. № 3. С. 35-38.

87. Рязанова В. В. Некоторые вопросы наследования неисключительных авторских прав // Наследственное право. 2017. № 4. С. 29-33.

88. Санникова Л. В. Харитонов Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов. // Закон. 2018. № 9. С. 86-95.

89. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

90. Сулова С. И. Непоименованность в гражданском праве. // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 2. С. 322-337.

91. Сушкова О. В. Личные неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности в составе наследства // Наследственное право. 2019. № 4. С. 32-36. С.32-36.

92. Тереняк А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 9 (49). С. 98-102.

93. Углицких Д. В. Актуальные проблемы наследования неисключительных авторских прав // Наследственное право. 2019. № 4. С. 37-39.

94. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

95. Marco Casari, Maurizio Lisciandra, Claudio Tagliapietra. Property Rights, Marriage, and Fertility in the Italian Alps, 1790–1820 [Электронный ресурс]: Explorations in Economic History. Volume 71. January 2019. p.p. 72 – 92. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014498317302413/> (дата обращения: 16.10.2022).

96. Mark Glover. Restraining Live Hand Control of Inheritance [Электронный ресурс]: Maryland Law Review. Volume 79. Issue 2. Article 2. April 2020. no. 2. p.p. 324 - 373. URL: <https://paperity.org/p/237560365/restraining-live-hand-control-of-inheritance/> (дата обращения: 02.04.2021).

97. Mikael Elinder, Oscar Erixson, Daniel Waldenström. Inheritance and wealth inequality: Evidence from population registers [Электронный ресурс]: Journal of Public Economics. Volume 165. September 2018. p.p. 17-30. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0047272718301257/> (дата обращения: 02.04.2022).

98. Nasrin Salehi Shahrabi, Mohammad Mahaie. Adaptation and contrast of woman's status in the constitution and Iran's statutory laws [Электронный ресурс]: Juridical Tribune. Volume 7. Issue 1. Article 10. June 2017. no.7 (1). p.p. 118 – 130. URL: <https://doaj.org/article/188e092d1927463399ba60c53be0c49a/> (дата обращения: 16.10.2022).

99. Yong Kyu Gam, Min Jung Kang, Junho Park, Hojong Shin. How inheritance law affects family firm performance: Evidence from a natural experiment [Электронный ресурс]: Pacific-Basin Finance Journal. – Volume 59. – February 2020. no. 101243. Page: 121. URL: https://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?article=7724&context=lkcsb_research (дата обращения: 02.04.2022).