

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование лингвокультурологической компетенции в процессе реализации  
межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах

Обучающийся

А. О. Кузнецова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальной школе.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу, теоретически обосновать проблему формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах; выявить уровень сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся начальных классов; разработать и апробировать содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах; выявить динамику уровня сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся начальных классов.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 65 страницах. Общий объем работы с приложениями – 76 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах .....	9
1.1 Понятие и содержание лингвокультурологической компетенции младших школьников .....	9
1.2 Межпредметные связи как средство формирования лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальных классах .....	14
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах .....	24
2.1 Выявление уровня сформированности лингвокультурологической компетенции .....	24
2.2 Содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах .....	40
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности	

лингвокультурологической компетенции .....	53
Заключение .....	63
Список используемой литературы .....	65
Приложение А. Иллюстративный материал к методике «Что тебе интересно?» .....	69
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе .....	70
Приложение В. Тематический план уроков по литературному чтению по формированию лингвокультурологической компетенции учащихся 4 класса.....	72
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе .....	76

## Введение

Курс литературного чтения является одним из основных предметов в системе начального общего образования, закладывающим основы интеллектуального, речевого, эмоционального, духовно-нравственного развития младших школьников, их умения пользоваться устным и письменным литературным языком. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования направлен на «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий». Универсальные учебные действия должны обеспечивать формирование ключевых компетенций обучающихся. Компетентностный подход в обучении наравне с личностно ориентированным, коммуникативно-деятельностным и культуроведческим по-новому организует содержание начального образования и нуждается в новых формах и технологиях.

На уроках литературного чтения у младших школьников формируются представления о литературе как об искусстве слова, как об одном из видов искусства в контексте других его видов, как о явлении художественной культуры. Преподавание литературного чтения направлено на освоение умений чтения и понимания текста, формирование всех видов речевой деятельности, овладение элементами коммуникативной культуры, с которой связана лингвокультурологическая компетенция, характеризующая речевое поведение человека. В исследованиях В. В. Воробьева, С. А. Кошарной, В. А. Масловой лингвокультурологическая компетенция раскрывается как система знаний о культуре, воплощенной в национальном языке, личностные качества, приобретаемые в процессе освоения системы культурных ценностей, выраженных в языке и регулирующих коммуникативное поведение носителей этого языка. Особую значимость познания языка как одной из сторон культуры народа для общего и речевого развития школьников подчеркивают Е. А. Быстрова, А. Д. Дейкина, М. Р. Львов, Н. Л. Мишатица, Л. И. Новикова, Т. Г. Рамзаева и другие современные

ученые-методисты, связывая этот процесс с формированием языковой личности школьников и лингвокультурологической компетенции как ее важной составляющей.

Литературное чтение, как один из ведущих предметов, связан с целым рядом других учебных предметов, поэтому может и должен внести свой вклад в решение задачи разностороннего, поликультурного развития личности младшего школьника. Отсюда актуальна в современной методике проблема реализации межпредметных связей в ходе формирования лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальных классах. Однако, в современной методике остаются недостаточно изученными возможности использования межпредметных связей в ходе формирования лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальных классах.

На основании вышеизложенного нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальной школе и недостаточным использованием в этом процессе межпредметных связей.

На основании выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы потенциальные возможности межпредметных связей в формировании лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальной школе?

**Цель исследования**: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальной школе.

**Объект исследования**: процесс формирования лингвокультурологической компетенции.

**Предмет исследования**: реализация межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальной школе как средство формирования

лингвокультурологической компетенции.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что формирование лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах возможно, если:

- отобраны литературные произведения, в которых используются единицы языка с национально-культурным компонентом, прежде всего устаревшие слова, пословицы, фразеологизмы;
- разработаны конспекты интегрированных уроков литературного чтения с целью изучения отобранных литературных произведений, содержащих национально-маркированную лексику.

**Задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах.

2. Выявить уровень сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся начальных классов.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах.

4. Оценить динамику уровня сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся начальных классов.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность формирования лингвокультурологической компетенции в процессе

реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах.

**База исследования:** ГБОУ СОШ №4 г. о. Сызрань.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах может быть использовано учителями в образовательном процессе.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 65 страницах.



# **Глава 1 Теоретические основы формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах**

## **1.1 Понятие и содержание лингвокультурологической компетенции младших школьников**

«Проблема взаимосвязи и взаимодействия языка и культуры на сегодняшний день является одной из основных для всех гуманитарных наук. В методической науке в этой связи широкое распространение получил лингвокультурологический подход, который рассматривает язык как феномен культуры. В работах В. В. Воробьева, Ю. Н. Караулова, В. А. Масловой, Ю. Е. Прохорова, Ю. С. Степанова утверждается взаимосвязь понятий и неразрывность связей в триаде человек – культура – язык. В этой связи усиливается культураносная и личностно-формирующая направленность в обучении литературному чтению, которая реализуется в лингвокультурологическом подходе к обучению. При таком подходе язык и культура рассматриваются в тесной взаимосвязи (изучение языка в культуре и культуры в языке), а человек – носитель языка, будучи членом общества, в котором язык функционирует, является, с одной стороны, выразителем (творцом) культуры, а с другой – пользователем, влияющим на развитие этой культуры» [25, с. 33].

«Образование с позиций лингвокультурологического подхода представляет собой сложный культурный процесс полисистемной передачи нормативно-ценностного и творческого опыта и создания условий для культурных форм самоопределения, саморазвития и саморегуляции языковой личности, кроме того, образование есть культурная деятельность субъектов образования, это комплексная система, которая способна выполнить функции сохранения и обновления национальной культуры» [4, с. 451].

«Лингвокультурологический подход в образовании предполагает, что культура выполняет в образовательном процессе ряд важнейших функций, среди которых:

- 1) наследование, развитие и изменение системы ценностей, обеспечение условий их постоянного обновления;
- 2) создание и обеспечение адекватных связей, взаимодействий и коммуникаций в сообществе;
- 3) обеспечение качества жизнедеятельности сообществ и человека в них; создание условий для социальной реализации и творческой самореализации человека, выявления и роста его индивидуальных особенностей. Реализация данных функций предполагает решение важной задачи - объединение национальной культуры и личности ребенка в процессе обучения литературному чтению» [1, с. 41].

«При отборе содержания образования в контексте лингвокультурологического подхода следует учитывать национальную специфику русского языка, которая находит отражение в традициях, обычаях, обрядах, бытовой культуре, повседневном поведении (нормах общения), художественной культуре и т.д. Такой подход предусматривает соединение языка и культуры в процессе формирования коммуникативной и культуроведческой компетенции обучающихся начальной школы; обогащение их словарного запаса определённой лексикой, словами с культурным компонентом; усиление внимания к изучению языковых единиц и текстов, отражающих культурные традиции и нравственные ценности русского народа, раскрывающих историю, традиции, обычаи, реалии быта; развитие связной речи, создание предпосылок общения в социально-культурной сфере. Реализация данного подхода требует усиления внимания к изучению языковых единиц и текстов, отражающих культурные традиции и нравственные ценности русского народа в тесном сочетании с использованием языкового материала и текстов, раскрывающих историю, традиции, обычаи, реалии быта русского народа, а также текстов о красоте и

неповторимости русской природы, героических подвигах и трудовых достижениях русского народа» [7, с. 5].

«В современных психолого-педагогических исследованиях отсутствует согласованность во взглядах учёных относительно понятия компетенция. В определениях И. А. Зимней и А. В. Хуторского компетенция понимается как свойство личности, а в исследованиях А. Н. Щукина и А. И. Сурыгина как круг вопросов, изучаемых личностью» [11, с. 129].

В «Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения. Начальная школа» указывается, что «компетентность – качественная характеристика реализации человеком сформированных в образовательном процессе знаний, обобщённых способов деятельности, познавательных и практических умений, компетенций, отражающих способность (готовность) человека активно и творчески использовать полученное образование для решения лично и социально значимых образовательных и практических задач, эффективного достижения жизненных целей. Компетенция – актуализированная в освоенных областях система ценностей, знаний и умений (навыков), способная адекватно воплощаться в деятельности человека при решении возникших проблем» [11, с. 216].

Таким образом, «компетенция – это система ценностей, знания, способы деятельности, опыт по отношению к определённому кругу предметов и явлений действительности, формируемых в процессе обучения» [13, с. 77].

Раскрывая сущность лингвокультурологической компетенции, Н. Л. Мишати́на включает в ее содержание «совокупность системно организованных знаний о культуре, воплощенной в национальном языке, и готовностей к ценностной интерпретации языковых знаний в диалоге культур как основы формирования устойчивой системы ценностных мировоззренческих ориентиров школьника. Компетенция имеет сложную структуру, понятие готовности к деятельности связано не только со знаниями

и умениями в определенной области, но и с установками личности, ценностными ориентациями, мотивацией» [13, с. 80].

С позиции И. А. Чиликовой «лингвокультуроведческая компетенция младшего школьника представляет собой интегральное качество обучающегося, включающее мотивационную (мотивация на овладение культурной информацией через посредство языковых единиц), когнитивную (знание об отражении в языке культурной информации), операционно-деятельностную (владение умениями по освоению культуроведческой информации через посредство языковых единиц) и поведенческую (реализация культуроведческой информации в деятельности) составляющие. Составляющие компетенции определяют её структурные компоненты:

- мотивационный компонент: мотивационно-ценностное отношение к культуре и традициям русского народа, его самобытности, к русскому языку как явлению национальной культуры, к познанию национально-культурного компонента языковых средств;
- когнитивный компонент: совокупность знаний о языке как средстве выражения и постижения национальной культуры; знания о языковых единицах с национально-культурным компонентом значения (прежде всего лексических и фразеологических), о словарях как источниках лингвокультурологической информации; знание текстов с национально-культурным компонентом, правил русского речевого этикета;
- операционно-технологический компонент: умения и навыки получения и обработки культуроведческой информации, содержащейся в языковых единицах (словах, фразеологизмах), в текстах, а именно: умение выделить лексическую или фразеологическую единицу в речи с национально-культурным компонентом, найти информацию о культурном компоненте значения, правильно понять и объяснить значение слова, фразеологизма с учетом его культурного компонента;

– поведенческий компонент: опыт адекватного восприятия школьниками культурной информации, выраженной в языковой форме; осмысленного воспроизведения и адекватного использования в речи единиц языка с национально-культурным компонентом значения; самостоятельного поиска, получения и интерпретации информации о культурном компоненте языковых единиц при решении учебных задач, а также в других видах деятельности» [27, с. 40].

«Материалом для формирования всех компонентов лингвокультуроведческой компетенции должны быть единицы языка с национально-культурным компонентом значения» [24, с. 128].

По мнению А. С. Мамонтова, сформулировавшего термин «национально-культурный компонент», «в слове помимо информации о предмете содержится и некий социальный фон, ассоциирующийся с этим словом» [27, с. 50]. И. А. Чиликова «под национально-культурным компонентом значения единиц лексического уровня системы языка понимает наличие национально-специфической, культурной информации в значении данных единиц языка» [27, с. 43].

ФГОС НОО определяет «круг тем, напрямую связанных с содержанием культуроведческой компетенции, в которых отражена связь языка, культуры и истории народа:

1. Пословицы, поговорки, афоризмы.
2. Крылатые слова.
3. Единицы с национально-культурным компонентом значения в произведениях устного народного творчества, объяснение их значения с помощью словарей.
4. Русский речевой этикет.
5. Культура межнационального общения» [26, с. 12].

«С целью формирования лингвокультурологической компетенции младших школьников в процессе обучения литературному чтению предполагается формировать:

- лингвокультурологические знания как обобщенный опыт, отраженный в сознании в языковой форме (в форме отдельных слов, словосочетаний, фразеологизмов, пословиц, поговорок, художественных и краеведческих текстов). К лингвокультурологическим знаниям относятся: знания истории страны (края, города, села, улицы), знание традиций, обычаев народа (края), знания особенностей разговорной речи жителей (города, села, области), бытовой жизни людей;
- лингвокультурологические умения как способность обучающегося использовать полученные им теоретические знания и соответствующие навыки, например: умение анализировать лингвокультурологическую информацию, заключенную в языковых знаках; умение творчески использовать лингвокультурологические знания;
- личностные качества учащихся: умение воспринимать факты и явления культуры; быть не только созерцателем о и хранителем культурного наследия своего народа для будущих поколений» [12, с. 89].

## **1.2 Межпредметные связи как средство формирования лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальных классах**

«Проблеме исследования межпредметных связей посвящено большое количество работ, в которых используются не только различные определения этого термина, но и различные типы классификаций видов межпредметных связей» [21, с. 73].

Многие авторы определяют межпредметные связи как дидактическое условие успешного обучения, причем у разных авторов это условие трактуется неодинаково. Например:

- «межпредметные связи – дидактическое средство повышения эффективности усвоения знаний, умений, навыков» [22, с. 200];
- «межпредметные связи – дидактическое условие повышения научно-теоретического уровня обучения, развития творческих способностей учащихся, оптимизации процесса усвоения знаний, в конечном итоге, условие совершенствования всего учебного процесса» [8, с. 16];
- «межпредметные связи – дидактическое условие, способствующее отражению в учебном процессе интеграции научных знаний, их систематизации, формированию научного мировоззрения, оптимизации учебного процесса и, наряду с этим позволяющее каждому учащемуся раскрыть и реализовать свои потенциальные возможности, опираясь на ценностные ориентации каждого» [5, с. 121].

Анализируя исследования межпредметных связей как педагогическую категорию, следует также отметить отсутствие единой точки зрения по данной проблеме:

- «межпредметные связи представляют собой отражение в содержании учебных дисциплин тех диалектических взаимосвязей, которые объективно действуют в природе и познаются современными науками» [8 с. 117];
- «межпредметные связи – это закономерность, которую необходимо учитывать при проведении, определении содержания, форм, методов и приемов обучения школьников, как на уроке, так и во внеклассной работе» [15, с. 68];
- «межпредметные связи – это отражение взаимосвязи всех основных элементов целостной системы знаний о природе, обществе и человеке» [20, с. 45];

Академики Э. И. Моносзон и А. И. Берг «отмечая общепедагогическую значимость связей между учебными предметами, пишут, что вопрос выявления связей между школьными учебными дисциплинами крайне трудна

как в теоретическом, так и в практическом отношении, эта серьезная педагогическая проблема» [29, с.72].

«Литературное чтение» как учебный предмет, призван познакомить детей младшего школьного возраста с богатством мира художественной литературы. Используя средства художественного слова, педагог может создавать у учащихся представления о месте человека в окружающем его мире. Воздействуя на эмоциональную сферу детей, педагог побуждает их выражать своё личное отношение к изображённым в литературных произведениях жизненным ситуациям. Именно эмоциональное сопереживание героям литературных произведений пробуждает в учащихся интерес к книгам и чтению, способствует формированию у них читательской культуры. На уроках литературного чтения учащиеся не просто знакомятся, но и воспринимают общечеловеческие и национальные духовные ценности.

Литературное чтение является не просто предметом начального звена обучения. В нём заложен огромный воспитательный потенциал, способствующий духовно-нравственному развитию учащихся. Это обусловлено тем, что именно в литературных произведениях отражаются духовные ценности различных культур и народов. На уроках литературного чтения педагог знакомит учащихся с языком художественного произведения, художественным словом, обращает их внимание на изобразительно-выразительные средства речи автора. Такой подход к художественным произведениям позволяет формировать общекультурную среду на уроке. Именно посредством изучения художественных произведений педагог закладывает у учащихся начальной школы базовые основы духовно-нравственной культуры.

Знакомя учащихся с различными жанрами литературы, художественными и научно-художественными произведениями, стихотворениями, пословицами, сказками, баснями, учитель способствует формированию у ребят образных знаний об окружающем их мире.



Важным аспектом в методике преподавания литературного чтения является отбор содержания произведений, позволяющих сформировать мировоззренческие, нравственные и эстетические представления учащихся. На материале художественных произведений ребята учатся любить свою родину, родную природу, ценить человеческий труд, осваивают национальные культурные ценности.

Объектом изучения на уроках литературного чтения является детская художественная литература. Литература, как средство обучения, уникальна своей многофункциональностью. Реализация познавательной, развивающей, воспитательной, коммуникативной, эстетической функций позволяет затрагивать все стороны психики ребёнка, формируя целостную личность. Читая художественные произведения, дети знакомятся с образцовым языком, культурой общества, сложившимися социальными и нравственными идеалами. Чтобы литература могла стать эффективным средством духовно-нравственного развития учащихся, педагог должен воспользоваться всеми функциональными возможностями предмета «Литературное чтение».

В процессе восприятия художественных произведений у ребенка задействуется мышление, воссоздающее воображение, логическая и эмоциональная память, затрагивается эмоциональная сфера. Преимуществом художественных произведений является их воздействие не только на ум читателя, но и на его чувства. Литературное развитие учащихся неразрывно связано с формированием отзывчивости, восхищения, переживания от встречи с прекрасным.

В любом художественном произведении заключено его образное содержание, которое становится доступно учащемуся при наличии развитого воссоздающего воображения. Освоение выразительных средств языка, умение найти в тексте эпитеты, сравнения, олицетворения, понять художественный образ произведения связано с умением ребёнка воссоздать в своём воображении прочитанное. Поэтому на уроках литературного чтения

работа педагога должна быть направлена на развитие образного мышления и воссоздающего воображения.

Художественное произведение представляет собой словесное искусство, поэтому педагог должен привлекать внимание учащихся к художественной стороне текста: художественному слову в его образной, изобразительной и эстетической функции, устойчивым жанровым признакам, композиционным приемам, особенностям языка. Так как учащиеся начальных классов ещё не овладели навыками анализа художественного слова в полной мере, то понять специфику художественного отображения жизни в литературных произведениях им помогают произведения других видов искусства. Наибольшим воздействием обладают произведения живописи и музыки. Именно поэтому так важна реализация межпредметных связей на уроках литературного чтения.

«Литературное чтение напрямую связано с русским языком изобразительным искусством, музыкой, окружающим миром. Технология использования межпредметных связей заключается в том, что в урок литературного чтения эпизодически включается материал других предметов, но при этом сохраняется самостоятельность каждого предмета со своими целями, задачами, программой. Реализация лингвокультурологического подхода предполагает использование базовых методов и приемов культурологической направленности: культуроведческого фона урока, лингвистического комментирования, лексикографической справки, лингвокультурологического комментария» [28, с.90].

Приемы работы с лексикой с национально-культурным компонентом предложены в работах В. В. Демичевой, О. И. Еременко, К. Г. Силаковой, И. А. Тарасовой, И. А. Чиликовой, Т. В. Яковлевой

Например, «лексические упражнения, направленные на понимание значения слова, обогащения словарного запаса (лингвистическое комментирование):

- обнаружение слова с национально-культурным компонентом (в тексте);
- определение значения слова (с помощью лингвистических словарей: толкового, этимологического, фразеологического, словообразовательного);
- выделение устаревших слов в контексте; анализ стилистической функции устаревших слов в контексте, определение значения слова по контексту;
- использование иллюстраций, сюжетных картинок;
- выдвижение учащимися прогнозов о семантике слова;
- элементарный словообразовательный анализ;
- самостоятельная подготовка учащихся к толкованию слов по толковым словарям, этимологическим;
- использование мультимедийных средств» [23, с.255].

Комплекс этих упражнений вырабатывает умения и навыки лингвистического комментирования, дает необходимые знания для самостоятельного проведения лингвистического анализа.

«Лингвистическое комментирование художественного текста может быть разной глубины и проникновения, но всегда начинается с замедленного чтения литературного произведения под «лингвистическим микроскопом». Сначала под руководством и с помощью учителя, а затем самостоятельно дети выявляют непонятные и трудные места текста, его индивидуальные особенности как художественного единства. Замедленное чтение литературного произведения лингвистически вооруженным глазом – самый первый этап лингвистического анализа художественного текста. Такое чтение носит вдумчивый, неспешный, рассудительный характер» [14, с.89].

По мнению исследователей, «с помощью комментирования учащиеся быстрее понимают и истолковывают текст произведения с учётом его идейной направленности. Расширяется кругозор младших школьников, они начинают мыслить образно. Объектом внимания становятся слова,

необходимые для понимания художественного образа, выявляется целесообразность использования писателем языковых ресурсов» [10, с.58].

Например, лингвистическое комментирование стихотворения А. С. Пушкина «Зимний вечер» в сопровождении музыки Вивальди «Зима», П. И. Чайковского «Вальс снежных хлопьев», А. Мецнера «Романс», рассматривания и обсуждения репродукций картин П. Ф. Соколова «Портрет А. С. Пушкина», Ю. В. Иванова «Пушкин и Арина Родионовна», «Домик няни Арины Родионовны» позволяет углубить восприятие учащимися смысла стихотворения, проникнуться лирическим настроением литературного героя. Живопись и музыка способствуют более внимательному, целостному восприятию художественного текста, обогащает методику школьного изучения литературы. Так реализуются межпредметные связи литературного чтения, изобразительного искусства и музыки.

Выразить свои впечатления от литературного произведения учащиеся могут в рисунке, это может быть герой произведения, тема произведения или личные ощущения ребенка от прочитанного. Такой путь изучения литературного произведения не только обогащает и углубляет литературные знания школьников, помогает лучше понять емкий художественный образ, формирует лингвокультурологические компетенции, но и благотворно сказывается на усвоении смежных дисциплин, таких как изобразительное искусство.

«Наиболее тесно литературное чтение связано с русским языком. У этих предметов есть немало общего. Объектом изучения обеих учебных дисциплин является словесность. Развитие устной и письменной речи школьников – одно из стержневых направлений в методике преподавания, как литературы, так и русского языка. Межпредметная связь литературы с русским языком направлена на закрепление и совершенствование стилистических знаний и умений школьников на материале текста художественного произведения, обучение различным жанрам устных и

письменных высказываний, знакомство с художественными средствами языка и их функциями в литературных произведениях. В программе по литературе при проведении работы по развитию речи рекомендуется опираться на знания и умения, сформированные в курсе русского языка» [9, с.57].

«Именно на реализацию межпредметных связей этих двух предметов направлены синтетические упражнения, с помощью которых одновременно решается несколько задач формирования лингвокультурологических компетенций:

- анализ этимологической группы слов;
- распределение слов по тематическим группам (например, посуда, одежда); анализ тематической группы лексических единиц;
- соотнесение устаревших слов со словами современного русского языка, подбор синонимов и антонимов;
- подбор и анализ группы однокоренных слов;
- особенность употребления в речи, в фольклорных и литературных текстах;
- лексикографическая справка;
- лингвокультурологический комментарий;
- контекстологический и стилистический анализ текста;
- организация проектной деятельности по составлению словариков слов с национально-культурным компонентом» [6, с.30].

«Используя прием лексикографической справки, педагог побуждает учащихся обращаться к разного рода словарям (толковому, этимологическому, фразеологическому). Однако центральным приёмом при работе с лексикой с национально-культурным компонентом является приём лингвокультурологического комментария. Особенно необходимо использование этого вида комментария в процессе словарной работы, чтобы младшие школьники не просто освоили семантику слова, но и осознали историко-культурный фон, стоящий за словом, познакомились с его

этимологией, которая часто дает возможность интерпретировать национально-культурный смысл языковых единиц» [2, с.120].

«По мнению Т. В. Яковлевой, В. В. Демичевой, О. И. Ерёменко, И. А. Тарасовой, К. Г. Силаковой работа подобного рода на уроках чтения позволяет раскрыть потенциал текста как явления культуры. Он даёт младшему школьнику знания, необходимые для полного и адекватного понимания текста, способствует формированию позитивного отношения к комментируемому тексту. Комментарий дается как в устной, так и в письменной форме (при посредстве специальных «словариков к уроку», где идет комментарий того или иного слова или выражения из текста); может быть полным (исчерпывающим) и частичным (фрагментарным). Это может быть комментарий любых языковых, исторических фактов-реалий, имеющих в тексте, и комментарий, относящийся к замыслу автора текста» [23 с.255].

Например, при изучении приведенного выше стихотворения А. С. Пушкина «Зимний вечер» при использовании лингвокультурологического комментария педагог обсуждает с учащимися историческую эпоху, в которой жил знаменитый поэт, в процессе обсуждения учащиеся представляют себе быт, уклад жизни людей в тот момент времени на основе анализа слов с национально-культурным компонентом из текста стихотворения. Использование картин, отражающих быт крестьян в изучаемую историческую эпоху позволяет создать наглядный образ этих понятий. Так реализуются межпредметные связи литературного чтения и окружающего мира.

Таким образом, лингвокультуроведческая компетенция младшего школьника представляет собой интегральное качество обучающегося, включающее мотивационную, когнитивную, операционно-деятельностную и поведенческую составляющие. Материалом для формирования всех компонентов лингвокультуроведческой компетенции являются единицы языка с национально-культурным компонентом значения. Реализация

лингвокультурологического подхода на уроках литературного чтения предполагает использование базовых методов и приемов культурологической направленности: культуроведческого фона урока, лингвистического комментирования, лексикографической справки, лингвокультурологического комментария.

Использование межпредметных связей в процессе формирования лингвокультурологической компетенции на уроках литературного чтения в начальных классах проявляется в том, что:

- повышается уровень знаний слов с национально-культурным компонентом, который проявляется в глубине усваиваемой лексики за счет многогранной интеграции со смежными предметами;

- развивается эмоциональный интеллект младших школьников под воздействием произведений музыки, живописи, скульптуры;

- растет познавательный интерес младших школьников, которые стремятся к активной и самостоятельной работе на уроке;

- учащиеся включены в творческую деятельность, пишут собственные стихотворения, создают рисунки, панно, поделки, являющиеся отражением личностного отношения к историческому и культурному наследию русского народа.

Анализ и обобщение научно-методической и программно-методической литературы показывает, что проблема формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах является актуальной и требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения в начальных классах**

### **2.1 Выявление уровня сформированности лингвокультурологической компетенции**

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4 класса.

В исследовании принимали участие 20 учащихся 4 А класса и 20 учащихся 4 Б класса ГБОУ СОШ №4 г. Сызрань. Для проведения исследования были организованы экспериментальная и контрольная группы.

На основании исследований Г. Е. Мережко, И. А. Тарасовой, К. Г. Силаковой, И. А. Чиликовой были выделены критерии и показатели сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4 класса и подобраны диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровней сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4 класса

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Мотивационный	– умение проявлять эмоциональный интерес к произведению, отражающему культуру и историю русского народа – умение проявлять активную самостоятельную деятельность по поиску информации об изучаемом событии или явлении	Диагностическое задание 1 – «Что тебе интересно?» (И. А. Чиликова)



Продолжение таблицы 1

Когнитивный	– умение воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа – умение пользоваться словарями как источником лингвокультуроведческой информации	Диагностическое задание 2 – «Традиции русского народа» (И. А. Чиликова)
Операционно-технологический	– умение находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте; – умение правильно понимать, объяснять значение слова с учётом его национально-культурного компонента.	Диагностическое задание 3 – «Русские пословицы» (И. А. Чиликова)
Поведенческий	– умение использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности.	Диагностическое задание 4 – «Такие разные герои русских народных сказок» (И. А. Чиликова)

Перейдем к описанию диагностических методик.

Диагностическое задание 1 – «Что тебе интересно?» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа.

Материал. Иллюстрации представлены в приложении А.

Содержание. Педагог обращается к учащемуся с просьбой обратить внимание на иллюстрации детей в современной одежде и взрослых, одетых в старинную русскую одежду. Затем просит перейти к изображениям современной комнаты и убранства русской избы, рассмотреть изображения старинных русских игрушек и привычных для ребёнка современных игрушек. Из представленных на рисунках изображений педагог просит ребёнка выбрать те предметы, которые представляют для него большой

интерес, вызывают у него желание узнать о них подробнее. Предъявляя ребёнку иллюстрации из сказок «Царевна-лягушка» и «Каша из топора», педагог просит описать происходящее на рисунках действия и задать интересующие ребёнка вопросы. Затем педагог, обращаясь к личному опыту ребёнка, просит назвать имена его прабабушек и прадедушек, уточняет знания ребёнка об их жизни, просит ребёнка сформулировать вопросы, которые бы он задал своим родителям о жизни своих предков. В конце беседы педагог привлекает внимание ребёнка к книгам, лежащим на столе, среди которых ребёнок видит сборник русских народных сказок, энциклопедии школьника, толковый словарь для школьника, а также толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей. Педагог просит выбрать ту книгу, которая ему наиболее интересна и объяснить почему.

Критерии и оценка результатов:

- низкий уровень (1 балл): ребёнок с трудом включается в беседу с педагогом, у него отсутствует интерес к предлагаемым заданиям, среди иллюстраций он выделяет только некоторые современные игрушки, которые он готов обсуждать, средства поиска информации, отражающие культуру и историю русского народа его не привлекают, познавательный интерес и эмоциональный отклик к истории и культуре русского народа не проявляется;
- средний уровень (2 балла): ребёнок проявляет интерес к беседе с педагогом по иллюстративному материалу, однако затрудняется в выражении собственных мыслей и поиски аргументов своего выбора, несмотря на наличие познавательного интереса и эмоционального отклика на иллюстрации, отражающие культуру и историю русского народа, внимание ребёнка не привлекают средства поиска информации, отражающие культуру и историю русского народа;
- высокий уровень (3 балла): ребёнок с удовольствием беседует с педагогом, активно интересуется иллюстрациями, отражающими

особенности русской национальной культуры, стремится самостоятельно найти информацию о культуре и истории русского народа в словарях, демонстрирует активный познавательный интерес и эмоциональный отклик на предлагаемый материал.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2 и в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	8	40%	8	40%
Средний	9	45%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

Низкий уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа в экспериментальной группе был выявлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети с трудом включаются в беседу с педагогом, у них отсутствует интерес к предлагаемым заданиям, среди иллюстраций предпочтение отдают изображениям современных игрушек, средства поиска информации, отражающие культуру и историю русского народа их не привлекают, познавательный интерес и эмоциональный отклик к истории и культуре русского народа не проявляется. Например, Толю Б. не заинтересовали изображения старинной русской одежды, убранства русской избы и старинных русских игрушек. Активность в беседе с педагогом мальчик проявлял, только когда рассказывал педагогу о своем увлечении роботами, о том как много у него разных моделей разного функционала. Эльвира П., рассматривая иллюстрации к сказкам, просто отметила названия сказок и героев, изображенных на рисунках. Особенности быта бедных и богатых людей, костюмов, свойственных разным сословиям и эпохам,

девочка не заметила. Динар С. предпочел энциклопедию для школьников, потому что в ней много картинок.

Средний уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа в экспериментальной группе был установлен у 9 учащихся (45%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети проявляют интерес к беседе с педагогом по иллюстративному материалу, однако затрудняются в выражении собственных мыслей и поиски аргументов своего выбора, несмотря на наличие познавательного интереса и эмоционального отклика на иллюстрации, отражающие культуру и историю русского народа, внимание учащихся не привлекают средства поиска информации, отражающие культуру и историю русского народа. Например, Зарина О. отметила разнообразие старинных костюмов, необычные длинные одежды у мужчин и женщин, но современная одежда привлекла внимание девочки больше. Жанна З. с интересом рассматривала изображение убранства русской избы, но предпочтение отдала уюту привычной обстановки. Гулю Н. заинтересовали старинные игрушки, но вот играть с ними она бы не стала. Никаких вопросов познавательного характера в ходе беседы у девочек не возникло. Сережа Б. из предложенных книг выбрал сборник русских народных сказок, но отметил, что читать он не особенно любит.

Высокий уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа в экспериментальной группе был установлен у 3 учащихся (15%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%). Дети с удовольствием беседуют с педагогом, активно интересуются иллюстрациями, отражающими особенности русской национальной культуры, стремятся самостоятельно найти информацию о культуре и истории русского народа в словарях, демонстрируют активный познавательный интерес и эмоциональный отклик на предлагаемый материал. Например, Оля А. с интересом рассматривала детали старинной русской одежды, убранства избы, задавала вопросы о

назначении отдельных предметов, с удовольствием называла знакомые виды одежды и предметов мебели. Внимание Наиры В. привлекли старинные игрушки, она расспрашивала педагога о материале, из которого они изготовлены, отмечала детали, особенно ей понравились фарфоровые куклы. Денис Ф. очень подробно описал ситуации изображенные на иллюстрациях к сказке, отметил, что на одной иллюстрации изображен богатый терем, в котором люди одеты в праздничные русские одежды, а на другой иллюстрации бедная обстановка избы русского крестьянина. Из книг мальчик выбрал сборник сказок и толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей, объяснил, что не всегда понимает значение некоторых слов и поговорок в сказках.

Диагностическое задание 2 – «Традиции русского народа» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа.

Содержание. Педагог обращается к ребёнку с просьбой вспомнить русскую народную сказку «Теремок» и ответить на вопрос, какая традиция русского народа заложена в сюжете этой сказки. Затем педагог просит ребёнка назвать черту характера русского человека, о которой говорится в пословице «Терпение и труд все перетрут». Далее, предложив ребёнку прочитать слова «веретено, вершок, дровни, жерновцы, ухват, хоромы», педагог просит его объяснить значение этих слов, в случае затруднения ребенок может из предложенных на столе словарей выбрать словарь, с помощью которого он может истолковать эти слова.

Критерии и оценка результатов:

– низкий уровень (1 балл): ребёнок не воспринимает язык как источник информация о традициях и культуре русского народа, лексика с национально-культурным компонентом не несет для него лингвокультурологическую информацию, не знает разновидностей

словарей, не понимает их назначения как источника поиска лингвокультурологической информации;

– средний уровень (2 балла): ребёнок понимает, что язык служит источником информация о традициях и культуре русского народа, при изучении лексики с национально-культурным компонентом может сделать выводы о заключенной в ней лингвокультурологической информации, но при формулировке своего высказывания нуждается в помощи педагога, знает, что словарь является источником лингвокультурологической информации, но затрудняется пользоваться им самостоятельно;

– высокий уровень (3 балла): ребёнок понимает, что язык представляет собой богатый источник знаний о культуре и традициях русского народа, анализируя лексику с национально-культурным компонентом самостоятельно делает выводы о заключенной в ней лингвокультурологической информации, в случае затруднения правильно определяет вид словаря, в котором можно найти значение слова с национально-культурным компонентом.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3 и в приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты уровней сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	9	45%	8	40%
Средний	8	40%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

Низкий уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о

традициях и культуре русского народа в экспериментальной группе был выявлен у 9 учащихся (45%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети не воспринимают язык как источник информации о традициях и культуре русского народа, лексика с национально-культурным компонентом не несет для них лингвокультурологическую информацию, они не знают разновидностей словарей, не понимают их назначения как источника поиска лингвокультурологической информации. Например, Марина О. предположила, что в сказке «Теремок» говорится о дружелюбии, анализируя смысл пословицы, пришла к выводу, что в ней говорится о необходимости трудиться. Илья А., прочитав устаревшие слова, сказал, что хоромы – это дом, а про остальные он не знает, на предложение найти значение слов в одном из словарей, ответил, что не умеет ими пользоваться.

Средний уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа в экспериментальной группе был установлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети понимают, что язык служит источником информации о традициях и культуре русского народа, при изучении лексики с национально-культурным компонентом могут сделать выводы о заключенной в ней лингвокультурологической информации, но при формулировке своего высказывания нуждаются в помощи педагога, знают, что словарь является источником лингвокультурологической информации, но затрудняются пользоваться им самостоятельно. Например, Галя Б. объяснила, что в сказке говорится о гостеприимстве, а в пословице говорится, что надо быть терпеливым. Юлия Т. из устаревших слов смогла объяснить значение трех из них, но найти три других слова с словаре самостоятельно не смогла.

Высокий уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа в экспериментальной группе был установлен у 3 учащихся (15%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%).

Дети понимают, что язык представляет собой богатый источник знаний о культуре и традициях русского народа, анализируя лексику с национально-культурным компонентом, самостоятельно делают выводы о заключенной в ней лингвокультурологической информации, в случае затруднения правильно определяют вид словаря, в котором можно найти значение слова с национально-культурным компонентом. Например, Наира В. в качестве основной черты русского характера в пословице назвала умение никогда не опускать руки, преодолевать любые трудности, правильно раскрыла значение пяти устаревших слов, а слово «жерновцы» самостоятельно нашла в толковом словаре.

Диагностическое задание 3 – «Русские пословицы» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте.

Содержание. Педагог предлагает ребёнку прочитать отрывок как из сказки А.С.Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке», выделить в тексте устаревшие слова и объяснить их значение (терем, душегрейка, маковка, кичка, огрузили, чупрун). В случае затруднения ребёнку предоставляется возможность выбрать нужный словарь и самостоятельно найти в нём незнакомое слово. Зачем педагог просит найти устаревшие слова в пословице «Не красна изба углами, а красна пирогами», объяснить ее значение, назвать черту русского характера, заключенную в этой пословице. Педагог обращается к ребёнку с просьбой вспомнить пословицы о доме, семье, дружбе.

Критерии и оценка результатов:

– низкий уровень (1 балл): ребёнок не понимает, что в слове заключён национально-культурный компонент, не может объяснить значение устаревших слов, не умеет пользоваться словарями с целью поиска национально-культурного компонента значения слова, ему трудно



подобрать пословицы в соответствии с заданной темой, он не может самостоятельно объяснить заложенный в пословице смысл;

– средний уровень (2 балла): ребёнок понимает, что в слове заключён национально-культурный компонент, который служит источником информации, однако самостоятельно может затрудняться объяснить значение слова, под руководством педагога может правильно выбрать словарь для поиска значения нужного слова, может подобрать пословицы в соответствии с заданной темой, но допускает неточности и ошибки в толковании пословиц;

– высокий уровень (3 балла): ребёнок понимает, что в слове заключён национально-культурный компонент, который служит источником информации, самостоятельно объясняет значение устаревших слов, в случае необходимости пользуется соответствующим словарём для поиска значения нужного слова, правильно подбирает пословицы в соответствии с заданной темой, самостоятельно объясняет смысл пословиц, связывая их с традициями и культурой русского народа.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 4 и в приложении Б.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	8	40%	8	40%
Средний	9	45%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

Низкий уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте в экспериментальной группе был выявлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети не понимают, что в слове заключён

национально-культурный компонент, не могут объяснить значение устаревших слов, не умеют пользоваться словарями с целью поиска национально-культурного компонента значения слова, им трудно подобрать пословицы в соответствии с заданной темой, самостоятельно объяснить заложенный в пословице смысл. Например, Эльвира П. в отрывке из сказки А.С.Пушкина нашла только два устаревших слова, но выбрать правильно нужный словарь для поиска значения слов не смогла. Толя Б. не смог найти устаревшие слова в пословице и объяснить ее смысл, назвать черту русского характера. Пословиц о доме, семье, дружбе мальчик тоже вспомнить не смог.

Средний уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте в экспериментальной группе был установлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети понимают, что в слове заключён национально-культурный компонент, который служит источником информации, однако самостоятельно могут затрудняться объяснить значение слова, под руководством педагога могут правильно выбрать словарь для поиска значения нужного слова, подобрать пословицы в соответствии с заданной темой, но допускают неточности и ошибки в толковании пословиц. Например, Филипп Е. в отрывке из сказки А.С.Пушкина правильно назвал устаревшие слова, но объяснить их значение не смог, выбрать словарь для поиска самостоятельно мальчик затруднился, но после показа педагогом алгоритма поиска слова в толковом словаре, смог выполнить задание. Амина Л. объяснила, что в пословице слово красный означает красивый, а речь идет о гостеприимстве русского человека, но вспомнить пословицы на тему дома, семьи, дружбы она не смогла.

Высокий уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте в экспериментальной группе был установлен у 3 учащихся (15%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%). Дети понимают, что в слове заключён национально-культурный компонент, который служит источником

информации, самостоятельно объясняют значение устаревших слов, в случае необходимости пользуются соответствующим словарём для поиска значения нужного слова, правильно подбирают пословицы в соответствии с заданной темой, самостоятельно объясняют смысл пословиц, связывая их с традициями и культурой русского народа. Например, Денис Ф. в отрывке из сказки А.С.Пушкина указал на все устаревшие слова, значение которых самостоятельно нашёл в толковом словаре, правильно отметил значение устаревшего слова в пословице и её значение, назвал несколько пословиц на заданную тему, например: «Вся семья вместе, так и душа на месте», «В гостях хорошо, а дома лучше», «Кто дружбу водит, тот счастье находит».

Диагностическое задание 4 – «Такие разные герои русских народных сказок» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности.

Содержание. Ребёнку предлагается подготовить небольшое описание героев русских народных сказок, используя при этом пословицы, поговорки, устойчивые выражения, устаревшие русские слова.

Критерии и оценка результатов:

- низкий уровень (1 балл): у ребёнка отсутствует инициатива, он не может самостоятельно включиться в творческую деятельность, не выделяет культурную информацию, выраженную в языковой форме, не может самостоятельно воспользоваться культурологической информацией, содержащейся в различных лингвистических словарях, не может использовать в устной речи национально-маркированную лексику;
- средний уровень (2 балла): ребёнок проявляет интерес к предложенному заданию, однако для поддержания инициативы в творческой деятельности ему необходима помощь педагога, он затрудняется самостоятельно выделять культурную информацию,

выраженную в языковой форме, при поддержке педагога может найти культурологическую информацию из различных лингвистических словарей, при использовании в устной речи национально-маркированной лексики может допускать ошибки в ее толковании;

– высокий уровень (3 балла): ребёнок активно занимается творческой деятельностью, самостоятельно выделяет культурную информацию, выраженную в языковой форме, интерпретирует её, способен найти нужную культурологическую информацию в лингвистических словарях, без ошибок использует в устной речи национально-маркированную лексику.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 5 и в приложении Б.

Таблица 5 – Количественные результаты уровней сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	8	40%	8	40%
Средний	9	45%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

Низкий уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности в экспериментальной группе был выявлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). У детей отсутствует инициатива, они не могут самостоятельно включиться в творческую деятельность, не выделяют культурную информацию, выраженную в языковой форме, не могут самостоятельно воспользоваться культурологической информацией, содержащейся в различных лингвистических словарях, не могут использовать в устной речи национально-маркированную лексику

Средний уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности в экспериментальной группе был установлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети проявляют интерес к предложенному заданию, однако для поддержания инициативы в творческой деятельности им необходима помощь педагога, они затрудняется самостоятельно выделять культурную информацию, выраженную в языковой форме, при поддержке педагога могут найти культурологическую информацию из различных лингвистических словарей, при использовании в устной речи национально-маркированной лексики могут допускать ошибки в ее толковании.

Высокий уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности в экспериментальной группе был установлен у 3 учащихся (15%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%). Дети активно занимаются творческой деятельностью, самостоятельно выделяют культурную информацию, выраженную в языковой форме, интерпретирует её, способен найти нужную культурологическую информацию в лингвистических словарях, без ошибок использует в устной речи национально- маркированную лексику.

По результатам диагностики по всем четырем методикам было установлено три уровня сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся.

Низкий уровень – у учащихся отсутствует интерес к постижению национальной русской культуры, они не воспринимают язык как источник информация о традициях и культуре русского народа, лексика с национально-культурным компонентом не несет для них лингвокультурологической информации, они не понимают, что в слове заключён национально-культурный компонент, они не могут объяснить значение устаревших слов, не умеют пользоваться словарями с целью поиска

национально-культурного компонента значения слова, у них отсутствует навык использования в устной и письменной творческой речи национально-маркированной лексики.

Средний уровень – учащиеся проявляют познавательный интерес к постижению национальной русской культуры, но их внимание не привлекают средства поиска информации, отражающие культуру и историю русского народа, они понимают, что язык служит источником информации о традициях и культуре русского народа, но затрудняются самостоятельно выделять культурную информацию, выраженную в языковой форме, при поддержке педагога могут найти культурологическую информацию из различных лингвистических словарей, при использовании в устной речи национально-маркированной лексики допускают ошибки в ее толковании, редко используют в устной и письменной творческой речи национально-маркированную лексику.

Высокий уровень – учащиеся демонстрируют активный познавательный интерес к русской национальной культуре, понимают, что язык представляет собой богатый источник знаний о культуре и традициях русского народа, анализируя лексику с национально-культурным компонентом, выделяют содержащуюся в ней лингвокультурологическую информацию, в случае затруднения правильно определяют вид словаря, в котором можно найти значение слова с национально-культурным компонентом, без ошибок используют в устной и письменной творческой речи национально-маркированную лексику.

Общий уровень сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся представлен в приложении Б. Количественные результаты диагностики лингвокультурологической компетенции учащихся представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней лингвокультурологической компетенции учащихся (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	8	40%	8	40%
Средний	9	45%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

Низкий уровень сформированности лингвокультурологической компетенции продемонстрировали 8 учащихся (40%) экспериментальной группы и 8 учащихся (40%) контрольной группы. Средний уровень сформированности лингвокультурологической компетенции показали 9 учащихся (45%) экспериментальной группы и 8 учащихся (40%) контрольной группы. Высокий уровень сформированности лингвокультурологической компетенции выявлен у 3 учащихся (15%) экспериментальной группы и 4 учащихся (20%) контрольной группы.

Наглядно рассмотрим результаты исследования лингвокультурологической компетенции учащихся (констатирующий этап), представленные на рисунке 1.

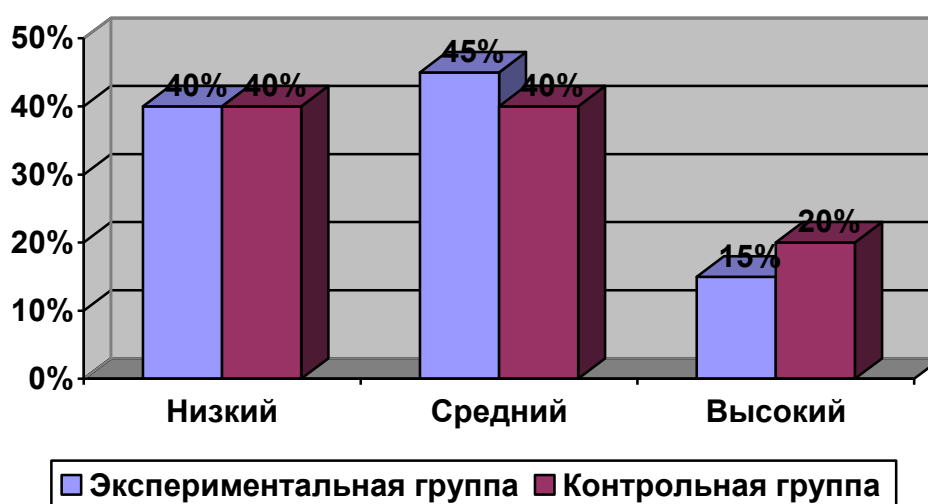


Рисунок 1 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

Таким образом, у учащихся 4-х классов выявлен преимущественно низкий и средний уровень сформированности лингвокультурологической компетенции, что свидетельствует о необходимости разработки содержания работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения.

## **2.2 Содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения**

Цель формирующего эксперимента – разработать и реализовать содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения.

Задачи формирующего эксперимента:

- развивать у учащихся эмоциональный интерес к произведениям, отражающим культуру и историю русского народа;
- формировать умение воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа;
- формировать умение находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в тексте;
- развивать пользоваться словарями как источником лингвокультурологической информации;
- формировать умение использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности.

Работа осуществлялась в процессе реализации межпредметных связей с другими предметами цикла начальной школы: русского языка, окружающего



мира, изобразительного искусства, музыки. В процессе знакомства учащихся с литературными произведениями мы формировали у них представление о том, что литература является одним из видов искусства, а мировосприятие писателей, художников и композиторов перекликается между собой. Сходные по тематике литературные, живописные и музыкальные произведения помогают глубже понять сущность изучаемого явления или стороны жизни русских людей, их национальный характер. Анализируя произведения различных видов искусства, учащиеся учились устанавливать между ними сходство, выявлять похожие переживания их создателей.

Чтобы учащиеся могли творчески интерпретировать литературные, живописные и музыкальные произведения, мы формировали у них умение анализировать картины известных художников, сравнивать их с прочитанным художественным текстом, искать в них схожие мысли, чувства и переживания героев либо позиции авторов. Широко использовались малые фольклорные жанры с целью практического освоения заключённой в них лингвокультурологической информации учащимися.

Учащимся предоставлялась возможность сочинять собственные тексты, делиться своими личными впечатлениями, возникшими в ходе обсуждения изучаемого произведения искусства, отражать эмоциональные впечатления в рисунках.

Всего было разработано и проведено 10 уроков литературного чтения на основе УМК «Перспективная начальная школа» по учебнику Н. А. Чураковой для 4-го класса. Тематический план уроков по литературному чтению по формированию лингвокультурологической компетенции учащихся представлен в приложении В.

Рассмотрим содержание уроков более подробно.

Тема первого урока – «Сивка-Бурка». В начале урока мы предложили детям объяснить смысл пословиц «Кашу кушай, а сказку слушай», «Умом разумом смекай, да на ус мотай». Зоя Л.: «Это пословица о сказках, о том, что они поучительные». После беседы о различных видах сказок была

организована работа по карточкам, с помощью которых ребята выстроили структуру, характерную для жанра сказки. После чтения сказки мы попросили ребят найти национально-маркированную лексику в тексте. Сережа Б. нашел выражения «вещая каурка», «худая одежонка». Объясняя выражение «худая одежонка» Серёжа Б. предположил, что Иван был бедно одет, его одежда была старой и порванной. Мы помогли ребятам найти в тексте слова добрая пшеница, иззяб, гаркни, побрезгать, потчует, объяснили назначение толкового словаря, правила пользования им для поиска слов с национально-культурным компонентом, организовали самостоятельную работу ребят с толковыми словарями, по окончании которой ребята озвучили значения найденных слов. Филипп Е. отметил, что в сказке часто повторяется числительное 3, например «только на три бревна до царевны не допрыгнул». Мы обратили внимание учащихся на то, что это числительное представляет собой магическую цифру в фольклоре не только русского народа, но и других народов мира. Ребята нашли еще примеры использования этого числительного в сказке, когда герой призывает на помощь своего волшебного коня три раза, допрыгивает до Елены Прекрасной с третьей попытки. Описывая человеческие качества главного героя, ребята назвали его добрым, смелым, упорным, находчивым, отметили, что эти черты характерны для всех положительных героев русских сказок и отражают национальные черты характера. Рассматривая репродукцию Виктора Васнецова «Сивка-бурка» ребята отметили радостный настрой картины, чистое синее небо с красивыми белыми облаками, яркую богатую одежду героев, летящую позу белого коня. Серёжа Б. отметил, что на Иване уже не худая одежонка, а нарядный зелёный кафтан, красивая красная шапка и красные сапоги, он не похож на крестьянского сына, а похож на царевича. В ходе беседы мы подвели ребят к мысли о том, что главной идеей картины является победа народных идеалов добра и красоты, умение русских героев преодолевать, казалось бы, безвыходную ситуацию. Завершилась работа по

сказке и картине сивка-бурка прослушивание песни М. Боярского «Сивка-Бурка».

Тема второго урока – «Крошечка-Хаврошечка». Урок начался с прослушивания театрализованной аудиозаписи сказки. Чтение сказки было задано ребятам на дом, поэтому в уже знакомом тексте им было предложено найти национально-маркированную лексику. Гуля Н. нашла слова прясть, ткать, пуд, холст. После того как ребята нашли в толковых словарях значение этих слов, мы рассказали о том, что в Древней Руси нельзя было купить готовую ткань, русские крестьяне должны были изготовить ткань самостоятельно. Сначала нужно было прясть нить, чаще всего из льна или из шерсти, из готовых нитей крестьянки ткали холст. Чтобы придать холсту белизну его белили на снегу затем скатывали в трубы. Только после этого женщины приступали к изготовлению одежды из этого полотна. Мы привлекли внимание учащихся к выражению корова-матушка, так как славяне воспринимали корову по-особенному, называли её кормилице, потому что в отсутствие пищевой промышленности и магазинов именно корова, давая молоко, предоставляла людям возможность готовить из него сыр, масло, творог и крестьянская семья не голодала холодной зимой. Трепетное отношение русского человека к корове как к кормилице и защитнице прослеживается красной нитью в повествовании о Крошечке-хаврошечке. В ходе анализа сказки ребята пришли к выводу о том, что именно корова является защитницей девочки, помогает ей справиться с труднейшими заданиями мачехи и даже после своей смерти найти достойного суженого. Чтобы выразить основную мысль сказки, ребята проанализировали несколько предложенных пословиц, выбрали «За добро добром платят», «При солнышке тепло, при матери добро». Затем мы попросили ребят пофантазировать о том, как бы сложилась судьба девочки, если бы корова осталась жива и написать счастливой конец этой сказки, нарисовать к нему иллюстрацию. Оля А. написала, что купец встретил Крошечку-хаврошечку на поле, когда она пасла корову. Девушка предложила

купцу воды, понравилась ему и он забрал её в свой дом вместе, с коровой где они стали жить все вместе. Всех троих героев своего счастливого конца сказки она изобразила на рисунке возле большого дома.

Тема третьего урока – «Илья Муромец и Соловей-разбойник». В начале урока была организована вводная беседа о жанре былины, её связи со сказками и историческими событиями. Затем мы рассказали ребятам о реальном персонаже богатыре Илье, который родился в Муроме приблизительно в 12 веке. Он был известен своими подвигами не только на Руси, но и за её пределами, а в XVIII веке русская церковь причислила его к лику святых. По версии исследователей Соловей-разбойник тоже был богатырём, но был представителем одного из вражеских племен: вятичей, кривичей или угров, живших между Ростово-Суздальской и Киевской землями. Представители этих племён были охотниками и также занимались бортничеством, собирали мёд. В те далекие времена ульи, которые назывались борти, устанавливались на вершинах деревьев. Видимо поэтому народная молва изобразила богатыря-бортника как Соловья-разбойника, живущего на дереве. Затем мы предложили ребятам рассмотреть картину В. М. Васнецова «Богатыри». В ходе беседы ребята отметили различные выражения лиц богатырей, художник изобразил Илью как открытого и уверенного в себе человека, выражающего спокойное достоинство. Добрыню ребята описали как воинственного и решительного, с настороженным и суровым взглядом. Алёша Попович выглядит предусмотрительным и осторожным, планирующим военную хитрость. Под стать своим героям художник рисовал и коней. Ребята называли отдельные элементы одежды богатырей, их вооружение. В героях картины ребята увидели отражение исконных качеств русского характера. После чтения былины учащиеся искали в тексте национально-маркированную лексику. Мы разделили учащихся на четыре группы, каждая из которых получила карточки с устаревшими словами и задание найти в толковых словарях их обозначения. Затем ребятам было дано задание дополнить сравнительную

таблицу «Образ Ильи Муромца – Образ Соловья разбойника в былине». Анализируя заполненные ребятами таблицы, мы подвели ребят к выводу, что в основе изображение богатыря и Соловья-разбойника лежит приём антитезы. В глазах народа Соловей-разбойник воплощает собой зло, а Илья Муромец – нравственный идеал русского народа. Следующим заданием было сравнить текст былины содержание мультфильма «Илья Муромец и Соловей-Разбойник». Всего для просмотра ребятам было предложено четыре видео фрагмента на основе которых они заполнили таблицу «Образ Ильи Муромца – Образ Соловья разбойника в мультфильме». Учащиеся пришли к выводу, что мультфильм и былина отражают одни и те же события и очень похожи по содержанию и описанию внешности героев и их поступков, поэтому мультфильм является видеоиллюстрацией к изучаемому литературному произведению.

Тема четвертого урока – «Садко». В начале урока мы предложили ребятам заполнить таблицу, в которой к примерам сказки, скороговорки, пословицы, песни, заклички, загадки, считалки, потешки нужно было правильно подобрать название жанра. Заполнив таблицу, ребята сделали вывод, что примера не было только к жанру былины. Уточнив с ребятами особенности жанра былины, мы подытожили, что былина это русские народные песенные сказания. Чтобы создать у ребят особое настроение и подготовить их к восприятию текста былины мы включили отрывок из оперы Н. А. Римского-Корсакова «Садко». После чтения былины была организована работа по поиску в тексте и разбору национально-маркированной лексики. Комментируя значение выделенных слов, мы обратили внимание ребят на особенности жизни княжеской дружины, войны которые обладали храбрым характером, участвовали не только в боях, но и в царских пирах, любили веселиться. Во время разбора слов у ребят в воображении воссоздавался образ царских палат, раскрывалась жизнь древних русичей. Трепетное отношение народа к былинным жанру отражается в пословицах о былинах, с которыми мы познакомили ребят.

Юля Т., объясняя смысл пословицы «Быль за сказкой не угоняется» связала содержание былины с историей русского человека. Чтобы создать у ребят зрительный образ княжеской дружины, была организована беседа по картине Н. Рериха «Заморские гости». Ребята внимательно рассматривали изображение воинов на ладье, сравнивали воинов, одетых в кольчуги и шлемы с богатырями с картины В. Васнецова. Яркая, сказочно украшенная ладья, вместе с тем, создала у ребят впечатление исторической достоверности написанной картины. Так и былинный мир сочетает в себе сказочную красоту и историческую достоверность.

Тема пятого урока – В. В. Жуковский «Славянка». В начале урока ребята познакомились с краткой биографией и творчеством В. В. Жуковского. Увидеть и услышать любовь поэта к своей Родине и её природе мы предложили, прочитав стихотворение «Славянка». Перечитывая вторую строфу, мы обратили внимание ребят на повторение в 3 строках слова «там» придающего стихотворение былины звучание. Однако сходство с былиной, только внешнее, автор использует слово там «там» в значении «где-то в той стороне, не здесь». На вопрос, о каких занятиях крестьян ребята могут сказать, читая эту строфу, Жанна З. ответила, что автор описывает работу крестьян в поле, песню пастуха пасущего стадо, скрип возов, в которых крестьяне везут урожай с полей. Чтобы подтвердить слова Жанны, мы попросили ребят найти национально-маркированную лексику в тексте стихотворения и объяснить её значение, используя толковый словарь. Ребята выделили слова овины, нива, звон цепов на току, скрыпя, тащ́тся воз, сно́п. Рассказывая ребятам о нелёгком крестьянском труде, мы показали им картину Б. Кустодиева «Молотьба», на которой ребята смогли рассмотреть цепи в руках крестьян, орудия, предназначенные для выколачивания зерна из пшеницы, собранной в снопы. Площадка, на которой работают крестьяне, изображённые на картине, называется ток. Выражая своё впечатление о настроении автора, ребята пришли к выводу что автор очень эмоционально воспринимает природу, чувствует её дыхание и умиротворение. Автор, как

художник, запечатлевается смену картин природы, отмечает неожиданность этих изменений, большое их разнообразие. Чтобы ребята могли перенести свои впечатления от восприятия поэтического описания природы в стихотворении В. В. Жуковского мы предложили рассмотреть картину И. Левитана «Тихая обитель». После краткого знакомство с историей создания картины, мы попросили ребят сопоставить её с образным описанием природы в стихотворении. Илья А. сказал, что, так же как и в стихотворении, на картине закат спокойно пламенеет, оба произведения объединяет тишина запечатленного вечера. Изображение вечерних сумерек, опустившихся на берег на картине И Левитана похоже на описание В. В. Жуковским «противного берега». В конце урока мы предложили ребятам нарисовать иллюстрацию к стихотворению В. В Жуковского «Славянка».

Тема шестого урока – Ю. Коваль «Лес, лес! Возьми мою глоть!». Урок начался под аудиозапись пения птиц, мы заинтересовали детей беседой об удивительных пернатых жителях новой главы учебника. Чтобы обозначить тему урока, мы провели игру «Догадайся», предложили ребятам прочитать пословицы «Крепок телом –богат душой», «Болен – лечись, а здоров – берегись», «Здоров будешь – всего добудешь» и назвать главную мысль заключенную в них. Ира Ж. первая ответила, что речь идёт о здоровье, его важности для каждого человека. Ответить на вопрос о наличии связи между природой и здоровьем человека, помогло изречение Гиппократ «Лечит болезни врач, а излечивает природа». В игре «Найди пару» ребята подбирали к стихотворению на карточке имя автора, зачитывали стихотворение вместе с ответом. В ходе беседы ребята пришли к выводу, что во всех прочитанных стихотворениях поэты рассказывают о русской природе, передают свою любовь к ней, чувство восхищения её красотой. Затем мы привлекли внимание ребят к выставке книг писателей-натуралистов, написавших огромное количество произведений о природе для детей (К. Паустовского, В. Бианки, М. Пришвина, Е. Чарушина, И. Сладкова). Ребята вспомнили

знакомые им произведения авторов. Камилла Ш. вспомнила рассказы Е. Чарушина и И. Сладкова об обитателях леса. Мы предложили ребятам послушать стихотворение Г. Новицкой «Бежит тропинка через лес» и ответить на вопрос, зачем люди ходят в лес. Ответы ребят были разные, но они все удивились, когда узнали, что человек может ходить в лес лечиться. О способе лечения в лесу им стало известно после чтения рассказа Ю. Ковалёва. Ребят заинтересовала значение слова незнакомых им слов «глоть» и «суеверие». После того, как ребята нашли значение слов в толковом словаре, мы познакомили их с древнейшим суеверием славян о тесной связи деревьев и людей. Ребята узнали о хороших деревьях, дающих энергию человеку, таких как берёза, и о плохих деревьях, забирающих силу человека, например осина. Ярким показателем отношения русских людей к деревьям является народная мудрость «Кто посадит дерево – того благословят внуки, кто срубит – того проклянут дети». Ребята без труда назвали сказки, в которых деревья и лес выступали волшебными помощниками героев. Подводя итоги беседы о содержании рассказа, мы подвели ребят к мысли о том, что автор в душе тоскует о лесе, потому что ему не хватает общения с природой. Автор идёт в лес не как суеверный человек, он хочет стать частью природы и частью народной культуры, ощутить своё внутреннее родство с миром природы. В беседе по картине С. Лучишкина «Шар улетел» ребята выразили своё впечатление от городского пейзажа как тоскливое, безрадостное, сравнили город с каменными джунглями. Девочка в синем платье, которая провожает взглядом улетающий шар, смотрится очень одинокой на фоне безжизненных города. Зарина О. особенно выделила чахлые деревья, на которых даже нет листиков, предположила что их недавно посадили и пожелала, чтобы они прижились, потому что зелёные листья оживят улицу, сроднят девочку с природой.

Тема седьмого урока – А. П. Чехов «Ванька». В начале урока мы спросили у детей, как передвигались люди в старину, когда ещё не было автомобилей. Толя Б. сразу ответил, что люди ездили на лошадях. Дополнив



ответ мальчика о том, что самой быстрой была езда на тройках лошадей, которых запрягали в коляску или сани, мы обратили внимание ребят на картину В. Перова «Тройка». Виолу Д. больше всего поразило, что в сани запрягли не лошадей, а трех измученных ребятишек, которые вынуждены тянуть установленную на санях огромную бочку с водой. Амина Л. назвала лица ребятишек усталыми, им очень тяжело, видно что дети замёрзли от ветра и мороза, а их худая одежонка не может их согреть. Мы объяснили детям, что в своей картине автор отразил жестокое и страшное время, лишаящее детей русских крестьян детства. Рассматривая картину В. Маковского «Свидание», Денис Ф. описал встречу мамы и сына после долгой разлуки. Особое внимание он удивил описанию поношенной одежды мальчика, который повязан фартук. Ребята решили, что мальчика отпустили с какой-то работы, так как его лицо и руки красные. Жадность, с которой мальчик ест булку, свидетельствует о голоде, значит его плохо кормят. Мы обобщили выводы детей о том, что авторы картин изображают трудное детство, вынужденный непосильный труд. После рассказа о бедности, заставлявшей родители отсылать своих детей учениками на фабрики и заводы или в услужение к богатым господам в дома, чтобы они хоть как-то могли прокормиться, мы познакомили ребят с биографией А. П. Чехова, писавшего о жизни обыкновенных людей своих современников. О доле деревенских детей, отданных в ученье он знал не понаслышке, так как сам прислуживал в детстве лавке своего отца с двумя такими ребятами. После чтения рассказа ребята сравнили свои впечатления о жизни Ваньки с образом мальчика на картине В. Маковского. Жанна З. сказала, что два художественных произведения объединяет общее трудное детство мальчиков. Так как в тексте присутствует много национально-маркированной лексики, мы разделили ребят на 3 группы, каждая из которых искала слова в своей части рассказа, находила значение слов в толковом словаре и делилось добытым знаниями с другими ребятами. Уточняя у ребят значение выражения «Секи меня как Сидорову козу», мы спросили, с какой целью

мальчик использовал его в своём письме. Зарина О. ответила что мальчик согласен даже на то, чтобы его сильно пороли, лишь бы не жить с хозяином, он совсем отчаялся и хотел домой. Мы обратили внимание детей что мальчик пишет письмо в ночь под Рождество, а, значит, он хочет чтобы его мечта сбылась именно в этот светлый, волшебный для всех русских православных людей праздник. В конце урока мы предложили ребятам нарисовать рисунок «Самые светлые воспоминания Ваньки».

Тема восьмого урока – А. С. Пушкин «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...». Рассказ о раннем творчестве А. С. Пушкина мы сопровождали показом портретов самого А. С. Пушкина, его бабушки М. А. Ганнибал, няни А. Р. Яковлевой. Именно эти две женщины делились с поэтом семейными и народными преданиями, будоражившими его живое воображение. Его няня была крепостной, но после получения вольной осталась жить в семье поэта и охотно рассказывала ему народные поговорки, пословицы, песни и сказки. Стихотворение ребята прослушали в аудиозаписи. Ребята узнали, что это отрывок из знаменитого романа, знакомого всем русским людям «Евгений Онегин», в котором поэт описывал жизнь своих современников. Однако нас от той эпохи отделяет более 200 лет, поэтому в отрывке очень много устаревших слов. Ребята самостоятельно нашли национально-макированную лексику в тексте стихотворения и значение найденных слов в толковом словаре. Особое внимание мы уделили выражению «дворовой мальчик» и беспорядочному положению крепостных крестьян. Однако прислуживающим при барском дворе дворовым крестьянам и их детям жилось немного легче. Чтобы дети могли воссоздать в воображении особенности быта крепостных крестьян, мы показали им картину Ю. Клевера «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...» и спросили, совпадает ли картинка в их воображении с изображением на полотне. Ребята очень удивились ветхости жилья мальчика, его бедной одежде, тому, что из всех развлечений у него только салазки и собака. Отметим они и кибитку удалую, в которую запряжена резвая тройка, управляемая ямщиком. Рассказывая ребятам о ямщике, крестьянине, который

перевозил грузы или путников на своих лошадях, мы обратили особое внимание на красный пояс-кушак, которым повязан тулуп ямщика. В тулупе ямщик не замерзал в самые сильные морозы, так как он сидел на открытом воздухе впереди на облучке. Ребята удивились, что дровни крестьянина похожи на большие санки. Завершая урок, мы предложили ребятам нарисовать рисунок на тему «Зимние радости крестьянских детей».

Тема девятого урока – Д. Кедрин «Всё мне мерещится поле с гречихою». Урок начался с беседы о композиторе С. Рахманинове, который очень любил свою родину и в своих произведениях воспевал русскую природу. Наиболее известными инструментальными произведениями, раскрывающими тему родины, являются 2 и 3 фортепьянные концерты, сочетающее переживание красоты русской природы и чувства любви к отечеству. Ребята прослушали отрывок концерта № 2, сочинение 18, часть 1. Однако не только музыканты воспевают в своих произведениях родину. В стихотворении о малой Родине Д. Кедрин отразил свои воспоминания о детстве. После чтения стихотворения мы попросили найти ребят слова с национально-маркированной лексикой и их значение в толковом словаре. На просьбу подобрать знакомое устаревшее слово-синоним к слову «гумно» Галя Б. вспомнила, что при изучении стихотворения В.В. Жуковско «Славянка» она находила значение слова ток – площадка для молотбы сжатого хлеба. Подводя итог анализа стихотворения, ребята пришли к выводу, что автор написал его с лирическим настроением и отразил в нём свои мысли и чувства, желание хоть на минуточку вернуться в детство. Мы обратили внимание ребят на то, что лиричность изложения мыслей автора роднит стихотворение с песенным жанром, поэтому на эти стихи композитор А. Хайленко написал музыку и предложили ребятам послушать написанную им песню. На вопрос, какие ассоциации возникают у ребят при слове «детство», большинство ребят среди прочих слов назвали слово «бабушка». Мы предложили ребятам рассмотреть картину В. Попкова «Моя бабушка и её ковер». Описывая бабушку, дети заметь отметили её опрятность,

аккуратную одежду, нарядное сочетание белого платка тёмно-синего платья. Размещение художником бабушки по краю ковра свидетельствует о её скромности, а сам ковёр, сделанный из лоскутков, треугольников и квадратов бабушкиными руками, потребовал много терпения и труда на его создание. После чтения стихотворения Л. Квитко «Бабушкины руки», подводя итог урока, мы подвели ребят к выводу, что жизнь каждого человека, особенно пожилого состоит из радостных и горестных моментов и похожа на бабушкин лоскутный ковер, где яркие красные лоскутки-дни меняются чёрными тягостными днями.

Тема десятого урока – А. С. Пушкин «Зимний вечер». Урок начался с фонограммы произведения П. И. Чайковского «Вальс снежных хлопьев». Мы попросили ребят предположить, о каком времени года пойдёт речь на уроке. Ребята правильно ответили, что на уроке мы будем говорить о зиме, рассказали, что им очень нравится это время года. Мы объяснили, что увидеть краски зимы нам помогут произведения А. С. Пушкина. Обратив внимание детей на картину Ю. В. Иванова «Домик няни Арины Родионовны», мы предложили ребятам представить зимний вечер, горящую свечу и пригласили их в гости к няне А. С. Пушкина. Создавая в воображении ребят образ поэта, только что закончившего стихотворение и собирающегося прочесть его своей любимой няне, мы предложили ребятам послушать это стихотворение. Описывая своё настроение, навеянное произведением А. С. Пушкина ребята назвали его грустным, задумчивым. Поиск и анализ национально-маркированной лексики в тексте стихотворения привёл учащихся к выводу, что словами обветшала, лачужка поэт описывает бедное жилище своей няни, бывшей крепостной его родителей. Поэт ласково обращается к своей няне называя её другом, старушкой, доброй подружкой, голубкой дряхлой, передавая в этих словах свою нежность и любовь к пожилой женщине. Описание поэтом бури дети восприняли как описание живого существа, подтвердив своё мнение словами из текста. В следующем задании ребята подбирали средства музыкальной выразительности к первым

четырёх строкам стихотворения, выделяя соответствующий темп, динамику, выбирая исполнителя и лад. У ребят получились различные варианты ответов, желающие напели четверостишие вслух. Прослушав музыкальное произведение А. Мейнера «Романс», ребята сравнивали выбранные ими средства музыкальной выразительности для четверостишия и услышанный романс. Оля А. сказала, что эти произведения объединяет медленный темп, сольное исполнение, минорный лад. На вопрос, как можно кроме музыкального и словесного описания бури представить её ещё, ребята предложили нарисовать бурю. Мы обратились ребятам с просьбой выполнить рисунок в технике графики белым мелом по тонированной бумаге. В конце урока все работы ребят мы закрепили на доску, объединив их в единую иллюстрацию, сверху оформили мишурой, включили вентилятор и проектируя на рисунки цветные слайды, создали впечатление ожившей картины бури под звучание музыкального произведения Г. Свиридова «Метель».

### **2.3 Выявление динамики в уровне сформированности лингвокультурологической компетенции**

Определить динамику сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4-х классов позволило повторное проведение диагностического исследования лингвокультурологической компетенции с использованием методик, описанных в п.2.1 второй главы.

Проведем анализ данных полученных в ходе повторного исследования лингвокультурологической компетенции учащихся 4-х классов после апробирования содержания работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения.

Диагностическое задание 1 – «Что тебе интересно?» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа.

Материал, оборудование и оценка диагностического задания представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 7 и в приложении Г.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	10%	8	40%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	8	40%	4	20%

Низкий уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа в экспериментальной группе был выявлен у 2 учащихся (10%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Например, Динар С. и Марина О. с трудом включились в беседу с педагогом, не проявили интереса к иллюстрациям с предметами, отражающими культуру и историю русского народа, эмоциональный отклик отсутствовал, познавательные вопросы о незнакомых им в предметах быта и одежды дети не задавали, самостоятельно искать информацию в книжных источниках не захотели.

Средний уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа в экспериментальной группе был установлен у 10 учащихся (50%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети заинтересовались предложенным иллюстративным материалом, называли некоторые знакомые им предметы одежды и быта, Филипп Е., Галя Б. и Жанна З. задавали познавательные вопросы педагогу о незнакомых предметах, отражающих

культуру и историю русского народа, но в ходе беседы не удалось привлечь их к использованию средств информации, отражающих культуру и историю русского народа.

Высокий уровень сформированности эмоционального интереса к произведению, отражающему культуру и историю русского народа в экспериментальной группе был установлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%). Дети с удовольствием беседовали с педагогом, активно интересовались иллюстрациями, отражающими особенности русской национальной культуры, стремились самостоятельно найти информацию о культуре и истории русского народа в словарях, демонстрировали активный познавательный интерес и эмоциональный отклик на предлагаемый материал. Например, Сережа Б. Самостоятельно называл отдельные предметы одежды, убранство русской избы, по незнакомых предметах задавал вопросы познавательного характера, услышав незнакомое слово «шушун» мальчик попросил разрешения взять со стола толковый словарь, чтобы посмотреть в нем значение слова.

Диагностическое задание 2 – «Традиции русского народа» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа.

Материал, оборудование и оценка диагностического задания представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 8 и в приложении Г.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	10%	8	40%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	8	40%	4	20%

Низкий уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа в экспериментальной группе был выявлен у 2 учащихся (10%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Например, для Динара С. и Марины О. язык не является источником информации о традициях и культуре русского народа, они не могут распознать лингвокультурологическую информацию в лексике с национально-культурным компонентом, не ориентируются в разновидностях словарей, не воспринимают их как источник поиска лингвокультурологической информации.

Средний уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа в экспериментальной группе был установлен у 10 учащихся (50%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Детям известно, что язык служит источником информация о традициях и культуре русского народа, они могут самостоятельно лексику с национально-культурным компонентом, вычленив из неё лингвокультурологическую информацию, но затрудняются делать это самостоятельно, нуждаются в помощи со стороны педагога. Дети знают, каким словарем нужно воспользоваться, чтобы найти лингвокультурологическую информацию, однако самостоятельный поиск нужного слова у них затруднён.



Высокий уровень сформированности умения воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа в экспериментальной группе был установлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%). Для детей язык является богатым источником знаний о культуре и традициях русского народа, они могут вычленивать и проанализировать лексику с национально-культурным компонентом, найти в ней лингвокультурологическую информацию, при необходимости самостоятельно используют подходящий вид словаря, в котором можно найти значение слова с национально-культурным компонентом.

Диагностическое задание 3 – «Русские пословицы» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте.

Материал, оборудование и оценка диагностического задания представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 9 и в приложении Г.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	10%	8	40%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	8	40%	4	20%

Низкий уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте в экспериментальной группе был выявлен у 2 учащихся (10%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Например, Динар С. и Марина О.

затрудняются понять, что в слове заключён национально-культурный компонент, не могут объяснить значение устаревших слов, не умеют пользоваться словарями с целью поиска национально-культурного компонента значения слова, им трудно подобрать пословицы в соответствии с заданной темой, самостоятельно объяснить заложенный в пословице смысл.

Средний уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте в экспериментальной группе был установлен у 10 учащихся (50%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Анализируя текст, дети могут выделить слова с национально-культурным компонентом, из которого они почерпнуть лингвокультурологическую информацию, но испытывают затруднения с объяснением смысла многих устаревших слов. Самостоятельно затрудняется в поиске значения слова в лингвистическом словаре, нуждаются в педагогической помощи. Знакомы со многими народными пословицами, но не всегда правильно могут трактовать их значение.

Высокий уровень сформированности умения находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в словаре или тексте в экспериментальной группе был установлен у 8 учащихся (40%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%), которые при восприятии текста самостоятельно находят слова с национально-культурным компонентом, могут раскрыть заключенную в них лингвокультурологическую информацию, самостоятельно обращаются за помощью к соответствующему словарю в случае затруднения при объяснении значения устаревших слов.

Диагностическое задание 4 – «Такие разные герои русских народных сказок» (И. А. Чиликова).

Цель – выявить уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности.

Материал, оборудование и оценка диагностического задания представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 10 и в приложении Г.

Таблица 10 – Количественные результаты уровней сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	10%	8	40%
Средний	11	60%	8	40%
Высокий	7	35%	4	20%

Низкий уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности в экспериментальной группе был выявлен у 1 учащихся (10%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). У детей отсутствует инициатива, они не могут самостоятельно включиться в творческую деятельность, не выделяют культурную информацию, выраженную в языковой форме, не могут самостоятельно воспользоваться культурологической информацией, содержащейся в различных лингвистических словарях, не могут использовать в устной речи национально-маркированную лексику

Средний уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности в экспериментальной группе был установлен у 11 учащихся (60%), в контрольной группе – у 8 учащихся (40%). Дети проявляют интерес к предложенному заданию, однако для поддержания инициативы в творческой деятельности им необходима помощь педагога, они затрудняется самостоятельно выделять культурную информацию, выраженную в языковой форме, при поддержке педагога могут найти

культурологическую информацию из различных лингвистических словарей, при использовании в устной речи национально-маркированной лексики могут допускать ошибки в ее толковании.

Высокий уровень сформированности умения использовать слова с национально-культурным компонентом при создании собственных текстов в творческой деятельности в экспериментальной группе был установлен у 7 учащихся (35%), в контрольной группе – у 4 учащихся (20%). Дети активно занимаются творческой деятельностью, самостоятельно выделяют культурную информацию, выраженную в языковой форме, интерпретирует её, способен найти нужную культурологическую информацию в лингвистических словарях, без ошибок использует в устной речи национально-маркированную лексику.

Общие результаты уровней лингвокультурологической компетенции учащихся экспериментальной и контрольной групп представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении Г. Количественные результаты диагностики лингвокультурологической компетенции учащихся представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровней лингвокультурологической компетенции учащихся (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	10%	8	40%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	8	40%	4	20%

Низкий уровень сформированности лингвокультурологической компетенции продемонстрировали 2 учащихся (10%) экспериментальной группы и 8 учащихся (40%) контрольной группы. Средний уровень сформированности лингвокультурологической компетенции показали 10 учащихся (50%) экспериментальной группы и 8 учащихся (40%) контрольной группы. Высокий уровень сформированности лингвокультурологической

компетенции выявлен у 8 учащихся (40%) экспериментальной группы и 4 учащихся (20%) контрольной группы.

Наглядно рассмотрим результаты исследования лингвокультурологической компетенции учащихся, представленные на рисунке 2.

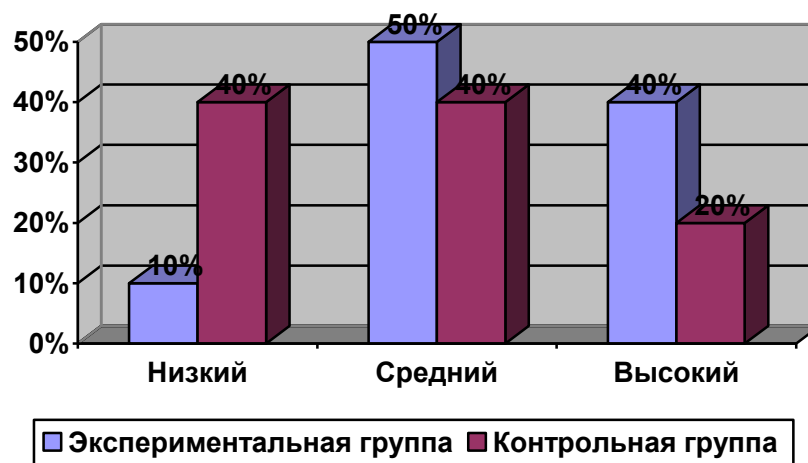


Рисунок 2– Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

Сравнение количественных результатов уровней сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах, представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнение количественных результатов уровней сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент

Продолжение таблицы 12

Низкий	8 (40%)	2 (10%)	8 (40%)	8 (40%)
Средний	9 (45%)	10 (50%)	8 (40%)	8 (40%)
Высокий	3 (15%)	8 (40%)	4 (20%)	4 (20%)

Проведя анализ полученных результатов контрольного этапа эксперимента, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе количество учащихся с низким уровнем сформированности лингвокультурологической компетенции сократилось на 30 % по сравнению с констатирующим этапом, количество учащихся со средним уровнем сформированности лингвокультурологической компетенции возросло на 5%, количество учащихся с высоким уровнем сформированности лингвокультурологической компетенции возросло на 25%.

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента был установлен преимущественно средний и низкий уровень сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4-х классов. На формирующем этапе работа осуществлялась в процессе реализации межпредметных связей с другими предметами цикла начальной школы: русского языка, окружающего мира, изобразительного искусства, музыки. Широко использовались сказки, былины, малые фольклорные жанры, произведения русских поэтов и писателей с целью практического освоения заключённой в них лингвокультурологической информации учащимися. В результате проведения контрольного среза была выявлена положительная динамика уровня сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4-х классов.

На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения является эффективным.

## Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Лингвокультуроведческая компетенция младшего школьника представляет собой интегральное качество обучающегося, включающее мотивационную, когнитивную, операционно-деятельностную и поведенческую составляющие. Материалом для формирования всех компонентов лингвокультуроведческой компетенции являются единицы языка с национально-культурным компонентом значения. Реализация лингвокультурологического подхода на уроках литературного чтения предполагает использование базовых методов и приемов культурологической направленности: культуроведческого фона урока, лингвистического комментирования, лексикографической справки, лингвокультурологического комментария.

На основании исследований Г. Е. Мережко, И. А. Тарасовой, К. Г. Силаковой, И. А. Чиликовой были выделены критерии и показатели сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4 класса, осуществлён подбор диагностических заданий и проведён констатирующий этап эксперимента.

На констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся 4-х классов. Высокий уровень продемонстрировали 8 учащихся (40%) экспериментальной группы и 8 учащихся (40%) контрольной группы. Средний уровень сформированности лингвокультурологической компетенции показали 9 учащихся (45%) экспериментальной группы и 8 учащихся (40%) контрольной группы. Высокий уровень сформированности лингвокультурологической компетенции выявлен у 3 учащихся (15%) экспериментальной группы и 4 учащихся (20%) контрольной группы.

На формирующем этапе было разработано и реализовано содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции на уроках

литературного чтения. Работа осуществлялась в процессе реализации межпредметных связей с другими предметами цикла начальной школы: русского языка, окружающего мира, изобразительного искусства, музыки. Широко использовались сказки, былины, малые фольклорные жанры с целью практического освоения заключённой в них лингвокультурологической информации учащимися. Мы развивали у учащихся эмоциональный интерес к произведениям, отражающим культуру и историю русского народа, формировали умение воспринимать слова с национально-культурным компонентом как источник информации о традициях и культуре русского народа, умение находить информацию о национально-культурном компоненте значения слов в тексте, учили пользоваться словарями как источником лингвокультурологической информации. Учащимся предоставлялась возможность сочинять собственные тексты с национально-маркированной лексикой, делиться своими личными впечатлениями, возникшими в ходе обсуждения изучаемого произведения искусства, отражать эмоциональные впечатления в рисунках.

В результате проведения контрольного среза была выявлена следующая динамика уровня сформированности лингвокультурологической компетенции:

- количество детей с низким уровнем сократилось на 30 %;
- количество учащихся со средним уровнем возросло на 5%;
- количество детей с высоким уровнем повысилось на 25%.

Результаты контрольного эксперимента подтверждают эффективность разработанного нами содержание работы по формированию лингвокультурологической компетенции в процессе реализации межпредметных связей на уроках литературного чтения и правильность выдвинутой гипотезы исследования.



## Список используемой литературы

1. Ахтырская Е. Н. К вопросу об ознакомлении младших школьников с изобразительно-выразительными средствами на уроках литературного чтения // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения. Балашов, 2018. С. 40-44.
2. Антипова А. М. Традиции и современные стратегии развития методики преподавания литературы // Литература в школе. 2020. № 6. С. 113-122.
3. Воробьев В. В. Лингвокультурология. Монография. М.: РУДН, 2008. 336 с.
4. Верещагин Е. М., В.Г. Костомаров. Язык и культура. М.: Русский язык, 2015. 1038 с.
5. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М.: Высшая школа, 2017. 656 с.
6. Демичева В. В., Еременко О. И., Яковлева Т. В. К проблеме использования лингвокультурологического комментирования художественных текстов на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2017. №4. С. 29-39.
7. Дебердеева Т. Х. К вопросу о формировании культуроведческой компетенции [Электронный ресурс] // ВИПКРО. Режим доступа: [wiki.vladimir.i-edu.ru/images/b/b8/Stat\\_dederdeeva.doc](http://wiki.vladimir.i-edu.ru/images/b/b8/Stat_dederdeeva.doc) (дата обращения 29.04.2022)
8. Джеватханова Д. А., Борисова Л. П. Изобразительно-выразительные средства языка как средство развития речи // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2019. № 3. С. 16-18.
9. Завадская А. И. Уроки литературного чтения: от словарной работы к лингвистическому комментированию // Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова,

2020. Вып. 11, стр. 57-59 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42883727\\_39275491.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42883727_39275491.pdf) (дата обращения 14.04.2022)

10. Захарова Л. И. Использование культуроведческого материала на уроках русского языка // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/565670> (дата обращения 26.04.2022)

11. Зиновьева Е. И. Лингвокультурология: от теории к практике. СПбГУ; Нестор-История, 2016. 182 с.

12. Маслова В. А. Лингвокультурология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр Академия, 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.helpforlinguist.narod.ru/200110N0057/MaslovaVA.html> (дата обращения 26.04.2022)

13. Мишатина Н. Л. Лингвоконцептология как теоретико-прикладное направление современной методики обучения языку. Linguistic Concept-Building as a Trend in the Theory and Practical Application of Modern Teaching Methodology [Электронный ресурс] // Университетский научный журнал. Humanities and Science University Journal. № 2 (2012). С. 77–88. Режим доступа: <http://mishatinanl.ucoz.com/index/stati> (дата обращения 10.04.2022)

14. Новикова Л. И. Культуроведческий аспект обучения русскому языку в 5-9 классах как средство постижения учащимися национальной культуры: дис. ... д-ра пед. наук. М.: 2005. 515 с.

15. Откидач Н. А. Развитие речи обучающихся изобразительно-выразительными средствами языка // Вестник науки. 2018. Т. 1, № 9. С. 68-69. –

16. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 2011. 400 с.

19. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М.: Изд. Большая Российская энциклопедия, 1999. Т. 2. 860 с.
20. Роголёва Е. И., Никитина Т. Г. Путешествуем по России с русскими пословицами и поговорками. М.: Русский язык. Курсы, 2019. 133 с.
21. Сагды Ч. Т., Дамба И. Н., Куулар Р. А. Интегрированный подход в изучении предметов начальной школы // Тувинский государственный университет. Вестник Педагогические науки. 2018. № 4. С. 72-77.
22. Скворцова М. А. Реализация межпредметных связей как условие эффективности обучения младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 6. С. 196-205.
23. Силакова К. Г. Культуроведческий комментарий на уроках русского языка в начальной школе // Социальная психология личности и акмеология: Сборник статей молодых исследователей. М.: Перо, 2014, С. 253-258 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_23231034\\_47100503.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23231034_47100503.pdf) (дата обращения 26.04.2022)
24. Симухина О. И. Особенности ознакомления младших школьников с изобразительно-выразительными средствами языка на факультативных занятиях в курсе литературного чтения в начальной школе // Повышение профессионального мастерства педагогических работников в России: вызовы времени, тенденции и перспективы развития. Иркутск, 2019. С. 127-132.
25. Тарасова И. А., Силакова К. Г. Культуроведческий подход к анализу литературного произведения в начальной школе // Проблемы филологического образования: сб. науч. тр. Вып. 5 / Под ред. Л. И. Черемисиновой, И. А. Тарасовой, Н. К. Иванкиной. Саратов: ИЦ Наука, 2013. С. 33-40. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/kulturovedcheskiy-podhod-v-nachalnom->

filologicheskom-obrazovanii-kak-faktor-sociokulturnoy-integracii-2618214.html (дата обращения 26.04.2022)

26. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. М. : Просвещение, 2011. 33 с.

27. Чиликова И. А. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников в процессе языкового образования : дисс.... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2016. 251 с.

28. Яковлева Т. В., Демичева В. В., Ерёменко О. И. Лингвокультурологический комментарий как приём освоения младшими школьниками устаревшей лексики // Инновационные процессы в науке и образовании: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС Наука и Просвещение. 2019. С. 82-93. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2019/05/%D0%9C%D0%9E%D0%9D-100.pdf> (дата обращения 29.04.2022)

29. Усманова Г. М. Методика преподавания литературы // Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2, № 4. – С. 300-308.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Иллюстративный материал к методике «Что тебе интересно?»

(И. А. Чиликова)



## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности лингвокультурологической компетенции (экспериментальная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Экспериментальная группа						
Камилла Ш.	1	1	1	1	4	Низкий
Марина О.	1	1	1	1	4	Низкий
Гуля Н.	2	1	2	2	7	Средний
Амина Л.	2	2	2	2	8	Средний
Зоя Л.	2	2	2	2	8	Средний
Наира В.	3	3	3	3	12	Высокий
Жанна З.	2	2	2	2	8	Средний
Виола Д.	1	1	1	1	4	Низкий
Оля А.	3	3	3	3	12	Высокий
Галя Б.	2	2	2	2	8	Средний
Ира Ж.	1	1	1	1	4	Низкий
Денис Ф.	3	3	3	3	12	Высокий
Филипп Е.	2	2	2	2	8	Средний
Динар С.	1	1	1	1	4	Низкий
Зарина О.	2	2	2	2	8	Средний
Толя Б.	1	1	1	1	4	Низкий
Юля Т.	2	2	2	2	8	Средний
Эльвира П.	1	1	1	1	4	Низкий
Сережа Б.	2	2	2	2	8	Средний
Илья А.	1	1	1	1	4	Низкий

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня сформированности лингвокультурологической компетенции (контрольная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Контрольная группа						
Ульяна П.	1	1	1	1	4	Низкий
Семен О.	1	1	1	1	4	Низкий
Георгий К.	3	3	3	3	12	Высокий
Варя Н.	2	2	2	2	8	Средний
Алиса Б.	3	3	3	3	12	Высокий
Лиля А.	2	2	2	2	8	Средний
Денис Л.	2	2	2	2	8	Средний
Алевтина Р.	1	1	1	1	4	Низкий

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Марьяна Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Маша О.	3	3	3	3	12	Высокий
Кристина В.	2	2	2	2	6	Средний
Катя Я.	1	1	1	1	4	Низкий
Данил Н.	3	3	3	3	12	Высокий
Егор Н.	2	2	2	2	8	Средний
Артем Р.	2	2	2	2	8	Средний
Айдар С.	1	1	1	1	4	Низкий
Фаина П.	1	1	1	1	4	Низкий
Женя Г.	2	2	2	2	8	Средний
Лена У.	1	1	1	1	4	Низкий
Яна Ч.	2	2	2	2	8	Средний

## Приложение В

Таблица В.1 – Тематический план уроков по литературному чтению по формированию лингвокультурологической компетенции учащихся 4 класса

Тема	Содержание, национально-маркированная лексика	Межпредметные связи на уроке литературного чтения
1. Сивка -Бурка	1. Беседа по пословицам Кашу кушай, а сказку слушай; Умом разумом смекай, да на ус мотай. 2. Беседа о видах сказок, работа по карточкам «Приметы» сказки 3. Чтение сказки. 4. Разбор национально-маркированной лексики: вещей каурка, худая одежонка, лаптишки рваные, терем, только на три бревна до царевны не допрыгнул. 5. Беседа о качествах русского человека, носителем которых является Иван. 6. Беседа по картине В. Васнецова «Сивка бурка» 7. Прослушивание песни М. Боярского «Сивка-Бурка».	Музыка, изобразительное искусство
2. Крошечка-Хаврошечка	1. Прослушивание театрализованной аудиозаписи сказки. 2. Разбор национально-маркированной лексики: прясть, ткать, пуд, холст, журить, лихо, корова-матушка 3. Анализ сказки - Какая это сказка? - Кто является главными героями сказки? - Правильно ли поступала хозяйка? - Как повёл себя старик? - В каком предложении заключена главная мысль этой сказки? 4. Беседа о главных героях сказки, подбор пословиц, выражающих главную мысль сказки: Сделав худа, не жди добра; За добро добром платят; При солнышке тепло, при матери добро; В одно ухо слушает, а в другое выпускает. 5. Написать счастливый конец этой сказки, где коровушка осталось жива, нарисовать к нему иллюстрацию.	Русский язык, изобразительное искусство, окружающий мир



Продолжение Приложения В

<p>3. Илья Муромец и Соловей-разбойник</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассказ педагога о реальных прототипах былины - Илье Муромце и Соловье-Разбойнике</li> <li>2. Работа по картине В.М. Васнецова «Богатыри».</li> <li>3. Восприятие первой части симфонии А.П.Бородина. «Богатырская», «Собрание русских богатырей».</li> <li>3. Чтение былины.</li> <li>4. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: кафтан, горница, маковка, прямоезжий, у стремени, чара, верста, гать, пуд, сыромятный, тын, палаты белокаменные, неправедный, калач крупичатый, околелка, тур, гридня</li> <li>5. Заполнение таблицы «Образ Ильи Муромца - Образ Соловья разбойника в былине»</li> <li>6. Просмотр фрагментов мультфильма «Илья Муромец и Соловей-Разбойник» (1978 год, режиссёр – И.Аксенчук).</li> <li>7. Заполнение таблицы «Образ Ильи Муромца - Образ Соловья разбойника в мультфильме»</li> </ol>	<p>Русский язык, окружающий мир, музыка, изобразительное искусство</p>
<p>4. Садко</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заполнение таблицы «Определи жанр произведения»: сказка, скороговорка, пословица, песня, былина, закличка, загадка, считалка, потешка</li> <li>2. Отрывок из оперы Н.А. Римского-Корсакова «Садко»</li> <li>3. Чтение былины.</li> <li>4. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: гусли яровчатые, всколыбалася, бел-горюч камень, утехи, аль, заклад красный товар, тонька, барыши, палаты, дружина, черленый, хоробрая, дань, жребий, вольжанный, вальяжный, ажно, шпенечки, столованье, кряж сдивоваться, почестен пир, переполся.</li> <li>5. Анализ былины, знакомство с пословицами о былинах: Былина старину любит. Быль не сказка, из неё слова не выкинешь. Быль за сказкой не угоняется.</li> <li>6. Беседа по картине Н.Рериха «Заморские гости»</li> </ol>	<p>Русский язык, изобразительное искусство, окружающий мир</p>
<p>5. В.Жуковский «Славянка»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знакомство с творчеством и биографией поэта.</li> <li>2. Чтение стихотворения «Славянка»</li> <li>3. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: овины, нива, звон цепов на току; противный берег, клубяся, по браздам ложится; скрыпя, тащится воз, окрест, дол, дерев.</li> <li>4. Беседа по картине Б. Кустодиева «Молотьба».</li> <li>5. Анализ стихотворения.</li> <li>6. Беседа по картине И. Левитана «Тихая обитель», знакомство с историей создания картины сопоставление с образным описанием природы в стихотворении В. Жуковского.</li> <li>7. Рисование иллюстрации к стихотворению В. Жуковского «Славянка»</li> </ol>	<p>Изобразительное искусство, окружающий мир</p>

## Продолжение Приложения В

<p>6. Ю Коваль «Лес, лес! Возьми мою глоть!»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Звучит пенье птиц или звуки природы. Вводный рассказ педагога об удивительных жителях новой главы учебника.</li> <li>2. Подбор ассоциаций к слову «природа».</li> <li>3. Игра «Догадайся». Анализ значения пословиц.</li> <li>4. Игра «Найди пару». Соотнесение стихов с авторами.</li> <li>5. Выставка книг о природе, краткий обзор педагога книг К. Паустовского, В. Бианки, М.Пришвина, Е. Чарушина, И. Сладкова.</li> <li>6. Чтение педагогом стихотворения Г. Новицкой «Бежит тропинка через лес».</li> <li>7. Рассказ педагога о творчестве Ю. Ковалья.</li> <li>8. Чтение рассказа.</li> <li>9. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: глоть, суеверие.</li> <li>10. Историческая справка о поклонении славян деревьям</li> <li>11. Анализ рассказа</li> <li>12. Беседа по картине С. Лучишкина «Шар улетел».</li> </ol>	<p>Изобразительное искусство, окружающий мир</p>
<p>7. А.П.Чехов «Ванька»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Беседа по картине В. Перова «Тройка», В. Маковского «Свидание». Рассказ педагога о тяжелой доле детей старой России.</li> <li>2. Знакомство детей с биографией писателя</li> <li>3. Чтение рассказа</li> <li>4. Беседа по произведению.</li> <li>5. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: заутреня, колодка, шпандырь; клирос, выволочка, тулуп; образ, ледник, горничная; подпасок, кучер, ямщик, шкап, балагурит, намедни, сени, иезуитское, людская.</li> <li>6. Создание словесного портрета Ваньки, описание качеств</li> <li>7. Рисунок «Самые светлые воспоминания Ваньки»</li> </ol>	<p>Изобразительное искусство, окружающий мир</p>
<p>8. А.С. Пушкин «Зима!.. Крестьянин, торжествуя... »</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассказ учителя о раннем творчестве Пушкина. Портреты А.С. Пушкина, М.А. Ганнибал, А.Р.Яковлевой</li> <li>2. Восприятие аудиозаписи стихотворения.</li> <li>3. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: дровни, бразды, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки, дворовой мальчик</li> <li>4. Анализ стихотворения</li> <li>5. Беседа по картине Юлия Клевера «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...»</li> <li>6. Рисунок «Радости зимы крестьянских детей»</li> </ol>	<p>Изобразительное искусство, окружающий мир</p>

Продолжение Приложения В

<p>9. Д. Кедрин «Всё мне мерещится поле с гречихою»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Беседа о композиторе С.Рахманинова Прослушивание отрывка концерта № 2, сочинение 18, часть 1, С. Рахманинова.</li> <li>2. Беседа о любви композиторов и писателей России к своему отечеству. Рассказ о биографии Д.Кедрина.</li> <li>3. Чтение стихотворения.</li> <li>4. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: кляча чубарая, скирда, гумно.</li> <li>5. Прослушивание песни А. Хайленко на стихи Д. Кедрина «Всё мне мерещится поле с гречихою».</li> <li>6. Беседа по картине Виктора Попкова «Моя бабушка и её ковер».</li> <li>7. Чтение стихотворения Л.Квитко «Бабушкины руки»</li> <li>8. Создание ковра пользуясь таблицей «Магия цвета».</li> </ol>	<p>Окружающий мир, музыка, изобразительное искусство</p>
<p>10. А.С.Пушкин «Зимний вечер»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фонограмма произведения П.И.Чайковского «Вальс снежных хлопьев»</li> <li>2. Беседа о зиме</li> <li>3. Просмотр репродукции картины Ю.В.Иванова «Домик няни Арины Родионовны», «Пушкин и Арина Родионовна», беседа о жизни А.С.Пушкина.</li> <li>4. Чтение педагогом наизусть стихотворения А.С.Пушкина «Зимний вечер»</li> <li>5. Поиск в тексте и разбор национально-маркированной лексики: мгла, обветшала, кровля ветхая, лачужка, веретено.</li> <li>6. Анализ стихотворения.</li> <li>7. Подбор средств музыкальной выразительности к первым четырем строкам стихотворения.</li> <li>8. Фонограмма музыкального произведения А.Мецнера «Романс»</li> <li>9. Рисование бури при помощи белого мела и тонированной бумаги.</li> <li>10. Создание выставки рисунков под фрагмент произведения Г.Свиридова «Метель»</li> </ol>	<p>Изобразительное искусство, музыка</p>

## Приложение Г

### Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня сформированности лингвокультурологической компетенции (экспериментальная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Экспериментальная группа						
Камилла Ш.	2	2	2	2	8	Средний
Марина О.	1	1	1	1	4	Низкий
Гуля Н.	2	2	2	2	8	Средний
Амина Л.	3	3	3	3	12	Высокий
Зоя Л.	3	3	3	3	12	Высокий
Наира В.	3	3	3	3	12	Высокий
Жанна З.	2	2	2	2	8	Средний
Виола Д.	2	2	2	2	8	Средний
Оля А.	3	3	3	3	12	Высокий
Галя Б.	3	3	3	3	12	Средний
Ира Ж.	3	3	3	3	12	Высокий
Денис Ф.	3	3	3	3	12	Высокий
Филипп Е.	2	2	2	2	8	Средний
Динар С.	1	1	1	1	4	Низкий
Зарина О.	3	3	3	2	11	Высокий
Толя Б.	2	2	2	2	8	Средний
Юля Т.	2	2	2	2	8	Средний
Эльвира П.	2	2	2	2	8	Средний
Сережа Б.	2	2	2	2	8	Высокий
Илья А.	2	2	2	2	8	Средний

Таблица Г.2 – Результаты исследования уровня сформированности лингвокультурологической компетенции (контрольная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Контрольная группа						
Ульяна П.	1	1	1	1	4	Низкий
Семен О.	1	1	1	1	4	Низкий
Георгий К.	3	3	3	3	12	Высокий
Варя Н.	2	2	2	2	8	Средний
Алиса Б.	3	3	3	3	12	Высокий
Лиля А.	2	2	2	2	8	Средний
Денис Л.	2	2	2	2	8	Средний
Алевтина Р.	1	1	1	1	4	Низкий

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Марьяна Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Маша О.	3	3	3	3	12	Высокий
Кристина В.	2	2	2	2	6	Средний
Катя Я.	1	1	1	1	4	Низкий
Данил Н.	3	3	3	3	12	Высокий
Егор Н.	2	2	2	2	8	Средний
Артем Р.	2	2	2	2	8	Средний
Айдар С.	1	1	1	1	4	Низкий
Фаина П.	1	1	1	1	4	Низкий
Женя Г.	2	2	2	2	8	Средний
Лена У.	1	1	1	1	4	Низкий
Яна Ч.	2	2	2	2	8	Средний