

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания

Обучающийся

Д.С. Афонин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы воспитания читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности воспитания читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить особенности развития читательского интереса у младших школьников; описать возможности семейного воспитания в развитии читательского интереса у младших школьников; выявить уровень развития читательского интереса у младших школьников; разработать и апробировать содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания; описать результаты исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложениями – 58 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания..... | 7 |
| 1.1 Особенности развития читательского интереса у младших школьников | 7 |
| 1.2 Возможности семейного воспитания в развитии читательского интереса у младших школьников | 14 |
| Глава 2 Экспериментальная работа по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания | 21 |
| 2.1 Диагностика уровня развития читательского интереса у младших школьников | 21 |
| 2.2 Содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания | 33 |
| 2.3 Результаты исследования | 37 |
| Заключение..... | 48 |
| Список используемой литературы..... | 51 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования..... | 54 |
| Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации | 55 |
| Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля | 56 |
| Приложение Г Памятка для родителей | 57 |

Введение

Реализация ФГОС начального образования предполагает создание условий для формирования личности каждого ребенка, поддержки инициативы и самостоятельности «на основе индивидуального подхода к детям школьного возраста и специфичных для детей школьного возраста видов деятельности».

Ведущая роль во возвращении духовных ценностей, в том числе и читательского интереса, принадлежит семье. Именно поэтому важно эффективное, плодотворное взаимодействие всех участников воспитательного процесса. Однако сложная экономическая ситуация в нашей стране также негативно сказалась и на воспитательной функции семьи. Отсутствие у родителей основательной педагогической позиции отражается на особенностях воспитания читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Определенные аспекты воспитания читательского интереса у младших школьников нашли отражение в трудах философов (О.Н. Шумаковой, Р.Н. Зиятдинова, Е.В. Палей и др.); социологов (В.Е. Шедякова, В.А. Ядова и др.). Учеными разработаны методики воспитания читательского интереса у младших школьников (О.Н. Шумакова, Е.В. Бондаревская). В данных работах рассматривается методика воспитания читательского интереса, но не в семье, а в сферах общественного, школьного воспитания.

Важность семейного воспитания в формировании читательского интереса рассматривали ученые, которые занимаются семейной педагогикой Т.А. Куликова, О.Е. Черствая, Ю.П. Азаров и др.

Анализ научной литературы дает нам возможность утверждать, что в настоящее время актуализируется необходимость организации целенаправленной работы с детьми младшего школьного возраста по формированию читательского интереса в процессе семейного воспитания.

Таким образом, нами выявлено **противоречие** между необходимостью

воспитания читательского интереса у младших школьников и недостаточной ролью семейного воспитания в данной работе.

Вышесказанное обусловило **проблему** исследования: каковы возможности воспитания читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Воспитание читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность воспитания читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Объект исследования: процесс воспитания читательского интереса у младших школьников.

Предмет исследования: воспитание читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что воспитание читательского интереса у младших школьников будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей;
- подобрано содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников;
- обеспечена поэтапная организация работы.

Задачи исследования.

1. Изучить особенности развития читательского интереса у младших школьников.
2. Описать возможности семейного воспитания в развитии читательского интереса у младших школьников.
3. Выявить уровень развития читательского интереса у младших школьников.

4. Разработать и апробировать содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

5. Описать результаты исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность воспитания читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания; определены показатели и уровни развития читательского интереса у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания может быть использовано в образовательном процессе других школьных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: Филиал ГБОУ СОШ №3, п.г.т Смышляевка. В данном исследовании – 40 испытуемых детей в возрасте 7-8 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания

1.1 Особенности развития читательского интереса у младших школьников

Как считает З.В. Тумова, интерес – это такое образование личности, которое отражает все разнообразие и многогранность процессов, происходящих в мотивационной сфере человека [24]. Развитие интереса – это трансформации, которые происходят в познавательном развитии ребенка. Данные изменения осуществляются под влиянием таких факторов, как среда, вновь приобретенный опыт ребенка, а также сам процесс взросления. «Несмотря на огромное количество подходов к определению интереса, точки зрения ученых сходятся при выделении его параметров и характеристик. Исследователи отмечают, что, прежде всего, ему свойственна положительно окрашенная и избирательная обращенность учащегося к разным сторонам учения, она обнаруживается в эмоциональном тоне, во внимании к объекту интереса. Интерес проявляется в стремлении узнать как можно больше, к самостоятельному поиску нового, концентрации внимания» [12, с.65].

Существует несколько трактовок научного понятия «читательский интерес». Так, З.В. Тумова, считает, что «в узком смысле читательский интерес рассматривается как интерес к чтению, то есть желание и потребность воссоздания смысла чужой речи по ее письменной форме. Это начальный тип интереса к чтению и, наблюдается у ребенка, в процессе приобщения к чтению и проявляется он через ощущение школьником желания понять основной смысл слов, напечатанных в тексте. Зачастую этот интерес сопровождается стремлением ребенка продемонстрировать свои умения окружающим» [24, с.32].

Данный феномен является важным фактором обучения. По этой причине привлекает внимание многих исследований. Проводимый анализ

существующей психолого-педагогической литературы указывает на отсутствие единого определения такого понятия, как «читательский интерес».

Читательский интерес – это активное отношение ребенка к процессу чтения и получению информации путем чтения. Иными словами, ребенок целенаправленно стремится получить новые для себя знания из литературных источников [20].

«Одним из базовых компонентов в воспитании и формировании личности является художественная литература, которая выступает в качестве источника нравственно-этических норм, транслятора традиций общества и его культуры. Выполняя познавательную функцию, художественная литература расширяет кругозор читателей всех возрастов, формирует художественный вкус, дает эмоциональный опыт» [14, с.43]. «В процессе знакомства с художественной литературой в младшем школьном возрасте, ребенок узнает о таких нравственных категориях, как добро, совесть, справедливость, честь, сочувствие, сострадание, долг, смелость. Путем рассуждения с детьми о морали и добродетели не достигается нравственное воспитание. Задачей художественной литературы является то, что при прочтении заставить детей переживать нравственные настроения, поступки и чувства героев произведения. И если эти нравственно-эмоциональные состояния будут пережиты в воображении ребенка, то воспитательная цель будет достигнута» [27, с.17].

«Художественная литература является эффективным средством формирования личности у младших школьников. Во время чтения ребенок познает окружающую жизнь, природу, знакомится с трудом людей, со своими сверстниками, с их радостями и неудачами, переживаниями и чувствами. Художественное слово оказывает воздействие не только на сознание ребенка, но и на его чувства и поступки» [17. С.53]. «Чтение художественной литературы обеспечивает возможность восполнения недостатка в общении у детей, позволяет расширить кругозор, обогатить нравственный опыт. В процессе чтения у детей возникает эмоциональное отношение к событиям,

описываемым в произведении, к героям этого произведения, а также формируется отношение к природе и окружающим людям. В художественных произведениях всегда содержится какая-либо оценка событий» [2, с.17].

Е.Н. Ахтырская пишет, что «важно отметить, что для целенаправленного стремления к чтению, необходимо обязательное проявление учеником эмоциональной и умственной активности, ведь именно читательский интерес выступает побудительной силой, направляющей ребенка на то, чтобы самостоятельно взять книгу, с целью узнать ее содержание и получить эмоциональное наслаждение. Момент такого интереса со стороны ученика является важной отправной точкой, которую должен заметить и поддержать учитель (родитель), ибо от правильности своевременности реакции педагога в моменты интереса зависит зачастую будет ли успех дела формирования читательского интереса у ребенка, или он, получив негативный опыт и критику поставит психологический блок. Здесь важно побудить школьника не только прочесть доступный ему текст, но и отразить свои впечатления от прочитанного, получив при этом как личное наслаждение от успеха, так и положительные эмоции от значимого для него взрослого человека» [5, с.38].

А.В. Смахтина «к качественным характеристикам читательского интереса относит: устойчивость, глубину, избирательность, содержание. Устойчивость определяется в зависимости от того, чем вызван интерес. Если она вызвана внешними стимулами (ситуативный интерес), то он способен затухать с изменением ситуации. Если же он является следствием духовной или познавательной потребности человека (личностный интерес), то устойчивость его значительно выше. Глубина и устойчивость сочетаются с активностью мысли в процессе чтения. В избирательности различают художественную и научно-познавательную направленность. В художественной устойчивости выделяют любителей фантастики, приключений, детектива, сказок. В последнее время появились любители мистики, «про вампиров», жанра фэнтези. В содержательном аспекте художественных интересов специалисты различают истинные и ложные

интересы. Первые соответствуют внутренним потребностям читателей, когда читательский интерес диктуется жизненным интересом. Вторые имитируют интересы: читатель не осознает свой подлинный интерес, или, сознавая, не соотносит его с чтением» [21, с.44].

«Одним из основных принципов обучения является индивидуальный подход к ребенку, который включает в себя глубокое изучение личности ребенка, в том числе и возрастных особенностей его психического развития. Именно на основе этих знаний учитель планирует свою работу» [3, с.54]. Среди условий, обеспечивающих эффективное решение задач школьного педагога, исключительное значение имеет возрастной подход, поскольку каждому возрасту отвечает свой уровень физического, психического и социального развития. «Учителю начальных классов необходимо знать закономерности возрастного развития не только для того, чтобы к ним приспособиться, но, и чтобы научить родителей воспитывать своих детей с наибольшим эффектом» [3, с.55].

Читательский интерес проявляется в познавательной активности. С.Т. Шацкий «характеризует познавательную активность как единство теоретического мышления, практической деятельности и чувственного восприятия» [26, с.17]. «Познавательная активность, затрагивая все психические процессы человека, является мотиватором к непрерывному поиску способов реорганизации действительности путем какой-либо деятельности» [5, с.28]. Это приводит человека к продолжению потребности в преобразовании действительности с изменением деятельности, помимо высокого уровня развития познавательного интереса, активизации всех психических процессов личности, усложнению их реализации (определение предметов, связанных и важных аспектов творчества, определение других основных, при изучении человека, использующего предметы, материалы, орудия, методы, следует изучать научные основы современного производства, понимать логику процесса [6].

С.Т. Шацкий определяет следующие уровни читательского интереса:

– репродуктивно-подражательный интерес. На этом уровне человек не осуществляет самостоятельную читательскую деятельность, а наблюдает за деятельностью других, накапливая опыт. Несмотря на то, что усвоение норм и образцов чтения на данном уровне происходит довольно активно, все же уровень собственного познавательного интереса человека здесь низкий.

– Поисково-исполнительский интерес. На этом уровне человек проявляет больше самостоятельности, может сам искать варианты для удовлетворения читательского интереса, не опираясь на образцы других.

– Творческий читательский интерес является собой самый высокий уровень. Здесь человек не только ищет варианты удовлетворения читательского интереса, но и ставит сам себе читательские задачи, стараясь найти оригинальные, новые и наиболее эффективные способы ее решения [26].

Структура читательского интереса:

- эмоциональность – эмоциональное подкрепление опыта познания;
- воля – использование воли для того, чтобы достичь поставленную цель;
- мотивация – цели, потребности, мотивы, установки, результат [18].

В результате наличие положительного восприятия анализируемой деятельности развивается содержательно-процессуальный компонент. Тогда как в существенном количестве знаний, навыков, формируется положительное восприятие обучения [4].

Опишем особенности читательского интереса у младших школьников.

Как считает В.Г. Ананьев, «у младших школьников под влиянием коллектива группы начинает формироваться особый тип социальной направленности личности, характерных для любого индивида, живущего осознанными интересами коллектива. Опытный педагог всегда уделяет внимание формированию общественного мнения коллектива, и постепенно дети начинают воздействовать на окружающих не индивидуальными

жалобами, а средствами обсуждения поступков других детей, с опорой на мнение коллектива» [3, с.19].

Как пишет Л.С. Подымова, «вступление в школьный коллектив имеет решающее значение для развития читательского интереса младших школьников. Несомненно, развитие личности ребенка происходит и в коллективе детского сада, но по своему содержанию, по характеру отношений и деятельности, на основе которой развивается, коллектив класса существенно отличается. Учебная деятельность и ее организация, характерная именно для общеобразовательного учреждения, сплачивает младших школьников в особенный коллектив, отличительной чертой которого выступает целеустремленность учебного характера» [19, с.100]. «Другими словами, жизнь коллектива класса насыщается многообразными отношениями, которые наполнены общими интересами и стремлениями, печалью и радостями, что приводит к активному развитию коммуникативных умений школьника» [10, с.28].

Как пишет Л.И. Маленкова, «у младших школьников под влиянием коллектива класса начинает формироваться особый тип социальной направленности личности, характерных для любого индивида, живущего осознанными интересами коллектива. Опытный педагог всегда уделяет внимание формированию общественного мнения коллектива, и постепенно дети начинают воздействовать на одноклассников не индивидуальными жалобами, а средствами обсуждения поступков других детей, с опорой на мнение коллектива» [16, с.38]. «Поэтому учащиеся третьих и четвертых классов уже воспринимают жалобы на товарищей, как проявление отрицательных качеств, а те, кто продолжает жаловаться, теряют в общественном мнении классного коллектива» [26, с.30]. Л.Д. Столяренко пишет, что «если педагог уделяет достаточно внимания воспитательной работе с младшими школьниками, то дети начинают по собственной инициативе помогать одноклассникам с учебной работой, самостоятельно следят за дисциплиной, проявляют интерес не только к собственным успехам, но и к

достижениям класса в целом. Постепенно в коллективе складывается общественное мнение, устанавливаются определенные правила, и школьники учатся считаться с мнением класса» [22, с.17].

Выдающийся педагог В.А. Сухомлинский обратил внимание на то, что «высокий темп развития учащихся начальных классов требует широчайшего привлечения их к активной учебной и общественной деятельности. Особенности воспитания учащихся начальных классов обусловлены ощутимым влиянием ряда определяющих факторов: качественно новым образом жизни и деятельности – переходом к систематическому, психическому и умственному развитию нервной системы, мышлению, памяти, вниманию, характеру, силе воли; содержанием учебных планов, программ и учебников для 1-3 (4) классов» [23, с.27].

Е.А. Жесткова считает, что «развитие читательского интереса является процессом, неразрывно связанным с взрослением. Он меняется параллельно с развитием и становлением личности. У школьника расширяется кругозор, накапливается читательский опыт, следовательно, мировоззрение его усложняется. Однако, рассматривая читательский интерес с точки зрения учебного процесса, можно утверждать, что на его развитие существенно влияет система, способ, а также методики обучения. К сожалению, такое влияние не всегда является положительным. Действия учителя, его квалификация, состояние здоровья, обстановка в школе и в классе и многие другие факторы не могут не отразиться на качестве учебного и воспитательного процесса, направленного на возникновение, развитие и укрепление интереса учеников к чтению» [12, с.74].

При этом Т.В. Володина указывает, что «параметры и свойства читательского интереса у младших школьников:

- глубина читательского интереса основана на знании авторов произведений, жанров, героев книг. При этом, основным показателем ее является уровень начитанности школьника;

- избирательность читательского интереса заключается в предпочтении определенных литературных жанров, авторов, героев, соответствующих читательским интересам ребенка;
- широта читательского интереса заключается в умении школьника уверенно распознавать виды литературы, жанры произведений, авторов, определять композицию произведения и специфические приемы выражения литературного контекста;
- объем читательского интереса детей младшего школьного возраста заключается в синтезе широты и глубины познания ребенка, он выражается в количестве прочитанных ребенком произведений» [8, с. 124].

Эффективность процесса познания зависит от соблюдения требуемого соотношения познавательных, эмоциональных, волевых элементов психической познавательной активности [5].

Таким образом, за основу нами взято определение читательского интереса З.В. Тумовой: это активное отношение ребенка к процессу чтения и получению информации путем чтения. Иными словами, ребенок целенаправленно стремится получить новые для себя знания из литературных источников. В младшем школьном возрасте читательский интерес обладает такими особенностями, как: у ребенка проявляется яркий интерес ко всему новому, который также распространяется на художественную литературу; при этом решающее значение имеет позиция взрослого (педагога или родителя), который путем подбора литературы, соответствующей возрасту и интересам ребенка, способствует воспитанию читательского интереса.

1.2 Возможности семейного воспитания в развитии читательского интереса у младших школьников

Исследованием вопросов семейного воспитания занимался Ю.П. Азаров, который главную ответственность за детей младшего школьного

возраста возлагал на родителей. «Начальное воспитание принадлежит родителям - это самая естественная обязанность и повинность. Родители являются первыми воспитателями своих детей» [1, с.32]. Родители должны заботиться о здоровье детей, их физическом и нравственном развитии. Духнович особое внимание родителей обращал на важность личного примера, потому что ребенок «все воспринимает, потому что видит и слышит» [7, с.14].

К. Д. Ушинский, уделяя весомое значение идеям народничества, уважению к личности ребенка, был убежден, что весь опыт, приобретенный обществом, вся его духовная мудрость, все качества гражданина передаются именно через семью. Он отметил важность доброжелательных отношений между родителями и детьми, дружбы, любви, взаимного уважения между ними [15].

По мнению современных ученых, семья являет собой сложный социальный феномен. Она представляется древнейшей природной общностью людей, связанных кровным родством. Семья - это микросреда, где происходит передача маленькому человеку первого социального опыта личностной деятельности и поведения, где он получает защиту, поддержку и помощь в личностном развитии, где формируется его первичная когнитивная база и т.д. [13].

Институт семьи носит конкретно исторический характер, поэтому постоянно меняется в соответствии с развитием общественных потребностей и интересов. В современном обществе экзистенция парадокса семьи значительно меняется. По экспертным оценкам социологов, психологов, философов, осуществляется переход от расширенной семьи, где доминируют представители старших поколений, к децентрализованным монородительским, нуклеарным семьям, в которых брак преподносится выше родовых, родительских связей. Феминизация обусловила более сильные позиции женщин в достижении профессиональных высот по сравнению с прошлыми годами, поэтому в организации жизнедеятельности современной

семьи четко прослеживается распределение между сферой дома и сферой профессиональной деятельности [11].

Следует отметить, что стремительное развитие коммуникаций, усиление миграционных процессов, информационный взрыв, усложнение общественных связей и другие специфические признаки нашего времени усиливают значение макросреды в формировании читательского интереса у младших школьников [6]. Но семья для ребенка, безусловно, была и остается первой довольно значимой средой, где происходит развертывание его генетических, природно-наследственных задатков, закладываются основы его нравственности, мировоззрения, формируются ценностные ориентации - происходит процесс его воспитания. Традиционная семья сохраняет свои исконные функции, которые приобретают в современных условиях и устанавливают новые взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом. Среди функций современной семьи можно отметить [4]:

- экономическая функция - раскрывает специфику материального обеспечения семьи и вопросы распределения средств;
- хозяйственно-бытовая функция – охватывает повседневные заботы, связанные с ведением домашнего хозяйства и распределением домашних поручений среди членов семьи;
- духовная функция - важна как для воспитания в целом. Предполагает создание духовного центра для полноценного развития всех его членов, высокий воспитательный потенциал которого обеспечивается особенностями отношений детей и родителей, то есть кровным родством, любовью, привязанностью, доверием, чувством долга, авторитетностью и т.д. [9];
- защитная функция - обуславливает семью как центр защиты ребенка, ведь ощущение защищенности является необходимым условием для свободного личностного развития каждого человека, что обеспечивает в структуре воспитательного процесса диалогичность воспитывающего

взаимодействия, его выстраивание на уровне сотрудничества и сотворчества;

– образовательная функция – акцентирует внимание на формировании первичной когнитивной базы человека.

Успех семейного воспитания зависит в значительной степени от качества отношений между членами семьи, микроклиматом человеческих отношений. Имеем в виду целесообразную организацию семейной жизни (культуры быта, деятельности, общения), которая основывается на оптимальном сочетании любви, уважения, доброжелательности, заботливости и взаимотребовательности.

Интересно в этом аспекте утверждение психологов о взаимозависимости возраста ребенка и степени влияния взрослого на него: «чем меньше возраст ребенка, тем больше пример взрослых влияет на его поведение. Таким образом, если личный пример родителей является транслятором положительной информации для детей и вызывает адекватную реакцию, можно надеяться на успех в воспитании читательского интереса» [7, с.29].

Авторитет родителей является традиционным вопросом семейного воспитания и актуальной проблемой нашего времени. Он «должен быть истинным и искренним, основываться на всеобщей эрудиции и осведомленности, ответственности и заботливости, заинтересованности делами детей и т.д. В этом смысле исключительно важен вопрос об антиавторитете - фальшивый авторитет, моделируемый на практике в разных формах, такие как: подавление, педантизм, подкуп и т.д» [19, с.65].

Исследования проблем возможностей семейного воспитания в развитии читательского интереса у младших школьников свидетельствуют:

- об актуальности таких тактик семейного воспитания, как: диктатура; гиперопека; конфронтация; мирное сосуществование; сотрудничество;
- распространенности определенных трудностей, недостатков и пробелов, а именно: дефицит общения родителей с детьми; наличие

негативных примеров из родительской жизни; бессистемность и неоднородность воспитательных влияний родителей [18];

– отсутствие единства в воспитательном влиянии школы и семьи;

– отсутствие единства в воспитании читательского интереса между взрослыми в семье.

– негибкость средств семейного воспитания;

– низкий уровень педагогической культуры родителей [25].

Иными словами, несмотря на традиционно значимую воспитательную роль семьи в процессе развития читательского интереса у младших школьников, в современной практике отслеживается значительное снижение эффективности семейного воспитания, выявление целого ряда недостатков, трудностей, пробелов, что влечет за собой необходимость их тщательного анализа и корректировки со стороны других субъектов воспитания.

Для формирования у младших школьников сознательного отношения к чтению с учетом современных требований, читательского интереса необходимо в системе воспитательных воздействий семейного воспитателя предусмотреть: воспитание целеустремленности, умение планировать свою работу с учетом перспективных задач; формирование организационных способностей, позволяющих творчески оперировать имеющимися знаниями и умениями; формирование духовных потребностей, морального удовлетворения от чтения [4].

Состояние развития читательского интереса детей в семье в значительной степени зависит от уровня педагогической культуры родителей. Под педагогической культурой родителей мы понимаем синтез психолого-педагогических, физиологических и правовых знаний относительно средств воспитания ребенка и собственного жизненного опыта воспитания. К сожалению, как свидетельствуют современные социологические исследования и статистические данные, роль современной семьи в воспитании ребенка значительно снижена. Растет численность родителей, не осознающих собственных воспитательных функций и родительских обязательств.

Увеличивается число безнадзорных детей, оставленных родителями, или самовольно покинувших семью из-за аномальных условий жизни, несостоятельности родителей создать нормальную атмосферу для их развития, наличие физического и психологического притеснения личности ребенка.

Решающую роль в воспитании читательского интереса, безусловно, играет собственное поведение взрослых. Поскольку «для развития ребенка имеет значение каждое слово родителей, каждое движение, каждое действие, каждый поступок, самоконтроль за каждым своим шагом должно быть у взрослого родителя на первом плане, ведь невозможно полноценно воспитать личность, не давая ему положительного примера для подражания. Только личность может влиять на личность, только по примеру характера возможно формировать характер» [11, с.94].

А.Е. Белькова считает, что «самым главным из факторов в формировании читательских интересов младших школьников является участие родителей. В первые годы жизни ребенка книга не является предметом жизненной необходимости, как еда или игрушка, мотивы обращения к книге отсутствуют. Цель обращения к книге привносится, навязывается ребенку взрослыми, которые понимают роль книги в развитии малыша. Но если он наблюдает, что взрослые берут в руки книгу, журнал, газету и уделяют им достаточное внимание и время, ему становится любопытен этот процесс. Рождается мотив обращения к книге. Когда наступает возраст, определяемый психологами «я сам», значение книги меняется: она может стать источником увлекательной детской деятельности - игровой, речевой, театральной, изобразительной, трудовой. Мотивы появляются и становятся предметными. В три - пять лет ребенок замечает связь между своим самочувствием и книгой. Главный итог дошкольного общения с книгой - рождение интереса к детской литературе через яркие и умные книги» [6, с.54].

Таким образом, семья являет собой сложный социальный феномен. Она представляется древнейшей природной общностью людей, связанных

кровным родством. Семья - это микросреда, где происходит передача маленькому человеку первого социального опыта личностной деятельности и поведения, где он получает защиту, поддержку и помощь в личностном развитии, где формируется его первичная когнитивная база и т.д.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

За основу нами взято определение читательского интереса З.В. Тумовой: это активное отношение ребенка к процессу чтения и получению информации путем чтения. Иными словами, ребенок целенаправленно стремится получить новые для себя знания из литературных источников. В младшем школьном возрасте читательский интерес обладает такими особенностями, как: у ребенка проявляется яркий интерес ко всему новому, который также распространяется на художественную литературу; при этом решающее значение имеет позиция взрослого (педагога или родителя), который путем подбора литературы, соответствующей возрасту и интересам ребенка, способствует воспитанию читательского интереса.

Семья являет собой сложный социальный феномен. Она представляется древнейшей природной общностью людей, связанных кровным родством. Семья - это микросреда, где происходит передача маленькому человеку первого социального опыта личностной деятельности и поведения, где он получает защиту, поддержку и помощь в личностном развитии, где формируется его первичная когнитивная база и т.д.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания

2.1 Диагностика уровня развития читательского интереса у младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития читательского интереса у младших школьников. Характеристика выборки исследования представлена в Приложении А.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования А.Е. Кравцовой, Л.В. Школяр) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Критерии | Показатели | Диагностическая методика |
|----------------|---|--|
| Эмоциональный | Эмоционально-ценностное отношение к книге | Диагностическая методика 1. «Чтение сказки по ролям» (авторская). |
| Мотивационный | Читательская самостоятельность | Диагностическая методика 2. «Определение уровня читательской самостоятельности» (авторская). |
| Деятельностный | Понимание жанровых различий | Диагностическая методика 3. «Что это за произведение?» (авторская). |
| | Читательский кругозор | Диагностическая методика 4. «Что это за книга?» (Л.В. Школяр). |

Диагностическая методика 1. «Чтение сказки по ролям» (авторская).

Цель: изучение уровня эмоционально-ценностного отношения к книге.

Процедура обследования: «обучающимся на уроке чтения предложено прочитать русскую народную сказку «Лиса и тетерев». (УМК «Школа России», авторы Л. Ф. Климанова, В. Г. Горещкий, 2 класс, 1 часть) по ролям и определить, какой интонацией и чувствами они сопровождают чтение, а

также как реагируют на нее остальные слушатели класса. Уровень эмоционального восприятия при этом оценивается по следующим критериям:

- 1) вхождение в сюжет произведения;
- 2) сопереживание персонажам рассказа;
- 3) эмоциональное восприятие и оценивание событий» [4].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

– низкий уровень (1 б.) – у школьника во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживает, эмоции не проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не может даже после наводящих вопросов педагога.

– Средний уровень (2 б.) – у школьника во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения ребенку не интересен. Героям сказки школьник сопереживает частично, эмоции проявляет кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может только после наводящих вопросов педагога.

– Высокий уровень (3 б.) – у школьника во время прочтения фрагмента сказки наблюдается яркий интерес к сказке, к персонажам, к самому процессу чтения. Героям сказки он явно сопереживает, эмоции проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции присутствуют, ученик не отвлекается, внимателен. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может без наводящих вопросов педагога.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Маши А., Виктора О. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживают, эмоции не проявляют. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не могут даже после наводящих вопросов педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения школьникам не интересен. Героям сказки дети сопереживают частично, эмоции проявляют кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем могут только после наводящих вопросов педагога.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

45% детей (9 человека) наблюдается низкий уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживают, эмоции не проявляют. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не могут даже после наводящих вопросов педагога.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения школьникам не интересен. Героям сказки дети сопереживают частично, эмоции проявляют кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем могут только после наводящих вопросов педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

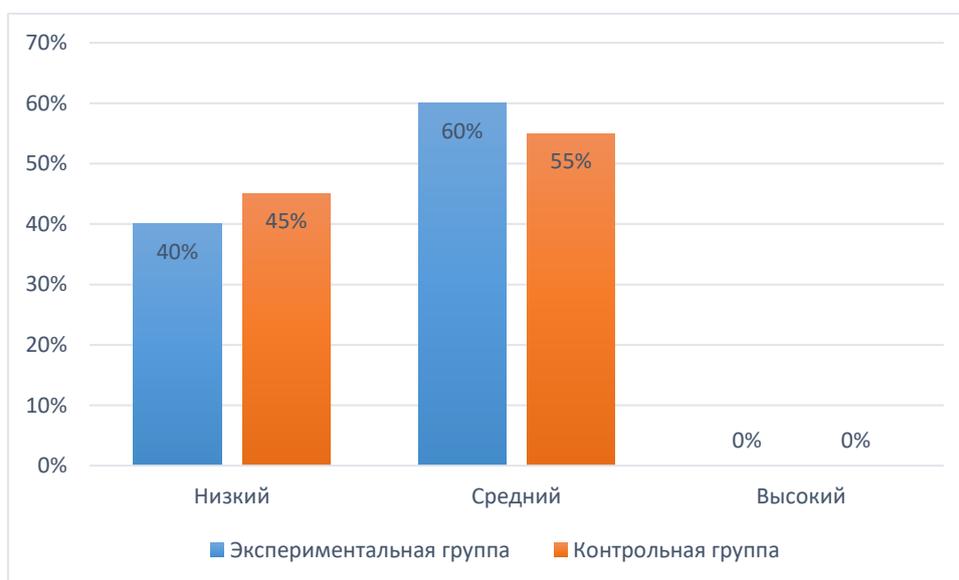


Рисунок 1 – Уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2. Определение уровня читательской самостоятельности (авторская).

Цель: изучение уровня читательской самостоятельности.

Демонстрационный материал (у каждого на парте): карточки с именами авторов: М. Пришвин, Е. Чарушин, А. Куприн, В. Астафьев; названия произведений: «Золотой луг», «Томкины сны», «Слон», «Стрижонок Скрип»; отрывки из этих произведений.

Инструкция: «перед вами лежат отрывки из произведений некоторых авторов, а также карточки с именами этих авторов и названия произведений. Вам необходимо соединить карандашом отрывок произведения с его названием и автором» [4].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

- низкий уровень (1 б.) – у школьника не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Он не знает имен авторов детских произведений.
- Средний уровень (2 б.) – у школьника наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Он знает имена некоторых авторов детских произведений.
- Высокий уровень (3 б.) – у школьника наблюдается полностью сформированная читательская самостоятельность. Он знает имена всех авторов детских произведений.

По заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень читательской самостоятельности. Так, у Маши А., Виктора О. и у других учеников не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Они не знают имен авторов детских произведений.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень читательской самостоятельности. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других школьников наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Они знают имена некоторых авторов детских произведений.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень читательской самостоятельности. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других учеников не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Они не знают имен авторов детских произведений.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень читательской самостоятельности. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других школьников наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Они знают имена некоторых авторов детских произведений.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

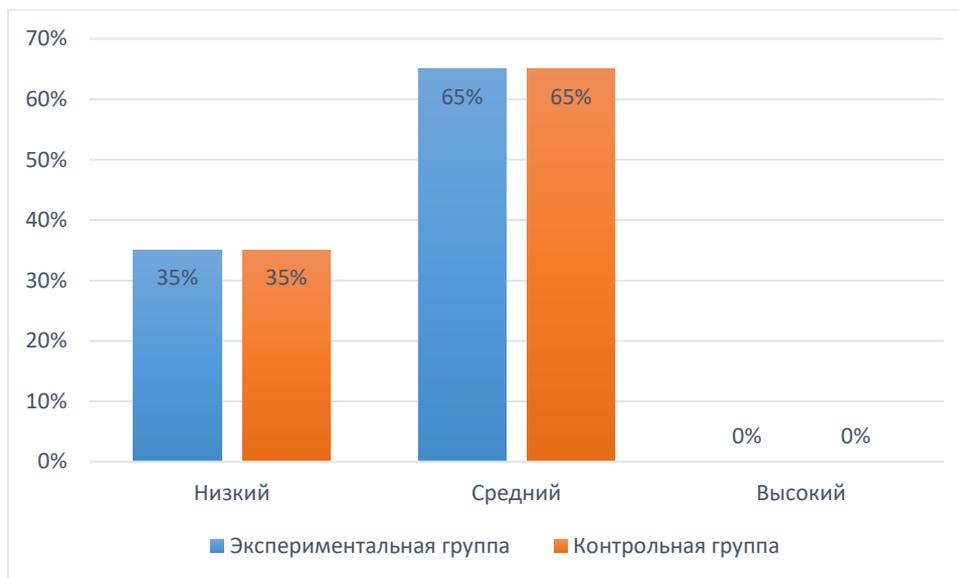


Рисунок 2 – Уровень читательской самостоятельности в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3. «Что это за произведение?» (авторская).

Цель: выявление и оценивание уровня понимания жанровых различий.

Демонстрационный материал: стихотворение А. Плещеева «Осень наступила...»; рассказы В. Осеевой («Плохо», «Три товарища»); литературная сказка братьев Гримм «Золотой гусь»; русская народная сказка «Петушок и бобовое зернышко»; загадки.

Инструкция: «Я прочитаю вам небольшие отрывки из нескольких произведений, а вы определите, что вы слушали: стихотворение, рассказ, литературную или народную сказку, загадку, считалку, скороговорку или научно-популярную статью» [4].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

– низкий уровень (1 б.) – у школьника не наблюдается понимания жанровых различий. Он не знает названий жанров произведений, про которые ему говорит учитель.

– Средний уровень (2 б.) – у школьника наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Он знает названия некоторых жанров произведений, про которые ему говорит учитель.

– Высокий уровень (3 б.) – у школьника наблюдается полностью сформированное понимание жанровых различий. Он знает названия всех жанров произведений, про которые ему говорит учитель.

По заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) демонстрируют низкий уровень понимания жанровых различий. Так, у Маши А., Виктора О. и у других школьников не наблюдается понимания жанровых различий. Они не знают названий жанров произведений, про которые им говорит учитель.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень понимания жанровых различий. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других школьников наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Они знают названия некоторых жанров произведений, про которые им говорит учитель.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 50% детей (10 человек) установлен низкий уровень понимания жанровых различий. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других школьников не наблюдается понимания жанровых различий. Они не знают названий жанров произведений, про которые им говорит учитель.

50% детей (10 человек) демонстрировали средний уровень понимания жанровых различий. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других школьников наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Они знают названия некоторых жанров произведений, про которые им говорит учитель.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

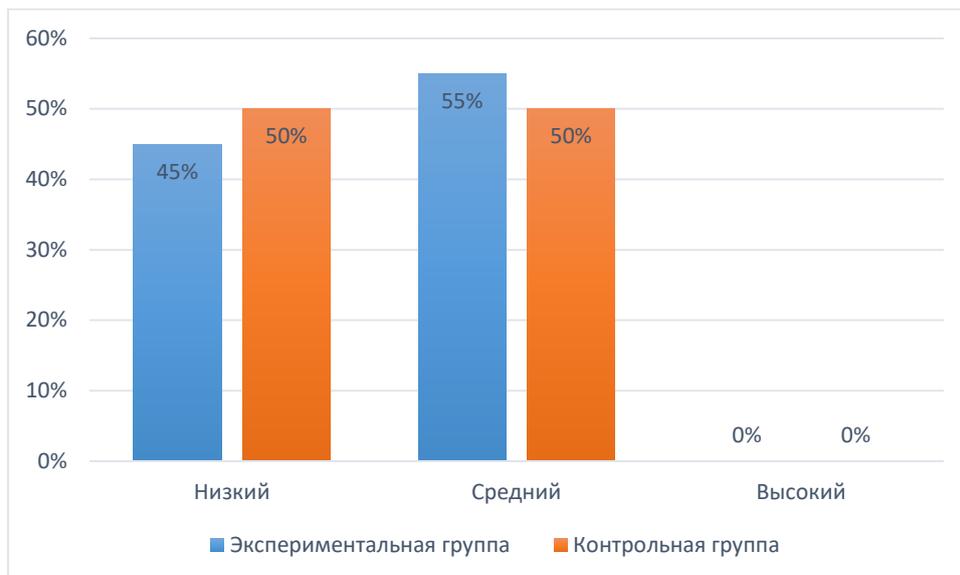


Рисунок 3 – Уровень понимания жанровых различий в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 4. «Что это за книга?» (авторская).

Цель: выявление и оценивание уровня развития читательского кругозора.

Демонстрационный материал: нет.

Инструкция: В каком рассказе говорится о любви к животным? Выбери ответ. М. Пришвин «Глоток молока», Р. Фраерман «Девочка с камнем», Ю. Ермолаев «Иголка с ниткой». Дополни предложение, отметив ответ. Х.К. Андерсен, Ш. Перро писали сказки, а стихи- М.Ю. Лермонтов и: А.С. Пушкин, Братья Гримм, В.Ю. Драгунский.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

– низкий уровень (1 б.) – у школьника не наблюдается читательского кругозора. Он путает писателей и темы, в книге не может найти заданное произведение.

– Средний уровень (2 б.) – у школьника наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Он знает названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

– Высокий уровень (3 б.) – у школьника наблюдается полностью сформированный читательский кругозор. Он знает названия всех произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

По заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень развития читательского кругозора. Так, у Маши А., Виктора О. и у других школьников не наблюдается читательского кругозора. Они путают писателей и темы, в книге не могут найти заданное произведение.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития читательского кругозора. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других школьников наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Они знают названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые им говорит учитель.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень развития читательского кругозора. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других школьников не наблюдается читательского кругозора. Они путают писателей и темы, в книге не могут найти заданное произведение.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень развития читательского кругозора. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других школьников наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Они знают названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые им говорит учитель.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

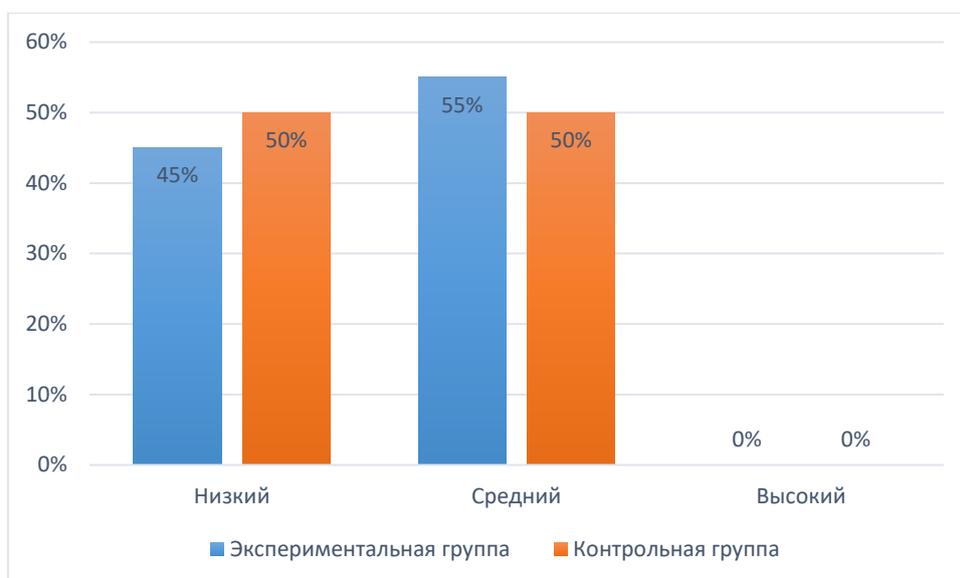


Рисунок 4 – Уровень развития читательского кругозора в экспериментальной и контрольной группах (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития читательского интереса у младших школьников.

Низкий уровень (4 - 6 баллов). У школьника во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживает, эмоции не проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не может даже после наводящих вопросов педагога. У школьника не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Он не знает имен авторов детских произведений. У школьника не наблюдается понимания жанровых различий. Он не знает названий жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника не наблюдается читательского кругозора. Он путает писателей и темы, в книге не может найти заданное произведение.

Средний уровень (7 - 9 баллов). У школьника во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения ребенку не

интересен. Героям сказки школьник сопереживает частично, эмоции проявляет кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может только после наводящих вопросов педагога. У школьника наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Он знает имена некоторых авторов детских произведений. У школьника наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Он знает названия некоторых жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Он знает названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

Высокий уровень (10-12 баллов). У школьника во время прочтения фрагмента сказки наблюдается яркий интерес к сказке, к персонажам, к самому процессу чтения. Героям сказки он явно сопереживает, эмоции проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции присутствуют, ученик не отвлекается, внимателен. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может без наводящих вопросов педагога. У школьника наблюдается полностью сформированная читательская самостоятельность. Он знает имена всех авторов детских произведений. У школьника наблюдается полностью сформированное понимание жанровых различий. Он знает названия всех жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника наблюдается полностью сформированный читательский кругозор. Он знает названия всех произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении Б.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

| Группа | Низкий | Средний | Высокий |
|-------------------|------------------|------------------|-------------|
| Экспериментальная | 9 человек (45%) | 11 человек (55%) | Не выявлено |
| Контрольная | 9 человека (45%) | 11 человек (55%) | Не выявлено |

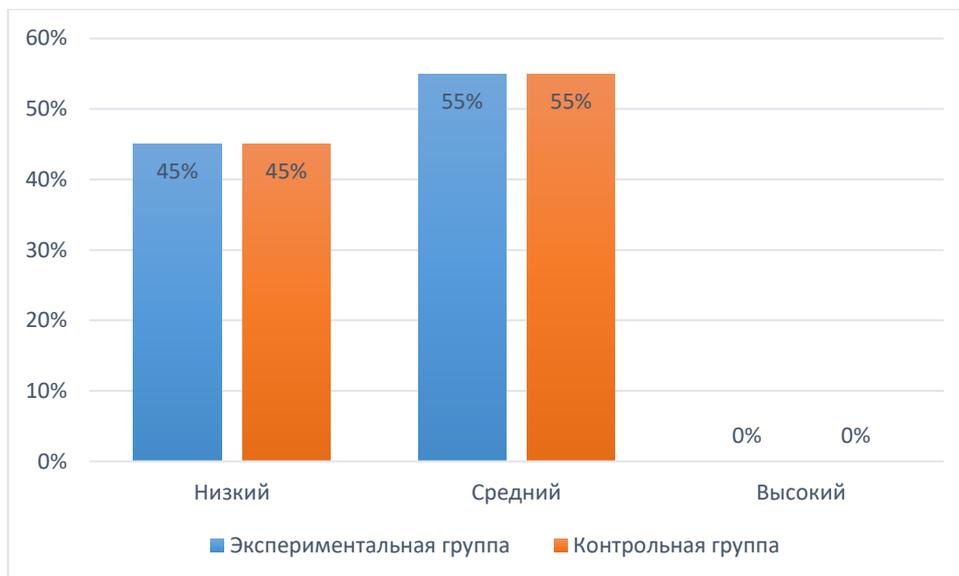


Рисунок 5 – Уровень развития читательского интереса у младших школьников в экспериментальной и контрольной групп

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 45% младших школьников можно диагностировать низкий уровень развития читательского интереса. У школьника во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживает, эмоции не проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не может даже после наводящих вопросов педагога. У школьника не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Он не знает имен авторов детских произведений. У школьника не наблюдается понимания жанровых различий. Он не знает названий жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника не наблюдается читательского кругозора. Он путает писателей и темы, в книге не может найти заданное произведение.

У 55% наблюдается средний уровень развития читательского интереса. У школьника во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения ребенку не интересен. Героям сказки школьник сопереживает частично, эмоции проявляет кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может только после наводящих вопросов педагога. У школьника наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Он знает имена некоторых авторов детских произведений. У школьника наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Он знает названия некоторых жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Он знает названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

Высокого уровня нет ни у одного из школьников

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

2.2 Содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания

Мы предположили, что воспитание читательского интереса у младших школьников будет эффективным, если:

– учтены возрастные особенности детей;

- подобрано содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников;
- обеспечена поэтапная организация работы.

На первом этапе работы мы учли возрастные особенности детей. Мы отметили, что в младшем школьном возрасте читательский интерес обладает такими особенностями, как: у ребенка проявляется яркий интерес ко всему новому, который также распространяется на художественную литературу; при этом решающее значение имеет позиция взрослого (педагога или родителя), который путем подбора литературы, соответствующей возрасту и интересам ребенка, способствует воспитанию читательского интереса.

На втором этапе работы мы подобрали содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников.

Для реализации данного положения гипотезы был разработан учебно-тематический план работы клуба «Читаем всей семьей». Деятельность клуба направлена на предоставление родителям необходимой информации о развитии читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания, на расширение практических навыков родителей в воспитании читательского интереса у детей.

Целью работы клуба «Читаем всей семьей» являлось развитие читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания, а также повышение педагогической грамотности родителей посредством ознакомления родителей с важностью целенаправленного формирования читательского интереса детей, и практическими условиями, необходимыми для развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Третьим шагом нашей работы стала поэтапная организация работы. Так, первым этапом работы стало повышение педагогической культуры родителей относительно развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания. С этой целью были проведены следующие лекции для родителей: «Как воспитать читательский интерес», «Роль чтения в

становлении личности младшего школьника», «Как правильно дать трудовое поручение», «Чтение взрослых – пример для детей».

Опишем некоторые из них.

На первой лекции «Как воспитать читательский интерес» мы обратились к родителям учащихся с таким вводным словом.

Интерес – это такое образование личности, которое отражает все разнообразие и многогранность процессов, происходящих в мотивационной сфере человека. Развитие интереса – это трансформации, которые происходят в познавательном развитии ребенка. Данные изменения осуществляются под влиянием таких факторов, как среда, вновь приобретенный опыт ребенка, а также сам процесс взросления. «Несмотря на огромное количество подходов к определению интереса, точки зрения ученых сходятся при выделении его параметров и характеристик. Исследователи отмечают, что, прежде всего, ему свойственна положительно окрашенная и избирательная обращенность учащегося к разным сторонам учения, она обнаруживается в эмоциональном тоне, во внимании к объекту интереса. Интерес проявляется в стремлении узнать как можно больше, к самостоятельному поиску нового, концентрации внимания» [7, с.28]. Существует несколько трактовок научного понятия «читательский интерес». Так, З.В. Тумова, считает, что «в узком смысле читательский интерес рассматривается как интерес к чтению, то есть желание и потребность воссоздания смысла чужой речи по ее письменной форме. Это начальный тип интереса к чтению и, наблюдается у ребенка, в процессе приобщения к чтению и проявляется он через ощущение школьником желания понять основной смысл слов, напечатанных в тексте. Зачастую этот интерес сопровождается стремлением ребенка продемонстрировать свои умения окружающим» [24, с.32]. Данный феномен является важным фактором обучения. По этой причине привлекает внимание многих исследований. Проводимый анализ существующей психолого-педагогической литературы указывает на отсутствие единого определения такого понятия, как «читательский интерес». Читательский интерес – это активное отношение

ребенка к процессу чтения и получению информации путем чтения. Иными словами. Ребенок целенаправленно стремится получить новые для себя знания из литературных источников.

Именно поэтому, родителям необходимо соблюдать определенные условия воспитания читательского интереса:

- воспитание читательского интереса в семье должно предусматривать подготовку полноценного гражданина;
- чтение в семье не должно быть принудительным;
- главный залог воспитания читательского интереса в семье – совместное чтение детей и родителей, а также родительский пример.

На заключительном этапе первого собрания родители получили памятку «Советы для родителей относительно воспитания читательского интереса в семье» (Приложение Г).

Вторым этапом нашей работы стала разработка и проведение 10 занятий с целью развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания. Занятия проводились нами по двум направлениям: 5 совместных занятий родителей и детей в школе, под руководством педагога, и 5 занятий родителей и детей дома по заданию от педагога.

На первом занятии педагог провел беседу о важности семьи и примера родителей в процессе воспитания читательского интереса младших школьников. Затем он раздал каждой паре ребенок – родитель карточку с названием произведения. По данному произведению участники клуба «Читаем всей семьей» должны были подготовить доклад к следующей встрече клуба. Подготовка доклада подразумевала совместное чтение произведения, его обсуждение, а затем краткую презентацию: о чем произведение, какого оно жанра, характеристика главных героев, что понравилось в произведении, а что – нет.

Второе занятие участники клуба «Читаем всей семьей» проводилось родителями с детьми дома. Его целью была подготовка презентации произведения, которое было задано педагогом на первом занятии.

Презентация обязательно должна была включать фото- или видеоотчет о том, как родитель вместе с ребенком читает заданное произведение. Также на дом давалось творческое задание: придумать рекламу данного произведения так, чтобы его захотели прочитать одноклассники ребенка. Реклама могла быть в любом формате: рисунок, видео-ролик, фотоколлаж и т.д. Также в ходе домашнего занятия родитель и ребенок должны были подобрать не менее 5 произведений, которые им было бы интересно прочитать дальше, и предложить этот список педагогу. Произведения не должны были входить в школьную программу.

На третьем занятии клуба «Читаем всей семьей» проводился показ презентаций, подготовленных родителями и детьми дома, обсуждение произведений. В конце занятия педагог раздавал родителям и детям новые карточки с другим произведением для чтения дома, по которому необходимо было подготовить презентацию, аналогичную предыдущей. При подготовке карточек педагог для каждой семьи подбирал произведения из списка интересных, который был сформирован родителем и ребенком на предыдущем (домашнем) занятии.

По такой же схеме были проведены все 10 занятий клуба «Читаем всей семьей». По последнем занятии педагог не давал новых карточек, а после обсуждения предыдущего произведения подводил итоги работы клуба.

Таким образом, нами была проведена работа по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

2.3 Результаты исследования

Далее опишем результаты контрольного среза.

Диагностическая методика 1. «Чтение сказки по ролям» (авторская).

Цель: изучение уровня эмоционально-ценностного отношения к книге.

По заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Маши А., Виктора О. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживают, эмоции не проявляют. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не могут даже после наводящих вопросов педагога.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения школьникам не интересен. Героям сказки дети сопереживают частично, эмоции проявляют кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем могут только после наводящих вопросов педагога.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Алисы К. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки наблюдается яркий интерес к сказке, к персонажам, к самому процессу чтения. Героям сказки они явно сопереживают, эмоции проявляют. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции присутствуют, ученики не отвлекаются, внимательны. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем могут без наводящих вопросов педагога.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

45% детей (9 человека) наблюдается низкий уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Ани Е., Лизы А. и у

других учеников во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживают, эмоции не проявляют. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не могут даже после наводящих вопросов педагога.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других учеников во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения школьникам не интересен. Героям сказки дети сопереживают частично, эмоции проявляют кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученики отвлекаются сами и пытаются отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем могут только после наводящих вопросов педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

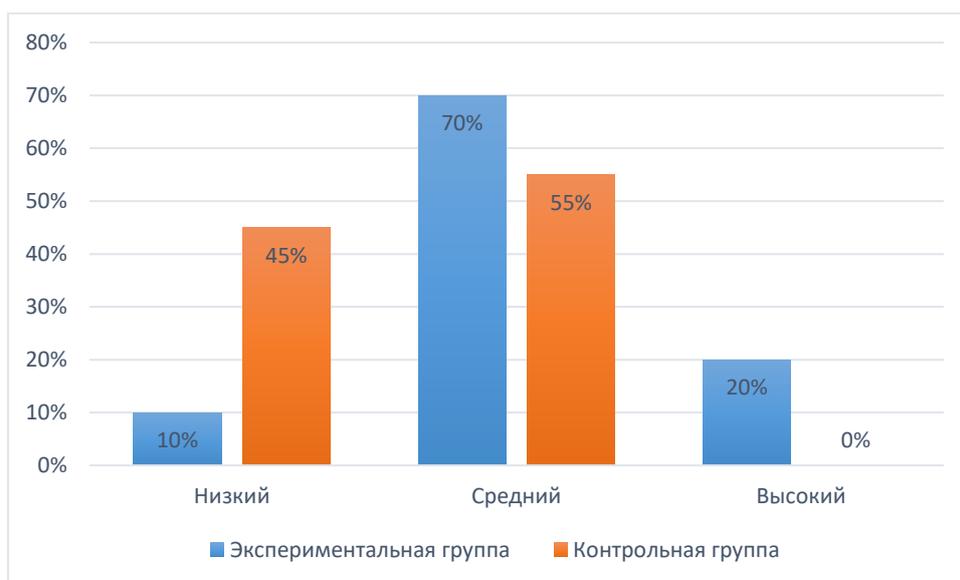


Рисунок 6 – Уровень развития эмоционально-ценностного отношения к книге в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 2. Определение уровня читательской самостоятельности (авторская).

Цель: изучение уровня читательской самостоятельности.

По заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 15% детей (3 человека) наблюдается низкий уровень читательской самостоятельности. Так, у Маши А., Виктора О. и у других учеников не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Они не знают имен авторов детских произведений.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень читательской самостоятельности. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других школьников наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Они знают имена некоторых авторов детских произведений.

10% детей (2 человека) демонстрировали высокий уровень читательской самостоятельности. Так, у Алисы К. и у других школьников наблюдается полностью сформированная читательская самостоятельность. Они знают имена всех авторов детских произведений.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень читательской самостоятельности. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других учеников не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Они не знают имен авторов детских произведений.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень читательской самостоятельности. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других школьников наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Они знают имена некоторых авторов детских произведений.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

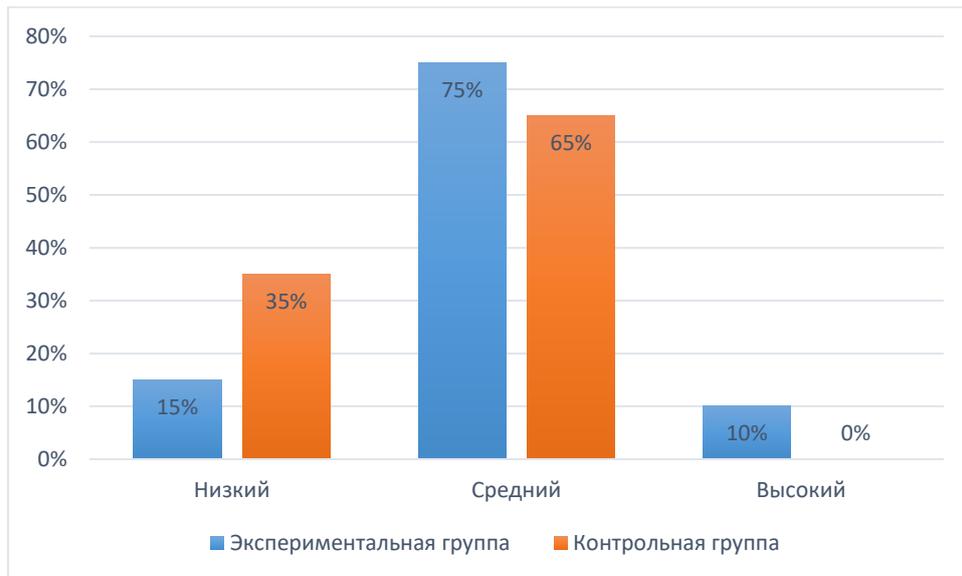


Рисунок 7 – Уровень читательской самостоятельности в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 3. «Что это за произведение?» (авторская).

Цель: выявление и оценивание уровня понимания жанровых различий.

По заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

20% детей (4 человек) демонстрируют низкий уровень понимания жанровых различий. Так, у Маши А., Виктора О. и у других школьников не наблюдается понимания жанровых различий. Они не знают названий жанров произведений, про которые им говорит учитель.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень понимания жанровых различий. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других школьников наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Они знают названия некоторых жанров произведений, про которые им говорит учитель.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень понимания жанровых различий. Так, у Алисы К. наблюдается полностью сформированное понимание жанровых различий. Она знает названия всех жанров произведений, про которые ей говорит учитель.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 50% детей (10 человек) установлен низкий уровень понимания жанровых различий. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других школьников не наблюдается понимания жанровых различий. Они не знают названий жанров произведений, про которые им говорит учитель.

50% детей (10 человек) демонстрировали средний уровень понимания жанровых различий. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других школьников наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Они знают названия некоторых жанров произведений, про которые им говорит учитель.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

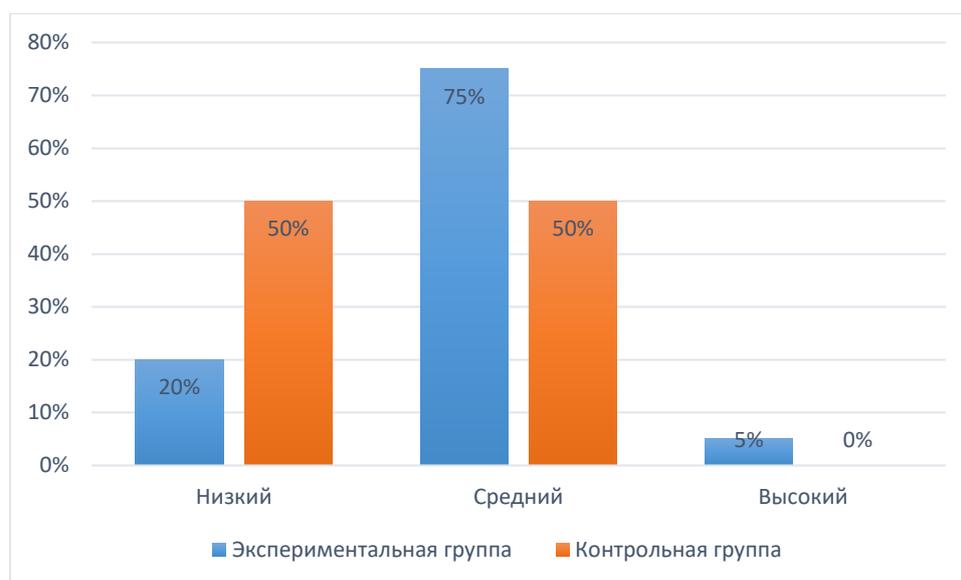


Рисунок 8 – Уровень понимания жанровых различий в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 4. «Что это за книга?» (авторская).

Цель: выявление и оценивание уровня развития читательского кругозора.

По заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень развития читательского кругозора. Так, у Маши А., Виктора О. и у других школьников не наблюдается читательского кругозора. Они путают писателей и темы, в книге не могут найти заданное произведение.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития читательского кругозора. Так, у Оксаны А., Димы С., Алисы К. и у других школьников наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Они знают названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые им говорит учитель.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень развития читательского кругозора. Так, у Алисы К. и у других школьников наблюдается полностью сформированный читательский кругозор. Они знают названия всех произведений и фамилии некоторых писателей, про которые им говорит учитель.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень развития читательского кругозора. Так, у Ани Е., Лизы А. и у других школьников не наблюдается читательского кругозора. Они путают писателей и темы, в книге не могут найти заданное произведение.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень развития читательского кругозора. Так, у Максата Р., Амира С., Саши М. и у других школьников наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Они знают названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые им говорит учитель.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.



Рисунок 9 – Уровень развития читательского кругозора в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 3, на рисунке 10, а также в приложениях В и Г.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

| Группа | Низкий | Средний | Высокий |
|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| Экспериментальная | 4 человека (20%) | 14 человек (70%) | 2 человека (10%) |
| Контрольная | 9 человек (45%) | 11 человек (55%) | Не выявлено |

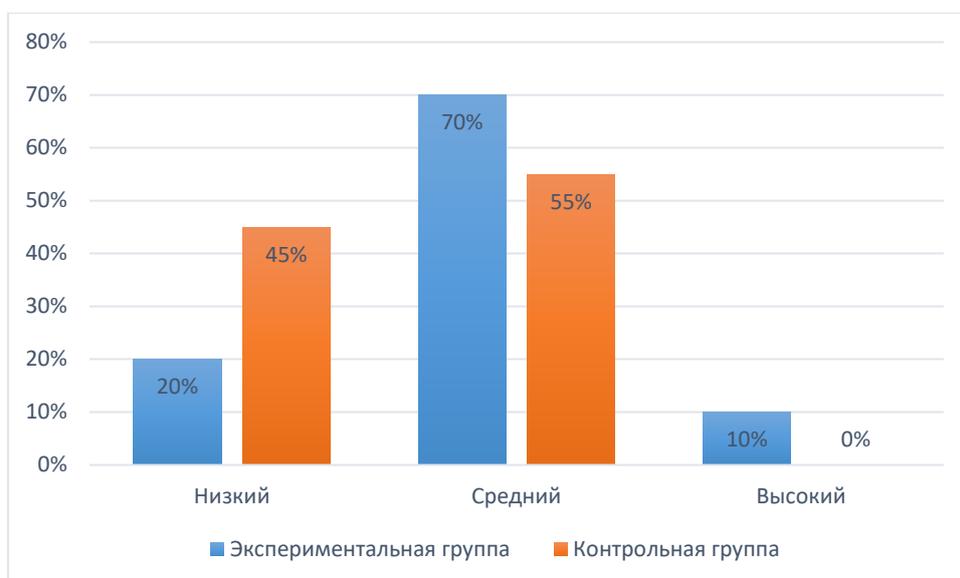


Рисунок 10 – Сравнение уровня развития читательского интереса у младших школьников контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе в общем уровень читательского интереса у младших школьников значительно возрос. Если низкий уровень читательского интереса демонстрировали 45% младших школьников, то сейчас таких детей выявлено всего 20%, что на 25% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания является эффективным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе исследования у 45% младших школьников можно диагностировать низкий уровень развития читательского интереса. У школьника во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживает, эмоции не проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей.

Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не может даже после наводящих вопросов педагога. У школьника не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Он не знает имен авторов детских произведений. У школьника не наблюдается понимания жанровых различий. Он не знает названий жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника не наблюдается читательского кругозора. Он путает писателей и темы, в книге не может найти заданное произведение.

У 55% наблюдается средний уровень развития читательского интереса. У школьника во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения ребенку не интересен. Героям сказки школьник сопереживает частично, эмоции проявляет кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может только после наводящих вопросов педагога. У школьника наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Он знает имена некоторых авторов детских произведений. У школьника наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Он знает названия некоторых жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Он знает названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

Высокого уровня нет ни у одного из школьников

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной. Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Нами было доказано, что воспитание читательского интереса у младших школьников будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей;
- подобрано содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников;
- обеспечена поэтапная организация работы.

На первом этапе работы мы учли возрастные особенности детей.

На втором этапе работы мы подобрали содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников. Для реализации данного положения гипотезы был разработан учебно-тематический план работы клуба «Читаем всей семьей». Деятельность клуба направлена на предоставление родителям необходимой информации о развитии читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания, на расширение практических навыков родителей в воспитании читательского интереса у детей.

Третьим шагом нашей работы стала поэтапная организация работы. Так, первым этапом работы стало повышение педагогической культуры родителей относительно развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания. С этой целью были проведены следующие лекции для родителей: «Как воспитать читательский интерес», «Роль чтения в становлении личности младшего школьника», «Как правильно дать трудовое поручение», «Чтение взрослых – пример для детей». Вторым этапом нашей работы стала разработка и проведение 10 занятий с целью развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания. Занятия проводились нами по двум направлениям: 5 совместных занятий родителей и детей в школе, под руководством педагога, и 5 занятий родителей и детей дома по заданию от педагога.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе в общем уровень читательского интереса у младших школьников значительно возрос.

Заключение

В ходе изучения теоретических основ развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания нами было установлено следующее. За основу нами взято определение читательского интереса З.В. Тумовой: это активное отношение ребенка к процессу чтения и получению информации путем чтения. Иными словами, ребенок целенаправленно стремится получить новые для себя знания из литературных источников. В младшем школьном возрасте читательский интерес обладает такими особенностями, как: у ребенка проявляется яркий интерес ко всему новому, который также распространяется на художественную литературу; при этом решающее значение имеет позиция взрослого (педагога или родителя), который путем подбора литературы, соответствующей возрасту и интересам ребенка, способствует воспитанию читательского интереса.

Семья являет собой сложный социальный феномен. Она представляется древнейшей природной общностью людей, связанных кровным родством. Семья - это микросреда, где происходит передача маленькому человеку первого социального опыта личностной деятельности и поведения, где он получает защиту, поддержку и помощь в личностном развитии, где формируется его первичная когнитивная база и т.д.

На констатирующем этапе исследования у 45% младших школьников можно диагностировать низкий уровень развития читательского интереса. У школьника во время прочтения фрагмента сказки нет интереса ни к сказке, ни к персонажу, ни к самому процессу чтения. Героям сказки не сопереживает, эмоции не проявляет. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции отсутствуют, ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем не может даже после наводящих вопросов педагога. У школьника не наблюдается проявлений читательской самостоятельности. Он не знает имен авторов детских произведений. У школьника не наблюдается понимания жанровых

различий. Он не знает названий жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника не наблюдается читательского кругозора. Он путает писателей и темы, в книге не может найти заданное произведение.

У 55% наблюдается средний уровень развития читательского интереса. У школьника во время прочтения фрагмента сказки интерес к сказке фрагментарный, некоторые персонажи вызывают эмоции и сопереживание, но сам процесс чтения ребенку не интересен. Героям сказки школьник сопереживает частично, эмоции проявляет кратковременно. Во время слушания текста интерес и позитивные эмоции частично присутствуют, но не длительное время, далее ученик отвлекается сам и пытается отвлекать других детей. Ответить на вопросы о произведении, высказать свои мысли о нем может только после наводящих вопросов педагога. У школьника наблюдаются некоторые проявления читательской самостоятельности. Он знает имена некоторых авторов детских произведений. У школьника наблюдается некоторое понимание жанровых различий. Он знает названия некоторых жанров произведений, про которые ему говорит учитель. У школьника наблюдается частично сформированный читательский кругозор. Он знает названия некоторых произведений и фамилии некоторых писателей, про которые ему говорит учитель.

Высокого уровня нет ни у одного из школьников

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной. Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания.

Нами было доказано, что воспитание читательского интереса у младших школьников будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей;
- подобрано содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников;

– обеспечена поэтапная организация работы.

На первом этапе работы мы учли возрастные особенности детей.

На втором этапе работы мы подобрали содержание работы с семьей с целью воспитания читательского интереса у младших школьников. Для реализации данного положения гипотезы был разработан учебно-тематический план работы клуба «Читаем всей семьей». Деятельность клуба направлена на предоставление родителям необходимой информации о развитии читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания, на расширение практических навыков родителей в воспитании читательского интереса у детей.

Третьим шагом нашей работы стала поэтапная организация работы. Так, первым этапом работы стало повышение педагогической культуры родителей относительно развития читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания. С этой целью были проведены следующие лекции для родителей: «Как воспитать читательский интерес», «Роль чтения в становлении личности младшего школьника», «Как правильно дать трудовое поручение», «Чтение взрослых – пример для детей». Вторым этапом нашей работы стала разработка и проведение 10 занятий с целью развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания. Занятия проводились нами по двум направлениям: 5 совместных занятий родителей и детей в школе, под руководством педагога, и 5 занятий родителей и детей дома по заданию от педагога.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе в общем уровень читательского интереса у младших школьников значительно возрос. Можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию читательского интереса у младших школьников в процессе семейного воспитания является эффективным.

Задачи исследования решены, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Азаров Ю. П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве. М.: Эксмо, 2018. 384 с.
2. Алексеевская А.Т. Формирование читательских интересов младших школьников. М.: Буки-Веди, 2014. 380 с.
3. Ананьев В. Г. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1980. 513 с.
4. Андрощук И. В. Взаимодействие как педагогическая категория // Начальное образование, 2013. №4. С.34-39.
5. Ахтырская Е.Н. Особенности уроков литературного чтения в рамках реализации ФГОС НОО // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LIX междунар. науч.-практ. конф. № 12(57). Новосибирск: СибАК, 2015 С. 342-348.
6. Белькова А.Е., Чубак П.А. Методические способы формирования читательского интереса // Молодой ученый. 2016 №11. С. 1663-1666.
7. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М.: Педагогика, 1995. 348 с.
8. Володина Т.В. Проблема формирования читательского интереса младших школьников в учебно-воспитательном процессе // Молодой ученый. 2019. №4. С. 133-135.
9. Галкина Л.П. Формирование читательского интереса младшего школьника как педагогическая проблема // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(45). URL: [https://sibac.info/archive/guman/8\(45\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/8(45).pdf) (дата обращения: 01.02.2022)
10. Дождикова Н.М. Измерение уровня читательской самостоятельности младших школьников // Филологическое образование в период детства. 2015. №22. С. 122-126.

11. Докукина Е. М. Взаимодействие семьи и школы в формировании нравственных основ поведения младших школьников. М.: Институт педагогики АПН, 2018. 152 с.
12. Жесткова Е.А. Творческие задания как средство формирования читательской компетенции младших школьников // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2015. №3. С. 17-20.
13. Землянская Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2019. 507 с.
14. Колганова Н.Е. Формирование читательских умений и навыков: работа с книгой // Начальная школа. 2017. № 11. С. 38-42
15. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : учеб. для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1999. 105 с.
16. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания : учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
17. Мацько Г.Р. Дети читатели и исследователи чтения // Начальная школа, 2018. № 9. С. 58- 61.
18. Милованова Л.А. Формы формирования читательского интереса у младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2018. №10. С. 124-129.
19. Подымова Л. С. Педагогика : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. 246 с.
20. Саржанова А.Н. Литературное развитие учащихся младшего школьного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2019. № 3. С. 35-38.
21. Смахтина А.В. Психолого-педагогические ресурсы развития потребности в чтении младших школьников // Вестник Брянского государственного университета, 2016. №2. С. 233-239.

22. Столяренко Л. Д. Психология и педагогика: учебник для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 509 с.
23. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Просвещение, 1986. 281 с.
24. Тумова З.В. Формирование читательских интересов у младших школьников // Наука и современность, 2019. №10. С. 125-131.
25. Черствая О. Е. Педагогические аспекты влияния семейного уклада на воспитание детей: дис. канд. пед. наук: 13.00.01: утв. 17.12.2001. М., 2001. 164 с.
26. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1980. 225 с.
27. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология. М. : Пед. о-во России, 2002. 112 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

| Имя, Ф. ребенка | Возраст | Имя, Ф. ребенка | Возраст |
|-----------------|---------|-----------------|---------|
| 1.Мия Н. | 7,7 | 11.Степа В. | 7,7 |
| 2.Оксана А. | 7,7 | 12.Алиса К. | 7,11 |
| 3.Татьяна А. | 8,1 | 13.Мирон К. | 7,11 |
| 4.Павел С. | 7,3 | 14.Богдан К. | 8,1 |
| 5.Маша А. | 8,10 | 15.Виктор О. | 7,11 |
| 6. Маша Б. | 7,10 | 16.Оля С. | 8,5 |
| 7.Давид С. | 7,9 | 17.Людмила С. | 8,3 |
| 8.Вика М. | 8,1 | 18.София А. | 7,10 |
| 9.Марат К. | 7,9 | 19.Женя В. | 8,5 |
| 10.Никита К. | 8,1 | 20.Ваня С. | 7,7 |

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

| Имя, Ф. ребенка | Возраст | Имя, Ф. ребенка | Возраст |
|-----------------|---------|-----------------|---------|
| 1.Гриша И. | 7,7 | 11.Аня Е. | 7,7 |
| 2.Леон В. | 7,11 | 12.Олег Л. | 7,10 |
| 3.Оксана Р. | 7,8 | 13.Гаисия Ф. | 7,9 |
| 4.Дима О. | 8,2 | 14.Нонна Ф. | 8,1 |
| 5. Игорь М. | 7,8 | 15.Максат Р. | 8,10 |
| 6.Аня Е. | 8,1 | 16.Саша Н. | 7,5 |
| 7.Амир С. | 8,6 | 17.Саша М. | 8,6 |
| 8.Дима В. | 8,2 | 18.Гаисия А. | 8,5 |
| 9.Майя В. | 7,7 | 19.Лиза А. | 7,11 |
| 10.Лев О. | 8,2 | 20.Катя Е. | 7,4 |

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

| Экспериментальная группа | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|---|---|---|----------------------|---------|
| Имя, Ф. ребенка | Диагностические задания и баллы | | | | Количество баллов | Уровень |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1.Мия Н. | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | низкий |
| 2.Оксана А. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 3.Татьяна А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | средний |
| 4.Павел С. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 5.Маша А. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 6. Маша Б. | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | низкий |
| 7.Давид С. | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | низкий |
| 8.Вика М. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 9.Марат К. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | низкий |
| 10.Никита К. | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | низкий |
| 11.Степа В. | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 12.Алиса К. | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | средний |
| 13.Мирон К. | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 14.Богдан К. | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 15.Виктор О. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | Низкий |
| 16.Оля С. | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | низкий |
| 17.Людмида С. | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | низкий |
| 18.София А. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 19.Женя В. | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | низкий |
| 20.Ваня С. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| Контрольная группа | | | | | | |
| 1.Гриша И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | средний |
| 2.Леон В. | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | низкий |
| 3.Оксана Р. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 4.Дима О. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | средний |
| 5. Игорь М. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 6.Аня Е. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 7.Амир С. | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | низкий |
| 8.Дима В. | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | низкий |
| 9.Майя В. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 10.Лев О. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | низкий |
| 11.Аня Е. | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | низкий |
| 12.Олег Л. | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 13.Таисия Ф. | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | средний |
| 14.Нонна Ф. | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 15.Максат Р. | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 16.Саша Н. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | Низкий |
| 17.Саша М. | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 18.Таисия А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 19.Лиза А. | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | Низкий |
| 20.Катя Е. | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | низкий |

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

| Экспериментальная группа | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|---|---|---|----------------------|---------|
| Имя, Ф. ребенка | Диагностические задания и баллы | | | | Количество баллов | Уровень |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1.Мия Н. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | низкий |
| 2.Оксана А. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | средний |
| 3.Татьяна А. | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | низкий |
| 4.Павел С. | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | низкий |
| 5.Маша А. | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | средний |
| 6. Маша Б. | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | средний |
| 7.Давид С. | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | средний |
| 8.Вика М. | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | средний |
| 9.Марат К. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | низкий |
| 10.Никита К. | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | средний |
| 11.Степа В. | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | средний |
| 12.Алиса К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | средний |
| 13.Мирон К. | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | средний |
| 14.Богдан К. | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | средний |
| 15.Виктор О. | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | средний |
| 16.Оля С. | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | средний |
| 17.Людмида С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | средний |
| 18.София А. | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | средний |
| 19.Женя В. | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | высокий |
| 20.Ваня С. | 2 | 2 | 3 | 2 | 6 | высокий |
| Контрольная группа | | | | | | |
| 1.Гриша И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | средний |
| 2.Леон В. | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | низкий |
| 3.Оксана Р. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 4.Дима О. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | средний |
| 5. Игорь М. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 6.Аня Е. | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 7.Амир С. | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | низкий |
| 8.Дима В. | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | низкий |
| 9.Майя В. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | средний |
| 10.Лев О. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | низкий |
| 11.Аня Е. | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | низкий |
| 12.Олег Л. | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | низкий |
| 13.Таисия Ф. | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | средний |
| 14.Нонна Ф. | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 15.Максат Р. | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 16.Саша Н. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | Низкий |
| 17.Саша М. | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 18.Таисия А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 19.Лиза А. | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | Низкий |
| 20.Катя Е. | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | низкий |

Приложение Г

Памятка для родителей

Советы для родителей относительно воспитания читательского интереса

Интерес – это такое образование личности, которое отражает все разнообразие и многогранность процессов, происходящих в мотивационной сфере человека. Развитие интереса – это трансформации, которые происходят в познавательном развитии ребенка. Данные изменения осуществляются под влиянием таких факторов, как среда, вновь приобретенный опыт ребенка, а также сам процесс взросления. «Несмотря на огромное количество подходов к определению интереса, точки зрения ученых сходятся при выделении его параметров и характеристик.

Исследователи отмечают, что, прежде всего, ему свойственна положительно окрашенная и избирательная обращенность учащегося к разным сторонам учения, она обнаруживается в эмоциональном тоне, во внимании к объекту интереса. Интерес проявляется в стремлении узнать как можно больше, к самостоятельному поиску нового, концентрации внимания» [7, с.28]. Существует несколько трактовок научного понятия «читательский интерес». Так, З.В. Тумова, считает, что «в узком смысле читательский интерес рассматривается как интерес к чтению, то есть желание и потребность воссоздания смысла чужой речи по ее письменной форме. Это начальный тип интереса к чтению и, наблюдается у ребенка, в процессе приобщения к чтению и проявляется он через ощущение школьником желания понять основной смысл слов, напечатанных в тексте. Зачастую этот интерес сопровождается стремлением ребенка продемонстрировать свои умения окружающим» [24, с.32].

Данный феномен является важным фактором обучения. По этой причине привлекает внимание многих исследований. Проводимый анализ существующей психолого-педагогической литературы указывает на

Продолжение Приложения Г

отсутствие единого определения такого понятия, как «читательский интерес». Читательский интерес – это активное отношение ребенка к процессу чтения и получению информации путем чтения. Иными словами. Ребенок целенаправленно стремится получить новые для себя знания из литературных источников.

Именно поэтому, родителям необходимо соблюдать определенные условия воспитания читательского интереса:

- воспитание читательского интереса в семье должно предусматривать подготовку полноценного гражданина;
- чтение в семье не должно быть принудительным;
- главный залог воспитания читательского интереса в семье – совместное чтение детей и родителей, а также родительский пример.