

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Сенсомоторное развитие детей 3-4 лет посредством лепбуков

Обучающийся

К.К. Лисова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение значимой проблемы современного дошкольного образования – сенсомоторное развитие детей младшего дошкольного возраста. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью корректировки ранее разработанных аспектов сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста и внедрением новых дидактических средств, повышающих эффективность данного процесса.

В исследовании теоретически обоснована и экспериментально проверена возможность сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков. В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков; выявить уровень сенсомоторного развития детей 3-4 лет; разработать и апробировать содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков; определить динамику сенсомоторного развития детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложениями – 54 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.....	8
1.1 Особенности сенсомоторного развития детей 3-4 лет	8
1.2 Возможности лепбука в сенсомоторном развитии детей 3-4 лет	13
Глава 2 Экспериментальная работа по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков.....	17
2.1 Выявление уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет	17
2.2 Содержание и организация работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков.....	27
2.3 Оценка динамики уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.....	34
Заключение.....	41
Список используемой литературы.....	44
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы...	46
Приложение Б Примеры лепбуков	48
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контрольного эксперимента.....	53

Введение

Актуальность исследования. Выбор возраста детей – младший дошкольный – не случаен в нашем исследовании. «Именно в младшем дошкольном возрасте происходит активное развитие процессов ощущения и восприятия, формирование познавательной деятельности» [4]. Этот возрастной период, когда нервная система пластична, является благоприятным для начала развития способностей ребенка. Данный период в жизни ребенка уникален своим стремительным развитием, поэтому требует пристального внимания родителей, воспитателей и врачей. Одним из самых важных аспектов развития ребенка младшего дошкольного возраста является его сенсомоторное развитие, которое включает развитие восприятия, мелкой моторики, овладение ребенком сенсорными эталонами, перцептивными действиями.

Сенсомоторное развитие «является одним из ключевых показателей готовности дошкольника к обучению в школе. Такие виды моторики, как артикуляционная, отвечающая за навыки разговорной речи, и мелкая тесно связаны между собой. Так, чем лучше у дошкольника развита мелкая моторика, тем раньше отмечается у него становление речи. Кроме того, чем выше навыки мелкой моторики, тем лучше показатели мышления, внимания, восприятия, координации ребенка. Исследованиями ученых института физиологии детей и подростков АПН РФ (М.М. Кольцова, Е.Н. Исенина, Л.В. Антакова-Фомина) была подтверждена связь речевого, интеллектуального развития и моторики» [5].

«Актуальные проблемы сенсорного воспитания детей дошкольного возраста отражены в работах Э.А. Александрян, Л.А. Венгера, Е.А. Гребенщиковой, Е.Б. Давидович, А.В. Запорожца, М.Ю. Кистяковской, А.П. Усовой, А.М. Фонарева, С.В. Фонаревой и других» [13, 14, 17, 22].

«Современные дошкольники становятся активными пользователями игрового и другого развлекательного цифрового контента начиная с

младшего дошкольного возраста. При этом опосредованный характер восприятия сенсорных эталонов, отсутствие реальных перцептивных действий при взаимодействии с гаджетами, невозможность целостного познания сенсорных признаков на основе зрительных, тактильных, слуховых и других ощущений обедняет непосредственный сенсомоторный опыт детей» [12].

В сложившихся условиях существует проблема в поиске пути повышения эффективности сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста, связанная с реализацией новых дидактических средств. Таким средством может выступать лепбук. Лепбук – это книга или папка с карманами, окошками, вставками и прочими подвижными деталями, которые дошкольник может передвигать, расставлять, доставать или иным способом взаимодействовать с ними по своей инициативе.

Таким образом, анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить **противоречия** между:

- достаточной исследованностью закономерностей сенсомоторного развития и слабой представленностью в прикладных исследованиях проблемы сенсомоторного развития детей в условиях возрастающей информатизации и цифровизации современного общества;
- необходимостью корректировки ранее разработанных аспектов сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста и внедрением новых дидактических средств, повышающих эффективность данного процесса.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему исследования**: какова возможность совершенствования процесса сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Сенсомоторное развитие детей 3-4 лет посредством лепбуков».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.

Объект исследования: процесс сенсомоторного развития детей 3-4 лет.

Предмет исследования: лепбук как средство сенсомоторного развития детей 3-4 лет.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что изменение уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет возможно, если:

- в качестве средства сенсомоторного развития используется лепбук – компактное интерактивное пособие, позволяющее на основе дифференцированного подхода организовать познавательную деятельность детей 3-4 лет с дидактическими материалами для освоения сенсорных эталонов, перцептивных действий, развития мелкой моторики рук;
- разработано содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет на основе использования лепбуков как средства расширения, систематизации, закрепления освоенного детьми сенсомоторного опыта.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.
2. Выявить уровень сенсомоторного развития детей 3-4 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков.
4. Определить динамику сенсомоторного развития детей 3-4 лет.

Теоретико-методологической основой исследования выступают:

- положения исследований о взаимосвязи интеллектуального, речевого развития и развития мелкой моторики рук (Л.В. Антакова-Фомина, Е.Н. Исенина, М.М. Кольцова);

- работы, раскрывающие содержание и сущность понятия «сенсорное развитие» (А.В. Запорожец, Е.И. Тихеева, А.П. Усова);
- исследования способов, приемов и методов, способствующих сенсомоторному развитию детей младшего дошкольного возраста (Л.А. Венгер, И.Д. Зверева, Э.Г. Пилюгина);
- работы педагогов о возможностях лепбука в сенсомоторном развитии детей младшего дошкольного возраста (Е.А. Блохина, Д.А. Гатовская).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: детский развивающий театр «ЭлЛиса» (г. Самара). В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 3-4 лет (группа «Мимимишки») в количестве 40 человек.

Новизна исследования: определены специфика и содержание процесса сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков может быть использовано в работе педагогов дошкольных образовательных организаций, родителей детей младшего дошкольного возраста.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков

1.1 Особенности сенсомоторного развития детей 3-4 лет

Т.В. Башаева пишет, что «сенсомоторика (от лат. Sensus – «чувство, ощущение» и motor – «двигатель») – взаимосоординация сенсорных и моторных компонентов деятельности. Сенсомоторное развитие составляет фундамент общего умственного развития дошкольника. С восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание. Все другие формы познания – запоминание, мышление, воображение – строятся на основе образов восприятия, являются результатом их переработки» [4, с. 65].

Как считает Л.М. Веккер, «сенсомоторная культура – это умение управлять движением и эмоциями, это согласованность глаз и движения, согласованность слуха и движения. Чтобы взять предмет одной рукой, ребенок должен быть уже «моторно готовым» к этому. Если он не может схватить предмет, то не сможет и ощутить его. Только при бимануальном (двумя руками) ощупывании предмета происходит его пространственное изучение. Развитие моторики обеспечивает развитие других систем. Для того чтобы эффективно определять форму, объем и размер предмета, ребенок должен иметь хорошо развитые скоординированные движения мышц обеих рук, мышц глаз и мышц шеи. Таким образом, три группы мышц обеспечивают функцию восприятия» [10, с.87].

Таким образом, сенсомоторное развитие включает: развитие зрительного восприятия, слухового восприятия, мелкой моторики.

В.И. Бельтюков пишет, что «в психологии под восприятием понимается процесс отражения действительности. Сигналы из окружающей среды человек принимает посредством различных органов чувств. От них информация поступает в головной мозг, где «перерабатывается» и «порождает» ощущения» [5, с. 76]. А.В. Запорожец подчеркивает, что «когда

конкретный объект или явление непосредственно воздействуют на систему органов чувств человека, то мы наблюдаем психический процесс восприятия. Восприятие обязательно должно быть развито у детей уже в дошкольном детстве. Восприятие предполагает выделение из комплекса воздействующих признаков основных и наиболее существенных, с одновременным отвлечением от несуществующих. Восприятие не дано человеку генетически, а развивается в процессе активной жизнедеятельности. Наиболее активный период его формирования – первые годы жизни и дошкольный возраст» [14, с. 43].

Р.С. Немов считает, что «зрительное восприятие представляет собой совокупность реализации сенсорных и психических процессов восприятия и построения образа окружающей социально-психологической среды. Восприятие может интерпретироваться как процесс изменений, которые осуществляются в органах чувств и психике личности в результате воздействия на них отдельных характеристик физического объекта» [19, с. 21].

При этом Б.М. Величковский подчеркивает, что «слуховое восприятие – это умение различать различные звуки окружающей действительности по их основным характеристикам: силе (громкости), высоте, тембру, темпу. Умение сосредотачиваться на звуке – слуховое внимание – очень важная особенность человека, без которой невозможно слушать и понимать речь. Развитие слухового восприятия идет в двух направлениях: с одной стороны, развивается восприятие обычных звуков (неречевых), с другой – восприятие речевых звуков, т. е. формируется фонематическое восприятие» [9, с. 43].

О.М. Дьяченко определяет: «Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий человека, направленных на выполнение точных мелких движений кистями и пальцами рук и ног» [13, с. 55]

«Все изменения психики ребенка данной возрастной категории обусловлены тем, что в младшем дошкольном возрасте происходит смена обстановки основной жизнедеятельности ребенка. Согласно исследованию

Л.И. Божович, в младшем дошкольном возрасте дети, как правило, впервые идут в дошкольное образовательное учреждение. Таким образом, данный возраст связан с определенными переменами в стилях и образе жизни детей [7].

Н.М. Аксарина пишет, что дети младшего дошкольного возраста впервые сравнительно надолго расстаются с родителями или другими близкими родственниками, с которыми они проводили большую часть своего времени, и поступают в совершенно новый для них коллектив (новые дети и новые взрослые), где необходимо придерживаться конкретный правил и учиться действовать и существовать в команде» [2].

У ребёнка совершенствуется нервная система, его работоспособность повышается, поэтому он может бодрствовать в течение шести часов в день. Р.А. Буянова отмечает, что эмоции ребёнка непостоянны, его легко переключить с одного эмоционального состояния на другое. За счёт предметной деятельности развиты восприятие, память, внимание, ощущения, элементы воображения [8].

Л.П. Григорьева «считает, что среди психологических особенностей сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста можно отметить, что такие психические процессы как восприятие, память и мышление в указанном возрасте имеют произвольный характер [12]. Г.С. Абрамова подчеркивает, что ребенок младшего дошкольного возраста не в состоянии управлять данными процессом самостоятельно, он обращает внимание в первую очередь на то, что привлекло его, а не то, на что необходимо обратить внимание [1]. Кроме того, дети младшего дошкольного возраста очень эмоциональны, но при этом их эмоции непостоянны. Детей легко отвлечь и переключить с одного эмоционального состояния на другое.

Следующей особенностью сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста являются низкие пороги сенсорной чувствительности, а также низкий уровень сформированности механизмов саморегуляции психических состояний. В частности, как пишет Т.Д. Марцинковская, при

ощущении физического дискомфорта (болезнь, усталость) продуктивность детей младшего дошкольного возраста в обучении сильно снижается» [17]. К трем годам у ребёнка совершенствуется нервная система, его работоспособность повышается, поэтому он может бодрствовать в течение шести часов в день. И.В. Харламов подчеркивает, что эмоции ребёнка непостоянны, его легко переключить с одного эмоционального состояния на другое. За счёт предметной деятельности развиты восприятие, память, внимание, ощущения, элементы воображения [23].

Д.Б. Эльконин «считает, что, кроме того, в данном возрасте на стадии формирования находится речь ребенка, что накладывает отпечаток на обширность и качество его социальных контактов, а значит, и на уровень развития у него коммуникативных навыков» [26]. «Обучение и воспитание детей младшего дошкольного возраста происходит эффективно только при условии наличия у них психоэмоционально комфортного состояния» [25].

«Ж. Пиаже пишет, что мелкая моторика младшего дошкольника развивается довольно активно. В данном возрастном периоде дети овладевают навыками самостоятельно класть вещи на отведенные им места. Дошкольники начинают все более интенсивно использовать пальцы, а также обучаются рисовать овалы, круги, линии, учатся резать ножницами бумагу по образцу, самостоятельно одевать и снимать одежду. Все эти навыки сопровождаются развитием мелкой моторики, которая необходима для каждого из этих умений» [20]. «Кроме мелкой моторики, по мнению З.П. Малевой, ключевыми моментами для успешности данных манипуляций становятся координация движений рук и глаз, а также действия правой и левой рук. Отмечается, что интенсивное развитие мелкой моторики оказывает решающее влияние на общее умственное развитие дошкольника» [16]. А.П. Усова пишет, что чем хуже развита мелкая моторика ребенка, тем хуже показатели его сенсомоторного развития [22].

Г.А. Урунтаева пишет, что «особенность восприятия детей 3-4 лет – это его предметность. Для детей этого возраста свойства предметов еще

неотделимы от самих предметов. Например, лимон всегда желтый и если ребенок увидит фрукт желтого цвета, то он будет убежден, что это лимон» [21, с. 65].

Как считает В.П. Арсентьева, «дети 4 лет уже имеют некоторые успехи в развитии зрительного восприятия:

- легко узнают базовые фигуры: круг, треугольник, квадрат, прямоугольник;
- знают и хорошо различают 7 основных цветов;
- имеют представление об изменяемости насыщенности цвета: более светлый или темный;
- знают и используют деление цвета на теплый и холодный оттенки;
- разбираются в мягких и резких сочетаниях красок» [3, с. 65].

Также активно в младшем дошкольном возрасте развивается и слуховое восприятие. Исследователи отмечают, что особенно бурно развитие слухового восприятия происходит после 1,5 лет.

«Ведущим видом деятельности по-прежнему остается игра. Однако она переходит на следующий уровень, усложняется. В ней появляются тема и сюжет, увеличивается число участников, каждый из которых играет свою роль, выбранную до начала игры. Причем в этом возрасте, как никогда, ребенок ревностно относится к своей игровой территории и посягательству на свою роль в игре. В игре происходит гендерное разделение (девочки предпочитают играть с девочками, а мальчики – с мальчиками). Дети начинают проявлять интерес к соревнованиям, могут различать реальную и выдуманную игровые ситуации» [3].

Таким образом, сенсомоторное развитие включает: развитие зрительного восприятия, слухового восприятия, мелкой моторики рук. Младший дошкольный возраст – важнейший период в развитии дошкольника. Именно в это время происходит переход ребенка к новым отношениям со взрослыми, сверстниками, с окружающим миром. Среди особенностей сенсомоторного развития «детей младшего дошкольного

возраста можно отметить, что такие психические процессы как восприятие, память и мышление в указанном возрасте имеют произвольный характер. Следующей особенностью сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста» [21] «являются низкие пороги сенсорной чувствительности, а также низкий уровень сформированности механизмов саморегуляции психических состояний» [21].

1.2 Возможности лепбука в сенсомоторном развитии детей 3-4 лет

Основные развивающие задачи по сенсомоторному развитию в период младшего дошкольного возраста, по мнению С.Н. Карповой – это:

- «способствовать познанию детьми новых предметов и явлений;
- учить детей манипуляциям с предметами с целью обнаружения их свойств, назначения, особенностей;
- формировать умение узнавать предметы и явления по их свойствам, сравнивать, выделять сходство и отличия, находить особенности;
- развивать восприятие формы и цвета предметов;
- способствовать расширению кругозора детей, развитию их любознательности» [15, с. 45].

В.С. Мухина отмечает, что в детском саду с целью сенсомоторного развития детей 3-4 лет «используется много различных приемов и методов, подкрепленных яркими стимулирующими пособиями. При этом, какой бы метод сенсомоторного развития детей 3-4 лет ни применялся, необходимо соблюдать один из основополагающих принципов дидактики: от простого к сложному [18]. Выбор игр, их сложность и качественное наполнение должны быть строго согласованы с возрастными и индивидуальными возможностями детей» [9].

«Современные дошкольники становятся активными пользователями игрового и другого развлекательного цифрового контента начиная с младшего дошкольного возраста. При этом опосредованный характер

восприятия сенсорных эталонов, отсутствие реальных перцептивных действий при взаимодействии с гаджетами, невозможность целостного познания сенсорных признаков на основе зрительных, тактильных, слуховых и других ощущений обедняет непосредственный сенсомоторный опыт детей.

В сложившихся условиях существует проблема в поиске пути повышения эффективности сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста, связанная с реализацией новых дидактических средств» [12]. Таким средством может выступать лепбук. Лепбук – это книга или папка с карманами, окошками, вставками и прочими подвижными деталями, которые дошкольник может передвигать, расставлять, доставать или иным способом взаимодействовать с ними по своей инициативе.

Д.А. Гатовская пишет, что «лепбук – это не только мощный справочный инструмент и особая форма организации учебного материала, это, прежде всего, основа партнерской проектной деятельности взрослого с детьми (педагога с воспитанниками, родителя с ребенком). Основа лепбука создается педагогом и дополняется, совершенствуется вместе с детьми и их родителями. В результате такой работы у вас получается отлично проработанный исследовательский проект. Лепбуки помогают быстро и эффективно усвоить новую информацию и закрепить изученное в занимательно-игровой форме. Эти тематические пособия имеют яркое оформление, четкую структуру и в идеале разрабатываются специально под конкретного ребенка с его уровнем знаний» [11, с. 43].

Е.А. Блохина считает, что «популярность лепбука обусловлена тем, что он отвечает всем требованиям ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде. Это означает, что лепбук информативен, то есть в одной такой папке можно разместить большое количество заданий по конкретной теме; он обладает полифункциональностью – способствует развитию творческого мышления, воображения у детей, а также он может использоваться для групповой и индивидуальной работы; лепбук отличается вариативностью (одно задание может иметь несколько вариантов

использования). Кроме того, лепбук является средством художественно-эстетического развития детей. Хочется отметить, что лепбук является средством и сенсорного развития детей. Для ребенка лепбук это – помощник в понимании и запоминании информации по изучаемой теме. В любое удобное время ребенок просто открывает лепбук и с радостью повторяет пройденное, рассматривая сделанную своими же руками книжку. Лепбук хорошо подойдет для занятий в группах, где одновременно обучаются дети разных возрастов. Можно выбрать задания под силу каждому (для малышей – кармашки с карточками или фигурками животных, например, а старшим детям – задания, подразумевающие умение писать и т.д.) и сделать такую коллективную книжку. Создание лепбука является одним из видов совместной деятельности взрослого и детей. А может быть еще и формой представления итогов проекта или тематической недели» [6, с. 43].

Е.А. Блохина подчеркивает, что «работа с лепбуком отвечает основным тезисам организации партнерской деятельности взрослого с детьми: включенность воспитателя в деятельность наравне с детьми; добровольное присоединение дошкольников к деятельности (без психического и дисциплинарного принуждения); свободное общение и перемещение детей во время деятельности (при соответствии организации рабочего пространства); открытый временной конец деятельности (каждый работает в своем темпе)» [6, с. 79].

Лепбуки в процессе сенсомоторного развития детей 3-4 лет «дают положительный опыт общения, позволяют ребенку проявить себя как активную, творческую личность, расширить свои представления об окружающем мире. Дети в процессе работы с лепбуком оживленно общаются с педагогом и друг с другом. Во время таких занятий будут развиваться любознательность, самостоятельность и ответственность, а также активно развивается познавательный интерес.

Также необходимо учитывать индивидуальные способности ребенка при подборе лепбуков, для того чтобы ребенку было интересно выполнять

задания. Особенно хочется отметить роль педагога. Чем интереснее будет преподнесен материал, тем активнее будет сенсомоторное развитие детей 3-4 лет. Очень интересно проявить творчество и сочетать экспериментирование со сказкой» [6].

Н.В. Чен считает, что «в условиях модернизации образования, педагогу необходимо искать новые методы и технологии обучения, которые помогали бы ему обучать и воспитывать личность, которая нужна новому современному обществу — личность, которая может нестандартно мыслить, предлагать и реализовывать различные идеи. Применяя в своей работе технику создания лепбука, появляется возможность подготовить именно такую личность к новой жизни в новых условиях. Лепбук – это не просто метод, помогающий закрепить и отработать полученные знания, это полет фантазии, который может дать непредсказуемые результаты, это исследования, которые однажды начавшись, будут продолжаться всю жизнь, ведь если посеять в ребенке «зерно» открытия и исследования, оно будет расти и увеличиваться. Задача педагога лишь придавать детям уверенности в своих силах и правильно мотивировать на открытие новых горизонтов» [24, с. 32]. Таким образом, мы видим, что метод «лепбук «актуален и очень эффективен» [24].

С целью сенсомоторного развитие детей 3-4 лет посредством лепбуков «педагог может использовать следующие приемы руководства работой: совместные игровые действия, подразумевающие вопросно-ответную форму при работе с лепбуком; включение воспитателя в деятельность детей (для решения определенных игровых задач, педагог включается в диалог детей); применение активизирующего диалога воспитателя с ребенком; подсказывающие вопросы» [24].

Таким образом, лепбук – это книга или папка с карманами, окошками, вставками и прочими подвижными деталями, которые дошкольник может передвигать, расставлять, доставать или иным способом взаимодействовать с ними по своей инициативе.

Глава 2 Экспериментальная работа по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков

2.1 Выявление уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет. В исследовании приняли участие 40 детей 3-4 лет.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Л.А. Венгера, С.Е. Гавриной, Е.А. Стребелевой) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностика
Зрительное восприятие	Развитие зрительного восприятия формы	Диагностическая методика 1 «Группировка игрушек» (Л.А. Венгер)
	Развитие зрительного восприятия цвета	Диагностическая методика 2 «Узнай цвет предмета» (Н.О. Лях)
Слуховое восприятие	Развитие слухового восприятия	Диагностическая методика 3 «Выполни команду» (Е.А. Стребелева)
Мелкая моторика	Развитие навыков мелкой моторики	Диагностическая методика 4 «Уложи монеты в коробку» (С.Е. Гаврина).

Диагностическая методика 1 «Группировка игрушек» (Л.А. Венгер) [2].

Цель: «диагностика уровня развития восприятия формы» [2].

Материалы: «три коробки (без верхних крышек, размер каждой стенки 20 х 20 см) одного цвета с изображёнными на них эталонами-образцами (размер 4х4 см). На первой (на передней стенке) изображён квадрат, на второй – треугольник, на третьей – кру. Набор из 24 предметов в мешочке: 8 – похожие на квадрат (кубик, коробок, квадратная пуговица и др.), 8 –

похожие на треугольник (конус, ёлочка, формочка и др.), 8 – похожие на круг (монета, медаль, полусфера и др.)» [2].

Ход диагностики: «на столе перед ребёнком расставляются коробки. Педагог обращает внимание ребёнка на эталон-образец: смотри, здесь изображена вот такая фигура (квадрат), а здесь вот такая (круг). Затем вынимает из мешочка предмет (любой) и говорит: на какую фигуру похоже: на эту (показ треугольника), на эту (показ круга) или на эту (показ квадрата)? После того как ребёнок указывает на один из эталонов, взрослый говорит: а теперь бросай в эту коробку. Затем вынимает следующий предмет (другой формы), и вся процедура повторяется. В дальнейшем взрослый даёт возможность разложить игрушки самому ребёнку, просит его: а теперь разложи все игрушки в свои коробки, смотри внимательно» [2].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: дошкольник сначала производит действия, не смотря на образец, но после показа педагогом того, как надо действовать, самостоятельно может соотнести форму предлагаемой игрушки и образца;
- 2 балла – средний уровень: дошкольник сначала производит действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытается соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибается;
- 1 балл – низкий уровень: дошкольник сначала производит действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, не может соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действует наугад.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 40% детей (8 человек) низкий уровень развития восприятия формы. Так, Федор М., Настя Е. и другие сначала производят действия, не смотря на

образец, после показа педагогом того, как надо действовать, не могут соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действуют наугад.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития восприятия формы. Так, Маша А., Дима В. и другие сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытаются соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибаются.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий уровень развития восприятия формы. Дети сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, не могут соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действуют наугад.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития восприятия формы. Так, Саша А., Оля Е. и другие сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытаются соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибаются.

Графически полученные данные отображены на рисунке 1.

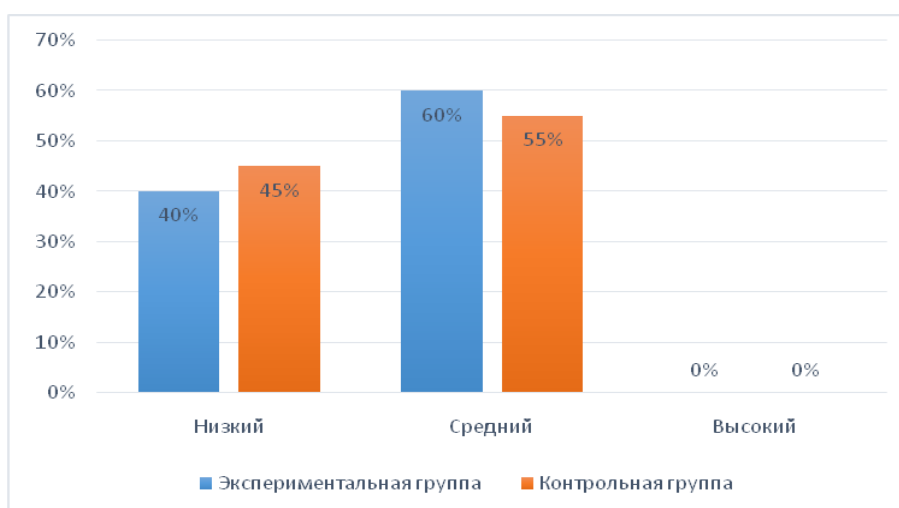


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическая методика 2 «Узнай цвет предмета» (Н.О. Лях) [4].

Цель: «выявить уровень развития зрительного восприятия цвета» [4].

Материалы: «черно-белые изображения предметов, имеющие постоянную окраску (помидор, клубника, крокодил, елка, солнце, цыпленок), и цветные фишки (красная, зеленая, желтая)» [4].

Ход диагностики: «перед началом исследования были приготовлены знакомые для детей предметные картинки в черно-белом изображении и цветные фишки для того, чтобы дети разложили к каждому предмету его цвет. Ребенку показывают черно-белые картинки, которые всегда имеют постоянный цвет, и объясняют, что любой цвет в природе имеет своё собственное имя — название. Многие знакомые вещи легко распознаются по окраске. Экспериментатор показывает черно-белые изображения предметов, ребенок должен назвать его цвет и закрыть картинку соответствующей фишкой» [4].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок безошибочно выполняет задание, определяет и правильно называет все основные цвета;
- 2 балла – средний уровень: ребенок правильно может определить цвета предметов, но затрудняется с их верным названием;
- 1 балл – низкий уровень: ребенок не может определить цвета предметов, и затрудняется с их верным названием.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) присвоен низкий уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Федор М., Настя Е. и другие не могут определить цвета предметов, и затрудняются с их верным названием.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Маша Б., Дима В. и другие правильно могут определить цвета предметов, но затрудняются с их верным названием.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Испытуемые не могут определить цвета предметов, и затрудняются с их верным названием.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Саша А., Оля Е. и другие правильно могут определить цвета предметов, но затрудняются с их верным названием.

Графически полученные данные отображены на рисунке 2.

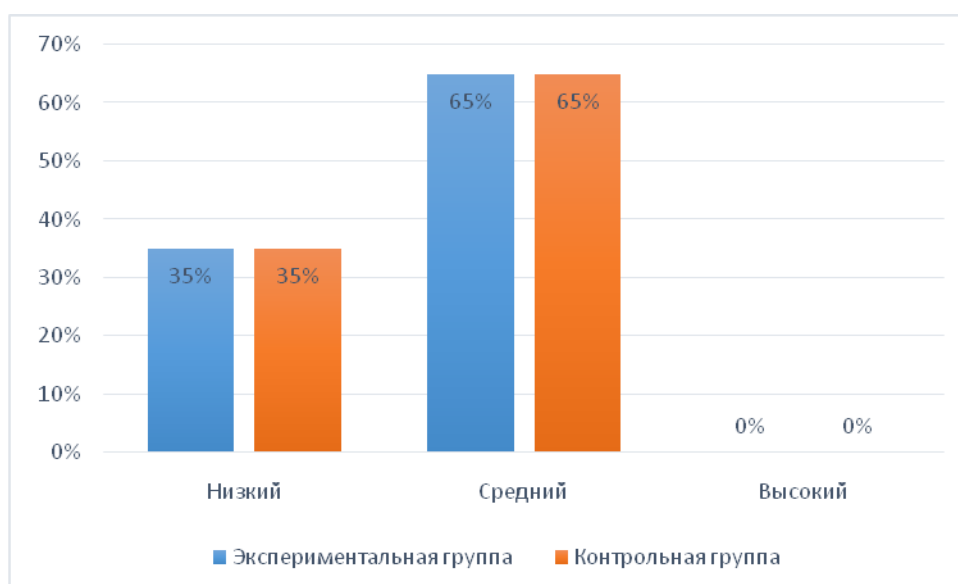


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическая методика 3 «Выполни команду» (Е.А. Стребелева) [11].

Цель: «выявить уровень развития слухового восприятия» [11].

Ход диагностики: «Ребенку предъявляют команды по очереди, последующую – после выполнения предыдущей: поднять руки вверх; опустить в стороны; опустить руки вниз; присесть; встать» [11].

Инструкция: «Сейчас давай с тобой сделаем зарядку. Вставай напротив меня, слушай внимательно и выполняй мои команды: подними руки вверх, опусти в стороны, опусти руки вниз, присядь, встань» [11].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок верно определяет на слух команды педагога, и может сам без ошибок их выполнить;
- 2 балла – средний уровень: ребенок не всегда верно определяет на слух команды педагога, может сам без ошибок их выполнить после повторения команды;
- 1 балл – низкий уровень: ребенок неверно определяет на слух команды педагога, и не может сам без ошибок их выполнить даже после повторения команды.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень сформированности слухового восприятия. Так, Федор М., Настя Е. и другие неверно определяют на слух команды педагога, и не могут сам без ошибок их выполнить даже после повторения команды.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень сформированности слухового восприятия. Так, Маша Б., Дима В. и другие не всегда верно определяют на слух команды педагога, могут сам без ошибок их выполнить после повторения команды.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности слухового восприятия. Испытуемые неверно определяют на слух команды педагога, и не могут сам без ошибок их выполнить даже после повторения команды.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень сформированности слухового восприятия. Так, Саша Н., Оля Е. и другие не

всегда верно определяют на слух команды педагога, могут сам без ошибок их выполнить после повторения команды.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

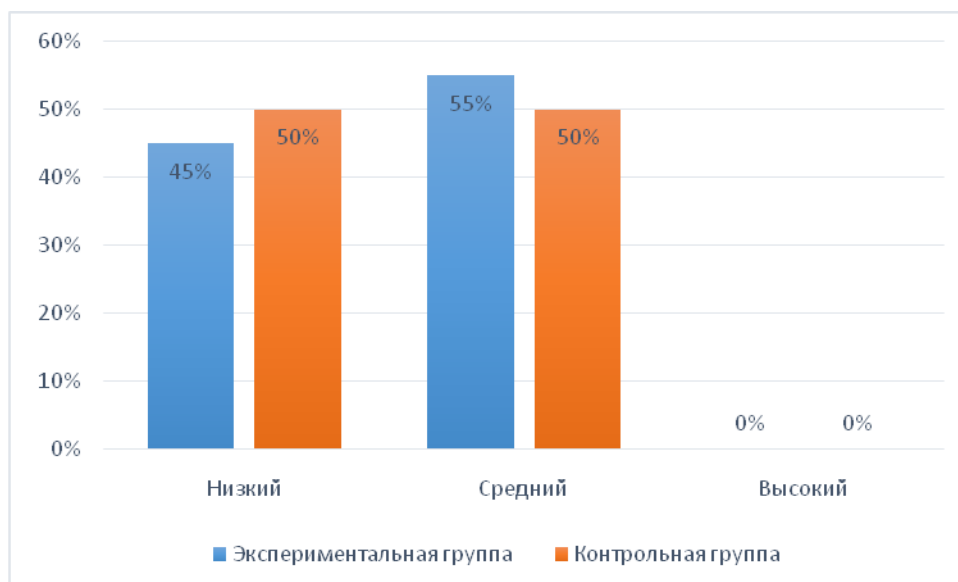


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическая методика 4 «Уложи монеты в коробку» (С.Е. Гаврина) [5].

Цель: «выявить уровень развития мелкой моторики рук» [5].

Материалы и оборудование: «монеты, коробка» [5].

Содержание. «На стол ставится картонная коробка размером 10x10 см, перед которой на расстоянии 5 см раскладываются в беспорядке 20 монет (жетонов, пуговиц) диаметром 2 см. По сигналу взрослого ребенок должен уложить как можно быстрее все монеты по одной в коробку. Задание выполняется поочередно левой и правой рукой» [5].

Критерии оценки:

– высокий уровень (3 балла) – у ребенка хорошо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд;

– средний уровень (2 балла) – у ребенка средне развиты навыки мелкой моторики: монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд ведущей рукой, второй рукой уложены более, чем за 20 секунд.

– низкий уровень (1 балл) – у ребенка плохо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку более, чем за 20 секунд.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Федора М., Насти Е. и других плохо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку более, чем за 20 секунд.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Маши Б., Димы В. и других средне развиты навыки мелкой моторики: монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд ведущей рукой, второй рукой уложены более, чем за 20 секунд.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности мелкой моторики. У детей плохо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку более, чем за 20 секунд.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Саши Н., Оли Е. и других средне развиты навыки мелкой моторики: монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд ведущей рукой, второй рукой уложены более, чем за 20 секунд.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

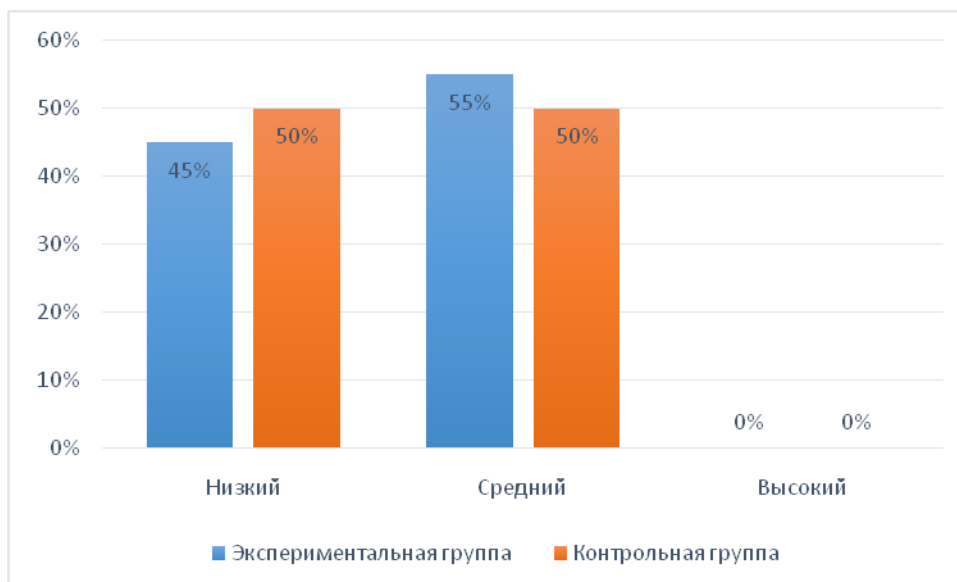


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Далее нами было охарактеризовано три уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (4-6 баллов). Дошкольник сначала производит действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, не может соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действует наугад. Ребенок не может определить цвета предметов, и затрудняется с их верным названием. Ребенок неверно определяет на слух команды педагога, и не может сам без ошибок их выполнить даже после повторения команды. У ребенка плохо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку более, чем за 20 секунд.

Средний уровень (7-9 баллов). Дошкольник сначала производит действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытается соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибается. Ребенок правильно может определить цвета предметов, но затрудняется с их верным названием. Ребенок не всегда верно определяет на слух команды педагога, может сам без ошибок их выполнить после

повторения команды. У ребенка средне развиты навыки мелкой моторики: монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд ведущей рукой, второй рукой уложены более, чем за 20 секунд.

Высокий уровень (10-12 б). Дошкольник сначала производит действия, не смотря на образец, но после показа педагогом того, как надо действовать, самостоятельно может соотнести форму предлагаемой игрушки и образца. Ребенок безошибочно выполняет задание, определяет и правильно называет все основные цвета. Ребенок верно определяет на слух команды педагога, и может сам без ошибок их выполнить. У ребенка хорошо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в Приложении А.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в ЭГ и КГ

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

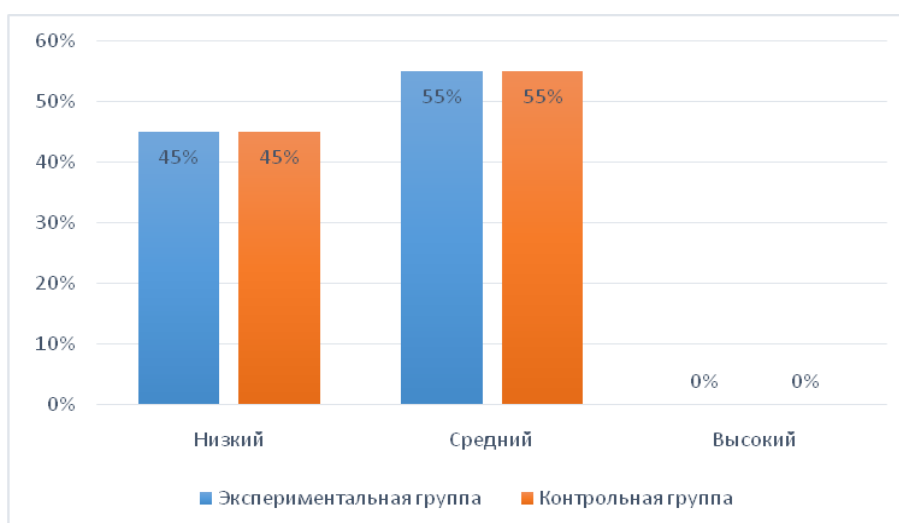


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Из диаграммы видно, что низкий уровень сенсомоторного развития диагностирован у 45% детей, средний – у 55% детей данной возрастной группы. Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено. Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков.

2.2 Содержание и организация работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков

Формирующий эксперимент был направлен на проверку положений гипотезы нашего исследования. Мы предположили, что изменение уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет возможно, если:

- в качестве средства сенсомоторного развития используется лепбук – компактное интерактивное пособие, позволяющее на основе дифференцированного подхода организовать познавательную деятельность детей 3-4 лет с дидактическими материалами для освоения сенсорных эталонов, перцептивных действий, развития мелкой моторики рук;
- разработано содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет на основе использования лепбуков как средства расширения, систематизации, закрепления освоенного детьми сенсомоторного опыта.

На первом этапе формирующего эксперимента нами были разработаны лепбуки для сенсомоторного развития детей 3-4 лет. Нами был изготовлен лепбук «Я познаю мир сенсорики» (Приложение Б). Данный лепбук включает в себя следующие дидактические игры:

- «Завяжи шнурок» (цель игры – завязать на ботинке шнурки);
- «Разрезные картинки» (цель игры – составить картинку из разрезанных частей),

- «Собери бусы» (цель игры – нанизать бусинки на нитку);
- «Собери в лукошко» (цель игры – сложить в корзинку предметы, вырезанные из фетра);
- «Закрой окошечко» (цель игры – закрыть окошечки по определённому алгоритму, данному воспитателем, например: «Закрой все окошечки с животными, потом закрой все окошечки с овощами»);
- «Укрась рукавичку» (цель игры – с помощью предметов на липучке составить на рукавичке узор);
- «Наряди матрешку» (цель игры – с помощью предметов на липучке надеть на матрешку одежду);
- «Привяжи ниточку к шарик» (цель игры – закрепить нить на шарике);
- «Что к чему» (цель игры – сортировка предметов по различным признакам, заданным педагогом, например: «Сложи в эту корзинку съедобные предметы, а в эту – несъедобные»).

Также нами был изготовлен лепбук «Теремок» (Приложение Б) по мотивам сказки, который включает в себя следующие дидактические игры:

- «Прочитай сказку» (цель игры – составить изображение Теремка из разрезанных частей);
- «Кто за кем пришел в Теремок?» (цель игры – с помощью липучек разместить животных на изображении Теремка в том порядке, в котором они пришли в Теремок);
- «Театр к сказке Теремок» (цель игры – составить изображения героев сказки из разрезанных частей);
- «Раскрась животных» (цель игры – раскрасить героев сказки);
- «Собери пазлы» (цель игры – собрать изображения по мотивам сказки),
- «Чей портрет?» (цель игры – по команде воспитателя найти среди окошек то, за которым окажется герой сказки, например: «За каким окошком сидит лиса? А медведь?»);

– «Отгадай» (цель игры – сортировка предметов по различным признакам, заданным педагогом, например: «Сложи в эту корзинку съедобные предметы, а в эту – несъедобные»).

На втором этапе формирующего эксперимента нами были реализованы этапы работы с детьми с учетом особенностей их сенсомоторного развития. Мы учли, что младший дошкольный возраст – важнейший период в развитии дошкольника. Именно в это время происходит переход ребенка к новым отношениям со взрослыми, сверстниками, с окружающим миром. Среди особенностей сенсомоторного развития «детей младшего дошкольного возраста можно отметить, что такие психические процессы как восприятие, память и мышление в указанном возрасте имеют произвольный характер. Следующей особенностью сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста» [21] «являются низкие пороги сенсорной чувствительности, а также низкий уровень сформированности механизмов саморегуляции психических состояний» [21].

В связи с этим, нами были выделены следующие этапы работы с детьми с учетом особенностей сенсомоторного развития детей 3-4 лет:

- подготовительный. Работа с лепбуком осуществляется только под руководством педагога. Педагог дает задание индивидуально каждому ребенку, а также внимательно следит за ходом его выполнения, своевременно подсказывая, поправляя, в случае необходимости – показывая правильность выполнения;
- основной. Дети 3-4 лет сами работают с лепбуком, каждый индивидуально, без подсказки педагога. Педагог при этом следит за ходом работы с лепбуком, но вмешивается только в случае крайней необходимости, если ребенок не может справиться с заданием сам и прямо просит о помощи;
- заключительный. Дети 3-4 лет работают с лепбуком попарно, давая задание друг другу. Педагог при этом также следит за ходом работы с лепбуком, но вмешивается только в случае крайней необходимости,

если дети не могут вдвоем справиться с заданием и прямо просят о помощи.

На третьем этапе формирующего эксперимента нами осуществлялся индивидуальный подход к детям с учетом выявленных особенностей сенсомоторного развития. Данный подход реализовывался в ходе подготовительного этапа (когда работа ребенка с лепбуком велась под руководством педагога).

Работа по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков осуществлялась нами в ходе совместной деятельности педагога с детьми.

На подготовительном этапе работы педагог подходил к каждому ребенку индивидуально и предлагал: «Смотри, какие игры я тебе принесла. Давай поиграем?». После того, как ребенок соглашался, педагог усаживался с ребенком за стол и предлагал лепбук. Сначала ребенок сам выбирал, в какую игру из лепбука ему играть. Педагог внимательно следил за ходом дидактической игры, своевременно подсказывая, поправляя, в случае необходимости – показывая правильность выполнения. После того, как ребенку надоедало играть, педагог переходил к следующему дошкольнику. В следующий раз данному ребенку предлагались те игры из лепбука, в которые он еще не играл.

Так, Маша А. легко согласилась поиграть с педагогом. Взрослый сел за стол вместе с ней и предложил ей лепбук «Я познаю мир сенсорики». На этом этапе работы дети сами выбирали, какое задание из лепбука выполнять первым, поэтому педагог сказал Маше: «Выбирай, во что мы поиграем». Маша выбрала дидактическую игру «Наряди матрешку» (цель игры – с помощью предметов на липучке надеть на матрешку одежду). Сначала она не поняла, как прикрепить одежду к матрешке, и педагог показала ей, как надо действовать. Дальше у ребенка все получилось самостоятельно, Маша обрадовалась, быстро завершила задание и сказала: «Еще!». Дальше она выбрала дидактическую игру «Укрась рукавичку» (цель игры – с помощью

предметов на липучке составить на рукавичке узор), то есть аналогичную той, которую только что прошла. В этой игре у нее получилось все правильно без помощи педагога. После этой игры Маша сказала: «Все» и ушла играть с другими детьми. Педагог не настаивал на продолжении занятия с лепбуком, а предложил его Марату К.

Марат К. сел вместе с педагогом за стол, и взрослый предложил ему лепбук «Я познаю мир сенсорики». На этом этапе работы дети сами выбирали, какое задание из лепбука выполнять первым, поэтому педагог сказал Марату: «Выбирай, во что мы поиграем». Марат выбрал дидактическую игру «Собери в лукошко» (цель игры – сложить в корзинку предметы, вырезанные из фетра). Сначала он не понял, как класть предметы в корзинку, и педагог показал ему, как надо действовать. Дальше у ребенка все получилось самостоятельно, Марат обрадовался, быстро завершил задание и сказал: «Следующая!». Дальше он выбрал дидактическую игру «Что к чему» (цель игры – сортировка предметов по различным признакам, заданным педагогом). Педагог дал задание: «Сложи в эту корзинку съедобные предметы, а в эту – несъедобные». Марат не все предметы клал в верные корзинки с первого раза, так, яблоко он положил сначала в корзинку к несъедобным предметам, но после подсказки педагога исправил, и остальные предметы сортировал правильно. Данное задание ему понравилось, однако после него ребенок не стал продолжать игру. Педагог не настаивал на продолжении занятия с лепбуком, а предложил его следующему ребенку.

На основном этапе работы педагог подходил к каждому ребенку индивидуально и предлагал: «Смотри, какие игры я тебе принесла. Давай поиграем?». После того, как ребенок соглашался, педагог давал ребенку лепбук, но рядом не садился, а наблюдал за игрой издали, также внимательно следя за ходом дидактических игр, своевременно подсказывая, поправляя, в случае необходимости – показывая правильность выполнения. После того, как ребенку надоело играть, педагог переходил к следующему

дошкольнику. В следующий раз данному ребенку предлагались те игры из лепбука, в которые он еще не играл.

Так, Маша А. легко согласилась поиграть с педагогом. Взрослый предложил ей лепбук «Я познаю мир сенсорики». При этом педагог положил лепбук на стол и отошел, рядом не садился. Маша сама выбирала, с какой игры ей начать. Она выбрала игру «Наряди матрешку» (цель игры – с помощью предметов на липучке надеть на матрешку одежду) – то есть ту, с которой хорошо справилась в прошлый раз. В этот раз она также выполнила все задания самостоятельно, что ей очень понравилось, она засмеялась и сказала: «Красиво!». Далее Маша выбрала игру «Собери бусы» (цель игры – нанизать бусинки на нитку). Эта игра у нее вызвала затруднения – она не могла попасть ниткой в дырочку в бусине, сердилась. После того, как ей это не удалось в третий раз, педагог, который внимательно наблюдал за игрой, спросил: «Маша, хочешь, я тебе помогу». Ребенок ответил «Да», и педагог сел рядом с Машей, показал ей, как надо действовать. У Маши и во второй раз самостоятельно не получилось попасть ниткой в дырочку в бусине, педагогу пришлось придерживать своими руками ее руку и направлять веревочку. После этой помощи задание удалось выполнить. Далее Маша играть не стала, и педагог предложил лепбук следующему ребенку.

Марат К. сел вместе за стол, на котором лежал лепбук, и взрослый предложил ему лепбук «Я познаю мир сенсорики». При этом педагог положил лепбук на стол и отошел, рядом не садился. Марат сам выбирал, с какой игры ему начать. Марат выбрал дидактическую игру «Собери в лукошко» (цель игры – сложить в корзинку предметы, вырезанные из фетра), то есть ту, с которой успешно справился в прошлый раз. В этот раз он также выполнил задание быстро, без ошибок, сам. Марат обрадовался, быстро завершил задание и сказал: «Дальше». Следующей он выбрал дидактическую игру «Разрезные картинки» (цель игры – составить картинку из разрезанных частей). Эта игра у него вызвала затруднения – Марат не мог составить картинку, сердился. После того, как ему это не удалось в третий раз, педагог,

который внимательно наблюдал за игрой, спросил: «Марат, хочешь, я тебе помогу». Ребенок ответил «Да», и педагог сел рядом с Маратом, показал ему, как надо действовать. После этой помощи у мальчика получилось выполнить задание. Дальше Марат играть не стал, и педагог предложил лепбук следующему ребенку.

На заключительном этапе работы педагог предлагал двум дошкольникам: «Федя и Маша, давайте вы поиграете? Федя будет давать задания, а Маша выполнять, а потом вы поменяетесь местами». После того, как дети соглашались, педагог давал им лепбук, но рядом не садился, а наблюдал за игрой издалека, также внимательно следя за ходом дидактических игр, своевременно подсказывая, поправляя, в случае необходимости – показывая правильность выполнения.

Работа по данной системе осуществлялась с каждым ребёнком, и посредством двух лепбуков. Сначала предъявлялся первый лепбук «Я познаю мир сенсорики». После того, как все задания в нем были пройдены ребенком, предъявлялся лепбук «Теремок».

Отметим, что в начале работы дети испытывали существенные затруднения при выполнении заданий дидактических игр. Так, Вероника Е., Марат К., Федор М. не могли сами завязать шнурок, а также не справлялись с заданием «Разрезные картинки», «Закрой окошечко», «Украшь рукавичку», «Привяжи ниточку к шарикку». Эти дидактические игры вызвали наибольшее затруднение у детей, поэтому работе с ними было уделено больше времени, они предъявлялись детям первыми, и педагог на подготовительном этапе работы сначала показывал сам, как надо их выполнять, потом медленно выполнял вместе с ребенком, и только после этого давал ребенку на самостоятельное выполнение. Меньше затруднений вызвали задания «Собери бусы», «Собери в лукошко», «Наряди матрешку», «Что к чему?». Их предъявляли детям после сложных заданий, и тут педагог сразу выполнял их вместе с ребенком, пропуская этап предварительного показа.

Таким образом, была проведена работа по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков.

2.3 Оценка динамики уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1 «Группировка игрушек» (Л.А. Венгер) [2].

Цель: «диагностика уровня развития восприятия формы» [2].

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) низкий уровень развития восприятия формы. Так, Федор М., Настя Е. и другие сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, не могут соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действуют наугад.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень развития восприятия формы. Так, Маша А., Дима В. и другие сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытаются соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибаются.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень развития восприятия формы. Так, Дима В. и другие сначала производят действия, не смотря на образец, но после показа педагогом того, как надо действовать, самостоятельно могут соотнести форму предлагаемой игрушки и образца.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий уровень развития восприятия формы. Дети сначала производят действия, не смотря на образец, после показа

педагогом того, как надо действовать, не могут соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действуют наугад.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития восприятия формы. Так, Саша А., Оля Е. и другие сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытаются соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибаются.

Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

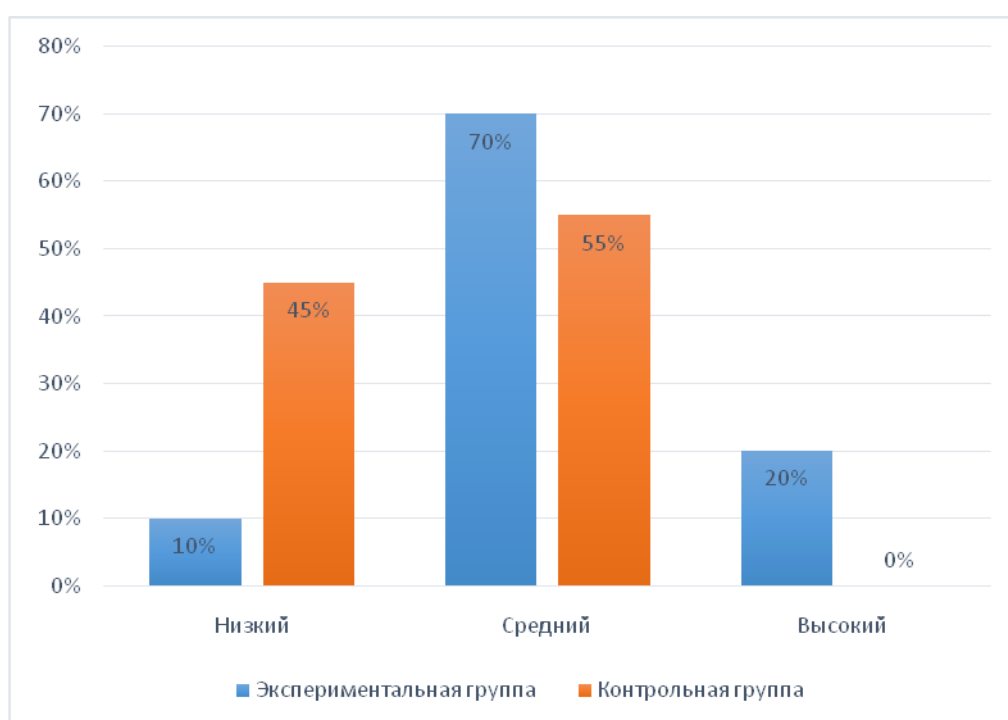


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Диагностическая методика 2 «Узнай цвет предмета» (Н.О. Лях) [4].

Цель: «выявить уровень развития зрительного восприятия цвета» [4].

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) присвоен низкий уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Федор М., Настя Е. и другие не могут определить цвета предметов, и затрудняются с их верным названием.

75% детей (15 человек) присвоен средний уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Маша Б., Дима В. и другие правильно могут определить цвета предметов, но затрудняются с их верным названием.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Дима В. и другие безошибочно выполняют задание, определяют и правильно называют все основные цвета.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Испытуемые не могут определить цвета предметов, и затрудняются с их верным названием.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень сформированности зрительного восприятия цвета. Так, Саша А., Оля Е. и другие правильно могут определить цвета предметов, но затрудняются с их верным названием.

Графически полученные данные отображены на рисунке 7.

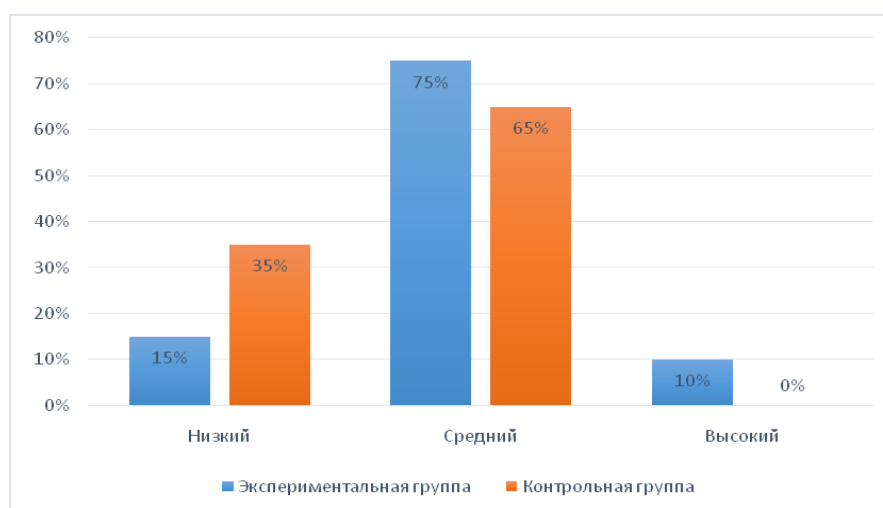


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

Диагностическая методика 3 «Выполни команду»
(Е.А. Стребелева) [11].

Цель: «выявить уровень развития слухового восприятия» [11].

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий уровень сформированности слухового восприятия. Так, Федор М., Настя Е. и другие неверно определяют на слух команды педагога, и не могут сам без ошибок их выполнить даже после повторения команды.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень сформированности слухового восприятия. Так, Маша Б., Дима В. и другие не всегда верно определяют на слух команды педагога, могут сам без ошибок их выполнить после повторения команды.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень сформированности слухового восприятия. Так, Дима В. и другие верно определяют на слух команды педагога, и могут сам без ошибок их выполнить.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности слухового восприятия. Испытуемые неверно определяют на слух команды педагога, и не могут сам без ошибок их выполнить даже после повторения команды.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень сформированности слухового восприятия. Так, Саша Н., Оля Е. и другие не всегда верно определяют на слух команды педагога, могут сам без ошибок их выполнить после повторения команды.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.

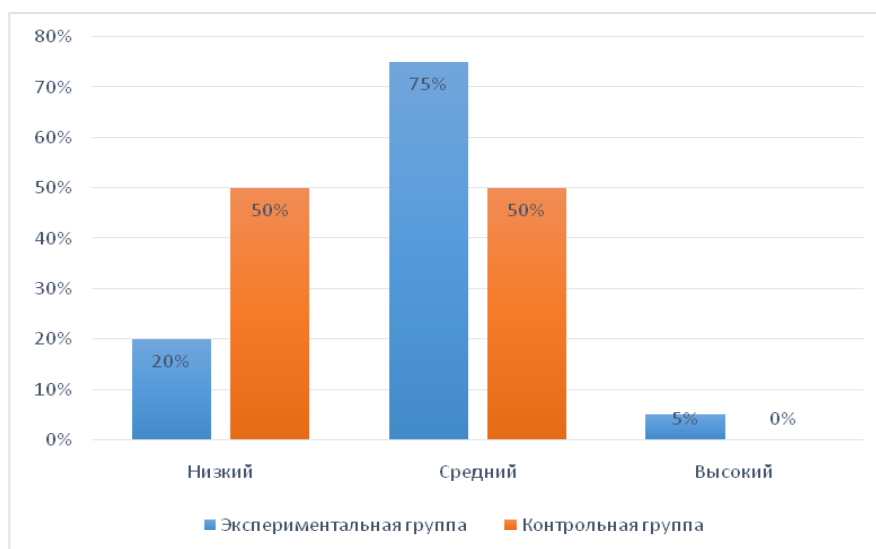


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Диагностическая методика 4 «Уложи монеты в коробку» (С.Е. Гаврина) [5].

Цель: «выявить уровень развития мелкой моторики» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 25% детей (5 человек) низкий уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Федора М., Насти Е. и других плохо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку более, чем за 20 секунд.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Маши Б., Димы В. и других средне развиты навыки мелкой моторики: монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд ведущей рукой, второй рукой уложены более, чем за 20 секунд.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Димы В. и других хорошо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности мелкой моторики. У детей плохо развиты навыки мелкой моторики, монеты уложены в коробку более, чем за 20 секунд.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень сформированности мелкой моторики. Так, у Саши Н., Оли Е. и других средне развиты навыки мелкой моторики: монеты уложены в коробку менее, чем за 20 секунд ведущей рукой, второй рукой уложены более, чем за 20 секунд.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

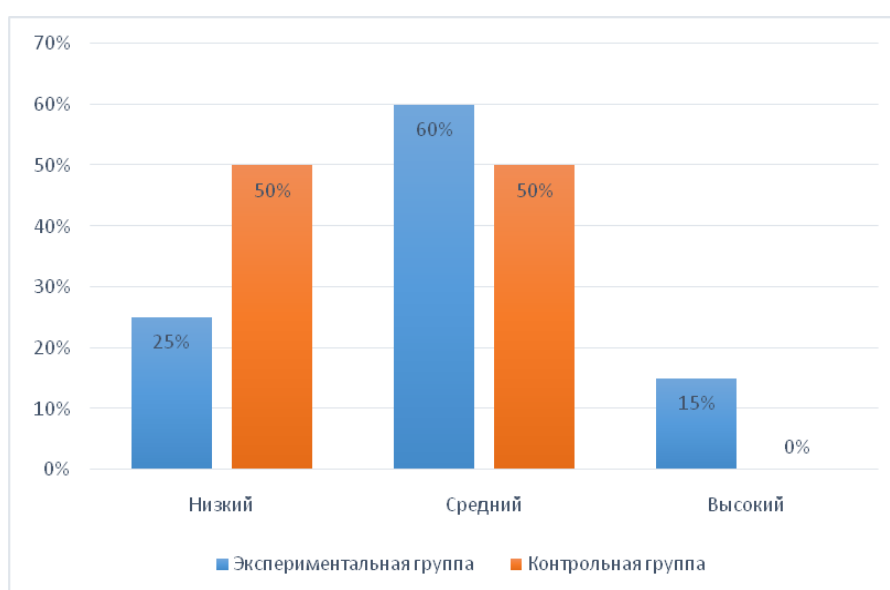


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 10, а также в Приложении В.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в ЭГ и КГ

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

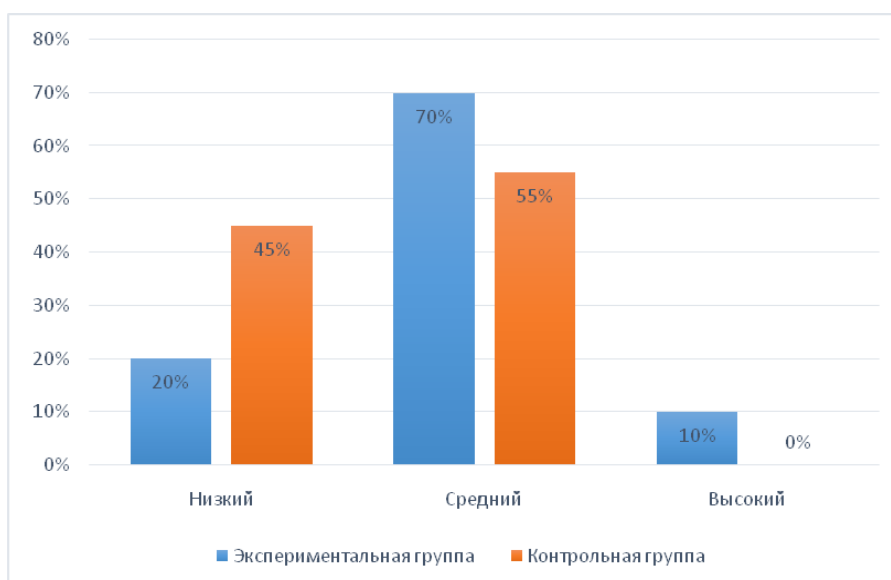


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

Из диаграммы видно, что в экспериментальной группе уровень сенсомоторного развития детей 3-4 лет существенно повысился: количество детей младшего дошкольного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень сенсомоторного развития детей 3-4 лет выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами работа по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков показывает высокий уровень результативности.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

В ходе исследования нами установлено, что сенсомоторное развитие включает: развитие зрительного восприятия, слухового восприятия, мелкой моторики рук. Младший дошкольный возраст – важнейший период в развитии дошкольника. Именно в это время происходит переход ребенка к новым отношениям со взрослыми, сверстниками, с окружающим миром. Среди особенностей сенсомоторного развития «детей младшего дошкольного возраста можно отметить, что такие психические процессы как восприятие, память и мышление в указанном возрасте имеют произвольный характер. Следующей особенностью сенсомоторного развития детей младшего дошкольного возраста» [21] «являются низкие пороги сенсорной чувствительности, а также низкий уровень сформированности механизмов саморегуляции психических состояний» [21]. В данном исследовании обоснована возможность сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.

Лепбук – это книга или папка с карманами, окошками, вставками и прочими подвижными деталями, которые дошкольник может передвигать, расставлять, доставать или иным способом взаимодействовать с ними по своей инициативе.

На этапе констатации установлено, что низкий уровень сенсомоторного развития детей 3-4 лет диагностирован у 45% детей. Дошкольники сначала производят действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, не могут соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, действуют наугад. Не могут определить цвета предметов и затрудняются с их верным названием. Дети неверно определяют на слух команды педагога и не могут сами без ошибок их выполнить даже после повторения команды. У детей плохо развиты навыки мелкой моторики.

Средний уровень сенсомоторного развития диагностирован у 55% детей данной возрастной группы. Дошкольники сначала производят

действия, не смотря на образец, после показа педагогом того, как надо действовать, пытаются соотнести форму предлагаемой игрушки и образца, но часто ошибаются. Дети правильно могут определить цвета предметов, но затрудняется с их верным названием. Не всегда верно определяют на слух команды педагога, могут их выполнить после повторения команды. У детей недостаточно развиты навыки мелкой моторики.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено. Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков.

Нами доказано, что изменение уровня сенсомоторного развития детей 3-4 лет возможно, если:

- в качестве средства сенсомоторного развития используется лепбук – компактное интерактивное пособие, позволяющее на основе дифференцированного подхода организовать познавательную деятельность детей 3-4 лет с дидактическими материалами для освоения сенсорных эталонов, перцептивных действий, развития мелкой моторики рук;
- разработано содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет на основе использования лепбуков как средства расширения, систематизации, закрепления освоенного детьми сенсомоторного опыта.

Контрольный этап исследования выявил, что в экспериментальной группе уровень сенсомоторного развития существенно повысился: количество детей 3-4 лет с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень сенсомоторного развития детей 3-4 лет выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на констатирующем этапе работы. Исходя из

данных результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами работа по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков показывает высокий уровень эффективности.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы. В исследовании определены специфика и содержание процесса сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков; обоснована возможность сенсомоторного развития детей 3-4 лет посредством лепбуков.

Разработанное содержание работы по сенсомоторному развитию детей 3-4 лет посредством лепбуков может быть использовано в работе педагогов дошкольных образовательных организаций, родителей детей младшего дошкольного возраста.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Издательский центр «Академия», 2019. 672 с.
2. Аксарина Н. М. Воспитание детей раннего возраста. М. : Медицина, 2015. 303 с.
3. Арсентьева В. П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве. М. : Форум, 2018. 144 с.
4. Башаева Т. В. Развитие восприятия у детей. Форма, цвет, звук. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль : Академия развития, 2017. 240 с.
5. Бельтюков В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения речи (в норме и патологии). М. : Педагогика, 2019. 176 с.
6. Блохина Е. А. Лепбук – «наколенная книга» // Журнал «Обруч». 2019. № 4. С. 54-59.
7. Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. М. : А К. : Генеза, 2018. 168 с.
8. Буянова Р. А. Сенсорное развитие детей // Социальная работа. №12. 2016. С. 14-18.
9. Величковский Б. М. Психология восприятия. М. : Просвещение, 1973. 315 с.
10. Веккер Л. М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. М. : Смысл, 2018. 685 с.
11. Гатовская Д. А. Лепбук как средство обучения в условиях ФГОС [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2020 г.). Пермь : Меркурий, 2020. 164 с.
12. Григорьева Л. П. Развитие восприятия у ребенка. М. : Школа – Пресс, 2019. 252 с.

13. Дьяченко О. М., Лаврентьева Г. В. Психическое развитие дошкольников. М. : Педагогика, 2016. 128 с.
14. Запорожец А. В., Венгер Л. А. Восприятие и действие. М. : Прогресс, 1966. 394 с.
15. Карпова С. Н. Игра и нравственное развитие дошкольников. М. : Издательство Московского Университета, 2016. 279 с.
16. Малева З. П. Создание педагогических условий развития зрительного восприятия у детей дошкольного возраста. М. : Слово, 2018. 90 с.
17. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология. М. : Гардарики, 2018. 255 с.
18. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : Учебник для студ. Вузов. М. : Академия, 2016. 291 с.
19. Немов Р. С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. М. : ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2017. 215 с.
20. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика-Пресс, 2014. 155 с.
21. Урунтаев Г. А. Дошкольная психология. М. : Издательский центр «Академия», 2016. 284 с.
22. Усова А. П. Обучение в детском саду. М. : Просвещение, 2019. 176 с.
23. Харламов И. Ф. Педагогика. М. : Гардарики, 2017. 520 с.
24. Чен Н. В. Дидактическая игра – основа развития воображения и фантазии. М. : Методическая копилка, 2018. 153 с.
25. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах : Избранные психологические труды. М.-Воронеж : Ин-т практич. психологии; МОДЭК, 2017. 416 с.
26. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. 360 с.

Приложение А

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы

Таблица А.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Саша А.	2	2	1	1	6	низкий
2.Маша А.	2	1	1	2	7	средний
3.Мария С.	1	2	2	2	8	средний
4.Федор М.	2	1	1	1	5	низкий
5.Настя Е.	2	2	2	2	7	средний
6.Кристина С.	1	1	2	1	7	средний
7.Макар А.	2	2	1	2	5	низкий
8.Елисей В.	1	1	2	1	8	средний
9.Дима К.	2	2	3	2	5	низкий
10.Матвей Е.	2	1		1	8	средний
11.Юра Е.	1	2	1	2	9	средний
12.Миша М.	2	1	2	1	8	средний
13.Лиза А.	1	2	2	2	8	средний
14.Света Е.	2	1	1	1	5	низкий
15.Олег А.	3	1	1	2	7	средний
16. Алан С.	1	2	2	1	8	средний
17.Лена О.	1	1	2	1	7	средний
18.Катя Е.	1	2	1	2	6	низкий
19.Милана А.	2	1	1	1	8	средний
20.Таисия К.	2	1	2	2	7	средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа					
1.Марина А.	2	2	1	1	8	средний
2.Павел Е.	1	2	2	2	8	средний
3. Маша Б.	2	1	1	1	5	низкий
4.Олеся С.	2	2	2	2	7	средний
5.Алексей Е.	1	2	1	1	5	низкий
6.Алена А.	2	1	2	2	7	средний
7.Саша О.	1	2	3	2	8	средний
8.Саша В.	2	1	1	1	5	низкий
9.Виктор А.	2	2	2	2	6	низкий
10.Мира Н.	1	3	1	1	5	низкий
11.Нелля О.	2	1	2	2	6	низкий
12.Емельян Н.	1	1	1	3	6	низкий
13.Надя Г.	2	1	1	1	5	низкий
14.Агата А.	3	2	2	1	7	средний
15.Кира С.	1	2	2	1	8	средний
16.Макар А.	1	2	2	2	7	средний
17.Иван С.	1	1	2	2	9	средний
18.Августина Ч.	2	1	1	2	5	низкий
19.Даша К.	2	2	2	1	7	средний
20.Дима К.	2	1	1	1	8	средний

Приложение Б
Примеры лепбуков



Рисунок Б.1 – Фото лепбука «Я познаю мир сенсорики»

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.2 – Фото разворота лепбука «Я познаю мир сенсорики»

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.3 – Фото разворота лепбука «Я познаю мир сенсорики»



Рисунок Б.4 – Фото лепбука «Теремок»

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.5 – Фото разворота лепбука «Теремок»

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Саша А.	2	2	3	3	10	высокий
2.Маша А.	1	1	3	3	8	средний
3.Мария С.	3	2	2	2	9	средний
4.Федор М.	2	2	3	1	6	низкий
5.Настя Е.	1	3	2	2	9	средний
6.Кристина С.	2	3	2	2	8	средний
7.Макар А.	2	2	2	3	9	средний
8.Елисей В.	3	3	2	3	8	средний
9.Дима К.	3	2	3	2	11	высокий
10.Матвей Е.	2	1	1	3	9	средний
11.Юра Е.	3	2	2	2	9	средний
12.Миша М.	2	3	3	1	9	средний
13.Лиза А.	1	2	2	2	9	средний
14.Света Е.	2	3	2	3	10	высокий
15.Олег А.	3	2	2	2	8	средний
16. Алан С.	2	2	2	3	8	средний
17.Лена О.	3	3	2	2	9	средний
18.Катя Е.	2	2	3	2	11	высокий
19.Милана А.	2	2	2	3	9	средний
20.Таисия К.	3	3	2	2	9	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа					
1.Марина А.	2	2	1	3	10	средний
2.Павел Е.	2	2	1	1	8	средний
3. Маша Б.	1	2	2	2	8	низкий
4.Олеся С.	2	1	1	1	5	средний
5.Алексей Е.	2	2	2	2	7	низкий
6.Алена А.	1	2	1	1	5	средний
7.Саша О.	2	1	2	2	7	средний
8.Саша В.	1	2	3	2	8	низкий
9.Виктор А.	2	1	1	1	5	низкий
10.Мира Н.	2	2	2	2	6	низкий
11.Нелля О.	1	3	1	1	5	низкий
12.Емельян Н.	2	1	2	2	6	низкий
13.Надя Г.	1	1	1	3	6	низкий
14.Агата А.	2	1	1	1	5	средний
15.Кира С.	3	2	2	1	7	средний
16.Макар А.	1	2	2	1	8	средний
17.Иван С.	1	2	2	2	7	средний
18.Августина Ч.	1	1	2	2	9	низкий
19.Даша К.	2	1	1	2	5	средний
20.Дима К.	2	2	2	1	7	средний