

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ–технологии

Обучающийся

О.Н. Дудко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития творческого воображения детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью содержания данной работы в аспекте использования ТРИЗ-технологии.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка разработанного содержания работы по развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии; выявить уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии; оценить динамику уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 67 страницах. Общий объем работы с приложениями – 66 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии .....	8
1.1 Психолого-педагогические особенности творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии .....	8
1.2 ТРИЗ-технология как средство развития творческого воображения детей 6-7 лет .....	24
Глава 2 Экспериментальное исследование развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии .....	32
2.1 Выявление уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет .....	32
2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии .....	41
2.3 Динамика уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет .....	55
Заключение .....	62
Список используемой литературы .....	65
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании .....	67
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе .....	68
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе .....	69

## Введение

В настоящее время в отечественной педагогике и психологии существует более сорока определений понятия творчества. Но все они сводятся к тому, что под творчеством подразумевается деятельность по созданию новых материальных ценностей.

Под общим названием творчества объединяются разные его виды: техническое, педагогическое, наконец, то, что В.В. Давыдов называет этическим творчеством, Л.С. Выготский говорил о творческих способностях быстрой и умелой социальной ориентировке, о творчестве социальных отношений.

В педагогическом плане главное в творчестве – это осознание ребенком себя как нового открытия, как активного, преобразующего начала, как строителя мира, реализующего в процессе этого строительства свою личность и свои отдельные способности, знания и умения.

Построение новых стратегий развития творческой личности ребенка предполагает тщательное исследование закономерностей всех творческих процессов.

Исследователи А. Маслоу, Дж. Гилфорд, Я.А. Пономарев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, О.М. Дьяченко и другие в качестве одного из важнейших познавательных процессов, входящих в любой творческий акт, рассматривается воображение. Необходимость включения воображения в творческую деятельность субъекта связана с его значительной ролью в познании. Воображение способно не просто создавать новые сочетания и комбинации образов, но и раскрывать существенные связи и закономерности объективного мира.

Воображение – двигатель любого творчества, ибо главная его черта – стремление к воплощению.

Сформированный Л.С. Выготским закон гласит: творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и

разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материал, которым располагает его воображение.

Необходимо создание специальных развивающих программ, в которых воображение с тем или иным уровнем успешности складывалось бы не при обучении ребенка разным видам деятельности, но которые были прямо направлены на развитие наиболее существенных механизмов воображения дошкольника. Такие программы должны содержать специальные задания, которые способствуют активизации творческих способностей общих для самых разных видов деятельности.

В настоящее время приемы и методы ТРИЗ-технологии с успехом используются в дошкольных образовательных организациях для развития у дошкольников изобретательской смекалки, творческого воображения, диалектического мышления.

Таким образом, мы выявили **противоречие** между необходимостью развития творческого воображения детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью содержания данной работы в аспекте использования ТРИЗ-технологии.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности ТРИЗ-технологии как средства развития творческого воображения детей 6-7 лет?

**Проблема исследования** заключается в следующем: каковы возможности организации работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет в процессе использования ТРИЗ-технологии?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить разработанное содержание работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

**Объект исследования:** процесс развития творческого воображения детей 6-7 лет.

**Предмет исследования:** развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии возможно, если:

- разработать содержание серии творческих занятий с применением ТРИЗ-технологии, способствующих развитию у детей творческого воображения;
- организовать проведение творческих занятий, имеющих определенную структуру, в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах;
- использовать в ходе творческих занятий игровые приемы ТРИЗ-технологии, способствующие развитию у детей творческого воображения.

**Задачи исследования.**

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.
2. Выявить уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.
4. Оценить динамику уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- теоретические положения А. Маслоу, Г. Олпорт, Я.А. Пономарева о развитии творческого воображения детей старшего дошкольного возраста;
- теоретические положения Г.С. Альтшуллера о возможностях ТРИЗ-технологии в развитии творческого воображения детей 6-7 лет.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

**Экспериментальная база исследования:** МБДОУ «Сокол» пгт. Новофедоровка, Сакского района, Республика Крым. В исследовании принимали участие 15 детей 6-7 лет.

**Новизна исследования** заключается в том, что разработано содержание серии творческих занятий с применением ТРИЗ-технологии, способствующих развитию у детей 6-7 лет творческого воображения.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что обосновано проведение творческих занятий с использованием игровых приемов ТРИЗ-технологии, имеющих определенную структуру, в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах, способствующих развитию у детей 6-7 лет творческого воображения.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что творческие занятия с использованием игровых приемов ТРИЗ-технологии могут использовать в своей работе по развитию творческого воображения детей 6-7 лет педагоги дошкольных образовательных организаций.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 66 страницах.

# **Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии**

## **1.1 Психолого-педагогические особенности развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии**

«Основная трудность в определении понятия творчество связана в первую очередь с отсутствием его непосредственного операционального, психологического наполнения; этим можно объяснить использование определения творчества зачастую лишь по его продукту – созданию нового. Творчество в собственном смысле слова начинается там, где перестает быть только ответом, только решением заранее поставленной задачи. При этом оно остается и решением есть нечто «сверх того», что определяет его качественный статус.

Творчество отнюдь не сводится к деятельности по созданию новых материальных и духовных ценностей, как определяет его словарь психология. Такое понимание верно лишь с точки зрения процессуального подхода к творчеству», который скорее следовало бы назвать результативным [2, с. 67]. Не случайно в той же словарной статье говорится о продукте творчества как об «отличающемся новизной, оригинальностью, уникальностью». Эта новизна, однако, никак не может быть положена в основу психологического, а тем более психолого-педагогического понимания творчества.

«Один из подходов к решению этой проблемы был предложен американским психологом Дж. Гилфордом [7], раскрывшим творческие способности через факторы дивергентности и их выделение в качестве самостоятельной способности – творческой.

Творческая – это способность не просто к высшему уровню выполнения любой деятельности, но и ее преобразованию и развитию. Дж.



Гилфорд считал, что творческое мышление связано с доминированием в нем четырех особенностей:

- оригинальность, нетривиальность, необычность высказываемых идей, ярко выраженное стремление к интеллектуальной новизне, творческий человек почти всегда и везде стремится найти свое собственное, отличное от других решение;
- семантическая гибкость, то есть способность видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике;
- образная адаптивная гибкость, то есть способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы его новые, скрытые от наблюдения стороны;
- семантическая спонтанная гибкость, то есть способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в частности в такой, которая не содержит ориентиров для этих идей.

Впоследствии предпринимались и другие попытки дать определение творческому мышлению, но они внесли мало нового в то его понимание, которое было предложено Дж. Гилфордом» [7, с. 34].

Например, «концепция Д.Б. Богоявленской, которая вводит понятие активности личности, полагая, что она обусловлена определенной психической структурой, присущей креативному типу личности» [2, с. 81].

«Творчество, с точки зрения Д.Б. Богоявленской, является ситуативно-не стимулированной активностью, проявляющейся в стремлении выйти за пределы заданной проблемы» [2, с. 90].

Очень интересна концепция отечественного психолога Я.А. Пономарева [20, с. 8]. Он «разработал универсальное определение творчества, как взаимодействия, ведущего к развитию. Творчество в самом широком смысле он рассматривает как взаимодействие людей. Уникальная творческая деятельность, по мнению автора, является специфической формой взаимодействия, а в качестве критерия творчества выступает механизм

развития. Исходя из этого определения, механизмом развития творческих способностей детей является организация специфических, обогащенных форм взаимодействия ребенка со взрослым в процессе различных видов деятельности.

Творческая активность в отличие от деятельности, может возникать в процессе осуществления последней, и связана с порождением побочного продукта, который является в итоге творческим результатом» [20, с. 75]. «Креативности, как психологического свойства, сводится, по Я.А. Пономареву, к интеллектуальной активности и чувствительности (сензитивности) и побочным продуктам своей деятельности. Творческий человек видит побочные результаты, которые являются творением нового, а нетворческий видит только результаты по достижению цели (целесообразные результаты), проходя мимо новизны.

Я.А. Пономарев разработал структурно-уровневую модель центрального звена психологического механизма творчества. Изучая умственное развитие детей и решение задач взрослыми, Я.А. Пономарев пришел к выводу, что результаты опытов дают право схематически изобразить центральное звено в виде двух проникающих одну в другую сферу. Внешние грани этих сфер можно представить, как абстрактные пределы (асимптомы) мышления. Снизу таким пределом окажется интуитивное мышление (за ним простирается сфера строго интуитивного мышления животных). Сверху – логическое (за ним простирается сфера строго логического мышления – современных ЭВМ)» [20, с. 78].

«Критерием творческого акта, по Я.А. Пономареву, является уровневый переход: потребность на высшем структурном уровне организации творческой деятельности; средства удовлетворения этой потребности складываются на низких структурных уровнях. Они включаются в процесс, происходящий на высшем уровне, что приводит к возникновению нового знания. Тем самым творческий продукт предполагает

включение интуиции и не может быть получен на основе логического вывода.

Основой успеха решения творческих задач, по Я.А. Пономареву, является способность действовать «в уме» (СДУ), определяемая высоким уровнем развития внутреннего плана действия (ВПД). Эта способность, возможно, является содержательно структурным эквивалентом понятия общей способности, генерального интеллекта.

Я.А. Пономарев рассматривает творческий процесс, как включенный в контекст интеллектуальной деятельности по схеме: на начальном этапе постановки проблемы активного сознания, затем на этапе решения – активно-бессознательное, а отбором и проверкой правильности решения на третьем этапе занимается сознание» [20, с. 34].

«Гуманистические психологи Г. Олпорт и А. Маслоу [16] считали, что первоначальный источник творчества – мотивация личностного роста, не подчиняющаяся гомеостатическому принципу удовольствия; по А. Маслоу – это потребность в самоактуализации, полной и свободной реализации своих способностей и жизненных возможностей.

3. Фрейд считал, что творческую активность результатом сублимации (смещения) полового влечения на другую сферу деятельности: в результате творческого акта лежит всегда определенная в специально приемлемой форме сексуальная фантазия» [18, с. 306].

В последнее время все возрастающее внимание исследователей привлекает связь эмоций с творчеством.

«Л.С. Выготский вывел «закон общего эмоционального знака», суть которого выразил словами: всякое чувство, всякая эмоция стремится воплотиться в образы, соответствующие этому чувству [6, с. 32]. Эмоция как бы собирает впечатления, мысли и образы, созвучные настроению человека. Таким образом, богатая эмоциональная жизнь стимулирует развитие воображения. Второй закон, выведенный Л.С. Выготским, называется «законом эмоциональной реальности воображения». Он говорит о том, что

всякое построение фантазии обратно влияет на наши чувства, и если это построение и не соответствует само по себе действительности, то все же вызываемое им чувство является действительным, реально переживаемым захватывающим человека чувством. Оба эти законы в практике развития творческих способностей детей можно использовать двояко: используя богатство эмоциональных состояний можно успешно развивать его творческое воображение и наоборот, целенаправленно организуя его фантазию, можно формировать у ребенка культуру чувств» [6, с. 54].

«Развитие творческих способностей тесно связано с развитием не только эмоциональных образов, но и с развитием эмоциональной сферы в целом и, в частности, высших чувств, в том числе и социальных. Сам творческий процесс – это выражение собственной индивидуальности через выражение собственных эмоциональных состояний и чувств» [6, с. 57].

«Изучение и развитие эмоций у ребенка имеет большое психолого-педагогическое значение, так как для полноценного развития личности необходимо развитие не только всех познавательных процессов, овладения различными знаниями и навыками, но и формирование положительного эмоционального отношения к окружающей действительности, к людям, отношения, соответствующего заданным нравственным нормам, принятым обществом. Следует отметить, подчеркивал А.В. Запорожец, что эффективность обучения во многом зависит от эмоционального отношения ребенка к обучающему, к заданию, предлагаемому взрослым, к чувствам, возникающим у ребенка в данной ситуации, и к переживаниям, связанным с успехами и неудачами» [10, с. 67].

Начало проблемы творчества должно быть связано с сензитивным периодом в формировании творческой направленности личности – дошкольным детством (Л.С. Выготский, А.И. Леонтьев, Л.А. Венгер [3], И.А. Ветлугина [4] и другие). «Характерная особенность дошкольного детства: все виды деятельности способствуют развитию ребенка. Вместе с тем личные качества, в том числе и творческая активность, наилучшим

образом формируются в деятельности, которая определяет и интересы, и отношение к действительности, и особенности взаимоотношений с окружающими» [4, с. 7].

Детское творчество – это деятельность, в процессе которой создается нечто новое для самого ребенка.

Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом в развитии творчества и творческого воображения детей. Это связано с тем, что именно этот период предъявляет особые требования к развитию, связанные с подготовкой к учебной деятельности. У детей старшего дошкольного возраста интенсивно развиваются такие стороны личности, как интеллектуальная, нравственно-волевая, эмоциональная, действенно-практическая.

Дети этого возраста уже имеют определенный жизненный опыт, из которого складывается богатство образов воображения. Дети 6-7 лет достаточно хорошо владеют речью, способны мотивировать свой выбор, умеют оценивать поступки. Познание ребенка этого возраста в значительно большей степени, чем познание взрослого аффективно, событийно и индивидуально.

«Творческое развитие ребенка есть движение в плане более глубокого проникновения в действительность и освобождение от более примитивной формы познания действительности, которая была ему известна прежде. При этом всякое более глубокое проникновение в действительность требует более свободного отношения сознания к элементам этой действительности» [4, с. 67], которая непосредственно дана в первичном восприятии, возможности все более сложных процессов, с помощью которых познание действительности становится все более сложным и богатым.

Следовательно, можно сказать, что проблема творчества волновала, волнует и будет волновать психологов и педагогов. В настоящее время ставится вопрос о том, какие методы и приемы будут наиболее эффективны при развитии творческой активности детей старшего дошкольного возраста.

Значение воображения в жизни человека отмечал еще известный французский психолог Т.А. Рибо. По этому поводу он писал: «всякое изобретение, крупное или мелкое, прежде чем окрепнуть, осуществившись фактически, было объединено только воображением – постройкой, возведенной в уме при посредстве новых сочетаний или соотношений» [21, с. 54].

Психологическая проблема развития творческих способностей, пожалуй, одна из наиболее запутанных. И, тем не менее, исследователи согласны с тем, что истоки творчества лежат в детском возрасте, а творчество ребенка тесно связано с развитием его воображения.

Воображение, неразрывно связанное с внешней действительностью ребенка, в ходе развития превращается в относительно самостоятельную внутреннюю психическую деятельность. «Развитие воображения у ребенка дошкольного возраста имеет важное значение для подготовки его к школе.

Определение воображения и выявление специфики его развития – одна из наиболее сложных проблем в психолого-педагогической науке. Согласно данным А.Я. Дудецкого [8] существует около сорока различных определений воображения, однако вопрос о его сущности и отличии от других психических процессов до сих пор остается дискуссионным.

Исследователи С.Л. Рубинштейн [22], А.В. Петровский [19], А.Я. Дудецкий [8] и другие выделяют активное и пассивное воображение. Пассивное может быть преднамеренным (грезы) и непреднамеренным (сновидения, галлюцинации). Активное воображение подразделяется, как правило, на воссоздающее и творческое. Воссоздающее воображение направлено на создание образов, соответствующих описанию; творческое – на создание новых образов.

Совершенно очевидно, что для участия в творческой деятельности, для развития творческих способностей наиболее значимо творческое воображение, так как именно оно позволяет открывать новые, сущностные характеристики действительности.

Само понятие «творческое» предполагает акцентирование новизны, оригинальности создаваемых образов.

Широкий охват субъективного опыта позволяет воображению включаться в разнообразный круг творческих процессов, выполнять различные функции в деятельности субъекта. Эти функции были обозначены и раскрыты в работах различных авторов.

Прежде всего была выделена и отмечена гностически-эвристическая функция воображения. Воображение включается в решение различных познавательных задач и способствует нахождению творческих вариантов ответов.

Вторая функция воображения может быть обозначена как прогностическая или антиципирующая (А.В. Петровский, Р.Г. Натадзе, А.В. Запорожец [11], Я.З. Неверович, Л.С. Коршунова). В данном случае основной продукт воображения – это представление о цели действия, к которой стремится субъект» [11, с. 54].

Исследователи Л.С. Выготский, В.М. Мухина [17], В.А. Левин [15] «отмечают, что воображение, как один из творческих процессов, с необходимостью выполняет коммуникативную функцию. Подчеркивается коммуникативная значимость и социальная сущность продуктов воображения, воплощающих в себе общественно-значимые тенденции, порождаемые потребностями общества и оцениваемые им.

З. Фрейд, К. Horney, R. Cirifits и другие рассматривая связь функционирования воображения с эмоционально-аффективной сферой личности, выделяют его защитную функцию. Они полагают, что одна из форм защиты личности – это создание воображаемых конструкторов, снимающих внутреннее напряжение.

Итак, основная линия в развитии воображения – это становление продуктивного воображения. Специфика организации этого процесса заключается в выражении предмета содержания одного объекта через предметное содержание другого, в видоизменении формы репрезентации

реальности. Воображение функционирует посредством использования, в основном, символических форм отражения действительности. В него может включаться весь опыт субъекта (интеллектуальный, эмоциональный, поведенческий). Оно полифункционально по своей природе и входит в самые различные аспекты деятельности субъекта, способствуя разрешению задач открытого типа.

Таким образом, генезис детского воображения можно рассматривать как развитие продуктивного воображения в его общих закономерностях и специфических особенностях» [15, с. 45].

Воображение – двигатель любого творчества, ибо главная его черта – стремление к воплощению.

«По мнению Л.С. Выготского, воображение, являясь основой творчества, проявляется во всех сторонах жизни ребенка. Ход развития воображения тесно связан с речью, основной психологической формой его общения с окружающими. Рассматривая роль воображения в творческой деятельности ребенка, Л.С. Выготский пришел к выводу о том, что неверно будет рассматривать воображение как особую функцию в ряду других функций, это более сложная форма психологической деятельности, которая является реальным объединением нескольких функций в их своеобразных отношениях. По мнению автора, роль воображения в творческой деятельности лучше всего описывает понятие «психологическая система», которая объединяется формами воображения и мышления в присущих им мега функциональных связях и отношениях» [6, с. 45].

«Воображение, как процесс создания новых образов и идей путем переработки имеющихся представлений и понятий, складывается постепенно с опорой на речь, восприятие, память и некоторые операции мышления» [2, с. 67]. Продукты воображения мы находим в детской игре, когда ребенок замещает реальные предметы воображаемыми. Воображение питает «формирование знаково-символической функции сознания. Л.С. Выготский [6] указывал, что воображение строится из элементов, взятых



из действительности, поэтому находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия опыта. В связи с этим одним из путей развития воображения является расширение детского опыта и понятийного мышления. Однако воображение подбирает и комбинирует элементы действительности по законам общего эмоционального знака. Это предполагает развитие понимания эмоциональной атмосферы образа, приемов выразительности, понимания образного сравнения, гиперболы, метафоры. Воображение непосредственно связано с творческим мышлением и творческой деятельностью» [6, с. 68].

«Развитие воображения предполагает не только опознание и осознание образа, но и его самостоятельное построение и выполнение.

Особенности воображения детей 6-7 лет во многом схожи с особенностями проявления этой функции у детей 4-5 лет, но существенно отличаются по содержанию и значению для зарождающейся личности ребенка, поскольку указанный возрастной период предъявляет особые требования к развитию, связанные с подготовкой к учебной деятельности. Рождение личности маленького человека проявляется как в становлении его способностей (прежде всего познавательных), так и в нравственном развитии. В связи с этим в возрастном периоде от 5 до 7 лет следует отметить две важнейшие функции и линии развития воображения:

Первая связана с освоением знаково-символической деятельности и определяется ролью механизмов воображения в овладении ребенком произвольным вниманием, памятью, логическим мышлением.

Вторая функция воображения, связанная с ориентировочно-исследовательской эффективно-познавательной деятельностью, позволяет ребенку понять и прочувствовать смысл человеческой деятельности, поступков окружающих и собственных действий для себя и для других, мысленно проиграть различные варианты действий и пережить смысл их последствий. Эта линия непосредственно связана с нравственным воспитанием ребенка, если под воспитанием понимать не только усвоение

правил поведения, но и формирование определенного осмысленного эмоционального отношения к окружающему» [5, с. 87].

«Развитие механизмов воображения происходит от варьирования стремление изменить имеющееся в опыте), к моделированию (общий механизм игрового действия и способ воссоздания событий на новом материале, схематизации (сопряжение и расчленение реальности с последующим переносом действия и функций предмета на другие объекты), детализации механизм, усиливающий яркость представления, который обеспечивает доработку, изменение образов в соответствие с условиями действия – таким образом создаются предпосылки для формирования знаково-символической функции» [5, с. 69], которую питает воображение.

Совершенствование механизмов воображения ясно проявляется в развитии знаково-символической функции. В отечественной психолого-педагогической литературе неоднократно выдвигалось представление о том, что целенаправленное формирование знаково-символической деятельности ведет к повышению уровня интеллектуального развития ребенка. Связь познавательного воображения с развитием символической функции была намечена в исследованиях, в которых воображение рассматривалось как особая форма репрезентативного мышления, позволяющая предвосхищать изменение действительности. Отечественные исследования, наметившие широкие связи воображения и знаково-символической функции, позволили обнаружить прямое влияние целенаправленного развития воображения на интеллектуальное развитие ребенка и на формирование некоторых важнейших аспектов познавательной готовности к школе.

Второй линией развития воображения в возрасте 6-7 лет является его участие в коррекции «эмоциональной сферы и, прежде всего, в развитии эмоционального контроля и особых нравственных переживаний, и чувств.

В возрасте 6-7 лет механизмы воображения активно влияют на одно из главных направлений развития эмоциональной сферы ребенка – появление способности управлять эмоциями. Эмоции постепенно становятся более

осмысленными, когда ребенок усваивает не только различные способы действия и нормы поведения, но и, прежде всего, смысл этих норм и в целом смысл предъявляемых к нему требований.

Первым проявлением аффективного направления в развитии воображения является его участие в формировании средств эмоционального контроля» [2, с. 67]. Этот феномен неоднократно отмечен в психологической литературе, в частности, О.М. Дьяченко описывает направленность аффективного воображения в возрасте 6-7 лет на изживание психотравмирующих воздействий путем многократного варьирования в игре и других видах детского творчества. Также автором изучена замещающая функция воображения.

«Следует отметить еще одну, наиболее универсальную роль творческого воображения детей 6-7 лет в плане саморегуляции эмоциональных состояний. Эта роль заключается в создании особой эмоциональной атмосферы, влияющей на эмоциональное состояние, настрой мыслей и чувств ребенка, а тем самым на характер его действий и поступков» [9, с. 80].

Исследование этапов развития воображения в дошкольном детстве убедительно доказывает предположение Л.С. Выготского о том, что в творческом процессе ребенка воображение выступает как сложная психологическая система, действие которой проявляется в усложнении «форм преобразования действительности средствами восприятия, мышления, памяти, собственно воображения и эмоционально – потребностной сферы» [6, с. 78].

«Признавая важное значение задатков для развития воображения ребенка, исследователи вместе с тем подчеркивают, что они являются лишь условиями, предпосылками, но не движущими причинами психического развития ребенка. Ни одно из специфических для человека психических качеств, в том числе и творческое воображение, не может возникнуть путем созревания органических задатков. Для реализации потенциальных

возможностей ребенка требуются соответствующие социальные условия жизни и соответствующее воспитание» [12, с. 189].

Изучению воображения посвящены многочисленные работы как отечественных, так и зарубежных ученых.

«Гештальт-психологи Р. Арнхейм, М. Вертгеймер, К. Коффка и другие основную линию развития творческих процессов видели в становлении способности к визуализации и анализировали эту способность на материале разрешения детьми житейских задач, проявлений художественного творчества. С одной стороны, эта способность оказывается обусловленной свойствами объектов реальности, а с другой стороны – врожденной, имманентной структурой феноменального поля и спецификой поведения ребенка» [13, с. 205].

«З. Фрейд считал, что основа творческих процессов лежит в ранних переживаниях детства. Реальная ситуация, производящая сильное впечатление, оживляет в памяти ранний опыт, и, создавая конфликтную ситуацию, приводит к творчеству, в продукции которого находятся элементы и настоящего, и прошлого опыта. Связь между творческим воображением и событиями детства заключается в том, что напряженные ситуации детства всегда остаются в памяти и творческое воображение замещает эти события. При этом сам характер творчества определяется прорвавшимися импульсами бессознательного» [1, с. 34].

«В современной зарубежной психологии можно отметить преобладание количественного подхода, в котором воображение рассматривается в общем комплексе проблем творчества и не всегда выделяется в качестве самостоятельной.

Основал данное направление изучения творческих процессов Дж. Гилфорд. Используя факторный анализ, он построил единую теорию интеллекта, и выделил в ней отдельные группы факторов» [7, с. 71].

«В более поздних работах зарубежных ученых можно найти указания на механизмы воображения, под которыми понимаются в основном

различные возможности оперирования образами. По мнению некоторых исследователей, (Н.Е. Gruber, S.K. Lander, P.L. Short), основной механизм воображения – не комбинирование репродуктивных образов, а использование в образах воображения несенсорных характеристик.

Что же касается роли воображения в познании, то тут обнаруживается, что различные авторы в разной степени анализировали две линии, два вида воображения. Первая линия – это развитие воображения, которое можно назвать познавательным. Этот вид воображения направлен на решение задач, с которыми ребенок сталкивается в реальной действительности исследования Т. Рибо, Д. Дьюи, М. Вертгеймера, Р. Арнхейма.

Вторая линия – это развитие воображения, которое условно можно назвать эмоциональным. Данный вид воображения прямо связан с развитием эмоционально-потребностной сферы личности и направлен на разрешение ее внутренних противоречий, на получение пусть иллюзорного, но удовлетворения (З. Фрейд, ранние работы Ж. Пиаже)» [21, с. 234].

«Впервые полностью преодолеть отрицание позитивной роли воображения в развитии детского познания, с одной стороны, и жесткую детерминацию, с другой, удалось Л.С. Выготскому» [6, с. 45]. «Он показал, что воображение, как и остальные психические функции, есть отражение окружающей действительности, оно социально по своей природе и имеет основные предпосылки для своего развития в дошкольном детстве. Л.С. Выготский считал, что воображение изначально и неразрывно связано с реальностью, указывал на различные формы связи воображения с действительностью. Самые фантастические образы строятся из элементов прошлого опыта человека. Отсюда же Л.С. Выготский выводил, что воображение ребенка в целом беднее воображения взрослого» [6, с. 45].

«Второй формой связи воображения с действительностью, по Л.С. Выготскому, является связь между продуктом воображения и явлением действительности. Продукт воображения может совпадать с

действительностью, если он связан с усвоением социального опыта, с одной стороны, и с расширением собственного опыта, с другой.

Третья форма связи – это эмоциональная связь. Л.С. Выготский показал, что есть двоякая связь воображения с эмоцией. С одной стороны, это объединение образов, имеющих общую эмоциональную окраску. В данном случае существует общий эмоциональный знак, объединяющий различные элементы действительности. С другой стороны, само воображение оказывает влияние на чувства.

Четвертая форма связи воображения с действительностью заключается в том, что продукт воображения может не соответствовать реально существующему предмету, но, приняв материальное воплощение, это «кристаллизованное» воображение, сделавшись вещью, начинает реально существовать в нем и воздействовать на другие вещи» [6, с. 46].

«Таким образом, воображение изначально и всегда оказывается связанным с действительностью. Эта связь может иметь явный характер, когда элементы действительности выступают в продуктах воображения, а может – косвенный, когда эта связь не очевидна. Но в любом случае творческие процессы перестают быть изотерическими и становятся доступными анализу с учетом реального опыта субъекта.

Дальнейшее изучение развития воображения в отечественной психологии основывалось на идеях Л.С. Выготского. Основные исследования связаны с анализом творческих компонентов различных видов детской деятельности. С одной стороны, это изучение возникновения воображения и наличия творческих компонентов в ведущей для дошкольников деятельности – игре; с другой стороны – это детальный анализ детских продуктивных видов деятельности, традиционно считающихся творческими.

Во ряде работ авторами были показаны возможности развития воображения ребенка по мере овладения им предметной и сюжетно – ролевой игрой» [5, с. 134].

«В игре зарождаются и развиваются наиболее значимые стороны продуктивного воображения: его направленность на решение самых различных открытых задач, возможность в специфической форме (через соединение в одном образе предметных содержаний двух объектов, их символизацию) раскрывать существенные характеристики реальности. Продуктом воображения в данном случае выступает сама воображаемая ситуация, содержание которой совпадает с содержанием игры.

Воображение, зарождаясь в игре, развиваясь вместе с ней, в свою очередь определяет и детерминирует развитие игровой деятельности.

В игре мы можем видеть два практически слившихся процесса: процесс интериоризации игры и процесс интериоризации воображения.

В целом, игра и воображение связаны сложной диалектической связью, взаимодополняют и обогащают друг друга, как по линии развития содержаний, так и по линии развития способов, которые имеют тенденцию к постепенной интериоризации» [14, с. 75].

«В игре зарождаются и другие виды детской деятельности, которые имеют существенное значение для развития воображения ребенка. Детское творчество в значительной степени синкретично.

На протяжении дошкольного детства складываются конструктивная, музыкальная, художественно-речевая, изобразительная деятельности, которые способствуют развитию воображения ребенка. Специфика значений этих видов деятельности для развития воображения заключается в том, что их выполнение позволяет прямо ставить перед детьми творческую задачу, давать ребенку задание придумать, сочинить, сделать что-то самостоятельно. Подобная инструкция возможна только при направленности на продукт, а не на процесс, как это происходит в игровой деятельности. Прямая же задача на творческое решение позволяет наиболее полно актуализировать творческие возможности детей» [14, с. 76].

«На протяжении всего дошкольного детства, на всех этапах овладения различными видами деятельности возможно выполнение творческих

заданий, стимулирующих развитие воображения ребенка. В деятельности зарождаются и разрешаются основные противоречия, обеспечивающие самодвижение, саморазвитие воображения: противоречия между эмоциональностью, импульсивностью переживаний ребенка, динамизмом и неустойчивостью его представлений, и необходимостью выразить образы воображения либо в определенном творческом продукте, либо в организованной игре, также требующей направленного воображения» [14, с. 77].

«Воображение ребенка изначально и постоянно связано с действительностью. Происхождение и функционирование воображения детерминировано развивающейся деятельностью ребенка-дошкольника, и, прежде всего игровой. Воображение носит активный, направленный характер, будучи изначально связано с развитием мотивационно-потребностной сферы личности. И, наконец, воображение – социально обусловленный процесс, как по своему происхождению, так и по своему содержанию. Для того чтобы воображать, ребенку нужно что-то делать: играть, рисовать, строить или рассказывать» [21, с. 34].

Воображение складывается в процессе жизни ребенка, в его деятельности под определяющим влиянием условий жизни, обучения и воспитания. Для развития воображения необходимо накопление соответствующего опыта, расширения круга представлений об окружающей действительности.

## **1.2 ТРИЗ-технология как средство развития творческого воображения детей 6-7 лет**

«ТРИЗ – теория решения изобретательских задач (ТРИЗ). В 1945 году Г.С. Альтшуллер приступил к разработке научной технологии творчества, решив понять, чем отличается талантливое от обычного» [1, с. 15].



«Главная идея его теории состоит в том, что технические решения возникают и развиваются не «как попало», а по определенным законам; эти законы можно познать и использовать для сознательного решения изобретательских задач без множества пустых проб.

Технология Г.С. Альтшуллера в течение многих лет с успехом использовалась в работе с детьми на станциях юных техников. В детский сад ТРИЗ-технология пришла в 1987 году.

В настоящее время приемы и методы технической ТРИЗ-технологии с успехом используются в детских садах для развития у дошкольников изобретательской смекалки, творческого воображения, диалектического мышления» [1, с. 20].

«Цель ТРИЗ-технологии – не просто развить фантазию детей, а научить их мыслить системно, с пониманием происходящих процессов. Дать в руки воспитателям инструмент по практическому воспитанию у детей качеств творческой личности, способной понимать единство и противоречие окружающего мира.

Самая главная цель, которую ставит перед собой педагог, реализующий ТРИЗ-технологию, – формирование у детей творческого понимания, то есть воспитание творческой личности, подготовленной к стабильному решению нестандартных задач в различных областях деятельности. Младшие дошкольники почти не имеют психологических барьеров, но у старших дошкольников они уже есть. А ТРИЗ-технология позволяет их снять, убрать боязнь перед новым, неизвестным, сформировать восприятие жизненных и учебных проблем не как неотъемлемых препятствий, а как очередных задач, которые надо решить» [23, с. 10].

Как выясняется на практике, наработанные годами приемы и методы технической ТРИЗ-технологии могут с успехом использоваться в развитии у детей не только изобретательской смекалки, творческого воображения, но и в становлении личности как таковой. Казалось бы, далекая от дошкольников теория изобретательской логики – становится инструментом мышления.

«С самого рождения дети, получая информацию и анализируя ее, активно познают мир, пытаются выстроить систему, понять закономерность происходящих процессов. Практическая диалектика, как иногда называют ТРИЗ-технология, призвана помочь педагогам и детям увидеть многогранность окружающего мира, его противоречивость, закономерности развития. Использование элементов ТРИЗ-технологии в игровом процессе с детьми старшего дошкольного возраста помогает научить их анализировать все происходящее вокруг, видеть явления и системы не только в структуре, но и во временной динамике» [23, с. 9].

Один из принципов ТРИЗ-технологии – совместное творчество, где педагог старается «уступить дорогу детям и скромно пристроится сзади группы, чуть подталкивая и направляя ее». На этом строятся занятия с детьми, поэтому же принципу проходят семинары с воспитателями.

Мы должны обнаружить системность в нашем мышлении, найти свои законы в логике построения. По принципу: если от объекта неизбежно приходим к законам объекта, то от мышления столь же неизбежно приходим к законам мышления.

Основная идея ТРИЗ-технологии, сформированная Г.С. Альтшуллером: «технические системы возникают и развиваются не как попало, а по определенным законам: эти законы можно познать и использовать для сознательного – без множества пустых проб – решения изобретательских задач. ТРИЗ-технология превращает производство новых технических идей в точную науку; решение изобретательских задач – вместо поисков вслепую – строится на системе логических операций» [1, с. 34].

«В настоящее время приемы и методы технической ТРИЗ-технологии с успехом используются в дошкольных образовательных организациях для развития у детей старшего дошкольного возраста изобретательской смекалки, творческого воображения, диалектического мышления.

Методы ТРИЗ-технологии формируют у детей старшего дошкольного возраста умение анализировать конкретную ситуацию и находить

оригинальные пути ее разрешения. Обучение проводится с помощью игр, сказок, различных тестов, которые составляют систему развития творческого воображения на базе ТРИЗ-технологии» [1, с. 38].

«Первый этап работы – научить ребенка старшего дошкольного возраста находить и разрешать противоречия, которые окружают его повсюду. Очень важно развивать системное мышление, то есть учить видеть мир во взаимосвязи всех его компонентов.

Большое внимание уделяется формированию у детей старшего дошкольного возраста умения видеть и использовать ресурсы для решения поставленной задачи.

На втором этапе детей учат изобретать.

Третий этап – решение сказочных задач и придумывание новых сказок, опять же с помощью специальных методов ТРИЗ-технологии. Соприкасаясь с миром сказки, дети впервые познают простые жизненные истины и мудрость, накопленную веками, учатся жить.

И, наконец, четвертый, заключительный этап: опираясь на полученные представления, интуицию, используя нестандартные, оригинальные решения проблем, ребенок старшего дошкольного возраста учится находить выход из любой сложной ситуации. Здесь педагоги – только наблюдатели; ребенок рассчитывает на собственные силы, свой умственный и творческий потенциал.

Основным средством работы с детьми является педагогический поиск. Педагог не должен давать детям готовые знания, раскрывать перед ними истину, он должен учить ее находить» [5, с. 79].

Научить детей старшего дошкольного возраста «мыслить стало возможным при использовании в образовательном процессе проблемных ситуаций. В них есть цель, которую необходимо достичь, и условия, препятствующие достижению цели. Следовательно, для разрешения проблемных ситуаций детям необходимо проанализировать условия, то есть

понять, что мешает достижению цели, и найти способ ее достижения, преобразовав свой прошлый опыт, открыв для себя нечто новое.

Опыт работы с детьми старшего дошкольного возраста показывает: одним из средств развития творческого познания может стать использование алгоритма решения изобретательских задач при решении проблемных ситуаций:

- ситуация (задача, которую необходимо решить);
- модель задачи противоречия (должен, потому что ..., и не должен, потому что...);
- дуальный конечный результат (оптимальный результат, полученный с наименьшими затратами);
- вещественные ресурсы (нахождение внешних и внутренних ресурсов, при использовании которых можно получить оптимальный результат);
- анализ задачи [5, с. 22].

Дети овладевают алгоритмом в два этапа. Первый этап: педагог знакомит детей с каждым компонентом в отдельности (можно в игровой форме). Помогает увидеть в окружающей действительности противоречия и научить их формулировать. Упражняет в нахождении вещественно-полевых ресурсов. Второй этап: детям предлагаются проблемные ситуации, которые они разрешают с помощью алгоритма.

В ТРИЗ-технологии используются методы и приемы, разработанные М.В. Ломоносовым, Ф. Кунцем, Ч. Вайтингом. Например, «метод фокальных объектов» адаптирован к работе с детьми А. Страунингом» [23, с. 9].

«Термин фокальный используется для объекта, находящегося в фокусе, в центре внимания. Метод фокальных объектов позволяет ставить следующие задачи:

- придумать что-либо новое, видоизменяя или улучшая привычный вид реального объекта;
- познакомить детей с чем-то новым или закрепить ранее полученные знания, рассматривая предмет с необычной стороны;

- составить рассказ или сказку о рассматриваемом объекте, используя найденное определение;
- проанализировать художественное произведение или картину.

Как правило, дети с самого рождения пытаются, анализируя информацию взрослых, выстроить какую-то свою систему, понять закономерности происходящих процессов, проявляя свою непосредственность и наивность. ТРИЗ-технология рекомендует по мере возможности знакомить детей с процессом понимания диалектичности, закономерности событий и явлений» [23, с. 10].

«ТРИЗ-технология рекомендует беседы с детьми на исторические темы. Рассматривание объекта в его временном развитии позволяет понять причину постоянных усовершенствований, изобретений. Дети начинают понимать, что изобретать – это, значит, решать противоречия.

На прогулках с детьми старшего дошкольного возраста рекомендуется использовать различные приемы, активизирующие детскую фантазию: оживление, динамизацию, изменение законов, увеличение, уменьшение степени воздействия объекта.

Можно использовать прием эмпатии, когда дети представляют себя на месте наблюдаемого.

Другим интересным методом, применяющимся в ТРИЗ-технологии, является синектика. Автор синектики Уильям Дж. Гордон (США, 50-е годы XX века). В переводе с греческого синектика означает «объединение разнородных элементов». По У.Дж. Гордону, существуют два вида процессов творчества:

- неоперативный (неуправляемый) – интуиция, вдохновение;
- операционный (управляемый) – использование различного вида аналогий» [23, с. 10].

«Если ребенка старшего дошкольного возраста целенаправленно учить применять аналогии, то можно повысить эффективность его творческого мышления. Для творческого процесса важно уметь превращать непривычное

в привычное и наоборот. Главное, за новой, непривычной проблемой, ситуацией увидеть нечто знакомое и, следовательно, решаемое известными путями. Аналогия бывает разных видов: прямая и фантастическая.

Рассмотрим прямой вид аналогии. Объект сравнивается с аналогичным объектом из другой области, при этом выявляется их сходство с точки зрения каких-либо свойств и отношений:

- аналогия по форме, когда рассматриваемые предметы похожи по внешнему виду;
- компонентная аналогия по сходству элементов, составляющих объект. Выяснив примерную структуру объекта, необходимо найти объекты аналогичной структуры;
- функциональная аналогия, когда надо определить: какие функции выполняет рассматриваемый объект, что он делает? Затем в окружающем мире найти объект, который выполняет аналогичные функции. Искать следует в противоположных областях;
- аналогия по цвету;
- аналогия по ситуации или по различным положениям и состояниям явлений или предмета;
- аналогии по свойствам, требующим ответа на вопрос: «Какой?»
- комплексная аналогия при рассматривании одного объекта» [23, с. 35].

«Развивая и комбинируя различные виды прямой аналогии, Г.Я. Буш предложила метод гирлянд и ассоциаций. Гирлянды аналогий формируются в виде списка слов. Каждая новая ассоциация подбирается не по первому, а по последнему слову.

Рассмотрим фантастический вид аналогии. При решении различного рода задач и закреплении знаний фантастическая аналогия позволяет отказаться от стереотипов, снять психологическую инерцию, пойти неизвестным путем. Она способна любую ситуацию перенести в сказку и использовать волшебство, фантастических зверей, насекомых, пришельцев из

других миров для решения задачи, необходимо понять, что мешает решить задачу таким же образом в реальных условиях, и постараться обойти это препятствие.

Самая главная цель у педагога, работающего по ТРИЗ-технологии – формирование у детей старшего дошкольного возраста творческой личности, подготовленной к стабильному решению нестандартных задач в различных областях действительности» [23, с. 11].

ТРИЗ-технология является «технологией работы позволяет добиваться практического результата, дает возможность ребенку почувствовать собственную значимость и удовольствие от самостоятельно выполненной работы. У детей старшего дошкольного возраста существенно повышается вероятность решения творческих задач, благодаря использованию системы алгоритмов, методов и приемов» [23, с. 11].

Анализируя всё вышесказанное, мы приходим к выводу, что проблеме развития творческой личности в нашей стране и за рубежом уделялось и уделяется большое внимание и придаётся огромное значение, поэтому понятен интерес к проблеме поиска и внедрения новых приёмов и методов для эффективного творческого развития детей старшего дошкольного возраста, в том числе и развития их творческого воображения.

Но, несмотря на это, проблема развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста находится в стадии изучения и поисков этих приёмов и методов. И наша исследовательская работа направлена на изучение возможности использования ТРИЗ-технологии с целью развития творческого воображения детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

## Глава 2 Экспериментальное исследование развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии

### 2.1 Выявление уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Сокол» пгт. Новофедоровка, Сакского района, Республика Крым. В исследовании принимали участие 15 детей 6-7 лет.

«Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

За основу показателей развития творческого воображения детей 6-7 лет были взяты показатели, определенные Н.В. Новоторской, представленные в таблице 1.

В соответствии с показателями для определения уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет были подобраны диагностические задания, также представленные в таблице 1 и в приложение А» [16].

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
– развитие невербального воображения	Диагностическое задание 1 «Нарисуй что-нибудь» (автор: Т.Д. Марцинковская)
– развитие фантазии	Диагностическое задание 2 «Придумай игру» (автор: Р.С. Немов)
– развитие способности создавать оригинальные образы	Диагностическое задание 3 «Дорисуй фигуру» (авторы О.М. Дьяченко, А.Н. Кириллова)
– развития вербального воображения	Диагностическое задание 4 «Придумай рассказ» (автор: Р.С. Немов)

Далее рассмотрим диагностические задания, используемые в нашем диагностическом исследовании.



Диагностическое задание 1 «Нарисуй что-нибудь»  
(автор: Т.Д. Марцинковская).

Цель: «определения уровня развития у детей невербального воображения» [14].

Материалы: альбомный лист бумаги, набор карандашей.

Содержание. Педагог предлагает детям придумать и нарисовать что-нибудь необычное. На выполнение задания отводится четыре минуты.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – дети не могут создать оригинальный образ, плохо прорабатывают детали, рисуют лишь отдельные штрихи и линии;
- средний уровень (2 балла) – дети создают простые образы, присутствуют элементы воображения, в рисунках недостаточно проработаны детали;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно создают яркие оригинальные образы, тщательно прорабатывают детали в рисунке, что свидетельствует о богатом воображении.

Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй что-нибудь» представлены в таблице 2 и в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Нарисуй что-нибудь» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	5 (33 %)	8 (53 %)	2 (14 %)

«Низкий уровень развития невербального воображения был выявлен у 5 детей» [14] (33%). Андрей М., Богдан Ш., Дарья Е., Лиза К., Назар В. не смогли создать оригинальный образ, плохо прорабатывали детали. Назар В. не понял задание и ничего не нарисовал. Дарья Е. нарисовала лишь отдельные штрихи. Богдан Ш. попытался изобразить образ собаки в виде линий, но не выделил детали.

«Средний уровень развития невербального воображения был выявлен у 8 детей» [14] (53%). Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Арина Р., Вероника К., Ева К., Милана Р., Эвелина К. создают простые образы, присутствуют элементы воображения, в рисунках недостаточно проработаны детали. Эвелина К. нарисовала жирафа с двумя горбами, не до конца проработав детали. Арина Р. попыталась нарисовать зайца с рожками, но не уложились по времени.

«Высокий уровень развития невербального воображения был выявлен у 2 детей» [14] (14%). Варвара К., Егор Я. дети самостоятельно создавали яркие оригинальные образы, тщательно прорабатывали детали в рисунке и уложились в указанное время. Егор Я. придумал образ необычного животного (белка с крыльями), раскрасил его и рассказал, что белочке будет легче прыгать по деревьям, она сможет летать. А Варвара К. нарисовала маленькое несуществующее разноцветное животное, объяснив, что его можно держать дома вместо кошки или собаки.

Диагностическое задание 2 «Придумай игру» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития у детей фантазии.

Содержание. Педагог предлагает детям придумать за 5 минут какую-нибудь игру и подробно рассказать о своей игре, ответив на следующие вопросы:

- Как называется твоя игра?
- Сколько человек могут играть в твою игру?
- Что будут делать «участники игры»?
- Какие правила есть в твоей игре?
- Чем должна закончиться игра?

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не могут придумать игру даже с помощью педагога или называют» [14] существующую игру;
- средний уровень (2 балла) – дети придумывают новую игру, но используют известные сюжеты, затрудняются с определением правил

игры, требуется помощь педагога в описании игры;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно придумывают новую игру, используют оригинальные сюжеты, определяют условия игры, с интересом рассказывают об игре.

Результаты диагностического задания 2 «Придумай игру» представлены в таблице 3 и в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания 2 «Придумай игру» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	4 (27 %)	9 (60 %)	2 (13 %)

Низкий уровень развития фантазии был выявлен у 4 детей, что составило 27%. Богдан Ш., Вероника К., Лиза К., Назар В. не могут придумать игру даже с помощью педагога или называют существующую игру. Богдан Ш. не понял и не выполнил задание. Вероника К. смогла назвать известную игру «прятки». Лиза К. даже с помощью педагога смогла назвать только игру «дочки-матери».

«Средний уровень развития фантазии был выявлен у 9 детей, что составило 60%. Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Андрей М., Арина Р., Варвара К. и другие дети» [14] смогли придумать новую игру, но использовали известные сюжеты, затруднялись с определением правил игры, требовалась помощь педагога в описании игры. Алиса Д. взяла за основу игру в лото, с помощью педагога смогла рассказать, сколько человек может в ней участвовать, какие правила и заканчивается победой одного игрока, но не смогла придумать название. Андрей М. взял за основу игру с военными машинками, но не придумал название и не смог подробно описать ее.

Высокий уровень развития фантазии был выявлен у 2 детей, что составило 13%. Ева К., Егор Я. самостоятельно придумывали новую игру, использовали оригинальные сюжеты, определяли условия игры, с интересом рассказывали об игре. Егор Я. придумал интересную игру и назвал ее «В

космосе»; подробно рассказал о ней, не упустив детали, и затратил на это менее пяти минут. Ева К. придумала игру «Семицветик», рассказав, что могут играть семь человек, определила правила игры.

Диагностическое задание 3 «Дорисуй фигуру» (авторы: О.М. Дьяченко, А.Н. Кириллова).

Цель: выявить уровень развития у детей способности создавать оригинальные образы.

Материал: 10 карточек с изображением на них частей предметов (животных, геометрических фигур, дерево, дом и другое), цветные карандаши.

Содержание. Педагог показывает детям карточки, на которых изображены недорисованные части предметов и предлагает их дорисовать, чтобы получился целый предмет.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей отсутствует интерес в процессе выполнения задания, они не могут дорисовать предмет или рисуют рядом свой рисунок;
- средний уровень (2 балла) – дети дорисовывают изображенные предметы, но не всегда прорисовывают детали, допускают повторение изображения;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно дорисовывают изображенные предметы, прорисовывая детали, выполняют оригинальные рисунки, работают с интересом.

Результаты диагностического задания «Дорисуй фигуру» представлены в таблице 4 и в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания 3 «Дорисуй фигуру» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	3 (20 %)	9 (60 %)	3 (20 %)

«Низкий уровень развития способности создавать оригинальные образы был выявлен у 3 детей, что составило 20%. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания. У Вероники К., Лизы К., Милана Р. отсутствовал интерес в процессе выполнения задания» [14], не могли дорисовать предмет или рисовали рядом свой рисунок. Милана Р. пыталась нарисовать рядом с изображением на карточке машинку. Вероника К. не смогла понять, что надо дорисовать. Лиза К. начала дорисовывать неправильно.

«Средний уровень развития способности создавать оригинальные образы был выявлен у 9 детей, что составило» [14] 60%. Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Арина Р., Богдан Ш., Дарья Е., Ева К. и другие дети дорисовывали изображенные предметы, но не всегда прорисовывали детали, допускали повторение изображения. Ева К. правильно дорисовала изображенный дом, но не прорисовала детали (окна, труба). Богдан Ш. допустил повторение и нарисовал машинки на нескольких карточках. Ангелина Ц. дорисовала дерево, но не прорисовала шишки.

«Высокий уровень развития способности создать оригинальные образы был выявлен у 3 детей, что составило» [14] 20%. Андрея М., Варвара К., Егор Я., самостоятельно дорисовывали изображенные предметы, прорисовывая детали, выполняли оригинальные рисунки, работали с интересом. Андрей М. быстро и правильно дорисовал все картинки, подробно прорисовав детали, очень красиво получились у него фигурки животных. А Варвара К. не только правильно дорисовала цветы, но еще и раскрасила их ярко.

Диагностическое задание 4 «Придумай рассказ» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития у детей вербального воображения.

Содержание. Педагог предлагает детям придумать за одну минуту какой-нибудь рассказ, сказку или историю.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не могут составить рассказ за одну минуту или пересказывают знакомую им сказку. Дети называют, но не характеризуют персонажей, без интереса выполняют задание;
- средний уровень (2 балла) – дети составляют рассказ за одну минуту или пересказывают знакомую им сказку, включая в сюжет что-то новое, с интересом выполняют задание;
- высокий уровень (3 балла) – дети составляют оригинальный рассказ за одну минуту, включая в сюжет несколько новых персонажей и эмоционально рассказывают задание.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Придумай рассказ» представлены в таблице 5 и в приложении Б.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Придумай рассказ» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	4 (27 %)	8 (53 %)	3 (20 %)

«Низкий уровень развития вербального воображения был выявлен у 4 детей, что составило 27%. Андрей М., Богдан Ш., Вероника К., Назар В. не смогли [14] составить рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку. Дети называли, но не характеризовали персонажей, без интереса выполняли задание. Назар В. ничего не смог придумать. Вероника К. пересказала уже знакомую сказку «Колобок», но затратила на это больше минуты. Андрей М. только назвал персонажей из сказки «Волк и семеро козлят».

Средний уровень развития вербального воображения, был выявлен у 8 детей, что составило 53%. Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Арина Р., Дарья Е., Лиза К., Милана Р., Эвелина К. составляли рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку, включая в сюжет что-то новое, с интересом выполняли задание. Алевтина З. интересно интерпретировала сказку «Золушка», включив новые персонажи в сюжет (животных).

Эвелина К. составила рассказ «Жизнь в лесу», но за одну минуту не смогла продумать действия персонажей.

«Высокий уровень развития вербального воображения был выявлен у 3 детей, что составило» [14] 20%. Варвара К., Ева К., Егор Я. дети составляли оригинальный рассказ за одну минуту, включали в сюжет несколько новых персонажей и эмоционально рассказывали задание. Егор Я. придумал оригинальный рассказ «Бой против инопланетянина» и очень эмоционально его рассказал. Ева К. придумала поучительную сказку «Волшебная рыбка», рассказав ее в ролях.

Количественные результаты исследования уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования после проведения четырех диагностических заданий, представлены в таблице 6, рисунке 1 и в приложении Б.

Таблица 6 – Уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	4 (27 %)	9 (60 %)	2 (13 %)

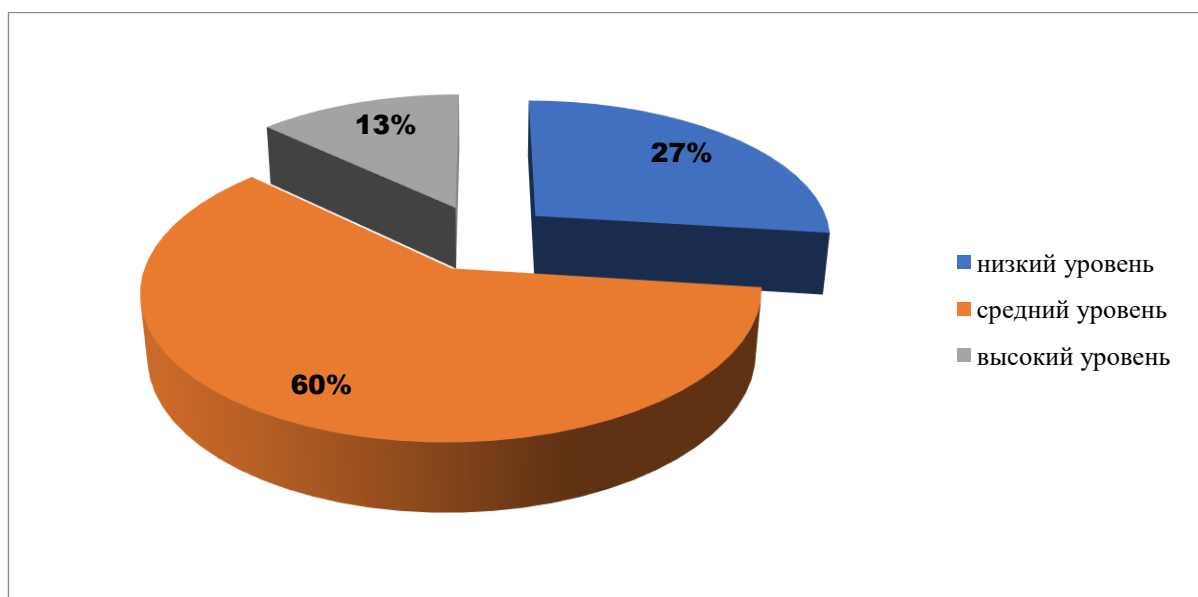


Рисунок 1 – Уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 6-7 лет к одному из уровней развития творческого воображения детей.

«Низкий уровень развития творческого воображения был выявлен у 4 детей (27%). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения всех заданий, отсутствовал интерес в процессе выполнения задания. Дети не смогли создать оригинальный образ, плохо прорабатывали детали, рисовали лишь отдельные штрихи и линии; не смогли придумать игру даже с помощью педагога или называли существующую игру; не смогли» [14] дорисовать предмет или рисовали рядом свой рисунок; не смогли составить рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку, не характеризовали персонажей.

«Средний уровень развития творческого воображения был выявлен у 9 детей (60%). Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы» [14], создавали простые образы, недостаточно прорабатывали детали; придумывали новую игру, но использовали известные сюжеты, затруднялись с определением правил игры; дети дорисовывали изображенные предметы, но не всегда прорисовывали детали; составляли рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку, включая в сюжет что-то новое.

«Высокий уровень развития творческого воображения был выявлен у 2 детей (13%). Эти дети самостоятельно и заинтересовано выполняли все задания» [14], создавали яркие оригинальные образы, тщательно прорабатывали детали в рисунке, что свидетельствовало о богатом воображении; самостоятельно придумывали новую игру, использовали оригинальные сюжеты, с интересом рассказывали об игре; дорисовывали изображенные предметы, прорисовывая детали, выполняли оригинальные рисунки; составляли оригинальный рассказ за одну минуту, включая в сюжет несколько новых персонажей и эмоционально рассказывали задание.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима



специально организованная работа по повышению уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии**

«В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии» [23].

Мы предположили, что развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии возможно, если:

- разработать содержание серии творческих занятий с применением ТРИЗ-технологии, способствующих развитию у детей творческого воображения;
- организовать проведение творческих занятий, имеющих определенную структуру, в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах;
- использовать в ходе творческих занятий игровые приемы ТРИЗ-технологии, способствующие развитию у детей творческого воображения.

Задачи, которые решались на формирующем этапе:

- формирование у детей умения разрешать противоречия в игровых и сказочных задачах.
- формирование у детей умения анализировать условия проблемной ситуации, понимать, что мешает достижению цели и находить способ

ее достижения, преобразуя свой прошлый опыт, открывая для себя нечто новое.

– стимулирование детей к самовыражению, проявлению инициативы и творчества.

В формирующем эксперименте приняли участие 15 детей 6-7 лет.

На первом этапе формирующей работы мы разработали содержание творческих занятий с применением ТРИЗ-технологии, способствующих развитию у детей 6-7 лет творческого воображения. Тематика творческих занятий представлена в таблице 2.

Таблица 7 – Тематика творческих занятий

Тема	Задача
1. «Знакомство с Каркушей»	– познакомить детей с главным героем птицей Каркушей и ее страной; – формировать у детей умение видеть противоречия в знакомых сказках и исправлять их; – формировать у детей умение проявлять инициативу, не бояться нового, развивать творческое воображение.
2. «Королевство противоречий»	– познакомить детей с понятием «противоречие»; – формировать у детей умение находить противоречия в окружающей обстановке; – формировать у детей умение формулировать противоречия.
3. «Противоречия в мире людей»	– формировать у детей умение находить противоречия в предложенных заданиях; – закреплять у детей умение формулировать противоречия; – развивать у детей творческое воображение, инициативу.
4. «Прогулка по городу»	– закреплять у детей умение находить противоречия в предложенных заданиях; – закреплять у детей умения искать и находить решение противоречий в окружающей действительности; – развивать у детей фантазию, творческое воображение, инициативу.
5. «В королевстве «Внешние ресурсы»	– познакомить детей с понятием «внешние ресурсы»; – формировать у детей умение находить и формулировать внешние ресурсы; – развивать у детей инициативу, творческое воображение.
6. «В королевстве «Внутренние ресурсы»	– познакомить детей с понятием «внутренние ресурсы»; – Учить детей, находить и активизировать внутренние ресурсы; – Развивать у детей инициативу, творческое воображение.
7. «В королевстве «Модель задачи»	– познакомить детей с моделью задачи при разрешении проблемной ситуации; – формировать у детей умение придумывать модель проблемной ситуации;

Продолжение таблицы 7

Тема	Задача
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать у детей умение использовать модель для разрешения проблемной ситуации;</li> <li>– развивать у детей образно-логическое, творческое воображение, фантазию детей.</li> </ul>
8. «Лепесточки»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– закреплять понятие алгоритма решения изобретательских задач.</li> <li>– закреплять умение разрешать проблемные ситуации с помощью алгоритма.</li> <li>– формировать у детей умение придумывать проблемные ситуации и разрешать их;</li> <li>– развивать у детей инициативу, творческое воображение.</li> </ul>
9. «Прощание с королевствами»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– закреплять у детей умение находить противоречия в сказочных задачах;</li> <li>– закреплять у детей умение придумывать и находить противоречия в окружающем;</li> <li>– закреплять у детей умение разрешать проблемные ситуации и придумывать свои;</li> <li>– развивать творческое воображение.</li> </ul>

Нами было разработано содержание девяти творческих занятий, объединенных в единую серию с общим героем птицей Каркушей. Все творческие занятия связаны между собой общим сюжетом: помогать Каркуше и ее друзьям в различных жизненных ситуациях. При этом дети должны научиться помогать другим, анализировать проблемные ситуации, находить противоречия и разрешать их. И все это происходит в сказочных королевствах, где действует волшебство, но ситуации вполне жизненные, которые могут произойти и с самим ребенком. Поэтому, проживая проблемную ситуацию в том или ином королевстве, ребенку проще всего будет в реальной жизни находить выход из подобных ситуаций, а также эти творческие занятия помогут детям 6-7 лет творчески разрешать возникшие противоречия и проблемные ситуации в реальной жизни; будут способствовать развитию у детей 6-7 лет творческого воображения.

На втором этапе формирующей работы мы организовали проведение творческих занятий в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах

Каждое творческое занятие имело следующую структуру:

- ритуал начала творческого занятия;
- создание у детей мотивации и постановка проблемы;
- совместный поиск педагога и детей путей решения проблемы в ходе дискуссии;
- обсуждение с детьми результатов и закрепление впечатлений в изобразительной деятельности;
- ритуал прощания.

В ходе проведения каждого творческого занятия мы использовали игровые приемы ТРИЗ-технологии, способствующие развитию у детей 6-7 лет творческого воображения

Первое творческое занятие «Знакомство с Каркушей».

Цель: познакомить детей с вариантами противоречий и проблемных ситуаций.

Содержание: дети попадают в сказочную страну и знакомятся с главным героем птицей Каркушей. Каркуша рассказывает о своей стране и ее жителях попутно даются противоречия и проблемные ситуации, которые дети разрешают. Но не даются понятия «противоречие» и «проблемная ситуация». С ними дети познакомятся позже, на следующих занятиях-студиях. Дети рисуют страну, так как себе ее представляют.

Основное содержание:

- Здравствуйте ребята. Как вы себя чувствуете?
- Каркуша: «Я живу в необычной сказочной стране. Здесь живут все герои сказок. Какие сказки вы знаете? Кто в них главные герои? (Дети перечисляют сказки и героев у них).
- Правильно, ребята, в моей стране живет Змей-Пламя (дети смеются: «Змей – Горыныч»). Да-да, Змей – Горыныч. Еще здесь живет Иванушка – Умный и Василиса Преглупая. (Дети непонимающе переглядываются и спрашивают: «Что это?»). Что, неужели я неправильно сказала? Ах, память, моя память. Запаятовала. Ребята, скажите, как их правильно зовут? Иванушка –... (дети: «Дурачок») и

Василиса –... (дети: «Прекрасная»). Молодцы. Помогли мне вспомнить. Ребята, а у меня ведь большая проблема, я не помню, как меня зовут. Поможете мне вспомнить? (Дети: «Да»). Я каждый день снималась в телепередаче для детей. У меня там есть друзья: Филя, Степашка, Хрюша. Дети: Тебя зовут Каркуша! Спокойной ночи, малыши! Спасибо, ребята. Теперь я вспомнила, меня зовут Каркуша.

– Ребята, я для вас приготовила краски, кисти, бумагу. Пожалуйста, нарисуйте мою страну (дети идут в изостудию и рисуют). Спасибо. Но я где-то потеряла свои очки. А без них я ничего не вижу. Ребята, а вы сможете сделать мне новые очки? (Дети: «Да»). Пусть для меня это будет сюрпризом. Вы сделаете их у себя в группе. А послезавтра мы с вами увидимся, и вы сможете подарить мне новые очки. И тогда я смогу рассмотреть ваши рисунки.

– Ребята, как вы себя чувствуете? (ответы детей) До свидания.

К первому занятию была очень большая подготовка. От этого занятия зависела вся последующая работа. Необходимо было привлечь детей к этим занятиям – студиям. Необходимо было сделать так, чтобы дети чувствовали себя свободно, раскованно. На наш взгляд это было достигнуто. В начале занятия у многих детей наблюдался психологический барьер, боязнь перед новым, но в процессе творческого занятия – это напряжение постепенно снялось у большинства. Дети охотно взялись за рисование, и оно не носило образовательного характера. Это детям очень понравилось. Они проявили свою фантазию, свое творчество. Рисунки получились яркие, насыщенные. Такого не было даже в констатирующем эксперименте в методике «Нарисуй что-нибудь».

Во время называний Каркушей противоречий, дети легко находили ошибки и исправляли их. Но детям не давалось еще понятие «противоречие». Мы только вводили их в данные ситуации.

Занятие было эмоциональное со стороны педагога, и дети откликались тем же. Поэтому, когда Каркуша пригласила детей к ней в гости еще раз, они

с удовольствием согласились. И переспросили, а почему послезавтра, а не сегодня или завтра. На это Каркуша ответила, что ей надо приготовить игры, чтобы они смогли вместе играть. Дети согласились.

Поэтому на втором и последующих творческих занятиях пришлось поменять немного тактику преподнесения материала, сделать его более эмоциональным. Ведь общеизвестно, что дети запоминают лучше то, что ярко и эмоционально.

Второе творческое занятие «Королевство противоречий».

Цель: познакомить детей с королевством «Противоречия», подвести детей к пониманию, что такое противоречие, и формировать у них умение находить их в окружающей обстановке и предложенных задачах-заданиях.

Содержание: дети вместе с Каркушей рассматривают рисунки предыдущего занятия. Затем вместе отправляются в королевство «Противоречия». Каркуша знакомит с понятием «противоречие», приводит примеры, просит детей найти противоречие вокруг, нарисовать их и дает задание на дом искать противоречия приложение В.

– Приветствие детей. Они рассматривают вместе с Каркушей рисунки, оценивают их. «У Богдана Ш., Миланы Р., Назара В. рисунки получились самые яркие, красочные. И у всех получилось очень красиво. Молодцы!»

– Я бы хотела пригласить вас в королевство, которое называется «Противоречия». Полетим? Тогда сядьте поудобнее, закройте глаза и полетели... (в это время звучит музыкальная композиция) Приземляемся на полянку. Идемте гулять».

– Дети: «Здесь что-то не так. А почему трава синяя? Она должна быть зеленая».

– Каркуша: «Какие вы молодцы. Сразу заметили противоречие. Давайте поиграем в игру «Черное-белое». Ребята, игра, в которую мы играли, содержит противоречие. Противоречие – это противоположное качество предмета или явления. Например, добро и зло, черное и белое,

хорошее и плохое. Или, например, чтобы найти противоречия в слове солнце (показывает картинку солнца), нам надо выяснить, что в нем хорошего и что плохого. Солнце – это хорошо, потому что светит, греет, радует. Но солнце – это и плохо, потому что сушит, жжет, испепеляет. Посмотрите вокруг, может быть, найдете какие-либо противоречия.

Андрей М.: «Червячок – это хорошо, потому что дырявит землю, пускает в нее воду, плохо, потому что кушает яблоко». (Предложен макет червяка на полу, ребенок его заметил).

Ева К.: «Котик – это хорошо, потому что он добрый, красивый и плохо, потому что он царапается и кусается. Меня Мурка кусает и лижет, а еще она любит кефир» (девочка увидела на полу картинку кошки).

Каркуша: «давайте поиграем в игру «Зачем? Какой?» (В основном предложение о предмете и способе его использования предлагала Каркуша). Вот мы с вами поиграли в игру, посмотрели, какие противоречия есть вокруг нас, пожалуйста, нарисуйте их. Или придумайте свои и нарисуйте».

Дети рисуют очень задумчиво.

Каркуша: «А сейчас, пожалуй, вернемся в детский сад. Закройте глаза и полетели (звучит музыкальная композиция). Где мы сейчас были? Что такое противоречие? Хотите ли вы вернуться в эту страну?»

Егор Я.: «В королевство Противоречий. Это разные качества предметов. Противоположные. Да»

Каркуша: «Вы узнали, что такое противоречие. Смотрите вокруг, какие заметите противоречия, запомните их. И следующий раз, когда мы полетим в королевство противоречий, вы расскажете жителям этого королевства, какие есть противоречия у вас в детском саду, дома, на улице. Договорились?»

Прощание.

Второе творческое занятие было проведено эмоционально, дети находились в постоянном взаимодействии с педагогами и другими детьми. Занятие было так построено, что детям некогда было отвлекаться, они

находились в постоянном поиске, рассматривали, осматривались, думали, рисовали, играли. В целом занятие прошло очень хорошо и детям не хотелось уходить. Хотя на этом занятии главную роль играл педагог, но дети стали более активными, раскрепощенными, чем на первом занятии, потому что дети спокойно ходили по группе, не занимались так сильно, как в прошлый раз. Когда дети закрыли глаза и полетели, большинство выставили руки в стороны, как будто парят, как птицы. Цель занятия была достигнута.

Третье творческое занятие «Противоречия в мире людей».

Цель: продолжать знакомить детей с противоречиями и формировать у них умение разрешать их.

Содержание. Дети с Каркушей рассматривают рисунки с прошлого занятия и оценивают их. После этого «летят в королевство «Противоречий», знакомятся с жителями этого королевства, которые рассказывают о противоречиях, какие есть в этом королевстве. А дети рассказывают, какие противоречия есть в мире людей. Затем дети рисуют противоречия и дарят свои рисунки жителям на память и возвращаются в детский сад приложение В.

– Каркуша: «Ребята, вы помните, какое задание я вам давала? Дети: «да». Вы искали противоречия? Дети: «да». Давайте рассмотрим ваши рисунки. Катя, что ты нарисовала? Дарья Е.: «Я нарисовала червячка в яблоке – это плохо».

– Каркуша: «Молодец. А сейчас мы отправляемся в королевство «Противоречий». Готовы? Тогда полетели (звучит мелодия). Ой, ребята, смотрите, нас встречают жители этой страны. Здравствуйте».

– Жители королевства: «Ребята, откуда вы прилетели? А у вас там есть противоречия? Расскажите, какие?».

Богдан Ш.: «У нас есть трава. Это хорошо, потому что она красивая. Но когда много травы на даче, на огороде – это плохо, это сорняки. Они мешают расти ягодкам».



Лиза К.: «А еще ягодки у нас есть – это хорошо, потому что они вкусные. А если их съесть много – то это плохо. Появляются прыщики, и они чешутся сильно-сильно, и голова болит, и животик болит».

Дети играют в игру «Зачем? Какой?» предметы и способы их использования дети придумывают сами.

Затем дети рисуют противоречия и дарят свои рисунки жителям королевства. Дети прощаются с королевством и его жителями, возвращаются в детский сад.

Каркуша: «Что такое противоречие? Как можно его найти? О каких противоречиях рассказывали жители королевства? Какие противоречия вы нарисовали? До свидания.

Дети на этом занятии проявляли инициативу, которая поддерживалась педагогом. Дети свободно вели себя, были раскрепощенные. С удовольствием выполняли все задания. Им было интересно. Цель занятия была достигнута.

Четвертое творческое занятие «Прогулка по городу».

Цель: закреплять у детей умение находить и придумывать противоречия.

Содержание. Дети вновь отправляются в королевство «Противоречия» и идут на прогулку по городу (по всей комнате расставлены макеты домов, людей, магазинов). Дети ищут противоречия. Проводится игра «Найди и угадай» Затем дети рисуют на тему «Город противоречий», возвращаются в детский сад.

Данное творческое занятие являлось итоговым по теме «Противоречия». Дети с легкостью стали находить противоречия в окружающей обстановке, да и сами стали другими по сравнению с первым занятием. Они стали более инициативными, раскрепощенными, свободными, дети (Алевтина З., Дарья Е., Лиза К.) перестали бояться проявлять свое мнение, эмоции. Поэтому мы считаем, что постепенное эмоционально насыщенное введение детей в новые для них понятия имеет большое

значение при обучении детей. Занятия приучают детей к дисциплине, но знания усваиваются не так хорошо, как хотелось бы педагогам и не развивается творческое воображение. Поэтому мы предложили педагогам разнообразить свои занятия игровыми и сказочными заданиями. Это поможет в работе с детьми, стимулируя их творческое развитие.

Пятое творческое занятие «В королевстве «Внешние ресурсы».

Цель: познакомить детей с понятием «внешние ресурсы»; формировать у детей умение находить их и формулировать.

Содержание. Дети вместе с Каркушей отправляются в королевство «Внешние ресурсы». Каркуша на своем примере рассказывает и показывает, что такое внешние ресурсы. Детям достаточно сложно разрешать эти противоречия. Хотя, когда Каркуша немного подсказывала, детям было легче найти ответы. Дети попробовали помочь коту. Для этого, Андрей М. одел заранее приготовленный сапог, походил в нем и придумал, что в лесу много травы и палочек, можно вместо сапога смастерить ботиночек. Для этого нужно сложить палочки рядом, на них положить траву (чтобы не было жестко) и привязать к ноге.

Алиса Д. предложила разрезать оставшийся сапог и из верха смастерить еще один сапог.

Варвара К. предложила нарвать лопухов и из них сшить коту новые сапоги, а оставшийся сапог выбросить. Богдан Ш. предложил купить новые сапоги.

Наиболее сложной оказалась игра «Вот так игра». Дети предложили закутать в шубу и так бежать домой.

В игре «Маша и медведь» – дети уже достаточно быстро смогли найти решение к данному противоречию.

В целом цель занятия была достигнута, дети поняли, что такое внешние ресурсы и как их использовать для разрешения противоречий.

Дети с удовольствием рисовали противоречия и разрешение этих противоречий. Само занятие детям очень понравилось, и они хотели еще и еще разрешать эти противоречия.

Тогда Каркуша предложила детям придумать к следующему разу противоречия и внешние ресурсы для их разрешения. Дети и Каркуша прощаются, но обязательно выясняют какое настроение и как себя все чувствуют.

Шестое творческое занятие «В королевстве «Внутренние ресурсы»».

Цель: познакомить детей с понятием «внутренние ресурсы»; формировать у детей умение находить их и формулировать.

Содержание. Под музыкальную композицию дети прилетают в королевство «Внутренние ресурсы», знакомятся с жителями и помогают им разрешать их проблемы. После чего Каркуша объясняет, что те способы, при помощи которых они искали пути разрешения противоречий, называются «внутренние ресурсы». Акцентирует внимание на разнице внешних и внутренних ресурсов. Затем дети пытаются изобразить эти внутренние ресурсы на бумаге красками (под музыку). После чего дети возвращаются в детский сад, и проводится анализ занятия, закрепление понятий.

Во время творческого занятия дети вели себя спокойно и инициативно. Так как соблюдается ритуал всех студий, дети знают его структуру, но все же инициатива идет от взрослого, а не от детей. Это огорчает. Значит дети еще не до конца раскрепощены. Но все же прогресс виден. Дети с удовольствием ищут ответы на вопросы, хотя они бывают достаточно сложными, над которыми даже взрослый призадумается на долгое время. Например, при разрешении проблемы «Помоги Оле» Назар В. предложил всеми этими ленточками заплести кукол. Ангелина Ц. предложила взять обруч – повесить туда ленточки, и с этим можно играть в разные игры.

В истории «Проблемы кота Матроскина» Егор Я. предложил из этого молока сделать сметану, масло, творог и тогда это не будет проблемой.

Андрей М. предложил все это молоко продать, а на вырученные деньги можно что-нибудь купить.

В истории «Чудесный лесник» многие дети наперебой предлагали из шашек делать поделки, отдавать или продавать их другим людям. Арина Р. предложила этими шишками топить самовар.

Самое трудное, оказалось, нарисовать внутренние ресурсы. Дети рисовали две картинки на одном листе бумаги: первая – сама проблема, вторая – то, как решили проблему. Они не задумывались, что эти внутренние ресурсы можно нарисовать цветом – выразить, что герою стало хорошо.

Седьмое творческое занятие «В королевстве «Модель задачи».

Цель: формировать у детей умение использовать модель задачи при разрешении проблемной ситуации.

Содержание: дети прилетают в королевство «Модель задачи». На столе, на полу лежат прямоугольники, круги из бумаги с надписями. Дети при помощи этих надписей составляют алгоритм известной проблемной ситуации. Затем дети, используя алгоритм, придумывают проблемные ситуации. Зарисовывают запомнившиеся проблемные ситуации. После чего улетают из королевства в свой детский сад, где проводится анализ, закрепление материала.

Это занятие показало, что дети уже легко ориентируются в проблемных ситуациях и разрешении противоречий. Когда дети открыли глаза и увидели вокруг множество геометрических фигур с надписями, они сначала растерялись и спрашивали: «Что это такое? Что там написано? Для чего это?». Но когда педагог разъяснил, что это и для чего, у детей «загорелись» глаза, им было очень интересно. Но так как еще не все дети до конца разобрались, как решать и составлять проблемные ситуации, то было много вопросов: «А правильно я сделал? Сделала? А можно так?» Поэтому каждый подобный вопрос разбирался досконально, чтобы объяснить еще раз правильность выполнения задания. При составлении алгоритмов дети в основном использовали знакомые им примеры проблемных ситуаций. Только

двое детей – Вероника К. и Лиза К. – придумали новое. В рисовании у детей не возникло никаких проблем. Для них это как развлечение, никто из детей не отказался от задания. Рисунки были наполнены в основном яркими красками, что может сказать о том, что дети раскрепощаются и рисуют с удовольствием.

Восьмое творческое занятие «Лепесточки».

Цель: формировать у детей умение использовать алгоритм решения изобретательских задач при разрешении проблемных ситуаций.

Содержание. Дети вновь отправляются в королевство «Модель задачи». Дети закрывают глаза и оказываются посреди полянки, где много цветов. В каждой цветке содержится проблемная ситуация и разные пути ее разрешения (в виде рисунков на лепесточках). Детям дается задание: составить алгоритм задачи и ее решение. Все это дети проделывают самостоятельно. Затем идет обсуждение о правильности или неправильности выполнения задания.

Это творческое занятие показало, что дети в результате такой работы стали дружнее, отзывчивее (они помогали друг другу, редко обращались за помощью к взрослому, старались решать проблемы самостоятельно). Не все дети смогли правильно справиться с заданием. Трое детей составили алгоритм неверно. Все остальные дети и взрослый постарались особенно тщательно разобрать неверные ситуации. В результате чего Саша К. очень быстро смог составить алгоритм на предложенную проблемную ситуацию. Дарья Е. и Назар В. смогли разобраться в своих ошибках и правильно составить алгоритм. Это занятие показало, что дети стали более инициативными.

Девятое творческое занятие «Прощание с королевствами».

Цель: обобщать полученные представления детей о противоречиях и проблемных ситуациях.

Содержание. Каркуша говорит детям, что она отправляется на юг в отпуск и они увидятся теперь не скоро. Поэтому она предлагает облететь ее

страну, заглянув в каждое королевство. Затем она предлагает детям нарисовать и подарить ей на память рисунки ее страны.

Дети отправляются в королевства «Противоречия», «Внешние ресурсы», «Внутренние ресурсы», «Модель задачи», где сталкиваются с проблемами и разрешают их.

Это занятие было итоговым, то есть занятием, в котором дети самостоятельно придумывали и разрешали противоречия и проблемные ситуации, используя те знания, что они получили. И можно сказать, что цель этого занятия была достигнута. Дети вспомнили все, что им было преподнесено на занятиях. Студия была построена на играх, была динамична, ни на секунду не расслабляла детей, заставляла детей думать, использовать свое фантазирование, творческое воображение. На этом занятии, по сравнению с другими, дети были более раскрепощенными, инициативными, предлагали оригинальные решения. И им не хотелось расставаться с Каркушей.

По итогам формирующего этапа нашей экспериментальной работы с детьми 6-7 лет можно сделать следующие выводы:

- проведенная нами работа способствовала развитию творческого воображения детей 6-7 лет;
- дети научились быстро ориентироваться в окружающей обстановке, искать и находить ответы в различных ситуациях;
- развитие творческого воображения проявилось в умении детей анализировать условия проблемной ситуации, понимать, что мешает достижению цели и находить способ ее достижения;
- у детей повысился интерес к творческим занятиям с применением ТРИЗ-технологии, они стали более активными, инициативными, внимательными;
- увеличилось количество детей, проявляющих инициативу, у большинства детей снялся психологический барьер перед новым, неизвестным.

## 2.3 Динамика уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет. Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Нарисуй что-нибудь» (автор: Т.Д. Марцинковская).

Цель: определения уровня развития у детей невербального воображения на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй что-нибудь» представлены в таблице 8 и в приложении В.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания «Нарисуй что-нибудь» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	3 (20 %)	8 (53 %)	4 (27 %)

Низкий уровень развития невербального воображения был выявлен у 3 детей (20%). Андрей М., Богдан Ш., Лиза К. не смогли создать оригинальный образ, плохо прорабатывали детали. Богдан Ш. ничего не нарисовал. Лиза К. нарисовала лишь линии, пытаясь нарисовать птицу. Андрей М. попытался изобразить машину, но не смог выделить детали.

Средний уровень развития невербального воображения был выявлен у 8 детей (53%). Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Вероника К., Милана Р., Эвелина К. и другие дети создают простые образы, присутствуют элементы воображения, в рисунках недостаточно проработаны детали. Алевтина З. нарисовала дом на ножках, но не успела до конца выделить детали. Ангелина Ц. не успела по времени дорисовать волшебное дерево.

Высокий уровень развития невербального воображения был выявлен у 4 детей (27%). Арина Р., Ева К., Егор Я. и Варвара К. самостоятельно создавали яркие оригинальные образы, тщательно прорабатывали детали в рисунке и уложились в указанное время. Егор Я. придумал и нарисовал машину, которая может и плавать под водой и летать как самолет. А Варвара К. придумала и нарисовала девочку-робота, который может выполнять домашнюю работу. Дети с удовольствием рассказывали о своих работах.

Диагностическое задание 2 «Придумай игру» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития у детей фантазии на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 2 «Придумай игру» представлены в таблице 9 и в приложении В.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания 2 «Придумай игру» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	2 (14 %)	10 (66 %)	3 (20 %)

Низкий уровень развития фантазии был выявлен у 2 детей, что составило 14%. Вероника К. и Назар В. не могут придумать игру даже с помощью педагога или называют существующую игру. Богдан Ш. не выполнил задание даже с помощью педагога. Вероника К. назвала известную игру «съедобное — несъедобное».

Средний уровень развития фантазии, был выявлен у 10 детей, что составило 66%. Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Андрей М, Богдан Ш. и другие дети смогли придумать новую игру, но использовали известные сюжеты, затруднялись с определением правил игры, требовалась помощь педагога в описании игры. Алевтина З. взяла за основу игру в разноцветные кубики, смогла описать ее только с помощью педагога, но не придумала название. Ангелина Ц. придумала игру «Зоопарк», но не придумала название, и не смогла подробно описать ее.



Высокий уровень развития фантазии, был выявлен у 3 детей, что составило 20%. Арина Р., Варвара К., Егор Я. самостоятельно придумывали новую игру, использовали оригинальные сюжеты, определяли условия игры, с интересом рассказывали об игре. Варвара К. быстро придумала и подробно описала игру, и назвала ее «Что спрятано»; затратила на это менее три минуты. Арина Р. придумала и описала интересную игру «На что это похоже?», рассказав, что играть в нее сможет вся группа и определила правила игры.

Диагностическое задание 3 «Дорисуй фигуру» (авторы: О.М. Дьяченко, А.Н. Кириллова).

Цель: выявить уровень развития у детей способности создавать оригинальные образы на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания «Дорисуй фигуру» представлены в таблице 10 и в приложении В.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания 3 «Дорисуй фигуру» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	– (0 %)	11 (73 %)	4 (27 %)

Низкий уровень развития способности создать оригинальные образы не был выявлен.

Средний уровень развития воображения, способности создать оригинальные образы был выявлен у 11 детей, что составило 73%. Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Богдан Ш., Дарья Е. и другие дети дорисовывали изображенные предметы, но не всегда прорисовывали детали, допускали повторение изображения. Алиса Д. правильно дорисовала подсолнух, но не прорисовала детали (семечки, листочки). Дарья Е. допустила повторение и дорисовала цветы на нескольких карточках. Алевтина З. правильно дорисовала куклу, но не прорисовала глазки, уши, нос, рот.

Высокий уровень развития способности создать оригинальные образы был выявлен у 4 детей, что составило 27%. Арина Р., Варвара К., Ева К. и Егор Я. самостоятельно дорисовывали изображенные предметы, прорисовывая детали, выполняли оригинальные рисунки, работали с интересом. Арина Р. быстро дорисовала все предметы, превратив их оригинальные рисунки, подробно прорисовала детали. А Ева К. не только правильно дорисовала изображенные предметы, но успела еще и раскрасить их.

Диагностическое задание 4 «Придумай рассказ» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития у детей вербального воображения на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Придумай рассказ» представлены в таблице 11 и в приложении В.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания «Придумай рассказ» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	2 (13 %)	9 (60 %)	4 (27 %)

Низкий уровень развития вербального воображения был выявлен у 2 детей, что составило 13%. Вероника К. и Назар В. не смогли составить рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку. Дети называли, но не характеризовали персонажей, без интереса выполняли задание. Назар В. ничего не смог придумать. Вероника К. рассказала уже знакомую сказку «Репка», но с помощью педагога.

Средний уровень развития вербального воображения был выявлен у 9 детей, что составило 60%. Алевтина З., Алиса Д., Ангелина Ц., Арина Р., Дарья Е., Лиза К., Милана Р., Эвелина К. составляли рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку, включая в сюжет что-то новое, с интересом выполняли задание. Алевтина З. придумала сказку «Принцесса и колдун», с интересом рассказала о ней, но не знала, чем она закончится.

Милана Р. придумала рассказ «Последний дракон», рассказала сюжет, но за одну минуту не смогла придумать роли персонажей.

Высокий уровень развития вербального воображения был выявлен у 4 детей, что составило 27%. Арина Р., Варвара К., Ева К., Егор Я. дети составляли оригинальный рассказ за одну минуту, включали в сюжет несколько новых персонажей и эмоционально рассказывали задание. Арина Р. придумала интересный и оригинальный рассказ «Путешествие в будущее» и очень подробно его рассказала. Варвара К. тоже придумала рассказ «Волшебные яблоки», эмоционально рассказала про него.

Количественные результаты исследования уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования после проведения четырех диагностических заданий, представлены в таблице 12, на рисунке 2 и в приложении В.

Таблица 12 – Уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15 (100 %)	2 (14 %)	10 (66 %)	3 (20 %)

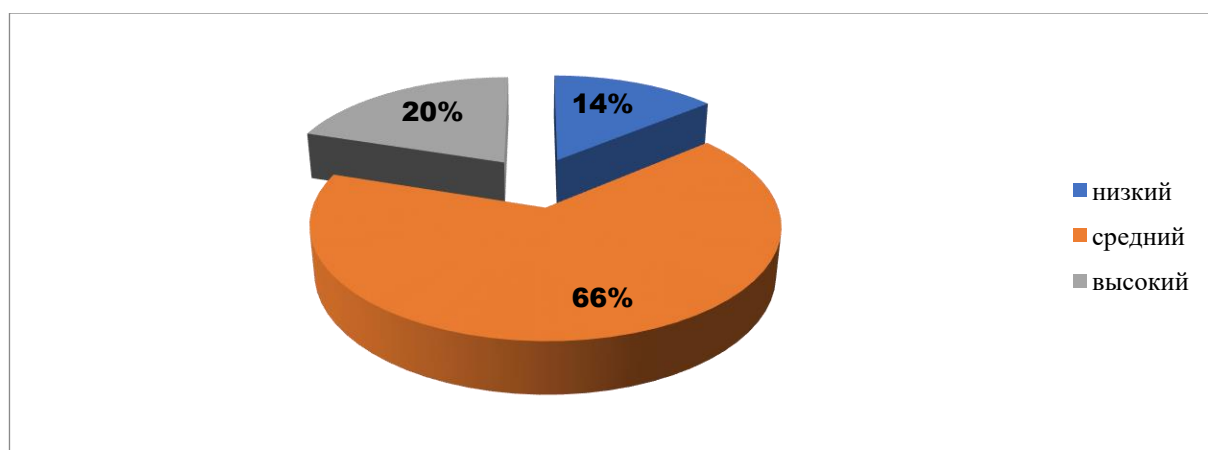


Рисунок 2 – Уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет (контрольный этап)

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования представлены на

рисунке 3.

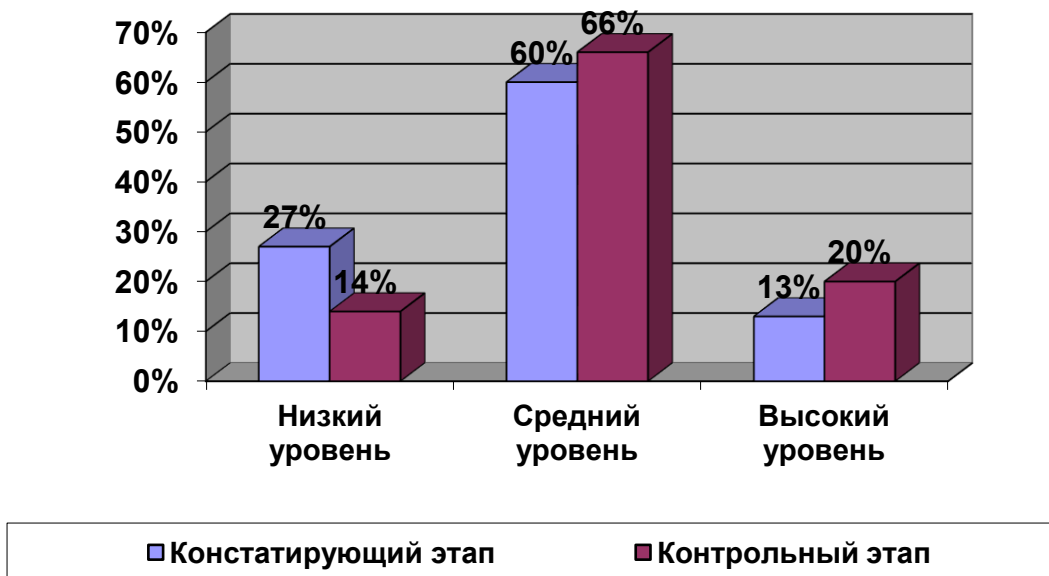


Рисунок 3 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 6-7 лет к одному из уровней развития творческого воображения.

Низкий уровень развития творческого воображения был выявлен у 2 детей (14%). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения всех заданий, отсутствовал интерес в процессе выполнения задания. Дети не смогли создать оригинальный образ, плохо прорабатывали детали, рисовали лишь отдельные штрихи и линии; не смогли придумать игру даже с помощью педагога или называли существующую игру; не смогли дорисовать предмет или рисовали рядом свой рисунок; не смогли составить рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку, не характеризовали персонажей.

Средний уровень развития творческого воображения был выявлен у 10 детей (66%). Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы, создавали простые образы, недостаточно прорабатывали детали;

придумывали новую игру, но использовали известные сюжеты, затруднялись с определением правил игры; дети дорисовывали изображенные предметы, но не всегда прорисовывали детали; составляли рассказ за одну минуту или пересказывали знакомую им сказку, включая в сюжет что-то новое.

Высокий уровень развития творческого воображения был выявлен у 3 детей (20%). Эти дети самостоятельно и заинтересовано выполняли все задания, создавали яркие оригинальные образы, тщательно прорабатывали детали в рисунке, что свидетельствовало о богатом воображении; самостоятельно придумывали новую игру, использовали оригинальные сюжеты, с интересом рассказывали об игре; дорисовывали изображенные предметы, прорисовывая детали, выполняли оригинальные рисунки; составляли оригинальный рассказ за одну минуту, включая в сюжет несколько новых персонажей и эмоционально рассказывали задание.

В результате проведения контрольного этапа была выявлена следующая динамика уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 13%,
- количество детей со средним уровнем повысилось на 6%;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 7 %.

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии, выявилось, что произошли следующие качественные изменения: дети стали создавать яркие оригинальные образы; использовать интересные сюжеты; творчески дорисовывать изображенные предметы; составлять оригинальные рассказы и эмоционально их рассказывать.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

## Заключение

Исследование проблемы уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством развивающей ТРИЗ-технологии позволило сделать следующие выводы.

В ходе исследования было установлено, что проблема развития творческого воображения детей 6-7 лет является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций и требует теоретического осмысления.

Данная работа была ориентирована на выявление проблемы развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

В педагогическом плане главное в творчестве – это осознание ребенком себя как нового открытия, как активного, преобразующего начала, как строителя мира, реализующего в процессе этого строительства свою личность и свои отдельные способности, знания и умения.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал нам, что в качестве одного из важнейших познавательных процессов, входящих в любой творческий акт, рассматривается воображение.

Изучение особенностей ТРИЗ-технологии, а также её возможностей использования в условиях любой дошкольной образовательной организации, а также её применение по развитию творческого воображения детей 6-7 лет, показало, что данная технология соответствует основному заказу на развитие творческой личности дошкольника. В настоящее время приемы и методы технической ТРИЗ с успехом используются в детских садах для развития у дошкольников изобретательской смекалки, творческого воображения, диалектического мышления.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Сокол» пгт. Новофедоровка, Сакского района, Республика Крым. В исследовании принимали участие 15 детей 6-7 лет.

Целью констатирующего этапа исследования было: выявление уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

За основу показателей развития творческого воображения детей 6-7 лет были взяты показатели, определенные Н.В. Новоторской.

Во время проведения констатирующего этапа исследования был выявлен уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет. Анализ данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, свидетельствует, что низкий уровень развития творческого воображения был выявлен у 4 детей (27%), средний уровень был выявлен у 9 детей (60%), высокий уровень был выявлен у 2 детей (13%).

Полученные результаты позволили утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет. Использование средств ТРИЗ-технологии будет способствовать этому процессу.

Целью формирующего эксперимента было: разработать и апробировать содержание работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии.

Мы предположили, что развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии возможно, если:

- разработать содержание серии творческих занятий с применением ТРИЗ-технологии, способствующих развитию у детей творческого воображения;
- организовать проведение творческих занятий, имеющих определенную структуру, в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах;
- использовать в ходе творческих занятий игровые приемы ТРИЗ-технологии, способствующие развитию у детей творческого воображения.

Работа на формирующем эксперименте была организована в два этапа.

На первом этапе формирующей работы мы разработали содержание девяти творческих занятий, объединенных в единую серию с общим героем птицей Каркушей, с применением ТРИЗ-технологии, способствующих развитию у детей 6-7 лет творческого воображения.

На втором этапе формирующей работы мы организовали проведение творческих занятий в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах. В ходе проведения каждого творческого занятия мы использовали игровые приемы ТРИЗ-технологии, способствующие развитию у детей 6-7 лет творческого воображения.

В результате проведения контрольного этапа по выявлению уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет, была выявлена следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 13%,
- количество детей со средним уровнем повысилось на 6%;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 7 %.

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством ТРИЗ-технологии, выявилось, что произошли следующие качественные изменения: дети стали создавать яркие оригинальные образы; использовать интересные сюжеты; творчески дорисовывать изображенные предметы; составлять оригинальные рассказы и эмоционально их рассказывать.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.



## Список используемой литературы

1. Альтшуллер Г. С. Творчество как точная наука [Электронный ресурс]. URL: <https://pqm-online.com/assets/files/lib/books/altshuller.pdf>. (дата обращения: 26.01.2022).
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей [Электронный ресурс]. URL: <https://nashaucheba.ru/v13321> (дата обращения: 26.01.2022).
3. Венгер Л. А. Воспитание и обучение (дошкольный возраст). М. : Академия, 2009. 230 с.
4. Ветлугина Н. А. Художественное творчество и ребенок. М. : Просвещение, 1989. 284 с.
5. Воронова В. Я. Творческие игры старших дошкольников. М. : Просвещение, 2016. 301с.
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 1991. 91 с.
7. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта [Электронный ресурс]. URL: <https://melimde.com/tri-storoni-intellekta.html> (дата обращения: 26.01.2022).
8. Дудецкий А. Я. Психология воображения (фантазии). М. : Смоленск. 1997. 82.
9. Дьяченко О. М Развитие воображения дошкольника : методическое пособие для воспитателей и родителей. М. : Мозаика-Синтез, 2018. 126 с.
10. Запорожец А. В. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка. Текст : электронный // Воронеж : Издательство Модек, 2016. С. 67-88. (Психологи Отечества) URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=176766> (дата обращения: 18.01.2022).
11. Запорожца А. В., Эльконина Д. Б. Психология личности и деятельности дошкольника. М. : Просвещение, 1973. 246с.
12. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности.

СПб. : Издательство : Питер, 2016 г. 448 с

13. Комарова Т. С. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию : учебное пособие. 3-е издание, доработанное. М. : Просвещение, 1991. 255 с.

14. Комарова Т. С. Программа эстетического воспитания детей 2-7. М. : Педагогическое общество России, 2019. 187 с.

15. Левин В. А. Воспитание творчества. Томск : Пеленг, 2011. 56 с.

16. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Питер, 2008. 352 с

17. Мухина В. С. К проблеме социального развития ребенка в дошкольном детстве // Психологический журнал. 2016. № 5. С.14–16.

18. Немов Р. С. Общая психология. М. : Издательство Юрайт, 2019. 726 с.

19. Петровский А. В. Общая психология. URL: <https://shag.com.ua/petrovskij-a-v-obshaya-psihiologiya> (дата обращения: 20.01.2020).

20. Пономарев Я. А. Экспериментальное исследование творческого мышления [Электронный ресурс]. URL: [https://studopedia.ru/12\\_43218](https://studopedia.ru/12_43218). (дата обращения: 26.01.2022).

21. Рибо Т. А. Творческое воображение. СПб. : Эрлих, 2016. 327 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228207> (дата обращения: 29.03.2022).

22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : учебник. СПб. : Питер, 2009. 720 с.

23. Страунинг А. Давайте сами себе поможем работать по ТРИЗ // Дошкольное воспитание. 1997. № 11. С 9–11.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет МБОУ «Сокол» пгт Нововедоровка

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Алевтина З.	6 лет 5 месяцев
2. Алиса Д.	6 лет 4 месяцев
3. Ангелина Ц.	6 лет 8 месяцев
4. Андрей М.	6 лет 9 месяцев
5. Арина Р.	6 лет 10 месяцев
6. Богдан Ш.	6 лет 11 месяцев
7. Варвара К.	6 лет 5 месяцев
8. Вероника К.	6 лет 8 месяцев
9. Дарья Е.	6 лет 8 месяцев
10. Ева К.	6 лет 7 месяцев
11. Егор Я.	6 лет 11 месяцев
12. Лиза К.	6 лет 10 месяцев
13. Милана Р.	6 лет 12 месяцев
14. Назар В.	6 лет 8 месяцев
15. Эвелина К.	6 лет 7 месяцев

## Приложение Б

### Сводная таблица результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребёнка	Диагностическое задание				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Алевтина З.	2	2	2	2	8	Средний
Алиса Д.	2	2	2	2	8	Средний
Ангелина Ц.	2	2	2	2	8	Средний
Андрей М.	1	2	3	1	7	Средний
Арина Р.	2	2	2	2	8	Средний
Богдан Ш.	1	1	2	1	5	Низкий
Варвара К.	3	2	3	3	11	Высокий
Вероника К.	2	1	1	1	5	Низкий
Дарья Е.	1	2	2	2	7	Средний
Ева К.	2	3	2	3	10	Средний
Егор Я.	3	3	3	3	12	Высокий
Лиза К.	1	1	1	2	5	Низкий
Милана Р.	2	2	1	2	7	Средний
Назар В.	1	1	2	1	5	Низкий
Эвелина К.	2	2	2	2	8	Средний

Низкий уровень – 4-6 баллов

Средний уровень – 7-9 баллов

Высокий уровень – 10-12 баллов

## Приложения В

### Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребёнка	Диагностическое задание				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Алевтина З.	2	2	2	2	8	Средний
Алиса Д.	2	2	2	2	8	Средний
Ангелина Ц.	2	2	2	2	8	Средний
Андрей М.	1	2	2	2	7	средний
Арина Р.	3	3	3	3	12	Высокий
Богдан Ш.	1	2	2	2	7	Средний
Варвара К.	3	3	3	3	12	Высокий
Вероника К.	2	1	2	1	6	Низкий
Дарья Е.	2	2	2	2	8	Средний
Ева К.	3	2	3	3	10	Средний
Егор Я.	3	3	3	3	12	Высокий
Лиза К.	1	2	2	2	7	Средний
Милана Р.	2	2	2	2	8	Средний
Назар В.	2	1	2	1	6	Низкий
Эвелина К.	2	2	2	2	8	Средний

Низкий уровень – 4-6 баллов

Средний уровень – 7-9 баллов

Высокий уровень – 10-12 баллов