

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Правовое регулирование разрешительной деятельности в сфере связи

Обучающийся

С.А. Подлесный

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н., доцент, А.Н. Станкин

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Содержание

Введение.....	3
1 Разрешительная деятельность в механизме обеспечения обязательных требований в сфере связи	9
1.1 Общие положения развития сфера телекоммуникаций и связи на территории Российской Федерации	9
1.2 Обязательные требования в сфере связи и обеспечение их реализации	14
2 Осуществление разрешительной деятельности в сфере связи.....	26
2.1 Значение разрешительной системы в обеспечении реализации обязательных требований в сфере связи	26
2.2. Разрешительная деятельность в сфере оказания услуг связи.....	35
2.3 Разрешительные процедуры в области создания, модернизации и эксплуатации сетей и сооружений связи	44
2.4 Обеспечение рационального использования радиочастотного ресурса через разрешительную деятельность	50
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Система телекоммуникаций и связи является одной из наиболее важных и значимых не только в масштабах целой страны, но и в масштабах отдельно взятого человека. Соответственно, вопросы, касающиеся регламентации деятельности данной сферы жизни, представляют важность для безопасности. В связи с этим руководитель государства В.В. Путин в начале апреля 2021 года Указом закрепил основы Государственной политики РФ в области безопасности в сфере телекоммуникаций и связи.

Сфера связи с каждым годом все больше проявляет свою значимость в контексте коммуникаций, как бытовых между обычным гражданским населением, так и военными и государственными органами. Научно-техническая составляющая развития общества активно развивалась по ходу своего исторического развития. Со временем в жизнь каждого человека активно вошла такая составляющая как связь, основывающаяся на достижениях научно-технического прогресса. Однако, для полноценного и безопасного функционирования сферы связи необходимо было нормативно-правовое обеспечение данного рода деятельности. Нормативно-правовое обеспечение строится на формировании целого спектра законодательных актов, требований, документов, регламентов и прочих видов документов, направленных на обеспечение и развитие безопасного функционирования сферы связи и минимизации его вредного воздействия на здоровье человека.

Обязательные требования как понятие на сегодняшний день не являются устоявшимися в административном праве. Однако, в конце 2020 года вступил в требования Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». Но, данный законодательный акт

нацелен прежде всего на то, чтобы определять основы применяемых законодательством требований и их соблюдаемость.

Новым, и одновременно важным аспектом данной ситуации является то, что в том случае, если действуют одновременно два и более обязательных требований, распространяющихся на одну и ту же область общественно-экономических отношений, то лицом, которое добросовестно соблюдает все требования является тот человек, который соблюдает хотя бы одни из данных требований.

Принятый ФЗ предусматривает возможность временного введения отдельных требований, на отдельно взятой территории, на короткий период в экспериментальном режиме. В таком случае, законодательная ветвь власти должна прокомментировать основные подробности касательного такого режима.

В том случае, если такая ситуация все-таки случилась, и на отдельной территории введен экспериментальный временный режим по обязательным требованиям, с последующим разъяснением со стороны властей, то, действия людей, укладывающихся в русло данный временно действующих правил и требований, являются вполне правомерными.

Обеспечение законодательных аспектов развития такой сферы как телекоммуникации и связи играет важнейшую роль в реализации планов государства. Прежде всего здесь идет речь о развитии цифровых технологий, которые не могут полностью реализовывать заложенный в них функционал без наличия связи между ними. В то же время, в стране активно реализуются инициативы, связанные с цифровой экономикой, которые также невозможны к реализации без должного обеспечения и четкой регламентации со стороны законотворческих инициатив.

Сегодня в отечественной системе права существует целый ряд институтов, среди которых есть такие, без которых сложно представить функционирование правовой системы в целом. Одним из таких институтов является разрешительная система.

Основными функциями разрешительной системы являются функции охраны прав и свобод граждан в стране, охрана здоровья населения, экономических механизмов, охрана предпринимательства и так далее.

Нормативно-правовая база сегодня не обладает полноценным определением категории «разрешительный орган». Разные сферы административного права могут по-разному трактовать данный термин, в связи с чем могут возникать разногласия и недопонимания в сферах соприкосновения различных областей административного права.

Сегодня административно-правовая доктрина отражена в целом ряде различного рода публикаций, относящихся к разрешительной системе.

Нормативно-правовая база Союза Советских Социалистических Республик (далее по тексту СССР) регламентировала разрешительную систему как исключительно в рамках общественного производства, хранения и реализации. Однако, в конце девяностых годов категория разрешительной системы существенной видоизменилась и расширилась. Генезис данной юридической категории показывает, что рассматриваемое понятие претерпевало изменения в течение всего своего исторического развития. Одними из главных факторов являлись вид и форма общественно-экономических и политических взаимоотношений.

Сегодня существует много различных публикаций, специалистов, занимавшихся вопросом доктрины разрешительной системы. К примеру, такие авторы как А. А. Алексеев [1, с.17], Н. Н. Анисимов [2, с.14] исследовали аспекты разрешительной деятельности в сфере подразделений

органов внутренних дел РФ. Автор Чермянинов Д.В. [3, с.19] исследовал вопросы разрешительных систем в сфере таможенного контроля. В прокурорской сфере данную проблематику разрабатывал такой автор как Н.В. Субанова [4, с. 32].

Существуют попытки предложить единую разрешительную систему как отдельный самостоятельный институт гражданского права. Такую попытку предпринял Д.В. Осинцев [5, с.23], по мнению которого разрешительной системой является институт, выполняющий функции допуска в отдельные отрасли, где требуются вмешательство квалифицированной помощи согласно установленным требованиям.

Сфера связи также относится к гражданским институтам, в которой присутствует понятие разрешительной системы. Сфера коммуникаций и связи сама по себе весьма сложная как в техническом и технологическом планах, так и в плане организационном. Любое физическое или юридическое лицо не может самостоятельно подключаться и занимать частоты связи. Для этого необходимо обращаться в специальные государственные органы с целью получения разрешения. Получение разрешения само по себе является отдельной процедурой, сопровождающейся предоставлением целого спектра необходимой документации, обозначенной законодательством, отражающей информацию о способности физическим или юридическим лицом способность оказывать необходимые виды услуг связи.

Государственные органы, занимающиеся разрешительной деятельностью, предоставляют специальные формы документов, которые должны быть заполнены для получения разрешения.

Действующее законодательство в сфере связи включает в себя следующие функции:

- предоставление разрешений на радиостанции, используемые в речном и морском судоходстве;
- предоставление разрешительной документации для возможности применения франкировальных машин;
- предоставление всей необходимой документации, предполагающей разрешение на создание, строительство, реконструкцию коммуникационных линий на территории государства и за ее пределами;
- предоставление необходимой документации, дающей разрешение на использование определенных диапазонов радиочастотных режимов связи;
- другие;

Выше перечисленные функции государственного органа, занимающего разрешительной деятельностью в сфере связи подвергались различного рода классификациям. Разные авторы по-своему классифицировали данные функции. Сегодня встречаются множество различных публикаций разных автором как отечественных, так и западных, где выше обозначенные функции рассматриваются под светом авторского мнения касательно общей проблематики.

В рамках выпускной квалификационной работы объектом исследования являются общественные взаимоотношения между физическими и юридическими лицами, возникающие в условиях разрешительной деятельности в сфере телекоммуникаций и связи.

В качестве предмета исследования выступают определенные нормы права направленных на регламентацию деятельности в сфере телекоммуникаций и связи.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ теоретических положений и практических аспектов формирования

юридических основ развития разрешительной функции в системе коммуникаций и связи в Российской Федерации.

Достижение обозначенной цели предполагается за счет решения следующих задач:

- исследовать общие положения развития сферы телекоммуникаций и связи на территории РФ;
- проанализировать теоретические аспекты правовых требований сферы телекоммуникаций и связи;
- определить роль разрешительной системы в рамках функционирования системы связи и коммуникаций;
- исследовать спектр полномочий разрешительной деятельности;
- выявить формы разрешительной деятельности в сфере телекоммуникаций и связи;

Спектр общепринятых научных методов познаний составляют методологическую основу исследования. Главным методом является метод теоретического анализа, индукции, дедукции, а также такие методы как исторический, формально-логический и формально-юридический методы.

Теоретической основой работы являются научные труды и публикации отечественных и иностранных ученых и специалистов в сфере юридических аспектов в сфере связи. А также в качестве теоретических основ написания выпускной квалификационной работы выступили нормативно-правовые акты общие и отраслевые, отдельные элементы российского и иностранного законодательства и прочие теоретические материалы.

1 Разрешительная деятельность в механизме обеспечения обязательных требований в сфере связи

1.1 Общие положения развития сфера телекоммуникаций и связи на территории Российской Федерации

Сфера телекоммуникаций и связи является одной из наиболее развивающихся отраслей в мире. По данным Всемирной торговой организации, показатели мирового рынка телекоммуникаций имеют стойкую позитивную динамику к росту. Если в 2010 году объемы рынка оценивались в 86,51 млрд. долларов, то к 2015 году объем рынка достиг своего пика и составил более 101 млрд. долларов.

В то же время, в 2015 году отметилась некоторая отрицательная динамика роста рынка. В 2016 году объем составил уже 92,75 млрд. долларов. После чего показатели объема рынка имели волнообразную тенденцию: к 2018 году объем составил 89,36 млрд. долларов, а к 2019 уже 93,85 млрд. долларов. По последним данным объем рынка в 2020 году составлял 89,53 млрд. долларов.

Развитие отрасли связи и телекоммуникаций в мировом масштабе накладывает некоторые тенденции и на развитие отрасли в рамках отдельных стран.

Рассматриваемая сфера с каждым годом все больше проявляет свою значимость в контексте коммуникаций, как бытовых между обычным гражданским населением, так и военными и государственными органами. Научно-техническая составляющая развития общества активно развивалась по ходу своего исторического развития. Со временем в жизнь каждого человека активно вошла такая составляющая как связь, основывающаяся на

достижениях научно-технического прогресса. Однако, для полноценного и безопасного функционирования сферы связи необходимо было нормативно-правовое обеспечение данного рода деятельности. Нормативно-правовое обеспечение строится на формировании целого спектра законодательных актов, требований, документов, регламентов и прочих видов документов, направленных на обеспечение и развитие безопасного функционирования сферы связи и минимизации его вредного воздействия на здоровье человека.

Обязательные требования как понятие на сегодняшний день не являются устоявшимися в административном праве. Однако, в конце 2020 года вступил в требования Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». Но, данный законодательный акт нацелен прежде всего на то, чтобы определять основы применяемых законодательством требований.

Отрасль связи Российской Федерации является одной из ключевых отраслей экономики и народного хозяйства. Ключевая важность и значимость ее для государства состоит прежде всего в том, что деятельность данной отрасли обеспечивает эффективную деятельность остальных отраслей народного хозяйства страны.

Отрасль связи на территории России подразделяется на два направления: почтовая связи и электросвязи. Под почтовой связью понимается классически принятая линия коммуникации, основывающаяся на пересылке писем в бумажном виде, отправке и приеме посылок, и т.п.

Составляющая электросвязи уже намного сложнее и многокомпонентнее. К основным компонентам, формирующим направление электросвязи на территории российской федерации составляют: документальная связь (передача телеграмм общего пользования, абонентский телеграф, передача данных, «телекс»), телематические службы. далее идет

составляющая междугородная телефонная связь (междугородная телефонная связь, международная телефонная связь). далее идет местная телефонная связь (городская телефонная сельская связь, техническое обслуживание внутрипроизводственной телефонной связи в сельской местности). после идут проводное звуковое вещание. после него идет теле-радиокомплекс (радиосвязь, радиовещание, телевидение спутниковая связь).

Стоит отметить, что сферу телекоммуникаций формируют такие составляющие как документальная, междугородная и международная виды связи.

Почтовая связь представляет собой вид связи, обеспечивающий пересылку и доставку адресатам письменных и печатных материалов, а также денежных переводов, посылок, бандеролей и другое. Данную составляющую общей отрасли связи регламентирует отдельно взятый нормативно-правовой акт - Федеральный закон.

Вторая составляющая является более массивной и сложной. Составными элементами электросвязи являются документальная, междугородная телефонная, местная локальная телефонная связь, проводное звуковое вещание, и теле-радиокомплекс. Более подробно по данным сферам будет рассмотрено чуть дальше по тексту.

Сфера телекоммуникаций и связи является весьма важно и значимой в том числе и по причине высокой динамики роста отдельных ее составляющих элементов.

Согласно данным, в каждом из наиболее крупных компонентов рынка телекоммуникаций и связи можно наблюдать положительную динамику роста. Это также говорит о возрастающем интересе как со стороны физических лиц, так и со стороны юридических лиц в сторону рынка телекоммуникаций и связи.

Наибольшую популярность, конечно имеет рынок мобильной связи, которая на сегодняшний день относится к олигополистическим рынкам, представленным буквально четырьмя основными поставщиками услуг (Билайн, Мегафон, МТС и Теле2)

Согласно данным источника ТМТ Консалтинг, наибольший объем в структуре и динамике телекоммуникационного рынка в России в 2015-2021 г. (млрд.рублей) составляет мобильная связь, далее идет доступ к Интернету и Интернет связь.

Чуть меньшую долю составляет фиксированная телефонная связь, платное ТВ и межоператорский доступ. Весьма значимую долю занимает и классическая почтовая связь.

Наибольшую долю во всей отрасли занимает мобильная связь, и предоставление Интернет-доступа. Также, к крупным элементам можно отнести фиксированную телефонную связь, платное ТВ, межоператорские связи, и прочие виды услуг.

Вообще, сфера связи довольно крупная на сегодняшний момент. Согласно данным государственного органа статистики, на конец 2020 года в сфере связи трудилось около пяти с половиной миллиона человек, что соответствует аналогичной численности трудящихся в сферах государственной службы, строительства, медицины и образования. Данный факты еще подтверждают значимость и массивность рассматриваемой сфера телекоммуникаций и связи.

Кроме того, весьма объемные доли на рынке труда занимают сферы обрабатывающей промышленности, армии, медобслуживания населения, государственной службы, работники сферы образования и науки, ремонта различной техники.

Чуть меньшую долю, по сравнению со сферой коммуникаций занимают работники сферы сельского хозяйства и добывающих отраслей.

Помимо структуры элементов, из которых состоит рынок, можно выделить также некоторые тенденции, которые прослеживаются в целом на рынке. Данные тенденции можно распределить в три группы: новые технологии, новые потребности, новые условия бизнеса.

К группе тенденций «новые технологии» можно отнести такие как возникновение оптической транспортной сети, обладающей повышенной пропускной способности сети на несколько порядков; развитие глобальной информационной сети; возникновение технологий BigData; развитие технологий облачных вычислений.

Составляющими тенденции новых технологий (тенденций предложения) являются: Оптическая транспортная сеть, Глобальная информационная сеть, Развитие технологий BigData, Развитие технологий облачных вычислений

Составляющими тенденции новых потребностей (тенденций спроса) являются: Развитие «Интернета вещей», Рост потребности в обработке больших объемов информации, Рост потребности в дешевых услугах операторов связи, Рост потребности в дополнительных финансовых услугах, Рост потребности в дополнительных финансовых услугах, Рост потребности в мобильном телевидении.

Составляющими тенденции новых условий бизнеса (тенденций рыночной среды) являются: Снижение темпов прироста новых абонентов, Снижение доходов операторов связи, Снижение цен в результате конкуренции, Рост расходов, Частая смена операторов потребителями услуг.

К следующей группе тенденций можно отнести возникновение новых потребностей со стороны потребителей. В нашем случае, это будет как физические лица, так и юридические лица. К ним относятся интернет вещей, рост потребностей в обработке информации, рост потребностей в хранении больших объемов информации, увеличение потребностей в более дешевых услугах, рост потребности в геолокационных сервисах, увеличение потребностей в мобильном телевидении.

Другой группой тенденций можно обозначить такую как новые условия ведения бизнеса в Российской Федерации., которые выражаются в отсутствии увеличения физической численности абонентов, сокращение реальных доходов населения, развитие и распространение конкуренции, падение курса рубля по отношению к доллару, а также регулярная смена операторов абонентами.

Учитывая возрастающий объем рынка и степень вовлеченности в него физических и юридических лиц можно проследить тенденцию к усложнению самой отрасли. В такой ситуации, разумеется возникает необходимость в должном уровне контроля и регламентации со стороны надзирающих органов. Достигается это путем реализации норм права и формированием юридических основ деятельности отрасли.

1.2 Обязательные требования в сфере связи и обеспечение их реализации

Эффективность права строится прежде всего на том, что социально-экономический уровень развития общества соответствует выстроенному в нем законодательству. В том случае же, если данного соответствия достигнуть не удалось, то это может явиться почвой для возникновения

негативных последствия как для общественных взаимоотношений в целом, так и для законодательной системы.

Научно-техническая составляющая развития общества активно развивалась по ходу своего исторического развития. Со временем в жизнь каждого человека активно вошла такая составляющая как связь, основывающаяся на достижениях научно-технического прогресса. Однако, для полноценного и безопасного функционирования сферы связи необходимо было нормативно-правовое обеспечение данного рода деятельности. Нормативно-правовое обеспечение строится на формировании целого спектра законодательных актов, требований, документов, регламентов и прочих видов документов, направленных на обеспечение и развитие безопасного функционирования сферы связи и минимизации его вредного воздействия на здоровье человека.

Обязательные требования как понятие на сегодняшний день не являются устоявшимися в административном праве. Однако, в конце 2020 года вступил в требования Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». Но, данный законодательный акт нацелен прежде всего на то, чтобы определять основы применяемых законодательством требований.

Новым и одновременно важным аспектом данной ситуации является то, что в том случае, если действуют одновременно два и более обязательных требований, распространяющихся на одну и ту же область общественно-экономических отношений, то лицом, которое добросовестно соблюдает все требования является тот человек, который соблюдает хотя бы одни из данных требований.

Принятый ФЗ предусматривает возможность временного введения отдельных требования на отдельно взятой территории на короткий период в

экспериментальном режиме. В таком случае законодательная ветвь власти должна прокомментировать основные подробности касательного такого режима.

В том случае, если такая ситуация все-таки случилась, и на отдельной территории введен экспериментальный временный режим по обязательным требованиям, с последующим разъяснением со стороны властей, то, действия людей, укладывающихся в русло данный временно действующих правил и требований, являются вполне правомерными.

Такого рода требования вполне могут приниматься и в такой сфере нормативного регулирования как связь. Все законодательные акты, принятые и действующие в сфере связи прежде всего построены на основе действующих требований и приказов Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

В начале марта 2021 года отраслевое Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ дало старт работе реестру определенных обязательных требований, распространяющихся на сферу связи в стране. Основными целями реализации данного реестра требований являются такие как:

- построение системности в общей массе обязательных требований, распространяющих свое действие на сферу связи;
- актуализация общей нормативно-правовой базы требований, распространяющих свое действие на сферу связи;
- обеспечения регулярного доступа к актуальной тематической базе данных, содержащих требования к развитию сферы связи на территории Российской Федерации;

Ко всему прочему, кроме тех функциональных преимуществ, которые нацелены прежде всего на внешнего пользователя данной системой,

существуют также и внутренние преимущества данной системы. Здесь прежде всего стоит сказать о встроенной системе, позволяющей отслеживать элементы дублирования в многочисленных требованиях, регламентирующих сферу связи в РФ. Такая мера позволяет избежать многократного повторения одних и тех же регламентирующих аспектов в разных документах.

Понятие обязательных требований, распространяющихся на отдельные аспекты деятельности внутри какой-либо области общественных взаимоотношений частично освещена в рамках Федерального Закона 294. Согласно этому ФЗ, обязательные требования подвергаются контролю со стороны компетентных органов. Обязательные требования, если смотреть на них через юридическую призму, являются весьма близкими к категории норм права, потому что и те и те являются общеобязательным велением, направленным на регулирование общественных взаимоотношений.

В связи со всем вышесказанным можно сделать вывод о том, что категорию обязательных требований хоть и нельзя отнести к чему-то совершенно новому в юридической науке, но, ее можно рассматривать как совершенно новое направление развития законодательства.

Обязательные требования, устанавливаемые законотворцами в отдельной стране направлены прежде всего на то, чтобы обеспечить публично-правовой статус данного института. Такие требования состоят как правило из комплекса запретительных, разрешительных и рекомендательных мер, которые действуют в рамках сферы связи. Все обязательные требования строятся с учетом государственной важности и значимости связи и коммуникаций как для страны в целом так и для каждого отдельно взятого гражданина.

Правовое регулирование в сфере связи находит отражение в развитии отрасли в целом, даже в самых мелких его деталях. К примеру, вопросы,

касающиеся качества связи необходимо рассматривать через призму целого комплекса требований, распространяющих свое действие на данную область. Причем к требованиям относятся как те, которые распространяют свое действие в отраслевом масштабе, так в случае отдельно взятых проявлений.

Изменение нормативно-правовой базы может служить основой для трансформации самой системы коммуникаций, ее видоизменения, совершенствования и пр. Верен и обратный процесс, при котором изменения, происходящие в сфере коммуникаций и связи обязательным образом, находят свое отражение в пласте нормативно-правовых документов, регламентирующих данную сферу деятельности.

Важно отметить, что чрезмерное регулирование отрасли связи перегрузкой специализированными нормативными требованиями, правилами и пр. находит только негативное отражение в процессе общего развития отрасли. Переполнение системы большим количеством различных требований зачастую приводит к усложнению и удорожанию работы инфраструктуры, усложнению управляемости, может вызывать предпосылки к возникновению коррупционных схем и пр. Особенно пагубно это сказывается в распространении сетей связи и коммуникации, прокладываемых в отдаленные регионы.

Обязательные требования, в большом количестве уже можно считать дополнительной нагрузкой на регламентацию деятельности в сфере связи и коммуникаций. Однако, прежде чем внедрять новые виды нормативно-правовых регулирующих мер, необходимо сначала провести анализ и инвентаризацию уже имеющихся правил, мер и регламентов. Такая мера позволяет избежать нагромождения и высокой нормативно-правовой нагрузки на коммуникационную сферу.

Для того чтобы внедрить что-то новое, лучше сначала убрать что-то старое. На основе данного принципа строится реформирование системы нормативного регулирования отрасли телекоммуникаций и связи.

Преобразования в нормативно-правовом регулировании сферы связи ведутся по двум основным направлениям:

- актуализация нормативно-правового пласта документов, приказов, регламентов и пр. в соответствии с современными тенденциями и направлениями развития отрасли связи. Построение базы нормативно-правовых документов, отвечающих уровню риска в развитии отрасли связи и коммуникаций;
- формирование детальных правил и норм, направленных на реализацию контрольно-надзорной функции.

Как уже было отмечено выше, отрасль связи и коммуникаций подразделяется на две ветви: электрическую связи, то есть всю совокупность коммуникаций строящихся на основе электрической передачи сигналов и почтовую.

В рамках настоящего диссертационного исследования рассмотрение вопроса будет строиться исключительно в контексте сферы связи построенную на основе передачи электрических сигналов, либо связи основанной на действии электричества.

Нормативная база в рамках регламентации электросвязи подразделяется на три основных направления:

- регламентация использования ограниченных радиочастот;
- регламентация прав и обязанностей пользователей ресурса электросвязи;

– регламентация использования ресурсов телекоммуникации и связи участниками социально-экономических взаимоотношений с целью обеспечения безопасности и соблюдения интересов государства и общества.

Согласно Конституции Российской Федерации, сфера коммуникации находится в сфере интересов государства. Понятие электросвязи состоит из четырех компонентов, среди которых можно выделить такие как:

- подвижная связь;
- телефонная связь;
- междугородняя и международная связь;
- интернет связь;

Основным нормативно-правовым актом, определяющим деятельность в сфере коммуникаций и связи, является Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи». Данный документ регламентирует как общие вопросы функционирования сферы связи на территории Российской Федерации, так и частные вопросы.

Вопросы же почтовой связи регламентируются Федеральным законом от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи».

Федеральный закон, регламентирующий аспекты почтовой связи намного старше федерального закона, регламентирующего аспекты электрокоммуникаций. Дело в том, что бурное развитие связи на основе электричества возник в начале XX века, и только тогда потребовалось юридическое сопровождение развития данной сферы. А почтовая связь существует значительно дольше и обладает куда более длинным историческим путем развития и юридически обоснованным терминологическим аппаратом.

Федеральный закон, регламентирующий вопросы связи принят не так давно с исторической точки зрения, однако, даже за этот небольшой

промежуток времени данный нормативный акт претерпел большое количество правок и изменений. Данный закон о связи определяет несколько вещей:

- аспекты разрешительной деятельности в сфере связи, касательно вопросов выдачи лицензий и разрешений на использование определенных ресурсов отрасли;

- аспекты, касающиеся самой процедуры лицензирования и получения разрешений на отдельные аспекты деятельности;

Данные направления действия закона распространяется как на ресурсы единой сети электросвязи на территории Российской Федерации, так и отдельные ее элементы, как например военную составляющую.

Важно понимать, что единая сеть электросвязи это многокомпонентная, разнородная система, обеспечивающая функционирование систем телекоммуникации по всей стране.

Федеральный закон и прочие нормативные акты же направлены на регламентацию деятельности данной системы. Однако, одна из основных проблем, связанных с системой телекоммуникаций связана прежде всего с тем, что нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу телекоммуникаций и связи выстроены по логике управления системами коммуникаций телефонной связи, на основе которой ранее строилась вся коммуникация. В эпоху цифровизации возникают новейшие технологии связи, которые активно внедряются в жизнь людей, и соответственно требуют должного юридического сопровождения и обеспечения.

К примеру, одним из наиболее перспективных и прогрессивных технологий на сегодняшний день является технологий 5G. Данный вид технологии относится к одной из наиболее новых и прогрессивных, обладающих огромным потенциалом. Реализация данной технологии

способно подтолкнуть отрасль связи к новому уровню и изменить общую конфигурацию положения дел. Так случилось, к примеру после того, как появились новейшие смартфоны и прочие гаджеты с сенсорными экранами.

С учетом бурного развития систем телекоммуникации и перспективной широкого внедрения системы 5G, перед законодателями вновь встает вопрос актуализации понятийного аппарата и нормативно-правовой базы, регламентирующей общую систему телекоммуникаций.

Давно понятно, что объединяющим фактором в общей системе коммуникаций на сегодня является Интернет. Через данную систему связи сегодня осуществляется большая часть общих видов коммуникаций.

Однако, в отечественном законодательстве сегодня нет четкого определения того, что такое Интернет. В отличие от американского, российское законодательство не регламентирует данную категорию официальных документов. В американском законодательстве дефиниция «Интернет» означает - совокупность множества компьютерных и телекоммуникационных средств, в которых используется протокол управления передачи данных.

Учитывая глобальную распространенность Интернета и его колоссальную значимость как для экономической жизни государств, так и для политической жизни, официальные документы, регламентирующие вопросы функционирования Интернета как средства коммуникации весьма подробно регламентируются, прежде всего из-за соображений безопасности. Кроме того, Интернет является весьма гибкой площадкой, которая может быть использована в том числе для вопросов развития экономики и обороноспособности стран.

Учитывая широчайшее распространение данной системы по всему миру важно понимать ее роль и значимость в общей системе

телекоммуникаций в масштабах мира. Важно понимать, что система Интернет не обладает четкими границами, и соответственно, нельзя урегулировать работу данной сферы законодательными актами какой-либо одной отдельно взятой страны.

Данный вопрос должен регулироваться с позиции какой-либо надгосударственной организации обладающей международным статусом. В противном случае, получится так, что нормативно-правовые акты по набору своих регламентов могут противоречить аналогичному акту в другом государстве, при условии, что они оба регулируют работу одного и того же явления - Интернета.

Соответственно, выйти из данной положения может регулирование деятельности Интернета с позиции одного общего органа, обладающего международным статусом.

Отраслевой министерство РФ - Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предложило мировому сообществу выделить один определенный отдельный орган в структуре ООН с целью наделения его функциями управления данным видом коммуникации - Интернетом.

В связи со всем вышесказанным можно сказать, что актуальным остается вопрос вывода функции контроля за Интернетом в ранг международного права.

В настоящий момент организацией, которой хоть как-то осуществляется частичный контроль за Интернетом является Международный союз электросвязи (МСЭ).

Анализируя нормативно-правовые акты, о которых речь шла выше, можно выделить несколько ключевых моментов, важных для понимания тематики выбранной темы выпускной квалификационной работы:

– научно-технический прогресс находящий отражение о все новых видах связи и услуг связи формирует регулярную потребность в актуализации нормативно-правовой базы, призванной регулировать взаимоотношения в данной сфере общественно-экономических отношений;

– сфера связи сегодня регламентируется чрезвычайно высоким количеством различного рода нормативно-правовых актов, что в свою очередь ставит вопрос о том, чтобы систематизировать данную сферу нормативного регулирования;

– дополняя предыдущий пункт можно отметить, что данная сфера изобилует различного рода специфическими техническими и юридическими терминами. однако, ввиду того, что в сферу регулирования отношений в области коммуникаций и связи задействовано большое количество людей, в том числе обычных гражданских лиц, то, существует острая необходимость в упрощении языка изложения документации и регламентов, направленных на регулирование данной сферы;

– динамичная цифровизация областей коммуникации зачастую вызывает большое количество споров, ввиду того что нормативно-правовая база заточена на аналоговую систему сообщения. в связи с этим возникает вопрос актуализации отдельных аспектов регулирования области связи.

Помимо недостатков, существуют также положительные стороны рассматриваемых аспектов. К ним можно отнести прежде всего то, что в Российской Федерации сегодня хорошо работает система цифровых подписей и отдельные механизмы цифровой идентификации.

В заключении параграфа можно сделать ряд отдельных выводов, среди которых:

– существует необходимость в развитии системы нормативно-правового регулирования сферы связи потому что данная область

представляет собой круг ограниченных ресурсов, распределение которых важно проводить в рамках отдельных правил и норм;

- необходимость обеспечивать должный уровень прав и возможностей для участников взаимоотношений в области связи и коммуникаций;

- потребность в грамотном распределении условий, прав и обязанностей участников рынка телекоммуникаций и связи.

Анализ обязательных требований в сфере связи, исследованных в первом параграфе, с очевидностью доказывает необходимость института разрешительной системы в сфере связи, т.е. реализация обязательных требований в сфере связи обеспечивается через разрешительную и контрольно-надзорную деятельность государства, а также привлечение правонарушителей к юридической ответственности, что более подробно будет рассмотрено в следующем параграфе.

2 Осуществление разрешительной деятельности в сфере связи

2.1 Значение разрешительной системы в обеспечении реализации обязательных требований в сфере связи

Государственное регулирование правового сектора по идее должно обеспечивать гармоничное сочетание личностных интересов людей, населяющих ту или иную территорию (государство), самого государства и общественных институтов. Ключевая роль государственного регулирования в данном вопросе заключается в стимулировании позитивных трансформационных процессов в общественных институтах, государстве и экономике в целом. То, насколько успешно это реализуется можно судить по уровню благополучия в обществе, уровне безопасности в государстве.

Поправки, внесенные в Конституцию России (имеется ввиду непосредственно 71 статья) ставят перед государством в качестве ключевых задач повышенные научно-технический прогресс через применение методов и инструментов управления социально-экономическим развитием государственных процессов.

Рассмотрение научной доктрины в качестве одного из основных инструментов развития государственного сектора является достаточно частой практикой в ведущих странах мира. Такой подход рассматривается как один из основных и главных драйверов развития социально-экономической составляющей любого государства. К тому же, это связывается с определенными инструментами регулирования и управления экономическим составляющим развития общества, к примеру такими вещами как регулирование отдельных секторов экономики при помощи контроль-

разрешительных инструментов, инструментов запрета, выдачи разрешений, нормативного регулирования и т.д.

Соответственно, все вышесказанное формирует разрешительную систему России. Разработка, принятие, и использование неэффективных правовых средств снижает эффективность функционирования разрешительной системы в Российской Федерации. Справедливо и обратное утверждение, которое гласит, что адекватные нормативно-правовые инструменты формируют качественный механизм регуляторной системы.

Рассматриваемая система относится к одной из наиболее важных систем в вопросах регулирования правопорядка в стране. Однако, у каждой системы существуют границы своих полномочий. Важно понимать где именно они пролегают. Для установления того или иного разрешительного режима существуют определенные критерии, среди которых можно выделить такие как:

- получение максимального эффекта от минимального уровня доступных государственных ресурсов;
- регламентация деятельности согласно определенным требованиям;
- контроль за соблюдением установленного регламента;

Необходимо отметить, что в современных условиях, полных неожиданностей, таких как пандемия коронавирусной инфекции, отмена установленных ограничений может быть приведена в действие при условии, что на это есть достаточные причины. В противном же случае, под сомнение ставится обоснованность ранее введенных мер разрешительного режима.

Разрешительная деятельность, как правовое явление фигурирует в рассматриваемом общественном институте еще с давних пор. Одни из первых упоминаний данной сферы мы встречаем в исторических сводках

Древней Руси. К примеру, для того, чтобы подтвердить личность человека, который вновь прибыл в тот или иной населенный пункт, для этого необходимо было подтверждение от одного из членов общины. В том случае, если приезжий является иностранцем, то для подтверждения его личности необходимо было предъявление так называемых «приезжих грамот». Сегодня это является аналогом паспорта.

Разрешительная деятельность хоть и начала свое распространение с подтверждение достоверности отдельных лиц, на этом все же не остановилась. Данный вид деятельности со временем распространился в том числе на другие сферы общественной жизни населения того времени, такого, например, как торговая и хозяйственная деятельность. Отдельные аспекты были закреплены письменно в одном из важнейших документов того времени - Соборного уложения 1649 года. К примеру, данный документ запрещал торговлю табаком и винными изделиями. За самостоятельное производство и сбыт предусматривалась уголовная ответственность.

Во времена СССР разрешительная деятельность нашла свое применение в вопросах разрешения хранения и использования огнестрельного оружия. В случае, если граждане не имели разрешения на хранение и использование огнестрельного оружия, за это предусматривалась уголовная ответственность (предусмотрено УК РСФСР 1922 г., ст.220).

Углубляясь в специфику разрешительной деятельности в сфере связи, необходимо отметить, что большой отпечаток в формировании данной области наложила история развития данной области. Рассмотрим некоторые ключевые, с точки зрения автора работы моменты наложившие серьезные отенки на процесс развития разрешительной деятельности в сфере телекоммуникаций и связи.

Во-первых, стоит отметить историческую значимость момента возникновения телеграфа в России и мире. Данное событие относится к первой половине 19 века, что стало предшествующим событием возникновению телефонной связи. Для России того времени это имело очень существенное значение ввиду чрезвычайно больших территорий, которые необходимо было покрыть сетью коммуникаций.

В связи с этим, в профильном на тот момент Министерстве, контролирующем вопросы коммуникаций - Министерстве внутренних дел Российской Империи было впервые создано Главное управление телеграфов и почты, в ведомство которого входили вопросы контроля развития линий связи. Внутри данного контролирующего органа был создан технический комитет, который отвечал за вопросы сопряжений линий и устройств связи.

Решение о создании органа, управляющего вопросами развития линий коммуникаций и связи послужил серьезным импульсом к дальнейшему развитию данной отрасли, а также стал вектором и дальнейшего развития разрешительной системы в сфере телекоммуникаций и связи.

Следующим ключевым этапом, который оказал серьезное влияние на современное положение дел является создание Временного Правительства страны в 1917 году, по указанию которого вопросы управления линиями коммуникаций и связи были выведены из-под юрисдикции МВД. Вместо этого было образовано Министерство почты и телеграфов. Сегодня аналогом и прямым последователем данного министерства является Минцифры РФ. Выведено в отдельное министерство все хозяйство было по причине увеличения хозяйственной составляющей коммуникаций и повышения значимости данного сектора для развития государства в целом.

В период Советского Союза Министерство было преобразовано в Народный комиссариат почт и телеграфов СССР. Годом преобразования

считается 1935 год. Основным документом, контролирующим данную область деятельности, стал считаться Устав связи от 1929 года.

В настоящий период времени точно установить причину, по которой правовое регулирование в данной области осуществлялось в виде именно такого вида акта, уже затруднительно, однако следует отметить, что такой подход сохранился весь советский период. И в современный период действуют акты с таким названием (например, Федеральный закон от 10.01.2003 г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», Федеральный закон от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»).

В вышеупомянутом основополагающим для объекта нашего исследования документе было установлено подразделение отдельных видов линий коммуникаций и связи, среди которых выделялись:

- линии коммуникаций общего пользования;
- линий коммуникаций специального пользования;
- линии коммуникаций частного пользования.

Для организации деятельности в сфере телекоммуникаций и связи требовалось специальное разрешение Народного Комиссариата Почты и Телеграфов СССР.

Однако, с развитием СССР центральным документом, носящим основополагающий характер в рамках государства, явился Устав связи Союза СССР», который был утвержден постановлением Совета Министров СССР от 10.08.1953 г. № 2122.

Данный документ отмечал, что впредь развитие отрасли телекоммуникаций и связи будет основываться на едином плане развития государства и полностью с ним кооперироваться. При такой конфигурации

дел развитие частного бизнеса в области телекоммуникаций и связи было уже исключено. В то же время необходимо отметить, что все виды коммуникаций в Советском Союзе были подведомственны именно данному органу власти.

Даже в том случае, если линии коммуникаций и связи не были подведомственны профильному Министерству (например, линии связи Министерства обороны СССР), все равно профильное министерство контролировало данные коммуникации. Важным принципом, которым руководствовались органы власти являлось то, что все линии телекоммуникаций и связи формировались по принципу взаимозаменяемости.

Основной документ - Устав связи, действовавший в период СССР обязывал органы, занимающиеся управлением государственным имуществом согласовывать с Профильным министерством все вопросы, касающиеся вновь возводимых коммуникаций связи вне зависимости от сферы принадлежности, в том числе и коммуникаций связи, пролегающих по воздуху, под водой и под землей.

Последней версией документа, регламентировавшего все аспекты деятельности касающихся, вопросов коммуникаций и связи является Устав связи 1971 года.

Последняя версия Устава связи, принятого в 1971 году и действовавшего до самого исчезновения СССР подчеркивался межведомственный характер данного документа, что означало что все вопросы, касающиеся телекоммуникаций и связи вне зависимости от своего вида и места пролегания, согласовывались с профильным Министерством связи. Это относилось в том числе к вопросам гражданского пользования

средствами и услугами связи. Исключение составляли средства связи и линии коммуникаций находящихся под юрисдикцией союзных республик.

Следующим этапом развития сферы телекоммуникаций и связи, с точки зрения автора, являются годы начала построения рыночной экономики и образования Российской Федерации. Если в период существования СССР вся нормативно-правовая документация носила характер отражения генеральных планов развития страны на тактический и стратегический периоды, то, с момента возникновения РФ все резко изменилось и создало для отрасли весьма большие сложности. Связаны эти сложности были прежде всего с тем, что потребовалась новая детальная проработка развития отрасли с целью формирования новых нормативно-правовых основ, которые могли бы регламентировать дальнейшее развитие.

Здесь важно сказать, что, массив нормативно-правовой документации, которая сопровождает развитие отрасли внезапно значительно увеличился.

В соответствии с Конституцией РФ федеральная информация и связь относятся к ведению Российской Федерации. Первым нормативным правовым актом уровня федерального закона являлся Закон от 16.02.1995 № 15-ФЗ «О связи». В 2003 г. на смену указанному Закону пришел новый Федеральный закон - Закон № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон «О связи»), вступивший в силу с 1 января 2004 г. и действующий до сих пор.

Основным различием, следствия которых оказали наибольшее значение на развитие сферы коммуникаций и связи явился переход от государственной собственности к частной собственности. Соответственно, и разрешительная деятельность в данной области претерпела изменения. Авторами, которые одни из первых приступили к разработкам в данной сфере явились Д.Н. Бахрахом, Д.В. Шохин, Ю.К. Валяев, Д.В. Осинцев, Ю.А. Тихомиров.

Выше обозначенные авторы стали своего рода пионерами в вопросах разрешительной деятельности в сфере коммуникаций, в период формирования рыночной экономики на территории современной России.

Согласно мнениям авторов, главной целью организации разрешительной деятельности на территории современной России после развала Советского Союза, стала именно защита общественных интересов, защита государственных интересов, соблюдение прав и свобод граждан, населяющих страну. Обязательные требования распространяются по отношению к линиям связи коммуникаций, расположенным от места государственной границы Российской Федерации, до границ соседней прилегающей территории.

В случае если линия коммуникаций и связи пролегает через по водной территории (морские воды), то требования распространяются ко всей линии связи расположенной в зоне территориальных вод Российской Федерации.

Все дополнительные работы, которые могут производиться по отношению к линиям связи сухопутного типа регламентируются таким государственным контролирующим органом как Роскомнадзор. Данный орган контролирует и регламентирует все виды деятельности, которые производятся рядом с линиями связи сухопутного типа. Все дополнительные работы, которые производятся к линиям связи, пролегающими по водному пути регламентируются таким органом как Росприроднадзор.

Работы, которые могут производиться по отношению к линиям коммуникаций и связи могут быть следующего типа:

- работы, направленные на получение данных касательно природных условий, в которых планируются строительные работы;
- работы, направленные на строительство инженерных сооружений с целью защиты линий коммуникаций и связи;

– работы, связанные с попутными проблемами и задачами, возникшими в процессе проектирования строительных работ на линиях коммуникаций и связи.

Работы, которые могут проводиться на линиях коммуникация и связи условно могут быть разделены на пять типов, среди которых:

- работы инженерно-геодезического типа;
- работы инженерно-геологического тип;
- работы инженерно-гидрометеорологического типа;
- работы инженерно -экологического типа;
- работы грунтового типа.

Организация, которая планирует проведения работ одного из вышеперечисленных типов должен подготовить следующие документы для проведения соответствующих работ:

- документ, подтверждающий выдачу разрешения на совершения определенных работ;
- документ, подтверждающий допуск к выполнению работ планируемого типа;
- документ, отражающий список перспективных проблем, с которыми могут столкнуться власти по итогам проведения работ, с целью согласования с контролирующими государственными органами;
- документ, отражающий виды и типы судов, которые планируются к привлечению для выполнения соответствующего объема запланированных работ;
- документ, отражающий перспективные и экстренные меры, которые могут быть проведены в случае возникновения ситуаций негативного типа.

Профильным Министерством (МинцифрыРоссии) сформировано

предложение о поправках в Закон о Связи, главным из которых является то, что ремонтные и строительные работы на линиях коммуникаций и связи могут производить только организации, относящиеся к категории операторов связи.

Разрешения, выдаваемые на такого рода работы теперь должны проходить целый спектр согласований с государственными органами исполнительной власти, среди которых такие как Минобороны Российской Федерации, Федеральная Служба Безопасности Российской Федерации, Министерство Иностранных Дел Российской Федерации, МинПрироды РФ, Федеральная Таможенная служба Российской Федерации, Министерство Транспорта Российской Федерации.

2.2. Разрешительная деятельность в сфере оказания услуг связи

Исследуя вопрос о видах и формах разрешительной деятельности в области связи и коммуникаций продолжим рассматривать вопрос через призму трактовки данной категории, предложенной автором Субановой Н.В., которая раскрывает смысл понятия как однородный по своему характеру и правовым последствиям комплекс действий, наделенных публично-властными полномочиями субъектов по предоставлению разрешений и надзору за соблюдением правил разрешенной деятельности (действий).

В первой главе данного диссертационного исследования уже рассматривались теоретические аспекты разрешительной деятельности в сфере телекоммуникаций и связи. Здесь нас интересует прежде всего такой аспект рассматриваемой проблематики как вопрос лицензирования деятельности в сфере телекоммуникации и связи. Лицензирование деятельности в данной сфере является серьезным и непреодолимым барьером в области телекоммуникаций и связи. предпринимательская деятельность в

данном аспекте является невозможной (по крайней мере в легальном формате) без получения определенного разрешения в уполномоченных государственных органах, которые в свою очередь обладают монопольным правом распоряжаться данными видами разрешений и лицензий.

В некотором аспекте данный тезис можно рассматривать в том числе как сужение правовых возможностей предпринимателей, желающих заниматься данной коммерческой хозяйственной деятельностью в данной области.

Вопрос лицензирования рассматривался разными авторами в различные периоды времени. Отметим, что наиболее значимые труды в данной области имеются у таких отечественных исследователей как Ю.А.Тихомиров, Н.Ф.Ноздрачев, С.М.Зырянов, Л.К.Терещенко, Н.А.Игнатюк, Н.В.Субанова, А.С.Калинина, Ю.С.Юрьева, А.Н.Орлов, Г.В.Мельничук, Е.И.Спектор, А.Б. Багандов, Р.А. Журавлев, Т.В. Куликова, К.И.Налетов, И.В.Усова, С.М.Зубарев, А.В.Кнутовин, А.В.Чаплинский, и др.

Различные авторы по-разному трактуют само понятие лицензирования. Суть каждого из трактовок сводится к тому, что некое физическое или юридическое лицо получает определенный спектр прав деятельности в определенной области, закрепляющий за ним в том числе определенные обязательства.

Идея лицензирования заключается в том числе в установлении единых требований к деятельности в определенных областях экономической деятельности на территории Российской Федерации. Требования распространяются в том числе и на уплату государственных пошлин и взносов.

Лицензирование деятельности отдельных сфер жизни устанавливается федеральными законами Российской Федерации. Отношения, возникающие в

итоге лицензирования деятельности, основываются на возникновении определенных взаимоотношений между государством и экономическими субъектами и объектами, ведущими хозяйственную деятельность.

Лицензирование деятельности связано в первую очередь с обеспечением определенного уровня безопасности во взаимодействии внутри конкретной области общественно-экономических отношений. Субъекты, действующие в рамках данных общественно-экономических взаимоотношений, получают полный спектр своих правовых полномочий при осуществлении коммерческой деятельности только при условии наличия лицензии. Лицензирование, как институт, сформирован на основе сочетания различных отраслей права. Становление данного института в России носил стихийный характер, и обусловлен прежде всего влиянием развивающегося аналогичным образом института лицензирования в странах Запада.

Со временем лицензирование приобрело статус государственного инструмента регулирования экономических взаимоотношений в том числе. Распространяется данный тезис в том числе и на сферу телекоммуникаций и связи. Данный тезис высказан автором Е.И. Спектором.

Автор Олейник О.М. рассматривает вопрос лицензирования как процедуру, позволяющую осуществлять отдельные виды коммерческой и иной деятельности на территории государства.

Авторы Т.М. Иванова и И.В. Ершова отмечают, что лицензирование — это не просто процедура разрешительной деятельности в рамках отдельных сфер социально-экономических взаимоотношений, но и определенный инструмент государственного контроля.

Другой автор Осинцев Д.В. видит в лицензировании определенный административно-правовой институт, на основе которого строятся взаимоотношения между субъектами экономической деятельности и

государственной властью.

Исходя из вышеперечисленных авторских мнение относительно лицензирования, можно сделать определенный вывод, касающийся всего института лицензирования: институт лицензирования условно можно разделить на две части. Первая часть представляет собой определенных вид деятельности уполномоченных органов государственной власти, сосредотачивающие свою деятельность на выдаче разрешений на ведение коммерческой деятельности в отдельных сферах общественной экономических отношений.

Вторая часть представляет собой административно-правовой институт, сочетающий в себе нормы и правила, регламентирующие деятельность в отдельных сферах.

На текущий момент на территории Российской Федерации в основе всей лицензионной деятельности лежит федеральный закон о лицензировании. Согласно положениям данного нормативно-правового акта, государственные органы, задействованные в процедуре лицензирования, осуществляют процедуру выдачи, контроля, приостановки и прекращения лицензий на отдельные виды деятельности, среди которых в том числе можно выделить и телекоммуникацию, и связь. Лицензия, если смотреть через призму нормативно-правового акта, является разрешением на вид деятельности.

Глава номер 6 данного федерального закона регламентирует деятельность в сфере телекоммуникаций и связи. Телекоммуникации и связь в контексте данного нормативно-правового акта представляет собой спектр услуг формируемых на основе телекоммуникаций, осуществляемых через линии телефонной связи (как внутригородской, так и междугородней, и международной), услуги радиосвязи, сотовой связи, Интернета, проводного

телефона, телевидения и пр.

С начала 2021 года лицензия уже представляет собой не отдельный документ, и предъявляется не так как было раньше на отдельном листе. Сегодня наличие лицензии у того или иного хозяйствующего субъекта подтверждается наличием его в специальном реестре.

Такой подход осуществлению лицензирования дает возможность сократить временные и ресурсные затраты на осуществление процесса лицензирования, а также снизить бюрократическое давление на объекты и субъекты лицензирования. Однако, для того чтобы получить и подтвердить факт наличия лицензии у предприятия на бумажном носителе компания может осуществить получение выписки. Данная процедура регламентирована приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 6 ноября 2020 г. № 742. За получение данной выписки не предусмотрена плата.

В том случае, если получение лицензии на деятельность в сфере телекоммуникаций и связи для определенного предприятия предполагает введение его в спектр радиочастот с ограниченным количеством операторов, то предусмотрена процедура осуществления торгов.

Согласно статистическим данным, аккумулируемым государственным органом Роскомнадзор, за период с 2017 по 2021 году отмечается значительное сокращение спроса на получение лицензии на осуществление телеграфной связи, спутниковой связи и прямого радиовызова. Однако, в то же время регистрируется значительный прирост спроса на регистрацию лицензий на услуги по передаче данных.

Государство, регламентируя сферу телекоммуникация и связи, установило обязательное лицензирование на 20 наименований услуг телекоммуникаций и связи, которые, в случае наличия их у предприятия

обязательным образом должны быть от лицензированы каждый индивидуально.

В связи с этим, для хозяйствующего субъекта, планирующего получить лицензию на осуществление коммерческой деятельности значительно проще получить лицензии на объединенные группы возмездных услуг, нежели чем на каждый из них в отдельности. Соответственно, выгоднее в таком случае лицензировать такие услуги как телефония, интернет и прочее в виде отдельных групп. В основе лицензируемой группы услуг телекоммуникации и связи лежит именно сама технология, а не отдельная услуга.

Прогресс в развитии информационных и компьютерных технологий дает почву для развития отдельных видов услуг телекоммуникаций и связи, что в перспективе дает широкий спектр для лицензирования. В то же время, чтобы упростить задачу, государственными органами предпринимаются отдельные меры, включающие в себя в том числе упрощение процессе лицензирования и т.д.

К одному из современных и одновременно растущих в популярности технологий относится телематика. Отметим, что термин телематика на данный момент еще не относится к повсеместно распространённым и активно использующимся в быту и работе, однако в то же время все больше услуг в сфере телекоммуникаций и связи основываются именно на данной технологии.

Пока что данный термин еще не распространен в сфере нормативно-правовой документации и сопроводительных документах. Само понятие технологии телематики подразумевает под собой использование технологий, позволяющих обмениваться голосовыми сообщениями при помощи различного рода мессенджеров, установленных на современных гаджетах. Также к телематике относится любые другие современные технологии,

позволяющие обмениваться аудио и медиафайлами между устройствами.

Лицензирование данной области сферы телекоммуникаций и связи регламентируется статье 30 основного федерального закона о связи. Однако, стоит отметить, что данную статью можно усовершенствовать путем более детальной регламентации конкретного перечня организационно-правовых документов, которые необходимо направлять в контролирующий орган с целью получения лицензии.

Данный момент весьма важен прежде всего ввиду того, что количество заявок, поступающих в государственный орган Роскомнадзор является весьма большим. Согласно открытым данным с сайта органа, численность заявок на получение лицензии в 2018-2021 гг. в общей сложности составило 2078 единиц.

Численность полученных заявок в рассматриваемый период в общей сложности составило 288 единиц. Численность заявок на продление лицензий составила 487 единиц. Численность заявок на переоформление заявок составила 338 единиц за рассматриваемый период. Численность заявок на прекращение действия лицензии составило 335 единиц за рассматриваемый период.

Как видно из рисунка, не редко встречаются и отказы в выдаче лицензий государственным органом в сфере телекоммуникаций и связи. Как правило, одними из наиболее распространенных причин в отказе выдачи лицензии являются ошибки, допускаемые в процессе оформления документации.

Существует в том числе ряд причин, по которым действие лицензии может прекратиться вовсе. К основным причинам относятся такие как:

- самостоятельное заявление держателя лицензии о прекращении действия лицензии (например, в случае ликвидации юридического лица и т.п.);
- суд постановил о прекращении действия лицензии;
- физическое или юридическое лицо самостоятельно подало заявление об аннулировании лицензии.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, о том что деятельность по лицензированию определенных сфер общественно-экономических взаимоотношений, в том числе и сферы телекоммуникаций и связи можно рассматривать прежде всего как вид разрешительной деятельности направленной на развитие данной отрасли.

Деятельность по лицензированию, организованная со стороны государства распространена как правило тех областях, важность которых наиболее значима для личности, групп людей и государства. Соответственно, а данных областях предусмотрено правонаделение объекта определенными полномочиями и свободами. Однако, функцией правонаделения все не ограничивается. Важно отметить, что наряду с получением права на деятельность в определенных областях общественно-экономической жизни, объект получает в том числе и определенный объем обязанностей, которые должен соблюдать.

Практика лицензирования в сфере связи и телекоммуникаций напрямую связана с вопросами ресурса нумерации, а именно присвоения индивидуальных номеров. В сотовой связи, например, это одиннадцатизначный номер. Ресурс нумерации является ограниченным ресурсом.

Его использование возможно при наличии определенного разрешения, выдаваемого государственным органом власти. Ограниченным данный

ресурс считается в том случае, если количество запрашиваемых нумераций от общего объема ресурсов составляет более чем 90%.

Отечественный ресурс нумерации является составным элементов международного ресурса. Объем ресурса выделяется в том случае, если компания, которой выделяется данный ресурс уже обладает всеми необходимыми лицензиями для ведения деятельности в сфере телекоммуникаций и связи.

Для того, чтобы получить определенный диапазон номеров, которые выдаются компании определенной страны, сначала проводится аукционы. Проведение аукциона обязательным образом связано с соблюдением определенных условий, среди которых можно выделить наиболее важные, а именно:

- ресурс нумерации может быть использован на территории всего российского государства;
- ресурс нумерации может быть использован в пределах определенного спектра предоставляемых услуг аккредитованной организацией;

Если данные два условия не могут быть соблюдены по каким-либо определенным причинам, то, торги проводятся в форме определенного конкурса.

Эффективность использования предоставляемого ресурса может предполагать его изъятие. В том случае, например, если предприятие в течение 2 лет не осваивает более чем на 75% представленный ей спектрресурса номеров.

Отраслевое министерство – Минцифры Российской Федерации выдвинуло предложение, согласно которому, начиная с 2025 года, звонки, осуществляемые по междугородней связи должны, будут осуществляться при

условии набора 0, вместо 8 как это делается в настоящее время. Для осуществление международной же связи предложено - 00 вместо 8-10.

2.3 Разрешительные процедуры в области создания, модернизации и эксплуатации сетей и сооружений связи

Обязательные требования, определяемые статьей 9 Федерального Закона, обозначены в Положении о строительстве и эксплуатации линий связи как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, в том числе во внутренних и внешних водах. Согласно этому Положению утверждены все аспекты проектирования, разработки, научных изысканий касающихся линий связи и коммуникаций возводимых, используемых и демонтирующихся как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

Одной из основных причин реализации разрешительного порядка по отношению к линиям коммуникаций и связи заключается прежде всего в соблюдении регламента по отношению к экологическим вопросам потенциального вреда наносимого линиями коммуникаций и связи, а также к потенциальному вреду наносимому этими линиями по отношению к здоровью граждан. Ко всему прочему, согласно Федеральному Закону N4730-1 на территории ближайших 5 километров вблизи к линиям коммуникаций и связи действует особый тип ведения хозяйственной деятельности.

Обязательные требования распространяются по отношению к линиям связи коммуникаций, расположенным от места государственной границы Российской Федерации, до границ соседней прилегающей территории.

В случае если линия коммуникаций и связи пролегает через по водной

территории (морские воды), то требования распространяются ко всей линии связи, расположенной в зоне территориальных вод Российской Федерации.

Все дополнительные работы, которые могут производиться по отношению к линиям связи сухопутного типа регламентируются таким государственным контролирующим органом как Роскомнадзор. Данный орган контролирует и регламентирует все виды деятельности, которые производятся рядом с линиями связи сухопутного типа. Все дополнительные работы, которые производятся к линиям связи, пролегающим по водному пути регламентируются таким органом как Росприроднадзор.

Работы, которые могут производиться по отношению к линиям коммуникаций и связи могут быть следующего типа:

- работы, направленные на получение данных касательно природных условий, в которых планируются строительные работы;
- работы, направленные на строительство инженерных сооружений с целью защиты линий коммуникаций и связи;
- работы, связанные с попутными проблемами и задачами, возникшими в процессе проектирования строительных работ на линиях коммуникаций и связи.

Работы, которые могут проводиться на линиях коммуникация и связи условно могут быть разделены на пять типов, среди которых:

- работы инженерно-геодезического типа;
- работы инженерно-геологического тип;
- работы инженерно-гидрометеорологического типа;
- работы инженерно -экологического типа;
- работы грунтового типа.

Организация, которая планирует проведения работ одного из вышеперечисленных типов должен подготовить следующие документы для

проведения соответствующих работ:

- документ, подтверждающий выдачу разрешения на совершения определенных работ;
- документ, подтверждающий допуск к выполнению работ планируемого типа;
- документ, отражающий список перспективных проблем, с которыми могут столкнуться власти по итогам проведения работ, с целью согласования с контролирующими государственными органами;
- документ, отражающий виды и типы судов, которые планируются к привлечению для выполнения соответствующего объема запланированных работ;
- документ, отражающий перспективные и экстренные меры, которые могут быть проведены в случае возникновения ситуаций негативного типа.

Профильным Министерством (Минцифры России) сформировано предложение о поправках в Закон о Связи, главным из которых является то, что ремонтные и строительные работы на линиях коммуникаций и связи могут производить только организации, относящиеся к категории операторов связи.

Разрешения, выдаваемые на такого рода работы теперь должны проходить целый спектр согласований с государственными органами исполнительной власти, среди которых такие как Минобороны Российской Федерации, ФСБ Российской Федерации, МИД Российской Федерации, МинПрироды РФ, ФТС Российской Федерации, Минтранс Российской Федерации.

Заявление на проведения строительных, изыскательных и монтажных работ линий коммуникаций и связи, пересекающих государственные

границы Российской Федерации, должны содержать в себе обязательные географические координаты пересечения данных точек. Заявление в таком случае подается как на бумажном носителе, так и на электронном носителе. Также допускается что заявление будет подано в виде электронного документа.

Поданное заявление рассматривается не более чем три месяца с момента подачи. Заявление о выдаче дубликата рассматривается не более чем 15 рабочих дней. Заявление об изменении сроков проведения рабочих манипуляций рассматривается не более чем 10 дней. Все категории заявления могут быть поданы на безвозмездной основе.

В качестве оснований для выдачи подобного рода документов могут выступать проблемы, угрозы и риски, которые нависают над экологической безопасностью государства (Российской Федерации), а также сопредельного государства, а также в случаях, когда линии коммуникаций и связи создают сложности в организации и проведении охраны и контроля государственных границ Российской Федерации, и данные помехи необходимо оперативно устранить.

Разрешение, которые в итоге выдается органами, относится к категории именных документов, что не позволяет пользоваться его привилегиями никому, кроме лица (организации) которому оно выдано.

Работы, производимые на линиях связи и телекоммуникаций, расположенные над водой и пролегающие в воде (морских водах) регламентируются Административным регламентом Росприроднадзора.

Разрешение на проведение работ в данной категории выдается в течение трех месяцев с момента подачи заявления. В данном случае, помимо того комплекта документов, который был описан ранее добавляются еще такие позиции документов как сведения касающиеся локации районов, в

которых планируются работы, заключение координационного органа, касающегося генеральной схемы, и документа, подтверждающего присвоение радиочастотного канала.

Ко всему прочему, к общему комплекту необходимой документации должны быть приложены сведения о том операторе, который будет эксплуатировать данную линию связи. Помимо всего этого необходим утвержденный маршрут, по которому предполагается прохождение линии коммуникаций и связи.

В том случае, если хотя бы один из целого спектра государственных органов, принимающих участие в процессе согласования работ, дает отрицательное заключение (то есть отказывает), то, это служит основанием для отказа в целом.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество регламентируется согласно Федеральному Закону от 13.07.2015 № 218-ФЗ. Однако, не все объекты недвижимости одинаковым образом регламентируют изменение своего статуса согласно этому закону.

Линии связи и коммуникации, к примеру, в практике юриспруденции на территории Российской Федерации не всегда признаются объектом недвижимости. Об этом пишет в своих научных работах автор Д.А. Юрченко.

В связи с этим, нужно обратить внимание, что согласно решению Президиума Высшего апелляционного суда Российской Федерации, существует разграничение между понятиями недвижимости в контексте градостроительства, и недвижимости в контексте капитального строительства.

Согласно данному решению, недвижимостью признается только тот объект, который обладает своим отдельным предназначением. Исходя из

этой риторике, можно сказать, что линии связи и коммуникаций, а также сооружения, которые примыкают этим линиям, не обладают своим отдельным предназначением, соответственно попадают под юрисдикцию законодательства градостроительного характера.

Данная практика носила несколько негативный характер, поскольку систематически создавало трудности и путаницу. В связи с этим было принято решение о принятии положения о едином недвижимом комплексе. Основой данного положения являются три элемента:

- принцип взаимосвязи вещей на физическом уровне;
- принцип взаимосвязи вещей на технологическом уровне;
- принцип взаимосвязи вещей на геолокационном (территориальном) уровне;

Согласно актуальному и действующему правовому законодательству, достаточным основанием для того чтобы считать комплекс единым недвижимым имуществом.

Чаще всего так и получается, что фактически практически не существует отдельных недвижимых имуществ, а существует как правило комплекс видов недвижимого имущества, которые взаимозависимы и исполняют взаимодополняющие функции. Они-то и будут считаться единым недвижимым комплексом.

Линия коммуникаций и связи представляет собой определенный объект, линейного типа, который занимает определенную площадь на территории, на земельном участке. Линии коммуникаций (включая кабеля) относятся к движимому имуществу. Однако, согласно Закону о связи, все сооружения, которые носят вспомогательную функцию также относятся к движимому имуществу.

Юридическая классификация вещей на движимые и недвижимые обеспечи

вается исключительно нормами гражданского законодательства (ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации) притом, что недвижимость не относится к межотраслевым или комплексным институтам права и законодательства.

2.4 Обеспечение рационального использования радиочастотного ресурса через разрешительную деятельность

Закон о связи гласит, что радиочастотный спектр — это совокупность радиочастот, который установлен и определен Международным союзом электросвязи. По сути своей радиочастотный спектр с точки зрения ресурса представляет собой такой же ресурс, как такой фактор производства как земля. Данный ресурс также обладает ограничениями, и может использоваться строго регламентированных аспектах. На международном уровне данный вопрос регулируется вышеупомянутым международным органом. С учетом того, что цифровая экономика имеет тенденцию к бурному развитию, такой ресурс как радиочастотный спектр обладает высоким уровнем востребованности и ценности ввиду своей ограниченности.

Помимо нормативных документов, регламентирующих вопросы использования радиочастотного спектра издаваемых Международным союзом электросвязи, существуют также такие документы как Устав международного союза электросвязи и Конвенции Международного союза электросвязи.

Основными причинами детального регулирования вопросов радиочастот являются ограниченность данного ресурса и возрастающая потребность в данном виде ресурсов.

В связи со всем вышесказанным, одним из основных и главным принципом использования радиочастотного спектра является разрешительный порядок его использования.

Право на использование организациями тех или иных видов радиочастот распространяется на такие аспекты как:

- предоставление разрешения на использования четко определенных спектров радиочастот;
- предоставление разрешения на использования четко определенных спектров радиочастот с применением четко обозначенных средств генерации и приема радиосигнала;
- внесения вышеуказанных средств в определенный реестр;
- предоставление определенных видов разрешений на использования радиоаппаратуры;

Помимо разрешительного принципа, применяемого в сфере использования радиочастот, применяется также принцип платности, который предполагает возмездное предоставление права на использования того или иного спектра радиочастот.

Под радиочастотным спектром понимаются такие категории радиочастот, которые:

- применяются государственными и правительственными органами, в целях обеспечения оборонного потенциала и обеспечения должного уровня правопорядка в стране;
- применяются гражданскими лицами в индивидуальных целях;
- прочие виды радиочастот, применяемые в обеспечении нужд государства и гражданского населения;

Радиочастотные спектры, которые находятся в использовании государственных специальных служб, подведомственных Федеральной

службе безопасности Российской Федерации, Федеральной службе охраны Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации в область разрешительной деятельности не входят. Входят только те спектры радиочастот, которые используются в гражданских целях.

Данное диссертационное исследование в качестве объекта своего исследования затрагивает как раз только те вопросы использования радиочастот в сфере коммуникаций и связи, которые задействованы в гражданских сферах.

Вопросы, касающиеся радиочастот, используемых в гражданских сферах жизни, являются прерогативой контроля государственной комиссии по радиочастотам (ГКРЧ). Данный орган ведет свою деятельность на основе Положения.

Данный государственный орган подчинен профильному Министерству (Минцифры Российской Федерации). Этот орган занимается вопросами координации использования радиочастотных спектров.

Вопросы, касающиеся развития и деятельности данного органа регулируются комиссией, который утверждается Правительством Российской Федерации.

Решения ГКРЧ не являются нормативно-правовыми актами, данный довод подтверждается сложившейся судебной практикой, например, Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2010 г. №17АП- 4636/2010-АК по делу №А50-1749/2010160.

Однако, решения, принимаемые данным органом обязательны к своему исполнению всем органами государственной власти и гражданскими лицами, и органами, которые используют радиочастотные спектры в своей работе.

Комиссия может выдавать заключения в том числе отрицательного характера, что может случиться по причине отсутствия в заявке информации

о назначении использования радиочастотного спектра.

Комиссия ГКРЧ также занимается вопросами согласования вопросов использования радиочастотных спектров, используемых властями России в процессе реализации космических программ. Согласование производится с Международным союзом электросвязи.

Однако, в работа ГКРЧ существуют и некоторые неопределенности. Связаны они прежде всего с возникавшим спорным моментом, который заключался в том, что властно-распорядительные полномочия были возложены на орган, который по сути не является органом исполнительной власти в Российской Федерации, а функции выполнял именно такие. Согласно Постановлению Конституционного суда РФ от 28 февраля 2006 г. № 2-П властно-распорядительные функции данного органа были оставлены за Комиссией, так как было признано, что этот момент не противоречит Конституции Российской Федерации. В то же время, все решения, которые принимаются Комиссией в вопросах регулирования радиочастотных аспектов утверждаются вышестоящим органом исполнительной власти Минцифры РФ.

Ко всему прочему, разрешение на использование того или иного радиочастотного спектра выдается другим государственным органом - Роскомнадзором. Все основные вопросы, касающиеся выдачи разрешений рассмотрены в предыдущих параграфах настоящего диссертационного исследования, а также регламентированы Приказом Роскомнадзора от 04.03.2019 № 42.

Закон о связи предусматривает обязательную регистрацию всех устройств, которые способны передавать радиочастотные импульсы. Но, исключением в данном случае являются подобные устройства, применяемые в судоходстве (как морском, так и речном), а также применяемые в

воздухоплавании.

Все аспекты использования устройств, передающих подобные радиочастоты регламентированы Постановлением Правительства РФ от 12.10.2004 г. №539 «О порядке регистрации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств». Регистрация всех подобных устройств связано прежде всего с необходимостью ведения реестра всех возможных источников радиоизлучений, использующих подобного рода радиочастотные спектры.

Обеспечение должного уровня качества использования радиочастот всеми официально зарегистрированными устройствами реализуется в том числе за счет выявления несанкционированного устройства радиочастотного спектра незарегистрированными устройствами. За каждое выявленное нарушение составляется протокол об административном правонарушении.

Закон о связи не предполагает регистрацию судовых и бортовых устройств, использующих радиочастотный спектр. Для использования данных устройств достаточно разрешения.

К типу устройств, которые не подлежат обязательной регистрации, а используются только согласно разрешению относятся:

- устройства, используемые на морских судах;
- устройства, используемые на речных судах;
- устройства, используемые на воздушном транспорте;

Вопросы выдачи разрешения для использования подобного рода устройств регламентируются Приказом Роскомнадзора. Подать заявку на получение разрешения могут как физические лица, так и юридические лица, также и индивидуальные предприниматели.

Для того, чтобы получить разрешение, в целом достаточно лишь заявление, так как все остальные документы запрашиваются контролирующим органом самостоятельно.

Разрешение на использование тех или иных радиостанций выдается с учетом информации о самом судне, в котором оно предполагается к использованию, в том числе с учетом места приписки судна. В случае изменения каких-либо исходных параметров, разрешение выдается заново.

Согласно изменениям в Законе о Связи, которые вступили в силу после принятия Федерального закона «О внесении изменений в статьи 22 и 24 Федерального закона «О связи» от 18.04.2018 N 70-ФЗ, разрешение на использование устройств радиосвязи, утрачивает свою силу и аннулируется в случае, если судно теряет право ходить под Российский государственным флагом.

Выдача разрешения осуществляется в том числе на используемые радиостанции, которыми оперируют лица, управляющие судами. Разрешения выдаются с присвоением идентификатора морской подвижной службы, MMSI (Maritime Mobile Service Identity). Согласно данному идентификатору могут в индивидуальном порядке отслеживаться различные радиостанции, применяемые как на речных судах, так и на морских. Особенно важно это для судов, которые проходят процедуру шлюзования, при котором постоянно используется радиосвязь.

Ко всему прочему, в соответствии с Приказом ФСБ России от 07.08.2017 № 454, суда, которые планируют выход в море, обязаны уведомлять пункты базирования не менее чем за два часа до самого выхода в море. Уведомление осуществляется как по телефонной связи, так и по радиостанции.

Радиочастотные устройства, используемые на воздушных судах, также должны иметь разрешение на использование. Регулирование данного аспекта осуществляется согласно Приказа Минтранса России от 26.07.2012 № 275. Органом, выдающим разрешение, является Росавиация. Разрешение на аппаратуру, используемую на воздушном транспорте выдается при наличии

определенных условий:

- радиостанция будет применяться на гражданских воздушных судах;
- судно принадлежит Российской Федерации;
- судно принадлежит иностранному государству, с которым у Российской Федерации существует договор.

Период действия разрешения равняется периоду регистрации воздушного судна в Российской Федерации.

Условиями выдачи разрешения органом Росавиация являются следующие:

- лицо в инициативном порядке обратился за получением разрешения;
- изменение типов используемых радиоустройств;
- утрата предыдущего разрешения.

Нужно отметить, что принятие Федерального закона № 188-ФЗ позволило устранить противоречия между положениями статьи 14 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации, статей 25 и 29 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации и подпунктом 55 пункта 1 статьи 333 Налогового кодекса Российской Федерации и Федеральным законом «О связи». Для того, чтобы исключить противоречия и обеспечить единообразный порядок, законом была предусмотрена замена понятия «лицензия судовой радиостанции» понятием «разрешение на судовую радиостанцию» в статье 14 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и в статьях 25 и 29 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации.

Спектр радиочастот, используемый в Российской Федерации исторически относился в основном к ведомственному использованию. То

есть, основными пользователями частот были государственные органы, занимающиеся обеспечениями обороны, и охраны правопорядка и конституционного строя в стране.

Учитывая все вышесказанное развитие гражданского применения радиочастотных линий значительно затормаживается, и в будущем сильно осложняет развитие большого числа инициатив, связанных с вопросами обеспечения сфер гражданских коммуникаций, так бурно развивающихся в эпоху цифровизации и информатизации.

Здесь в центр внимания попадает вопрос конверсии. Под конверсией в контексте вопросов коммуникаций и связи понимается комплекс различных мероприятий, под своей целью имеющих увеличение диапазона применения имеющихся радиочастот в гражданской сфере.

Конверсия проводится в соответствии с планом реализации Концепции создания и развития сетей 5G/ИМТ-2020 в Российской Федерации и направлена на выполнение Плана мероприятий по направлению «Информационная инфраструктура» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и решения ГКРЧ от 15.04.2019.

Сегодня развитие систем радиочастотной связи и новых радиотехнологий связано прежде всего с учетом приоритетов, обозначенных государством в области развития технологий. Основным принципом является учет перспектив экономической эффективности.

Использование конверсии в области радиосвязи в интересах развития 5G/ИМТ-2020 подталкивает к использованию радиочастот по принципу «остатка», когда в первую очередь линии выделяются государственным органам, отвечающим за вопросы обороны и сохранения и защиты правопорядка, а уже потом гражданским физическим и юридическим лицам.

Также для реализации конверсии необходима информация о полном

спектре уже имеющихся средства связи, использующих те или иные частоты в радиосвязи.

Усложняется это не только объемами работ, которые необходимо провести для реализации конверсии, но также и потребностью в больших финансовых и трудовых затратах. Сегодня большая часть радиочастот из всего спектра как правило используется из резервов военного назначения.

Ориентация на развитие технологий связи пятого поколения (5G) подразумевают под собой усилия по поддержке компаний, которые развивают дешевый доступ гражданского населения к беспроводной связи и сети Интернет. В качестве мер поддержки предлагается снижение стоимости платежей компаний в казну государства, а для организаций, препятствующих реализации данных мер - наоборот увеличить.

Осложняется данный процесс тем, что Российская Федерация имеет большую территорию, и в некоторых участках плотность населения чрезвычайно низкая. К тому же, рассматривается вопрос снижения платежей компаний государству в том случае, если компаниями используется оборудование отечественного производства.

Подводя итог по данному параграфу, в рамках данного диссертационного исследования можно сказать, что сегодня существует несколько определенных моделей правового регулирования взаимоотношений в области коммуникаций и связи в Российской Федерации: *command-and-control* (административная модель), *commons* (общественная модель); *marketmodel* (рыночная модель) и *unrestrictedusage* (модель неограниченного использования)». Одним из основных направлений совершенствования рассматриваемой области является переход от ведения бумажного реестра пользователей радиочастот к ведению электронного реестра пользователей различных радиочастот.

Сегодня развитие данного направления широко используется во многих ведущих Западных странах (США, Нидерланды, Германия и др.), а также в наиболее развитых странах Востока (Япония, Южная Корея и др.). В то же время технически этот аспект в каждой стране реализуется по-своему. По мнению автора данной выпускной квалификационной работы, имеет большой смысл наиболее скорый переход к цифровому реестру ведения пользователей радиочастотных линий коммуникаций и связи. Сегодня отдельные зачатки данной тенденции уже реализуются в некоторых органах государственной исполнительной власти (Федеральная налоговая служба, Росреестр и пр.).

Продолжение реализации данной инициативы в перспективе может дать серьезный импульс к развитию межведомственного взаимодействия в данном аспекте между отдельными органами государственной власти и как итог улучшить их эффективность.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать один серьезный и цельный вывод по проведенному исследованию. Сегодня в Российской Федерации складывается ситуация, в которой на огромной территории используется достаточно обширная база радиочастотных линий коммуникаций и связи, как в военной и правоохранительной сфере, так и в гражданской. С учетом бурного развития цифровой сферы и глубокой информатизации общества и жизни, все чаще сталкиваются с проблемой, при которой в рассматриваемой области действуют весьма большое количество различных нормативно-правовых документов, регламентирующих разные элементы общей системы радиочастотной связи. Зачастую, эта ситуация весьма затрудняет общее развитие сферы коммуникаций государств. В связи с этим, в качестве одного из наиболее эффективных мер можно считать разработку одного большого единого нормативно-правового документа,

который мог бы детально регламентировать данную сферу. Речь здесь идет о том, что имеет смысл разработки нового федерального закона «О радиочастотной связи», который включал бы в себя все аспекты и вопросы регламентации использования и развития телекоммуникаций и связи радиочастотных линий передачи информации. В свете всего описанного выше можно сказать, что тема выпускной квалификационной работы является весьма актуальной и обладает большим потенциалом к дальнейшей научной разработке.

Заключение

Данное диссертационное исследование состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении изложены основные цели и задачи работы, предмет и объект исследования.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам разрешительной деятельности в механизме обеспечения обязательных требований в сфере связи. Первая глава состоит из двух параграфов. В рамках первой главы рассмотрены общие положения развития сферы телекоммуникаций и связи на территории Российской Федерации и обязательные требования в сфере связи и обеспечение их реализации.

Вторая глава посвящена аспектам осуществления разрешительной деятельности в сфере связи на территории Российской Федерации. В рамках второй главы рассмотрены такие вопросы как значение разрешительной системы в обеспечении реализации обязательных требований в сфере связи, разрешительная деятельность в сфере оказания услуг связи, разрешительные процедуры в области создания, модернизации и эксплуатации сетей и сооружений связи, обеспечение рационального использования радиочастотного ресурса через разрешительную деятельность.

Преобразования в нормативно-правовом регулировании сферы связи ведутся по двум основным направлениям:

- актуализация нормативно-правового пласта документов, приказов, регламентов и пр. в соответствии с современными тенденциями и направлениями развития отрасли связи. построение базы нормативно-правовых документов, отвечающих уровню риска в развитии отрасли связи и коммуникаций;

- формирование детальных правил и норм, направленных на реализацию контрольно-надзорной функции.

Как уже было отмечено выше, отрасль связи и коммуникаций подразделяется на две ветви: электрическую связи, то есть всю совокупность коммуникаций строящихся на основе электрической передачи сигналов и почтовую.

В рамках настоящего диссертационного исследования рассмотрение вопроса будет строиться исключительно в контексте сферы связи построенную на основе передачи электрических сигналов, либо связи основанной на действии электричества.

Нормативная база в рамках регламентации электросвязи подразделяется на три основных направления:

- регламентация использования ограниченных радиочастот;
- регламентация прав и обязанностей пользователей ресурса электросвязи;
- регламентация использования ресурсов телекоммуникации и связи участниками социально-экономических взаимоотношений с целью обеспечения безопасности и соблюдения интересов государства и общества.

Анализ темы диссертационного исследования дает возможность говорить о том, что в сфере телекоммуникаций и связи Российской Федерации на сегодняшний день существует ряд определенных нерешенных проблем. Выводы, сделанные в исследовании, позволяют говорить о том, что разрешительная система в области телекоммуникаций и связи Российской Федерации является одним из элементов разрешительной системы Российской Федерации.

Сегодня, практически все нормативно-правовые рычаги регулирования предмета диссертационного исследования базируются на положениях,

разработанных Международным союзом электросвязи (МСЭ).

Анализируя нормативно-правовые акты, о которых речь шла на протяжении всего исследования в рамках ВКР, можно выделить несколько ключевых моментов, важных для понимания тематики выбранной темы выпускной квалификационной работы:

- научно-технический прогресс находящий отражение о все новых видах связи и услуг связи формирует регулярную потребность в актуализации нормативно-правовой базы, призванной регулировать взаимоотношения в данной сфере общественно-экономических отношений;

- сфера связи сегодня регламентируется чрезвычайно высоким количеством различного рода нормативно-правовых актов, что в свою очередь ставит вопрос о том, чтобы систематизировать данную сферу нормативного регулирования.

- дополняя предыдущий пункт можно отметить, что данная сфера изобилует различного рода специфическими техническими и юридическими терминами. однако, ввиду того, что в сферу регулирования отношений в области коммуникаций и связи задействовано большое количество людей, в том числе обычных гражданских лиц, то, существует острая необходимость в упрощении языка изложения документации и регламентов, направленных на регулирование данной сферы.

- динамичная цифровизация областей коммуникации зачастую вызывает большое количество споров, ввиду того что нормативно-правовая база заточена на аналоговую систему сообщения. в связи с этим возникает вопрос актуализации отдельных аспектов регулирования области связи.

Помимо недостатков, существуют также положительные стороны рассматриваемых аспектов. К ним можно отнести прежде всего то, что в Российской Федерации сегодня хорошо работает система цифровых

подписей и отдельные механизмы цифровой идентификации.

В рамках исследования проведено теоретическое исследование вопросов разрешительной деятельности в механизме обеспечения обязательных требований в сфере связи, а также вопросы значения разрешительной системы в обеспечении реализации обязательных требований в сфере связи, разрешительной деятельности в сфере оказания услуг связи, разрешительных процедур в области создания, модернизации и эксплуатации сетей и сооружений связи, обеспечения рационального использования радиочастотного ресурса через разрешительную деятельность.

Эпоху цифровизации возникают новейшие технологии связи, которые активно внедряются в жизнь людей, и соответственно требуют должного юридического сопровождения и обеспечения.

К примеру, одним из наиболее перспективных и прогрессивных технологий на сегодняшний день является технологий 5G. Данный вид технологии относится к одной из наиболее новых и прогрессивных, обладающих огромным потенциалом. Реализация данной технологии способно подтолкнуть отрасль связи к новому уровню и изменить общую конфигурацию положения дел. Так случилось, к примеру после того, как появились новейшие смартфоны и прочие гаджеты с сенсорными экранами.

С учетом бурного развития систем телекоммуникации и перспективной широкого внедрения системы 5G, перед законодателями вновь встает вопрос актуализации понятийного аппарата и нормативно-правовой базы, регламентирующей общую систему телекоммуникаций.

Давно понятно, что объединяющим фактором в общей системе коммуникаций на сегодня является Интернет. Через данную систему связи сегодня осуществляется большая часть общих видов коммуникаций.

Однако, в отечественном законодательстве сегодня нет четкого

определения того, что такое Интернет. В отличие от американского, российское законодательство не регламентирует данную категорию в официальных документах. В американском законодательстве дефиниция «Интернет» означает - совокупность множества компьютерных и телекоммуникационных средств, в которых используется протокол управления передачи данных.

Учитывая широчайшее распространение данной системы по всему миру важно понимать ее роль и значимость в общей системе телекоммуникаций в масштабах мира. Важно понимать, что система Интернет не обладает четкими границами, и соответственно, нельзя урегулировать работу данной сферы законодательными актами какой-либо одной отдельно взятой страны.

Делая выводы по данной ВКР можно отметить, что в рамках исследования решены следующие задачи:

- исследованы основные нормативно-правовые акты, формирующие основу развития сферы телекоммуникаций и связи на территории РФ;
- проанализированы теоретические аспекты правовых требований сферы телекоммуникаций и связи;
- определена роль разрешительной системы в рамках функционирования системы связи и коммуникаций;
- исследован спектр полномочий разрешительной деятельности;
- выявлены формы разрешительной деятельности в сфере телекоммуникаций и связи;

Учитывая все вышесказанное, можно сделать один серьезный и цельный вывод по проведенному исследованию. Сегодня в Российской Федерации складывается ситуация, в которой на огромной территории

используется достаточно обширная база радиочастотных линий коммуникаций и связи, как в военной и правоохранительной сфере, так и в гражданской. С учетом бурного развития цифровой сферы и глубокой информатизации общества и жизни, все чаще сталкиваются с проблемой, при которой в рассматриваемой области действуют весьма большое количество различных нормативно-правовых документов регламентирующих разные элементы общей системы радиочастотной связи. Зачастую, эта ситуация весьма затрудняет общее развитие сферы коммуникаций государств. В связи с этим, в качестве одного из наиболее эффективных мер можно считать разработку одного большого единого нормативно-правового документа, который мог бы детально регламентировать данную сферу. Речь здесь идет о том, что имеет смысл разработки нового федерального закона «О радиочастотной связи», который включал бы в себя все аспекты и вопросы регламентации использования и развития телекоммуникаций и связи радиочастотных линий передачи информации.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. — М.: Юридическая литература, 1989. - 288 с.
2. Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. - М: БЕК, 1996. - 368 с.
3. Белоусов А.В. Лицензирование телерадиовещания при переходе к цифровым технологиям // Закон. - 2017. - № 2. - С. 103 - 104.
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 N 190-ФЗ // [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 22 дек. 2004 г.]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. - N 1 - (часть 1) - Ст. 16.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. N 51-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. - N 32 - Ст. 3301.
6. Директива N 2002/19/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О доступе к сетям электронных коммуникаций и к связанным с ними ресурсам» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система
7. Директива № 2002/20/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об авторизации электронных коммуникационных сетей и услуг» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант-Плюс». Документ утратил силу 21 декабря 2020 года в соответствии с Директивой Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 11.12.2018 № 2018/1972 (дата обращения: 02.05.2020).

8. Директива № 2002/22/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об универсальных услугах и правах пользователей в отношении сетей электронных коммуникаций и услуг» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант-Плюс» (дата обращения: 02.05.2020).
9. Директива № 2002/58/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «В отношении обработки персональных данных и защиты конфиденциальности в секторе электронных средств связи» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант-Плюс» (дата обращения: 02.05.2020).
10. Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 11.12.2018 № 2018/1972 «Об установлении Европейского Кодекса электронных коммуникаций» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.05.2020).
11. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 7 февраля 2001 г.]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 2001.- N 11. - Ст. 1001.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.
13. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 31 марта 1999 г.]: офиц. текст.
14. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

15. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. — 1996.-№ 1. - С.16 - 29.
16. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 авг. 2000 «оказании универсальных услуг связи» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2016 г. — № 3.
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2006 № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона
18. Приказ Мининформсвязи России от 22 марта 2005 г. № 31 «Об утверждении рекомендаций по содержанию плана и экономического обоснования развития сетей связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи»
19. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 30 сентября 2015 г. № 371 «Об утверждении требований к построению, управлению, нумерации, организационно-техническому обеспечению устойчивого функционирования, условиям взаимодействия, эксплуатации сети связи при оказании универсальных услуг связи» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2016 — № 3.
20. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 30 сентября 2015 г. № 371 «Об утверждении требований к построению, управлению, нумерации, организационно-техническому обеспечению устойчивого функционирования, условиям взаимодействия, эксплуатации сети связи при
21. Приказ Минкомсвязи России от 03.11.2011 № 296 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по

надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по выдаче разрешений на применение франкировальных машин» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.– 2012. – № 12.

22. Приказ Минкомсвязи России от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении Требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию» [Текст] : офиц. текст // Рос. газ. – 2014. – № 257.- 12 ноября.

23. Приказ Минкомсвязи России от 27.12.2019 N 923 «Об утверждении Концепции создания и развития сетей 5G/ИМТ-2020 в Российской Федерации» // Документ не опубликован. — Справ.-правовая система «Консультант-Плюс».

24. Приказ Минсвязи России от 12.11.2001 № 225 // Документ не опубликован. – Справ - правовая система «КонсультантПлюс». Документ утратил силу.

25. Приказ Минтранса России от 03.03.2014 N 58 «Об утверждении Правил пропуска судов через шлюзы внутренних водных путей» // Рос. газ. - N 190. - 2014. - 22 авг.

26. Приказ Минтранса России от 26.07.2012 № 275 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством воздушного транспорта государственной услуги по выдаче разрешений на бортовые радиостанции, используемых на гражданских воздушных судах» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 9.

27. Приказ Минтранса России от 26.07.2012 № 275 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством воздушного транспорта государственной услуги по выдаче разрешений на

бортовые радиостанции, используемых на гражданских воздушных судах» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». — 2012. — № 9.

28. Регламент № 1211/2009 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Учреждающий Орган Европейских Инспекторов в области

29. Решение ГКРЧ при Минцифры России от 28.12.2020 N 20-57-06 «Об уточнении характеристик РЭС сетей связи стандарта 5G/IMT-2020 и определении условий использования полосы радиочастот 24,25 - 27,50 ГГц РЭС сетей связи стандарта 5G/IMT-2020» // Документ не опубликован. – Справ.- правовая система

30. Сенчищев В.И. Объект гражданского правоотношения. Общее понятие // Актуальные проблемы гражданского права. Сборник статей. Вып.1 - М.: Статут, 1998. С.109- 160.

31. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 N 63-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25 – Ст. 2954.

32. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - N 52 (ч. 1). - Ст. 6249.

33. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

34. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании

отдельных видов деятельности» [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.

35. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 51. – Ст. 5712.

36. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - N 52 (Ч. 1). - Ст. 5140.

37. Федеральный закон от 18.07.2009 N 188-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу выдачи разрешений на судовую радиостанцию и бортовую радиостанцию» [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2009. - N 29. - Ст. 3625.

38. Федотов М. Лицензирование телерадиовещания: «подводные камни» судебной практики // Российская юстиция. - 2011. - № 3. - С.27 - 29.

39. Черепахин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве / Труды по гражданскому праву. — М.: Статут, 2011. - 479 с.

электронных коммуникаций (BEREC) и его Центральный офис» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант-Плюс» (дата обращения: 02.05.2022).

40. Fuchs C. The implications of new information and communication technologies for sustainability / C. Fuchs [Electronic Resource] // Environment, Development and Sustainability. - 2008. - Volume 10, Issue 3 (June). - Pp. 291-309. - Access Mode: (date of the application: 20.04.2022).

41. Irawan, T. ICT and economic development: comparing ASEAN member states / T. Irawan [Electronic Resource] // International Economics and Economic Policy. - 2014. - Volume 11, Issue 1-2 (February). - Pp. 97-114. -

Access Mode: (date of the application: 20.04.2022).

42. Kirilchuk S.P. Challenges of strategic Planning at a modern Enterprise/ S.P. Kirilchuk, E.V. Nalivaychenko, T.N.

Skorobogatova, Cherniavaia A.L., A.O. Kaminskaya // AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. - 2020. - Special Issue (10/01-XI). - P. 43-46. (date of the application: 20.04.2022).

43. Lane N. Advancing the Digital Economy into the 21st Century / N. Lane [Electronic Resource] // Information Systems Frontiers. - 1999. - Volume 1, Issue 3 (October). - Pp. 317-320. - Access Mode: (date of the application: 20.04.2022).

44. The Global Information Technology Report 2008-2009: Mobility in a Networked World / Soumitra Dutta INSEAD, Irene Mia Editors World Economic Forum. - Geneva. World Economic Forum and INSEAD, 2009. - P. 298 - 334. (date of the application: 20.04.2022).