

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Порядок кассационного рассмотрения уголовных дел»

Студент

Д. В. Стук

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа на тему: «Порядок кассационного рассмотрения уголовных дел» посвящена исследованию правовой природы, значения, видов и проблем применения кассации в российском уголовном процессе.

Актуальность исследования обусловлена несовершенством законодательства и практики применения кассационного рассмотрения в уголовном процессе. В связи с чем автор ставит целью исследования исследовать и раскрыть сущность, содержание и правовую природу института кассационного рассмотрения уголовных дел. В качестве объекта исследования – правоотношения, связанные с уголовно-процессуальной деятельностью по кассационной проверке вступивших в законную силу судебных актов в судах общей юрисдикции. Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие производство в суде кассационной инстанции, а также правоприменительная деятельность по реализации этих норм.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Во введении рассмотрены актуальность темы, объект, предмет исследования, цели и задачи исследования, определены методы и представлена исследовательская база.

Первая глава посвящена теоретическому исследованию характеристики кассационного производства, в том числе сущность кассации и понятие кассационного обжалования в российском уголовном процессе. Во второй главе рассмотрен процессуальный порядок кассационного обжалования, в том числе субъект и предмет кассационного обжалования, а также сроки кассационного обжалования и порядок принесения кассационной жалобы. Третья глава посвящена рассмотрению проблем законодательного регулирования отдельных элементов кассационного производств. В

заклучении подведены итоги исследования и сделаны наиболее важные выводы и предложения.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Общая характеристика кассационного производства .....	7
1.1 Сущность кассации в современном уголовном процессе, ее основные черты .....	7
1.2 Понятие кассационного обжалования в российском уголовном процессе. Свобода кассационного обжалования.....	11
Глава 2 Процессуальный порядок кассационного обжалования.....	19
2.1 Субъекты кассационного обжалования.....	19
2.2 Предмет кассационного обжалования .....	23
2.3 Сроки кассационного обжалования .....	25
2.4 Порядок принесения кассационной жалобы и кассационного представления.....	29
Глава 3 Проблемы законодательного регулирования отдельных элементов кассационного производства .....	36
Заключение .....	47
Список используемой литературы и используемых источников .....	51

## Введение

Актуальность темы исследования. Система российского права регулярно терпит изменения и корректировки. Это положительно сказывается на правовой системе, так как она совершенствуется и подстраивается под новые обстоятельства. Производство по уголовным делам продвигается от одной стадии к другой, именно таким образом система работает наиболее продуктивно.

Кассационное производство, в свою очередь, выступает как самостоятельный правовой институт, тем самым предполагает совокупность однородных уголовно-процессуальных норм.

В соответствии с законодательством Российской Федерации осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевшие, частные обвинители, их законные представители и представители, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы, имеет право подать кассационную жалобу в вышестоящую инстанцию. Это можно сделать в том случае, когда приговор был вынесен несправедливо, а также в случае, если в процессе вынесения приговора не были учтены те или иные факторы, которые считаются важными и имеют серьезное значение.

Кассационное производство – это важный элемент в судебной системе Российской Федерации. Именно поэтому обусловлена актуальность темы, которая основана на ключевых изменениях и внесении новых поправок.

Цель исследования – исследовать и раскрыть сущность, содержание и правовую природу института кассационного рассмотрения уголовных дел.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач, которые также формируют актуальность исследования: описать сущность кассации в современном уголовном процессе, ее основные черты;

- изучить понятие кассационного обжалования в российском уголовном процессе и определить субъекты кассационного обжалования;
- дать характеристику предмета кассационного обжалования;
- проанализировать сроки кассационного обжалования;
- определить порядок принесения кассационной жалобы и кассационного представления;
- изучить вопросы регламентации и реализации существующей процедуры обжалования приговоров, иных судебных решений в порядке кассации;
- провести анализ процедуры пересмотра судом кассационной инстанции приговора или иного решения;
- определить процессуальную форму и содержание решения суда кассационной инстанции.

Объект исследования – правоотношения, связанные с уголовно-процессуальной деятельностью по кассационной проверке вступивших в законную силу судебных актов в судах общей юрисдикции.

Предмет исследования – нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие производство в суде кассационной инстанции, а также правоприменительная деятельность по реализации этих норм.

В процессе проведения исследования также были проанализированы нормативно правовые акты Российской Федерации. К ним можно отнести: Конституцию Российской Федерации [17], уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) [30], Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [16] и др.

Структура исследования представлена следующими составляющими: введение, три основные части, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика кассационного производства**

### **1.1 Сущность кассации в современном уголовном процессе, ее основные черты**

Понятие кассационного производства берет свое начало еще много веков назад. Для того, чтобы понимать в полном объеме сущность кассационного производства по уголовным делам, важно понимать историю развития данного направления.

Понятие «кассация» существует уже много столетий, и в Россию это понятие пришло из Европы. Первоначальное значение термина уже не упоминается в силу того, что оно претерпело значительные изменения за долгие годы. По этой причине изначальный термин утратил свою силу [9, с. 598].

Становления и закрепление понятий «кассация», «кассационное обжалование», «суд кассационной инстанции» появились в отечественном уголовном процессе прошло долгий путь. И только пройдя несколько сложных этапов, первый из которых начался еще в Древней Руси, понятие «кассация» надежно закрепилось в российском законодательстве [24, с. 178]. Именно поэтому результаты данной реформы так высоко ценятся. Ведь именно изменение в уголовном процессе повысили качество жизни населения, юридическую грамотность и образованность специалистов, в первую очередь, и в целом очень сказались на общественной жизни.

Согласно ст.5 пункт 14 УПК РФ кассационная инстанция – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов [30].

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу. Это является важным и существенным

элементом в уголовном процессе. Государство старается организовать максимально справедливый судебный процесс, который регулируется на всех уровнях судебного делопроизводства.

Однако, несмотря на это, встречаются случаи, когда судебные решения выносятся несправедливо. Именно для того, чтобы была возможность изменить вынесенное судебное решение, используется институт кассации.

Конституция РФ в ст. 46 гарантирует право на судебную защиту. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты [17].

Кассация влечет за собой проверку решения, вступившего в законную силу. При изучении материалов должно быть установлено наличие правовых нарушений, которые могли повлиять на законность решения. Результатом кассации можно назвать отмену/ утверждение приговора или определения. Он вступает в силу сразу после того, как будет вынесен соответствующим судом.

В отечественной юриспруденции понятие кассационного производства наполняется разными смысловым содержанием [6, с. 145].

Кассационное производство, также кассация – процессуальная деятельность в праве, выражающаяся в проверке вышестоящими судами законности постановлений суда, вступивших в законную силу. В России осуществляется в соответствии с уголовным процессуальным кодексом.

При этом приведенные примеры не исчерпывают всего многообразия дефиниций, но позволяют акцентировать внимание на значимости



кассационного производства в уголовном судопроизводстве, которое включает в себя:

- обеспечение конституционного права личности на судебную защиту, что, с введением сплошных кассаций, усиливает значимость кассационного производства для отстаивания своих прав участниками уголовного судопроизводства, в том числе и в случае пропуска срока апелляционного обжалования;
- выявление и исправление нарушений закона допущенных в ходе уголовно- процессуальной деятельности судами первой и второй инстанции, а в ряде случаев и кассационной инстанции, когда речь идет о проверке решений кассационных судов общей юрисдикции судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ и решений кассационного военного суда судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.
- участие в обобщении судебной практики, являющейся основой для подготовки постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.
- Кассационная судебная инстанция проверяет законность о обжалуемых постановлений по доводам жалобы (законны или нет). Кассационная судебная инстанция может выйти за пределы представленных доводов только если установит существенные нарушения [19, с. 223].

Кассация означает отмену судебного решения по какому-либо вопросу права, в том числе процессуального права. Верховный суд также следит за тем, соблюдал ли суд низшей инстанции требования надлежащей правовой процедуры [18, с. 215].

Так, Ильютченко Н.В. полагает, что судебная реформа неоднозначно повлияла на доступность правосудия, однако первые итоги свидетельствуют о том, что минусов больше, чем плюсов. Реформа преследовала хорошие цели, как указывает автор, но в результате получается уникальная по

количеству звеньев (теперь их шесть) судебную систему, где обжалование превратилось в сложную проблему для обычных граждан. Кроме того, справедливо отмечается, что данная реформа повлекла реформу судопроизводства, и при резком сокращении количества кассационных инстанций нагрузка на новые суда возрастает [13, с. 115].

Приведенные точки зрения полностью нам импонируют. Однако, оценивая отрицательно внесенные изменения, нам хочется более подробно обратить внимание на менее изученное в связи с новой кассацией направление. Итак, второе направление – это установление сроков обжалования решений в кассационном порядке. На сегодняшний день они не ограничены. В этой связи автора привлекла пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Данные изменения были инициированы Пленумом Верховного суда РФ в связи с указанной выше судебной реформой [30].

Отсутствие процессуальных сроков для обжалования в кассационном порядке – нонсенс. Это абсолютно противоречит принципу неизблемости окончательного судебного решения в любом виде судопроизводства, и особенно важно применительно к уголовному процессу в силу его публичного характера и влияния на жизнь человека. Остается верить, что указанные изменения будут обязательно приняты. Вместе с тем, в тот момент, когда законодатель убрал ограничивающий срок для кассации, чем он руководствовался? Снова принципом правовой определенности, и это просто парадоксально. Такое положение показывает, насколько сильно можно манипулировать данным фундаментальным началом в зависимости от конкретной ситуации, однако это недопустимо.

Принцип правовой определенности по-прежнему очень актуален, поскольку на него ссылаются не только высшие судебные инстанции страны, но и потому, что ЕСПЧ продолжает руководствоваться данным принципом и

по настоящее время. Однако, принцип до сих пор не закреплен в законодательстве [14, с. 8].

При этом процессуальные сроки, в частности срок подачи кассационной жалобы должен быть не только ограничен, но сделано это должно быть разумно, прежде всего в интересах заинтересованных лиц, участников уголовного процесса, особенно осужденного [15, с. 18].

Таким образом, можно сделать вывод, что кассация дает возможность совершенно законно восстановить положение и законные права гражданина РФ в случае, если ранее судебный процесс не дал ожидаемых результатов верного и законного рассмотрения уголовного дела. Порядок кассационного обжалования урегулирован положениями статей Главы 47.1 УПК. В большинстве случаев кассационная жалоба или представление подаются на приговор, который может быть, как обвинительным, так и оправдательным.

## **1.2 Понятие кассационного обжалования в российском уголовном процессе. Свобода кассационного обжалования**

Вопрос кассационного обжалования является одним из самых сложных, так как произошло множество законодательных изменений, применительно к данному производству и они продолжают происходить.

Кассационные жалобы – это способ защиты нарушенных прав граждан после суда первой инстанции и апелляции. По действующему законодательству судами кассационных инстанций рассматриваются вынесенные судами решения, которые успели вступить в законную силу.

Несмотря на процессуальную реформу 2019 года изменений кассационного производства, содержание кассационные жалоб и представлений также регламентируются ст.401 УПК РФ [30].

Важно помнить, что с октября 2019 года, согласно УПК РФ, стали реализовываться две формы кассационного производства.

Статьей 401.3 УПК РФ предусмотрены два порядка производства в суде кассационной инстанции: с назначением судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационной жалобы для их рассмотрения в судебном заседании - порядок сплошной кассации и с предварительным решением судьи о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции - порядок выборочной кассации [30].

В порядке сплошной кассации пересматриваются:

- судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда, итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке;
- судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации – итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, в том числе в случаях, когда оно не было предметом проверки в апелляционном порядке, итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения [6, с. 194].

В порядке выборочной кассации пересматриваются:

- судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции – промежуточные судебные решения, вынесенные

мировым судьей, районным судом, гарнизонным военным судом, верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, апелляционным судом общей юрисдикции, апелляционным военным судом;

- судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации - итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда, итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, если ранее эти решения были предметом рассмотрения кассационного суда общей юрисдикции или кассационного военного суда, определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в настоящем абзаце [30].

Кассационная жалоба для ее рассмотрения в порядке сплошной кассации подается в соответствующий суд кассационной инстанции через суд первой инстанции, вынесший обжалуемое решение.

Напротив, кассационная жалоба на судебные решения, подлежащие пересмотру в порядке выборочной кассации, - направляется непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный проверять их законность [5, с 10].

При этом они различаются как по перечню решений, которые рассматриваются в каждой из указанных форм, так и по механизму рассмотрения.

Так, в порядке сплошной кассации, могут быть пересмотрены:

- судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационным военным судом) – приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке;
- судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации – приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, в том числе в случаях, когда оно не было предметом проверки в апелляционном порядке; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения [7, с. 33].

В порядке выборочной кассации, предусмотренной УПК РФ, могут быть пересмотрены:

- судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационным военным судом) – промежуточные судебные решения, вынесенные мировым судьей, районным судом, гарнизонным военным судом, верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, апелляционным судом общей юрисдикции, апелляционным военным судом;
- судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации – приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, если ранее эти решения были предметом рассмотрения кассационного суда общей юрисдикции или кассационного военного суда; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений [6, с. 208].

Говоря о механизме рассмотрения, можно отметить следующее.

В сплошной кассации можно выделить четыре этапа:

- подача жалобы, представления – регламентируется статьями 401.2-401.6 УПК РФ;

- действия суда 1 инстанции – регулируются статьями 401.7-401.8 УПК РФ;
- первоначальные действия в суде кассационной инстанции по поданной жалобе – регулируются статьей 401.12 УПК РФ;
- рассмотрение жалобы судьями кассационной инстанции по существу с принятием решения – статьи 401.13-401.17 УПК РФ.

В выборочной кассации можно выделить три этапа:

- подача жалобы (представления) – регламентируется статьями 401.2-401.6 УПК РФ;
- первоначальные действия в суде кассационной инстанции по поданной жалобе – регулируются статьями 401.9-401.11 УПК РФ;
- рассмотрение жалобы судьями кассационной инстанции по существу с принятием решения – статьи 401.13-401.17 УПК РФ [30].

При этом важно помнить, что:

- могут быть реализованы не все этапы, в том числе, и в связи с отзывом поданной кассационной жалобы (представления);
- решения, по которым предусмотрена сплошная кассация, после введения в 2021 году ограничения на срок их обжалования в рамках сплошной кассации, в случае пропуска срока без уважительной причины, могут быть рассмотрены в рамках выборочной кассации.

Свобода кассационного обжалования гарантирует права и законные интересы участников процесса.

Стоит уделить особое внимание правилу о недопустимости «поворота к худшему». Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму



суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве [4, с. 76].

Кассационная инстанция вправе отменить приговор по мотивам необходимости применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания, только если по этим основаниям принесен протест прокурора или подана жалоба потерпевшим (ч. 1 ст. 340 УПК) [30].

В том случае, когда в протесте прокурора или жалобе потерпевшего указаны иные кассационные основания, вышестоящий суд не полномочен отменить приговор ни за мягкостью назначенного наказания, ни ввиду необходимости применения закона о более тяжком преступлении. В свою очередь суд первой инстанции при повторном рассмотрении дела не вправе применить закон о более тяжком преступлении либо усилить наказание, если первоначальный приговор не был отменен именно по этим основаниям (ст. 353 УПК). Жалобы других участников процесса на мягкость наказания либо необоснованное применение закона о менее тяжком преступлении не могут служить основанием к отмене приговора.

Возможен «поворот к худшему» в результате отмены приговора по жалобе осужденного только в случае, когда при новом расследовании дела после отмены приговора будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о совершении обвиняемым более тяжкого преступления (ст. 353 УПК) [30].

Таким образом, можно сделать вывод, что кассационное производство является важной частью судебного процесса в уголовных делах, которое позволяет проверить правомерность вынесенных приговоров. В том числе благодаря кассационному производству лица, установленные законодательством РФ, которые не согласны с решением суда, может его обжаловать в вышестоящий суд. Ведь никто не отменят, например, человеческий фактор, из-за которого могли произойти ошибки при

рассмотрении дела, а такого рода ошибки очень серьезные, ведь от этого зависит судьба человека.

Выводы по первой главе.

В результате изложенного в первой главе были рассмотрены основные понятия и сущность кассационного производства, определена история создания кассации и порядок производства в суде кассационной инстанции. Проведенный анализ нормативно-правового законодательства, а также специальной и учебной литературы позволили определить основные понятия кассационного обжалования

## **Глава 2 Процессуальный порядок кассационного обжалования**

### **2.1 Субъекты кассационного обжалования**

Согласно УПК РФ, Раздел II, участниками уголовного судопроизводства является:

- Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурор, следователь, руководитель следственного органа, потерпевший, частный обвинитель и др.;
- Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый, обвиняемый, защитник, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого [30].

Именно эти лица, непосредственно принимающее участие в деле, по законодательству имеют право подать кассационную жалобу. Эти лица именуется субъектами кассационного обжалования.

В соответствии с частью 1 статьи 401.2 УПК РФ вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в кассационном порядке в суде кассационной инстанции следующими лицами [30].

Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в любой суд кассационной инстанции.

Прокурор субъекта Российской Федерации и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных нижестоящими судами, в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции [20, с. 340].

Приравненный к прокурору субъекта Российской Федерации военный прокурор и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного окружным (флотским) военным судом в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных гарнизонными военными судами, в кассационный военный суд.

Соответственно, в кассационной жалобе иные лица должны обосновать, в чем именно обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

Правом на обращение в суд кассационной инстанции с жалобой на законность вынесенного судом частного определения (постановления) обладает и лицо, в отношении которого может быть возбуждено дисциплинарное производство или применены иные меры, затрагивающие личные интересы этого лица, в связи с обстоятельствами, указанными в частном определении (постановлении).

Прокуроры городов и районов, т.е. прокуроры первичного звена органов прокуратуры, не наделены правом на обращение в суд кассационной инстанции с кассационным представлением. Лишены этого права и государственные обвинители, участвовавшие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.

Однако изложенное не исключает для государственного обвинителя, участвовавшего в суде первой инстанции, возможности обращения,

например, к прокурору субъекта с письмом о неправомерности судебного решения по конкретному делу, вступившего в законную силу. В данном письме приводятся доводы в пользу необходимости внесения кассационного представления вышестоящим прокурором. В случае согласия с данным предложением прокурор субъекта вносит кассационное представление в суд кассационной инстанции [25, с. 314].

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в суд кассационной инстанции с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда, либо постановления судьи.

Обращения Уполномоченного по правам человека в РФ в суд кассационной инстанции распространенное явление, и, как правило, ходатайства подаются совместно с кассационной жалобой осужденного.

В соответствии с частью 2 статьи 401.2 УПК РФ обращаться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители. Причем они вправе внести кассационное представление в любой суд кассационной инстанции на территории Российской Федерации [30].

Кассационные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в порядке, предусмотренном статьями 401.7 и 401.8 настоящего Кодекса, могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу. Задерживать сроки не стоит, так как это может повлечь за собой негативные последствия [30].

В случаях, предусмотренных частью второй статьи 401.3 настоящего Кодекса, судья суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления, поданных в соответствии с правилами, установленными статьями 401.2-401.4 настоящего Кодекса:

- извещает о поступивших кассационных жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются такими жалобой или представлением, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде, с указанием срока их подачи и направляет им копии жалобы, представления, а также возражений на них. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела;
- разрешает ходатайства лиц, указанных в пункте 1 настоящей статьи, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции;
- после выполнения действий, перечисленных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, направляет уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам [30].

Действия суда кассационной инстанции при поступлении уголовного дела с кассационными жалобой, представлением:

во-первых, судья суда кассационной инстанции изучает кассационные жалобу, представление вместе с поступившим уголовным делом и при отсутствии оснований для возвращения кассационных жалобы, представления в течение 20 суток выносит постановление о назначении судебного заседания.

во-вторых, в постановлении судьи о назначении судебного заседания суда кассационной инстанции разрешаются вопросы:

- о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 241 настоящего Кодекса;

- о форме участия в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

в-третьих, лица, указанные в пункте 1 статьи 401.7 настоящего Кодекса, должны быть извещены о месте, дате и времени рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Неявка указанных лиц в судебное заседание суда кассационной инстанции не препятствует рассмотрению уголовного дела по кассационным жалобе, представлению [30].

Таким образом, можно сделать вывод, что субъектами кассационного обжалования является ряд лиц, которые закреплены законодательством Российской Федерации.

## **2.2 Предмет кассационного обжалования**

Пересмотр судебных решений в кассационной инстанции уголовного судопроизводства в результате законодательного реформирования подвергся значительной нормативной корректировке. При этом остались не затронутыми объект и предмет кассационного обжалования.

Предмет кассационного обжалования – это проверка законности уже вступившего в законную силу приговор суда либо определения или постановления.

И если в суде апелляционной инстанции приговор в соответствие с положениями ст. 389.9 УПК РФ подлежит проверке на предмет его соответствия таким требованиям, как законность, обоснованность и справедливость, то исходя из положений ст. 401.1 УПК РФ предметом пересмотра в кассационной инстанции является единственное свойство приговоров, вступивших в законную силу – законность [30].

Само же законодательное определение законности в нормах главы 47.1 УПК РФ, посвященной кассационному судопроизводству, отсутствует.

Однако данное понятие сформулировано правоприменительной практикой и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, под законностью судебных решений как предметом судебного разбирательства в кассационном порядке следует понимать их соответствие требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов с учетом оснований, влекущих отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке.

Однако помимо такого требования к приговору, как его законность, положения ст. 297 УПК РФ содержат такие обязательные признаки приговора, как его обоснованность и справедливость. Таким образом, законный приговор не может быть необоснованным и несправедливым.

В научном и практическом сообществах данный вопрос о приговоре как предмете кассационного обжалования является дискуссионным, поскольку ограничение предмета проверки только требованиям законности вызывает у некоторых возражения [7, с. 35].

Некоторые авторы придерживаются позиции, что обоснованность приговора должна быть включена в предмет кассационной проверки приговора.

Т. Г. Бородинова предлагает включить в предмет кассационной проверки требования обоснованности приговора в случае установления нарушений уголовно-процессуального закона при исследовании и оценке доказательств, которые повлияли на правильность установления судом фактических обстоятельств дела [22].

Кроме того, как показывает судебная практика, в предмет кассации при обжаловании приговоров входит проверка не только законности, но и их обоснованности, уделяя внимание при пересмотре приговоров и фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Еще одним из требований, которое подлежит проверке, является справедливость приговора, иначе говоря вопрос о соразмерности



назначенного наказания характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и личности осужденного.

Поскольку приговор в кассационной инстанции подлежит проверке на предмет его законности, то, соответственно, подлежит проверке и законность назначенного судом наказания, что опосредованно связано со справедливостью приговора.

Кроме того, абз. 3 п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 содержит разъяснение о необходимости проверки доводов жалобы (представления) на несправедливость приговора в части назначенного наказания [23].

Таким образом, в соответствии с рекомендациями Верховного Суда РФ, кассационной суд вправе проверить как доводы кассационной жалобы, оспаривающие фактические обстоятельства дела, так и справедливость приговора в части соразмерности назначенного наказания.

Исходя из изложенного, предмет кассационной проверки приговора не ограничен пределами проверки его законности, как это предписано ст. 401.1 УПК РФ, а связан с ревизией обоснованности приговора и его справедливостью. Однако законодательного закрепления данные положения о включении в предмет кассационного обжалования, помимо законности приговора, его обоснованности и справедливости, несмотря на многочисленные предложения о внесении соответствующих изменений в ст. 401.1 УПК РФ, не нашли, тогда как расширение предмета кассационной проверки приговоров предоставляют возможность кассационной инстанции выявить и устранить различного рода судебные ошибки и положительно влиять на степень гарантированности судебной защиты от исполнения неправосудных решений нижестоящих судов.

### **2.3 Сроки кассационного обжалования**

В декабре 2019 года Верховный суд РФ выступил с законодательной инициативой о внесении в УПК РФ изменений, направленных на совершенствование процедуры кассационного рассмотрения. Так, предлагалось установить двухмесячный срок кассационного обжалования итоговых судебных решений по правилам сплошной кассации, а для осужденного, содержащегося под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения [30].

Инициатива Верховного Суда РФ вызвала критику со стороны адвокатского сообщества. Так, в правовой позиции ФПА РФ указано, что данная новелла существенно ограничивает право на обжалование вступивших в законную силу решений суда. Отмечается, что поправка является примером ретроактивного законотворчества, ухудшающего положение осужденных.

08 июля 2020 года законопроект был принят в первом чтении, 26 января 2021 года - во втором чтении, 09 февраля 2021 года – в третьем чтении. В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению сенатором Российской Федерации А.А. Клишасом в Государственную Думу были приняты поправки о продлении срока на обжалование в «сплошной» кассации итоговых судебных решений по уголовным делам до шести месяцев. 24 февраля 2021 Президентом РФ В.В. Путиным был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» № 15-ФЗ [31].

Укрепление независимости судей и повышение беспристрастности рассмотрения уголовных дел является целью создания новых кассационных судов.

Введение в уголовное судопроизводство порядка сплошной кассации привело к усложнению регламентации стадии производства в суде кассационной инстанции, в том числе – к появлению новых процессуальных сроков, относящихся как к совершению процессуальных действий судом

кассационной инстанции, так и к реализации сторонами предоставленных им прав.

Вводя в уголовный процесс сплошную кассацию, законодатель срок подачи кассационных жалоб, представлений не установил. Вместе с тем, при отсутствии срока, ограничивающего право сторон обжаловать вступившие в законную силу судебные решения в порядке сплошной кассации, возникает ситуация неограниченной во времени возможности пересмотра судом кассационной инстанции уголовного дела. Такое положение несовместимо с принципом правовой определенности, в связи с чем, вполне логичным представляется установление срока подачи кассационных жалобы, представления, подлежащих рассмотрению в порядке ст.ст. 401.7-401.8 УПК РФ [30].

Поскольку в порядке сплошной кассации передача жалобы или представления не ставится в зависимость от усмотрения судьи и кассационное производство по правилам сплошной кассации из исключительной стадии преобразовалось во вполне ординарную судебную стадию, появилась необходимость установлении срока кассационного обжалования. Стоит отметить, что в целях оперативного восстановления в нарушенных правах и упорядочения процедуры пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, аналогичное правовое регулирование (сроки кассационного обжалования), предусмотрено в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. Отсутствие таких сроков в уголовном судопроизводстве было не чем иным как пробелом в законодательстве, который был восполнен [10, с. 149]. Нелимитированный срок кассационного обжалования давал возможность недобросовестным участникам процесса в одном и том же суде кассационной инстанции поочередно инициировать целый ряд судебных процессов по одному и тому же уголовному делу с вынесением ряда итоговых судебных решений.

Таким образом, срок на обжалование приговоров в «сплошной» кассации с 24 февраля 2021 года составляет шесть месяцев. То есть

кассационные жалобу, представление на приговор или иное итоговое решение суда, которые кассационный суд должен будет рассмотреть в порядке сплошной кассации, можно подать в течение шести месяцев со дня вступления в силу обжалуемого решения [8, с. 23].

6 месяцев – это достаточный срок для того, чтобы стороны могли реализовать свое право на обжалование, допущенная ошибка была устранена, а нарушенные права были восстановлены.

Следует отметить, что срок кассационного обжалования в данном случае не является пресекательным и никак не ограничивает конституционное право на судебную защиту, поскольку Суд первой инстанции может восстановить его в случае пропуска по уважительным причинам.

Статьей 2 Федерального закона от 24 февраля 2021 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» установлено право на обжалование судебного решения в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления в силу данного ФЗ для тех лиц, кто по каким-либо причинам не успел обжаловать в кассационном порядке судебные решения, вступившие в законную силу в период с 1 октября 2019 года до 24 февраля 2021 года [31]. Полугодовой срок для таких случаев будет отсчитываться со дня вступления Закона о поправках в силу. Так, закон о поправках был опубликован на портале [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) 24.02.2021 и в соответствии с ч.1 ст.2 указанного ФЗ, вступил в силу с 24.02.2021. Это означает, что стороны процесса, которые не подали кассационную жалобу (представление) по делу до 24.02.2021, чтобы воспользоваться правилом сплошной кассации, могут подать ее в срок до 24.08.2021.

Говоря об эффективности средства правовой защиты, к кассационному обжалованию по уголовным делам предъявляются два основных требования: ограниченный срок обращения в суд и доступ к состязательному процессу. Последний критерий в полной мере был реализован с октября 2019 года при

введении новых апелляционных и кассационных судов и принципа сплошной кассации, первый же критерий появился с момента подписания Закона № 15-ФЗ [31]. И хотя ЕСПЧ еще не высказал свое мнение относительно того, будет ли новая российская кассация считаться эффективным средством защиты, по нашему мнению, теперь для этого есть все основания. Тем не менее, пока не появилась разъясняющая практика, обращаться в ЕСПЧ следует в течение 6 месяцев после получения решения апелляционного суда [22].

В случае пропуска срока или отказа в его восстановлении кассационные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение подается непосредственно в суд кассационной инстанции и рассматривается в порядке выборочной кассации (на промежуточные судебные решения, вынесенные с 01.10.2019).

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что вносимые изменения поспособствуют к организации более грамотной процедуры кассационного производства. Ведь соблюдение всех сроков является важным элементом, что дает гражданам страны возможность правосудия.

## **2.4 Порядок принесения кассационной жалобы и кассационного представления**

Кассационные жалобы, представление подаются на:

- приговор и постановление мирового судьи; приговор, определение и постановление районного суда; приговор, определение и постановление верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового судебного решения верховного суда республики, краевого или

областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции;

- судебные решения, указанные в пункте 1 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции – в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, приговор, определение и постановление апелляционного военного суда, за исключением приговора или иного итогового судебного решения окружного (флотского) военного суда, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного военного суда,

вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в кассационный военный суд;

- судебные решения, указанные в пункте 3 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в кассационный военный суд; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, вынесенное им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение кассационного военного суда - в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации [3, с. 250].

Подаются через суд первой инстанции и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.7, 401.8 настоящего Кодекса, кассационные жалоба, представление на:

- приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, - если указанные судебные решения обжалуются в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции или в кассационный военный суд;
- приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции; приговор или иное итоговое судебное

решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения, - если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегия по уголовным делам, Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации [6, с. 199].

Подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный в соответствии с частью первой настоящей статьи пересматривать обжалуемое судебное решение, и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.10-401.12 настоящего Кодекса, кассационные жалоба, представление на:

- промежуточные судебные решения;
- приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в настоящем пункте, - если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегия по уголовным делам, Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации [30].

Кассационные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в порядке, предусмотренном статьями 401.7 и 401.8 настоящего Кодекса, могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного,



содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу.

Пропущенный по уважительной причине срок кассационного обжалования может быть восстановлен судьей суда первой инстанции по ходатайству лица, подавшего кассационные жалобу, представление. В случае отказа в его восстановлении можно обжаловать данное решение в порядке, предусмотренном главой 45.1 настоящего Кодекса.

В случае пропуска срока или отказа в его восстановлении кассационные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение подается непосредственно в суд кассационной инстанции и рассматривается в порядке, предусмотренном статьями 401.10-401.12 настоящего Кодекса [30].

Стоит уделить особое внимание на то, в каком формате составлена кассационная жалоба. Важно, чтобы она имела определенное содержание, согласно действующим нормам.

Содержание кассационной жалобы, представления:

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- наименование суда, в который они подаются;
- данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его места жительства или места нахождения, процессуального положения;
- указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- указание на судебные решения, которые обжалуются;
- указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;
- просьбу лица, подающего жалобу, представление.

В кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.

Если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано принятое по таким жалобе, представлению решение.

Кассационная жалоба должна быть подписана подавшим ее лицом. К жалобе, поданной защитником, прилагается ордер или другой удостоверяющий его полномочия документ. Представление должно быть подписано прокурором, указанным в частях второй – второй 2 статьи 401.2 настоящего Кодекса.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу. В необходимых случаях прилагаются копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе, представлении. Необходимо подтвердить каждый пункт, ссылаясь на законодательство РФ [3].

Не стоит забывать о том, что нужно подготовить копии, приложить все необходимые документы и в должном оформленном виде представить в секретариат. Там все документы будут проверены, а если существуют ошибки, документы будут возвращены, и их будет необходимо скорректировать.

Заявитель должен будет подписать документы. Направить в суд жалобу могут, в том числе, и законные представители. Также необходимо заранее произвести оплату госпошлины.

Также есть ряд причин, по которым кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если:

- кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 401.4 настоящего Кодекса;

- кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
- пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке;
- поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления;
- кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных статьей 401.3 настоящего Кодекса [30].

Судья суда кассационной инстанции в течение 20 суток после поступления уголовного дела с кассационными жалобой, представлением в суд для их рассмотрения в порядке сплошной кассации решает вопрос о назначении судебного заседания, о чем выносит постановление.

В случае если кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям статьи 401.4 УПК РФ либо имеются иные предусмотренные законом основания, судья возвращает жалобу, представление без рассмотрения лицу, ее подавшему, для устранения выявленных недостатков. При необходимости судья вправе вернуть уголовное дело с кассационными жалобой, представлением в суд первой инстанции, если это требуется для устранения препятствий к разбирательству в суде кассационной инстанции.

Выводы по второй главе.

В результате проведения исследования во второй главе были изучены субъекты и предмет кассационного обжалования. Определены сроки кассационного обжалования, которые необходимо соблюдать. Важно соблюдать порядок принесения кассационной жалобы и кассационного представления, так как если правильность составления и комплексности нарушены, документы могут быть возвращены на доработку.

### **Глава 3 Проблемы законодательного регулирования отдельных элементов кассационного производства**

Перед тем, как уголовные дела и материалы направлять в судебную коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции для кассационного рассмотрения председательствующим по делу судьям и соответствующим работникам аппарата суда необходимо проверять выполнение требований ст. 401.7 УПК РФ [30], с учетом разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 19) [23].

При поступлении кассационных жалоб и представлений на вступившие в законную силу судебные акты по уголовным делам необходимо обращать внимание на следующее:

- поскольку кассационные жалоба, представление могут быть поданы на вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда, необходимо проверить, вступило ли в законную силу судебное решение, на которое поданы кассационная жалоба, представление, и подлежит ли направлению уголовное дело (материал) в суд кассационной инстанции.
- необходимо проверить, соблюдена ли процедура подачи жалобы, представления.
- при поступлении кассационных жалоб, представлений необходимо проверить, поданы ли они в установленный законом срок.
- необходимо проверять, соответствуют ли кассационная жалоба, представление требованиям ст. 401.4 УПК РФ [30];
- суду первой инстанции при подготовке дела для направления в кассационный суд следует обратить внимание на то, что к

кассационным жалобе, представлению должны быть приложены заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу.

- при соответствии кассационных жалобы, представления требованиям, установленным законом, судья и соответствующий работник аппарата суда извещают о поступивших жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются такими жалобой или представлением, с разъяснением им права подачи письменных возражений и с указанием разумного срока, в течение которого они могут быть поданы.
- извещение сторон о подаче кассационной жалобы, представления должно осуществляться по имеющимся в материалах дела достоверным адресам местонахождения участников уголовного судопроизводства.
- осуществляя подготовительные действия, судья, кроме того, выясняет, подавались ли замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания суда апелляционной инстанции, в случае если судебное решение подлежало в установленном законом порядке пересмотру в суде апелляционной инстанции, а также рассмотрены ли указанные замечания, имеются ли сведения о результатах их рассмотрения.
- судья первой инстанции разрешает ходатайства лиц, интересы которых затрагиваются кассационными жалобой, представлением, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции.
- оформление уголовного дела при направлении его в кассационную инстанцию должно отвечать требованиям Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.
- после выполнения указанных действий судья суда первой инстанции в соответствии с п. 3 ст. 401.7 УПК РФ направляет

уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщает сторонам, с разъяснением возможности ознакомления с материалами дела в установленный судом срок в суде первой инстанции.

- при направлении дела в Первый кассационный суд общей юрисдикции в дело должен быть вложен справочный лист [32, с. 218].

Все указанные выше документы подшиваются в уголовное дело, при этом справочный лист подшивается последним.

Если участник спора считает, что присутствуют отклонения от требований закона, он добивается кассационного пересмотра.

Правила обжалования в кассации содержатся в законодательстве. Закон устанавливает, что кассационный пересмотр ставит своей целью проверку акта, который был издан апелляцией, на предмет:

- законности;
- обоснованности;
- мотивированности [26, с. 85].

Кассационная инстанция не занимается вопросами проверки доказательств, которые были изучены апелляцией, и не принимает новые показания сторон. Она проверяет лишь соответствие принятого акта норме и духу закона в пределах кассационной жалобы и возражений на нее.

Суд отметил, что нормы, которые регламентируют производство в кассационной инстанции, предоставляют судам лишь оценивать правильность применения нижестоящими судами материального и процессуального права. Кассационный суд не имеет права исследовать доказательства и устанавливать фактические материалы дела. Если бы кассационный пересмотр позволял оценивать доказательства, это являлось бы подменой полномочий нижестоящих судов.

В полномочия кассационной инстанции входит проверка только мотивировочной части решения. Если мотивировочная часть не соответствует требованиям законности и логичности, то в этом случае кассационный суд может отменить обжалуемый судебный акт, а дело направить на новое рассмотрение. Так как кассационный суд не имеет права принимать никаких новых решений, которые могли бы сказаться на юридической судьбе сторон, дело возвращают в нижестоящий суд [21, с. 164].

В случаях, предусмотренных частями третьей и шестой статьи 401.3 настоящего Кодекса, судья суда кассационной инстанции изучает кассационные жалобу, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными статьями 401.2 - 401.4 настоящего Кодекса, по документам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного судьей уголовного дела [17].

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит постановление:

- об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных решений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление и копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;
- о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции [24, с. 210].

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если дело было

истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий трех месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации [29, с. 95].

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести постановление об отмене такого постановления и о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Постановление судьи суда кассационной инстанции об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать:

- дату и место вынесения постановления;
- фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- данные о лице, подавшем кассационные жалобу, представление;
- указание на судебные решения, которые обжалуются;
- мотивы, по которым отказано в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Постановление судьи суда кассационной инстанции о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать:

- дату и место вынесения постановления;
- фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;



- наименование суда кассационной инстанции, в который передается уголовное дело для рассмотрения;
- данные о лице, подавшем кассационные жалобу, представление;
- указание на судебные решения, которые обжалуются;
- мотивы для передачи кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции [11, с. 98].

Суд кассационной инстанции направляет лицам, интересы которых затрагиваются жалобой или представлением, копии постановления о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления. Лица, указанные в части первой статьи 401.12 УПК РФ, должны быть извещены о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Неявка указанных лиц в судебное заседание суда кассационной инстанции не препятствует рассмотрению уголовного дела по кассационным жалобе, представлению.

По результатам проведенного кассационного производства суд выносит решение, которое констатирует наличие или отсутствие фундаментальных нарушений закона, которые являются основанием отмены или изменения приговора, и, соответственно, принимает решение об отмене, изменении приговора или оставлении его без изменения либо прекращает кассационное производство [23].

В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

- оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

- отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;
- отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

В случаях, предусмотренных пунктами 2 - 6 части первой настоящей статьи, суд кассационной инстанции должен указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения в соответствии со статьей 401.15 настоящего Кодекса.

Определение суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям частей третьей и четвертой статьи 389.28 настоящего Кодекса [23].

Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве [27, с. 59].

Устранение обстоятельств, указанных в части пятой статьи 247 настоящего Кодекса, при наличии ходатайства осужденного или его защитника является основанием отмены приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Приговор, определение, постановление суда и все последующие судебные решения отменяются с возвращением уголовного дела прокурору, если при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке будут выявлены обстоятельства, указанные в части первой и пункте 1 части первой.2 статьи 237 УПК РФ [30].

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении [28, с. 493].

Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

- устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;
- предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного

доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими;

- принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;
- предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела [30].

Не допускается внесение повторных кассационных жалобы, представления по тем же правовым основаниям, теми же лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи [33, с.119].

Классификация решений судов кассационной инстанции должна строиться на основе нормативно определенных в ч. 1 ст. 401.14 УПК РФ полномочий по пересмотру уголовного дела.

При вынесении определения об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения судами кассационной инстанции решается задача по обеспечению стабильности приговора, поскольку в случае неустановления фундаментальных нарушений закона отсутствуют основания для преодоления законной силы приговора.

Вместе с тем возможны ситуации, когда суд кассационной инстанции установит в судебном заседании нарушения уголовно-процессуального закона, которые не являются существенными и не влияют на исход уголовного дела.

О.Р. Идрисов считает необходимым в таких случаях выносить частные определения в адрес нижестоящих судов и обращать внимание судей на допущенные ими нарушения закона [12, с. 117]. Вместе с тем анализ кассационной практики позволил выявить случаи, когда суды кассационной инстанции после отмены обжалованного приговора в определенной части

передавали уголовное дело не в суд первой (или апелляционной) инстанции для нового судебного разбирательства, а в суд, рассматривающий и разрешающий вопросы, связанные с исполнением приговора.

Анализ кассационной практики Верховного Суда Российской Федерации демонстрирует, что основаниями отмены постановлений судов кассационной инстанции выступали допущенные нарушения норм уголовно-процессуального закона, регулирующих кассационное производство.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, признав допущенные нарушения уголовно-процессуального закона существенными и отменив решение нижестоящего суда кассационной инстанции, сама рассматривает поданную в нижестоящий суд кассационную жалобу по существу и выносит по ней решение [2, с. 203].

Изменение приговора прежде всего возможно при неправильном применении нижестоящими судами норм уголовного закона.

Остается открытым вопрос о том, имеет ли право суда кассационной инстанции изменить приговор путем исключения из него доказательств.

Данный вопрос не является однозначным, и если вернуться к анализу судебной практики можно отметить, что встречаются такого рода ситуации, когда суд первой инстанции апеллирует недопустимыми доказательствами. Также встречаются ситуации, когда суд первой инстанции приложенные доказательства не исследовал в нужной мере [1].

Также стоит отметить, что существует важное основание для прекращения кассационного производства, а именно – пропуск срока для отмены приговора, в связи с поворотом к худшему. Это отображено в «Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации» [30]. Это не является веским поводом для отмены, но прокурор, в данном случае, имеет право отозвать внесенное кассационное представление.

На практике бывают и иные случаи, когда срок был упущен, по веским обстоятельствам, но прокурор, по разным причинам, в срок не заявил об отказе внесенного представления. В таком случае суд

кассационной инстанции не должен принимать решение о прекращении кассационного производства и обязан провести дополнительную проверку материалов в соответствии с законодательством.

Именно такое решение вопроса будет верным.

Таким образом можно сделать вывод, что итогом кассационного производства является решение суда. В данном решении приводятся подкрепленные законодательством доводы о том, существуют или отсутствуют фундаментальные нарушения закона. Можно выделить два вида решения судов кассационной инстанции. Это – итоговое решение, то есть, когда уголовное дело может быть прекращено, соответственно, ранее вынесенный приговор будет изменен, и промежуточное решение. К последнему относиться все, что не входит в перечень итогового решения.

Выводы по третьей главе.

Кассационная проверка чаще всего последняя в очереди судебного обжалования. Именно по этой причине важно, чтобы полномочия суда кассационной инстанции должны были определены в законодательстве Российской Федерации достаточно четко.

На основании проведенного исследования в третьей главе можно сделать вывод, что в настоящее время законодательное регулирование кассационного производства дает возможность реализовывать все необходимые задачи. Однако, несмотря на это, существует ряд проблемных вопросов и пробелов, которые стоит решать и регулировать в процессе внесения корректировок в современное законодательство.

## Заключение

Во время проведения данного исследования была достигнута цель, поставленная в начале, путем решения задач, что в результате позволило выявить ряд проблем и недостатков регулирования в кассационном производстве судов. Данное исследование было проведено на основе анализа, действующего законодательства Российской Федерации, которое в свою очередь было составлено на основе исторического опыта, определенной практике судов и достижений правовой науки.

Кассация по уголовным делам в российском законодательстве, которая существовала вплоть до 01.10.2019 г. имела определённые недостатки, которые, в свою очередь, оказывали влияние на реализацию ее задач. К таким задачам относились: совмещение на одном уровне судебных органов функций апелляционного и кассационного пересмотра; множественность и непропорциональность кассационных инстанций; возможность многократного кассационного обжалования разными субъектами в разное время; противоречия между нормативным и правоприменительным определением предмета кассации.

В первую очередь имеется предложение по изменению ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ. Данные изменения предполагают, что в порядке сплошной кассации – то есть при назначении судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалобы, представления для их рассмотрения в судебном заседании – могут быть обжалованы только те итоговые судебные решения, которые были предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции.

В качестве обоснования разработки законопроекта приводится ряд правовых позиций Конституционного Суда РФ, согласно которым гарантированное Конституцией РФ право на судебную защиту подразумевает создание государством необходимых условий для эффективного и справедливого разбирательства дела именно в суде первой инстанции, где

подлежат разрешению все существенные для определения прав и обязанностей сторон вопросы. Допущенные же судом при рассмотрении дела ошибки должны исправляться во второй инстанции в процедурах, наиболее приближенных к производству в суде первой инстанции.

Как указывается в пояснительной записке к проекту, предлагаемое нововведение будет стимулировать участников процесса активнее использовать механизм апелляционного обжалования судебных решений, предусматривающий более – в сравнении с кассационным производством – широкий спектр процессуальных средств и возможностей для исправления судебных ошибок. Вместе с тем отмечается, что оно направлено на унификацию процессуального законодательства, так как обжалование судебного решения суда первой инстанций в апелляционном порядке является обязательным условием возникновения права на подачу кассационной жалобы в иных видах судопроизводства.

Также стоит устранить пробел в ст. 401.5 УПК РФ и предусмотреть возможность оставления кассационной жалобы на итоговое судебное решение без движения до момента устранения ее недостатков - аналогично положениям ч. 4 ст. 389.6 УПК РФ.

При «сплошной» кассации изменилась роль судьи-докладчика: теперь он осуществляет подготовку и назначение судебного заседания кассационной инстанции, а также принимает непосредственное участие в рассмотрении уголовного дела (материала) в составе тройки судей кассационного суда. На подготовительном этапе судебного разбирательства судья-докладчик должен проверить лишь наличие в жалобе (представлении) доводов о допущенных по делу нарушениях закона, а вот оценка этим доводам, в том числе являются ли существенными нарушения, о которых указано в жалобе (представлении), и повлияли ли они на исход дела, может быть дана только при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции по существу.

Подготовка судьей кассационной инстанции доклада по делу, который им будет озвучен в судебном заседании, является важной частью



осуществляемых им подготовительных действий. Однако в законе деятельность судьи по подготовке доклада по делу не урегулирована. Нет по данному вопросу и разъяснений Пленума. Поскольку при «сплошной» кассации судья-докладчик входит в состав суда, то составленный им доклад должен обладать свойством объективности и беспристрастности и ни в коем случае не отражать позицию лишь одной из сторон по делу или мнение судьи-докладчика. Для составления собственно доклада мнение судьи-докладчика значения не имеет, поскольку смысл доклада состоит в объективном информировании состава суда и участников процесса об обстоятельствах дела и обозначении предмета конкретного судебного разбирательства.

Регулирование вопроса о составе участников процесса при «сплошной» кассации осталось прежним: участие прокурора в судебном заседании является обязательным, а других участников процесса - только при условии заявления ими ходатайства об этом. В целях соблюдения принципа состязательности сторон при производстве в порядке «сплошной» кассации в положениях ст. 401.13 УПК РФ должно быть указано об обязательном участии прокурора только в тех случаях, когда о своем намерении участвовать в судебном заседании заявлено стороной защиты.

В отличие от ст. 389.13 УПК РФ в ст. 401.13 УПК РФ нет ссылки на положения глав 35 и 36 УПК РФ, которые имеют универсальное значение для любой стадии судебного производства, поскольку определяют принципы отправления правосудия и базовые начала подготовительной части судебного заседания.

Необходима более четкая законодательная регламентация процедуры рассмотрения дела в порядке «сплошной» кассации, а потому положения ст. 401.13 УПК РФ должны быть дополнены частью 1.1 следующего содержания: «При рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции применяются положения глав 35 и 36 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей».

Для «сплошной» кассации законом предусмотрено четыре вида кассационных определений об отмене судебного решения в зависимости от того, какие последствия повлечет эта отмена для производства по уголовному делу:

- прекращение производства по делу;
- передача дела на новое судебное рассмотрение;
- возврат дела прокурору;
- передача дела на новое апелляционное рассмотрение.

Последние три вида кассационных определений об отмене приговора могут быть вынесены в зависимости от того, какие существенные нарушения закона были допущены по делу, подлежат ли они устранению, и если да, то на какой стадии производства по делу. Отмена при «сплошной» кассации приговора, ранее обжалованного в апелляционном порядке, с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции будет иметь место, если:

- на стадии производства в суде первой инстанции допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела;
- эти нарушения закона не могут быть устранены средствами апелляционного производства.

Введение «сплошной» кассации в уголовном судопроизводстве стоит оценить в целом как положительное явление. Вместе с тем, выявленные и обозначенные в настоящем исследовании проблемные аспекты во многом влияют на эффективность решения задач, стоящих перед данным проверочным производством. Поэтому реформа кассационного производства должна быть продолжена, что обуславливает необходимость дальнейших научных исследований по данной теме.

В исследовании определяются условия, необходимые для возбуждения кассационного производства, в качестве которых выступают срок обжалования вступивших в законную силу судебных актов, субъекты и объекты кассационного производства.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное постановление № 22-1281/2021 от 15 июля 2021 г. по делу № 1-6/2021
2. Безлепкин Б.Т. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральным законом № 329-ФЗ, 331-ФЗ, 375-ФЗ / Б.Т. Безлепкин. Изд. 14-е. Москва: Проспект, 2018. 548 с.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Текст] / Б.Т. Безлепкин. Изд. 5-е, переработанное и дополненное. Москва: Проспект, 2017. 368 с.
4. Бородинова Татьяна Геннадьевна. Современные формы пересмотра приговоров в уголовном судопроизводстве России: монография / Т.Г. Бородинова. Краснодар: Издательский дом «ХОРС», 2016. 152 с.
5. Буцковский Н. Основания кассационной практики по вопросам преюдициальным (предсудимым). СПб: Тип. Второго отделения Собственной его императорского величества канцелярии, 1872. 59 с.
6. Гехова Д.Х. Кассационное производство в российском уголовном процессе: генезис и перспективы развития: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Гехова Дина Хусеновна; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. Москва, 2016. 217 с.
7. Головки Л.В. Институт сплошной кассации в уголовном процессе: позитивная инновация или очередная деформация? // Закон. 2021. № 7. С. 32-43.
8. Давыдов В.А. Срок обжалования в кассационном производстве: взгляд разработчиков законопроекта о поправках в УПК // Уголовный процесс. 2020. № 9. 22-27 с.
9. Джаншиев Г.А. Из эпохи великих реформ: исторические справки. 5-е изд., доп. М. : Типо-лит. Б.М. Вольфа, 1894. 716 с.

10. Добровлянина О.В. Некоторые проблемы, возникающие в связи с кассационным обжалованием апелляционного определения краевого суда по уголовному делу // *Ex Jure*. 2021. № 2. С. 144-152.

11. Ивасенко К.В. Пределы прав вышестоящих инстанций при проверке судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном производствах: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 265 с.

12. Идрисов О.Р. Полномочия кассационной инстанции по выявлению и устранению судебных ошибок в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2022. 232 с.

13. Ильютченко Н.В. Влияние судебной реформы на доступность правосудия // *Материалы Международной научно - практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного университета. Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы*. Краснодар, 2020. С. 114-119.

14. Качалова О.В. ЕСПЧ за ограниченный срок кассационного обжалования // *Уголовный процесс*. 2020. № 11 (191). С. 8.

15. Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / Ковитков Дмитрий Иванович; [Место защиты: Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ]. Москва, 2015. 32 с.

16. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 13.01.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022)

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

18. Кудрявцева А.В. Кассационные основания к отмене или изменению судебных решений в уголовном судопроизводстве // *Вестник Томского государственного университета*. 2018. № 429. С. 215-220.

19. Нехороших М.Е. Кассационное производство: сущность, задачи и направления совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. 288 с.

20. Пикалов И.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст]: учебное пособие / И.А. Пикалов. 2-е изд., доп. и перераб. - Москва : Юрлитинформ, 2013. 438 с.

21. Попов А.Н. Кассационные решения в выписках и извлечениях, относящихся к статьям Учреждения Судебных Установлений, Устава Уголовного судопроизводства, Уложения о наказаниях, и Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. М., 1870. 332 с.

22. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. От 28.20.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (ред. от 29.06.2021) «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»

24. Правоохранительные органы: учебное пособие для студентов / под ред. А.Ф. Соколова. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2021. 272 с.

25. Рабцевич О.И., Раменская В.С., Рябкова О.В., Салтыков Е.В., Соловьева Т.А. Уголовный процесс: учебник (под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова). – «Инфотропик Медиа», 2016. 912 с.

26. Рукавишников А.А. Дифференциация производства в суде кассационной инстанции: проблемы и перспективы // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 84-88.

27. Свиридов М.К., Нехороших М.Е. Итоговые решения судов кассационной инстанции // Уголовная юстиция. 2019. № 14. С. 59-63.

28. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство – судопроизводство / В.К. Случевский. - Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1913. 684 с.

29. Спиридонов М.С. Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Спиридонов Михаил Сергеевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»]. Челябинск, 2020. 253 с.

30. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022)

31. Федеральный закон от 24.02.2021 № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

32. Червоткин А.С. Апелляция и кассация: пособие для судей / А.С. Червоткин. – Москва : Проспект, 2021. 336 с.

33. Червоткин А.С. Промежуточные судебные решения в уголовном судопроизводстве [Текст]: монография / А.С. Червоткин. – Москва : Проспект, 2017. 375 с.