

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ»

Студент

М.С. Рассохин
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, С.Б. Сырпятова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, являются угрозой для российского общества и государства в целом. Данные преступления урегулированы нормами уголовного законодательства, иными нормативными положениями законодательства.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Цель исследования – провести детальный анализ ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Задачи исследования:

- установить понятие, показатели незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.
- представить формы реализации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве.
- выделить основания ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.
- изучить разграничение состава преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с другими преступлениями.
- раскрыть квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
- проработать основные аспекты и главенствующие тенденции в аспекте усовершенствования законодательных инициатив в плане

ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

- раскрыть направления совершенствования норм уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Исследование структурно содержит введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ в отечественном праве» состоит из трех параграфов, в которых раскрываются: понятие уголовной ответственности за НОН и психотропных веществ в отечественном праве; формы реализации уголовной ответственности за НОН и психотропных веществ; основания уголовной ответственности за НОН и психотропных веществ.

Глава 2 «Состав преступления как основание уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ» состоит из двух параграфов и содержат вопросы: разграничение состава преступлений, связанных с НОН и психотропных веществ с другими преступлениями; квалифицирующие признаки преступлений, связанных с НОН и психотропных веществ.

Глава 3 «Проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ» состоит из двух параграфов, в которых раскрываются проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за НОН и психотропных веществ; направления совершенствования норм уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за НОН и психотропных веществ.

В Заключении приводятся обобщающие выводы по теме дипломной работы, включая предложения по повышению эффективности борьбы с НОН.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ в отечественном праве	8
1.1 Понятие уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве	8
1.2 Формы реализации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве	11
1.3 Основания уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве	14
Глава 2 Состав преступления как основание уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ	22
2.1 Разграничение состава преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с другими преступлениями	22
2.2 Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	31
Глава 3 Проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	37
3.1 Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	37
3.2 Направления совершенствования норм уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.....	40
Заключение	45
Список используемой литературы и используемых источников.....	47

Введение

Актуальность темы данного исследования обуславливается тем, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, являются угрожающим фактором для российского общества и государства в целом.

Преступления в рассматриваемой сфере урегулированы преимущественно нормами уголовного законодательства, а также иными нормативными положениями внутринационального и международного законодательства.

Незаконный оборот запрещенных к употреблению веществ - уголовные преступления, имеющие высокую общественную опасность, проявляющуюся в негативном воздействии на здоровье граждан, нивелирующие морально-нравственные общественные ценности и устои.

Незаконный оборот наркотических средств зачастую выступает доминантой спонсирования преступности, провоцируя сопутствующие преступления.

Современная обстановка, в плоскости незаконного распространения наркотических веществ на территории России, отличается, по мнению подавляющего большинства исследователей, значительной актуализацией масштабов потребления наркотиков, которое отражается в неуклонном увеличении количественных параметров преступлений, как имущественных, так и совершенных против личности; величине смертности, сращивании наркобизнеса с коррумпированными представителями властных структур [52, с. 146].

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретическую основу составляют труды ученых, внесших значительный вклад в разработку проблем в сфере незаконного оборота наркотических в ряду которых следует назвать, прежде всего таких ученых, как Т.В. Алтунин, А.Н. Гаврилова, Е.С. Горьковец, Н.С. Грудинин, М.С. Каснова, С.М. Мальков,

А.А. Овчинникова, М.В. Дульцев, А.А. Бульбачева, А.В. Котязов, Л.А. Прохоров, Е.Л. Туровец, В.К. Дуюнов, В.Н. Кудрявцев, Л.В. Иногамова-егай, Э.Ф. Побегайло и др.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Цель исследования – провести детальный анализ ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Задачи исследования:

- установить понятие, показатели незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.
- представить формы реализации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве.
- выделить основания ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.
- изучить разграничение состава преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с другими преступлениями.
- раскрыть квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
- проработать основные аспекты и главенствующие тенденции в аспекте усовершенствования законодательных инициатив в плане ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.
- раскрыть ведущие направления совершенствования норм уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за

незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Методологическая основа: такие методы познания, как социально-правового явления, в том числе, системный анализ, анализ и синтез, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно – правовой, статистический.

Нормативная основа исследования – Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации.

Эмпирическая основа исследования – официальные источники, статистические данные, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Работа включает введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ в отечественном праве

1.1 Понятие уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве

Согласно представленным данным официальной статистики, в 2020 г. в России насчитывалось порядка 460 тыс. наркозависимых граждан, состоящих на учете. При этом подавляющее большинство из них составляют граждане в возрасте от 20 до 39 лет. В 2020 г. количество лиц, признанных официально наркозависимыми, сократилось по отношению к 2019 г. на 7%. Однако, как можно судить по неофициальным данным, озвученным представителями МВД России, реальная ситуация в настоящее время значительно отличается от данных официальной статистики: в частности, «количество наркозависимых лиц в стране составляет около 6 млн человек, из них порядка 20% – это школьники в возрасте от 10 до 15 лет, 60% – молодежь в возрасте от 16 до 30 лет и 20% – в возрасте старше 30 лет» [37].

Глобальное масштабирование указанной проблемы определили включение Российской Федерации к международным правовым актам, регулирующим ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ:

- Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. [1],
- Конвенция о психотропных веществах 1971 г. [2],
- Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. [3].

«Уголовно-правовая политика Российской Федерации соответствует международным стандартам в рамках контроля легального оборота

наркотических средств и психотропных веществ» – подчеркивает Т.В. Алтунин [32, с. 15].

Конституция Российской Федерации [4], обладающая высшей юридической силой выступает основополагающим источником правового регулирования абсолютно всех возникающих правоотношений, в том числе относительно НОН.

Основной закон России в сфере противодействия НОН ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [6].

Так, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров - оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации (6, ст. 1).

ФЗ № 7-ФЗ, в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического, токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых не установлены санитарно-эпидемиологические требования, меры контроля за их оборотом [10].

Указом Президента [12] утверждено Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, ГУ по контролю за оборотом наркотиков.

Указом Президента РФ № 1374 от 18.10.2007 [11] определены дополнительные меры по противодействию НОН.

Указом Президента РФ № 733 от 23.11.2020 [13] утверждена Стратегия антинаркотической политики до 2030 г.

Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 [14] утвержден перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю.

Существует перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества [15].

Постановлением Правительства РФ № 1087 от 22.12.2010 [16] утверждено положение об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Постановлением Правительства РФ № 485 от 20.06.2011 [17] принято Положение о госсистеме мониторинга ситуации, связанной с НОН в Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 [18] определены и приведены размеры наркотических средств и психотропных веществ.

Постановлением Правительства РФ № 2117 от 30.11.2021 [19] рекомендована к исполнению инструкция представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Конституция Российской Федерации определяет в качестве объекта государственно-правовой защиты здоровье граждан (статьи 7 и 41), что, собственно и отражено в нормах уголовного закона [4].

Понятие «здоровье» раскрыто в ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» - «состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма» [8].

Социальная чреватость преступлений, связанных с НОН «состоит непосредственно в причинении или создании опасности причинения существенного вреда общественным отношениям» [44, с. 124].

Из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015, следует - судам необходимо учитывать направленность преступлений в сфере НОН на социальные ценности и причиненный им вред, непосредственно охраняемые уголовным законом [24].

Наркотизованное как социальная проблема устрашающих масштабов, рассматривается отечественным законодателем в двух аспектах:

медицинский аспект несет в себе угрозу жизни; социальный аспект включает негативные последствия, наступающих для общества.

Исходя из данных проведенного теоретического анализа, можно заключить, что сущность, качественные параметры и критериальные оценки НОН, предопределяет неотвратимость наступления уголовной ответственности в рассматриваемой сфере.

Нормативно-правовая база, соответственно, является необходимой составляющей при определении противоправности соответствующих деяний в рассматриваемой сфере.

1.2 Формы реализации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве

При ситуации непосредственного возникновения правоотношения, по общему правилу, права и обязанности субъектов реализовываются в точном соответствии с предписаниями закона. В этом и состоит суть реализации уголовной ответственности.

Указанному факту предшествуют достаточно сложные взаимодействия между субъектами правоотношений, которые, в свою очередь нацелены самым непосредственным образом на определение сущности и квинтэссенцию обоюдных прав и обязанностей, соответственно осуществляемых в общепринятой процессуальной форме.

Формы реализации – меры государственного принуждения, которые избираются по воле государства посредством реализации компетентными в указанной сфере органами [58]. Данный факт имеет место непосредственно только после того, как произошло уточнение и детализация прав и обязанностей лиц, совершивших преступление.

Наказание - по установленному правилу, наиболее часто используемая форма реализации уголовной ответственности. В частности, лицу,

совершившему преступление, выносится обвинительный приговор, в котором деянию от имени государства устанавливается юридическая оценка; наказание.

Отбытие наказания в полной или частичной форме подразумевает под собой непосредственно такое специфичное юридическое последствие как судимость в следующих элементах:

- осуждение,
- порицание,
- наказание как государственное принуждение,
- судимость [46].

УК РФ предусмотрены наказания как в виде штрафов, обязательных и исправительных работ, так и ограничение [5].

По ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ грозит наказание до пятнадцати лет лишения свободы [5].

Положения ст. 228.1 УК РФ [5] предусматривают наказание до 20 лет лишения свободы или пожизненное лишение свободы.

Существует вероятность освобождения от уголовной ответственности за совершение определенного числа преступлений в сфере НОН без цели сбыта.

При факте добровольной сдачи наркотических средств, добровольном содействии следствию, которое в значительной мере поспособствовало раскрытию, либо превенции преступлений в сфере НОН, лицо имеет возможность освобождения от уголовной ответственности за вышеуказанное преступление.

Изъятие запрещенных к употреблению веществ при задержании подозреваемого лица и при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию указанных средств не может признаваться добровольной сдачей.

Условное осуждение и осуждение с отсрочкой отбывания наказания (ст.ст. 73 и 82 УК) также выступает средством реализации уголовной ответственности [5].

Осуждение без назначения наказания - статья 801 УК предусматривает постановление обвинительного приговора без назначения наказания лицу, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести, если судом будет установлено, что вследствие изменения обстановки - это лицо или совершенное им деяние перестали быть в определенный момент времени общественно опасными.

В этом случае уголовная ответственность реализуется только в двух своих элементах:

- обязанность отчитаться в содеянном,
- официальное признание [57].

В отношении несовершеннолетних, совершивших преступление небольшой или средней тяжести законом разрешено осуждение без наказания с использованием принудительных меры воспитательного воздействия, предусмотренные в ч. 2 ст. 90 УК [5].

Согласно ч. 3 ст. 92 УК, несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за преступление средней тяжести или за тяжкое преступление, может быть освобожден судом и направлен в спецучреждение закрытого типа.

В случаях освобождения несовершеннолетних от наказания уголовная ответственность проявляется в трех ее элементах:

- обязанность отчитаться в содеянном, подвергнуться осуждению и принуждению,
- порицание, осуждение, выраженное в вынесенном обвинительном приговоре,
- государственное принуждение в виде принудительных мер воспитательного воздействия или помещения в спецучреждение без судимости [59].

Принудительные меры медицинского характера учеными в ряде случаев также причисляются к формам реализации уголовной ответственности.

Указанное мнение, несмотря на то, что оно является относительно двойственным и противоречивым, имеет, тем не менее, определенные и существенные обоснования, поскольку основополагающей целью указанных выше мер, выступают, помимо прочего непосредственно различного рода превентивные меры.

Кроме того, принудительные меры медицинского характера, зачастую выступают одной из форм реализации уголовной ответственности, вопреки тому факту, что по своей природе и назначению они призваны только дополнять основное наказание, не имея, по сути, самостоятельной роли и значения.

Таким образом, приходим к умозаключению, что практически все вышеперечисленные меры правового воздействия в той или иной степени выступают формами ответственности.

1.3 Основания уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в отечественном праве

В отечественной правовой теории подходы к трактованию объекта преступления как ценности либо интереса соединяется с именем А.В. Наумова, считавшего, «теория объекта преступления как общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не может быть признана общей, универсальной теорией. По его мнению, представляется возможным возвращение к теории объекта как правового блага» [57].

В.С. Прохоров отмечает, что объектом преступления «является сложившийся в обществе порядок отношений между людьми в различных

сферах их жизнедеятельности, т. е. объект преступления - это общественные отношения» [58].

Объект преступления – «общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым в результате совершения преступления причиняется вред (или же создается угроза причинения такого вреда)» [59, с. 319].

Общий объект позволяет установить «наличие и существование факта нарушения общественных отношений в целом, и степень их проявленности, можно ли при наличии признаков состава преступления признать деяние преступным» [42, с. 97].

Общий объект преступления – общественные отношения по охране прав и свобод человека, собственности, общественного порядка, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств.

Родовой объект – это установленная зона социальных связей с свойственными ей всеобщими характеристиками, на которую покушается соответствующая группа правонарушений [30, с. 18]. Родовой объект выступает в роли объекта группы однородных преступлений, как непосредственная часть общего объекта.

Видовой объект «объединяет определенную группу общественных отношений одного вида, каждое из которых становится непосредственным объектом при совершении преступления, относящегося к данному виду» [31, с. 114].

Непосредственный объект по своей природе - обязательный признак практически любого состава преступления; соответственно, функционально он выступает одним из существенных оснований для определения вида преступления.

Непосредственный объект позволяет вычленив конкретную соответствующую статью, либо определенный ряд статей Особенной части УК РФ.

Здоровье - основной объект (для защиты которого принята данная норма), иные объекты – дополнительные» [35, с. 67].

Дополнительный объект может быть обязательным (при том обязательном к исполнению условии, что в соответствующей статье закона он указан наряду с основным) либо факультативным (при условии, что в статье он не указан) [40 с. 243].

Квалифицированные составы преступлений в соответствии с положениями ст. 228-233 УК РФ [5], непосредственно призваны обеспечить правовую охрану деятельности предприятий; жизнь граждан; отношения собственности.

Дополнительный обязательный объект по ст. 228.2 УК РФ – собственность, жизнь и здоровье.

Объективная сторона «является необходимым элементом состава преступления, без присутствия которого не образуется самого преступления, как факта совершенного общественно опасного деяния» [51, с. 157]. Объективная сторона по сути, внешняя форма выражения названного единства [55, с. 162].

Далее, рассмотрим содержательные атрибуты объективной стороны. Обязательный признак – общественно опасное деяние, непосредственно соотнесенное с преступлениями, имеющими формальным состав. В числе преступлений, в сфере НОН преобладающий процент неквалифицированных составов имеют формальный состав.

Указанные противоправные деяния являются по общему правилу оконченными с момента совершения преступления и не подразумевают обязательного требования для фиксирования наличия состава преступления в сфере НОН.

Общественно опасные деяния, связанные с НОН, осуществляются посредством активных действий, в соответствии с положениями, раскрытыми в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 г. № 14 [21].

Понятие и специфика хищения рассмотрено в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [20].

Понятие вымогательства квалифицировано в инструкциях Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» [23].

Представление и юридические признаки контрабанды представлены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2017 «О судебной практике по делам о контрабанде» [25].

Общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и последствиями – обязательные признаки преступлений с материальным составом (ст. 228.2 УК РФ).

Обязательные опасные последствия - утрата наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем; утрата растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Факультативные признаки - время, место, способ, обстановка, орудие и средства.

Объективная сторона преступления «по своей правовой природе выступает внешним актом преступного поведения, протекающего в условиях соответствующего места, времени и обстановки, но не влияют на квалификацию деяния. Только в случаях, когда они непосредственно указаны в диспозиции статьи приобретают статус обязательных или квалифицирующих» [45].

Одной из особенностей современной наркопреступности является применение именно психического, психологического давления. Реальность угрозы выступает показателем угрозы насилия, опасного для жизни или

здоровья. Феномен реальности раскрыт в ст. 119 УК РФ как «основание опасаться осуществления угрозы» [5].

В п. 6 Постановления «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)», акцентируется пристальное внимание на том, что «угроза, которой сопровождается требование при вымогательстве, должна восприниматься потерпевшим как реальная, то есть у него должны быть основания опасаться осуществления этой угрозы» [23].

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 «под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности» [20].

«Под субъективной стороной преступления, – как пишет А.И. Рарог, – в науке уголовного права понимается именно психическая деятельность лица, непосредственным образом связанная с совершением преступления» [54, с. 221].

Как пишет В.А. Якушин касательно субъективной стороны преступления, «...внутреннее отношение лица к совершаемому, а не к совершенному им преступлению» [60, с. 19]. Вина в этом случае является необходимым, обязательным признаком абсолютно каждого совершенного преступления.

Современным отечественным уголовным правом предусмотрены четко определенные обстоятельства наступления уголовной ответственности лиц,

которые должны иметь ряд существенных параметров и критериев, свойственных субъекту преступления.

Субъект - только физическое лицо (ст. 19 УК РФ) [5].

Вменяемость лица – существенный параметр признака субъекта преступления, который, по сути, выступает доминирующим показателем условий уголовной ответственности, по объективной причине отражения психического состояния лица, при котором оно вполне осознанно может, с учетом психического здоровья, социально-психического развития, возраста, осознавать фактический характер и общественную опасность преступления. Вменяемость включает в себя ряд критериев.

Возраст субъекта преступления. Лицо обладает определенными знаниями, опытом, возрастными и психологическими особенностями. Возрастные границы, определенные законодателем, определяющие нормативные показатели наступления уголовной ответственности (ч. 1 ст. 20 - 16 лет, ч. 2 ст. 20 - 14 лет) [5], свидетельствует о том факте, что человек осознает общественную опасность собственных действий и поступков, и по сути, способен нести полную ответственность и осознавать свое поведение, адекватно его оценивая.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо обоснованно считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, то есть с нуля часов следующих суток [22].

Указанное лицо «может являться носителем специальных признаков, которые не относятся к признакам вменяемости, которые присущи той категории лиц, приведенных в диспозициях норм Особенной части УК РФ» [38, с. 139].

Характеристики специального субъекта в сфере НОН:

- возраст – ответственность за хищение, вымогательство наркотических средств – с 14 лет;
- служебное положение лица (ст. 228.2; 230.1; 230.2; п «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ) [5].

Приведем пример из судебной практики - приговор суда г. Смоленска от 24.04.19 по делу № 1-142/2019 [28]. Так, в период с 09 ноября 2016 года по 25 сентября 2017 года, реализуя намеченный преступный умысел, Сеньков П.Б. используя свое служебное положение и имея доступ к наркотическим средствам и психотропным веществам, признанным вещественными доказательствами по уголовным делам, сданным на ответственное хранение и помещенным в камеры хранения вещественных доказательств, находясь в камерах хранения вещественных доказательств по адресу: <адрес>, совершил хищение путем перемещения за пределы камеры хранения (ХИНС-1) наркотического средства – препарата, содержащего а-пирролидиновалерофеном (а-PVP) (синоним: 1-фенил-2-пирролидин-1-илпентан-1-он), являющегося производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 1,196 г, изъятого из незаконного оборота, признанного 12 октября 2015 года вещественным доказательством по уголовному делу №, сданного на ответственное хранение 23 мая 2016 года и переданного Сенькову П.Б. согласно акта приема-передачи вещественных доказательств, утвержденного врио начальника <данные изъяты> 22 декабря 2016 года [28].

В основном, в сфере НОН, преступления характеризуются прямым умыслом (статьи 228-228.1, 228.3-233 УК РФ), то есть лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступление.

В целом, мотив и цель являются самостоятельными элементами субъективной стороны.

Существуют мотивы и цели социально-значимого поведения; мотивы и цели в их уголовно-правовом трактовании. Во втором их значении они охарактеризуют непосредственно умышленные преступления.

Они, по общему правилу, признаются факультативными признаками, должны быть учтены в конкретной статье Особенной части УК.

Таким образом, ряд преступлений (ст. ст. 228-333 УК РФ), совершаются посредством активных действий и обладают формальным составом; ряд преступлений в качестве обязательного элемента объективной стороны предполагают способ и место совершения преступления.

Субъект преступлений может быть общим, специальным, обладать признаками возраста, служебного положениями; прямым умыслом, либо по неосторожности.

Глава 2 Состав преступления как основание уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ

2.1 Разграничение состава преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с другими преступлениями

Неоспоримым является то факт, что грамотная и профессиональная квалификация преступлений позволяет определить вид наказания, позволяя избежать возможных ошибок.

Значимым в ходе квалификации преступлений выступает поиск той правовой нормы, посредством которой станет возможным эффективным процесс соотнесения и анализа объективных условий совершенного преступного деяния, то есть с ее помощью грамотно и точно квалифицируется содеянное, - совершенные преступления, непосредственно связанные с НОН.

В настоящее время, в отечественном правовом поле при применении уголовного закона в судебной практике, имеют место ошибки, основной причиной которых, в большинстве случаев выступают диспозиции уголовно-правовых норм, имеющие бланкетный характер, что приводит зачастую к неверному пониманию закона.

Суды в настоящее время довольно нередко соприкасаются со существенной сложностью дифференциации размеров запрещенных к употреблению веществ в смеси с другими наркотическими веществами, что вызывает порой определенные затруднения [36, с. 50].

В частности, «Добранчук С.А. признан виновным, в незаконном изготовлении и хранении без цели сбыта наркотического средства - смеси верхушечных частей растения конопля и маслянистого вещества, содержащей наркотическое средство - тетрагидроканнабинол, в особо

крупном размере, которое было изъято 25.11.2016г. в Ставропольском крае, сотрудниками полиции в ходе личного досмотра. В кассационной жалобе осужденный Добранчук С.А оспаривает обоснованность вынесенного судом решения и апелляционного определения, утверждает, что в уголовном деле вес наркотического средства установлен неправомерно» [27].

Как становится очевидным, научная и методологическая обоснованность примененных методик сомнений не вызывает.

Проблемы квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ.

Особенности и содержание передачи наркотических средств и психотропных веществ, по общему правилу, не имеет значительной и существенной роли для квалифицирования указанного преступления. Настоящая передача возможна как в возмездной, так и безвозмездной форме реализации.

Сбыт надлежит, по общему правилу признавать завершенным с самого момента факта получения запрещенных к употреблению веществ непосредственно сторонним человеком.

При этом, действия субъекта, предпринимаящего попытки реализовать, продать вещества запрещенные к употреблению с целью завладения деньгами или имуществом граждан, следует квалифицировать как «мошенничество» [21].

Для закона не играет существенной роли тот факта, каким образом человек распорядится запрещенными к употреблению веществами по своему усмотрению.

В том случае, когда сбытчик знает, что наркотическое средство, психотропные вещества приобретает сторонним лицом покупателем для реализации других целей (в частности, для склонения к потреблению, для приобретения другими лицами), то его деяние, по общему правилу, квалифицируется в данном случае, дополнительно еще и как участие в НОН.

Для квалификации содеянного по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 228 УК РФ необходимо, чтобы предусмотренные в ней действия были совершены без цели сбыта, что подразумевает под собой, что проведенный закуп, либо только хранение наркотических средств, не подразумевает под собой как такового стремления вручить их другому стороннему лицу, что указывает на приобретение их непосредственно и исключительно только для собственных преступных нужд и потребления.

Однозначное и правомерное установление непосредственного доказанного факта цели сбыта запрещенных к употреблению веществ вызывает на самом деле, на практике довольно значительные правоприменительные затруднения.

В частности, довольно часто складываются ситуации, при которых суды по самым различным причинам, не всегда являющимися объективными, не берут во внимание достаточно очевидных ошибочных допущений.

Так, «постановлением Президиума Суда г. Москвы 25.12.2018 г., постановлено переqualифицировать действия осужденного с п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ. Принимая решение, суд кассационной инстанции исходил из той позиции, что суды первой и второй инстанции не приняли обстоятельства, которые характеризуют субъективную сторону совершенного гражданином В. преступления. Суд первой инстанции вынес приговор, которым В. был признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере. Осужденный признал свою вину частично, показал, что наркотические средства приобрел, хранил для личного употребления, умысел на сбыт не имел. Однако суд первой инстанции при вынесении приговора исходит из того, большое количество обнаруженных при задержании В. наркотических средств, запрещенных к свободному обороту, напрямую свидетельствует о наличии умысла незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, поскольку количество наркотических средств значительно превышает разовую дозу их

употребления. Но обстоятельств, прямо указывающих на причастность осужденного к распространению наркотических средств, установлено не было. Президиум отмечает, что признавать подсудимого виновным по ч. 4 ст. 228.1 имея только сведения о количестве обнаруженного наркотического средства нельзя, поскольку по смыслу закона количество наркотических средств, имеющихся у подсудимого при задержании, является лишь основанием для определения вида ответственности, а также тяжести совершенного преступления» [29].

«Суд апелляционной инстанции при рассмотрении не учел вышеуказанных обстоятельств, оставил приговор суда первой инстанции без изменений. Обнаружив нарушения при вынесении судебных постановлений, Президиум, учитывая обстоятельства дела личности осужденного, справедливо пришел к выводу об отсутствии умысла на сбыт наркотических средств, и переквалифицировал действия, совершенных В. с. п «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ, с вынесением нового приговора, которым приговорить В. к отбыванию наказания в виде лишения свободы сроком на четыре года в исправительной колонии общего режима» [29].

«Субъективная сторона данных преступлений разная, ведь по ст. 228.1 УК РФ должен быть умысел на совершение сбыта наркотических средств и их аналогов. Суд кассационной инстанции отметил, что размер наркотических средств, превышающий обычную долю их потребления, не может прямо свидетельствовать о наличии умысла, в связи с чем, указанный довод является очевидным образом ошибочным» [29].

В связи с этим, А.Н. Гаврилова подчеркивает, что «необходимо учесть, что, квалифицируя деяния по ст. 228 УК РФ необходимо такое обстоятельство, прямо указывающее на то, что указанное действие совершалось действительно без цели сбыта» [34, с. 42].

При квалификации преступлений в соответствии с положениями ст. 228 УК РФ, нужно иметь в виду довольно существенное условие,

согласно которому указанные деяния, были непосредственно осуществлены без сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, приходим к логичному умозаключению, что «при квалификации преступлений по признакам ст. 228 УК РФ судам рекомендовано учесть субъективную сторону состава преступления и строго интерпретировать значение диспозиции указанной статьи, где одним из существенных и обязательных обстоятельств выступает непосредственно сбыт наркотических средств, психотропных веществ» [56, с. 102].

Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ криминальной группировкой.

Указанные преступления зачастую совершаются путем разбоя вооруженными группировками, в ряде случаев, специально созданных для оборота запрещенных к употреблению веществ.

Согласно п. 26 Постановления Пленума ВС РФ «хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией пункта «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует. В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ» [21].

Хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой), квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 209 УК РФ [5].

В настоящее время в правоприменительной деятельности практически отсутствуют общепризнанные подходы к разграничению организации сбыта и действий, образующих так называемое соисполнительство в сбыте наркотических средств или психотропных веществ, и по сути, порождает довольно многочисленные и разрозненные квалификационные ошибки и не способствует стабильности современной ситуации в рамках существующей на сегодняшний день судебной практики.

Осуществленный правовой разбор практики свидетельствует о том, что организатор включается в деятельность различных криминальных группировок.

Следует акцентировать внимание, что при условии, передачи организатором сбыта, являющегося при этом собственником наркотических средств, для продажи, становится соисполнителем в составе криминальной группировки.

В качестве показательного примера следует привести следующий довольно показательный случай из судебной практики. В частности, «во избежание разоблачения правоохранительными органами группа стремилась к максимальной степени конспирации, используя для незаконного сбыта наркотических средств сеть Интернет, посредством которой исключались личные контакты как с покупателями наркотических средств, так и участников группы между собой.

Участники группы постоянно поддерживали связь с организатором и руководителем группы Л. через интернет-программы, получая от Л. указания о приобретении наркотических средств определенного вида о необходимом количестве тайников, отчитывались об оборудованных тайниках, передавали Л. их адреса, решали вопросы оплаты их незаконной деятельности, подыскания лиц, которые будут содействовать в приобретении наркотических средств для их сбыта путем получения почтовых отправлений с наркотиками на свое имя. В данном случае действия Л., несмотря на то, что последний непосредственно не сбывал наркотики, в силу ч. 2 ст. 34 УК РФ

квалифицированы в качестве соисполнительства в составе организованной группы» [26].

Соответственно, объективная сторона сбыта исключает возможность квалификации действий этого лица как устроителя по ч. 3 ст. 33 и ст. 228 УК РФ [5].

Е.Л. Туровец дополняет указанные обстоятельства следующими комментариями, с которыми мы полностью солидарны: «если для квалификации преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору, необходимо первоначально найти не менее двух соисполнителей, то для квалификации преступления как совершенного организованной группой необходимо первоначально установить признаки организованной группы это устойчивость и предварительная договоренность» [56, с. 103].

Проблемы квалификации контрабанды наркотических средств, психотропных веществ.

Как следует из смысла положений п. 31 Постановления Пленума ВС РФ, «ответственность лица за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является РФ, либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества - по ч. 1 ст. 229.1 УК РФ наступает независимо от их размера» [25].

Контрабанда указанных средств происходит помимо или с сокрытием от таможенного контроля, путем недостоверно предоставления документов или средств таможенной идентификации, недекларирования или недостоверного, неполного декларирования.

Если лицо кроме незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является наша страна, либо

Государственную границу РФ с государствами – членами Таможенного союза указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершает иные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю, содеянное им при наличии к тому оснований подлежит дополнительной квалификации [25].

ФЗ № 18 модифицирована санкция за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ в особо крупном размере, введено пожизненное лишение свободы [9].

Возрастные параметры и критерии уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ.

В сообществе известными учеными и исследователями права имеет место быть мнение по поводу актуализированной потребности изменения возраста уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

Мнения в значительной степени разделяются, далеко не все поддерживают данную инициативу, но, тем не менее, указанное мнение признаем довольно обоснованным, поскольку дети и подростки к сожалению, довольно активно вовлекаются в оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Время меняется, сейчас имеет место более раннее становление личности и процессы созревания психической сферы личности, более раннее и активное социализирование. Зачастую уже дети имеют опыт табакокурения, употребления алкогольных напитков и лёгких наркотических препаратов.

То обстоятельство, что для несовершеннолетних уголовная ответственность не предусмотрена отечественным законодательством,

приводит на практике к тому, что они активно привлекаются криминальными группировками к реализации наркотических средств и психотропных веществ. В совершении данных преступлений их вовлекают родственники, старшеклассники.

При этом, дети и подростки совсем не обязательно являются потребителями указанных веществ, просто их реализуя, избегая по сути, в силу своего возраста реальной угрозы наступления соответствующей ответственности.

Проблемы квалификации бесконтактной формы оборота наркотических средств и психотропных веществ, осуществляемой посредством привлечения технических средств и сети Интернет и практически полностью исключает визуальное взаимодействие с приобретателями.

Сложилась ситуация, когда абсолютно каждый желающий имеет реальную возможность приобрести, купить наркотические средства и психотропные вещества, не обладая определенными связями, или простой осведомленностью в криминальной среде, что дополнительно создает ощущение безопасности, конфиденциальности и соответственно - безнаказанности.

В целом, проблемы дифференцирования ответственности НОН состоят в следующем: размер, сбыт наркотических средств, в т.ч. совершенных организованной группой, криминальной группировкой контрабанды, возраста ответственности и бесконтактной формы распространения.

Следовательно, на основании проведенного теоретического и правового анализа рассматриваемой проблемы, приходим к выводу, что в отечественном правовом поле имеют место быть определенные ошибочные допущения в сфере расследования и дифференциации рассматриваемых преступлений в современном отечественном законодательстве.

Также следует учесть наличие существующих реальных затруднений в противостоянии в аспекте рассматриваемых преступлений.

Приоритетная роль состава рассматриваемых преступлений:

- действие, либо бездействие, включающее признаки состава рассматриваемых преступлений – как основание уголовной ответственности (ст. 8 УК); признание преступления окончательным (ч. 1 ст. 29 УК) [5]. Отсутствие одного из данных признаков исключает уголовную ответственность.
- феномен состава рассматриваемых преступлений – призван обеспечить юридическое соблюдение принципов.

2.2 Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Квалификация преступлений – установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления [48].

Обстоятельства, являющиеся отягчающими, выполняющие существенную роль, поскольку выступают доминирующим и определяющим критерием и являются квалифицирующими признаками.

В системе средств дифференциации уголовной ответственности и наказания, в том числе и за преступные посягательства, связанные с незаконным оборотом наркотиков, существенное место принадлежит конструированию квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений.

В научном сообществе подчеркивается относительная двойственность квалифицирующих признаков, которые лежат в основе составов преступлений, связанных с НОН.

Так, Л.Л. Кругликов подчеркивает, что «совокупность признаков определенного состава преступления, влияет на уголовно-правовую оценку содеянного, изменяют санкцию, отражающую специфику диспозиции, и, соответственно, пределы наказуемости, а кроме того, используются для конструирования более опасных преступных деяний» [47, с. 11].

Квалифицирующие признаки преступлений в сфере НОН указывают обстоятельства, существенно усугубляющие риски общественной опасности деяния в сопоставлении с основным составом и четко очерчены законодателем. Исключением является деяние, названное в ст. 233 УК [5].

Юридические особенности преступлений, связанных с НОН, непосредственно определяют существенные и значимые различия квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков [49].

В качестве наглядного примера приведем обширную классификацию квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков по самым различным основаниям. Авторами и разработчиками данной классификации являются Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова [53].

- совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2; п. «а» ч. 3 ст. 228.1; п. «а» ч. 2; п. «а» ч. 3 ст. 229; п. «а» ч. 2 ст. 230; п. «а» ч. 2 ст. 231; ч. 2 ст. 232 УК РФ);
- в отношении наркотических средств, психотропных веществ в крупном размере либо в особо крупном размере (ч. 2 ст. 288; п. «б» ч. 2; п. «г» ч. 3 ст. 228.1; п. «б» ч. 3 ст. 229; п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ);
- применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, а равно угрозу применения такого насилия; применение насилия, опасного для жизни или здоровья, а также угрозу применения такого насилия; применение насилия или угрозы его применения (п. «г» ч. 2; п. «в» ч. 3 ст. 229; п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ);
- служебное положение (п. «б» ч. 3 ст. 228.1; п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ);
- совершение преступления в отношении заведомо несовершеннолетнего; либо двух или более лиц (п. «в» ч. 2; п. «в» ч. 3 ст. 228.1; п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ);

- причинение по неосторожности вреда здоровью человека, смерти потерпевшего или иных тяжких последствий (ч. 2 ст. 228.2; ч. 3 ст. 230 УК РФ);
- корысть (ч. 2 ст. 228.2 УК РФ) [5].

По ст. 228 УК РФ, квалифицирующим признаком является крупный размер наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Особо квалифицирующим признаком является особо крупный размер наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [5].

Квалифицированные виды преступления ч. 2 ст. 228.1 УК РФ раскрываются посредством его совершения:

- в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;
- с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Особо квалифицированные виды преступления:

- ч. 3: группой лиц по предварительному сговору; в значительном размере;
- ч. 4: организованной группой; лицом с использованием своего служебного положения; лицом, достигшим 18 лет, в отношении несовершеннолетнего; в крупном размере;
- ч. 5: в особо крупном размере [5].

Квалифицированный состав ст. 228.2 УК РФ отличается корыстными побуждениями либо причинением по неосторожности вреда здоровью человека или иных тяжких последствий.

Последний признак предполагает причинение тяжкого вреда, поскольку закон практически исключил ответственность за неосторожное причинение средней тяжести вреда здоровью [41, с. 158].

Под иными тяжкими последствиями подразумевается крупный имущественный ущерб, поступление утраченных средств, веществ, инструментов, оборудования или растений в распоряжение лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков, и т.п.

Квалифицированный состав по ст. 228.3 УК РФ - преступления в особо крупном размере. Крупный и особо крупный размер определен в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1020 [18].

Квалифицированный состав преступления ст. 228.4 УК РФ образуют незаконные действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом, использующим свое служебное положение [5].

Квалифицированные виды преступления ст. 229 УК РФ характеризуются его совершением при обстоятельствах, указанных в ч. 2 ст. 229 УК [5].

Особо квалифицированные виды преступления характеризуются его совершением при наличии одного из трех особо отягчающих обстоятельств, перечисленных в ч. 3 ст. 229 УК:

- совершены организованной группой;
- в крупном размере;
- с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия [5].

Квалифицированными составами преступления ст. 229.1 выступают следующие:

- совершение деяния группой лиц по предварительному сговору;
- должностным лицом с использованием своего служебного положения (ст. 285 УК РФ);

- в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере [5].

Особо квалифицирующий признак по ч. 3 ст. 229.1 УК РФ предусматривает совершение данных действий в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, в крупном размере.

Часть 4 ст. 229.1 УК РФ предусматривает три особо квалифицирующих признака:

- контрабанда организованной группой;
- в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, в особо крупном размере;
- с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль [5].

Таким образом, приходим к заключению, что законодатель приводит следующие: соучастие; совершение деяния в крупном размере либо в особо крупном размере; применение насильственного воздействия; ряд других.

Сохраняющаяся на сегодняшний день достаточно повышенный уровень социальной катастрофы, имеющий вид возрастающей кривой, высокий уровень латентности рассматриваемых преступлений, обуславливают необходимость как можно более детализированного и дифференцированного конструирования норм.

Глава 3 Проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

3.1 Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

Обстоятельства в сфере НОН по-прежнему остаются нерешенными и стоят в одном ряду проблемных вопросов российской действительности, обуславливающих угрозу здоровью безопасности всем государственным институтам.

Проведем анализ основных проблем в рассматриваемой сфере.

Размер наркотических средств – имеет существенное значение установление их размера, утвержденные Постановлением Правительства [18].

В докладе Государственного антинаркотического комитета приведена аналитическая отметка изучаемых преступлений на основе приведенных критериев оценки развития ситуации.

Так, в частности, в данном докладе официально указано, что «в условиях формирования современных технологий, неуклонного возрастания активных пользователей всемирной паутины ожидаемо прогнозируется увеличение и возрастание использования информационных ресурсов в целях организации сбыта запрещенных и подконтрольных веществ, для пропаганды и рекламы наркотиков» [39].

Повышается спрос на электронные средства платежей, по той причине, что сама схема реализации и приобретения наркотиков и их аналогов достаточно детально и тщательно уже давно отработана. Так, как правило, администратор площадки, которая включает в себя до нескольких сервисов, получает денежное вознаграждение за непосредственное предоставление

услуг. Комиссии за транзакцию уже не актуальны и невостребованные и практически ушли в прошлое.

Использование криптовалюты уже носит довольно устойчивый характер и переключается уже на стадию институализации, которая характеризуется появлением соответствующей инфраструктуры, более тонкой и детализированной дифференциации так называемых «криминальных профессий и специализаций» и т.д.)» [33, с. 123].

По-прежнему сохраняется и имеет довольно устойчивую тенденцию расширения влияния на оперативную обстановку деятельности преступных группировок на международной арене, поставляющих наркотики и их аналоги; нелегальное производство и реализация.

Криминальные структуры группировки все более активно включают в свой арсенал методы, средства и способы так называемой бесконтактной схемы реализации наркотиков.

Взаимодействия участников преступных, криминальных группировок в ходе указанных операций все более четко, строго и нужно признать, эффективно согласовываются через социальные сети и сотовых операторов связь.

При этом употребляются шифровки и различного рода кодированные фразы и обезличенные, незаконным путем приобретенные через подставных лиц сим-карты.

Криминальный бизнес сегодня активно задействует «теневые наукоемкие технологии» динамично и с пугающей интенсивностью реагируют на нововведения реалий настоящего и разрабатывают все новые и новые формулы психоактивных веществ, все более опасные, вызывающие привыкание практически с первого употребления и все более дешевые, доступные представителям всех социальных слоев, включая детей, подростков и маргиналов. Благодаря такой мобильности и адаптивности, преступности удается обходить, таким образом, существующие правовые барьеры.

В качестве примера приведем спайсы и снюсы, которые практически открыто лежали на прилавках и позиционировались в качестве обычных курительных смесей и некурительных табачных изделий. Всего лишь один новый химический компонент, введенный в состав, создает лазейку для этого криминального бизнеса.

Сохраняется активизация контрабанды опийных наркотиков афганского происхождения на «Северном маршруте» через Таджикистан, Узбекистан, Казахстан и Киргизию в Россию и в страны Европы.

Современная специфика ситуации характеризуется возникновением дизайнерских наркотиков, обладающих повышенной наркогенностью. Рост их популярности объясняется:

- продолжительностью наркотического эффекта;
- отсутствием очевидных видимых признаков употребления;
- безопасностью от заражения;
- доступностью, простотой и доступностью цены.

Кроме того, довольно в значительных масштабах произошло существенное увеличение поставок кокаина непосредственно после введения российского эмбарго на продукты питания.

Опасной тенденцией стало появление «семейной наркомании», при которой, когда один из членов семьи вовлекает других [7], что чаще происходит в молодых семьях.

Появление COVID-19, вызвавшего необходимость жестких карантинных мер, ожидаемо, также оказало угрожающее воздействие на ситуацию с незаконным оборотом наркотиков [39].

В условиях пандемии вызванной вирусом COVID-19 незаконный оборот наркотиков значительно возрос, поскольку возрос на них спрос. Ситуация неизвестности, страха и вынужденной изоляции оказала существенное воздействие

Исследование М.С. Касновой по сути, подтверждает очевидное - «веб- и даркнет-рынки, защищенные шифрованные коммуникационные

приложения в период пандемии, стали более востребованными в поиске наркотиков. Огромным спросом сегодня пользуется так называемая доставка непосредственно на дом» [43].

Приходим к выводу, что на сегодняшний день имеют место крайне негативные проявления в рассматриваемой сфере. Так, отмечается:

- значительный и неуклонный рост качественных характеристик и показателей криминальной среды, раскрывающих их структурированность и гибкую адаптивность;
- преимущественную локализацию в виртуальной среде;
- расширение ассортимента синтетических наркотиков и прочее.

Указанные преступления характеризуются, как правило, масштабностью и скрытностью.

3.2 Направления совершенствования норм уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

К НОН в обществе в настоящий период времени приковано пристальное внимание правоведов, представителей органов государственных и силовых структур, по той причине, что указанные преступления наносят значительный разрушительный ущерб, зачастую с непоправимыми последствиями для российского общества как в целом, так и отдельные семьи и личности в частности.

Следует отметить актуальность, важность и значимость антинаркотической политики в нашей стране [13].

В частности, в основу выше обозначенной Стратегии методологически положена альтернативная модель, включающая многофакторную составляющую, или структуру [50], которая, в свою очередь, логически выстроена соответственно положениям № 3-ФЗ [6].

Практическая реализация указанной модели претворяется в жизнь, встраиваясь в правовые конструкции посредством следующих стратегических целей:

- существенное снижение доступности наркотиков, как с целью потребления, так и с целью сбыта;
- нивелирование следствий потребления наркотиков;
- структурирование осознанного негативного отношения к наркотикам.

Важнейшие линии осуществления антинаркотической политики охватывают:

- усовершенствовать госконтроль;
- применять превентивные меры;
- усовершенствовать международное сотрудничество Российской Федерации в указанной сфере.

Как видим, одним из приоритетных направлений антинаркотической политики Российской Федерации, является поступательное снижение указанных преступлений.

В частности, А.А. Овчинникова приводит следующий перечень правовых мер, в ряду которых указаны:

- «усовершенствование пограничного, таможенного, финансового и информационного контроля за международным и внутрироссийским перемещением наркотиков;
- повышение эффективности оперативно-розыскных и профилактических мероприятий при предупреждении выявления, и своевременном пресечении преступлений;
- установление приоритета в противодействии деятельности организованных преступных групп и сообществ» [51, с. 270].

К решению данной проблемы прилагаются значительные усилия, привлечено большое количество государственных структур, НОН до сих пор

является одним из главных вызовов современности, кроме того, происходит усугубление этой проблемы и катастрофизация последствий.

В настоящее время довольно активно продолжается процесс поиск возможных и наиболее оптимальных и своевременных решений в сфере определения границы ответственности в указанной сфере преступного оборота.

Российские ученые правоведы по сегодняшний день привлекают заинтересованность общественности в правовом поле в необходимости поиска через непосредственную оценку другого рода структурных параметров, в ряду которых определены непосредственный характер действий.

Так, в частности, согласно мнению современных отечественных цивилистов и правоведов, именно непосредственный характер действий выявляют мотив преступной деятельности конкретного лица, либо преступного сообщества, объем наркотических средств, психотропных веществ, значительность вреда указанных веществ на здоровье, прочих параметров, более досконально охарактеризовали настоящий, реальный мотив преступников в указанной сфере.

Некоторая размытость, двойственность и неясность определенных правовых норм, относительно преступлений в рассматриваемой плоскости на частую провоцируют возникновение ряда определенных сложностей в указанной сфере, выступая довольно существенной препоной в полной мере эффективного решения задач превенции, профилактики и противодействия в целом.

На основе проведенного теоретического и правового анализа норм отечественного права относительно указанных проблематичных правовых аспектов приходим к логическому выводу о необходимости внесения ряда рекомендаций для повышения эффективности превенции преступлениям в указанной области.

Проблемы установления размера запрещенных к употреблению веществ.

«Значительный» размер выступает классифицирующим признаком разграничения ответственности». Но, в настоящий период времени «крупный размер» соответствует диапазону от 0,001г до 2,5 г. [18]. Указанный факт проявляется, как правило, в том факте, что на практике складывается довольно абсурдная ситуация, при которой уголовная ответственность за сбыт крупной и мелкой партии оказывается практически идентичной, по сути, практически не дифференцирована по критериям размера.

Предлагается ввести более детальную градацию дифференциации классифицировать размер как «мелкий, значительный, крупный и особо крупный».

Проблемы возрастно-психологических характеристик.

Исключение ответственности несовершеннолетних, которые в силу возрастных и психологических особенностей и сформированности психического развития уже способны осознавать общественную опасность собственных совершаемых действий, зачастую оборачивается дисбалансом принципа неотвратимости наказания. В указанном эпизоде подразумеваются непосредственно преступления с целью сбыта.

Предлагается понизить предел возраста - ч. 2 ст. 20 УК РФ расширить перечнем статей: 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 230, 231.

Проблемы квалификации бесконтактной формы распространения наркотиков.

Полагаем, что в современный период имеет место быть актуализированная потребность усиления уголовной ответственности в отношении лиц, разрабатывающих ресурсы и программные продукты, активно используемых в привлечении новых потребителей, сбыте веществ, запрещенных российским законодательством.

Полагаем, что имеется насущная потребность трансформирования последовательности формирования сайтов, максимально исключая саму

малейшую возможность их создания и регистрации без доподлинной и проверяемой персонифицированной информации, через использование сложной, верифицируемой проверки личности, что, в свою очередь, дало бы возможность представителям правоохранительных силовых организаций определять злоумышленников.

Придерживаемся позиции, что указанные мероприятия дадут вполне реальную возможность нивелировать вероятность появления новых и дальнейшего функционирования уже существующих анонимных платформ и ресурсов, образованных для сбыта веществ, запрещенных российским законодательством.

В настоящий период времени за подобное деяние существует только максимальный размер штрафа для физических лиц, который составляет порядка тридцати тысяч рублей (согласно установленным законодателем нормам п. 1.1. ст. 6.13 КоАП РФ).

Предлагается диспозицию ст. 230 УК РФ расширить: «в т.ч., с использованием информационно-коммуникационных сетей».

Полагаем, что необходимо провести дифференциацию уголовной ответственности по критерию совершения преступлений через информационно-коммуникационные сети, а также учесть оплату посредством так называемой криптовалюты в качестве электронных денег.

Так, диспозицию ст. 234 УК РФ предлагаем дополнить следующим содержанием: «в т.ч., посредством информационно-коммуникационных сетей».

Таким образом, проанализированы ведущие линии улучшения норм уголовного права за незаконный оборот веществ, запрещенных российским законодательством, разработаны предложения.

Заключение

Проведенный анализ в рамках данного исследования позволил прийти к следующим выводам.

Вещества, запрещенные российским законодательством, оказывают стимулирующее и галлюциногенное действие на организм человека, разрушая здоровье и вызывая необратимые изменения психических процессов.

Формы реализации ответственности за незаконный оборот веществ, запрещенных российским законодательством – наказание в виде штрафов, обязательных и исправительных работ, в виде лишения свободы.

Разграничение состава преступлений за НОН, запрещенных российским законодательством с другими преступлениями заключаются в том, что существует ряд проблем дифференциации уголовной ответственности, в числе которых: размер, сбыт веществ, запрещенных российским законодательством, контрабанды, возраста ответственности и бесконтактной формы распространения.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки группы рассматриваемых преступлений - совершение преступлений в соучастии; совершение деяния в крупном размере либо в особо крупном размере; применение насильственного воздействия, ряд других.

Основные проблемы, возникающие при квалификации преступлений, незаконный оборот веществ, запрещенных российским законодательством, это, прежде всего рост криминальной среды, локализация в виртуальной среде; расширение ассортимента синтетических наркотиков.

Несмотря на значительные усилия, предпринимаемые государством и правоохранительными структурами, сохраняется напряженная ситуация в указанной сфере, что определяет необходимость повышения эффективности превенции незаконного оборота веществ, запрещенных российским законодательством.

Предлагается классифицировать размер наркотических средств: «мелкий, значительный, крупный и особо крупный».

Проблемы возрастных характеристик незаконного оборота веществ, запрещенных российским законодательством. Предлагается понизить предел возраста - ч. 2 ст. 20 УК РФ расширить перечнем статей: 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 230, 231.

Проблемы квалификации бесконтактной формы распространения наркотиков. Предлагается диспозицию ст. 230 УК РФ расширить: «в т.ч., с использованием информационно-коммуникационных сетей».

Полагаем, что необходимо провести дифференциацию уголовной ответственности по критерию совершения преступлений через информационно-коммуникационные сети, а также учесть оплату посредством так называемой криптовалюты в качестве электронных денег. Так, диспозицию ст. 234 УК РФ предлагаем дополнить следующим содержанием: «в т.ч, посредством информационно-коммуникационных сетей».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года // Консультант плюс: справочно-правовая система.
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
8. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

9. Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Федеральный закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

11. Указ Президента РФ от 18.10.2007 № 1374 (ред. от 17.02.2021) «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Положением о Государственном антинаркотическом комитете», «Положением об антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации») // Консультант плюс: справочно-правовая система

12. Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 25.08.2021) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

13. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

14. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 20.12.2021) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

15. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и

признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

16. Постановление Правительства РФ от 22.12.2010 № 1087 «Об утверждении положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также остатков их посевов» (ред. от 20.07.2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

17. Постановление Правительства РФ от 20.06.2011 № 485 (ред. от 15.03.2021) «Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

18. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 20.12.2021) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

19. Постановление Правительства РФ от 30.11. 2021 № 2117 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также о культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных

положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о контрабанде» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2018 по делу № 67-АПУ18-11 // СПС «КонсультантПлюс».

27. Приговор № 1-220/2019 от 27.02.2019 по делу № 1-220/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/r2AL1W2pAi1O/> (дата обращения: 14.02.2022г.) // СПС «КонсультантПлюс».

28. Приговор № 1-142/2019 от 24 апреля 2019 г. по делу № 1-142/2019
29. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] // URL:<https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).
30. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учеб. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М. : Проспект, 2019. 240 с.
31. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учеб. / под ред. И.А. Подройкина, И.А. Фаргиева. - М. : Проспект, 2020. 544 с.
32. Алтунин Т.В. Уголовная ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 2282 УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : 2021. 15 с.
33. Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2019. 249 с.
34. Гаврилова А.Н. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник науки и образования. 2019. № 6(60). С. 41-44.
35. Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. М. : Проспект, 2020. 736 с.
36. Горьковец Е.С. Проблема квалификации преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Новые юридические исследования. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2020. С. 49-51.
37. Грудинин Н.С. Статистические показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. № 1 (838). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskie-pokazateli-prestupnosti-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 17.01.2022).

38. Дайшутов М.М., Динека В.И. Признаки субъекта преступления и его правовые критерии // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 6. С. 127-131.

39. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году. М. : Государственный антинаркотический комитет. 2021. 120 с.

40. Дуюнов В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография. 4-е изд. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. 429 с.

41. Дьяков И.А. Понятие и признаки объективной стороны преступления // Молодой ученый. 2021. № 46 (388). С. 157-158.

42. Звечаровский И.Э., Бимбинов А.А., Боженко С.А., Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. / под ред. И.Э. Звечаровского. - М. : Проспект, 2020. 688 с.

43. Каснова М.С. Наркоситуация в условиях пандемии коронавируса: Тенденции развития и правоохранный контроль // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narkosituatsiya-v-usloviyah-pandemii-koronavirusa-tendentsii-razvitiya-i-pravoohranitelnyy-kontrol> (дата обращения: 16.02.2022).

44. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавриата и специалитета / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2019. 373 с.

45. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. - М. : Проспект, 2021. 1520 с.

46. Кругликов Л.Л., Санташов А.Л. Теоретико-прикладные проблемы индивидуализации ответственности в уголовном и уголовно-исполнительном праве // Пенитенциарная наука. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-prikladnye-problemy-individualizatsii-otvetstvennosti-v-ugolovnom-i-ugolovno-ispolnitelnom-prave> (дата обращения: 27.03.2022).

47. Кругликов Л.Л. Дифференциация уголовной ответственности: соотношение со смежными понятиями // Legal Concept. 2017. № 3. С.8-13.

48. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2007. 302 с

49. Лапшин В.Ф., Корнеев С.А. Формы реализации уголовной ответственности // Вестник Кузбасского института. 2019. № 4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-realizatsii-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 27.03.2022).

50. Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Характеристика, тенденции, недостатки // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 1 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-gosudarstvennoy-antinarkoticheskoy-politiki-rossiyskoy-federatsiina-period-do-2030-goda-harakteristika-tendentsii> (дата обращения: 16.02.2022).

51. Овчинникова А.А. Проблемы квалификации преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. Сборник статей по материалам LVII студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 269-275.

52. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров: организационные и правовые основы: учебное пособие / М.В. Дульцев, А.А. Бульбачева, А.В. Котязов. - М. : Академия управления МВД России, 2021. 156 с.

53. Прохоров, Л.А. Вопросы уголовно-правовой оценки преступных посягательств, связанных с нелегальным оборотом наркотиков, при наличии квалифицирующих признаков // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. 2007. № 9(40), вып. 2. С. 182-194.

54. Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. М. : Проспект, 2015. 232 с

55. Тарханов И.А., Гайфутдинов Р.Р. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве // Ученые записки казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2020, Т. 162, кн. 2 С. 161-176.

56. Туровец Е.Л. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Право. Общество. Государство. сборник научных трудов студентов и аспирантов. Санкт-Петербург, 2018. С. 100-103.

57. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2019. 410 с.

58. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О.С. Капинус. - М. : Издательство Юрайт, 2019. 704 с.

59. Харабара И.В. Объект преступления и его виды // Образование и право. 2020. № 6. С. 318-323.

60. Якушин В.А. Квалификация преступлений. Общие вопросы. Курс лекций. Тольятти : ВУиТ, 2016. 188 с.