

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Криминалистическая характеристика преступлений: понятие, значение, проблемы»

Студент

Ю.Д. Кондратьева
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, Н.В. Олиндер
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность обозначенной темы продиктована тем, что в условиях современности в юридической литературе понятие криминалистической характеристики преступлений трактуется по-разному, более того само назначение исследуемого понятия неоднозначно. Как правило, данные криминалистической характеристики применяются в построении методики расследования отдельного вида преступного деяния, другими словами полноты криминалистической характеристики совершенного деяния зависит успешность деятельности субъекта расследования или дознания по раскрытию преступления.

Целью данной работы является всестороннее исследование понятия, структуры, значения криминалистической характеристики.

В соответствии с поставленной целью нами очерчен целый круг задач: рассмотреть генезис криминалистической характеристики преступления; изучить понятие криминалистической характеристики преступления; определить значение криминалистической характеристики; исследовать понятие таких элементов криминалистической характеристики преступления, как исходная информация о преступлении, способ совершения преступления, сведения о личностях преступнике и жертве преступления, данные о мотиве преступления, причины и условия, способствовавшие совершению преступного деяния; проанализировать проблемы и пути совершенствования криминалистической характеристики преступлений.

Структура работы включает в себя такие разделы, как введение, три главы, восемь параграфов, заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступлений, как элемента частных методик расследования	7
1.1 История зарождения и развития криминалистической характеристики преступления	7
1.2 Понятие криминалистической характеристики преступления, как элемента частных методик расследования преступлений	8
1.3 Значение криминалистической характеристики преступления	12
Глава 2 Типичные элементы криминалистической характеристики преступлений	17
2.1 Исходная информация о преступлении	17
2.2 Данные о способе совершения преступлений.....	24
2.3 Сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших	25
2.4 Мотивы преступления	35
2.5 Причины и условия, способствующие совершению преступлений	36
Глава 3 Основные направления дальнейшего развития криминалистической характеристики преступлений, как элемента частных методик расследования	42
3.1 Проблемы криминалистической характеристики преступлений.....	42
3.2 Пути повышения эффективности практического использования криминалистической характеристики преступлений.....	44
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	47

Введение

Актуальность обозначенной темы продиктована тем, что в условиях современности в юридической литературе понятие криминалистической характеристики преступлений трактуется по-разному, более того само назначение исследуемого понятия неоднозначно. Как правило, данные криминалистической характеристики применяются в построении методики расследования отдельного вида преступного деяния, другими словами полноты криминалистической характеристики совершенного деяния зависит успешность деятельности субъекта расследования или дознания по раскрытию преступления.

За первый квартал 2022 года в России было зарегистрировано 482523 преступлений, из которых было раскрыто 264818 преступлений [37].

За период 2021 года в России было зарегистрировано 2 004 404 тыс. За отчетный период было раскрыто 1030708 преступлений [38].

По состоянию за 2020 год такие показатели составляли 1 031 987 раскрытых преступления из 2044221 преступлений совершенных за указанный период [39]. Как мы видим, не все преступления расследуются в установленные сроки. Успешность расследования во многом зависит от действий субъекта расследования или дознания, которые определяются в зависимости от криминалистической характеристики конкретного совершенного преступления.

Степень научной разработанности темы. Проблемы определения криминалистической характеристики преступления исследовались такими современными авторами как А.А. Бессонов, В.Г. Бобровнича, Е.А. Гаврилов, О.М. Гайбарян, С.И. Грицаев, А.И. Дрожжинова, А.Л. Дудников, В.В. Егошин, Е.С. Жигарев, М.Е. Игнатъев, В.Н. Исаенко, С.А. Калугина, Л.Л. Каневский, М.В. Кардашевская, А.А. Топорков, А.С. Князьков, А.В. Лебединская, М.М. Маазов, В.В. Помазанов, А.А. Рясов, С.Г. Степаненко,

В.В. Пушкарев, А.А. Саркисян, Е.В. Топильская, А.А. Файзуллина, Ф.Ф. Шаихов, С.А. Ялышев и др.

Цель исследования - всестороннее изучение понятия, структуры, значения криминалистической характеристики.

Указанная цель настоящей работы обусловила постановку и решение следующих задач:

- изучить генезис криминалистической характеристики преступления;
- изучить понятие криминалистической характеристики преступления;
- определить значение криминалистической характеристики;
- изучить понятие таких элементов криминалистической характеристики преступления, как исходная информация о преступлении, способ совершения преступления, сведения о личностях преступнике и жертве преступления, данные о мотиве преступления, причины и условия, способствовавшие совершению преступного деяния;
- изучить проблемы и пути совершенствования криминалистической характеристики преступлений.

Объектом исследования выступают общественные отношения по поводу криминалистического обеспечения организации и расследования преступления.

Предметом работы является выработанный алгоритм разработки и использования позиций криминалистической характеристики преступлений.

Методология исследования представлена общими положениями диалектики, как основного метода научного познания, а также такими методами, как: синтез и анализ, сравнение, наблюдение, моделирование, социологический, сравнительно-правовой, системный и структурный.

Теоретической основой исследования стали труды таких авторов, как: А.А. Бессонов, В.Г. Бобровнича, Е.А. Гаврилов, О.М. Гайбарян,

С.И. Грицаев, А.И. Дрожжинова, А.Л. Дудников, В.В. Егошин, Е.С. Жигарев, М.Е. Игнатъев, В.Н. Исаенко, С. А. Калугина, Л. Л. Каневский, М.В. Кардашевская, А.А. Топорков, А.С. Князьков, А.В. Лебединская, М.М. Маазов, В.В. Помазанов, А.А. Рясков, С.Г. Степаненко, В.В. Пушкарев, А.А. Саркисян, Е.В. Топильская, А.А. Файзуллина, Ф.Ф. Шаихов, С.А. Ялышевирида иных авторов.

Нормативную основу исследования составили положения действующего российского законодательства.

Эмпирическую основу работы составляют статистические данные и материалы судебной и следственной практики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научных положений и практических рекомендаций, которые могут способствовать эффективному расследованию преступлений.

Предложения и рекомендации, сформулированные в ходе изучения, применяются в преподавании в высших учебных заведениях, а также при подготовке и повышении квалификации субъектов расследования.

Новизна исследования состоит в обобщении актуальных теоретических положений, а также обозначении актуальных проблем применения знаний о криминалистической характеристике преступлений.

В работе обоснована необходимость актуализации данных о криминалистической характеристике преступления, а также проведение алгоритмизации действий субъекта расследования для проведения эффективного расследования.

Структура работы включает в себя такие разделы, как введение, три главы, восемь параграфов, заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступлений, как элемента частных методик расследования

1.1 История зарождения и развития криминалистической характеристики преступления

«В конце 60-х и начале 70-х годов прошлого века в криминалистическую науку было дополнено понятие «криминалистическая характеристика преступления», что значит совокупность данных об обстоятельствах конкретного вида или группе разных преступлений, полученных вследствие научных изучений и анализа передовой следственной практики, содействующих раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений» [25].

В юридической литературе следуемый этап развития воззрений о криминалистической характеристике преступления связывают с реализацией Всесоюзной криминалистической конференции в 1976 году, в ходе исполнения которой были представлены отдельные доклады, посвященные исследуемой проблематике [45].

В 1978 году в Свердловске было выпущено издание научных трудов под названием «Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений», а в 1984 году в Москве вышел сборник научных трудов «Криминалистическая характеристика преступлений» [2].

С середины 80-х годов прошлого века и до сегодняшнего дня учение о криминалистической характеристике преступлений развивается по следующим направлениям:

- как самостоятельная теория на монографическом уровне, здесь следует отметить, что такого рода исследования проводятся в разовом порядке;

- исследование отдельных элементов криминалистической характеристики преступлений;
- в качестве информационной модели методики расследования конкретного вида преступных деяний [45].

В конце 20 и в начале 21 века изучение обозначенной проблематики приобрели дельный характер. Здесь стоит отметить, что отдельными авторами были пересмотрены конкретные взгляды на сущность изучаемой категории. До настоящего времени понятие, структура, значение криминалистической характеристики преступлений служат предметом полемики в юридической литературе [2].

1.2 Понятие криминалистической характеристики преступления, как элемента частных методик расследования преступлений

Вероятности расследования какого-либо преступления обусловлены сущностью криминалистической характеристики совершенного преступления [43].

В работах научного характера важность криминалистической характеристики преступления не вызывает колебания, чего нельзя сказать о рассуждении понятия и сущности обозначенной категории, которая выступает предметом дискуссионных споров [42].

Авторы, изучающие понятие и значение криминалистической характеристики преступления, по-разному подступают к определению отмеченной категории.

Так, например, попадаются мнения, что криминалистическая характеристика преступления должна складываться, как представление таких элементов, как: способ совершения преступного действия, технических ресурсов посредством которых совершено преступление, характерных следов преступления, объектов имеющих доказательственную важность, личность

преступника и потерпевшего. Данное мнение поддерживается, такими писателями, как А.Н. Васильев, В.А. Образцов, Н.П. Яблоков [26].

Н.П. Яблоков уточнил суждение криминалистической характеристики преступления, отметив, что данная категория представляет собой описание имеющих важность, с точки зрения криминалистики характеристик вида, группы и конкретного преступления, которые можно обозначить как возможности способа, механизма и обстановки совершения такого преступления [26]. Кроме того по мнению писателя криминалистическая характеристика выражает познание о преступлении, личности субъекта преступления и других обстоятельствах, об особенном виде преступных действий. Важность криминалистической характеристики преступления состоит в достижении действенном выполнении задач раскрытия, расследования преступлений, а также противодействия совершению преступлений [7].

А.А. Топорков отмечает, что: - «криминалистическую характеристику преступления следует объяснять, как совокупность действительных данных об обстоятельствах конкретного вида преступных действий, сформулированных в ходе научных изучений и анализа правоприменительной деятельности субъектов расследования и дознания, обеспечивающих раскрытию, расследованию и предупреждению преступных действий» [25].

С точки зрения В.А. Образцова, криминалистическую характеристику преступления следует расценивать как комплекс данных носящих данные о механизме совершения преступных действий. А также о механизме следообразования, особенностях и источниках формируемой ими фактической информации, значимой для расследования преступлений конкретного вида, осуществляемого с применением отдельных криминалистических средств, а также составления научных рекомендаций по эффективному решению намеченных задач [26].

Недоброжелатели приведенной точки зрения думают необходимым обозначать намеченную категорию, как систему любых сведений, используемых в целях эффективного расследования преступления, в связи, с чем могут быть намечены, как данные, имеющие важность с точки зрения криминалистики [19].

Все обозначения криминалистической характеристики преступления, которые были сформулированы при изучении конкретной категории, различаются перечнем данных, которые она содержит [20].

Например, В.С. Бурданова обозначает, что криминалистическую характеристику преступления следует смыслять как собой типовую информационную модель системы сведений, полученных по окончании специальных изучений [26].

По мнению И.А. Возгина криминалистическая характеристика преступления это комплекс целостных фактических данных о расследуемых преступлениях, значимых с точки зрения криминалистики. Автор подмечает, что в состав криминалистической характеристики входят не редкие элементы, а их комплекс характеризующаяся целостной структурой [26].

Если рассмотреть указанные определения то следует, сказать, что по нашему мнению выражение криминалистической характеристики преступления как системы любых данных или данных, полученных в рамках специальных изучений не совсем верное. С одной стороны формулировка «любых знаний» расплывчата, остается не понятным, что предполагается под любыми знаниями, с другой стороны обстоятельства преступления не всегда заключаются в ходе специальных исследований. Так, например, данные о личности преступника могут быть получены в ходе его допроса, что не представляет собой специальное исследование [21].

По нашему мнению при изучении вопроса о содержании понятия криминалистической характеристики нужно исходить из характеристики преступления и обстоятельств, которые должны быть определены. Так согласно статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации установлению подлежат обстоятельства, которые определяют обстоятельства совершения преступления, обстоятельства, которые характеризуют личность преступника. Наука уголовного права определяет преступление как совокупность объективных и субъективных признаков. Таким образом, вернее обозначать криминалистическую характеристику преступления как описание именно таких воззрений, чему соответствует указанное нами определение, сформулированное писателем Н.П. Яблоковым [23].

В большинстве своем структура криминалистической характеристики по обыденности обозначается следующим образом:

- характеристику свойственной первичной информации;
- системы данных о характерных методах совершения и сокрытия данного вида преступлений и характерных последствиях их использования;
- личность возможного преступника и возможные мотивы и цели преступления;
- личность возможной жертвы преступления и данные о характерном объекте нападения;
- сведения о некоторых характерных обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка);
- данные о характерных обстоятельствах, способствовавших совершению конкретного вида, рода преступлений.

В структуре криминалистической характеристики преступлений, А.А. Топорков указывает наличие таких составляющих, как:

- данные о свойственных характеристиках самого события преступления. Здесь предполагаются такие данные: объект преступного посягательства; место, время, условия совершения преступного деяния и другие обстоятельства, характеризующие обстановку, выявленные в ходе изучения уголовных дел данного вида как закономерности;

- особенности механизма слепообразования, характерного для данного вида преступного деяния;
- характеристика о способе подготовки, совершения и сокрытия преступного действия;
- данные о личностных характеристиках преступника. В данном случае подразумеваются возрастные, половые характеристики и психологические особенности преступника;
- о мотивах и целях совершенного преступного посягательства;
- о поведении лица, против которого направлено преступное посягательство;
- о связи расследуемых преступных деяний с другими уголовно-наказуемыми действиями;
- о закономерных связях составляющих криминалистической характеристики;
- о последствиях преступного поведения и др. [25].

1.3 Значение криминалистической характеристики преступления

В научной литературе были осуществлены попытки обозначения задач криминалистической характеристике преступления. Так, к примеру, автор Р.Л. Ахмедшин называет соответствующие задачи изучаемой категории:

- улучшение процесса расследования преступлений, что достигается путем формулировки и проверки характерных следственных и оперативно-розыскных версий, применения данных об элементах криминалистической характеристики преступления как наиболее приемлемого алгоритма действий;
- формирование научной составляющей единичных методик.
- запоминание логических связей между элементами криминалистической характеристики преступных деяний для

установления неизвестного элемента по существующей информации [8].

В свою очередь Г. А. Густов видел предназначение изучаемой категории в улучшении процесса предварительного расследования [8]. Мы согласимся с взглядами авторов, поскольку в действительности именно криминалистическая характеристика преступления делает возможным определение шансов расследования того или иного преступного деяния [24].

Здесь следует отметить, что отношение ученых к криминалистической характеристике преступлений не всегда было ясным.

Так, к примеру, в 1987 г. Р.С. Белкин, И.Е. Быховский и А.В. Дулов высказали мнение, в котором изложили понимание о том, что для научной среды характерна абстракция, то наукой не может быть сформулирована криминалистическая характеристика преступлений [14]. Таким образом, авторы засомневались в серьезности исследуемой категории криминалистической науки. Мнение авторов не нашло поддержки в научной среде. К примеру, Н.А. Селиванов, отметил, что криминалистическая характеристика является реальными характеристиками преступлениями, которые обуславливают разработку типовых характеристик преступлений [14].

К слову Р.С. Белкин в разные годы своей деятельности по-разному оценивал значение криминалистической характеристики преступлений. В частности в 1999 году автор отмечал: - «Особенности, которые свойственны однородным преступлениям, позволяют объединять их в группы» [14]. Признаки, общие для такой группы преступлений, должным образом систематизированные и типизированные, составляют криминалистическую характеристику данного типа, вида или даже подвида преступлений. В этом аспекте криминалистическая характеристика-это своего рода «портрет» преступления, информационная модель является моделью характерного преступления определенного типа или вида [27].

В своем заключительном труде, изданном в 2001 году Р.С. Белкин криминалистической характеристике содержится только один криминалистический элемент - способ совершения и сокрытия преступления и оставляемые им следы [14]. При этом криминалистическая характеристика не раскрывает возможности предмета доказывания и потому из реальности, которой она являлась, исследуемая категория стала своего рода ложным представлением [37].

В ответ на изложенную точку зрения В.П. Бахина, О.Я. Баева, Л.Л. Каневского высказали мнение о том, что криминалистическая характеристика преступления имеет значение и важность [14].

В целом знания криминалистической характеристики и отдельных видов преступлений призваны оказывать помощь субъекту расследования в организации расследования и установлении предмета доказывания, то есть криминалистическая характеристика преступлений помогает профилактике и предотвращению преступлений. Важно осознавать, что раскрывая характерные особенности подготовки, совершения и сокрытия преступлений, криминалистическая характеристика позволяет осуществлять замысел эффективного применения стратегических приемов и технических средств их раскрытия [37].

Следует подчеркнуть внимание на том обстоятельстве, что криминалистическая характеристика преступления объединяет суждения следственной и судебной практики, касающиеся новейших особенностей подготовки, совершения и сокрытия преступлений. Кроме поддержки эффективности расследования преступлений криминалистическая характеристика преступлений играет роль также и в профилактике преступности [4].

Понимание криминалистической характеристики преступления позволяет выдвинуть подтвержденные версии относительно неизвестных обстоятельств совершения определенного преступления.

О.М. Гайбарян замечает прикладную важность криминалистической характеристики преступлений [9]. Авторподмечает следующие функции криминалистической характеристики преступлений:

- эвристическая и когнитивная – основана на прогнозировании характерных следов преступлений и способствует их поиску, обеспечивает возможность обоснованного выдвижения стандартных следственных версий;
- организационно-методическая – выявляет особенности планирования и организации расследования, способствует выбору оптимальной программы и методов расследования;
- оценочная – основана на сравнении с характерными признаками конкретных видов преступлений, она помогает правильно оценить некоторые деяния, помогает оптимизировать процесс раскрытия и расследования преступлений в целом [9].

Рассматривая значение криминалистической характеристики преступления, стоит отметить, что в юридической литературе исследуемая категория является элементом методики расследования.

В общем виде методика расследования включает:

- теоретические положения криминалистики;
- обобщенный практический опыт расследования преступных деяний.

Структура частных методик обозначается следующим образом:

- криминалистическая характеристика вида преступлений;
- обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу;
- особенности возбуждения уголовного дела;
- типичные следственные ситуации начального этапа расследования;
- первоначальный этап расследования;
- следственные версии;
- целеопределение по уголовному делу;
- организация расследования;

- особенности производства отдельных следственных действий и тактических операций;
- особенности выявления подозреваемого;
- доказывание виновности обвиняемого;
- окончание расследования.

Здесь следует рассмотреть этапы развития положений криминалистической методики, что позволит понять истоки проблем обозначенных ранее. Генезис криминалистической методики детально был обозначен Р.С. Белкиным [46]. Следует отметить, что обозначение «криминалистическая методика» впервые было упомянуто В.И. Громовым [46] в 1929 г. Нам бы хотелось отметить, что очень немалый вклад в развитие криминалистической методики внесли разработки писателя И.Н. Якимова [46], который обозначил характерную схему расследования. В ней был обозначен порядок действий по определению вещественного состава преступного деяния, по сбору и оценке доказательств, по выявлению вероятного преступника.

Далее в вопросах разработки криминалистической методики А.Н. Колесниченко обозначил структуру обозначенного раздела криминалистики, включив в нее такие составляющие, как:

- общую криминалистическую характеристику данного вида преступлений;
- обстоятельства, подлежащие расследованию;
- производство первоначальных следственных действий;
- особенности построения следственных версий;
- производство последующих действий следователя;
- деятельность субъекта расследования по предупреждению преступлений данного вида [46].

В обобщении изложенного материала представляем возможным сделать следующие выводы.

Глава 2 Типичные элементы криминалистической характеристики преступлений

2.1 Исходная информация о преступлении

Характерная первичная информация, являясь элементом криминалистической характеристики преступления, позволяет ознакомиться в полной мере с преступной деятельностью.

«Информация (от лат. informatio - осведомление, разъяснение, изложение, от лат. informare - придавать форму)» [17]. Термин «информация» имеет несколько значений, так в научных источниках под информацией надлежит понимать сведения об объектах живой или неживой природы, их свойств и взаимном влиянии друг на друга. В условиях современности отсутствует цельное понимание информации.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет, как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Учёный А.М. Иванов наблюдает: - «С точки зрения криминалистики информацию следует понимать, как фактические данные, находящиеся в причинно-следственной связи с расследуемым событием и характеризующие способ его совершения, участников данного события, предметы преступного посягательства, орудия преступления и другие важные для расследования обстоятельства» [17].

В рассматриваемом аспекте информация о преступлении должна содержать информацию, на основе которых субъект расследования может сделать вывод о наличии либо об отсутствии признаков преступного посягательства [11].

Мы хотели бы подчеркнуть, что содержание первичной информации о преступлении определяет порядок проведения проверки сигнала о преступлении, с целью установления действия преступного посягательства и других значимых обстоятельств, установление которых требуется

для принятия законного и обоснованного решения. В данном случае к таким сведениям относятся данные, характеризующие объективные и субъективные признаки преступного посягательства [17].

Источником первичной информации, которая может являться основанием для возбуждения уголовного дела могут выступать:

- заявление потерпевших или сигнал об обнаружении патрульно-постовой службой, сотрудниками организаций и предприятий и иными лицами признаков события, требующего расследования;
- из оперативных аппаратов органов внутренних дел;
- из медицинских учреждений при обращении к ним за помощью лиц, получивших повреждения в результате насилия, предположительно имеющего криминальный характер;
- при производстве до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия и связанных с ним розыскных мероприятий.

Здесь важно отметить, что для каждого вида преступлений могут быть особые условия получения первичной информации о преступлениях. Пример, информация о растрате или присвоении может быть получена из следующих источников:

Определенным образом мы можем обозначить источники информации о совершении присвоения или растраты:

- оперативные данные отделов по борьбе с экономической преступностью и коррупционными преступлениями;
- материалы инвентаризаций, ревизий и иных проверок;

Из следующих источников может быть получена информация о сообщении изнасилования:

- заявление потерпевшей, при этом важно отметить, что уголовное дело только по заявлению потерпевшей может быть возбуждено по факту совершения, деяния содержащего признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 131 Уголовного кодекса Российской Федерации – изнасилования без отягчающих обстоятельств.

В случае, когда изнасилование потерпевшей сопровождаетсяотягчающими обстоятельствами, уголовное дело может быть возбуждено по следующим основаниям:

- заявление родственников или законных представителей потерпевшей,
- сообщение о факте изнасилования медицинского учреждения,
- обнаружения признаков состава преступления сотрудниками органов полиции.

С первичной информацией о преступлении связана такая категория, как характерные следственные ситуации, которые, по сути, определяют дальнейшие действия субъекта расследования.

Рассматривая методики расследования преступлений в общем следует сразу отметить, что немаловажную роль в раскрытии и расследовании преступлений играет обстановка расследования, которую в криминалистической науке следует обозначать, как «следственная ситуация» [12].

В прошлом учёный Н.П. Яблоков высказался: «Следственные ситуации позволяют определенным образом сориентироваться во всем разнообразии фактического и иного положения вещей по ходу расследования с целью получения данных для тактических и стратегических решений по делу; выдвинуть наиболее обоснованные следственные версии и определить (скорректировать) правильное направление дальнейшего хода расследования; наметить оптимальный выбор следственных, оперативно-розыскных действий, криминалистических операций и целесообразную очередность; свести к минимуму число методических решений следователя, основанных на пробах и возможных ошибках» [10].

Поскольку следственная ситуация обусловлена наличием информации, которая имеется в наличии у субъекта расследования или дознания Следственная ситуация может быть определена как система информации. Как отмечает, О.М. Гайбарянна: «Формирование следственных ситуаций

оказывает воздействие не только на состав такой информации, но и источник получения такой информации» [10].

В качестве примера стоит рассмотреть расследование убийства. В ходе расследования преступного деяния исследуемого вида субъектом расследования формулируются основные следственные ситуации:

- субъект расследования имеет информацию о личностях убийцы и жертвы;
- субъект расследования обладает сведениями о личности жертвы, личность убийцы не установлена;
- не установлены личности убийцы и убитого.

В той ситуации, когда известны и личность убийцы и личность жертвы перед субъектом расследования стоит задача проверки аргументов о необходимой обороне, установить мотивы совершения преступления.

В зависимости от обозначенных задач определяется последовательность процессуальных, следственных действий и иных мероприятий: допрос подозреваемого, осмотр места происшествия, допрос свидетелей, назначение необходимых экспертиз и т.д.

В ситуации, когда личность жертвы не установлена, необходимо следует выстроить систему следственных и оперативно-розыскных действий по установлению личности убитого [28].

В ситуации, когда личность преступника и жертвы не известна, перед субъектом расследования стоят задачи:

- установления личности жертвы, характеристика модели его поведения и обозначения маршрута движения перед преступным деянием;
- установления характера, количества и расположение повреждений на теле жертвы и орудия преступного деяния;
- отсутствие личных вещей и ценностей жертвы;
- место и время совершения преступного деяния, исследуемого вида;
- способ сокрытия трупа;

- факт внезапности нападения с учетом обстановки на месте происшествия.

В ситуации, когда установлена личность жертвы, а личность преступника не установлена, необходимо направить всю деятельность субъекта расследования и оперативных служб на поисках и задержании убийцы.

Получив сообщение об обнаружении трупа, субъект расследования до прибытия на место происшествия формулирует обобщенные данные о причине смерти, рассматривая возможные версии:

- ненасильственная смерть,
- несчастный случай,
- самоубийство,
- убийство.

В начале производства осмотра места происшествия субъект расследования, в случае если подтверждается факт насильственной смерти, соотносит имеющуюся информацию с типичными версиями о мотиве убийства. Именно общие версии о мотиве позволяют в дальнейшем обозначить алгоритм действия субъекта расследования по раскрытию убийства [33].

Как правило, рассматриваются типичные версии о мотиве:

- личные отношения,
- хулиганские побуждения,
- сексуальные побуждения,
- завладение имуществом жертвы,
- убийство по найму.

После определения мотива убийства важно установить связь жертвы и убийцы.

Факт установления сведений о мотиве совершения преступного деяния и обстоятельств знакомства жертвы и преступника для субъекта

расследования значимы, как возможность сократить число лиц, проверяемых на причастность к совершению преступного деяния исследуемого вида.

С учетом выявляемой информации следователь выдвигает версии о личности убийцы: предполагаемый возраст, его отношения с жертвой, другие данные, а также версии о том, что преступное деяние совершено одним или несколькими лицами.

В исследовательских работах предпринимаются попытки группирования типовых версий убийств.

В числе наиболее характерных типовых версий убийства называются:

- перемещение и сокрытие трупа. Как правило, такие действия совершаются лицами из числа близкого окружения, которые взаимодействовали с жертвой при свидетелях непосредственно перед преступлением. В данном случае убийцей может оказаться близкий родственник или знакомый жертвы;
- расчленению трупа осуществляется тогда, когда убийца из числа членов семьи, либо в случаях, когда преступник совершил убийство в своем жилище.

При этом если убийца мужчина он предпримет меры по вывозу частей расчлененного трупа безлюдное место, женщины же в данном случае предпримут попытки сожжения трупа. Такое утверждение не является аксиомой, и не означает, что мужчин не предпринимают попытки сжигания тела жертвы. Важно понимать, такие действия являются типовыми, то есть применяются в большинстве случаев.

Приведем в качестве примера материалы уголовного дела в отношении Портягиной В.М обвиняемой в укрывательстве преступления. Исходя из обстоятельств, изложенных в приговоре суда в один из дней января 2019 года в период времени с 18 до 24 часов, более точные дата и время следствием не установлены, в жилом доме на территории крестьянского фермерского хозяйства С., расположенного по адресу «...». Как было установлено судом А. совершил убийство П., то есть умышленное преступление, которое

относится к категории особо тяжких. В период с 20 по 31 января 2019 года, точную дату не помнит, он, находясь на территории КФХ С., в присутствии Портнягиной и Т. убил из ружья П. После чего, он сказал Т. и Портнягиной, что нужно поспать, а утром решать, что делать. На следующее утро они все проснулись около 08-09 часов. На полу рядом с трупом была лужа крови, диаметром не более 20-30 см. Он сказал Портнягиной, чтобы она тщательно вымыла пол, а именно кровь от трупа П., тряпку после уборки сожгла в печи. Также он ей сказал, что нужно создать видимость того, что П. ушел с территории КФХ в неизвестном направлении, а для этого ей необходимо сжечь его личные вещи в печи и сказать С. что он (П.) ушел в неизвестном направлении. П. был склонен к бродяжничеству и ранее неоднократно на длительное время уходил с территории КФХ, поэтому С. ничего бы не заподозрил. Портнягина согласилась исполнить его просьбу, при этом в адрес Портнягиной он никаких угроз не высказывал, говорил с ней спокойно, не принуждал ее. Далее он попросил Т. помочь ему перенести труп в автомобиль. Каких-либо угроз в адрес Т. он не высказывал, просил о помощи спокойно, ни к чему его не принуждал. Далее они с Т. вынесли труп, погрузили его в автомобиль и поехали в лес, где он (А.) сжег труп. Вернувшись на КФХ, он попросил Т. и Портнягину никому не рассказывать о том, что он совершил убийство П., при этом каких-либо угроз в их адрес он не высказывал, просто по-человечески их попросил, объяснив, что у него семья, маленькие дети. Портнягина и Т. обещали, что никому ничего не расскажут. Насколько ему известно, Портнягина при встрече со С. сказала ему о том, что П., забрав свои вещи, ушел с территории КФХ, С. с ним тему исчезновения П. не обсуждал. Ни у Портнягиной, ни у Т. не было оснований его опасаться, так как они с ними никогда не конфликтовали, не дрались, он им не угрожал, между ними сложились нормальные дружеские взаимоотношения [30].

Данный пример показывает, что возможно нестандартное поведение преступников. Поэтому важен анализ всех признаков криминалистической характеристики исследуемого преступления.

Таким образом, как мы видим, исходная информация о преступлении позволяет определить ход расследования преступления.

2.2 Данные о способе совершения преступлений

Одним из критериев криминалистической характеристики выступает способ совершения преступления. В исследовательских работах определение понятия способа совершения преступления и его значение выступают предметом дискуссий, в основе которых, как отмечает А.Л. Дудников, лежат разногласия по вопросам определения содержания и структуры способа совершения преступления [13].

Необходимость определения способа совершения преступления обусловлена тем, что информация, полученная при установлении данной характеристики, применяется при подготовке рекомендаций по противодействию преступности, разработке тактических приемов, используемых при расследовании преступлений, а также при осуществлении планирования расследования преступления [34].

Так, Р.С. Белкин, отмечал, что изучение способа совершения преступления, равно как и способ его сокрытия определяют направление установления истины, другими словами метод расследования преступления.

В исследовательских работах прослеживается проблематика, определения структуры способа совершения преступления [13].

Так, например, Э.Д. Курановой была высказана мысль о целесообразности включения действий по сокрытию преступления в содержание понятия способа совершения преступления [13]. Автор отмечает, что, способ совершения преступления - это совокупность действий, осуществляемых в рамках подготовки, совершения, сокрытия преступного

деяния, совершаемые преступником для достижения преступной цели. Таким образом, по мнению указанного автора, структуру способа совершения преступления можно обозначить следующим образом:

- подготовка преступления,
- совершение преступления,
- сокрытие преступления.

Известны и противоположные мнения, согласно которым необходимо различать способ совершения преступления и способ его сокрытия. Сторонниками такой позиции В.П. Колмаков, А.Н. Колесниченко [13]. А.Н. Колисниченко в качестве аргументов своей позиции отмечал, что подготовка к преступлению, его совершение и сокрытие могут совершаться разными лицами, и каждое из указанных действий может иметь свое собственное значение.

В противовес данной позиции Г.Г. Зуйков [13] отмечал, что выделение в самостоятельные характеристики способов подготовки, совершения, сокрытия преступления может привести к тому, что структура исследуемой категории будет нарушена.

Интересна позиция Б.И. Коврижных, который высказал предположение о целесообразности изучения способа сокрытия преступления, как самостоятельной характеристики, а совокупность способов подготовки к преступлению, его совершению и раскрытию обозначить термином «способ преступления» [13].

2.3 Сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших

Личность преступника является одним из основных понятий криминологии [29]. Уголовный закон не содержит такого понятия, но одновременно законодатель в статьях Уголовного кодекса Российской Федерации, посвященным правилам назначения наказания, определяя

обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, рассматривая вопросы амнистии и помилования, упоминает понятие личности преступника [42].

В то время как предметом изучения криминалистики выступают сведения о личности преступника, включающие в себя указание на связи между личностью преступника и совершенным уголовно-наказуемым деянием, которые проявляются в следах - последствиях совершенного преступления [35].

Предполагается, что с точки зрения криминалистики личность преступника надлежит рассматривать, как следообразующий объект, который выступает источником информации о совершенном преступлении и способствующий его расследованию [41].

В исследовательских работах понятие категории «личность преступника» трактуется по-разному.

Личность преступника с точки зрения Ю.М. Антояна, представляет собой личность человека, совершившего преступное деяние вследствие свойственных ему особенностей психики, антиобщественных взглядов, отрицание ценностей морали и нравственности с целью удовлетворения своих потребностей или непринятие активных действий для предотвращения негативных последствий [5].

А.И. Долгова предполагает, что личность преступника представляет собой социальную характеристику лица, совершившего преступное деяние [15].

А.И. Алексеев отмечает о том, что личность преступника следует понимать, как систему социальных свойств человека [15].

По мнению П.С. Дагеля, личность преступника следует понимать, как совокупность социально политических, психических, а также физических свойств лица, совершившего преступное деяние, которая имеет уголовно-правовое значение.

В.Д. Малков полагает необходимым выделить следующие структурные элементы личности преступника:

- био-физиологические: состояние здоровья, особенности физического строения, природные свойства нервной системы;
- социально-демографические: возраст, пол, образование, социальное положение, национальная и социальная принадлежность, семейное положение, уровень материальной обеспеченности, социально-ролевые, нравственно-психологические;
- уголовно-правовые: характер совершенного преступления, роль при совершении преступления, информация о предыдущей преступной деятельности, направленность и цель преступных действий; продолжительность и интенсивность преступной деятельности, уровень подготовленности к преступлению, наличие судимости, криминологические элементы [22].

При этом важно помнить, что те характеристики, которые являются юридически значимыми, учтены в характеристике состава преступления, речь идет о таких свойствах виновного лица, как возраст, вменяемость, а также признаки, которые позволяют данное лицо относить к специальному субъекту преступления. Конституционный суд Российской Федерации высказал позицию, что учет данных о личности преступника при назначении наказания является обязательным [32].

Многие ученые криминалисты отмечают, что личность преступника имеет значение для определения общественной опасности преступного деяния, в частности А.А. Саркисян рассматривая проблему личности, анализируя работы по данной проблеме отмечает, что в отдельных случаях сама личность преступника определяет общественную опасность преступления [32].

Понятие субъекта преступления и личности преступника, или как принято говорить лица, совершившего преступное деяние, часто отождествляют, но это является ошибкой. По своей природе понятие личность преступника имеет более широкое значение, чем субъект преступления.

Субъект преступления выступает одним из элементов состава преступления, и отсутствие субъекта преступления, безусловно предполагает отсутствие состава преступления, а соответственно оснований для привлечения к уголовной ответственности. По своей природе категория субъекта преступления с одной стороны является основанием для привлечения к уголовной ответственности, а с другой стороны является условием уголовной ответственности [44].

Личность преступника не имеет отношение к условиям и основаниям уголовной ответственности, но в тоже время психическое отношение субъекта преступления к содеянному преступному деянию отражает содержание субъективной стороны, одновременно характеризуя личность преступника, по мнению В.Е. Новичкова, это позволяет рассматривать субъект преступления и личность преступника как равные категории [29]. С данной точкой сложно согласится, поскольку все же мы рассматриваем вопросо соотношении субъекта преступления и личности преступника, а не субъективную сторону, которая является самостоятельным элементом состава преступления.

Личность преступника и субъект преступление имеют схожие признаки, которые могут расцениваться судом при определении преступности деяния и решения вопроса о назначении наказания:

- возраст лица, совершившего преступное деяние;
- психическое состояние лица, совершившего преступное деяние.

При этом данные признаки имеют разное значение, если каждое их рассматриваемое понятие рассматривать в отдельности друг от друга.

Кроме того, по нашему мнению субъекта преступления нельзя рассматривать отдельно от преступного деяния, в то время как личность преступника выхолит за пределы совершенного им уголовно-наказуемого деяния, так как оценивается характеристика личности преступника не только в пределах преступления, но и его поведения в обществе и отношения у

другим участникам общества, а также установленным нормам права и ценностям.

В исследовательских работах встречаются различные трактовки категории личности преступника.

В.Я. Рыбальская обозначает, личность преступника, как комплекс негативных социальных и социально значимых характеристик и качеств человека, которые взаимодействуя с внешними факторами, привели человека к совершению преступного деяния [3].

В криминалистической науке изучение личности преступника осуществляется в двух направлениях:

- получение данных о личности неустановленного преступника на основании материальных и идеальных следов на месте преступного деяния и из других источников, из характеристик способов совершения преступного деяния и обстановки совершения преступного деяния с целью обозначения действий по его установлению. По обыкновению, обозначенная информация включает в себя информацию об общих признаках и свойствах группы лиц, к которым можно отнести преступника;
- изучение личности установленного подозреваемого (обвиняемого) с целью ее оценки. Совокупность данного типа информации формируется в ходе расследования во время общения с преступником и наблюдения за ним.

Типовые варианты личности преступников разрабатывали американские исследователи Д. Дуглас, Э. Берджес, Р.К. Ресслер, С.Э. Саменову [25].

Идея составления психологического портрета была выдвинута Д. Брассом, который предоставил точное описание личности неизвестного разыскиваемого преступника в 1957 году в Нью-Йорке. Предложенная им методика стала развиваться и в 70-х годах прошлого столетия.

Среди отечественных исследователей обозначенную проблематику в 1978 изучал Л.Г. Видонов, выпустивший работу «Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев», который совместно с Н.А. Селивановым в 1981 разработали справочное пособие «Типовые версии по делам об убийствах» [25], которое также часто называют таблицы Видонова.

Для понимания значение характеристики личности преступника в расследовании преступления рассмотрим особенности характеристики преступника – убийцы. В зарубежной и отечественной криминалистической науке обозначается, что потребность в разработке психологического портрета вероятного убийцы, возникает в ходе расследования неочевидных убийств определенной направленности, для которых характерно существенное или полное отсутствием информации о конкретном преступнике.

В НИИ МВД России в свое время был создан отдел психофизиологических проблем раскрытия преступлений и анализа преступного поведения. Результат деятельности указанного структурного подразделения оформляется заключением, которое является рекомендацией.

Также в начале 90-х гг. прошлого столетия были разработаны АИПС «Досье» и «Насилие» [1].

Основные задачи указанных программ состоят в сборе и первичном анализе поисковых сведений о преступниках.

АИПС «Досье» позволяет получить данные об особо опасных рецидивистах, убийцах, «ворах в законе», «авторитетах» преступного мира и т.д. В частности могут быть получены данные следующего характера:

- установочные данные;
- приметы;
- место работы;
- место жительства;
- связи;
- привычки.

АИПС «Насилие» обеспечивает сведениями о тяжких нераскрытых и раскрытых преступлениях, связанных с насилием против личности. В частности могут быть получены данные следующего характера:

- предмет посягательства;
- место и время преступного деяния;
- способ совершения;
- описание изъятых следов и т.д.

Созданный специалистами этого отдела поисковый психологический портрет преступника является наиболее валидным и может эффективно использоваться субъектом расследования в ситуации, когда необходимо осуществление следующих действий:

- поиска вероятного преступника, среди лиц, обладающих качествами, указанными в заключении;
- сопоставления качеств личности конкретного подозреваемого в убийстве с характеристиками, обозначенными в заключении;
- отведения подозрения от лица, непричастного к совершению преступного деяния [5].

Также субъект расследования может назначить судебно-психологическую экспертизу индивидуально-психологических особенностей, на разрешение которой выносится вопрос о том, какими индивидуально-психологическими особенностями обладает убийца.

В условиях современности обозначенный вид экспертной деятельности осуществляется в экспертных учреждениях системы Министерства юстиции России:

- ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России;
- ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России;
- РФЦСЭ при Минюсте России.

Если говорить об основных характеристиках преступника - убийцы, то основной особенностью данного вида преступников является обобщенность их антисоциальных устоев.

Как правило, преступные действия таких лиц могут быть совершены, как в отношении конкретного человека, так и в отношении отдельных групп людей.

Также преступнику - убийце свойственны такие характеристики, как:

- отсутствие или зачаточное состояние сопереживания другим людям;
- жестокость;
- отсутствие чувства вины и стыда и др.

В криминалистической науке разграничивают следующие типы убийц:

- убийцы со сверх контролируемой агрессивностью;
- реактивные убийцы с низким самоконтролем.

Ненависть к людям и социуму в целом, стремление удовлетворить свои первостепенные потребности.

Наиболее типичный портрет убийцы выглядит следующим образом: это мужчина, возраст которого варьируется от 18 до 50 лет, подвержен алкогольной и наркотической зависимости. Для личности убийцы присущи антисоциальное поведение, грубость, жестокость, в отдельных случаях может наблюдаться повышенная половая возбудимость и неуважительное отношение к представительницам женского пола, в большинстве своем убийцы в своей жизни подвергались уголовной ответственности.

Часто среди преступников-убийц встречаются лица, которые имеющие психические заболевания.

Мы рассмотрели характеристики личности, которые свойственны убийцам, совершающим бытовые очевидные убийств, а также в отдельных случаях уличные корыстные убийств.

Приведем краткие характеристики преступников-убийц, соответствующие определенным возрастным категориям:

Для малолетних убийц в возрасте группе от 6 до 14 лет свойственно отсутствие взаимодействия детей с родителями, близкими и окружающими людьми. Как правило, такие дети воспитываются в неблагополучной семейной обстановке. В большинстве случаев им

свойственно наличие вредных привычек, не посещение образовательного учреждения. Такая категория преступников, совершают убийство, не отдавая отчета в своих действиях, по мгновенному порыву.

Для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет характерно употребление алкогольных напитков или наркотических веществ, склонность к хулиганским действиям, наличие безразборных половых отношений, агрессия, грубость, стремление к самоутверждению при помощи любых средств,

Убийца, возраст которого варьируется от 18 до 60 лет. Как правило, к данной категории убийц относятся люди, ведущие посредственный образ жизни, страдающие алкогольной зависимостью и привлекаемые к ответственности за хулиганские действия.

Для указанной категории лиц характерна жестокость по отношению к людям и животным. В большинстве своем жертвами такого убийцы становятся женщины, старики, подростки, то есть более слабые по сравнению с ними лица.

В повседневной жизни для такой категории убийц свойственно проявление тирании, издевательства над близкими, необоснованная ревность. В 70% случаев такие лица не трудоустроены, ранее были уволены по причине пьянства и прогулов. Источником их дохода не постоянные, ранее привлекались к уголовной ответственности за различные виды хищения.

Убийцы в возрасте от 60 лет, по обыкновению не трудоустроены, основной источник их дохода пенсия, страдают и психическими отклонениями, как последствия употребления алкоголя, для них свойственны возрастные изменения психики, они легко возбудимы, и отличаются злопамятностью, но в ряде случаев в связи с возрастом не обладают способностями для совершения убийства. Как правило жертвами таких убийц становятся беспомощные лица, либо лица, которые не ожидают и соответственно не могут его предотвратить.

В большинстве своем данная категория убийц ранее привлекались к уголовной ответственности за преступные деяния, из категории тяжких и особо тяжких преступлений.

2.4 Мотивы преступления

Мотив в свою очередь надлежит понимать, как внутреннее побуждение, определяющее поведение человека.

В основе того или иного мотива лежит система ценностей, которая характеризует социальную позицию преступника.

Мотив преступления как верно отмечается рядом авторов, является причиной поведения человека действия, его обусловленными потребностями и интересами. Потребности человека могут быть различными: моральными и эстетическими и т.д. Также причиной мотива поведения может являться и интерес [40].

Е.Н. Манаширова отмечает, что мотив преступного деяния надлежит понимать, как осознанное стремление к совершению определенного целенаправленного поступка, представляющего общественную опасность и обозначенного законодателем, как уголовно-наказуемое деяние. Мотив преступного деяния является осознанным побуждением, обуславливающим совершение преступного деяния [31].

Мотив преступления должен отражает следующие основные свойства (признаки):

- для мотива свойственно наличие волевого и осознанного характера;
- основой мотива выступает система потребностей лица, совершившего преступление;
- мотив носит субъективно -объективный характер, что проявляется в постоянном развитии и изменении мотива под влиянием различных факторов [16].

В исследовательских работах называются следующие виды мотива:

- Мотивы с выраженным антиобщественным содержанием;
- Мотивы эгоистического характера;
- Мотивы с изменчивым антиобщественным содержанием;
- Мотивы, лишенные антиобщественного содержания [36].

Б.С. Волков обозначал следующие группы мотивов преступлений:

- мотивы классового, идейно-политического характера;
- низменные мотивы, являющиеся различными формами проявления эгоизма;
- мотивы, лишенные низменного содержания [6].

Как мы видим, автор обозначает более детальную классификацию мотивов преступления.

П.С. Дагель, Д.П. Котов обозначали следующие виды мотива преступления:

- ситуативные мотивы,
- личностные мотивы [6].

2.5 Причины и условия, способствующие совершению преступлений

Деятельность по расследованию преступлений и деятельность по установлению его причин – едины и неделимы, и объединяют эти две составляющие именно причинно-следственные связи

Доказав эти и иные обстоятельства, перечисленные в ч. 1 ст. 73 УПК РФ, следователь обязан выполнить требования ч. 2 ст. 73 УПК РФ и выявить обстоятельства, способствовавшие совершению преступлению, т.е. установить те причины, совокупность которых позволяет утверждать, что преступление расследовано полно, объективно и всесторонне

После выявления перечисленных обстоятельств, которые в криминалистике называют причинами и условиями, способствовавшими совершению преступления, следователь обязан принять меры к их устранению, т. е. принять соответствующие меры профилактики.

Так, в случае, если преступление не раскрыто, то вполне естественно, что его причины не установлены, следовательно, о мерах профилактики говорить преждевременно. Правда, и в этой ситуации имеется исключение:

даже в случае нераскрытия преступления и неустановления лица, подлежащего уголовной ответственности за его совершение, в ряде случаев организовать профилактические мероприятия правоохранительные органы обязаны. Если речь идет, например, о серийных убийствах и изнасилованиях, когда преступник годами скрывается от правосудия, продолжая свою преступную деятельность. В подобных ситуациях в качестве профилактической меры является усиление контроля за теми участками местности, где наиболее часто происходят нападения на жертв. В этих местах (парках, улицах) налаживается освещение в темное время суток, туда направляются дополнительные наряды полиции при патрулировании и т.д.

Криминалистическая профилактика представляет собой систему мер, осуществляемых субъектом расследования, оперативными подразделениями, специалиста (эксперта) и другими сотрудниками правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и по разработке рекомендаций по предупреждению преступной деятельности [25]. Предполагается, что криминалистическая профилактика разрабатывает приемы криминалистической защиты различных объектов от преступных посягательств, получения информации о готовящихся преступлениях, основываясь на специфических задачах криминалистики как науки и широком использовании научно - технических методов и средств.

Основоположниками теории криминалистической профилактики в современном ее понимании следует назвать таких ученых, как Р.С. Белкин, Н.П. Яблоков, М.Ш. Махтаев. С точки зрения вышеуказанных авторов криминалистическая профилактика предполагает:

- деятельность следователя по предупреждению преступлений, осуществляемая как в процессуальной, так и непроцессуальной форме;

- деятельность эксперта, выявляющего при производстве экспертных исследований обстоятельства, способствовавшие (могущие способствовать) совершению преступления [18].

Криминалистическое предупреждение фактов преступного поведения призвано решать такие задачи, как:

- своевременная реализация первоочередных мер по предотвращению преступлений и пресечению попыток их совершения;
- своевременное принятие правовых мер в связи с совершением преступного деяния;
- выяснение особенностей совершения преступлений по способу, месту, времени, субъектам и т. п. Выяснение обозначенных обстоятельств совершения преступного деяния предполагает возможность определения ключевых направлений субъектов следственной и оперативно-розыскной деятельности, направленную на предупреждение совершений преступных деяний;
- обозначение наиболее незащищенных в криминалистическом аспекте объектов, подготовка специальных технико-криминалистических мероприятий профилактической направленности.

Р.С. Белкин предлагает свое видение содержания профилактической деятельности субъекта расследования:

- обнаружение и раскрытие совершенных преступлений. Таким путем не только пресекается преступная деятельность конкретных лиц, что имеет важное предупредительное значение, но и обеспечивается неотвратимость наказания, превентивная роль которого несомненна;
- устранение выявленных причин и условий, способствовавших преступлениям конкретного вида, рода или совершенных определенным способом, при определенных обстоятельствах и т. п.;

- меры воспитывающего и предостерегающего характера;
- общепрофилактические меры, в том числе использование возможностей средств массовой информации, трудовых коллективов, родовых и национальных традиций и т. п. [1].

Содержание профилактической деятельности субъекта расследования следует разделить на два этапа:

- на первом этапе выполняется установление причин и условий, способствовавших совершению преступного деяния;
- на втором этапе реализовываются меры, направленные на устранение причин совершения преступного деяния, которые установлены на первом этапе профилактической деятельности субъекта расследования.

В профилактической деятельности субъекта расследования применяются процессуальные, так и криминалистические приемы и методы. В научной литературе отмечают, что криминалистические средства профилактики преступности принято разграничивать на следующие виды:

- действия, которые проводятся субъектом расследования самостоятельно, к которым принято относить: процессуальные действия, в ходе которых оказывается воспитательно-психологическое воздействие на конкретных лиц; розыскные мероприятия, криминалистические операции профилактической направленности;
- мероприятия, реализуемые иными органами и учреждениями государства, юридическими лицами, выполняемые на основании поручения органов предварительного расследования. К указанным мероприятиям принято относить меры оперативно-розыскного, технико-организационного, технического, управленческо-организационного характера, которые проводятся органами дознания, управления и производства по поручению субъекта расследования.

В криминалистике к методам и средствам реализации профилактических мероприятий также относят:

- первоисточники, которые обеспечивают получение информации о спланированных, готовящихся преступлениях;
- личность преступника;
- средства и методы, посредством которых происходит выявление и дальнейшее устранение причин и условий совершения преступлений.

Здесь необходимо акцентировать внимание на особенностях действий субъекта расследования по выявлению причин и условий совершения преступных деяний, которые следует обозначить следующим образом:

- на законодательном уровне не определены критерии отнесения конкретных фактов к причинам и условиям, способствовавшим совершению преступного деяния, по этой причине субъекту расследования необходимо самостоятельно принимать решение о том, какие именно обстоятельства следует отнести к условиям и причинам преступного поведения;
- профилактическая деятельность субъекта расследования предполагает поиск информации о причинах и условия преступного поведения;
- не определены пределы и границы профилактической деятельности субъекта стороны. Такая ситуация, предполагает, что субъект расследования не может быть полностью уверенным, что все условия и причины преступного поведения установлены, но вместе с тем может прекратить выполнение данного направлений своей деятельности, в случае установления наиболее явных причин и условий преступного поведения.

В качестве обобщения обозначим следующие выводы.

Основные элементы криминалистической характеристики преступления, исследуемые в настоящей главе во многом схожи с

субъективными признаками преступления, предусмотренными уголовным законодательством России.

Глава 3 Основные направления дальнейшего развития криминалистической характеристики преступлений, как элемента частных методик расследования

3.1 Проблемы криминалистической характеристики преступлений

В настоящее время в юридической литературе обозначаются следующие проблемы использования данных о криминалистической характеристике преступления.

Прежде всего, требуется формирование единого, общепринятого понятия категории «криминалистическая характеристика преступлений».

М.М. Маазов отмечает, что сложности применения положений о криминалистической характеристике преступления, состоят, прежде всего, в том, что в ряде случаев в учебной и научной литературе понятие криминалистической характеристики подменяется уголовно-правовой характеристикой преступления [30].

Также требует уточнение её природы, назначения, функций и роли в формировании частных криминалистических методик, а также места в криминалистической науке.

Требуется четкое определение структуры и оптимального количества элементов, исследование содержания каждого из них, основ и принципов формирования и закономерных связей между ними.

Изучение и определение связей и зависимостей между криминалистической характеристикой преступлений и другими характеристиками преступлений: уголовно-правовой, криминологической и др.

Разработка актуальных криминалистических характеристик для отдельных видов преступлений как информационных основ соответствующих частных криминалистических теорий и создание на их базе автоматизированных информационных систем [2].

Прежде всего, следует отметить, что в настоящее время имеет смысл провести актуализацию и обобщение знаний, представляющих собой криминалистическую характеристику преступления. Имеется ввиду, что в настоящее время прослеживается необходимость пересмотра разработок ученых криминалистов и адаптация их к условиям современности. Данное обстоятельство обусловлено тем, что с одной стороны, совершенствуются способы совершения преступного деяния, в частности распространение процесса цифровизации практически на все сферы общественных отношений, позволяет применять новые способы совершения преступных действий, в то время как криминалистические характеристики преступлений, применяемые в криминалистике, были разработаны некоторое время назад.

Возьмем, к примеру, преступление, связанные с криптовалютой. Данная электронная валюта имеет небольшую историю. В ряде случаев предметом хищения может выступать криптовалюта. В условиях современности криптовалюта набирает популярность. По данным сайта CoinMarketCap, который следит за рынком криптовалют, на середину 2017 года общая капитализация уже превысила \$80 млрд. Самой популярной криптовалютой являются биткоины, их общая стоимость оценивается в \$44 млрд. Всего CoinMarketCap признает 840 криптовалют, большинство из которых имеют незначительную капитализацию. В России не ведется статистики по количеству преступлений связанных с криптовалютой, а соответственно имеет место недостаток теоретических знаний по криминалистической характеристике исследуемых преступных посягательств. Данный факт подтверждает необходимость пересмотра криминалистической характеристики отдельных видов преступления. Подразумевается, что в существующие типовые криминалистические характеристики преступлений внести сведения об современных способах и методов совершения преступных деяний.

3.2 Пути повышения эффективности практического использования криминалистической характеристики преступлений

Кроме того полагаем необходимым рассмотреть вопрос алгоритмизации процесса обработки сведений о преступлении. Для выполнения данных задач и потребуются сведения о криминалистической характеристике.

Накопленный со временем опыт раскрытия и расследования преступлений, научные разработки в области поиска новых способов обнаружения и извлечения криминалистически значимой информации обусловили необходимость обобщения, систематизации и типизации сведений, включенных в состав частных криминалистических методик. При этом актуальность приобрела необходимость осуществления в ходе расследования по заранее обозначенной схеме последовательных операций, представленных, в частности, криминалистическим алгоритмом или программой расследования.

Применение алгоритма или программы расследования поможет разрешить следующие задачи: сосредоточение внимания на всех наиболее важных направлениях профессиональной деятельности и обеспечение интеллектуальной поддержки решения ими задач предварительного расследования.

А.С. Шаталов в своем исследовании обозначенной проблематики отмечает, что в настоящее время возникла необходимость изменения частных криминалистических методик, в рамках которых должны быть обозначены алгоритмы и программы расследования [46].

При этом алгоритм автор определяет, как предписание о выполнении в заданном порядке системы последовательных операций, рекомендуемых субъекту расследования для решения задач определенного типа. Программа расследования определяется, как система алгоритмов и необходимых научных рекомендаций, содержащих типовую криминалистически значимую

информацию, предназначенную для реализации в профессиональной деятельности субъекта расследования.

Применение алгоритма и программы расследования в рассматриваемом аспекте позволит субъекту расследования, применяя рекомендуемую программу расследования, на большой промежуток времени обозначить для себя направления деятельности исходя из общих данных о преступлениях.

Идея о внедрении в методику расследования положений о программировании было озвучено И.Л. Петрухиным в 1973 г [46]. Сам автор, обозначив необходимость реализации внедрения программ расследования отмечал, что процесс воплощения этой идеи будет затруднен по ряду причин, в числе которых указал:

- теоретические трудности;
- неэкономичность использования быстродействующих электронных машин для целей правосудия;
- сложности разработки соответствующего программного обеспечения.

Вместе с тем в исследовательских работах обозначается, что настоящего этапа развития криминалистики, как науки настало время для замены работы субъекта расследования, в ситуациях, когда отсутствует необходимость применения навыков творческого мышления эксплуатацией робототехнического комплекса. В настоящее время на вооружении правоохранительной системы уже эксплуатируются роботы, которые выполняют функции регистрации, передачи, первичной обработки информации. Сложность реализации идеи предложенной авторами состоит в том, что в данном случае необходимо осуществить внедрение комплекса, который бы включал в себя алгоритмы работы «в поле» и «кабинете».

Необходимость внедрения робототехнического комплекса в деятельность субъекта расследования позволит решить несколько проблем, с одной стороны это, конечно же, экономия времени, с другой стороны ориентир в планировании расследования.

Заключение

Криминалистическая характеристика преступления представляет собой информационную модель о совершенном преступлении, которая содержит все данные следующей направленности: обстановка совершения преступного деяния (время место совершения преступления), способ преступления, личность преступника, личность потерпевшего, мотивы совершенного деяния.

Существует проблема единообразного толкования понятия криминалистическая характеристика преступления, что в свою очередь вызывает неоднозначность определения структуры исследуемой категории.

Значение криминалистической характеристики преступления надлежит понимать в получении сведений о преступном деянии, которые позволяют субъекту расследования сформировать версии расследования, определить алгоритм действий необходимых для результативного расследования преступного деяния.

На наш взгляд основное отличие данных характеристик в криминалистике от признаков преступления состоит в том, что такие признаки содержат в себе сведения, определяющие ход расследования, в то время, как признаки уголовно-правового характера позволяют установить факт преступности деяния.

Ключевой проблемой применения положений криминалистической характеристики является отсутствие актуальных сведений о преступных деяниях, что осложняет процесс оценки информации, содержащейся в ней. После актуализации указанных данных следует разработать программный комплекс обеспечивающий обработку исходной информации преступлений, результатом которой будет предложение программы расследования.

Таки образом, возможным сделать вывод что ключевое значение исследуемой категории состоит в определении основных направлений методики расследования преступлений конкретной группы преступлений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. — М. : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000. 990 с.
2. Бессонов А.А. Исторические основы возникновения и развития института криминалистической характеристики преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11(48). С. 2607-2611.
3. Белевич Ю.С. Личность преступника, совершающего убийства, связанные с обнаружением неопознанных трупов женщин: элемент криминалистической характеристики // Правовое регулирование современного общества: теория, методология, практика : Материалы II Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27 декабря 2017 года. – Воронеж : Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта», 2017. С. 369-373.
4. Бобровнича В. Г. Криминалистическое профилирование личности преступника и его применимость в российской действительности // . 2021. № 4 (6).
5. Варданын А.В. Субъект преступления и личность преступника как междисциплинарные категории уголовно-правовых наук: вопросы соотношения и интеграции // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 2. С. 244-251.
6. Васяев Д.В. О видах мотивов и целей преступления (на примере мотивов и целей убийств) // Вестник ВУиТ. 2014. №1 (80).
7. Гаврилов Е.А. Криминалистическая характеристика преступлений и ее соотношение с предметом доказывания // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сборник материалов XXI международной научно-практической конференции, Иркутск, 26-27 мая

2016 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. – С. 315-321.

8. Гайбарян О.М. Особенности личности преступника как элемента криминалистической характеристики по делам, связанным с организацией и содержанием наркопритонов // ЮП. 2016. № 3 (76).

9. Гайбарян О.М. Прикладное значение криминалистической характеристики преступлений // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сборник трудов участников XIII Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 12 мая 2016 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. С. 36-40.

10. Гайбарян, О. М. Типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, связанных с организацией либо содержанием наркопритонов // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : Сборник трудов участников XII Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 15 мая 2015 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 47-53.

11. Грицаев С.И., Помазанов В.В., Степаненко С.Г. Построение следственных версий при расследовании убийств // Закон и право. 2019. № 12.

12. Дрожжинова А.И. К вопросу о структуре криминалистической характеристики преступлений // Новая наука: От идеи к результату. 2017. Т. 1. № 2. С. 227-230.

13. Дудников А. Л. Криминалистическое понятие «Способ преступления» // Проблемы законности. 2012. № 120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskoe-ponyatie-sposob-prestupleniya-1> (дата обращения: 30.05.2022).

14. Егошин, В. В. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2005. № 9. С. 17-18.
15. Е. С. Жигарев Сущность личности преступника и индивидуальной профилактики // Вестник экономической безопасности. 2017. №4. С. 66-72.
16. Затуливетров, Е. В. Мотив преступления. Субъективная сторона // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 4-2. С. 34-36.
17. Иванов, А. М. Исходная информация как один из элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с причинением вреда здоровью по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. № 3(25). С. 115-117.
18. Игнатьев М.Е. Установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, как одна из криминалистических задач расследования // ЮП. 2019. №2 (89).
19. Исаенко, В. Н. Криминалистическая характеристика преступлений и ее разновидности // Криминалистика. 2014. № 1(14). С. 41-47.
20. Калугина С.А. Криминалистическая характеристика преступления и ее место в понятийном аппарате криминалистики // Актуальные проблемы российского права и законодательства : сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых, Красноярск, 22 марта 2017 года / Составитель: Е. В. Василенко. – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2017. С. 223-225.
21. Каневский Л.Л. Разработка типовых криминалистических характеристик преступлений и их использование в процессе расследования // Российский юридический журнал. 2000. № 2(26). С. 101-111.
22. Кагарманова Э.Р., Личность преступника // Символ науки. 2019. №5. С. 129-131

23. Кардашевская М.В. Предмет преступного посягательства как элемент криминалистической характеристики преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7. С. 236-238.

24. Карнаухов А.А. Проблемы криминалистической характеристики преступления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-3. Кокурин Г.А., Беляева Е.Р. Мотив как элемент криминалистической характеристики фальсификации результатов оперативно-розыскной деятельности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. №3.

25. Криминалистика: учебник / А.А. Топорков. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮСТИЦИЯ, 2022. 562 с.

26. Князьков А. С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. № 304. С. 122-128

27. Кулешов Р.В. Мотивация как ключевой элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с экстремистской и террористической деятельностью // Общество и право. 2016. № 2 (56).

28. Лебединская А.В. Способы разработки психологического портрета предполагаемого лица, совершившего преступление // Вестник науки и образования. 2019. № 21-2 (75).

29. Личность преступника. Тема по лекции № 4. / А.А. Рясков. - Краснодарский университет МВД России Ставропольский филиал, 2014 г. 15 с.

30. Маазов М.М. Криминалистическая характеристика преступления // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «АЛЕФ», 2019. С. 368-370.

31. Манаширова Е.Н. Мотивы и цели совершения преступлений // Пермский период : сборник материалов VI Международного научно-

спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 13–18 мая 2019 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 113-115.

32. Новичков В.Е. Некоторые методологические проблемы изучения личности преступника в соотношении с понятием «Субъект преступления» // Крымский научный вестник. 2017. № 4. С. 38-51

33. Приговор Читинского районного суда Забайкальского края № 1-254/2020 от 02.10.2020 по делу № 1-254/2020 URL: //sudact.ru/regular/doc/goKyKsVzjWp/ (дата обращения: 11.02.2022).

34. Пушкарев В.В. Криминалистическая характеристика преступлений - основа построения частных криминалистических методик расследования преступлений экономической направленности // Эпоха науки. 2017. № 9. С. 87-99.

35. Саркисян А.А. Личность преступника и ее общественная опасность: уголовно-правовые и криминологические аспекты // Право и политика. 2018. №12. С. 49-61

36. Сидакова Т.М., Караева Л.Х. Мотив и цель как признаки субъективной стороны преступления // Вестник магистратуры. 2019. № 5-5 (92).

37. Состояние преступности в России за период с января по март 2022 года URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/29705686/> (дата обращения 31.05.2022)

38. Состояние преступности в России за 2021 года URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения 31.05.2022)

39. Состояние преступности в России за 2020 года URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения 31.05.2022)

40. Сурнина А.Э. Мотив, цель, эмоции при совершении преступления, их уголовно-правовое значение // Синергия Наук. 2020. № 54. С. 305-310

41. Топильская Е. В. Виктимологическая характеристика как элемент криминалистической характеристики преступления / Е.В. Топильская, С.А. Ялышев // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2020. № 2(28). С. 76-84.

42. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, № 25, 17.06.1996, ст. 2954

43. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

44. Файзуллина А.А. Понятие криминалистической характеристики преступлений и ее значение для раскрытия и расследования преступлений / А.А. Файзуллина, Ф.Ф. Шаихов // Южно-уральские криминалистические чтения : доклады Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 20 декабря 2016 года. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2016. С. 81-85.

45. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31

46. Шаталов А.С. Вопросы модернизации частных криминалистических методик расследования преступлений // Вестн. Том.гос. ун-та. Право. 2016. №1 (19). С.167-168.