

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс» _____
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Договор дарения»

Студент

Е.А. Лебедева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы работы обусловлена недостаточно полным правовым регулированием института дарения, существующими проблемами в отграничении договора дарения от сходных институтов гражданского права. Существующие пробелы в гражданском законодательстве обуславливают возникновение споров между субъектами договора дарения.

Цель работы - комплексный анализ договора дарения, выявление и анализ проблем, связанных с особенностями реализации договора дарения..

Для этого определяются следующие задачи:

- определить понятие и значение договора дарения;
- выявить необходимые элементы договора дарения;
- охарактеризовать права и обязанности дарителя и одаряемого;
- изучить вопросы ответственности по договору дарения;
- рассмотреть основания для прекращения договора дарения;
- проанализировать судебную практику по вопросам отмены договора дарения.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие договор дарения.

Предметом исследования выступают нормы права, регламентирующие договор дарения.

Методами исследования, используемыми при написании работы послужили историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 36 источников. Объем работы составил 46 страниц.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Гражданско-правовая характеристика договора дарения.....	6
1.1 Понятие и значение договора дарения.....	6
1.2 Элементы договора дарения	12
Глава 2 Содержание договора дарения.....	20
2.1 Права и обязанности дарителя.....	20
2.2 Права и обязанности одаряемого.....	24
2.3 Ответственность по договору дарения.....	27
Глава 3 Содержание договора дарения.....	30
2.1 Основания для прекращения договора дарения.....	30
2.2 Анализ судебной практики по вопросам отмены договора дарения	34
Заключение.....	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	43

Введение

Дарение как институт гражданского права имеет давнюю историю. В древние времена дары, имели сакральное значение. Дары, приносились в целях благодарности, в случае вступления в брак и т.д. Все эти действия опосредовали переход права собственности на имущество по договору.

Сегодня договор дарения имеет особую актуальность и является одним из важнейших институтов гражданского права.

Актуальность данной темы работы обусловлена недостаточно полным правовым регулированием института дарения, существующими проблемами в отграничении договора дарения от сходных институтов гражданского права. Существующие пробелы в гражданском законодательстве обуславливают возникновение споров между субъектами договора дарения.

Целью данного исследования является комплексный анализ договора дарения, выявление и анализ проблем, связанных с особенностями реализации договора дарения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие и значение договора дарения;
- выявить необходимые элементы договора дарения;
- охарактеризовать права и обязанности дарителя и одаряемого;
- изучить вопросы ответственности по договору дарения;
- рассмотреть основания для прекращения договора дарения;
- проанализировать судебную практику по вопросам отмены договора дарения.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие договор дарения.

Предмет исследования составили нормы права, регламентирующие договор дарения.

Методами исследования используемыми при написании работы послужили историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Теоретическую основу исследования составили работы таких авторов как Барина Н.А., Бевзюк Е.А., Брагинского М.И., Бычкова А.И., Витрянского В.В., Грудцыной Л.Ю., Евангелевской Л.В., Еременко В.И., Камышанского Д.Г., Красовской-Фальковской Н.С., Крашенинникова П.В., Лукиной А.А., Роговой Ю.В., Семеновой Е.А., Цыгановой Д.С., Черепяхина Б.Б. и др.

Нормативную основу исследования составили Гражданский кодекс РФ (части первая и вторая) и иные федеральные законы.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам и включает в себя введение, три главы, разделенные на семь параграфов, заключение и список использованных источников.

Глава 1 Гражданско-правовая характеристика договора дарения

1.1 Понятие и значение договора дарения

Договор дарения, как и ряд других правовых институтов уходит своими корнями в самую начальную стадию развития общества.

Договор дарения в ходе истории претерпел множество изменений и преобразований. Особенно явно это проявлялось во времена римского права. В действительности, в отличие от основных обязательств (таких, например, как купля-продажа, кредит и др.), договор дарения не встречается среди известных документов до начала IV века [22].

Акт дарения воспринимался в римском праве как добровольный акт, ведущий к обеднению лица, дарующего тот или иной предмет (собственность) и обогащению того, кому он был подарен. В этом смысле, классическое дарение – это нетипичное соглашение, причина данного явления заключается в присвоении собственности или в прибыли. Папиниан говорит, что «дарением считается то, что дается без каких-либо юридических обязательств». Над этим объективным элементом лежит субъективный элемент или прямое желание дать что-то бесплатно. Для классики, *Animus Donandi* достаточно, когда это достигается средствами, разрешенными правовым порядком.

Договор дарения направлен на то, чтобы гуманизировать современное право и регулировать отношения между гражданами. Акт дарения встречается в повседневной жизни в виде безвозмездной передачи собственности, то есть движимых и недвижимых вещей, особенно, в отношениях между людьми, которые находятся в семейных, социальных и других отношениях друг с другом, это также касается формы дарения разных вещей в пользу музеев, религиозных учреждений, архивов, библиотек и т.д.

По договору дарения, как определено в статье 572 Гражданского кодекса РФ [9], одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать определенное имущество другой стороне (одаряемому) либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности.

При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности.

Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно.

Права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения.

Обязанности дарителя, обещающего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения.

Договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен. К такого рода дарению применяются правила гражданского законодательства о наследовании.

Д.С. Цыганова полагает, что под дарением принято понимать односторонний договор, в соответствии с которым одна сторона, называемая дарителем, которая, по сути, не обязана производить акт дарения, но делает это из чистой щедрости и доброжелательности, обещая дать другой стороне, называемой одаряемой, предмет или вещь, не ожидая получить взамен.

Дарение требует принятия, поэтому, если даритель отменяет обещание, данное одаряемому, или умирает до того, как одаряемый совершил принятие, обязательство перестает действовать [35].

В свою очередь, договор дарения – это договор о постоянной и безвозмездной передаче какой-либо вещи или права от собственника другому человеку. Благодаря договору дарения получатель приобретает права на полное овладение данным предметом [20].

Характеризуя дарение с юридической точки зрения, Л.Ю. Грудцына, пишет, что это гражданско-правовой договор, на основании которого, даритель безвозмездно передает либо обязуется передать одаряемому вещь в собственность; либо имущественное право (требование) к себе или третьему лицу; либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом [14].

А.Л. Маковский, характеризуя договор дарения, пишет что это «соглашение, по которому одна сторона - даритель намеренно безвозмездно предоставляет за свой счет имущественные выгоды другой стороне – одаряемому. Согласие последнего обязательно» [12, с. 162].

В договоре дарения предоставление (исполнение) всегда осуществляется только одной стороной в пользу другой стороны (одаряемого).

Договору дарения присущи следующие признаки:

- он всегда безвозмездный (как пишут некоторые авторы – безэквивалентный);
- он может быть реальным;
- может быть консенсуальным.

Отнесение договора к реальным, в научной литературе объяснялось следующим образом: «все прочие договоры служат основанием возникновения обязательств между заключающими их лицами. Но так как в дарственном акте передача вещи означает совершение сделки, то никакие

обязанности из заключенного договора для дарителя возникнуть не могут, а одаряемый также не является обязанным лицом ввиду одностороннего характера договора дарения. Иначе говоря, дарение как реальная сделка никаких обязательственных правоотношений не порождает» [30].

Еще в римском праве наблюдалось выделение признака безвозмездности в правоотношениях. Например, исполнение договора поручения происходило на безвозмездной основе, как выполнение общественного долга, а выполнение долга и вознаграждение римляне понимали как взаимоисключающие [29, с. 407-415].

Л.В. Евангелевская пишет о том, что безвозмездной принято также считать уступку той или иной собственности в той ситуации, когда она реализуется без учета иных обязательств стороны предоставить эквивалент данной вещи [15].

В принципе, можно согласиться с характеристикой, предлагаемой И.Б. Новицким, согласно которой, при наличии имущественного интереса у обеих сторон договор признается возмездным, и соответственно, безвозмездный договор, это тот, который заключен в интересе только одной стороны [30, с. 41].

В договоре дарения обе стороны должны ясно осознавать, что наделение одаряемого имущественными выгодами осуществляется без эквивалента или какого-либо встречного предоставления.

Как подчеркивает Д.В. Гудков, очевидное намерение передать имущество в качестве дара является обязательным квалифицирующим признаком только договора дарения, а не любого безвозмездного договора [23, с. 170]. На этот обязательный, определяющий признак указывает и правоприменительная практика. (Постановления Президиума ВАС РФ от 25 апреля 2006 г. № 13952/05, от 4 декабря 2012 г. № 8989/12 [24]).

Договор дарения может быть реальным и консенсуальным.

В теории такое разделение порождает многочисленные дискуссии. Так, некоторые авторы, например М.И. Брагинский, считают, что «реальный договор дарения представляет собой пример особого рода вещного договора - до его заключения права и обязанности сторон не могут возникнуть, а передачей имущества (перенесением вещного права на дар) отношения сторон исчерпываются (после исполнения прав и обязанностей у сторон не возникает)» [7, с. 224-228].

Как указывает В.И. Еременко, «в доктрине классифицирующим признаком консенсуального договора принято считать использование в соответствующей норме термина «обязуется», что означает достижение соглашения о совершении договора» [16, с. 28].

Является общепринятым, что в нормах, которые предусматривают реальные договоры, термин «обязуется» не используется и совершение таких договоров происходит на стадии передачи имущества одним из участников. Иначе говоря, продолжая мысль автора, «права и обязанности согласно реальным договорам (например, дарение) не могут возникнуть до момента передачи имущества. Все происходящее позже (передача вещи, уплата денег, иные действия) - это стадия исполнения уже заключенного договора» [16, с. 29].

Что касается консенсуального договора дарения, то согласно имеющейся точке зрения его достаточно проблематично охарактеризовать как двусторонний, т.е. с присутствием обязанностей с обеих сторон. От одаряемого необходимо только наличие согласия, обязательствами принять дар он юридически не связан. Весь комплекс прав этого лица заключается в отказе от дара.

Интересно мнение Б.Б. Черепахина, который предполагал в договоре дарения наличия совокупности двух односторонних сделок. Со стороны дарителя – действия по предоставлению имущественных выгод, соответственно со стороны одаряемого – согласие принять дар [37, с. 16].

Эта краткая формулировка оптимально объясняет особенности договора дарения, в частности особенности его расторжения.

Разновидностью договора дарения является пожертвование. Согласно ст. 582 ГК РФ Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях.

Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права.

На принятие пожертвования не требуется чье-либо разрешения или согласия.

Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

Если законом не установлен иной порядок, в случаях, когда использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится вследствие изменившихся обстоятельств невозможным, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-

жертвователя или ликвидации юридического лица - жертвователя по решению суда.

Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением правил, дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Таким образом, договор дарения, представляя одну из разновидностей сделок по переходу права собственности на имущество и имущественных прав, является представителем безвозмездных имущественных связей, регулируемых гражданским законодательством. Главным критерием данного договора является его безвозмездность.

1.2 Элементы договора дарения

В число основных элементов договора дарения, как и любого гражданского договора, входят: предмет договора, субъектный состав, содержание (включая права и обязанности сторон), и, конечно, форма договора.

Предмет договора - описание имущества, подлежащего передаче, указание на передачу и принятие дара его участниками (п. 1 ст. 432, п. 1 ст. 307 ГК РФ). Вещи, имущественные права, а также действия по освобождению от прямых обязанностей – все перечисленное будет является предметом данного договора.

Предоставление одаряемому вещи в собственность - наиболее общепринятый предмет договора дарения, так как по этому договору могут быть переданы всевозможные оборотоспособные вещи.

К существенным условиям договора дарения относится его безвозмездность.

Согласно п. 3 статьи 423 ГК РФ договор может предполагать свою возмездность, если из закона, или иных нормативно-правовых актов, содержания или сути договора не может быть сделано другое. По смыслу статьи 572 ГК РФ безвозмездность является существенным условием договора дарения и, следовательно, оно должно быть прямо оговорено в тексте договора, в то время как из существа заключенной между сторонами сделки не следует ее безвозмездность.

Сложную конструкцию по определению предмета договора дарения нам представляют М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, по мнению которых, предмет данного договора состоит из «1) действий дарителя, которые в свою очередь включают в себя собственно передачу дара и освобождение от обязанности, - которые называют объектом первого рода или юридическим объектом и 2) самого имущества (вещи, права, обязанности), которое обычно именуется объектом второго рода или материальным (применительно к вещи) объектом» [7, с. 224].

Можно отметить, что в научной литературе до сих пор подвергается критике столь широкий взгляд на сущность предмета дарения, в частности за объединение в одно множество объектов, принадлежащим к разным родам – имущество и действия.

В то же время есть и другая точка зрения на предмет рассматриваемого договора. Так, по мнению М.Г. Масевич, «предметом договора дарения могут быть вещи, деньги, ценные бумаги, иные имущественные права, предоставляемые одаряемому, а также освобождение последнего от имущественных обязанностей» [10, с. 11].

Соответственно, договор дарения в составе своего предмета может иметь такие как, передача дарителем вещи в собственность одаряемого, что представляется наиболее типичным предметом договора дарения. Сюда же включаются согласно ст. 128 ГК РФ «деньги и ценные бумаги».

М.И. Брагинский, указывая на отличие данного договора от аренды, найма, ссуды, т.е. других договоров, нацеленных на передачу имущества, подчеркивает, что вещь, по договору дарения передается в собственность другой стороне. Отличительным признаком дарения от других договоров, имеющих целью передать вещь (имущество) в собственность, является безвозмездность [6, с. 420].

Также автором указывается, что «договор дарения денег отличается от договора беспроцентного займа тем, что подаренные одаряемому деньги не подлежат возврату дарителю» [6, с. 420].

Второй предмет – «передача одаряемому имущественного права (требования) дарителем к «самому себе» [19, с. 380].

Третьим предметом может быть передача в пользу одаряемого принадлежащего дарителю имущественного права (требования) к третьему лицу.

Еще одним предметом в качестве дарения является прощение имущественного долга, т.е. полное избавление одаряемого от материальной (имущественной) обязанности перед дарителем, конечно с учетом соблюдения законности прав третьих лиц в отношении имущества дарителя, согласно ст. 415 ГК РФ.

Пятая разновидность предмета договора дарения – освобождение одаряемого от его имущественной обязанности перед третьим лицом.

Сторонами, субъектами по данному договору являются даритель и одаряемый (лицо, принимающее от дарителя предмет договора дарения в собственность)» [5].

Дарение не будет иметь законной силы (законодательный запрет), в случае, если происходит, либо от имени малолетнего лица, либо от граждан, признанных в порядке гражданского судопроизводства недееспособными. Также не могут субъектами в дарении (принимать подарок) служащие, состоящие на государственной и муниципальной службе в связи с их

должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Коммерческие организации не могут быть между собой субъектами договора дарения, исходя из того, что цель их деятельности - извлечение прибыли, а не благотворительность. Если в подобном договоре одной из сторон выступает гражданин или некоммерческая организация, то дарение правомерно.

Не допускается дарение государственного или муниципального имущества, что обосновано законом о приватизации.

Важнейшее право дарителя – право на отказ от исполнения консенсуального договора дарения, регламентированное ст. 577 ГК РФ. Если подарок небольшой стоимости, то юридически, даритель не может отказаться от исполнения данного договора. Одаряемый, согласно п. 1 ст. 573 ГК РФ имеет право отказаться от принятия дара. Законодатель не накладывает на него обязанности принять дар.

Форма договора дарения, исходя из самой сути осуществляемых действий, определяются его предметом, сторонами (субъектами) и ценой.

Дарение, сопровождаемое передачей дара одаряемому, может быть совершено устно.

Передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов.

Договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случаях, когда:

дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;

договор содержит обещание дарения в будущем.

В случаях, предусмотренных в данном пункте, договор дарения, совершенный устно, ничтожен.

Договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

По логике законодателя, в совокупность движимых вещей включаются как вещи, так и имущественные права, а также освобождение от обязанностей. Под движимым имуществом понимаются не только вещи, но и имущественные права, а также освобождение от обязанностей (ст. 572 ГК РФ). Такой вывод, отмечает Л.Ю. Грудцына, «опирается на расширительное логическое толкование нормы абз. 1 п. 2 ст. 572 ГК РФ». По замечанию автора, некорректность такой трактовки движимого имущества, частично оправдана соображениями законодательной техники [14].

Законом в п. 2 ст. 274 ГК РФ указаны правила, регламентирующие форму договора дарения движимого имущества. Как пишет А.П. Сергеев, под страхом недействительности, в обязательно письменной форме должны заключаться все консенсуальные договоры дарения (дарственные обещания), а также реальные договоры на сумму более 3000 р., где даритель – юридическое лицо [11, с. 129].

Нотариальной формы требует договор дарения, в случае совершения сделок, результатом которых должно стать отчуждение доли, либо части доли, принадлежащей дарителю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. В противном случае следует недействительность сделки, в соответствии с п. 11 ст. 21 Закона об обществах с ограниченной ответственностью [33].

К остальным реальным договорам дарения применима устная форма договоренности, в том числе путем совершения сторонами конклюдентных действий, т.е. действий, подтверждающих намерения (принять, передать, отдать, согласиться, обменяться документами и т.д.).

Таким образом, первое место в ряду существенных условий договора дарения занимает его предмет, который в соответствии с п. 1 ст. 572 ГК РФ состоит из совокупности нескольких предметов:

– это может быть материальное, осязаемое имущество (вещь, обладающая признаками индивидуально-определенной);

– подарить можно имущественное право, т.е. одаряемый получает, обусловленную договором дарения возможность, потребовать исполнения обязательства (имущественного) от дарителя либо от другого лица (указанного должником в договоре);

– подарить можно аннулирование какого-либо имущественного обязательства, т.е. освободить одаряемую сторону от исполнения данного обязательства перед дарителем (или перед третьим лицом), иначе говоря, простить долг;

– также можно подарить обязательство об освобождении одаряемого от имущественного обязательства перед дарителем или перед третьим лицом (обязательство простить долг).

В соответствии со ст. 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

- от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

– работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

– лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

– в отношениях между коммерческими организациями.

Запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями.

Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

Гражданским законодательством предусмотрено ограничение дарения. Юридическое лицо, которому вещь принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, вправе подарить ее с согласия собственника, если законом не предусмотрено иное. Это ограничение не распространяется на обычные подарки небольшой стоимости.

Дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности.

Дарение принадлежащего дарителю права требования к третьему лицу осуществляется с соблюдением правил, предусмотренных статьями 382 – 386, 388 и 389 Гражданского Кодекса.

Дарение посредством исполнения за одаряемого его обязанности перед третьим лицом осуществляется с соблюдением правил, предусмотренных пунктом 1 статьи 313 пунктом Гражданского Кодекса.

Дарение посредством перевода дарителем на себя долга одаряемого перед третьим лицом осуществляется с соблюдением правил, предусмотренных статьями 391 и 392 Гражданского Кодекса.

Доверенность на совершение дарения представителем, в которой не назван одаряемый и не указан предмет дарения, ничтожна.

Исходя из сказанного дарение, несмотря на активные действия только одной стороны, является соглашением с одаряемым, т.е. двусторонним договором. Фактические действия по осуществлению дарения требуют согласования волеизъявлений обоих лиц. В некоторых случаях, законом предусмотрено обязательное соглашение, заключенное в письменную форму (даритель – юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей; договор обещает дарение в будущем).

Глава 2 Содержание договора дарения

2.1 Права и обязанности дарителя

Важнейшее право дарителя – право на отказ от исполнения консенсуального договора дарения, регламентированное ст. 577 ГК РФ.

Даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни.

Даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, по основаниям, дающим ему право отменить дарение.

Отказ дарителя от исполнения договора дарения, не дает одаряемому права требовать возмещения убытков.

Если подарок небольшой стоимости, то юридически, даритель не может отказаться от исполнения данного договора.

Передача дара является главной обязанностью дарителя. Когда предмет договора – вещь, передача ее одаряемому может происходить посредством вручения ключей (как символическая передача) либо вручения правоустанавливающих документов.

У дарителя есть право подарить все что угодно. Одной из самых распространенных сделок с квартирой или с долями в праве собственности на нее является дарение [8].

Так, Д.С.Д. с учетом уточнений обратился в суд с иском к З.Т., Т., об исключении из состава наследуемого имущества после смерти Д.Р.А. 5/12

доли в квартире по адресу:, признании за истцом права собственности на жилое помещение по адресу: ..., установлении общей доли в указанном имуществе за истцом в размере....

Как видно из материалов дела, 10 января 2014 года Д.Р.А. на основании доверенности, удостоверенной нотариусом города Москвы Д.А.В. 10.01.2014 года, уполномочила гр. К. подарить Д.С.Д. принадлежащую ей по праву общей долевой собственности 5/12 долей Квартиры.

11 января 2014 года на основании доверенности от 10.01.2014 года К., действующий от имени Д.Р.А., заключил договор дарения с Д.С.Д. в простой письменной форме на условиях, предусмотренных доверенностью. Д.С.Д. в соответствии с п. 1.3. договора дарения дар принял. Как следует из положений ст. 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность.

В соответствии с положениями ст. 164, 425, 433 ГК РФ и принимая во внимание, что в соответствии с ч. 8 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [32] правила о государственной регистрации договора дарения недвижимого имущества не подлежат применению к договорам, заключенным после 1 марта 2013 года, договор дарения 5/12 долей в Квартире от 11.01.2014 года считается заключенным и становится обязательным для сторон с момента его заключения (ст. 425 ГК РФ). Правовые последствия сделки возникают также с момента ее заключения. 14 января 2014 года Д.Р.А. умерла.

На основании ст. 307, 418 ГК РФ обязательство, возникшее в силу заключенного договора прекращается со смертью гражданина только в случае, если оно может быть исполнено только лично стороной обязательства, что к обязательствам дарителя по договору дарения не

относится, поскольку их исполнение может быть поручено третьим лицам, в том числе и на основании доверенности.

Суд определил: Исключить из состава наследственного имущества после смерти Д.Р.А. долю в размере 5/12 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу....

Признать договор дарения 5/12 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ... между Д.Р.А. и Д.С.Д. от 11 января 2014 г. заключенным.

Зарегистрировать право собственности на 5/12 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: ... на основании договора дарения от 11 января 2014 г. за Д.С.Д. в ЕГРП.

Решение является основанием для регистрации права собственности Д.С.Д., на 5/12 долей в квартире по адресу: ... в ЕГРП [2].

Продолжая речь о правах дарителя (дарение недвижимости), стоит сказать, что даритель может закрепить в договоре условие о сохранении за предыдущим владельцем права бесплатно пожизненно (бессрочно) проживать в квартире с обязанностью одаряемого и всех последующих владельцев квартиры не чинить дарителю в этом препятствий. Закону подобное условие не противоречит, исходя из того, что в силу свободы договора стороны были вправе его предусмотреть. Однако такое условие должно быть обязательно в письменной форме. Можно найти тому примеры в судебной практике.

Истец Е.О. обратилась в суд с иском о прекращении права пользования жилым помещением П.С., снятии его с регистрационного учета, выселении, о признании П.М. не приобретшей право пользования жилым помещением и ее выселении, мотивируя свои требования тем, что ответчики П.С. и П.М. проживают в принадлежащей ей на праве собственности квартире по адресу: ***, при этом ответчик П.С. в указанной квартире также зарегистрирован по месту жительства. Считая, что предоставленные П.С.М.

предыдущим собственником этой квартиры права пожизненного проживания и регистрации в квартире прекращены с момента перехода права собственности на квартиру в ее пользу, а также ссылаясь на то, что П.М. в установленном законом порядке прав на данную квартиру не приобрела.

Решение суда: В удовлетворении требования отказано, так как в соответствии с договором дарения за ответчиком сохраняется право проживания и регистрации в спорной квартире [3].

Данное условие не противоречит природе договора дарения, поскольку в данном случае обязанность одаряемого обеспечить возможность для дарителя пожизненно проживать в квартире не является встречным обязательством по смыслу абз. 2 п. 1 ст. 572 ГК РФ. Принятие им на себя данного обязательства является условием передачи квартиры в дар, а не формой встречного предоставления (ст. 423 ГК РФ).

Консенсуальный договор дарения (обещание подарить) предусматривает возможность перехода обязанностей дарителя к его правопреемникам, если иное не предусмотрено договором (п. 2 ст. 581 ГК РФ). Отметим, что данное правило, в соответствии с п. 6 ст. 582 ГК РФ, в отношении пожертвования не действует.

У дарителя есть право (возможность) в оговоренных законом случаях на отказ от исполнения договора дарения либо отмены дарения в целом.

Первый случай предусматривает ситуацию изменения имущественного или семейного положения либо состояния здоровья дарителя, причем в такой степени, что исполнение договора дарения в новых обстоятельствах приведет к существенному снижению уровня жизни.

Второй случай предусматривает наличие уголовно-правовых оснований. Статьей 578 ГК РФ урегулирована отмена дарителем дарения, если одаряемый совершил покушения на жизнь дарителя. Отмена дарения возможна также, если одаряемый совершил покушение на жизнь кого-либо из членов семьи дарителя или близких родственников; а также в случае

умышленного причинения дарителю телесных повреждений одаряемым [21, с. 180].

В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

У дарителя также есть право потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты. Например, сын, которому подарили семейную реликвию, собирается ее продать.

Договором может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

Таким образом, у дарителя есть только одна главная обязанность – это передача дара. К праву дарителя по консенсуальному договору дарения относится право на отказ от исполнения этого договора.

2.2 Права и обязанности одаряемого

Одним из основных признаков договора дарения считается обязательное согласие на принятие дара от дарителя со стороны одаряемого лица. Однако, чаще всего, в правовой практике, при бытовых сделках истребование указанного добровольного согласия со стороны одаряемого не наблюдается.

Как отмечают многие авторы, сам предмет договора дарения логически обуславливает право одаряемого на получение дара. Одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться, вследствие чего договор дарения считается расторгнутым. Это относится к случаю, если договор дарения является реальным. Одаряемый имеет право в любое время до передачи ему дара, о котором будет достигнута договоренность, но пока дар еще не передан, соответственно, договор дарения еще не считается

заключенным, отказаться от передачи ему дара. И в этом случае договор дарения не может считаться расторгнутым, так как он еще не был заключен [5].

При консенсуальном договоре дарения от одаряемого необходимо только наличие согласия, обязательствами принять дар он юридически не связан. Весь комплекс прав этого лица заключается в отказе от дара. Одаряемый, согласно п. 1 ст. 573 ГК РФ вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться. В этом случае договор дарения считается расторгнутым.

Если договор дарения заключен в письменной форме, отказ от дара должен быть совершен также в письменной форме. В случае, когда договор дарения зарегистрирован, отказ от принятия дара также подлежит государственной регистрации.

Законодательно урегулированы требования к форме, в которой должен быть выражен отказ от принятия подарка (дара). В случае, если договор дарения был составлен в письменной форме, то отказ от дара также должен иметь письменное выражение. Если договор дарения был заключен в письменной форме, даритель вправе требовать от одаряемого возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар.

При регистрации договора дарения (договор дарения недвижимости), обязательной государственной регистрации подлежит и отказ от принятия такого дара. Однако данное правило о заключении договора и об отказе от принятия дара применялось только к сделкам, совершенным, до 1 марта 2013 года. После этой даты таких действий совершать не требуется. Регистрации требует только переход права собственности.

Реализуя свое право на отказ от дара до его передачи, одаряемый ничем не рискует. Правовых последствий в таком случае для него не предусмотрено. В ситуации отказа может быть исключение, когда договор обещания дарения был заключен в письменной форме, и состоит оно в том,

что даритель вправе требовать от одаряемого возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар (пп. 2, 3 ст. 573 ГК) [6, с. 150].

Одаряемый не несет обязанности по принятию имущества, являющегося предметом договора. Законодатель не накладывает на него обязанности принять дар. Это обусловлено тем, что в силу безвозмездного характера договора дарения отказ одаряемого принять дар не может повлечь за собой причинение имущественного вреда дарителю [17, с. 166-171].

Так, истец Л.Р. обратилась в суд с иском к С.А. о прекращении права пользования жилым помещением, по адресу: *, снятии с регистрационного учета, указав, что ей на праве собственности принадлежит квартира № 88, расположенная по адресу: * на основании договора купли-продажи квартиры от 09 ноября 2003 г., а также договора дарения доли квартиры от 14 октября 2014 г., нотариальное согласие на которое, 15 декабря 2009 г. дал своей супруге И. ответчик С.А.

Отказывая Л.Р. в удовлетворении заявленных требований суд первой инстанции исходил из положений ст. 1 ЖК РФ, ст. 31 ЖК РФ, ст. 292 ГК РФ, регулирующих спорные правоотношения и пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для их удовлетворения, поскольку приобретая спорное жилое помещение в собственность Л.Р., одариваемый бесспорно знал, что С.А. постоянно зарегистрирован и проживал в спорном помещении, правом предусмотренным п. 1 ст. 573 ГК РФ не воспользовалась, приняла в дар спорное имущество, тем самым согласившись с постоянным проживанием и регистрации в нем своего отца - С.А [4].

Как отмечается многими авторами, одаряемый, как сторона договора довольно редко имеет обязанности в договоре дарения. На практике это выражено нечастыми случаями дарения, которое обременено передаваемым имуществом в пользу самого дарителя. В таком договоре даритель обычно указывает, какое именно назначение у имущества, передаваемого в дар. У юридического лица, как одаряемой стороны, возникает такая же обязанность

– использовать дар по назначению. Финансовый контроль за целевым использованием имущества осуществляется путем обособленного учета, что предусмотрено абз. 2 п. 3 ст. 582 ГК РФ.

Таким образом, право на получение дара логически вытекает из самого предмета договора дарения. Его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя. У одаряемого есть право, даже без указания мотивов отказаться от дара, но правомерным оно будет только до передачи дара.

2.3 Ответственность по договору дарения

Договор дарения, как обязательственный договор, предусматривает ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение названного в нем обязательства; и эта форма ответственности строится на общих началах, которые урегулированы главой 25 ГК РФ [14]. Однако, учитывая специфику безвозмездного договора, отметим, что имеет место ограниченная ответственность дарителя за передачу вещи одаряемому ненадлежащего качества, наступление которой возможно только, если вред причинен из-за проявившихся недостатков вещи.

Вред, причиненный одаряемому (жизни, здоровью или имуществу) из-за недостатков переданного подарка, даритель должен возместить по правилам положений главы 59 ГК РФ.

Например, даритель передает в дар предмет бытовой техники (электрическую плиту), у которой, как выясняется позже, неисправен блок подключения, вследствие чего перегорает проводка. Или, одаряемый получает автомобиль, у которого, как выясняется позже, неисправны тормоза.

Одновременное наличие нескольких следующих условий, предусмотренных ст. 580 ГК РФ, позволяет одаряемому требовать по закону

от дарителя, чтобы он возместил вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу, полученный вследствие недостатков подаренной вещи [17, с. 168].

Так, Г* заключила договор дарения квартиры с Д. в доме, который был недавно построен и находился на гарантийном сроке. В течение этого срока проявились недостатки строительства, которые были явно видны: некачественная герметизация стыков наружных стеновых панелей; отсутствие форточек для проветривания; несоответствие оконных заполнений требованиям для климатического района и др. Одаряемый обратился с иском к застройщику. Суд установил, что даритель знал об этих недостатках и не предупредил одаряемого о них. При рассмотрении всех обстоятельств дела суд указал, что в данном случае применимы положения главы 59 ГК РФ о возмещении вреда, несмотря на то, что ответчик (застройщик) не состоял в договорных правоотношениях с истцом (Г.). У ответчика возникла обязанность возместить вред, т.е. устранить недостатки жилого помещения [24].

Другой пример. Отклоняя требование одаряемого об обязанности отозвать систему беспроводной автомобильной диагностики, суд в порядке статьи 580 ГК РФ указал, что спорное оборудование получено истцом от третьего лица по договору дарения, поэтому истец, не состоявший в гражданско-правовых отношениях с ответчиком, не может требовать применения норм, вытекающих из договора купли-продажи, ввиду обнаружения в оборудовании недостатков, истец не является лицом, чье право подлежит защите в порядке, изложенном в исковом заявлении [27].

Исходя из понимания ст. 580 ГК РФ, к изъянам (недостаткам) вещи относятся как материальные (физические, конструктивные) недостатки, так и юридические дефекты. К таким можно причислить ранее неизвестные обременения правами третьих лиц.

Несмотря на то, что дефекты имущества, имеющие отношение к юридическим свойствам вещи, как правило, вред или угрозу здоровью и тем более, жизни одаряемого не причиняют, но в то же время, они вполне могут негативно влиять на имущественную сторону.

Вполне логично применение положений ст. 580 ГК в ситуациях, когда даром являются имущественные права либо когда даритель освобождает одаряемого от обязанности. Здесь юридическая ущербность может выступить единственным возможным недостатком подобного дара.

Таким образом, в качестве вывода по второй главе отметим следующее. Важнейшее право дарителя – право на отказ от исполнения консенсуального договора дарения. Если подарок небольшой стоимости, то юридически, даритель не может отказаться от исполнения данного договора.

Передача дара является главной обязанностью дарителя. Сам предмет договора дарения логически обуславливает право одаряемого на получение дара. При консенсуальном договоре дарения от одаряемого необходимо только наличие согласия, обязательствами принять дар он юридически не связан. Весь комплекс прав этого лица заключается в отказе от дара.

С учетом специфики безвозмездности договора дарения, имеет место ограниченная ответственность дарителя за передачу вещи одаряемому ненадлежащего качества. Наступление этой ответственности возможно только, если вред причинен из-за проявившихся недостатков вещи. Вред, причиненный одаряемому из-за недостатков переданного подарка, даритель должен возместить по правилам положений главы 59 ГК РФ.

Глава 3 Содержание договора дарения

3.1 Основания для прекращения договора дарения

Основания прекращения договора зависят от специфики этого договора. Так, если договор дарения является консенсуальным, то в процессе реализации он проходит как два этапа. На первом этапе, дарение как обязательство, может быть прекращено по общим основаниям:

- обязательство прекращено исполнением;
- совпадение должника и кредитора в одном лице;
- невозможность исполнить обязательство - влечет прекращение обязательства;
- прекращение обязательства ликвидацией юридического лица;
- прощение долга;
- прекращение обязательства смертью гражданина (глава 26 ГК РФ) и ст. 450 и 451 ГК [14].

Дарение также может быть прекращено по свойственным лишь ему основаниям:

- одаряемый отказался от дара (до передачи ему дара). Здесь имеет место расторжение договора (ч. 1 ст. 573 ГК);
- даритель отказался исполнить договор, содержащий обещание передачи подарка в будущем (ч. 1 ст. 577 ГК);
- даритель отказался от намерения (обещания) передать подарок в будущем, или освободить одаряемого от какой-либо имущественной обязанности, по законным основаниям, позволяющим дарителю отменить дарение.

Однако стоит помнить, что прекращение обязательства по дарению невозможно после того, как обязательство исполнено, в связи с тем, что договор уже сыграл свою роль.

На втором этапе консенсуального договора дарения (обещания дарения), когда осуществление данного обязательства (исполнение) влечет возникновение у одаряемого вещных или иных прав в отношении дара, законодателем в ряде случаев также предусмотрена возможность отмены уже исполненного договора. В реальности аннулируется договор как факт, который повлек за собой последствия юридического свойства [11, с. 133]. Исчерпывающий перечень подобных оснований содержится в ст. 578 и п. 5 ст. 582 ГК РФ.

У дарителя есть право на отказ от исполнения договора дарения, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению его уровня жизни, а также по основаниям, дающим ему право отменить дарение.

Важным является понимание того, что, в данном случае, принимаются во внимание обозначенные обстоятельства, наступившие после заключения соглашения и повлекшие за собой последствия такой силы, что выполнение действий, связанных с вручением поднесения в новых условиях, приведет к существенному снижению уровня жизни дарителя.

Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

Даритель вправе потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты.

По требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений закона о несостоятельности (банкротстве) за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению такого лица несостоятельным (банкротом).

В договоре дарения может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

В случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

Правило п. 1 статьи 578 ГК РФ, которое регламентирует отмену дарения, не содержит положений о преступных действиях одаряемого в отношении имущества дарителя, о пренебрежительном отношении к дарителю и о действиях, которые влекут административную ответственность. Между тем явную неблагодарность одаряемый может проявить не только к самому дарителю, но и к его имуществу, что обуславливает необходимость редакционной правки пункта 1 статьи 578 ГК РФ. Его можно отредактировать таким образом: «Даритель имеет право отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь его семьи, либо близких родственников. Умышленно причинил дарителю телесные повреждения, а также, если одаряемый совершил преступные действия в отношении чести, достоинства или имущества дарителя, если это не оспаривает одаряемый или это подтверждено в судебном порядке». Также, возможно и небольшое изменение пункта 5 этой же статьи, который можно изменить в следующей редакции: «В случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

Согласно п. 3 ст. 578 Гражданского кодекса по требованию заинтересованного лица у суда есть право отменить дарение, которое было

совершено индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений Закона о несостоятельности (банкротстве) за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению такого лица несостоятельным (банкротом) [31, с. 38-42].

Отмена дарения влечет обязанность одаряемого возвратить подаренную вещь, если она к моменту отмены сохранилась в натуре. Если возврат одаряемым подаренного жилого помещения невозможен (п. 5 ст. 578 ГК РФ), то возможность отмены дарения в порядке ст. 578 ГК РФ исключается [32]. В такой ситуации суд откажет в удовлетворении иска об отмене дарения и возврате помещения в собственность истца даже при условии, что приговором мирового судьи ответчик признан виновным в совершении преступления в отношении истца, то есть при условии наличия оснований для отмены дарения, предусмотренных п. 1 ст. 578 ГК РФ (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 02.12.2014 по делу № 33-37996) [2].

Отмена дарения имущественного права также влечет обязанность одаряемого возвратить предмет дарения. Если одаряемый преследовал неправомерные цели (избежать возврата, уничтожить дар) и произвел отчуждение или иные действия, то даритель вправе требовать от одаряемого возмещения ущерба по правилам главы 59 ГК РФ.

Прекращение, отказ и отмена являются условиями расторжения гражданско-правового договора дарения. Прекращение происходит на общих условиях, также как и все подобные договоры в гражданском праве РФ. Отказ и отмена в договоре дарения имеют ряд особенностей и характерных черт, присущих только данному договору. Разграничение данных условий состоит в том, что отказ возможен только до передачи одаряемому по договору дарения, содержащего обещание передать в будущем дара. Отмена

же возможна уже после фактической передачи вещи одаряемому, и в большинстве случаев проходит только в судебном порядке.

Можно сделать общий вывод о том, что на сегодняшний день в правовом регулировании договора дарения существуют пробелы, что влечет за собой необходимость более детальной регламентации данного вида сделок.

3.2 Анализ судебной практики по вопросам отмены договора дарения

Отмена дарения возможна, если одаряемый совершил покушение на жизнь кого-либо из членов семьи дарителя или близких родственников; а также в случае умышленного причинения дарителю телесных повреждений одаряемым.

Так, Б.З.С. обратилась в суд с иском к Г.Н.Ф. об отмене договора дарения квартиры, прекращении права собственности на нее. После заключения договора дарения между Г.Н.Ф. и Б.З.С. произошел конфликт, в результате которого Г.Н.Ф. ударила несколько раз истца книгами (углом) в область сердца. В результате чего у Б.З.С. произошел гипертонический кризис, она была госпитализирована и находилась на излечении.

В связи с указанным Б.З.С. обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении Г.Н.Ф. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Судом постановлено решение об отмене договора дарения жилого помещения; прекращено право собственности Г.Н.Ф. на спорные объекты недвижимости [1].

Если одаряемый умышленно лишил дарителя жизни, то наследники дарителя имеют право требовать отмены дарения.

С ситуации, когда одаряемый неподобающим образом использует подаренную вещь, имеющую в глазах дарителя нематериальную значительную ценность, и создает угрозу ее утраты, даритель может в

судебном порядке потребовать отмены дарения. Например, сын, которому подарили семейную реликвию, собирается ее продать.

При рассмотрении судебного спора об отмене договора дарения даритель должен представить доказательства того, в чем состоит неимущественная ценность дара. Так, Истец Погиба Т.В. обратился в суд с требованием к ответчику Погиба К.Ю. об отмене договора дарения доли в уставном капитале.

Суд установил, что между истцом (даритель) Погиба Т.В и ответчиком (одаряемый) Погиба К.Ю. был заключен договор дарения доли в уставном капитале общества в размере 100% номинальной стоимостью 106 169 тыс. рублей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Славяне». 08 июня 2015 истец узнал, что финансовое состояние ООО «Славяне» ухудшилось, цена чистых активов организации стала меньше его уставного капитала, что, по мнению истца, свидетельствует о ненадлежащем обращении с даром, способном привести к его безвозвратной утрате. Здесь истец ссылаясь на п. 2 ст. 578 ГК РФ о праве на отмену дарения по основанию угрозы безвозвратной утраты подаренной вещи, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность.

Суд, отказывая в удовлетворении требований, указал, что истец не обосновал, в чем именно состоит для него большая неимущественная ценность переданной доли. Опасение за финансовое положение общества не может быть положено в основу отмены дарения [27].

В ситуации, когда даритель живет дольше одаряемого, он может отменить договор дарения, но только, если такое условие было указано в договоре. Пример. Семенова И.В. (даритель) и Колин А.В. (одаряемый) заключили договор дарения комнаты. В договоре был пункт о праве дарителя на отмену, случае, если даритель переживет одаряемого. Предусмотрено, что подаренная комната, в случае отмены дарения вернется в собственность дарителя, если она сохранилась в натуре. Колин А.В. зарегистрировал право

собственности в установленном законом порядке. 27 августа 2015 года Колин А.В. скончался

Когда Семенова И.В., приложив все имеющиеся документы обратилась в Управление Росреестра по Московской области с заявлением о государственной регистрации ее права собственности на комнату, выступавшую предметом договора дарения, то решением Управления Росреестра по Московской области от 26 октября 2015 года № ей было отказано в государственной регистрации права собственности на комнату в связи с отсутствием документа, подтверждающего отмену дарения.

Решением Судебной коллегия требование удовлетворено, поскольку право собственности у истца на предмет договора дарения возникло не в результате перехода к нему этого права по договору, а на основании односторонней сделки, регистрация такого права должна осуществляться по заявлению дарителя, отменившего дарение, как правообладателя, без судебного решения либо иных документов, подтверждающих отмену дарения [23].

Решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 11 ноября 2015 г. по иску Щ.Н.А. к Щ.П.В. был расторгнут договор дарения квартир. Ответчик Щ.П.В. обжаловал данное решение.

Суд первой инстанции ссылаясь на положение ст. 577 ГК РФ, о праве дарителя отказаться от исполнения договора, если такой договор изменит имущественное или семейное положение, либо состояние здоровья дарителя, приведет к существенному снижению уровня его жизни. Удовлетворяя требования истицы о расторжении указанного договора дарения, суд пришел к выводу, что договор сторонами не исполнен, произошло существенное изменение обстоятельств, из которых истица исходила при заключении договора.

Судебная коллегия с такими выводами не согласилась по следующим основаниям.

К спорным отношениям не может быть применена норма ст. 577 ГК РФ, поскольку оспариваемый договор дарения сторонами исполнен, за ответчиком право собственности на квартиры зарегистрировано в установленном законом порядке. Передача дара состоялась фактически в соответствии с п. 1 ст. 574 ГК РФ, так как ответчику были переданы ключи от квартир и технические паспорта, оригиналы которых представлены стороной ответчика в суд апелляционной инстанции. В квартире ответчик фактически проживал в период заключения договора дарения, что следует из его заявления о регистрации права собственности. В квартире ответчик зарегистрирован и проживает в настоящее время.

Решением Петрозаводского городского суда РК, вступившим в законную силу, установлено, что по указанному договору дарения истица передала в дар, а ответчик принял в дар указанные квартиры. В силу положений ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда.

Исходя из установленных по делу обстоятельств, следует, что истицей не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных ст. ст. 450 и 451 Гражданского кодекса РФ, для расторжения указанного договора дарения.

Заключая договор дарения, истица уже являлась пенсионером и могла предполагать, что в дальнейшем она не будет работать, ее здоровье может ухудшиться, а создаст свою семью и будет проживать отдельно от нее. Таким образом, приведенные в обоснование исковых требований доводы не свидетельствуют о существенном изменении обстоятельств, имевших место на день заключения договора. Решение суда по спору подлежит отмене [1].

Также договор дарения может быть признан ничтожной сделкой. Так, при обнаружении прикрытия дарением купли-продажи, любое заинтересованное в недействительности договора лицо, вправе инициировать

судебное разбирательство для признания ее ничтожности. Для этого, такое лицо должно иметь охраняемый законом интерес в признании сделки незаконной, а также все необходимые доказательства притворности — расписки, вещественные доказательства, показания свидетелей и любые другие документальные подтверждения возмездности.

Балыгин А.М. обратился в суд с иском к Сумину Д.Г. о признании договора дарения притворной сделкой и взыскании денежных средств.

Балыгин А.М. являлся собственником земельного участка и жилого дома, на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от ДД.ММ.ГГГГ.

В декабре 2016 года истец продал ответчику земельный участок и жилой дом за 900000 рублей, из них 700000 рублей составила стоимость дома, 200000 рублей – стоимость земельного участка, с рассрочкой платежа на следующих условиях: за истцом сохраняется право проживания в доме, ответчик выплачивает 500000 рублей в день подписания договора, 100000 рублей – до 01 мая 2017 года, 300000 рублей – до 01 августа 2017 года. Отчуждение указанных объектов недвижимости по просьбе Сумина Д.Г. стороны оформили договором дарения.

500 000 рублей Сумин Д.Г. передал истцу в день оформления сделки 09 января 2017 года. Денежные средства за жилой дом и земельный участок в размере 100 000 рублей ответчиком до настоящего времени не переданы. Ответчик стал отказываться от их выплаты, аргументируя это тем, что между сторонами подписан договор дарения, а не купли-продажи.

В связи с отказом ответчика от выполнения обязательств по передаче денежных средств Балыгин А.М. просит суд признать сделку дарения ничтожной сделкой ввиду ее притворности и применить последствия договора купли-продажи в виде взыскания с Сумина Д.Г. задолженности в размере 100000 рублей.

В связи с тем, что заявленные истцом требования подтверждаются совокупностью представленных суду доказательств, признание иска ответчиком не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд считает возможным принять признание иска ответчиком.

Согласно ч.3 ст.173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований. Согласно абз.2 ч.4 ст.198 ГПК в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Таким образом, заявленные истцом требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Таким образом, договор дарения как обязательственный договор, может быть прекращен по общим основаниям: обязательство прекращено исполнением; совпадение должника и кредитора в одном лице; невозможность исполнить обязательство; прекращение обязательства ликвидацией юридического лица; прощение долга; прекращение обязательства смертью гражданина.

Дарение также может быть прекращено по свойственным лишь ему основаниям: одаряемый отказался от дара (до передачи ему дара). Имеет место расторжение договора; даритель отказался исполнить договор, содержащий обещание передачи подарка в будущем.

Судебная практика по делам об отмене договора дарения показывает, что судом тщательно исследуются все обстоятельства дела и принимаются во внимание только юридически обоснованные и доказанные факты и доводы.

Заключение

Актуальность данной темы работы обусловлена недостаточно полным правовым регулированием института дарения, существующими проблемами в отграничении договора дарения от сходных институтов гражданского права. Существующие пробелы в гражданском законодательстве обуславливают возникновение споров между субъектами договора дарения.

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов. Так, по договору дарения, одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать определенное имущество другой стороне (одаряемому) либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности.

В процессе рассмотрения и анализа договора дарения становится очевидным, что договор дарения, несомненно, является одним из самых распространенных и часто встречающихся договоров. На сегодняшний день договор дарения имеет детальное правовое регулирование отношений, порождаемых данным соглашением, что обусловлено системным характером источников современного гражданского права. Впрочем, стоит заметить, что многие вопросы, все-таки, остаются дискуссионными, и в практике применения договора существуют определенные трудности.

Анализ научной литературы, нормативных актов и материалов правоприменительной практики также позволяет сделать следующие выводы.

Договор дарения, представляя одну из разновидностей сделок по переходу права собственности на имущество и имущественных прав, является безвозмездным договором.

Дарение, несмотря на активные действия только одной стороны, является соглашением с одаряемым, т.е. двусторонним договором. Фактические действия по осуществлению дарения требуют согласования

волеизъявлений обоих лиц. В некоторых случаях, законом предусмотрено обязательное соглашение, заключенное в письменную форму (даритель – юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей; договор обещает дарение в будущем).

Важнейшее право дарителя – право на отказ от исполнения консенсуального договора дарения. Если подарок небольшой стоимости, то юридически, даритель не может отказаться от исполнения данного договора.

Передача дара является главной обязанностью дарителя. Сам предмет договора дарения логически обуславливает право одаряемого на получение дара. При консенсуальном договоре дарения от одаряемого необходимо только наличие согласия, обязательствами принять дар он юридически не связан. Весь комплекс прав этого лица заключается в отказе от дара.

С учетом специфики безвозмездности договора дарения, имеет место ограниченная ответственность дарителя за передачу вещи одаряемому ненадлежащего качества. Наступление этой ответственности возможно только, если вред причинен из-за проявившихся недостатков вещи. Вред, причиненный одаряемому (жизни, здоровью или имуществу) из-за недостатков подарка, даритель должен возместить по правилам положений главы 59 ГК РФ.

Договор дарения как обязательственный договор, может быть прекращен по общим основаниям: обязательство прекращено исполнением; совпадение должника и кредитора в одном лице; невозможность исполнить обязательство; прекращение обязательства ликвидацией юридического лица; прощение долга; прекращение обязательства смертью гражданина

Дарение также может быть прекращено по свойственным лишь ему основаниям: одаряемый отказался от дара (до передачи ему дара). Имеет место расторжение договора; даритель отказался исполнить договор, содержащий обещание передачи подарка в будущем. Это возможно в ситуации, если уже после решения о заключении договора, материальное

либо семейное положение, или состояние здоровья дарителя изменились в настолько, что исполнение договора в таких обстоятельствах существенно снизит уровень жизни дарителя (ч. 1 ст. 577 ГК); даритель отказался от намерения (обещания) передать подарок в будущем, или освободить одаряемого от какой-либо имущественной обязанности, по законным основаниям, позволяющим дарителю отменить дарение (одаряемый хотел убить дарителя (совершил покушение на его жизнь), покушался на жизнь члена семьи либо умышленное причинение дарителю телесных повреждений).

Представляется, проводимое в последнее время реформирование гражданского законодательства неизбежно потребует решение проблем в сфере правовой регламентации договора дарения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 26.01.2016 по делу № 33-309/2016 // СПС КонсультантПлюс.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.09.2014 по делу № 33-23476/14 // СПС КонсультантПлюс.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.03.2015 по делу № 33-10521 // СПС КонсультантПлюс.
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.09.2016 по делу № 33-19444/2016 // СПС КонсультантПлюс.
5. Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Барышев С.А., Вахрушева Ю.Н., Долотина Р.Р., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Захарова Н.А., Иванишин П.З., Морозов С.Ю., Михалева Т.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2014.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2016. Кн. 2. 800 с.
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2016. Кн. 1. 848 с.
8. Бычков А.И. Квартирный вопрос. Приобретение, реализация и защита права собственности на квартиру. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 316 с.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
10. Гражданское право России. Часть вторая: Обязательственное право: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М., 2016. 510 с.
11. Гражданское право: Учебник. Ч. II. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2016. 718 с.

12. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгалю. М.: Статут, 2016. Т. 2. 528 с.
13. Гражданское право: Учебник: В 4 т. Том 3 Обязательственное право: Учебник./ Отв. Ред проф. Е.А. Суханов. М.: Волтерс Клувер 2016. 735с.
14. Грудцына Л.Ю. Как правильно распорядиться своим имуществом (наследование, дарение, рента) // СПС КонсультантПлюс. 2014.
15. Евангелевская Л.В. Уступка права требования (цессия) как скрытая форма дарения // Закония, 2011. URL: <http://nauka.zakonia.ru/?p=68> (дата обращения: 15.03.2022)
16. Еременко В.И. О некоторых проблемах при классификации гражданско-правовых договоров // Адвокат. 2010. № 4. С. 28 - 36.
17. Камышанский Д.Г. О безвозмездности гражданско-правовых договоров // Власть Закона. 2015. № 1. С. 166 - 171.
18. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации (постатейный)/ Отв.редактор Садилов О.Н., М., 2016г. 448 с.
19. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть вторая) (под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова). М. «МЦФЭР», 2015. 520 с.
20. Красовская-Фальковская Н.С. Современное понятие договора дарения в зарубежных странах // Проблемы и перспективы современной науки : сб. ст. участников VII Респ. науч.-практ. семинара молодых ученых, Минск, 1 дек. 2017 г. / редколл.: В.В. Гедранович [и др.] ; Минский инновационный ун-т. Минск: Минский инновационный ун-т, 2018. С. 92–94.
21. Крашенинников П.В. Жилищное право. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 384 с.
22. Лукина А.А. Договор дарения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, 2019. – № 23.

23. Опыты цивилистического исследования: Сборник статей / Д.В. Гудков, И.И. Зикун, А.А. Зябликов и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. М.: Статут, 2016. 448 с.

24. Определение Алтайского краевого суда от 11.01.2012 по делу № 33-11291-11 // СПС КонсультантПлюс.

25. Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2016 № 4-КГ16-36 // СПС КонсультантПлюс.

26. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 № 8989/12 по делу № А28-5775/2011-223/12 / Вестник ВАС РФ. 2013. № 8.

27. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.09.2015 № Ф07-5844/2015 по делу № А21-7219/2014 // СПС КонсультантПлюс.

28. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.10.2016 № Ф08-5167/2016 по делу № А53-20343/2015 // СПС КонсультантПлюс.

29. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М.: Юрист, 2009. С. 407 - 415.

30. Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015. 144 с.

31. Семенова Е.А. Конкурсное оспаривание в свете изменений Гражданского кодекса Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 5. С. 38 - 42.

32. Спор о расторжении договора дарения жилого помещения (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2016.

33. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

34. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.

35. Цыганова Д.С. Особенности формы договора дарения / Российский государственный университет правосудия, 2020. 3. С. 187-190.

36. Черепахин Б.Б. Дарение по Гражданскому кодексу РСФСР // Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001. С. 16.