

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения

Обучающийся

Н.В. Рожкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения».

Актуальность определяется высокими требованиями общества к обучению и развитию личности младших школьников. Данное утверждение приведено в положениях ФГОС НОО, где подчеркивается значимость развития активной, нравственной и созидающей личности. В разделе III п. 14 прямо указывается, что ООП НОО направлена на саморазвитие, самостоятельность и самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их общекультурную функциональную грамотность. Во ФГОС сказано «сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации... овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России».

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности уроков литературного чтения в формировании общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.

В структуру бакалаврской работы входит: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложение.

Методы исследования: изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент.

Объем бакалаврской работы 52 страницы, работа включает 34 источника используемой литературы, 2 приложения, 9 таблиц.

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.....	
1.1 Формирование общекультурной функциональной грамотности как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Условия формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.....	11
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.....	
2.1 Диагностика уровня общекультурной функциональной грамотности младшего школьника.....	18
2.2 Содержание работы по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.....	28
2.3 Анализ результатов исследования.....	34
Заключение .....	43
Список используемой литературы .....	45
Приложение А Результаты констатирующего этапа исследования.....	49
Приложение Б Результаты контрольного этапа исследования.....	51

## Введение

Актуальность определяется высокими требованиями общества к обучению и развитию личности младших школьников. Данное утверждение приведено в положениях ФГОС НОО, где подчеркивается значимость развития активной, нравственной и созидающей личности.

В разделе III п. 14 прямо указывается, что ООП НОО направлена на саморазвитие, самостоятельность и самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их общекультурную функциональную грамотность. Во ФГОС сказано «сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации... овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России».

Общество нуждается в образованных и культурных личностях, которые будут понимать, что такое культура, какое она имеет значение для всего мирового сообщества. Общекультурная функциональная грамотность – это основа образования, важно научить младших школьников знать и понимать все культурные сферы человеческой жизни.

Для младшего школьного возраста процесс формирования общекультурной функциональной грамотности особенно важен, так как именно в этот период закладывается базис будущей жизни. На формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника влияют особенности данного возраста. С одной стороны, современному младшему школьнику свойственны стремление к грамотности, а с другой стороны - неуверенность в себе, напряженность и тревожность, которая мешает формированию общекультурной функциональной грамотности.

Большое значение в формировании общекультурной функциональной грамотности младших школьников имеет урочная деятельность, а в частности, уроки литературного чтения, которые помогают учащимся раскрыть свои способности, оценить свои возможности, быть открытыми и готовыми ко всему новому и интересному.

Теоретической основой исследования являются: ведущие положения о развитии личности в деятельности и общении (Л.И. Божович, Л.С. Выготский), исследования в области теории социального воспитания (В.И. Беляев, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик), концептуальные идеи возрастной психологии и педагогики (Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн), теоретические положения индивидуально - ориентированного подхода (В.А Сухомлинский, А.В. Мудрик), концептуальное описание процесса формирования мотивации достижения и формирования функциональной грамотности (Н.Г. Акушева, Е.Е. Алексеева, Т.С. Алхатова, Н.А. Баранец, Е.Ю. Варламова, Л.В. Ведерникова, И.А. Гришанова, Н.В. Жевакина, Н.В. Калинина, А. С. Комарова, А.С. Макаренко, Г.В. Трубникова, А.Р. Тугушева, Р.М. Шамионов, О.А. Яшнова).

Формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника является для педагогики одной из ключевых проблем современности. Теперь главной задачей школьного образования является развитие личности ученика.

Анализ литературы и приведенные выше умозаключения обусловили выбор темы исследования, которая актуальна на современном этапе обучения и воспитания обучающихся начальной школы.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определило **проблему исследования:** каковы особенности формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения?

**Цель исследования:** выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности уроков литературного чтения в формировании общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.

**Объектом исследования:** процесс формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника.

**Предмет исследования:** уроки литературного чтения как средство формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника.

**Гипотеза исследования:** формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения будет происходить наиболее эффективно, если использовать следующие педагогические условия:

- применяются методы и приемы, направленные на формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения;
- используются такие формы работы: творческие игры, творческие пересказы, составление структурных схем;

**Задачи исследования:**

- 1) осуществить анализ проблемы формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения в психолого-педагогической литературе;
- 2) выявить уровень сформированности общекультурной функциональной грамотности младшего школьника;
- 3) разработать и реализовать систему формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.
- 4) выявить динамику сформированности общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.

С целью решения поставленных задач мы использовали следующие **методы исследования:** изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент.

**База исследования:** Репьевская средняя школа Ульяновской области Новоспасского района. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «А»

класса (25 человек) и обучающиеся3 «Б» класса (25 человек). Общее количество обучающихся – 50 человек.

**Новизна исследования** состоит в том, что формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения проходило с использованием методов и приемов, направленных на формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения, формы работы: творческие игры, творческие пересказы, составление структурных схем;

**Практическое значение исследования** связано с возможностью активного применения результатов исследования в сфере формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.

**Структура работы:** выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения. В работе были использованы 34 источника используемой литературы, 2 приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения**

## **1.1 Формирование общекультурной функциональной грамотности как психолого-педагогическая проблема**

В общем смысле грамотность – это способность овладения навыками чтения, письма согласно грамматическим нормам родного языка.

По мнению Н.Н. Сметанниковой грамотность определяется как «базовая учебная компетенция, позволяющая человеку непрерывно учиться и осваивать новое, получать доступ к богатствам мировой и национальной культуры и тем самым расширять свой внутренний мир; грамотность определяет способность и готовность человека к активному усвоению знаний и их применению в каждодневной жизни» [28, с. 23].

В своих исследованиях А.А. Леонтьев указывал «функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [24, с. 19].

Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин подчеркивали, что функциональная грамотность представляет собой «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней» [4, с. 39].

По мнению Н.Ф. Виноградовой в основе функциональной грамотности заложены способности, которыми должен обладать современный ученик:

- «готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром ...;



- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...;
- способностью строить социальные отношения...;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...» [7, с. 25].

И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев указывал, что «функциональная грамотность показывает, насколько обучающийся может использовать полученные знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях. Она фиксирует минимально необходимый уровень готовности личности для осуществления ее жизнедеятельности в конкретной культурной среде» [32, с. 19].

Итак, функциональная грамотность – это совокупность компетенций, которые дают возможность человеку полноценно функционировать в современном мире.

Как указывали исследователи (Н.Г. Акушева, Е.Е. Алексеева, Т.С. Алхавтова, О.С. Варавина) общекультурная функциональная грамотность – это развитые умения обучающихся понимать и осваивать способы физического, духовного, интеллектуального развития. Овладение всеми этими качествами позволят обучающемуся выйти на новый интеллектуальный уровень развития, для этого необходимо непрерывно развиваться и учиться.

О.Д. Митрофанова В.Г. Костомаров указывали, что общекультурная функциональная грамотность представляет собой «не только умение читать, правильно говорить, но и владеть неким знанием - концептом всей цивилизации и традиционно-национальными сведениями, и оценками как символами, общими у всех образованных русских»[27, с. 18].

Общекультурная функциональная грамотность – это основа образования, важно научить младших школьников знать и понимать все сферы человеческой жизни.

Общекультурная функциональная грамотность, по мнению В.А. Пушных Н.Н. Шевченко «система знаний, необходимая человеку для того, чтобы ориентироваться в современном мире. Она включает в себя знания во всех сферах человеческой деятельности. Эти знания могут существовать как в явной форме, так и в виде скрытых (латентных) значений» [11, с. 18].

В то время как О.А. Ужова считала, что общекультурная функциональная грамотность «некий свод фоновых знаний, с которым должен быть знаком читающий, чтобы адекватно понять смысл высказывания» [31, с. 1].

Т.Н. Яковчиц указывала, что общекультурная функциональная грамотность «система фоновых знаний, которой обладает компетентный читатель (либо говорящий на иностранном языке) и которая позволяет ему поддерживать необходимый уровень понимания контекста, имплицитной информации и, как результат, той идеи, которая не выражена непосредственно в словах» [34, с. 163].

Итак, общекультурная функционально грамотная личность – это человек, который:

- понимает ценности общества, их ожидания и интересы, может спокойно ориентироваться в действиях других, осознанно выбирает оптимальные пути решения задач с учетом интересов общества;
- способен делать нравственный выбор и принимать решения соотнося свои ожидания и ожидания общества;
- способен отвечать за свои поступки и действия и нести за них ответ;
- способен к непрерывному обучению;
- обладает различными предметными знаниями;
- способен находить выход из нестандартных и порой не решаемых ситуаций;
- социально-активный, который с легкостью адаптируется в обществе и любом коллективе;

- понимает значимость интересов других людей, осознает, что необходимо учитывать и считаться с интересами общества;
- владеет грамотной устной и письменной речью;
- ориентируется в современных информационных технологиях.

В исследовании будем опираться на характеристику общекультурной функциональной грамотности выделенной Н.Ф. Виноградовой:

- стремления в постоянном развитии своих общих и культурных знаний и художественных интересов;
- эмоциональное отношение к культуре, понимание различных культурных сфер и направлений;
- общность способностей к пониманию различных культурных сфер, умения интерпретировать творческую составляющую культурного направления [7, с. 28].

Формирование общекультурной функциональной грамотности у младших школьников – это сложный, многосторонний, длительный процесс, являющийся одним из важных условий для успешной социализации и адаптации учащихся в обществе.

Таким образом, проведенный анализ показал, что общекультурная функциональная грамотность включает не только общекультурные знания, но знания языка, речи и ценностных ориентаций.

## **1.2 Условия формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения**

Младший школьный возраст является очень важным периодом в жизни человека. Периодом этого возраста принято считать примерно от 7 до 10-11 лет, что соответствует годам обучения в начальной школе. На этапе перехода от игровой деятельности к учебной формируются основные психические новообразования младшего школьника, меняется его эмоциональная сфера.

Младший школьный возраст очень содержательно представлен в работах В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и др. Именно период младшего школьного возраста вызывает столь пристальное внимание, поскольку данный возраст сенситивен для множества направлений обучения, воспитания и развития. Ученики начальной школы подвержены множеству изменений, которые отражаются на их личности, но при этом они готовы и способны воспринимать новое изучать интересное и неизведанное.

Множество положительных изменений и преобразований у ребенка происходит в младшем школьном возрасте. Это тот самый период, когда активно формируется познавательное отношение к миру, навыком учебной деятельности, организованности, самостоятельности. Для данного возраста характерны колоссальные изменения, происходящие в познавательной сфере ребенка. Память приобретает познавательный характер. Механическая память развивается очень хорошо, но логическая память по сравнению с механической немного отстает в развитии. Это связано с тем, что представленные виды памяти в трудовой, учебной и игровой деятельности не востребованы достаточно, младших школьникам вполне хватает механической памяти.

Таким образом, процесс развития памяти ребёнка идёт по нескольким направлениям: логическая память постепенно замещает механическую, непосредственное запоминание превращается в опосредствованное, а произвольное запоминание превращается в произвольное.

В области восприятия также происходит переход от произвольного к целенаправленно произвольному. В начале периода восприятие не дифференцировано, поэтому бывает, что ребенок путает похожие по написанию цифры и буквы. Но следует отметить, что восприятие у младших школьников уже хорошо развито: они различают цвета, формы, размер предметов и их положение. Но у них все ещё возникают сложности при соотнесении предметов по величине, форме или цвету. Именно поэтому, восприятие еще несовершенно и поверхностно Учебная деятельность

направлена на развитие воли, потому что учение требует хорошей внутренней дисциплины. Ребенок начинает развивать способность к самоорганизации, осваивать приемы планирования, повышать самоконтроль и самооценку.

Л.И. Божович пишет, что «к концу младшего школьного возраста формируются такие волевые качества, как самостоятельность, настойчивость, выдержка, а также происходит усвоение моральных норм и правил поведения» [5, с. 18].

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что правильное, последовательное и всестороннее развитие ребёнка в младшем школьном возрасте играет огромную роль в его дальнейшем психофизическом созревании и становлении как личности. Особенно важно формировать функциональную грамотность.

Как указывали Е.А. Дьякова, О.И. Гречишкина, А.Е. Жумабаева, Е.Н. Епишкина, Е.Ю. Игнатъева в начальной школе, основной целью обучения литературному чтению является формирование читательской компетентности младшего школьника. Вместе с тем, необходимо содействовать осмыслению обучающими себя, как грамотного читателя, способного к саморазвитию и самообразованию. Все это заложено в основе общекультурной функциональной грамотности.

М.П. Воюшина отмечает, что учащиеся младших классов, в полной мере не владеют абсолютным навыком чтения, вследствие чего не могут дать полную характеристику образа персонажа, оценить содержание литературного произведения. Тем самым, мы приходим к выводу, младший школьник, прежде всего, выступает в роли слушателя, нежели читателя [9, с. 78].

Учебный предмет «Литературное чтение» способствует процессу формирования общекультурной функциональной грамотности:

- развитию способности к пониманию культурного посыла, приведенного в произведении;

- развитию способности к оценке культурного направления, описанного в произведениях;
- развитию способности к пониманию культурного прошлого, оценка культурного настоящего;
- развитие нравственно-этического оценивание поступков героев;
- развитие способности к смысловому чтению;
- развитие способности к умозаключениям и к самостоятельному формированию выводов;
- развитие способности к оценки культурной значимости произведений в жизни общества.

Литературное чтение позволяет использовать огромное количество занимательных заданий направленных, прежде всего, на формирование общекультурной функциональной грамотности: обобщения, анализа содержания и языкового оформления, изучаемых литературных произведений; сравнение героев произведений, а также сравнение самих произведений между собой по виду или жанру (эпические, лирические и т.д.); установление причинно-следственных связей; классификация.

Учащиеся должны уметь грамотно аргументировать свои суждения, отвечая на вопросы, которые предлагает учитель, или же на вопросы, которые представлены в самом учебнике; примеры таких вопросов: «Почему вы так считаете? «Аргументируйте свой ответ», «Подтвердите свой ответ словами из текста» и т.д.

Благодаря этому, учащиеся составляют различные планы, схемы, заполняют пропуски в тексте, таблицы. Часто для младшего школьника сложная форма становится препятствием на пути к пониманию содержания. В связи с этим, на первый план у учителя выходит задача: обучать детей умению понимать суть произведения, его структуру – это основа общекультурной функциональной грамотности.

Эффективность формирования общекультурной функциональной грамотности связана с соблюдением ряда условий:

- содержание и особенности организации образовательного процесса;
- использование потенциала всех предметных дисциплин;
- освоение знаний и умений, формирование существенных компетенций учащихся.

Как указывали Н.М. Кузнецова, Т.Ю. Кудрявцева, М.И. Козлова, О.А. Кириллова формирование общекультурной функциональной грамотности зависит от педагогического инструментария учителя: методов, приемов, средств обучения. Так, существуют специальные методические приемы для формирования общекультурной функциональной грамотности на уроках литературного чтения. Укажем лишь некоторые из них:

- моделирование;
- «приведи свой пример»;
- «повторяем с контролем»;
- «мозговой штурм»;
- «да – нет», составление плана и многое др.

Самое важно в работе с младшими школьниками на уроке литературного чтения – это создать положительную мотивацию к учению, в особенности к чтению.

Реализация работы по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения строилась с нетрадиционными приемами работы со словами и текстом.

Игровые ситуации позволяют не только сформировать учебную мотивацию, но также будут положительно влиять на уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника. Занимательные методы на уроке литературного чтения позволяют разнообразить работу на уроке. Для формирования общекультурной функциональной грамотности на уроке литературного чтения необходимо использовать различные технологии, в том числе технологии смыслового чтения.

При подборе учебного материала необходимо:

- интересный материал, который имеет характер проблемного, так в процессе диалога будут формироваться требуемые навыки;
- материал должен быть актуальным, отвечать запросам современных учащихся:
- материал должен быть достоверным и достаточным для понимания младшими школьниками;
- литературный материал должен иметь нравственную основу;
- материал должен быть подобран с интересами и запросами конкретного класса;
- материал должен учитывать программное содержание на других уроках;

Таким образом, проведенный анализ исследований показал, что как уже было упомянуто ранее, на уроках литературного чтения дети познают окружающий мир через понимание прочитанного.

К сожалению, на сегодняшний день, интерес детей к чтению стремительно угасает, это связано с тем, что социальные сети «YouTube», «Instagram», «TikTok», а также фильмы, видеоролики постепенно вытесняют литературное чтение. В связи с этим, возникают проблемы в обучении, связанные с невозможностью осуществления семантического анализа текста, трудностью его восприятия, что влечет за собой проблемы в формировании общекультурной функциональной грамотности.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что формирование общекультурной функциональной грамотности на сегодняшний день является важной задачей начальной школы.

Общекультурная функциональная грамотность – это состояние, которое характеризуется умением самостоятельно учиться – найти, освоить и использовать новый опыт, знания и навыки.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования общекультурной функциональной грамотности. Психические процессы приобретают большую произвольность. Однако на



сегодняшний день, интерес детей к чтению стремительно угасает, это связано с тем, что социальные сети «YouTube», «Instagram», «TikTok», а также фильмы, видеоролики постепенно вытесняют литературное чтение.

Ребенок осваивает способы самостоятельного управления памятью, вниманием, воображением.

Кроме этого, в умственном плане становятся доступны классификации, сравнения, аналитико-синтетический тип деятельности, действия моделирования, которые являются вестниками формирования в будущем общекультурной функциональной грамотности.

Уроки литературного чтения имеют ресурс для формирования общекультурной функциональной грамотности, каждое классическое произведение обращено к вечным человеческим ценностям, составляющим нравственный стержень личности, что является основой общекультурной функциональной грамотности. При подборе учебного материала необходимо: – использовать интересный материал, который имеет характер проблемного, так в процессе диалога будут формироваться требуемые навыки; – учитывать реальные возможности учащихся; – материал должен быть актуальным.

Стоит отметить, что формирование общекультурной функциональной грамотности зависит от педагогического инструментария учителя: методов, приемов, средств обучения. Но, к сожалению, в настоящее время интерес детей к чтению угасает, отсюда и трудности в обучении и формировании общекультурной функциональной грамотности.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения**

### **2.1 Диагностика уровня общекультурной функциональной грамотности младшего школьника**

Цель эксперимента – выявление уровня развития общекультурной функциональной грамотности младшего школьника.

Исследование проходило на базе Репьевской средней школы Ульяновской области Новоспасского района. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «А» класса (25 человек) и обучающиеся 3 «Б» класса (25 человек). Общее количество обучающихся – 50 человек.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на основании исследований Н.Ф. Виноградовой были отобраны следующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
стремления в постоянном развитии своих общих и культурных знаний и художественных интересов	«5 рисунков» (Н.А. Лепская)
эмоциональное отношение к культуре, понимание различных культурных сфер и направлений	Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская)
общность способностей к пониманию различных культурных сфер, умения интерпретировать творческую составляющую культурного направления	«Художественно-экспрессивный тест» (Е.М. Торшилова)
совокупность знаний о видах и особенностях фольклора и художественной литературы, понимание пользы чтения, понимание, значимости культуры	Беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская)

Диагностическое задание 1. «5 рисунков» (Н.А. Лепская).

Цель: определить стремления в постоянном развитии своих общих и культурных знаний и художественных интересов.

Материал: набор для рисования.

Содержание: учащиеся должны нарисовать пять рисунков на тему «Культура», после рисования ученик должен подписать и сделать небольшое описание к своим рисункам. После проводится беседа о видах творчества.

Описание результатов:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик испытывает потребность в изучении культуры, у него сформированные художественные интересы. Ученики стремятся расширять свои знания о культуре, о значимости культурного наследия.

Средний уровень – (2 балла) – ученик интересуется только определенными видами культуры, художественные интересы слабо развиты. Познавательные культурные способности ученика слабо развиты, культура ему неинтересна.

Низкий уровень – (1 балл) – ученик не интересуется культурой, художественные интересы не развиты. Познавательных культурных способностей не проявил.

Результаты исследования диагностического задания «5 рисунков» (Н.А. Лепская) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «5 рисунков» (Н.А. Лепская)

Уровни	ЭГ	КГ
Высокий	5 (20%)	4 (16%)
Средний	15 (60%)	16 (64%)
Низкий	5 (20%)	5 (20%)

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 5 учащихся (20%), в КГ был выявлен у 4 учащихся (16%). Ученики данного уровня испытывают потребность в изучении культуры, у них сформированы художественные интересы.

Ученики стремятся расширять свои знания о культуре, о значимости культурного наследия.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 15 учащихся (60%), в КГ был выявлен у 16 учащихся (64%). Ученики данного уровня интересуются только определенными видами культуры, художественные интересы учеников слабо развиты. Познавательные культурные способности учеников также слабо развиты, культура им неинтересна.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 5 учащихся (20%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики не проявляют интереса к культуре, художественные интересы не развиты. Познавательных культурных способностей не проявили.

Диагностическое задание 2. Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская).

Цель: определить эмоциональное отношение к культуре, понимание различных культурных сфер и направлений.

Материал: бланк анкеты.

Содержание: учащиеся отвечают на ряд вопросов, которые касаются их отношения к культуре и ее различным сферам.

Описание результатов:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик чувствует и понимает разные виды искусства, имеет определенные предпочтения в той или иной культурной сфере, испытывает глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры. Они понимают и осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Средний уровень – (2 балла) – ученик понимает разные виды искусства, но не испытывает глубоких эмоций по отношению к культуре, имеет определенные предпочтения в той или иной культурной сфере.

Низкий уровень – (1 балл) – ученик понимает только определенные современные виды искусства, имеет определенные, глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры не испытывает. Они не

понимают и не осознают значимость культуры в жизни человека, не понимают необходимость изучения культуры.

Результаты исследования диагностического задания Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская) представлены в таблице 3.

Таблица 3– Результаты диагностического задания Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская)

Уровни	ЭГ	КГ
Высокий	5 (20%)	5 (20%)
Средний	14 (56%)	15 (60%)
Низкий	6 (24%)	5 (20%)

Анализ результатов показал:

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 5 учащихся (20%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня чувствуют и понимают разные виды искусства, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере, испытывают глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры. Они понимают и осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 14 учащихся (56%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня понимают разные виды искусства, но не испытывают глубоких эмоций по отношению к культуре, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 6 учащихся (24%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня понимают только определенные современные виды искусства, имеют определенные, глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры не испытывают. Они не понимают и не осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Диагностическое задание 3. «Художественно-экспрессивный тест»(Е.М.Торшилова).

Цель: общность способностей к пониманию различных культурных сфер, умения интерпретировать творческую составляющую культурного направления.

Материал: раздаточный материал, в который входят различные произведения художественного творчества, репродукции известных художников такие, как Серов В.А.«Девочка с персиками», РенуарО.«Читающая девочка», Серов В.А. «Портрет Мики Морозова».

Содержание: учащиеся должны сначала внимательно рассмотреть данные изображения, изучить особенности художественного написания, а потом рассказать о том, что данные репродукции несут в себе, кто на них изображен, характер написания, о чем думают персонажи картин и т.д.

Описание результатов:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик обладает всеми умениями по ориентировке в культуре, может интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способен решать творческие задачи.

Средний уровень – (2 балла) – ученик только в общих чертах имеет представление о культуре, может только в общих чертах интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способен решать простые творческие задачи.

Низкий уровень – (1 балл) – ученик не ориентируется в культуре, не может интерпретировать художественно-эстетическую информацию, не ориентируется в понимании культуры, не способен решать творческие задачи. Не понимают и о не оценивают значимости культуры в жизни.

Результаты исследования диагностического задания «Художественно-экспрессивный тест»(Е.М.Торшилова)представлены в таблице 4.

Таблица 4– Результаты диагностического задания «Художественно-экспрессивный тест»(Е.М.Торшилова)

Уровни	ЭГ	КГ
Высокий	4 (16%)	5 (20%)
Средний	15 (60%)	15 (60%)
Низкий	6 (24%)	5 (20%)

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 4 учащихся (16%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня обладают всеми умениями по ориентировке в культуре, могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать творческие задачи.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 14 учащихся (56%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня только в общих чертах имеют представление о культуре, могут только в общих чертах интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать простые творческие задачи.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 6 учащихся (24%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики не обладают умениями по ориентировке в культуре, не могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, не ориентируются в понимании культуры, не способны решать творческие задачи. Не понимают и не оценивают значимости культуры в жизни.

Диагностическое задание 4. Беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская).

Цель: совокупность знаний о видах и особенностях фольклора и художественной литературы, понимание пользы чтения, понимание, значимости культуры.

Материал: список вопросов для беседы.

Содержание: с учениками проводят беседу о видах и особенностях фольклора и художественной литературы, о важности и пользе чтения, о фольклоре и художественной литературе как части общественной культуры.

Описание результатов:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик проявляет интерес к самостоятельной читательской деятельности, у него сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученик стремится обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У

ученика сформированы представления о нравственных нормах, которые представлены в культуре.

Средний уровень – (2 балла) – ученик не проявляет особого интереса к самостоятельной читательской деятельности, у него сформированы только общие знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученик не стремится обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У ученика сформированы только общие представления о нравственных нормах, отраженные в культуре.

Низкий уровень – (1 балл) – ученик не проявляет интерес к самостоятельной читательской деятельности, у него не сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученик не стремится обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У ученика не сформированы представления о нравственных нормах, отраженных в культуре. Стремлений к литературе у ученика нет.

Результаты исследования диагностического задания беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская) представлены в таблице 5.

Таблица 5– Результаты диагностического задания беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская)

Уровни	ЭГ	КГ
Высокий	4 (16%)	5 (20%)
Средний	15 (60%)	15 (60%)
Низкий	6 (24%)	5 (20%)

Анализ результатов показал:

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 4 учащихся (16%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У



учеников сформированы представления о нравственных нормах, которые отражены в культуре.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 14 учащихся (56%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня не проявляют особого интереса к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы только общие знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников сформированы только общие представления о нравственных нормах, которые отражены в культуре.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 6 учащихся (24%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики не любят и не хотят читать, самостоятельно практически не читают, у них не сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников не сформированы представления о нравственных нормах в культуре. Стремлений к литературе у учеников нет.

Проведенный анализ позволил определить общий уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника, представленный на рисунке 1.

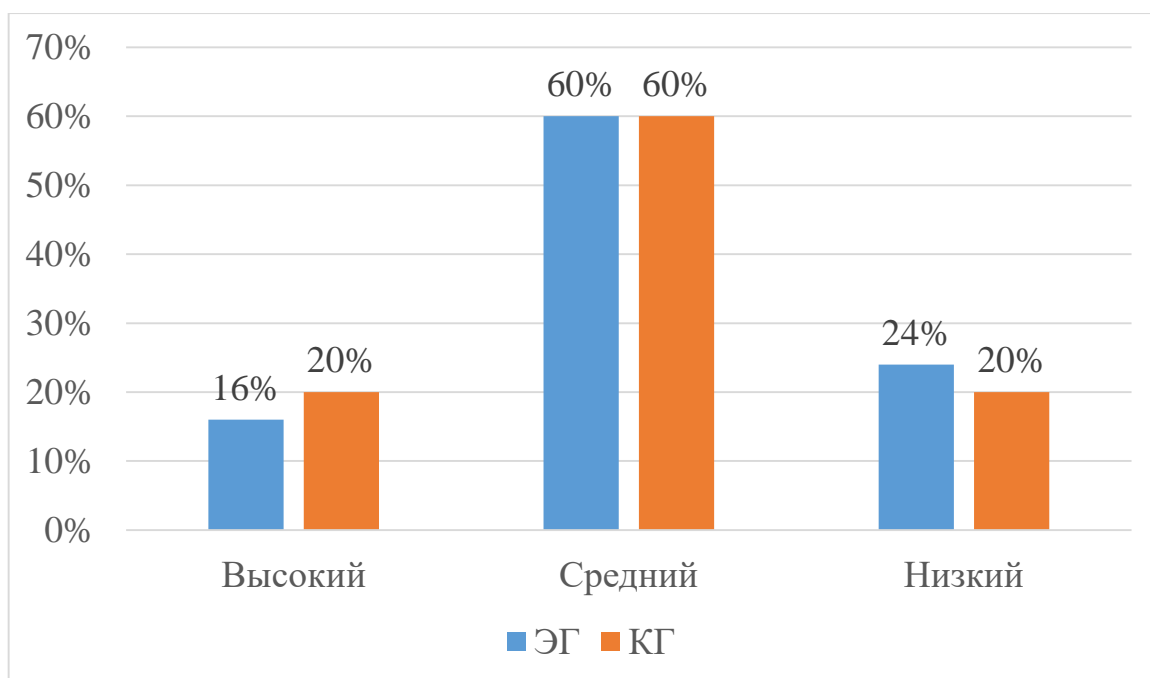


Рисунок 1 – Общий уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника

Анализ результатов показал:

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 4 учащихся (16%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня испытывают потребность в изучении культуры, у них сформированы художественные интересы. Ученики стремятся расширять свои знания о культуре, о значимости культурного наследия. Ученики данного уровня чувствуют и понимают разные виды искусства, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере, испытывают глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры. Ученики данного уровня обладают всеми умениями по ориентировке в культуре, могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать творческие задачи. Ученики данного уровня проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников сформированы представления о нравственных нормах в культуре. Они понимают и осознают

значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 14 учащихся (56%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня интересуются только определенными видами культуры, художественные интересы учеников слабо развиты. Познавательные культурные способности учеников также слабо развиты, культура им неинтересна. Ученики данного уровня понимают разные виды искусства, но не испытывают глубоких эмоций по отношению к культуре, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере. Ученики данного уровня только в общих чертах имеют представление о культуре, могут только в общих чертах интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать простые творческие задачи. Ученики данного уровня не проявляют особого интереса к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы только общие знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников сформированы только общие представления о нравственных нормах, отраженных в культуре.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 6 учащихся (24%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики не интересуются культурой, художественные интересы не развиты. Познавательных культурных способностей не проявили. Ученики данного уровня понимают только определенные современные виды искусства, имеют определенные, глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры не испытывают. Ученики данного уровня не обладают умениями по ориентировке в культуре, не могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, не ориентируются в понимании культуры, не способны решать творческие задачи. Ученики данного уровня не проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них не сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части

культуры народа и общества. У учеников не сформированы представления, отраженные в культуре. Стремлений к литературе у учеников нет. Они не понимают и не осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Таким образом, у учеников обеих групп уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника недостаточен, ученики не понимают и не осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры требуется специальная педагогическая работа по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника. С учениками необходимо проводить серию занятий, которая позволит улучшить их знания и представления не только о культуре, но также позволит повысить интерес учащихся к изучению культуры.

## **2.2 Содержание работы по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения**

Цель формирующего этапа: разработать и реализовать систему формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.

Для построения работы по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения необходимо правильно выбрать учебный материал, так литературный материал отбирался по следующим критериям:

- интересный материал, который имеет характер проблемного, так в процессе диалога будут формироваться требуемые навыки;
- материал должен быть актуальным;
- материал должен быть достоверным и достаточным для понимания младшими школьниками;
- литературный материал должен иметь нравственную основу;

- материал должен быть подобран с интересами и запросами конкретного класса;
- материал должен учитывать программное содержание на других уроках;
- литературный материал должен иметь воспитательный потенциал;
- материал должен быть интересным современным школьникам;
- материал не должен дублироваться, а должен дополнять, основной материал программы уроков литературного чтения.

Для формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения использовали следующие приемы:

Прием «Дай себе помочь»: учитель организовывал деятельность, в которой ученики были активными помощниками учителю (кроссворд на повторение, сборник культурных событий). Данные задания давали в виде домашней работы, для закрепления пройденного материала. Благодаря данному приему ученики самостоятельно расширяли свои знания о культуре, искали общие между современной культурой и культурой прошлого.

Прием «Выход за пределы»: учитель организовывал деятельность так, чтобы ученики стремились искать информацию по пройденной теме, чтобы ученикам стала интересна тема культуры, которая освещена в литературных произведениях. Этот прием использовали при определении темы и цели урока.

Прием «Отсроченная реакция»: на уроке использовали прием по принципу «вопрос – пауза – ответ». Такой прием дает возможность ученикам тщательно продумать своей отчет, что поможет снизить, вероятность ошибки в ответах.

Прием: «Театрализация»: на уроке разыгрывали сценки на тему культуры по мотивам литературных произведений. Такой прием использовали при проверке домашнего задания, при закреплении или повторении ранее изученного.

Прием: «Диалог с автором»: учитель организовывал деятельность, чтобы ученики задавали вопросы автору произведения и сами находили ответы, такой прием позволяет сформировать эмоциональный интерес к культуре.

Прием «Кластер»: ученикам давали задание на заполнение «кластера» по определенной теме. Такой прием использовали для проверки домашнего задания, при проведении самостоятельной работы, а также при постановке темы урока.

На уроках использовали различные технологии по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения:

- технология проблемного обучения – данная технология использовалась учителем для активизации интереса и мыслительной деятельности учащихся. Например, при изучении стихотворения А.С. Пушкина «Зимний вечер», учитель предложила учащимся сначала определить, о чем будет стихотворение, так дети строили предположения высказывали свои догадки, а после прочтения стихотворения уже сравнивали свои суждения до прочтения и после. Например, на некоторых уроках использовали «Что сказал писатель», ученики выбирали картинку с предметом, отгадывали, в каком литературном произведении они были использованы и рассказывали о предмете и произведении;
- ИКТ – технологии – позволяют формировать осознанность учения и учебной мотивации, что особенно важно при формировании общекультурной функциональной грамотности. Например: на уроке знакомства с творчеством А.С. Пушкина, ученикам показали презентацию о биографии поэта, так ученики узнали, почему Пушкин стал поэтом, узнали, как его стихотворения повлияли на культуру в России и в мире в целом. Как поэт стал значимой и величайшей фигурой в национальной культуре, благодаря этому у обучающихся

формировалось уважение к национальной культуре, способствуют развитию самостоятельности суждений.

– проектная деятельность – это актуальный ресурс для формирования общекультурной функциональной грамотности. В рамках проекта происходит накопление смыслов, оценок, отношений, чувство собственного достоинства, понимание ценности культуры. Благодаря такому приему учитель активизировала не только познавательный интерес, но также старалась сформировать нравственные представления учащихся о национальной культуре отраженной в художественных произведениях. Например, проводились такие проекты: театрализация басни И.А. Крылова «Ворона и Лисица», «Герои сказок в рисунках», «Добро и зло в русских сказках».

Самое важно в работе с младшими школьниками на уроке литературного чтения – это создать положительную мотивацию к учению, в особенности к чтению. Реализация работы по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения строилась с нетрадиционными приемами работы со словами и текстом. Игровые ситуации позволяют не только сформировать учебную мотивацию, но также будут положительно влиять на уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника.

Занимательные методы на уроке литературного чтения позволяют разнообразить работу на уроке. Для формирования общекультурной функциональной грамотности на уроке литературного чтения использовали различные технологии, указанные выше, в том числе была использована технология смыслового чтения.

Работа по формированию общекультурной функциональной грамотности с использованием технологии смыслового чтения включала следующие этапы:

– формулировка постановка цели чтения вместе с младшими школьниками;

- работа не только с художественными произведениями, но и другими направлениями, в том числе чтение научных текстов, с учетом уровня развития младших школьников;
- учащиеся должны понимать суть и назначение текста, для этого проводилась беседа, где ученики задавали вопросы, а учитель пояснял непонятные и сложные моменты для учащихся, тезисно текст был записан на доске;
- в процессе урока использовали различные задания на сравнение текстов, как простых, так и сложных;
- кроме смыслового содержания текста, уделяли внимание и эмоциональной стилистике.

Технология смыслового чтения проводилась в три этапа:

1. Работа с текстом до чтения, проводилась вводная беседа, на которой ученики получали основное направление и понимание будущего читательского материала;
2. Работа с текстом во время чтения, уделялось внимание сложным моментам, проводился анализ произведения;
3. Работа с текстом после чтения, на данном этапе проводился углубленный анализ прочитанного, ученики самостоятельно осмысливали прочитанное и записывали главные тезисы текста.

Представим приемы, которые были использованы в работе по формированию общекультурной функциональной грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения:

Для активизации речевой среды использовались такие задания «Глоссарий», так учитель говорит название текста, дает список слов и предлагает отметить те вопросы, которые связаны с текстом. После чтения ученики возвращаются к выделенным раньше вопросам и словам смотрят на их значение и употребление в тексте. Ученики активно использовали прием в дальнейшем, они сверяли слова, искали ответы самостоятельно.



Задание «Ориентиры» учитель предлагает суждения, а ученики должны отметить те суждения, с которыми они согласны, после прочтения текста ученики возвращаются к суждениям и если их ответ менялся, то они поясняли почему. Ученики были активны во время бесед, задавали вопросы, обсуждали возможные варианты решения.

Задание «Мозговой штурм» учитель предложила ученикам после прочтения произведения вспомнить подходящие по замыслу пословицы, которые бы отражали идеи произведения. В конце урока ученики озвучивают свои записи и выбирают пословицу, наиболее точно отражающую главную мысль произведения. Ученики показали высокий уровень знаний пословиц, они понимают смысл многих пословиц, в сложных моментах учитель подсказывал, как можно использовать те или иные пословицы и поговорки. Вместе с учениками была создана картотека пословиц, которые ученики дополняли интересными пословицами, которые они узнали.

Задание «Тайм-аут» ученики читают текст, а после работают в парах и задают друг другу вопросы, при этом если не могут ответить на вопросы, то возникший вопрос выносится на общее обсуждение. Ученики были активными участниками обсуждения, вопросы изучались подробно, они анализировали и самостоятельно формулировали вывод.

Задание «Крестики-нолики» парная работа предполагала активное взаимодействия учащихся во время чтения, так в процессе мозгового штурма навыки совершенствуются. Ученики справились с заданием, они правильно употребляли лексический материал и практически без зажимов и ошибок могут грамотно изложить подготовленные предложения.

Благодаря активным, групповым и коллективным работам, уровень чтения повысился. Ученики продемонстрировали высокие лексические знания, их уровень говорения вырос, ушли зажимы, ученики могут спокойно принимать участие в диалоге и общении. Ученики начали проявлять активный интерес к изучению культуры, стали много читать, задавать вопросы, что им прочитать дома. На уроках ученики стали активнее, задают вопросы,

участвуют в диалоге, обсуждают книги, анализируют произведения. Ученики демонстрировали интерес не только к прочитанному, но также на уроках проходило обсуждение произведений, которые не входили в основную программу.

Таким образом, можно заключить, что уроки литературного чтения имеют ресурс для формирования общекультурной функциональной грамотности, каждое классическое произведение обращено к вечным человеческим ценностям, составляющим нравственный стержень личности, что является основой общекультурной функциональной грамотности. Благодаря проведенной работе у младших школьников повысился интерес не только к чтению, но также к изучению и анализу культурного наследия, которое отражено в художественных произведениях.

### 2.3 Анализ результатов исследования

Цель контрольного этапа эксперимента – сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа и сделать выводы.

Данный этап проходил по тем же методикам, что и на этапе констатации.

Диагностическое задание 1. «5 рисунков» (Н.А. Лепская).

Цель: определить стремления в постоянном развитии своих общих и культурных знаний и художественных интересов.

Результаты исследования диагностического задания беседа «5 рисунков» (Н.А. Лепская) представлены в таблице 6.

Таблица 6– Результаты диагностического задания «5 рисунков» (Н.А. Лепская)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	5 (20%)	4 (16%)	7 (28%)	4 (16%)
Средний	15 (60%)	16 (64%)	16 (64%)	16 (64%)
Низкий	5 (20%)	5 (20%)	2 (8%)	5 (20%)

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 7 учащихся (28%), в КГ был выявлен у 4 учащихся (16%). Ученики данного уровня испытывают потребность в изучении культуры, у них сформированы художественные интересы. Ученики стремятся расширять свои знания о культуре, о значимости культурного наследия.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 16 учащихся (64%), в КГ был выявлен у 16 учащихся (64%). Ученики данного уровня интересуются только определенными видами культуры, художественные интересы учеников слабо развиты. Познавательные культурные способности учеников также слабо развиты, культура им неинтересна.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 2 учащихся (8%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Учащиеся не проявляют интереса к изучению культуры. Познавательных культурных способностей не проявили.

Таким образом, в ЭГ высокий уровень вырос на 8%, средний вырос на 4%, а низкий снизился на 12%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной.

Диагностическое задание 2. Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская).

Цель: определить эмоциональное отношение к культуре, понимание различных культурных сфер и направлений.

Результаты исследования диагностического задания Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская) представлены в таблице 7.

Таблица 7– Результаты диагностического задания Анкетирование «Мое отношение к культуре» (авторская)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	5 (20%)	5 (20%)	7 (28%)	5 (20%)
Средний	14 (56%)	15 (60%)	17 (68%)	15 (60%)
Низкий	6 (24%)	5 (20%)	1 (4%)	5 (20%)

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 7 учащихся (28%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики понимают значимость культуры, понимают ее, могут рассказать о культурных направлениях, отраженных в художественных произведениях.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 17 учащихся (68%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня понимают разные виды искусства, но не испытывают глубоких эмоций по отношению к культуре, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 1 ученика (8%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня понимают только определенные современные виды искусства, имеют определенные, глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры не испытывают.

Таким образом, в ЭГ высокий уровень вырос на 8%, средний вырос на 12%, а низкий снизился на 20%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной.

Диагностическое задание 3. «Художественно-экспрессивный тест» (Е.М.Торшилова).

Цель: общность способностей к пониманию различных культурных сфер, умения интерпретировать творческую составляющую культурного направления.

Результаты исследования диагностического задания Анкетирование «Художественно-экспрессивный тест» (Е.М.Торшилова) представлены в таблице 8.

Таблица 8– Результаты диагностического задания «Художественно-экспрессивный тест» (Е.М.Торшилова)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	4 (16%)	5 (20%)	7 (28%)	5 (20%)
Средний	15 (60%)	15 (60%)	17 (68%)	15 (60%)

Продолжение таблицы 8

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий	6 (24%)	5 (20%)	1 (4%)	5 (20%)

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 7 учащихся (28%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня обладают всеми умениями по ориентировке в культуре, могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать творческие задачи.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 17 учащихся (68%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня только в общих чертах имеют представление о культуре, могут только в общих чертах интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать простые творческие задачи.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 1 ученика (4%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня не обладают умениями по ориентировке в культуре, не могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, не ориентируются в понимании культуры, не способны решать творческие задачи.

Таким образом, в ЭГ высокий уровень вырос на 12%, средний вырос на 8%, а низкий снизился на 20%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной.

Диагностическое задание 4. Беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская).

Цель: совокупность знаний о видах и особенностях фольклора и художественной литературы, понимание пользы чтения, понимание, значимости культуры.

Результаты исследования диагностического задания беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская) представлены в таблице 9.

Таблица 9– Результаты диагностического задания Беседа «Знания о литературе как части культуры народа и общества» (авторская)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	4 (16%)	5 (20%)	7 (28%)	5 (20%)
Средний	15 (60%)	15 (60%)	16 (64%)	15 (60%)
Низкий	6 (24%)	5 (20%)	2 (8%)	5 (20%)

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 7 учащихся (28%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников сформированы представления о нравственных нормах, которые представлены в культуре.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 16 учащихся (64%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня не проявляют особого интереса к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы только общие знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников сформированы только общие представления о нравственных нормах, которые отражены в культуре.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 2 учащихся (8%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня не проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них не сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников не сформированы представления о нравственных нормах, отраженные в культуре. Стремлений к литературе у учеников нет.

Таким образом, в ЭГ высокий уровень вырос на 12%, средний вырос на 4%, а низкий снизился на 16%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной.

Проведенный анализ позволил определить общий уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника, представленный на рисунке 2 и 3.

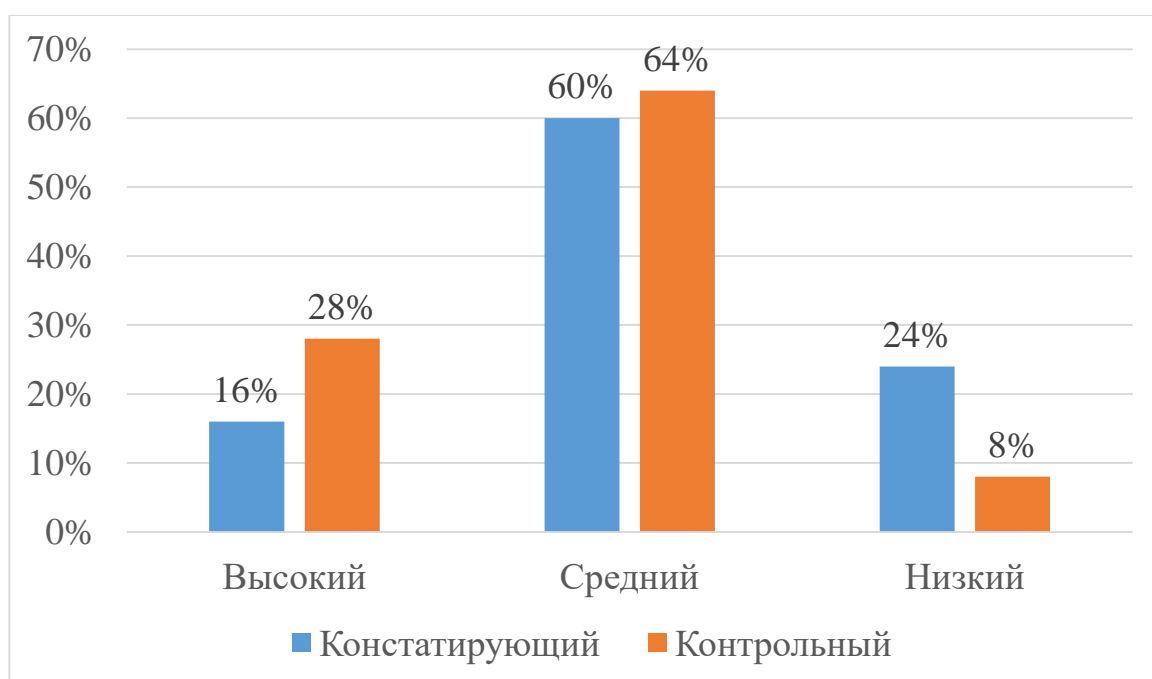


Рисунок 2 – Общий уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника ЭГ

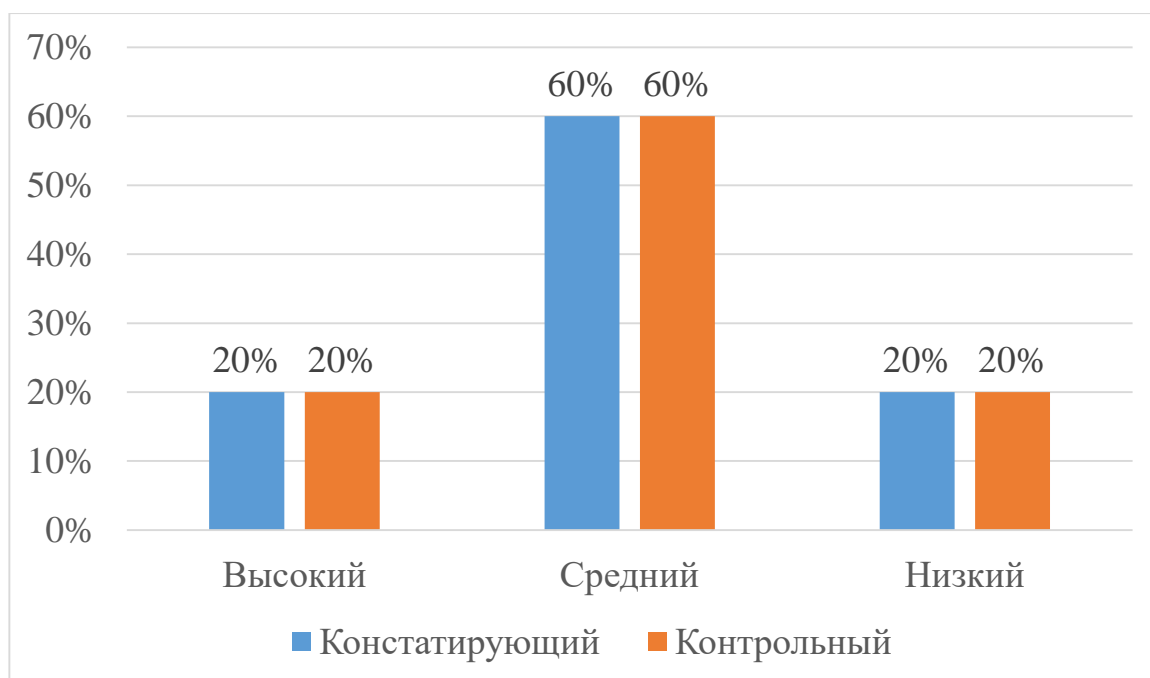


Рисунок 3 – Общий уровень общекультурной функциональной грамотности младшего школьника КГ

Анализ результатов показал:

Высокий уровень в ЭГ был выявлен у 7 учащихся (28%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня испытывают потребность в изучении культуры, у них сформированы художественные интересы. Ученики стремятся расширять свои знания о народном творчестве, его роли в создании литературы, живописи, прикладных видов искусства. Ученики данного уровня чувствуют и понимают разные виды искусства, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере, испытывают глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры. Ученики данного уровня обладают всеми умениями по ориентировке в культуре, могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать творческие задачи. Ученики данного уровня проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики стремятся изучать направления культуры, которые отражены в художественных произведениях. У учеников сформированы представления о нравственных



нормах в культуре. Они понимают и осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Средний уровень в ЭГ был выявлен у 16 учащихся (64%), в КГ был выявлен у 15 учащихся (60%). Ученики данного уровня интересуются только определенными видами культуры, художественные интересы учеников слабо развиты. Познавательные культурные способности учеников также слабо развиты, культура им неинтересна. Ученики данного уровня понимают разные виды искусства, но не испытывают глубоких эмоций по отношению к культуре, имеют определенные предпочтения в той или иной культурной сфере. Ученики данного уровня только в общих чертах имеют представление о культуре, могут только в общих чертах интерпретировать художественно-эстетическую информацию, способны решать простые творческие задачи. У обучающихся сформированы только общие знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников сформированы только общие представления о нравственных нормах, отраженных в культуре.

Низкий уровень в ЭГ был выявлен у 2 учащихся (8%), в КГ был выявлен у 5 учащихся (20%). Ученики данного уровня не интересуются культурой, художественные интересы не развиты. Познавательных культурных способностей не проявили. Ученики данного уровня понимают только определенные современные виды искусства, имеют определенные, глубинные чувства по отношению к той или иной области культуры не испытывают. Ученики данного уровня не обладают умениями по ориентировке в культуре, не могут интерпретировать художественно-эстетическую информацию, не ориентируются в понимании культуры, не способны решать творческие задачи. Ученики данного уровня не проявляют интерес к самостоятельной читательской деятельности, у них не сформированы знания о произведениях фольклора и художественной литературы. Ученики не стремятся обогащать знания о литературе как части культуры народа и общества. У учеников не

сформированы представления, отраженные в культуре. Стремлений к литературе у учеников нет. Они не понимают и не осознают значимость культуры в жизни человека, понимают необходимость изучения культуры.

Таким образом, в ЭГ высокий уровень вырос на 8%, средний вырос на 4%, а низкий снизился на 12%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной.

Проведенное исследование показало, что на этапе констатации уровень общекультурной функциональной грамотности младших школьников не достаточен. Для решения выявленной проблемы были разработаны методы, приемы, которые были реализованы на уроках литературного чтения с экспериментальной группой обучающихся. Уроки литературного чтения имеют ресурс для формирования общекультурной функциональной грамотности, каждое классическое произведение обращено к вечным человеческим ценностям, составляющим нравственный стержень личности, что является основой общекультурной функциональной грамотности.

Таким образом, в ЭГ высокий уровень вырос на 8%, средний вырос на 4%, а низкий снизился на 12%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной.

## Заключение

Проведенный анализ проблемы показал, что формирование общекультурной функциональной грамотности на сегодняшний день является важной задачей начальной школы. Общекультурная функциональная грамотность – это состояние, которое характеризуется умением самостоятельно учиться – найти, освоить и использовать новый опыт, знания и навыки.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования общекультурной функциональной грамотности.

Стоит отметить, что формирование общекультурной функциональной грамотности зависит от педагогического инструментария учителя: методов, приемов, средств обучения. Но, к сожалению, в настоящее время интерес детей к чтению угасает, отсюда и трудности в обучении и формировании общекультурной функциональной грамотности.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня общекультурной функциональной грамотности у младших школьников. На формирующем этапе использовали различные педагогические приемы и технологии для формирования общекультурной функциональной грамотности. Благодаря активным групповым и коллективным работам, уровень чтения повысился. Ученики продемонстрировали высокие лексические знания, их уровень говорения вырос, ушли зажимы, ученики могут спокойно принимать участие в диалоге и общении. Ученики начали проявлять активный интерес к изучению культуры, стали много читать, задавать вопросы, что им прочитать дома. На уроках ученики стали активнее, задают вопросы, участвуют в диалоге, обсуждают книги, анализируют произведения. Ученики демонстрировали интерес не только к прочитанному, но также на уроках проходило обсуждение произведений, которые не входили

в основную программу. Таким образом, можно заключить, что уроки литературного чтения имеют ресурс для формирования общекультурной функциональной грамотности, каждое классическое произведение обращено к вечным человеческим ценностям, составляющим нравственный стержень личности, что является основой общекультурной функциональной грамотности.

Для определения эффективности проведенной работы проводился контрольный эксперимент, который показал, что в ЭГ высокий уровень вырос на 8%, средний вырос на 4%, а низкий снизился на 12%. В КГ результаты не изменились. Проведенный анализ позволяет говорить, что уровень общекультурной функциональной грамотности вырос, проведенная работа оказалась эффективной. Благодаря проведенной работе у младших школьников повысился интерес не только к чтению, но также к изучению и анализу культурного наследия, которое отражено в художественных произведениях.

## Список используемой литературы

1. Акушева Н. Г. Развитие функциональной грамотности чтения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. 2020. С. 49-51.
2. Алексеева Е. Е. Методика формирования функциональной грамотности учащихся в обучении математике // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 10-15.
3. Алхатова Т. С. Компетенции педагога в использовании инновационных технологий в начальной школе в условиях обновленной системы образования // Наука и реальность. 2020. № 1. С. 64-66.
4. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Питер, 2008. 398 с.
6. Богданец О. А. Характеристика понятия языковой функциональной грамотности младших школьников // Современная наука и образование: новые подходы и актуальные исследования : материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 127-133.
7. Виноградова Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. М. : Вентана-Граф. 2018. 286 с.
8. Варавина О. С. Формирование функциональной грамотности детей младшего школьного возраста на уроках изобразительного искусства // Педагогический поиск. 2020. № 3. С. 13-16.
9. Воюшина М.П. Методические основы литературного развития младших школьников//Методические основы языкового образования и литературного развития. М.: Высш. шк.,2003. С.78-90

10. Грамотны ли вы, или 5000 слов, которые помогут проверить это / Сост. В. А. Пушных, Н. Н. Шевченко. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. 86 с.
11. Гришина Г.И. Смысловое чтение, умение работать с текстом – как одно из приоритетных УУД, формируемых средствами предметов гуманитарного цикла // Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы. 2014. С. 133-138.
12. Гречишкина О. И. Задания по функциональной грамотности // Информобразование. 2020. № 1. С. 96-99.
13. Дьякова Е. А. Развитие грамотности чтения как компонента функциональной грамотности в школе // Русская речевая культура и текст : материалы XI Международной научной конференции. 2020. С. 250-255.
14. Джалалов С.С. Методы и приемы обучения смысловому чтению обучающихся в учебнике на ценностно-смысловой основе // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 2. С. 41-51.
15. Джалалов С. С. Методы и приемы обучения смысловому чтению обучающихся в учебнике на ценностно-смысловой основе // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 2. С. 41-51.
16. Епишкина Е.Н. Педагогические условия формирования смысловой идентификации при чтении текста у учащихся начальных классов// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 102. С. 166-172.
17. Жумабаева А. Е. Проблемы формирования функциональной грамотности учащихся начальных классов и пути их решения // Образование в XXI веке : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. М. 2020. С. 351-356.
18. Иванова В.Е. Формирование стратегий смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 2-5 (7). С. 105-107.

19. Игнатьева Е. Ю. Метапредметный потенциал учебного текста: актуализация в основной школе // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 1 (94). С. 162-172.
20. Кузнецова Н. М. Внеурочная деятельность как компонент образовательного процесса, обеспечивающий формирование функциональной грамотности учащихся // Региональное образование: современные тенденции. 2020. № 1 (40). С. 123-126.
21. Кудрявцева Т. Ю. Формирование функциональной грамотности на уроках истории // Наука и образование: новое время : научно-методический журнал. 2020. № 2 (20). С. 28-31.
22. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования // Сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2020. С. 116-125.
23. Кириллова О. А. Кейс-технология как средство развития функционально-графической грамотности учащихся // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1 (74). С. 246-248
24. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии: Учеб. пособие для вузов по спец. «Психология». М.: Смысл, 2000. 509 с.
25. Любимов, М. Л. Формирование функциональной грамотности у детей с ограниченными возможностями здоровья на основе развития проектной деятельности // Специальное образование. 2020. № 2 (58). С. 73-93.
26. Лысова О. В. Особенности формирования рефлексии российских школьников в свете функциональной грамотности и стандартов XXI века // International Journal of Medicine and Psychology. 2020. Т. 3. № 2. С. 22-27.
27. Методическое руководство для преподавателей русского языка иностранцам / В. Г. Костомаров, О. Д. Митрофанова. – 4-е изд., испр. – М. : Русский язык, 1988. 155 с.

28. Сметанникова Н.Н. Чтение и грамотность в современном мире // Вестник ЧГАКИ. 2010. №3 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-i-gramotnost-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 15.04.2022).

29. Стулова О. К. Формирование функциональной читательской грамотности у младших школьников с помощью конструктора приемов // Социальные и педагогические вопросы образования : сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2020. С. 124-127.

30. Сафронова О. В. Работа с графической информацией как средство формирования функциональной грамотности // Новые педагогические исследования : сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2020. С. 14-16.

31. Ужова О. А. Лингвострановедение, концепция «Культурной грамотности» и словарь // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvostranovedenie-kontseptsiya-kulturnoy-gramotnosti-i-slovar> (дата обращения: 15.04.2022).

32. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев; науч. Ред. И. Ю. Алексашина. СПб. : КАРО, 2019. 160 с.

33. Чертыкова Л.А. Обучение смысловому чтению и работы с текстом учащихся начальных классов // Вестник научных конференций. 2017. No 3-1 (19). – С. 111-112.

34. Яковчиц Т.И. Формирование культурной грамотности на занятиях английского языка. Минск : БГЭУ, 2006. С. 163-164.



## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица А. 1 –Протоколы диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Марина П.	3	3	3	3	ВУ
2	Женя В.	1	1	1	1	НУ
3	Юля У.	2	2	2	2	СУ
4	Элла А.	3	3	3	3	ВУ
5	Аня В.	1	1	1	1	НУ
6	Зоя Я.	2	2	2	2	СУ
7	Настя У.	3	3	3	3	ВУ
8	Саша О.	2	2	2	2	СУ
9	Вова Д.	2	2	2	2	СУ
10	Андрей У.	2	2	2	2	СУ
11	Мирон К.	2	2	2	2	СУ
12	Женя В.	3	3	3	3	ВУ
13	Дима К.	2	2	2	2	СУ
14	Настя М.	1	1	1	1	НУ
15	Артем Щ.	2	2	2	2	СУ
16	Оля П.	1	1	1	1	НУ
17	Илья Ш.	2	2	2	2	СУ
18	Юля М.	2	2	2	2	СУ
19	Маша Г.	1	1	1	1	НУ
20	Карина Н.	2	2	2	2	СУ
21	Лена Ж.	2	2	2	2	СУ
22	Юра Ч.	2	2	2	2	СУ
23	Марк Н.	2	2	2	2	СУ
24	Илона Т.	2	2	2	2	СУ
25	Катя Ш.	2	2	2	2	СУ

Таблица А. 2–Протоколы диагностики на констатирующем этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Соня Е.	3	3	3	3	ВУ
2	Денис Д.	1	1	1	1	НУ
3	Юра З.	2	2	2	2	СУ
4	Маша П.	3	3	3	3	ВУ
5	Таня У.	1	1	1	1	НУ
6	Максим Г.	2	2	2	2	СУ
7	Данил З.	3	3	3	3	ВУ
8	Леша О.	2	2	2	2	СУ

Продолжение таблицы

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
9	Саша Щ.	2	2	2	2	СУ
10	Святослав Ш.	2	2	2	2	СУ
11	Оля Е.	2	2	2	2	СУ
12	Боря Н.	3	3	3	3	ВУ
13	Элеонора В.	2	2	2	2	СУ
14	Сереза М.	1	1	1	1	НУ
15	Настя И.	2	2	2	2	СУ
16	Максим Л.	2	2	2	2	СУ
17	Коля У.	2	2	2	2	СУ
18	Жанна М.	2	2	2	2	СУ
19	Лена С.	2	2	2	2	СУ
20	Валя Г.	2	2	2	2	СУ
21	Оля К.	1	1	1	1	НУ
22	Артем Ю.	1	1	1	1	НУ
23	Витя У.	2	2	2	2	СУ
24	Гена Д.	2	2	2	2	СУ
25	Арсений А.	2	2	2	2	СУ

## Приложение Б

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Б.1 –Протоколы диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Марина П.	3	3	3	3	ВУ
2	Женя В.	1	1	1	1	НУ
3	Юля У.	2	2	2	2	СУ
4	Элла А.	3	3	3	3	ВУ
5	Аня В.	1	1	1	1	НУ
6	Зоя Я.	2	2	2	2	СУ
7	Настя У.	3	3	3	3	ВУ
8	Саша О.	2	2	2	2	СУ
9	Вова Д.	2	2	2	2	СУ
10	Андрей У.	2	2	2	2	СУ
11	Мирон К.	2	2	2	2	СУ
12	Женя В.	3	3	3	3	ВУ
13	Дима К.	2	2	2	2	СУ
14	Настя М.	2	2	2	2	СУ
15	Артем Щ.	3	3	3	3	ВУ
16	Оля П.	2	2	2	2	СУ
17	Илья Ш.	3	3	3	3	ВУ
18	Юля М.	3	3	3	3	ВУ
19	Маша Г.	2	2	2	2	СУ
20	Карина Н.	2	2	2	2	СУ
21	Лена Ж.	2	2	2	2	СУ
22	Юра Ч.	3	3	3	3	ВУ
23	Марк Н.	2	2	2	2	СУ
24	Илона Т.	2	2	2	2	СУ
25	Катя Ш.	3	3	3	3	ВУ

Таблица Б.2–Протоколы диагностики на контрольном этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Соня Е.	3	3	3	3	ВУ
2	Денис Д.	1	1	1	1	НУ
3	Юра З.	2	2	2	2	СУ
4	Маша П.	3	3	3	3	ВУ
5	Таня У.	1	1	1	1	НУ
6	Максим Г.	2	2	2	2	СУ
7	Данил З.	3	3	3	3	ВУ

Продолжение таблицы

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
8	Леша О.	2	2	2	2	СУ
9	Саша Щ.	2	2	2	2	СУ
10	Святослав Ш.	2	2	2	2	СУ
11	Оля Е.	2	2	2	2	СУ
12	Боря Н.	3	3	3	3	ВУ
13	Элеонора В.	2	2	2	2	СУ
14	Сереза М.	1	1	1	1	НУ
15	Настя И.	2	2	2	2	СУ
16	Максим Л.	2	2	2	2	СУ
17	Коля У.	2	2	2	2	СУ
18	Жанна М.	2	2	2	2	СУ
19	Лена С.	2	2	2	2	СУ
20	Валя Г.	2	2	2	2	СУ
21	Оля К.	1	1	1	1	НУ
22	Артем Ю.	1	1	1	1	НУ
23	Витя У.	2	2	2	2	СУ
24	Гена Д.	2	2	2	2	СУ
25	Арсений А.	2	2	2	2	СУ