

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовное право и процесс

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ»

Студент

Е.В. Земляков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. юрид. наук, Л.Н. Кабанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

руководитель

Тольятти 2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	12
1.1 Становление и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	12
1.2 Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе развития уголовного законодательства.....	16
Глава 2 Особенности квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	22
2.1 Виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	22
2.2 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ по объекту, предмету посягательства и объективной стороне	24
2.3 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ по субъекту и субъективной стороне.....	32
Глава 3 Актуальные проблемы правоприменительной практики при квалификации составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, ошибки квалификации.....	35
3.1 Теоретический анализ проблем квалификации составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	35
3.2 Статистический анализ проблем квалификации составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	55
Заключение.....	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	64
Приложение А Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2020 годы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.....	71

Введение

Погоня за биохимическим счастьем – одна из главных причин преступности в мире. Согласно статистическим исследованиям 2019 года, половина заключенных федеральных тюрем США попали туда из-за наркотиков; 38 процентов итальянских заключенных были осуждены за правонарушения, спровоцированные наркотиками; 55% заключенных в Великобритании сообщили, что преступили закон либо под действием, либо при распространении наркотиков. Исследования 2011 года показали, что 62 процента обитателей австралийских тюрем находятся в местах лишения свободы за преступления, совершенные в состоянии наркотического опьянения [51].

Наркомания представляет собой глобальную проблему, которой присущ мировой, международный характер. Повышение спроса на наркотики, сверхвысокие доходы от их изготовления и распространения, коррупция государственных служащих и расширение организованной преступности создают условия для развития наркобизнеса, которому тесно в пределах определенного государства. Наркотизм, как сложное социальное явление, требует разработки общепризнанных субъектами мирового сообщества правовых и организационных форм по его преодолению, освещение социальных оснований возникновения наркомании, поиска причин, побуждающих человека злоупотреблять средствами и веществами, которые способны вызвать болезненную зависимость от них. Использование международного опыта [32], который был накоплен в области борьбы с распространением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, требует определенной адаптации с учетом национального менталитета как в законотворчестве, так и в реализации правовых установлений. Осмысление возможностей использования определенных методов является насущной проблемой для разработки действенных средств борьбы с наркотизмом.

Не раскрывая подробностей истории взаимоотношений человека с наркотиками, можно подчеркнуть, что с тех пор человек перешел определенную черту от кочевой жизни к оседлости, она открыла для себя одурманивающее способность некоторых веществ и растений. Однако практически всегда, на разных этапах развития человеческого общества, общественное сознание понимала характер опасности от употребления наркотических веществ. Так, еще в начале развития медицины ее основатель Гиппократ, достаточно широко используя целебную способность различных растений для лечения больных, был уверен в терапевтической эффективности опиума как снотворного и обезболивающего средства, однако предупреждал своих учеников об опасности злоупотребления опиумом. Однако в начале XIX в. ситуация с распространением наркотиков резко ухудшилась, что привело к глобализации этого явления и необходимости его преодоления. Результатом негативного отношения общественного мнения к распространению наркотиков стало принятие ряда соглашений и конвенций, направленных на запрет или определенную контролируемость со стороны мирового сообщества за процессом изготовления и распространения средств и веществ, пригодны для использования в немедицинских целях.

Статистические данные свидетельствуют, что наиболее распространенными преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее по тексту НСПВ) являются преступления, предусмотренные статьями 228 и 228.1 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ). Каждый из этих преступлений, независимо от цели, является своеобразным отражением состояния наркопреступности в России, во многих случаях является организованной, или так называемым наркобизнесом. В структуре организованной преступности все стадии взаимосвязаны и четко распределены между исполнителями: от выращивания или изготовления наркотического сырья до его сбыта потребителю.

В диссертационном исследовании сформулированы ряд научных положений, выводов и рекомендаций, которые в своей совокупности имеют

определенную степень научной новизны, в частности, проведен краткий анализ действующего законодательства, осуществляющего правовое регулирование преступлений в сфере оборота НСПВ; рассмотрены причины совершения наркопреступлений, особенности квалификации этих преступлений. Одним из опасных направлений незаконной деятельности, негативно влияющей на население, является незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ. Распространение наркомании и рост преступности становятся все более серьезной проблемой, затрагивающей жизнь и здоровье людей [34].

Итак, большое значение имеет правильное применение уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение таких преступлений. Рост преступности, связанный с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов среди несовершеннолетних и молодежи, способствует распространению предложения по приобретению наркотических веществ с помощью мессенджеров и сайтов в сети, где любому лицу можно приобрести вышеуказанные вещества в любом населенном пункте России. Сейчас наука не располагает данными обобщенного характера, которые позволили иметь целостное представление о таком явлении, как незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, причин и условий его существования, возможности предотвращения. Кроме того, отечественное законодательство по этому вопросу также требует пересмотра и усовершенствования, поскольку оно не создает надежной правовой защиты от злоупотреблений такой направленности и не полностью соответствует положениям международно-правовых документов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Постановка проблемы. Распространение употребления наркотических веществ приводит к совершению преступлений не только в данной сфере, но и к совершению других общественно опасных деяний.

Целью исследования выступит уголовно-правовой анализ некоторых аспектов квалификации преступлений в сфере незаконного оборота НСПВ и анализ вопросов наступления уголовной ответственности за незаконный сбыт.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать теоретические основы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- рассмотреть становление и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ;
- провести анализ предмета преступлений в области исследования;
- провести анализ объективных и субъективных признаков составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- выявить проблемы квалификации исследуемых составов преступлений посредством теоретического и статистического анализов;
- разработать основные направления совершенствования уголовно-правовых мер, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В последние годы в России неуклонно обостряется проблема роста преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств. Особое беспокойство вызывает то, что эти социально негативные явления по своей распространенности и негативными последствиями вошли в ряд факторов, угрожающих национальной безопасности страны, а именно здоровью и генофонду нации и социальной стабильности в обществе. Наиболее опасной группой противоправных деяний, посягающих на здоровье населения, есть преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации за январь-октябрь 2020 года зарегистрировано 1739743 преступлений, из них 165648

связанных с незаконным оборотом наркотиков [7]. Такой объем от общего количества преступлений является фактором, определяющими особую актуальность проблемы противодействия наркопреступности в привязке к условиям жизни в современной России. Обширность сферы противодействия наркопреступности и многопрофильность ее задач определяет необходимость в тщательном анализе действующего законодательства и постоянного его совершенствования.

Узнать многогранное социально опасное явление наркопреступность можно только при условии изучения всех свойств, проявлений, характеристик, тенденций развития, негативных последствий. Вопрос наркомании встал перед обществом с древнейших времен, и эта болезнь привела к большим потерям, а главное, к потере молодых энергичных личностей, в руках которых находится будущее нашего государства. Борьба с наркоманией не теряет своей актуальности. Особенно опасна тенденция к увеличению количества потребителей наркотиков среди подростков и рост их криминализации на фоне низкой эффективности медицинской помощи наркобольным, крайне ограниченного использования современных программ их психосоциальной реабилитации и адаптации в обществе.

Проблема противодействия наркомании и наркобизнесу является актуальной и глобальной для мирового сообщества, ведь сейчас незаконный оборот наркотиков представляет собой самую прибыльную сферу преступного бизнеса, которая выходит за пределы государственных границ и имеет транснациональный характер. Итак, есть все основания констатировать, что изучение наркопреступности является актуальной задачей, ведь наши знания о ее сущности и генеза через призму научного подхода, тенденции ее развития и трансформации, признаки и характер угроз процессам формирования гражданского общества являются фрагментарным.

Уголовно-правовые, криминологические и правоприменительные аспекты в своих диссертационных исследованиях рассматривали: В.С. Маслов

[21], В.И. Курченко [19], Г.М. Мертуков [23], Е.Ю. Четвертакова [47], Р.Г. Гунарис [8], Е.Л. Харьковский [43] и др.

Авторами рассматривался ряд важных проблем, таких как отграничение перевозки от хранения наркотических средств при квалификации преступлений по статье 228 УК РФ; предпринимались попытки внесения в современное законодательство определения размера «смесей» в сфере незаконного оборота НСПВ; проводилась работа по внедрению цели и мотива, как обязательного признака субъективной стороны состава преступления; проводилась работа по дополнению статьи 228.1 УК РФ различными квалифицирующими признаками.

Не смотря на практическую и теоретическую значимость проделанной работы, стоит отметить необходимость дальнейшего изучения и совершенствования действующего законодательства.

Намерение продать наркотики, психотропные вещества и их аналоги может быть продемонстрировано как соответствующим соглашением с лицом, которое приобрело эти вещества, так и другими обстоятельствами, в частности: их большим или очень большим размером; упаковка и способ упаковки; преступное поведение; тот факт, что человек сам не употребляет наркотики или психотропные вещества, а производит и хранит их и т. д. При этом следует учитывать, что ответственность за продажу таких веществ и веществ лежит вне зависимости от их размера. Действия лица, заключающиеся в попытке продажи чего-либо под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, с целью изъятия денег или имущества следует рассматривать как мошеннические, здесь же возникает вопрос о подстрекательстве к покушению на приобретение наркотических веществ. Необходимо детально разобрать случай квалификации, при котором наркотическое вещество было изготовлено одновременно для личного употребления и сбыта.

В структуре преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, преобладают такие преступления, как «незаконное приобретение,

хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (ст. 228 УК РФ) [14], или их сбыт (ст. 228.1 УК РФ) [39].

В ближайшие годы в России будет складываться неблагоприятная ситуация, связанная с организованным незаконным оборотом наркотических средств, в частности:

- увеличение объема наркотических средств, в частности амфетаминового ряда, в основном производимые в лабораториях, включая промышленные и полупромышленные;
- привлечение населения к мелкооптовой и розничной торговле, в том числе несовершеннолетних, студентов и молодежи;
- проникновение наркогруппировок в экономическую сферу государственных и частных структур, при этом коррумпированность государственных чиновников тесно связана с этим явлением, перевод масштабных доходов от незаконного оборота наркотиков в легальное русло.

С целью эффективного противодействия наркобизнесу необходимо продолжать усовершенствование уголовного закона. В связи с изложенным проанализированы актуальные проблемы квалификации и представлены некоторые рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства.

Научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту:

- при практическом применении статьи 228 УК РФ возникает множество проблем квалификации перевозки, в особенности сложным является процесс отграничения данного преступления от хранения наркотических средств и психотропных веществ. Предлагаем исключить перевозку наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, без цели сбыта, из вышеуказанной статьи, установив уголовную ответственность в статье 228.1 УК РФ за незаконную перевозку наркотических средств и психотропных веществ.

- установление ответственности за незаконные действия с растениями, содержащими наркотические средства и психотропные вещества, в отдельной статье Уголовного кодекса поможет решить ряд ключевых проблем квалификации данного рода преступлений.
- экспоненциальный рост несовершеннолетних преступников, стремительное совершенствование информационных технологий предполагает, что подростки способны осознавать общественную опасность преступлений в области незаконного оборота наркотических средств. Таким образом, предлагается снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет.
- в повседневной практике следственные и судебные органы сталкиваются с проблемами квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, обусловлены они наличием большого количества действий, образующих всего одну статью – 228 УК РФ. Для решения существующей проблемы в области квалификации незаконных действий, ограниченных статьей 228 УК РФ, следует разделить ее на 5-7 отдельных составов, каждый из которых будет образовывать отдельное преступление.
- беспрецедентное развитие информационной среды, рост числа преступлений, совершаемых с ее использованием предполагает дальнейшее использование интернета в целях сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Особой угрозой в данной области выступает использование в незаконных целях теневой сети «Даркнет», что обеспечивает большую степень анонимности наркосбытчиков. Целесообразно отграничить подобные действия от

п. «б», ч. 2, ст. 228.1 УК РФ (с использованием сети «Интернет») и ввести в ч. 4 особо квалифицирующий признак: «с использованием теневой сети «Даркнет»».

Проведенный краткий анализ обосновывает необходимость дальнейшего изучения выбранной проблемы в рамках научной работы.

Методологическая основа. В процессе работы были использованы ряд теоретических и эмпирических методов: анализ, синтез, сравнительно-правовые, структурные, специальные методы познания и другие. Особое место в данной работе занимает метод статистического исследования.

Эмпирической основой исследования стали решения высших судов и опубликованная, общедоступная судебная практика.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении научной базы исследуемого вопроса.

С точки зрения практики, результаты исследования могут использоваться в разработке и усовершенствовании методик преподавания общеюридических дисциплин в высшей школе.

Промежуточные выводы и предложения, сформулированные в процессе работы, отражены в опубликованной научной статье.

Структура магистерской диссертации представлена в виде введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения.

Глава 1 Теоретические основы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

1.1 Становление и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

Как известно в СССР наркомании не существовало, но, естественно, данное суждение не отражало истины. Такой стереотип обусловлен тем, что по теории власти в СССР не было сегмента, который мог бы употреблять наркотические вещества, так как это было приоритетом буржуазного класса, который отсутствовал в Советах. Для того чтобы увидеть откуда родилась эта идея нужно опуститься еще в более давнюю историческую перспективу.

В XIX веке началось очень сильное распространение «морфинизма», морфий был приоритетом определенной группы людей. Еще в 1887 году психиатр Фридрих Эрленмейер говорил о том, что наркомания на тот момент были присущи в основном такой категории граждан, как санитары, фельдшера, врачи и медицинский персонал [50].

Далее в историческом ключе у нас подходят революционные события и Первая мировая война. Врачи находились в очень уязвимом состоянии, потому что они видели все ужасы, происходящие на полях сражений, и относились к морфию, зачастую, как к одному из легальных способов выхода из этой реальности. При этом некоторые врачи придерживались такой теории, что морфий не может развить зависимость пока он снимает боль, то есть не может развиться наркомания. Позже она была опровергнута, систематическое употребление морфия приводило к формированию тяжелых форм наркомании. Позже в XIX веке попытались лечить морфинизм кокаином, что не дало положительного результата [2].

После революции, после Первой мировой войны наркомания выходила за рамки элитной богемной среды и распространялась в города через людей,

которые вернулись с фронта, через раненых солдат. Также, этому развитию способствовал ряд факторов, таких как: снижение контроля за оборотом наркотических средств и ведение сухого закона. Кокаин и морфий стали распространяться среди населения, появились первые курительные смеси [49].

Отсутствие нормативно-правовой базы в сфере регулирования незаконного оборота во всех странах конца XIX века стало первопричиной массового потребления вредоносных препаратов. Встал вопрос о необходимости выработки различных правовых методов и в 1909 году в Шанхае была проведена Международная конференция, где ключевым вопросом стало пагубное влияние опия [18; 44].

В 1921 году около 800 тысяч беспризорников страдали наркоманией, что стало одной из больших проблем и Советском союзе, которую пытались контролировать. Уже в 1918 году Специальным предписанием Совета народных комиссаров от 31 июля 1918 года «О борьбе со спекуляцией кокаином» структурам ВЧК и милиции вменялась обязанность «беспощадно арестовывать всех этих мерзавцев, наживающих деньги на полном расстройстве жизни и здоровья огромного числа людей» [4]. Данная норма лишь косвенно затрагивала вопрос незаконного оборота, основным посылом выступало наказание за извлечение прибыли.

В 1924 году власть предпринимает попытки криминализировать наркорынок, гашиш, морфий, опий и героин попадают в категорию запрещенных веществ, их употребление или какие-то операции с ними были незаконными, что влекло за собой санкцию в виде репрессивных мер.

Не смотря на попытки урегулировать данную сферу, наркополитика фактически не менялась два десятка лет, что привело к экспоненциальному росту производства и употребления наркотических средств. Предпосылкой к этому было введение в 1958 году ужесточенных мер борьбы с пьянством и алкоголизмом. В итоге, в 1965 году на учете состояло 23 тысячи потребителей наркотических веществ, а в 1971 году их было уже 50 тысяч. Часто обращалось внимание на стихийное развитие наркобизнеса в этот период времени,

говорилось о том, что наркотики в огромных объемах ввозятся из стран Азии, наркоманы получают наркотические вещества, используя купленные рецепты или же путем прямых хищений при договоренности с медицинским персоналом. Примером систематизированного извлечения прибыли за незаконный оборот наркотических средств служат действия дельца Шнайдеровича [52], который за год выручил 50 000 рублей от продажи наркотиков в Омской области. В те времена считалось, что пресекалась примерно одна десятая часть противоправных действий в данной сфере. Законодательство на тот момент было довольно мягким – за такие деяния можно было быть осужденным на один год лишения свободы либо получить наказание в виде штрафа.

В 1971 году Конвенцией ООН вводятся положения по разработке системы мер контроля оборота многокомпонентных составов путем лицензирования деятельности организаций, оказывающих услуги в данной сфере [16].

Обеспокоенные граждане пишут в Президиум Верховного совета СССР письмо, в котором говорится о том, что в Москве молодежь спокойно торгует и употребляет наркотики, что не соответствует облику коммунистической молодежи. Письмо отправили для проверки руководству Московской милиции, после чего последовал ответ: «Факты, указанные в заявлении гр-на Шибанова А.Г., о сбыте и употреблении наркотиков в гор. Москве соответствуют действительности. В гор. Москве, особенно в 1963-1964 гг., среди молодежи участились случаи употребления наркотических веществ, в том числе морфия и анаши. В целях предупреждения случаев сбыта и употребления наркотиков органы охраны общественного порядка с участием общественности систематически проводят операции в местах сбыта наркотиков. В результате проведенной работы в 1963-1964 гг. за сбыт наркотических веществ по ст. 224 УК РСФСР были привлечены к уголовной ответственности 53 человека. За это же время были выявлены 1600 человек, употребляющих наркотические вещества. Действующее законодательство

РСФСР никаких мер принудительного характера, кроме моральных, не предусматривает» [35].

В результате всех этих факторов к 1964 году на учете состояло 59900 наркопотребителей, сейчас эта цифра составляет 600 тысяч наркопотребителей.

В 80-е мы наблюдаем резкий рост наркопотребления и одним из главных наркотиков выступает эфедрин или первитин, которые производились в домашних условиях из простейшего лекарства от кашля «Солутан», приобрести его можно было фактически в любой аптеке [33].

Всплеск наркомании стал следствием другого фактора – война в Афганистане, Советский Союз шел тем же путем, которым до этого шли Соединенные Штаты Америки с войной во Вьетнаме, побудившей рост употребления наркотиков в США [48].

Единственным стационарным лечением в то время являлись лечебно-трудовые профилактории – в СССР и некоторых постсоветских странах – вид лечебно-исправительного учреждения принудительного характера, где лечат от наркомании и алкоголизма. Данный вид борьбы с наркоманией можно отнести только лишь к социальным методам, вопрос регулирования правовой сферы остается острым.

Если говорить о борьбе наркомании или участие Советского Союза в борьбе с наркоманией на международной арене, то стоит вспомнить о том, что в 1988 году Советский Союз подписал декларацию Специальной Ассамблеи ООН, посвященную проблеме наркомании [16]. На тот момент это было правильно с точки зрения руководства, потому что надвигались 90-е годы и вместе с ними очередной всплеск наркомании. Это время, когда закладывались основы новой криминальной наркокультуры, оптовая торговля запрещенными веществами переходит под контроль организованной преступности, появляется термин «наркомафия».

Реакция государства предсказуема – очередное ужесточение ответственности за незаконный оборот наркотических средств. Конец 1980-х

годов – единственное за все время существования СССР и России время, когда уголовную статью можно было получить не только за сбыт или хранение, но и за употребление наркотиков. Эту норму отменили лишь в 1991 году, меньше чем за месяц до распада Советского Союза.

1.2 Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе развития уголовного законодательства

Дадим характеристику законодательства в сфере незаконного оборота НСПВ. Поскольку Уголовным кодексом РФ закреплен обширный перечень уголовно-правовых запретов в данной области, обратим внимание на преступления, предусмотренные статьями 228, 228.1 УК РФ, а также на судебную практику, которая складывается в связи с их применением.

Главным компонентом реализации государственной политики в сфере борьбы с незаконным потреблением наркотиков является установление правовых оснований эффективного контроля над оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также разработка новых методов и создание новых правовых механизмов противодействия их незаконному распространению.

Так, в частности, в Указе Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича от 31 декабря 2015 года «О Стратегии национальной безопасности РФ» [30] одними из сильнейших угроз национальной безопасности страны в области охраны здоровья граждан признаны массовое распространение наркомании и алкоголизма. А также увеличение численности случаев травм и отравлений, увеличение доступности психоактивных и психотропных веществ с целью незаконного потребления гражданами РФ.

По мнению А.А. Бимбинова [3] рост внутреннего употребления наркотических веществ и постоянно нарастающий трафик поставок

запрещённых веществ из-за границы достигли такого уровня, что пора задуматься о реальной безопасности существования нашего государства.

Термин «незаконный оборот наркотиков» относится к процессу, с помощью которого отдельные лица предоставляют наркотики населению. Это может происходить как посредством изготовления наркотиков, так и с помощью их распространения.

То есть, уголовный закон России относит термин «незаконный оборот наркотиков» ко всем аспектам незаконной торговли наркотиками, начиная с выращивания или переработки запрещенных на территории Российской Федерации наркотиков и заканчивая их распространением и продажей.

Например, тот, кто выращивает героин на опиумных заводах, может быть так же виновен в преступлении, предусмотренном статьей 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как и торговцы наркотиками, которые продают этот готовый продукт населению. Чтобы изучить эту концепцию, рассмотрим данное определение незаконного оборота наркотиков более подробно. «Хранение наркотиков – это преступление, заключающееся в том, что лицо изготавливает незаконные наркотические средства, либо покупает для личного использования, распространения и т.д.». Незаконные наркотики подразделяются на различные категории, в соответствии с которыми варьируются приговоры суда, исходя из количества, вида наркотиков, обстоятельств, возраста лица и т.д.

Категории наркотиков прописаны в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ [40]. Их классификация представлена на рисунке 1.

В соответствии с определением ВОЗ и разъяснением Верховного Суда РФ наркотики – это любое из ряда психоактивных веществ, употребление, изготовление и распространение которых запрещено уголовным законодательством. При этом, стоит учитывать, что практически все без исключения подобные вещества имеют медицинское применение, и в этом случае их называют фармацевтическими препаратами [41].

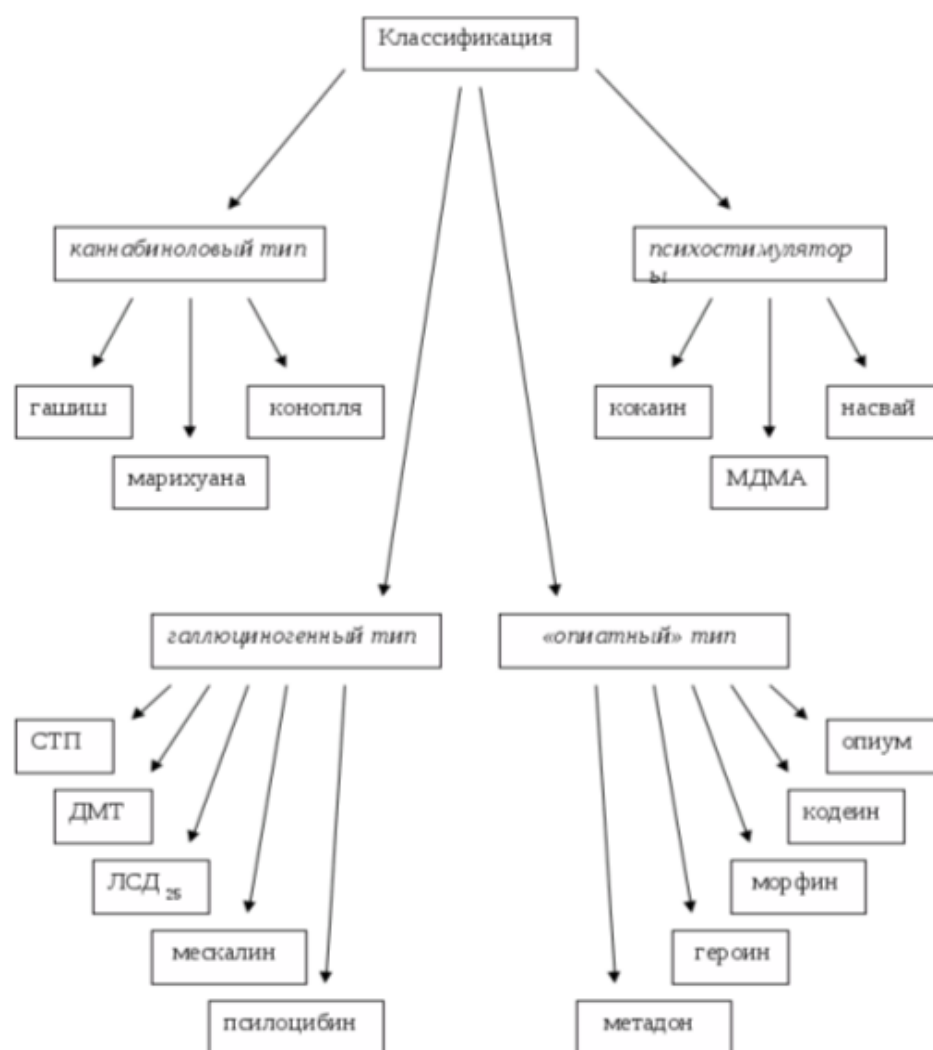


Рисунок 1 – Классификация наркотических средств и психотропных препаратов [25]

Использование лекарств для спасения, продления жизни или облегчения страданий применяется в медицинских учреждениях России и не влечет никакой уголовной ответственности как для врача, так и для самого пациента, принимающего такие лекарства.

Положения уголовного законодательства Российской Федерации распространяются на определенные условия владения или использования наркотических или психоактивных веществ [38; 29].

Как правило, рекреационное использование наркотиков относится главным образом к их психоактивному воздействию на само сознание человека [13]. То есть уголовный закон запрещает использование наркотиков вне клинической ситуации, когда он употребляет их исключительно для получения удовольствия.

Именно исходя из этого, Уголовный Кодекс Российской Федерации закрепляет положения о том, что незаконный оборот наркотических средств запрещен и влечет за собой уголовное наказание. Содержатся данные нормы права в статье 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой и квалифицируется данное деяние [38].

Тяжесть преступлений, регламентирующих незаконный оборот наркотических средств, контролируется размером запрещенного вещества. Так, наличие у обвиняемого меньшего количества наркотика будет караться меньшим наказанием. Размеры регламентируются Постановлением Правительства РФ [30]. Конечно, это не меняет того, что преступление в данной сфере носят тяжелый характер и взыскания относительно правонарушителя крайне суровы.

Анализируя тенденцию изменения законодательства с момента принятия Уголовного кодекса 1996 года до сегодняшнего дня, видим, как ужесточается ответственность лиц за совершения преступлений в области исследования. Изначально ответственность за сбыт наркотических средств была закреплена в ч. 2 ст. 228 УК РФ, санкция – лишение свободы на срок от 3 до 7 лет, в ч. 3 той же статьи был предусмотрен ряд квалифицирующих признаков, санкция – от 5 до 10 лет лишения свободы. В ч. 4 ст. 228 был отмечен особо квалифицирующий признак: «Совершения преступления организованной группой в особо крупном размере», что влекло за собой наказание в виде лишения свободы сроком от 7 до 15 лет. В частях 2-4 было включено дополнительное наказание в виде конфискации имущества виновного лица, которое впоследствии было исключено из системы наказаний ввиду «низкой эффективности».

Дальнейшая практика правоприменения привела к внесению изменений в Уголовный кодекс в 2003 году, а именно включение в него отдельной статьи за сбыт наркотиков [12]. Введённая статья не только ужесточила наказание за сбыт, но и ввела новый предмет преступления. Максимальный срок лишения свободы достигал 20 лет [7]. С момента введения в УК РФ статьи 228.1 значительно ужесточается наказание, вводятся новые квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, расширяется понятие предмета данного преступления. Квалифицирующий признак «совершение деяния с использованием средств массовой информации» считаю особенно значимым, так как рост преступлений в данной области возрастал по экспоненте. Сегодня мы видим, как из открытой области «Интернет» преступники переходят в закрытую – «Даркнет» [31], что сильно усложняет процессы доказывания, расследования и квалификации.

В целом изменение российского законодательства в данной сфере имеет общий принцип: «ужесточение ответственности за совершение опасных преступлений и смягчение ответственности за менее серьезные». Прослеживая процессы реформирования Уголовного кодекса, отчетливо видим, как усиливается ответственность за незаконные действия, связанные с оборотом наркотических средств.

Государство все больше обращает внимание на важность контроля потребления психотропных веществ. Например, американским школьникам все чаще и чаще прописывают психостимуляторы типа риталина. В 2011 году 3,5 миллиона американских детей принимали таблетки от синдрома дефицита внимания и гиперактивности.

В Великобритании число таких пациентов выросло с 90 тысяч в 1997 году до 786 тысяч в 2012. Необходимо четко регулировать данный процесс для предотвращения предпосылок возникновения теневого сектора в данной области, ведь спрос, как гласит экономическая теория, неизбежно порождает предложение.

Проведя анализ источников права Российского законодательства, прихожу к выводу о том, что постановления Пленума Верховного суда хоть и достаточно в общей форме, но все же вносят ясность в спорные вопросы квалификации данной группы преступлений [8]. Данными постановлениями определяется понятие «сбыт» наркотических средств, вносятся разъяснения об умысле на сбыт наркотических средств, рассматриваются вопросы привлечения к ответственности посредников в приобретении или сбыте, а также проясняются некоторые вопросы выявления преступлений в рамках оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками органов внутренних дел [6].

Постановления Пленума хоть и не являются нормами права, но судебные и правоохранительные органы обращаются к ним в работе по привлечению к ответственности лиц, совершающих преступления в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, современное законодательство в области незаконного оборота НСПВ имеет тенденцию видоизменяться, в зависимости от криминогенной обстановки в данной области.

Глава 2 Особенности квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

2.1 Виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Рассмотрим виды наркопреступлений, которые предусмотрены в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации. Обратим внимание, что 25 глава УК РФ называется: «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» [38], здесь объектом выступит, прежде всего, «здоровье населения».

Разделим все виды наркопреступлений на несколько относительно самостоятельных групп и первую группу предлагаю именовать «ядром», это основные, наиболее распространенные составы, которые являются системообразующими относительно темы исследования [22]. Итак, это преступления, предусмотренные статьями 228 и 228.1. Принципиальная разница между ними заключается в том, что первое совершается без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ, аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества. Статья 228.1 предусматривает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку всего того же, именно эти составы занимают центральную часть [26].

Следующую группу условно обозначим «приготовительными преступлениями». Сегодня тренд законодательства заключается в том, что специальными нормами устанавливается самостоятельная ответственность за деяния, которые по своей сути являются приготовлением к преступлению. Статьи 228.3 и 228.4 предусматривают ответственность за незаконные приобретение, хранение или перевозку, производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, растений,

содержащих прекурсоры [30]. Кодекс УК РФ дает формулировку: «прекурсоры – это вещества, которые используются для изготовления наркотических средств, сами по себе наркотическими средствами они не являются, но нужно иметь в виду, что приготовительные действия, связанные с получением «сырья» для производства наркотиков отдельно криминализирован достаточно строгими санкциями» [40].

Следующая группа, согласно условной классификации – «должностные преступления», нашла свое отражение в статьях 228.2 и 233 УК РФ. К данной группе преступлений относится все, что связано с нарушением определенных требований в рамках исполнения определенных должностных и иных функциональных обязанностей. Статьей 228.2 «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ» закреплен специальный субъект: лицо, которое выполняет определенные обязанности, связанные с обеспечением легального оборота данных средств [39]. А статья 233 предусматривает ответственность за незаконную выдачу рецептов или иных документов, которые дают право на получение наркотических средств или психотропных веществ [39].

Следующую группу обозначим как наркопреступления в рамках других преступлений. Статьей 229 закреплена ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а статьей 229.1 – за наркоконтрабанду. Отметим, что законодатель отказался от криминализации контрабанды, как таковой, установив ответственность за несколько специально выделенных видов контрабанды, в частности, за контрабанду наркотиков.

Следующая группа наркопреступлений – это склонение к употреблению НСПВ, культивирование наркосодержащих растений и притоносодержательство – статьи 230, 231 и 232 Уголовного кодекса [45]. Новые составы, связанные психоактивными веществами, которые оказывают определенное воздействие на организм, в том числе укрепление, с точки зрения физической силы и выносливости, статьи 230.1 и 230.2. Введение

данный статьи связано с участвовавшими допинг скандалами, которые не утихают и на сегодняшний день. Законодатель, регулируя данный вопрос, устанавливает ответственность за то, что спортсмены могут склоняться к использованию определенных веществ, запрещенных для использования в спорте.

Последняя группа из предложенной классификации связана с ответственностью за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых (статья 234) и новых потенциально опасных психоактивных веществ (статья 234.1). Обратим внимание на статью 234.1, введенную в 2015 году несмотря на то, что законодатель ввел ответственность за незаконный оборот широчайшего спектра различных веществ, с точки зрения юриспруденции есть ряд веществ, которые не попадают ни под одну из вышеперечисленных категорий. Частным примером выступают различного рода «снюсы», получившие огромную популярность у современной молодежи.

2.2 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ по объекту, предмету посягательства и объективной стороне

Охарактеризуем элементы и признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Итак, обратим внимание на характеристику предмета и объекта данных составов. Объектом данных составов выступают общественные отношения, связанные с обеспечением здоровья граждан, населения, что касается предмета, то здесь надо обратить особое внимание на то, что обычно, для краткости, в быту или даже среди практиков очень коротко обозначается предмет данного преступления «наркотики» или «наркотические средства» [20]. На самом деле предмет образует значительно более широкую категорию этих различных веществ и средств.

Стоит обратить внимание, что предметом данного преступления выступают [3]:

- наркотические средства,
- психотропные вещества,
- аналоги наркотических средств,
- аналоги психотропных веществ,
- растения, содержащие НСПВ,
- части таких растений.

Что касается этих предметов юридически это разные вещи, с точки зрения оценки их свойств, химических формул, структуры психоактивного действия на организм. Все это в юридическом смысле очень значимо и необходимо разграничить все эти шесть разновидностей предмета рассматриваемых преступлений.

Для того чтобы разобраться в данном вопросе обратимся к положениям федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и рассмотрим небольшие извлечения из этого закона. Наркотические средства закон определяет, как «вещества синтетического, то есть искусственного, или естественного происхождения, а также препараты, включенные в перечень. Данный перечень исчерпывающий, естественно, закрытый и в рамках этого перечня приводится исчерпывающий список наркотических средств, также, как и психотропных веществ. Психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, а также природные материалы, которые включены в Перечень. Аналоги – это тоже вещества, тоже могут быть, как синтетического, так и естественного происхождения, они запрещены для оборота в Российской Федерации и не входят в Перечень, но химическая структура и свойства этих аналогов очень сходны с химической структурой и со свойствами определенных наркотических и психотропных веществ. Аналоги, в связи с этим, воспроизводят психоактивное действие на организм человека очень схожее с воздействием наркотических средств, но не закреплены в Перечне из-

за отсутствия базовых химических формул, определяющих химический состав и химическую структуру наркотических средств». Достаточно поменять какой-то определенный элемент, часть структуры, либо составную часть химического вещества и с точки зрения перечня мы не видим ни наркотического средства, ни психотропного вещества. С этой целью законодатель предусмотрел понятия аналогов. Обратим внимание на прекурсоры, которые могут рассматриваться как предмет преступления в смежных составах, но не являются таковым в преступлениях, предусмотренных статьями 228 и 228.1.

Аналог в данном случае определяется с учетом психоактивного воздействия на организм и с учетом химической структуры, если структура и воздействие на организм аналогичный наркотическому средству, либо психотропному веществу, то по результатам экспертизы может быть принято решение о признании этого вещества аналогом наркотического средства, за который установлена ответственность в рамках рассматриваемых нами положений уголовного законодательства.

Рассмотрим вопрос определения значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, в том числе и для растений, которые содержат наркотические средства и психотропные вещества, а также их частей. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002 предусматривает конкретный размер вышеуказанных элементов. Для квалификации это имеет огромное значение. Так, обращаясь к статье 228 УК РФ мы видим, что в соответствии с частью 1 данной статьи, уголовная ответственность предусмотрена за действия, которые совершаются со значительным размером наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов. Квалифицирующий признак, в части второй, крупный размер данных предметов и в части 3 – особо крупный [1]. Что касается статьи 228.1, в области, где присутствуют сбыт, перевозка и производство в целях сбыта, то в 1 и 2 частях не имеет значения, в каком размере наркотическое средство сбываться, производится или перевозится.

Что же касается 3, 4 и 5 частей, здесь размер выступаетотягчающим обстоятельством, по степени возрастания размера. Таким образом выстраивается законодательство с точки зрения предмета преступления.

Резюмируя вышесказанное, получается, что предметы и их понятия в законе определены, друг от друга юридически они отличаются, Перечень НСПВ предусмотрен на уровне Постановления Правительства, установлены значительный, крупный и особо крупный размеры НСПВ. Значимость этих параметров во многом определяет, во-первых, отграничение преступного от административно наказуемого, если говорить о первой части статьи 228, а если говорить обо всех остальных аспектах, то в данном случае речь идет о степени строгости, то есть ответственность повышается по мере увеличения размера.

Объективная сторона выступает центральной частью составов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропов. Взяв за основу и проанализировав 228 статью УК РФ, приходим к выводу о наличии пяти деяний, которые образуют объективную сторону, это незаконное приобретение, незаконное хранение, незаконная перевозка, незаконное изготовление и незаконная переработка. Каждое из этих деяний имеет свое определенное юридическое значение и содержание. Обобщив судебную практику по данной категории уголовных дел, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 [29] сформулированы определенные рекомендации правоприменителям, что считать приобретением, хранением перевозкой, изготовлением и переработкой. Обратим внимание на «приобретение», Верховный суд говорит, что незаконное приобретение – это получение наркотика любым способом, а потом приводятся многочисленные примеры, связанные с данным действием. Покупка, получения в дар, получение в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу, в счет уплаты долга, в обмен. Отдельно приводится пример, когда сбор дикорастущих растений, содержащих наркотические средства, будет являться приобретением. Часто появляется заблуждение, связанное с тем, что приобретение должно быть

возмездным, что не является верным, даже находка никому не принадлежащего наркотического средства образует состав преступления.

Итак, незаконное хранение Верховный суд предлагает считать действия, связанные с незаконным владением наркотическим средством. Обратим внимание, что «владение» понимается как в юридическом смысле слова, так и в фактическом. Верховный суд подчеркивает, что незаконное хранение будет являться таковым, в том числе и для личного потребления, а что касается юридического значения термина «владение», то данный случай имеет место, например, когда это вещество хранится где-то в ином месте (тайник). В этом случае при себе у фигуранта при себе нет наркотического вещества, но при этом «хранение» будет являться юридическим признаком состава преступления. Хранение может выглядеть абсолютно по-разному: в тайниках, в карманах одежды, наркотическое вещество может быть зашито под подкладку в одежде, в предметах, в различных чемоданах, любой другой ручной клади, может находиться в естественных полостях тела человека. Чаще всего практика испытывает сложности, когда хранение осуществляется в тайниках.

Что касается перевозки, Верховный суд определил, что «перевозка – это умышленные действия, то есть перевозящий должен понимать, что он перевозит, связанные с перемещением, без цели сбыта наркотических средств и психотропных веществ, аналогов из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в качестве перевозочного средства». Таким образом, уголовно значимые аспекты данного термина сводятся к следующему: перевозка – это перемещение, перемещающее лицо должно знать, что перемещает, перемещение должно быть из одного места в другое, практика считает, что если это происходит в пределах одного жилища, то перевозкой не является, перевозка предполагает наличие транспорта либо какого-либо объекта, которые используются в качестве перевозочного средства, что выступает

главным признаком перевозки. Что касается перевозки, стоит подчеркнуть, что совершается она без цели сбыта, нужно иметь ввиду, что перевозка иногда может граничить с preparatory actions к сбыту, так же, как и хранение [5]. В рамках 228 статьи предусмотрена ответственность за перевозку без цели сбыта, но, например, в силу большого количества наркотического средства, перевозка может рассматриваться, как preparatory actions к совершению такого преступления, как сбыт, то есть в рамках статьи 228.1. Верховный Суд, в постановлении № 14, указывает, что перевозка для личных нужд и перевозка с целью последующего сбыта – это два разных юридических преступления, два разных деяния, по-разному квалифицируемые и нужно, в том числе, их отграничивать от размера наркотических средств.

Рассмотрим вопрос изготовления наркотического средства в разрезе отграничения от «производства», указанного в диспозиции статьи 228.1. В обычном смысле, с точки зрения неюридического языка, изготовление и производство – это одно и то же, но в юридическом смысле – вещи различные и отличие как раз может заключаться в объеме. «Изготовление наркотического средства – это действие, которое заключается в том, что в результате из растений, лекарственных, химических и иных веществ получается одно или несколько готовых к использованию и употреблению наркотических средств, то есть материал, из которого они изготавливаются ничем не ограничен, суть изготовления в том, что получается готовое к использованию и употреблению наркотическое средство», - как указано в Постановлении. Производство же – это действия, которые, направлены на серийные получения таких веществ, тоже из растений, химических и иных веществ, например, с использованием специального химического оборудования, специального оборудования для синтеза, рафинирования, расфасовки, упаковки, камуфляжа и другие. В данном случае, это абсолютно разные вещи, с точки зрения юридического закона. Верховный Суд говорит о том, что нужно анализировать все эти критерии, а именно: размер наркотического средства, который был ранее

обозначен, другие свидетельства, направленные на установление серийности изготовления, в частности, используемая тара, специальные химические приспособления, определенные устройства, средства упаковки и так далее.

Что касается переработки, нужно выделить три аспекта, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда. Это действия по рафинированию – очистке от посторонних примесей, по повышению в полученной смеси концентрации наркотического средства и психотропного вещества, а также действия по смешиванию данных средств и веществ с другими фармакологически активными веществами с целью повышения их активности и усилению действия на организм. В данной ситуации Верховный Суд уточняет некоторые моменты, связанные с другими манипуляциями, которые не связаны с рафинированием, с повышением концентрации и смешиванием, например, высушивание, собранных дикорастущих растений.

Переходим к рассмотрению объективной стороны статьи 228.1. Ранее уже было рассмотрено «производство», как серийность изготовления наркотических средств, описано как может выглядеть ситуация с точки зрения расследования, установления обстоятельств содеянного и их уголовно-правовой оценки. Серийное получение таких средств и веществ может происходить, например, в условиях нарколаборатории. Но нужно иметь в виду, что производство иногда связано с культивированием наркосодержащих растений и производство в данном случае будет иметь определенные юридические тонкости. В законе ответственность за культивирование установлена самостоятельной статьей 231 УК РФ, но в ряде случаев объемы культивирования приводят к выводу о необходимости квалифицировать это деяние, как производство в рамках статьи 228.1, «серийность» выступает ключевым признаком производства.

Отличием пересылки от перевозки, не смотря на принципиальное значение транспорта в обоих случаях, выступает тот факт, что перемещение осуществляется без непосредственного участия отправителя. Здесь возможны два варианта: либо лицо направляет наркотические средства и психотропные

вещества адресату в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, либо второй вариант – они отправляются нарочным при отсутствии его осведомленности о реально перемещаемом объекте и отсутствие его сговора с отправителем. При открытости данного деяния сразу же встает вопрос о перевозке наркотического средства, так как в таком случае есть осведомленность перевозчика относительно того, что он перевозит.

Крайняя форма объективной стороны статьи 228.1 – это сбыт. Обратим внимание, что поскольку приобретение – это любые формы получения, то сбыт, соответственно, как противоположное понятие – это любые формы реализации, причем как на возмездных началах, так и на безвозмездной основе путем продажи, дарения, обмена, уплаты долга, дача взаймы любыми способами. С учетом сегодняшней распространенной практики бесконтактного сбыта, Верховный Суд счел необходимым указать, что сбыт осуществляется путем сообщения о месте хранения наркотических средств приобретателю, путем проведения закладки. В судебной практике присутствует ряд примеров, когда сбыт осуществляется путем введения инъекции другому человеку, поэтому сбыт в данном случае имеет предельно широкое понятие, равно как и незаконное приобретение.

Остановимся подробнее на бесконтактном способе и формах сбыта. Сеть Интернет интегрировалась в нашу жизнь за какие-то 50 лет, при этом подавляющее большинство пользователей используют лишь малый объем представленных возможностей, в то время как предприимчивые преступники научились использовать всемирную «паутину» в целях нарушения уголовного законодательства.

На современном этапе классический Интернет делят на три основных категории: открытый (Clear Net), глубинный (Deep Net) и темный (Dark Net).

С точки зрения предмета изучаемого вопроса наибольший интерес представляет Dark Net, возможности которого преступники все чаще используют в своей незаконной деятельности, в частности сбыте

наркотических средств посредством поставок из интернет-магазинов. С помощью криптовалюты и различных «многослойных» браузеров качественно повышается уровень анонимности, что, в свою очередь, заметно усложняет процессы привлечения к ответственности вышеуказанных лиц.

В уголовном кодексе статьей п. «б», ч. 2, ст. 228.1 УК РФ наркопреступники подлежат ответственности за сбыт наркотиков с использованием средств массовой информации (включая сеть «Интернет»), санкция за данные деяния установлена в пределах от 5 до 12 лет лишения свободы. Объединяя все три сектора сети Интернет и устанавливая одинаковую ответственность, нарушаются основные принципы уголовного права.

Целесообразно было бы разграничить данные категории и установить более серьезную санкцию за преступные деяния в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием теневой сети «Dark Net», выделив данную норму в категорию особо квалифицирующих признаков.

2.3 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ по субъекту и субъективной стороне

Рассмотрим вопрос о субъекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Ответственность за предусмотренные преступления наступает с 16 лет, единственная особенность возникает при рассмотрении пунктов «б» и «в» части 4 статьи 228.1, здесь субъект – специальный. В пункте «б» – это лицо, которое использует для незаконных пересылки, производства либо сбыта свое служебное положение, что касается пункта «в» – ответственность предусмотрена для лица, которое достигло возраста 18 лет и совершает уголовно наказуемое деяние в отношении несовершеннолетнего лица [36]. Во всех остальных случаях возраст уголовной ответственности наступает с 16 лет,

здесь, зачастую, предлагается рассмотреть вопрос о снижении возрастного порога ответственности за рассматриваемые преступления.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 характеризуется и в том, и в другом случаях прямым умыслом на совершение преступлений. Принципиальное отличие между ними заключается в том, что в рамках статьи 228 цель сбыта, как конструктивный признак состава отсутствует, а в рамках статьи 228.1 – сбыт наркотических средств предполагается, либо осуществляется, как объективная сторона, либо в случае с производством и пересылкой предполагается, что эти действия совершаются с целью сбыта. На основании вышеизложенного, обратим внимание на возникновение принципиального вопроса об установлении направленности умысла. Верховный Суд предлагает эту ситуацию разрешать следующим образом: в рамках оперативно-розыскных мероприятий, в рамках проверки сообщений о преступлениях, в рамках уголовно-процессуальных действий необходимо устанавливать определенные обстоятельства, которые будут указывать на этот умысел. В частности, на основании приведенных примеров, об этом могут свидетельствовать: объем и количество наркотического средства, найденного, как при самом виновном, так и в тайниках, его жилище; факт употребления им самим и факт того, что он не является лицом, употребляющим данные наркотические средства; размещение наркотиков в удобную для передачи тару; наличие определенной договоренности с потребителями, в том числе путем определения мест хранения, мест закладки, мест распространения, стоимости, своеобразной рекламы, если это осуществляется путем различных мессенджеров и так далее. То есть, все обстоятельства содеянного должны быть проанализированы досконально для того, чтобы решить вопрос о наличии умысла на сбыт данных веществ, либо прийти к выводу об отсутствии цели сбыта и, в данном случае, рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности по статье 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

На основании вышеизложенного приходим к выводу о целесообразности рассмотрения вопроса о снижении возраста наступления уголовной ответственности до 14 лет. Обращает внимания на себя тот факт, что данная норма применена в статье 229 УК РФ.

Считаем обоснованным, что физическое лицо, достигшее данного возраста, за сбыт наркотических средств, их хранение, производство и другие незаконные действия с НСПВ, должно нести ответственность с момента наступления 14 лет.

Другим немаловажным фактором, подтверждающим подобное решение, является беспрецедентный рост развития электронной, сетевой активности молодежи, что нередко приводит к совершению преступлений в области исследования и реализуется посредством использования достижений науки и техники.

Глава 3 Актуальные проблемы правоприменительной практики при квалификации составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, ошибки квалификации

3.1 Теоретический анализ проблем квалификации составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Учитывая сложившуюся ситуацию в стране, можно смело утверждать, что актуальность совершенствования механизмов противодействия трафику и распространению наркотиков и психотропов, в том числе и прекурсоров, сохранится как в ближайшее время, так и в долгосрочной перспективе. При этом следует отметить острую необходимость развития и дальнейшей модернизации всей уголовно-правовой системы, с постоянным поддержанием её уровня в таких рамках развития, которые обеспечивали бы адекватную скорость реагирования на постоянно изменяющиеся условия окружающего мира.

Говоря о совершенствовании и модернизации уголовной системы преследования преступных деяний, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, следует подчеркнуть острую необходимость в немедленном реагировании законодателя на существующие проблемы в работе системы охраны правопорядка и недостаточную проработанность специфических нормативных документов и законодательных актов, содержащихся в действующем Уголовном Кодексе.

В рамках рассмотрения исследуемого вопроса важно провести структурированный анализ документов, регламентирующих оборот НСПВ в России. В первую очередь обращает на себя внимание сам уголовный кодекс Российской Федерации. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, относятся к категории преступлений, посягающих на здоровье населения и общественную

нравственность, которые нашли свое отражение в 25 главе уголовного кодекса [36]. Данная глава, в свою очередь, является составной частью IX раздела УК РФ, а именно преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Все преступления, предусмотренные главой 25, делятся на преступления, посягающие на здоровье населения – это с 228 статьи по 239 и преступления, посягающие на нравственность – статьи 240-245. Направление изучаемого вопроса отражает первая группа – преступления, посягающие на здоровье населения. Начиная с 2010 года, 25 глава подвергалась точечному реформированию, в неё были внесены несколько новых статей, качественно изменился подход к криминализации оборота наркотических средств и психотропных веществ, но далеко не все эти поправки можно считать в полной мере обоснованными.

Обратим внимание еще на некоторый список документов, который чрезвычайно важен в части оценки преступлений данной категории. Поскольку так повелось, что 25 глава содержит много составов с бланкетной диспозицией, то обращение к дополнительным документам в этой части обязательно. Если мы будем рассматривать нормативно-правовые акты по их юридической силе, то в первую очередь обращает на себя внимание конвенция. Здесь важно упомянуть «Единую конвенцию о наркотических средствах» 1961 года (с поправками 1972 года) [17], «Конвенцию о психотропных веществах» 1971 года и «Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» 1988 года [11]. На основании этих документов Россия, ратифицировав их, приняла Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ [40], которым определила общий порядок оборота этих веществ в Российской Федерации. Здесь стоит обратить внимание на то, что конститутивным признаком данных составов являются специфические предметы, а именно: наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, а равно растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, части этих растений, оборудование и так далее.

Определение данных терминов отражено в вышеуказанном Федеральном законе.

Следом за ним было принято два важнейших постановления правительства РФ. Первое из них это ПП от 30.06.1998 № 681 (ред. от 03.12.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». При рассмотрении данного постановления важно обратить внимание на то, что в нем, по сути, предусмотрены четыре перечня веществ:

- список наркотических и психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых на территории Российской Федерации запрещен;
- список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля;
- список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами;
- список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами.

Следующие постановление продолжает охватывать рассматриваемый вопрос в части квалификации и дает отсылку к Уголовному кодексу. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». На

это постановление стоит обратить особое внимание, поскольку оно дает нам представление, фактически, о квалификации. Обращая внимание на закон, заметим, что выделение крупного и особо крупного размера это квалифицированный и особо квалифицированы составы, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В продолжении темы, рассмотрим ряд постановлений Пленума Верховного Суда:

- Постановление Пленума Верховного Суда от 15 июня 2006 года № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Данное постановление важно в части понимания очень многих статей Уголовного кодекса [30];
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 УК РФ», а именно в части уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку, сбыт товаров, выполнение работ и оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Это постановление дает ответ на ряд важнейших вопросов;
- Постановление Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде». Документ важен с точки зрения квалификации оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Руководствуясь этими положениями, посмотрим, как сегодня выглядит конструкция статьи 228 Уголовного кодекса. Три части, в первой из которых предусмотрена ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Важным уточнением, применительно к первой части, выступает тот факт, что ответственность за совершение вышеописанных

деяний наступает при наличии значительного размера наркотических средств и психотропных веществ. Обратим внимание, что если значительного размера наркотического средства нет и действия совершаются не с целью последующего сбыта, то в данном случае деяние юридически не считается уголовно наказуемым и ответственность предусмотрена в Кодексе об административных правонарушениях. При отягчающих обстоятельствах данные деяния совершаются в крупном размере, за что предусмотрена санкция в виде лишения свободы на срок до десяти лет, что касается совершения тех же деяний, которые предусмотрены в первой части, но в особо крупном размере, наказание – лишение свободы на срок от десяти лет и предельное значение равняется пятнадцати годам лишения свободы. Стоит отметить, что суды занимают жесткую позицию при назначении наказания, за преступления данной группы.

Рассмотрим, как выглядит конструкция статьи 228.1 УК РФ. Здесь речь идет о деяниях, которые совершаются с целью сбыта либо непосредственно о сбыте. По первой части деяния наказываются лишением свободы на срок от четырех до десяти лет лишения свободы, притом, что законодатель, в данном случае, не устанавливает, с точки зрения криминализации, границу, связанную с размером самого наркотического средства или психотропного вещества. В данном случае размер наркотического средства, с точки зрения квалификации, значения не имеет.

Вторая часть данной статьи предусматривает ответственность за сбыт, который совершается в определенных обстоятельствах, служащих отягчающими, в частности, в следственном изоляторе, в исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, и других. В подавляющем большинстве случаев сбыт осуществляется именно в этих условиях и, соответственно, санкция возрастает от пяти до двенадцати лет. Если обратить внимание на пункт «б», то можно увидеть ответственность за использование средств массовой информации, либо сети интернет, различных мессенджеров, других средств электронного

коммуницирования при сбыте наркотических средств, что является крайне распространенным преступлением в наше время.

Третья часть предусматривает ответственность за групповое преступление, а также появляется значительный размер, но уже не в статусе криминалообразующего признака, а статусе квалифицирующего особо отягчающего обстоятельства и санкция взвинчивается от восьми до пятнадцати лет лишения свободы.

Четвертая часть образует преступления, совершенные организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения, лицом, достигшим 18-летнего возраста в отношении несовершеннолетнего, а также в крупном размере. Заключительная часть – это ультраквалифицированный состав, ответственность в данном случае наступает за деяния, предусмотренные предыдущими частями, совершенные в особо крупном размере. Самое строгое наказание, которое можно понести за данное преступление – это пожизненное лишение свободы.

Статья 228 УК РФ предусматривает два разных подхода к двум разным предметам, а именно в отношении психотропных веществ и наркотических средств ответственность наступает за приобретение хранение, перевозку, изготовление и переработку без цели сбыта, а в отношении растений, содержащих наркотические средства и их частей – за приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта. То есть, в отношении наркотиков есть такие понятия как изготовление и переработка, а в отношении растений этих параметров нет. Объективная сторона данного состава – это совокупность альтернативных действий, что означает окончание состава при выполнении хотя бы из одного из действий, указанных в данной статье, притом по конструкции данный состав является формальным, то есть, окончен в момент производства любого из этих действий. Важно обратить внимание, что в примечании к статье определены понятия значительного, крупного и особо крупного размера наркотических средств, это и есть бланкетная норма, которая отсылает нас к ранее упомянутому постановлению Правительства. Важным моментом

является пояснение, указанное в части 3 примечания, где говорится о том, что аналоги наркотических средств и психотропных веществ по своим размерам полностью соответствует сходным наркотическим средствам и психотропным веществам. Это очень важное дополнение, позволяющее четко определять на практике, что аналог идентичен во всём, в том числе и в определении размера.

Говоря об объективной стороне важно подчеркнуть, что сегодня в Уголовном кодексе осуществляется своеобразная градация, где, при тех же самых приобретении, хранении перевозке, изготовлении, переработки с целью сбыта, согласно существующей судебной практике, образуется часть действий, направленных на сбыт и квалифицироваться вышеуказанные действия будут по статье 228.1 [46].

Касаясь вопроса, непосредственно, приобретения фактически получается, что под незаконным приобретением понимаются любые способы приобретения наркотических средств и психотропных веществ, не имеет значение на возмездной или безвозмездной основе осуществлялось это действие, при каких обстоятельствах они приобретались и так далее. На практике есть интересные случаи, когда под приобретением понималось просто поднятие пакета с порошком, содержащим наркотическое средство, когда он был кем-то случайно обронен. Также существует ряд примеров, когда после уборки наркосодержащих растений с полей, приезжал человек, с целью сбора «остатков» и эти остатки образовывали факт приобретения, что влекло за собой конкретные санкции.

Более сложным, в судебной практике, является вопрос о незаконном хранении. Постановление Пленума говорит нам о том, что под хранением понимается: «действия лица связанные с незаконным владением этими средствами, веществами, в том числе для личного потребления, то есть содержание при себе, в помещении, в тайнике, в других местах при этом не имеет значения в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство или психотропное вещество» [27]. На практике, при решении вопроса о применении данной нормы, возникает множество проблем,

обратим внимание на отдельные вопросы, связанные с фактом хранения. Один из них заключается в следующем: в постановлении Московского городского суда был отклонен довод осужденного о том, что он не довел преступление до конца, при этом он пояснил, что осужденный извлек из тайника пакет, в котором находилось наркотическое вещество, отошел в сторону и был задержан сотрудниками правоохранительных органов. Наркотическое средство было изъято из незаконного оборота и наркопотребителю вменили хранение за те несколько секунд, что он держал пакет в руках [9]. Суд согласился с этой квалификацией, пояснив, что под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств понимаются действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами, в том числе для личного потребления, при этом не имеет значения в течение какого времени лицо незаконно хранило их. В то же время в апелляционном определении Ставропольского краевого суда от 21.03.2018 года была высказана совершенно иная позиция: «Суд установил, что осужденный был остановлен сотрудником полиции после незаконного приобретения наркотического средства из закладки, по мнению суда, разъяснившего порядок применения части 2 статьи 228 в такой ситуации, когда осужден и после приобретения наркотического средства не смог завершить действия по владению ими, осуждение его за незаконное хранение нельзя признать законным» [27]. Как указал суд, под незаконным хранением без цели сбыта следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением наркотическими средствами, в том числе для личного потребления, в рассматриваемом случае осужденный не завершил действия, направленные на владение этими средствами.

Стоит обратить внимание, что в статье 228 УК РФ говорится о незаконном изготовлении наркотиков и их переработке. Под незаконным изготовлением сегодня надо понимать, совершенные в нарушение действующего Российского законодательства, умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их частей, а также лекарственных, химических

и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потребления наркотических средств и психотропных веществ. То есть, в результате фармацевтических мероприятий человек должен получить из одной «сущности» другую, которая должна являться наркотическим средством или психотропным веществом. Здесь возникает очень много вопросов в части понятия «изготовление» и в части исчисления размеров, изготовленной продукции. Постановление Пленума Верховного Суда дает нам некоторое разъяснения, где указывается, например, что измельчение, высушивание, растирание растений не будет образовывать состав изготовления, поскольку при этом не меняется химическая формула вещества.

В судебной практике был интересный вопрос квалификации действий обвиняемого, который фактически собрал коноплю привёз ее домой и положил на полку в своей комнате [52]. Через определенный промежуток времени, когда правоохранительные органы обнаружили, что наркосодержащее растение высохло и стало пригодным для употребления и вменили ему факт приобретения, хранения и изготовления марихуаны, поскольку она была высушена. Суд отклонил данную квалификацию, посчитав, что у человека не было цели высушивания. Процесс высушивания происходил естественным путем, поэтому квалифицировать это как факт изготовления невозможно.

Под переработкой наркотических средств понимаются совершенные с нарушением законодательства действия, связанные с повышением в смеси концентрации наркотических средств и психотропных веществ, а также смешивания с другими фармакологически активными веществами с целью повышения их активности и усиления действия на организм. Следует понимать, что фактически переработкой считается «изменение вещества с использованием физических и химических процессов с целью повышения концентрации наркотического вещества, то есть смешение наркотического вещества с водой или же с другим веществом без дополнительных действий

по выпариванию, рафинированию, возгонки» [10] и так далее, факт переработки не совершается.

Если эти же действия совершены в крупном размере, предусмотрена ответственность по части 2 статьи 228, если в особо крупном размере – части 3 статьи 228 УК РФ. Если речь идет о крупных и особо крупных размерах, возникает проблема с разграничением факта приобретения с целью дальнейшего сбыта и факта их приобретения без цели сбыта. В постановлении пленума говорится о том, что факт сбыта должен быть установлен, а частности в пункте 13 говорится: «Об умысле на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.» [29]. Возникает вопрос о правильности квалификации приобретения наркотических средств в особо крупном размере по части 3 статьи 228, или же по статье 228.1 с целью сбыта.

Обратим внимание на следующие документы: «Постановление Президиума Московского городского суда от 27.11.2018 по делу № 44у-669/2018», где указывается, что по смыслу закона само по себе количество обнаруженного у виновного психотропного вещества не может свидетельствовать о наличии у него умысла на сбыт. В другом постановлении «Апелляционное определение Московского городского суда от 25.10.2018 по делу № 10-17766/2018» суд отклонил доводы осужденного о том, что его действия следует квалифицировать по части 2 ст. 228, поскольку он приобрёл и хранил наркотические средства только для личного потребления. По мнению суда, о цели сбыта свидетельствовали подготовка наркотических средств к сбыту (расфасовка, упаковка), отсутствие у соучастников законных оснований для хранения наркотика в крупном размере, большое количество обнаруженного героина, существенно превышавшее вес, необходимый наркозависимым лицам для разового употребления. Две противоречащие

позиции одного и того же суда свидетельствуют о проблеме единообразного токования норм, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Рассмотрим статью 228.1, где речь идет о незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Под незаконным производством понимается деятельность, «направленная на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ». Свидетельствованием могут являться использование специального химического или иного оборудования, специального помещения, изготовление наркотических веществ партиями, подготовка к сбыту (расфасовка, упаковка) и т.д.

Под незаконным сбытом понимается абсолютно любая форма его передачи. Следует обратить внимание на то, что под сбытом понимается действие без относительно того, как осуществлялись действия покупателя в дальнейшем, то есть факт получения покупателем товара не стоит в прямой зависимости с признанием состава преступления окончанным относительно действий лица, сбывающего этот товар. Отметим, что надо разграничивать случаи совместного употребления наркотических средств. Таким образом, если лицо, принесшее наркотическое вещество, совместно употребило его с другим лицом, то факта незаконного сбыта нет, однако если лицо помогает потребить наркотическое средство, предварительно продавая его, факт сбыта присутствует.

Касательно данной статьи возникает множество проблем, в виду существования закрытого теневого рынка, например, сети Интернет. На сегодняшний день 90% всего оборота наркотиков находится в системе online в рамках Даркнета [38]. Популярнейшим рынком сбыта является сайт Hydra, который преимущественно существует в русскоязычном сегменте и нацелен прежде всего на россиян и на страны постсоветского пространства. Главная

проблема заключается в анонимности, которая поддерживается на всех стадиях оборота, что делает этот рынок доступным для пользователей и недаркным для правоохранительных органов. Остановимся на механизме сбыта и приобретения. Покупателем оформляется заказ через вышеупомянутый сайт, далее «кладмен» делает «закладку», после чего он ее фотографирует и через систему отправляет фотографии пользователю. В момент, когда пользователь получает координаты и фотографии, для «кладмена» состав преступления окончен, сбыт осуществлен. Для покупателя же моментом приобретения будет являться взятие «закладки» из указанного места. Возникает проблема, так как факт хранения нельзя признать в отношении ни одной из сторон.

В данной практике возникает еще больший ряд проблем с классификацией, так, например, Московский городской суд в своем определении от 14.02.2019 по делу № 10-1012/2019 занял позицию, при которой факт сбыта наркотических средств не был окончательным, поскольку подсудимый не успел отослать координаты, фотографии и другую информацию о «закладке» покупателю, так как был задержан. В своем определении суд отметил, что действия, связанные со сбытом наркотических средств, могут быть окончены с момента, когда выполнены все действия по передаче вышеупомянутой информации. Таким образом, в действиях подсудимого покушение на состав преступления.

Рассмотрим решение в рамках Президиума Московского городского суда, суть которого заключалась в том, что человек занимался незаконным сбытом наркотиков и подготовил их для сбыта трем пользователям. Подсудимый просил оценивать его действия, как единое деяние, ссылая на то, что наркотические вещества были из одной партии. Суд отклонил указанный довод, разъяснив, что по смыслу закона под единым преступлением, понимается общественно опасное деяние, состоящие из ряда тождественных преступных действий, охватываемых единым умыслом и направленных на достижение единой цели. Каждое деяние, входящее в продолжаемое

преступление, содержит в себе признаки самостоятельного преступления, но является только этапом в реализации одного и того же преступного умысла виновного. В данной практике наркотические вещества передавались трем разным людям, следовательно, состав преступления должен оцениваться по совокупности преступлений, как тройной сбыт. Однако, в другом постановлении Президиума Московского государственного суда от 15.01.2019 по делу № 44У-42/2019, была принципиально иная позиция: «Суд счел не опровергнутой версию осужденного о том, что он совершил единое преступление, связанное с намерением сбыть путем закладок всю партию наркотических средств. При этом суд пояснил, что продолжаемыми являются преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных деяний, совершаемых, как правило, через незначительный промежуток времени, в одной и той же обстановке, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. В продолжаемом посягательстве акты преступного деяния связаны между собой объективными обстоятельствами, местом, временем, способом совершения преступления, а также предметом посягательства. Как установил суд, преступные действия осужденного были направлены на единую цель – сбыт всей приобретенной им массы наркотических средств и привели к наступлению однородных последствий, т.е. к размещению наркотических средств в складах в один день, практически в одно и то же время и в одном и том же месте. Следовательно, по мнению суда, все действия осужденного, направленные на сбыт наркотических средств с учетом степени осуществления преступных намерений, было необходимо переквалифицировать на ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ». Данное противоречие еще раз подтверждает то, что практика недостаточно четко квалифицирует данного рода деяния.

Рассмотрим аспекты, связанные с пересылкой наркотических средств и психотропных веществ. Следует отметить, что моментом окончания преступления является непосредственно отправка наркотических средств и

психотропных веществ или же передача их через лицо, которое не осведомлено о том, что в этой посылке [42].

Обратим внимание на часть 2 УК РФ Статья 228.1, где выделены как место сбыта административные здания, четкого определения которого нет в УК РФ, железнодорожный транспорт, состав которого не ясен. В пункте «б» речь идет об использовании средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), однако, упомянутый ранее, сайт Hydra находится в теневом Интернете, который в понятие Интернета не входит, тем самым возникает вопрос: является ли данная информационно-телекоммуникационная система позиционирующим признаком.

Квалифицирующими признаками являются совершение преступления по части 4 организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения, лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста в отношении несовершеннолетнего, в крупном размере [37]. Справедлив ли закон по пункту в части 4 статьи 228.1, если между совершеннолетним и несовершеннолетним разница в возрасте незначительная, ведь нарушение будет квалифицировано до 20 лет лишения свободы.

Обратим внимание на примечание 1 статьи 228 УК РФ, в котором говорится об особых обстоятельствах, позволяющих освободить лицо от ответственности, если он добровольно сдал наркотики и активно способствовал раскрытию преступления, однако изъятие при задержании не может считаться добровольной сдачей. Судебной практикой четко определено, что, если лицо, к которому пришли правоохранительные органы, указывает на местоположение наркотических средств или психотропных веществ, его действия не могут быть оценены в рамках данного примечания, однако никто не препятствует рассмотрению данных действий в рамках статьи 75 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием».

Изучая статью 228.2 УК РФ «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ», следует обратить внимание на то, что речь идет о том, что оборот наркотических средств изначально был законным и лицо, которое признано было соблюдать правила оборота наркотических средств и психотропных веществ, не смогло их соблюсти [15]. В статье перечисляются такие предметы оборота, как наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, инструменты или оборудование, которые предназначены для изготовления вышеперечисленного. К статье относятся не только нарушения правил производства, изготовления, переработки, хранения, а также нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности и нарушение правил хранения, учета, отпуска, реализации продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения, которые переводят этот состав в состав материальных, повлекших утрату этих растений или их частей. Имеет важное значение, что в этой статье, помимо последствий, есть другой конститутивный признак – специальный субъект, в обязанности которого входило соблюдение данных правил. Под утратой наркотических средств и психотропных веществ понимается «их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил», нарушение при этом может быть как в форме активных действий, так и в форме пассивного «бездействия», когда лицо должно было совершить определенные действия, но воздержалось от их совершения, в результате чего произошло правонарушение. Следует обратить внимание на квалифицирующий признак данной нормы, в которой говорится, что это деяние «совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по

неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия». Когда речь идет о корыстных мотивах, нужно четко понимать, что мотивы должны быть связаны с получением материальной выгоды в свою пользу или в пользу третьих лиц, под неосторожным причинением вреда здоровью человека понимается любое «нарушение нормальной деятельности органов человека, физиологических функций, длительных заболеваний и возникновение наркотической зависимости», а под иными тяжкими последствиями в данной части будет пониматься крупный материальный ущерб собственнику, длительное нарушение работы предприятия и т.д.

Рассмотрим статью 229 УК РФ «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». Обратимся к предмету преступления, каковым являются наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие НС и ПВ, в квалифицированных составах выделяются группы лиц, лица с использованием своего служебного положения, с применением насилия, значительный размер, особо квалифицирующим признаком является крупный и особо крупный размер. Крайне важным аспектом является понимание того, что в данной статье речь идет о «юридической фикции», то есть возникновении возможности хищения предметов, которые не могут находиться в законном владении потерпевшего. Постановление Пленума дало четкое определение того, что ответственность за хищение этих предметов наступает в случае противоправного их изъятия у физических и юридических лиц не зависимо от того, на законных или незаконных основаниях они им владеют. Однако, если речь идет о возможности использования наркотических средств и психотропных веществ в качестве взятки, возникает противоречие, так как предметом взятки могут являться вещи, не изъятые из гражданского оборота. Таким образом, если лицо дает взятку наркотиком, то данные действия будут

оцениваться как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, но не как дача взятки.

Обратим внимание на статью 229.1 УК РФ, в которой рассматриваются аспекты правонарушений, связанные с контрабандой. В основу криминализации закладывается широкий перечень возможных предметов: наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги, растения и части растений, содержащих НС и ПВ, равно инструменты и оборудования, находящиеся под специальным контролем. Таким образом, если какой-либо предмет, предусмотренный данной статьей, был перемещен через таможенную границу ЕврАзЭС, либо через государственную границу РФ в рамках Евразийского экономического пространства, состав преступления считается оконченным.

Относительно статьи 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», можно сделать несколько наблюдений: список веществ ограничен, например, нет указаний на прекурсоры или растения, содержащие НС и ПВ; Постановление Пленума дает очень широкое понимание «вовлечения» - оно может быть, как насильственным, так и не насильственным, но главное, чтобы оно было направлено на возбуждение желания у лица употребить наркотик, в этом смысле не имеет значения какой способ использовал правонарушитель и фактически употребил ли потерпевший наркотик, либо нет. Стоит обратить особое внимание на квалифицирующий признак в 3 части пункте «а» статьи 230 УК РФ: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены в отношении несовершеннолетнего», с наказанием лишения свободы до 15 лет. Возникает вопрос, кем должно быть совершено деяние и имеет ли значение возраст лица, совершившего данное правонарушение, должна ли быть здесь заложена конструкция состава, когда совершеннолетний вовлекает несовершеннолетнего. Судя по содержанию статьи, ничего о специальном субъекте по возрасту не сказано, а значит наказание за деяние, совершенное несовершеннолетним относительно

несовершеннолетнего, будет наступать по части 3 без исключений. Таким образом, нарушается принцип справедливости и соразмерности наказаний. Также, имеет значение, в отношении кого это деяние может быть признано склонением. Так, существует ряд кинематографических картин или литературных произведений, в которых раскрываются моменты употребления, производства, сбыта и т.д. наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих НС и ПВ, как с негативной стороны, так и с «положительной». Данные произведения могут вызвать интерес у зрителя или читателя, можно ли считать это склонением лица к совершению преступления? Два обстоятельства сдерживающие данное предположение: не наблюдается умысел в действии лица, и эти действия не были направлены на возбуждение желания у конкретного лица употребить наркотик. Следует обратить внимание на то, что действие статьи не распространяется на случаи пропаганды, несущей доброжелательный характер, например, по профилактике.

В УК РФ выделены 2 отдельных спортивных состава, которые были приняты в следствии подписания Россией международных конвенций и направленные на криминализацию потребления допинга. Это статьи 230.1 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» [29]. Перечень этих субстанций и методов четко определен и полностью поддерживается международным сообществом, однако четкого определения понятия «спортсмен» в УК РФ не дается, следовательно, возникает вопрос, кого считать спортсменом? Рассмотрим ситуацию, когда лицо посещает спортивный зал, и тренер в рамках спортивного зала данному лицу предлагает для достижения желаемого эффекта употребить определенную субстанцию, будет ли данное действие подчиняться законам 230.1 и 230.2? Данный вопрос остается открытым и не подчиняется квалификации. Квалификации не поддаются новые методы или

новые субстанции, например, метод переливания крови на данный момент считается запрещенным методом, однако не всеми он таковым признается. Также открытым остается вопрос о том, считается ли преступление совершенным, если факта употребления не было, так как разграничение не указано в УК РФ. В статье 230.2 УК РФ «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» говорится не о склонении, а о непосредственном использовании этих субстанций в отношении спортсмена независимо от его согласия, за исключением соблюдения антидопингового правила. Однако, если речь идет об отсутствии согласия лица, то данное преступление является против здоровья человека, на что практика никак не ссылается.

Обратимся к статье 228.1 УК РФ, в которой относительно растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих НС или ПВ, закон содержит ответственность за незаконные сбыт или пересылку, упуская момент производства. Незаконное культивирование рассматривается в статье 231 УК РФ. Сравнивая наказания, которые несет подсудимый за производство по статье 228.1 и культивирование по статье 231, очевидно, что ответственность по последней значительно лояльнее.

Таким образом, существует ряд проблем, связанных с квалификацией преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, связанных с первую очередь с тем фактом, что лицу, которое было задержано с наркотическими средствами, сразу же вменяется их приобретение [27].

Проще говоря, правоприменители исходят из логики, основанной на том, что наркотические средства сперва были приобретены, а уже затем остались на хранение у лица, купившего их.

Такая схема квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств усугубляет положение лица, попавшего под уголовное преследование за данные преступные деяния.

Вызвана данная проблема тем, что статья не делит такие понятия как приобретение, хранение, изготовление, перевозку и т.д., объединяя все эти действия в одну статью.

Полное название статьи 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации звучит как «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

По мнению автора, решить данную проблему можно с помощью разделения статьи 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации на 5 или 6 отдельных статей, в каждой из которых будут оговариваться вопросы исключительные деяния, совершенные лицом, а именно:

- незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- незаконное хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- незаконное изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и т.д.

Проблема квалификации преступлений по статье 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации требует немедленного решения, поскольку на сегодняшний день количество уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств растет.

По данным Министерства Внутренних дел Российской Федерации в России за 2021 год насчитывается 6 миллионов человек, больных наркоманией и официально зарегистрировано 3644 преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Подводя итог всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что правоохранительные органы Российской Федерации борются с наркотрафиком, посредством активных следственных действий, вычисляя не только распространителей наркотиков, но и их изготовителей. Правильно квалифицировать деяния, предусмотренные статье 228 Уголовного Кодекса Российской Федерации необходимо в первую очередь по той причине, что от этого зависит возможность вычисления более крупного производителя наркотических средств, поступающий на территорию России из зарубежных стран.

Предложенные в данной статье решения существующих проблем могут поспособствовать облегчению работы следственных и судебных органов, которые сталкиваются с вопросами квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств практически каждый день.

3.2 Статистический анализ проблем квалификации составов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Проанализируем показатели преступности по Самарской области в период от 2010 до 2021 года, представленные на Портале правовой статистики [7]. За данный период было зарегистрировано более 600 тысяч правонарушений, из которых 66514 связаны с незаконным оборотом наркотиков, что составляет 11%. На рисунке 2 и рисунке 3 прослеживается снижение зарегистрированных преступлений с 2014 года при том, что доля от всех зарегистрированных преступлений изменяется в пределах 3%.

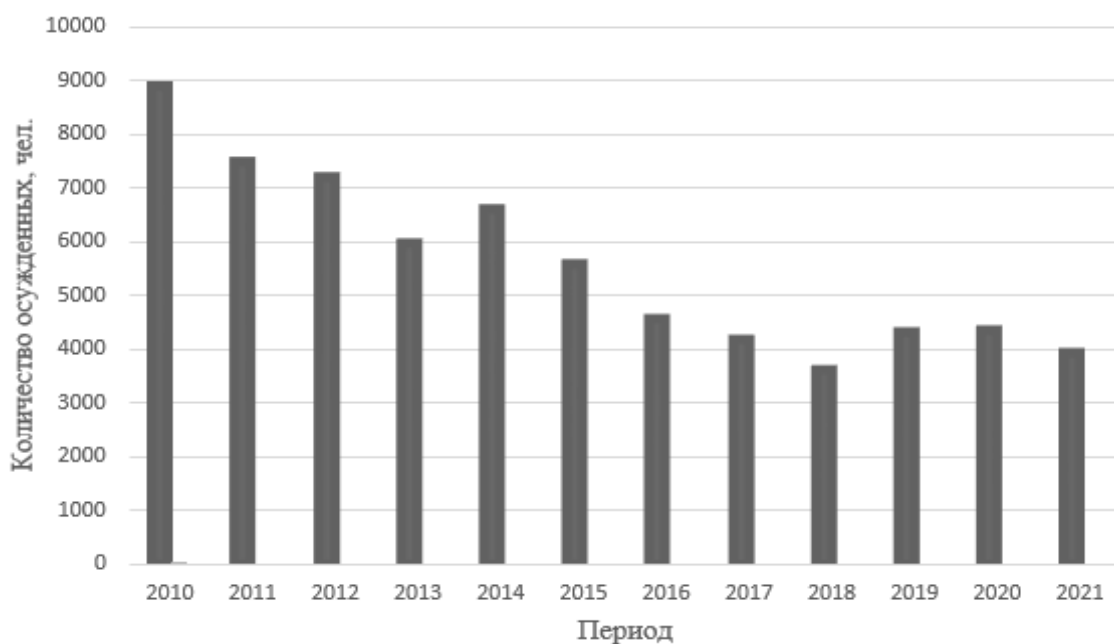


Рисунок 2 – Зарегиститрованные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков по Самарской области

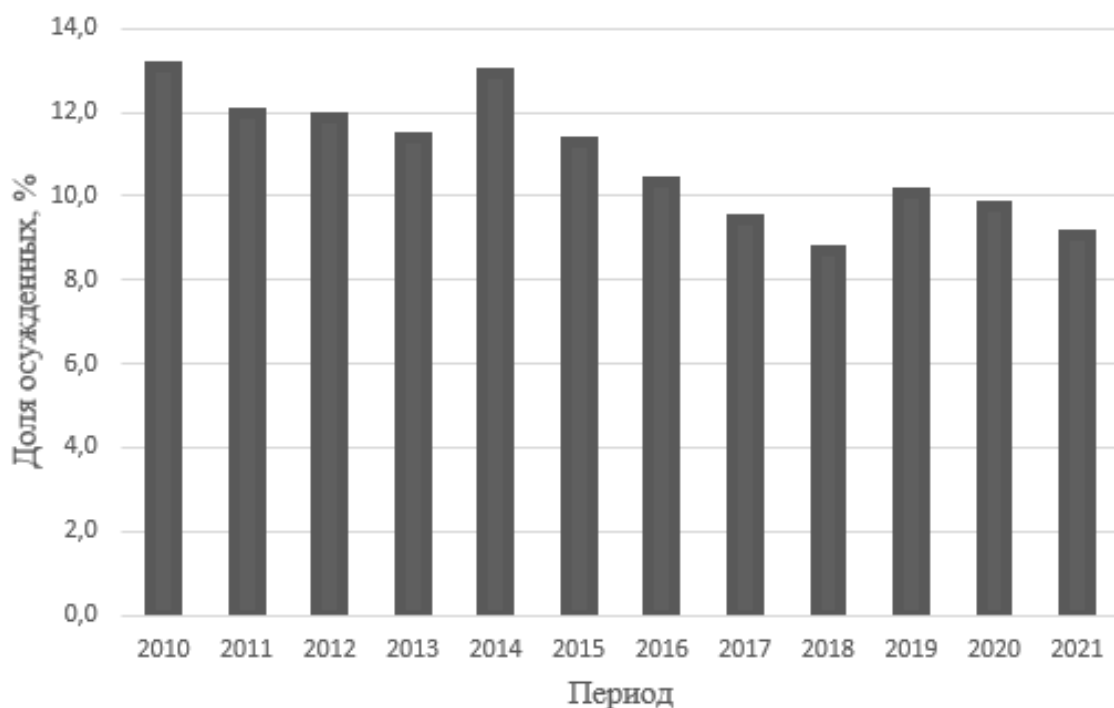


Рисунок 3 – Доля зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков по Самарской области

В 2015 году в теневой сети Даркнет появилась крупнейшая на данный момент русскоязычная площадка, специализирующаяся на наркотиках,

которая из-за своей анонимности на всех стадиях наркооборота, делает правонарушителя практически не отслеживаемым для правоохранительных органов [24]. Данный факт четко коррелирует с показателями правовой статистики, однако процент раскрываемости изменяется незначительно, что свидетельствует о том, что судебная практика совершенствуется и ужесточается [28].

Рассмотрим ситуацию, сложившуюся в результате судебной практики, по основным статистическим показателям состояния судимости в России за 2008-2020 годы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ по ст.ст 174, 174.1, 210, 226.1, 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229, 229.1, 230, 231, 232, 233, 234 УК РФ и др. по Перечню № 3. [7]. На рисунке 4 и рисунке 5 также наблюдается спад количества осужденных, начиная с 2015 года, и снижение доли осужденных с 16 до 13%.

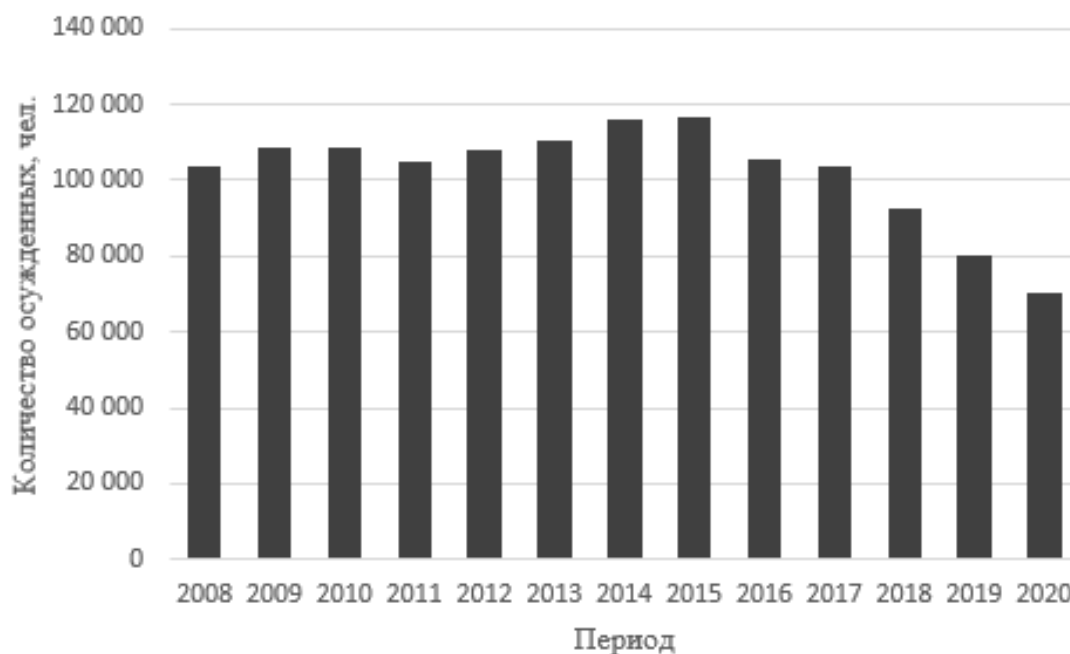


Рисунок 4 – Зарегиститрованные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в РФ

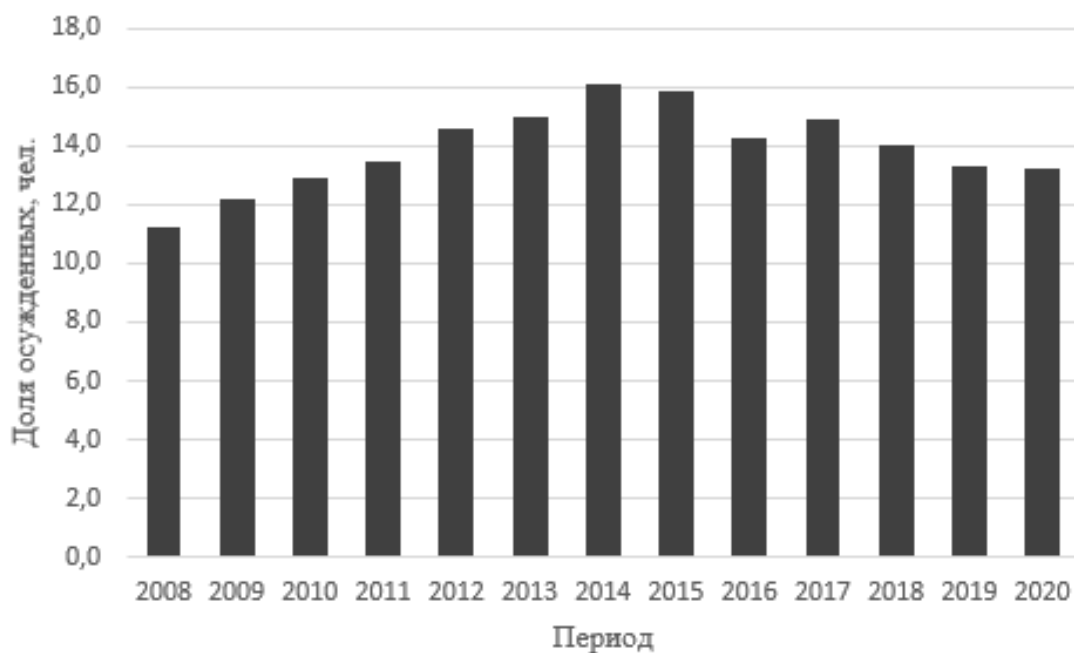


Рисунок 5 – Доля зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в РФ

По Самарской области количество осужденных в 2021 году уменьшилось на 14%, по сравнению в 2014 годом, а на федеральном уровне – на 40%.

Большую значимость имеют исследования американских компаний Chainalysis и Flashpoint относительно теневого рынка «Hydra», являющегося передовым в наркоорботе. В результате исследований было выявлено, что объем транзакций, проходящих через данный сайт, на период с 2016 до 2020 года вырос в 150 раз [38]. Если переводить в денежный эквивалент, то показатели оборота денежных средств в исследуемой области увеличатся с 9,3 млн. \$ до 1,4 млрд. \$.

Результаты статистических исследований ярко указывают на экспоненциальный рост преступности в области незаконного оборота наркотических средств, но в то же время констатирует неизменный показатель в области привлечения к ответственности лиц за сбыт НС. Вышесказанное указывает на неэффективное применение правоприменителем статьи 228.1, что в свою очередь вызывает необходимость ужесточения ответственности за

незаконные действия с наркотическими веществами посредством теневой сети Даркнет и отграничения вышеуказанной сети от легальной зоны «Интернет».

В законодательстве данный вид преступлений было бы целесообразно отграничить от пункта «б» части 2 ст. 228.1 и добавить пунктом «д» части 4 ст.228.1 «с использованием теневой сети «Даркнет»».

Проанализируем показатели результатов судебной практики по основным статистическим показателям состояния судимости в России за 2008-2020 годы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, представленные в приложение А. На статьи 228, 228.1, 228.2, 234 УК РФ приходится 96,2% от всех правонарушений в сфере незаконного оборота НС и ПВ, из которых 22,2% по статье 228.1 УК РФ и 74,0 по статье 228 УК РФ; на статью 231 УК РФ – 0,9%; на статью 232 УК РФ – 2,5%, что проиллюстрированы на рисунке 6.

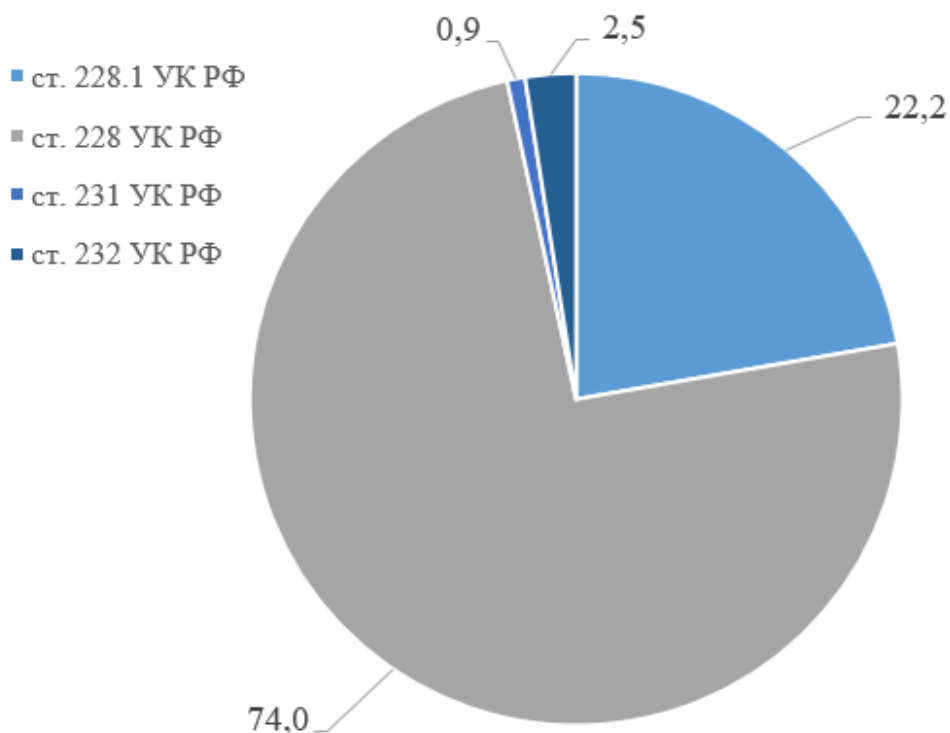


Рисунок 6 – Доля основных наказаний за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в РФ за 2008-2020 гг, %

Данное статистическое исследование о зарегистрированных преступлениях; показатели рассмотренных дел по основным статистическим показателям состояния судимости в России за 2008-2020 годы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, обосновывают, по нашему мнению, суждение о разделении статьи 228 на отдельные составы, которые будут служить средством уголовно-правовой охраны исключительных действий. Из круговой диаграммы отчетливо прослеживается, что 74% наркопреступлений приходится на статью 228, но отсутствует возможность проведения более глубокого статистического анализа по факту выявления подавляющих действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Такое разделение и проведение статистического исследования в данной области позволит решить ряд проблем, а именно разработать более глубокую стратегию по усовершенствованию законодательства в данной области, избежать ряд ошибок квалификации, которые мы видим на основании теоретического анализа судебной практики, а также увидеть более точную картину наркопреступности на современном этапе.

Заключение

В рамках данной работы автором была предпринята попытка исследовать актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Для реализации данной цели изучены теоретические основы квалификации преступлений в данной области; прослежен исторический цикл становления уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами. Определены объективные и субъективные признаки, проблемы квалификации, проведены теоретический и статистический анализы. В завершение исследования был сформулирован ряд предложений по совершенствованию уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Резюмирую проделанную работу стоит сделать несколько выводов теоретико-практического характера.

Во-первых, проблема борьбы с незаконным оборотом наркотических средств носит глобальный характер и не является новой для Российского государства. Это реальная угроза социальному и экономическому порядку, поэтому правительство ведет с биохимической преступностью упорную, долгую борьбу. На современном этапе в Уголовном кодексе этот вопрос выделен в одиннадцать самостоятельных составов.

Во-вторых, каждый год в исследовательских лабораториях университетов, фармакологических компаниях и криминальных организациях изобретаются новые вещества, да и нужды государства и рынка, в том числе «теневого», постоянно меняются. Данный факт побуждает законотворческие органы постоянно реагировать на подобного рода изменения, что влечет за собой усовершенствование действующего законодательства.

Непосредственным объектом данной категории преступлений выступает здоровье населения.

Обязательным признаком ряда составов является предмет преступления, а именно: наркотические средств, психотропные вещества, либо аналоги данных веществ, наркосодержащие растения и другие. Размер и перечень данных веществ устанавливается Правительством РФ, данный вопрос всегда будет оставаться проблемным, так как ежегодно разрабатываются новые, более опасные химические составы. Альфа-пирролидинопентиофенон, N-метилэфедрон редко встречаются в чистом виде, наркопроизводителями постоянно предпринимаются попытки синтеза вышеуказанных веществ новыми способами.

Большая часть неквалифицированных составов признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния. 228.2 УК РФ выступает примером материального состава, где для квалификации необходимы последствия в виде утраты перечисленных в статье предметов.

Умысел в данной категории преступлений будет основной формой вины, исключение, опять же, составит статья 228.2, допускающая неосторожную форму вины.

Субъект в подавляющем большинстве преступлений общий, а именно физическое вменяемое лиц, достигшее возраста 16 лет.

В результате проведенного исследования можно выделить ряд направлений, которые будут способствовать совершенствованию уголовно-правовой политики, а также позволят избегать некоторых ошибок квалификации преступлений в этой области:

- для решения существующих проблем в области квалификации незаконных действий, ограниченных статьей 228 УК РФ, следует разделить ее на 5-7 отдельных составов, каждый из которых будет образовывать отдельное преступление. Данное действие может поспособствовать облегчению работы следственных и судебных органов, которые сталкиваются с вопросами квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств практически каждый день. Также, появится возможность провести

более глубокое статистическое исследование, что послужит надежным фундаментом для дальнейшего реформирования данной статьи;

- стремительное развитие информационной среды и приобщение к ней быстро взрослеющих подростков требует реакции со стороны законодателя, предлагается снижение возраста уголовной ответственности за преступления данной категории. Таким образом, ответственность должна наступать с 14 лет;
- результаты статистических исследований ярко указывают на экспоненциальный рост преступности в области незаконного оборота наркотических средств, но в то же время констатирует неизменный показатель в области привлечения к ответственности. Был определен основной фактор этого противоречивого явления, а именно активное распространение торговых площадок в теневой сети «Даркнет», пик этого распространения приходится на 2014-2015 года. Исходя из вышесказанного, следует ужесточить ответственность за деяния, совершенные данным способом. Целесообразно отграничить их от п. «б», ч. 2, ст. 228.1 УК РФ (с использованием сети «Интернет») и ввести в ч. 4 данной статьи особо квалифицирующий признак: с использованием теневой сети «Даркнет».

Подводя итог, считаю, что данные предложения будут способствовать усовершенствованию уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, позволят избежать ряда, часто встречающихся ошибок и противоречий в области квалификации, упростят работу следственных и судебных органов, откроют возможность для дальнейшего усовершенствования уголовно-правовых норм в данной и смежных областях.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Астапова И.А. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных организованными преступными группами : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д. 2004. 123 с.
2. Биклей С.И. Наркомания как социокультурный феномен: особенности проявления в России (на примере Тюменской области) : дис. ... канд. социол. наук. М. 2003. 169 с.
3. Бимбинов А.А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков // Вестник Омской юридической академии. 2017. Т. 14. № 3. С. 63-67.
4. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции / И.В. Ботвин [и др.]. Барнаул : Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. 164 с.
5. Гаджирамазанов Р. О. О проблемах квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ // *Per aspera ad Astra – через тернии к звездам* : сборник научных статей международных научных студенческих слушаний «Право. Экономика. Управление». Ставрополь : Фабула. 2021. С. 52-56.
6. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков : практическое пособие. М. : Издательский дом Шумиловой И.И. 2005. 96 с.
7. Показатели преступности // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_table_total (дата обращения: 11.03.2022).

8. Гунарис Р.Г. Незаконный оборот наркотических средств: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь. 2002. 188 с.

9. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.03.2022).

10. Драган Г.Н., Калачев Б. Ф. Наркомания и наркобизнес: выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. М. : Новый Юрист. 1998. 185 с.

11. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года: с поправками, внесенными в нее в соответствии с протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, со списками наркотиков, заключительными актами и резолюциями; тексты утверждены соответственно Конференцией ООН для принятия Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года и Конференцией ООН 1972 года для рассмотрения поправок к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года. Нью-Йорк : ООН. 1977. 66 с.

12. Жирнов Е. В. Изымается много различных наркотических средств // Коммерсантъ Власть. 2013. № 4. С. 54.

13. Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков : дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2000. 249 с.

14. Кипнис Н. Незаконные действия с наркотическими средствами без цели сбыта // Уголовное право. 1998. № 3. С. 12.

15. Ковалев И.Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. С. 332-340.

16. Конвенция о психотропных веществах 1971 года: с заключительным актом и резолюциями, утвержденными Конференцией ООН для принятия Протокола о психотропных веществах, и списками веществ, прилагаемыми к настоящей Конвенции. Нью-Йорк: ООН. 1977. 42 с.

17. Конвенция Организации Объединенных наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. Международные договоры, заключенные СССР и вступившие в силу с 1 января по 31 декабря 1991 года, которые в настоящее время являются договорами Российской Федерации как государства – продолжателя Союза СССР. М. : Международные отношения, 1994. С. 133-157.

18. Кочетков А.Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. 2021. № 9 (351). С. 108-111.

19. Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2004. 76 с.

20. Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. 288 с.

21. Маслов В.С. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д. 2003. 32 с.

22. Мартынович А.Ю. К вопросу об объекте и предмете, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Сибирский Юридический Вестник. 2002. № 3. С. 12-16.

23. Меретуков Г.М. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом, совершаемым организованными группами : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. 470 с.

24. Михайлов Б.П. Противодействие незаконному обороту наркотиков: актуальные проблемы и пути их решения : монография. М. : Академия ФСП России, 2003. 186 с.

25. Мясников В.В., Мясников В.В. Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и

психотропных веществ // Уголовное право и криминология. 2017. № 1 (80). С. 73-78.

26. Наумов А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков // Законность. 2000. № 7. С. 41-49.

27. Николук В., Кальницкий В. Спорные вопросы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ // Уголовное право. 1999. № 2. С. 12-18.

28. Подборка судебных решений по статье 228 УК РФ за 2018 год // Адвокат по наркотикам. [Электронный ресурс]. URL: <https://advokat-po-narkotikam.ru/> (дата обращения: 11.03.2022).

29. Постановление от 3 июня 2010 г. № 398 «О внесении изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 5207 (128). С. 3.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (с изменениями и дополнениями) // Гарант: информационно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1356161/> (дата обращения: 11.03.2022).

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 июля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» // Российская газета. 2006. № 3995. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2006/02/11/narkotiki-razmery-dok.html> (дата обращения: 11.03.2022).

32. Пустовалов И.А. Международный наркотрафик в сети Даркнет как угроза национальной безопасности // Социально-правовые аспекты противодействия распространению наркомании в молодежной среде: сборник научных статей студентов, магистрантов, практиков, подготовленный по

итогах Международной научно-практической конференции. Ижевск : Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. С. 355-363.

33. Пятницкая И.Н. Развитие наркотизма в прошлом и настоящем // Вопросы наркологии. 1995. № 1. С. 12–31.

34. Радченко О.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. № 1. С. 9-15.

35. Романова Л. Н. Наркотики и наркотизм. СПб. : Юридический центр пресс. 2002. 479 с.

36. Румянцев А.А., Топчий В.В. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования преступлений против здоровья населения // VIII Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика : сборник материалов ежегодной международной научной конференции. СПб. : Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина. 2020. С. 171-176.

37. Середа Г.В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск. 2000. 36 с.

38. Буйлов М., Степанова Ю. «Гидра"» отрастила головы // Коммерсантъ. 2021. № 90. С. 7.

39. Уголовный кодекс Российской Федерации на 2022 год : текст с изменениями и дополнениями. М. : АСТ. 2021. 317 с.

40. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности российской федерации» // Гарант: информационно-правовая система.

41. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изменениями и дополнениями) // Гарант: информационно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12107402/> (дата обращения: 11.03.2022).

42. Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. 197 с.

43. Харьковский Е. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М. 2002. 211 с.

44. Ходорковский М.Б. Развитие конвенционных норм международного права, регулирующих выработку, распределение и применение наркотических веществ // Право. 1969. № 9. С. 119-125.

45. Хомутов В.Н. К вопросу о понятии притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2005. № 1. С. 12-16.

46. Целинский Б.П. Возможности оптимизации законодательства о противодействии незаконному обороту наркотиков // Новый индекс. 2001. № 1. С. 80-86.

47. Четвертакова Е.Ю. Проблемы уголовной ответственности за совершение незаконных действий с наркотическими средствами и психотропными веществами : дис. ... канд. юрид. наук. М. 2003. 239 с.

48. Consolidated Versions of the Treaty on the European Union and of the Treaty on the Functioning of the European Union // Official Journal of the European Union. 2012. Vol. C326/49. 344 p.

49. Council Framework Decision 2004/757/JHA of 25 October 2004 laying down minimum provisions on the constituent elements of criminal acts and penalties in the field of illicit drug trafficking // Official Journal. 2004. Vol. L 335. P. 0008-0011.

50. James M. Lost on the Silk Road: Online drug distribution and the 'cryptomarket' // Criminology and Criminal Justice. 2014. Vol. 14, № 3. P. 351-367.

51. Stamler R.T., Fahlman R. C., Clement G.W. Cooperation between Canada and other countries and territories to promote countermeasures against illicit drug trafficking // Bulletin on Narcotics. 1987. Vol. 39, № 1. P. 79-85.

52. World Drug Report 2018. URL: <https://www.unodc.org/wdr2018/index.html>
(дата обращения: 20.01.2020).

Приложение А

Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2020 годы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков

Таблица 1 – Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2020 годы за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков [38]

Статьи	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего осуждено (ст. 174, 174.1, 210, 226.1, 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229, 229.1, 230, 231, 232, 233, 234 УК РФ и др. по Перечню № 3)	101 962	107 321	107 057	103 580	106 393	108 748	114 278	114 793	104 011	102 239	91 073	78 410	69 036
ст. ст. 228, 228.1, 228.2, 234 УК РФ	96 251	101 213	100 981	98 548	101 192	104 329	110 353	111 533	101 427	99 963	88 616	76 283	67 323
ст. ст. 228, 228.2, 234 УК РФ	66 750	71 375	72 192	72 874	79 213	83 115	89 639	89 678	80 162	80 255	69 780	59 239	53 331
ст. 228.1 УК РФ	29 501	29 838	28 789	25 674	21 979	21 214	20 714	21 855	21 265	19 708	18 836	17 044	13 992
ст. 228.2 УК РФ	84	28	18	20	6	12	26	11	4	2	4	3	1
ст. 228 УК РФ	66 666	71 347	72 174	72 854	79 207	83 103	89 613	89 667	80 158	80 253	69 776	59 236	53 330
ст. 229 УК РФ	39	54	56	39	53	58	79	35	44	36	46	44	41
ст. 230 УК РФ	51	45	52	45	30	37	20	32	40	43	58	66	80
ст. 231 УК РФ	2 260	2 136	1 738	555	534	568	626	510	554	655	574	488	468
ст. 232 УК РФ	3 359	3 870	4 227	4 296	4 324	3 623	2 312	1 978	1 501	1 125	1 192	1 025	838