

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в
двухмерном пространстве

Обучающийся

Г.Я. Мауль

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы изучения психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве

В исследовании решаются следующие задачи: изучить проблемы развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве в психолого-педагогической литературе; выявить уровень развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий; определить эффективность экспериментальной работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 68 страниц. Текст работы иллюстрируют 12 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретическое изучение психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве	8
1.1 Проблемы развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве в психолого-педагогических исследованиях	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве	12
Глава 2 Экспериментальное изучение психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве	17
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве	17
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий	32
2.3 Определение эффективности экспериментальной работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий	37
Заключение	49
Список используемой литературы	52
Приложение А Характеристика выборки исследования	55
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации	56
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	58
Приложение Г Конспекты занятий.....	60

Введение

Актуальность исследования объясняется тем, что в условиях модернизации образования проблема развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве является объектом пристального внимания с точки зрения организации целенаправленного образовательного процесса.

В старшем дошкольном возрасте ребенок активно усваивает новую информацию. Также старший дошкольный возраст связан с доминированием игровой деятельности. Не менее благоприятен период дошкольного детства и для развития способности к ориентировке в двухмерном пространстве. Пространственное мышление является особым видом умственной деятельности. Все чаще педагоги отмечают недостаточное развитие пространственной ориентировки у детей. Развитие пространственной ориентировки необходимо для общего психического развития ребенка.

Общеизвестно значение игры в развитии детей дошкольного возраста. В образовательном процессе используются сюжетно-ролевые и дидактические, строительные и театрализованные игры. Таким образом, основным психолого-педагогическим условием развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве становится применение игрового метода. Однако прочие психолого-педагогические условия развития ориентировки в педагогической литературе проработаны слабо.

Проблемам изучения, развития пространственных представлений и ориентировок посвящены многочисленные работы педагогов, психологов (Б.Г. Ананьев, Н.Е. Веракса, Е.Ф. Волкова, К.С. Лебединская, Л.С. Медникова, Г.З. Самигуллина). «Результаты их исследований позволили выявить особенности чувственной и словесной ориентировки в двухмерном пространстве, описать видовое разнообразие систем отсчета («от себя», «от объекта») и используемых речевых средств (наречия, предлоги), установить последовательность возрастных этапов развития пространственной ориентировки, дать характеристику каждому из них».

Изучением вопросов развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей старшего дошкольного возраста занимались многие психологи и педагоги, как в нашей стране, так и за рубежом (Е.Ф. Рыбалко, Е.А. Панько, Я.Л. Коломинский, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, З.А. Михайлова, В.В. Данилова, Р.Л. Непомнящая, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Т.Д. Рихтерман, А.М. Леушина, Е.И. Щербакова, Т.И. Мусейибова, Э.Я. Степаненкова, А.А. Столяр, В. Каразану, М. Фидлер). Анализ этих работ показал, «что несформированность пространственных представлений и ориентировок к концу дошкольного возраста является одной из причин, вызывающих затруднения при овладении детьми школьными навыками».

Таким образом анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий данного процесса.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей (игровая мотивация, особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость);
- подобраны специальные дидактические игры на развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве;
- развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве происходит поэтапно.

Задачи исследования:

- изучить проблемы развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве в психолого-педагогической литературе;
- выявить уровень развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий;
- определить эффективность экспериментальной работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий.

Теоретическо-методологической основой исследования выступают:

- концепции возрастного развития детей 6-7 лет, описанные в трудах О.А. Карабановой, Г. Крайга, Ф. Райс, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона;
- исследования развития пространственных представлений и ориентировок, приведенные в работах Б.Г. Ананьева, Н.Е. Вераксы, Е.Ф. Волковой, К.С. Лебединской, Л.С. Медниковой, Г.З. Самигуллиной;
- изучение психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве, описанные в работах Е.Ф. Рыбалко, Е.А. Панько, Я.Л. Коломинского, З.А. Михайловой, В.В. Даниловой, Р.Л. Непомнящей, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Т.Д. Рихтерман, А.М. Леушиной, Е.И. Щербаковой, Т.А. Мусейибовой, Э.Я. Степаненковой, А.А. Столяра, В. Каразану, М. Фидлер.

Методы исследования:

- теоретический: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;
- эмпирический: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы),
- методы обработки полученных данных: качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: ГКУ СО «Октябрьский СРЦН».

В данном исследовании – 40 испытуемых детей в возрасте 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что выявлены психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве; определены показатели и уровни развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий может быть использовано в образовательном процессе других дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 12 рисунками.

Глава 1 Теоретическое изучение психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве

1.1 Проблемы развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве в психолого-педагогических исследованиях

Ориентировка в двухмерном пространстве «лежит в основе формирования высших психических функций и эмоциональной жизни человека» [20]. Как считает И.Я. Семаго, в общем смысле под пространством принято считать такую форму существования материи, которая не зависит ни от человека, ни от особенностей его восприятия данной материи. В таком случае, «под ориентацией в пространстве можно понимать оценку человеком размера, формы, расстояния, расположения различных предметов окружающей действительности, относительно тела самого индивида» [16].

Ориентировка в двухмерном пространстве – это навык ориентироваться на бумажном листе [12].

С.А. Новоселова отмечает, что с течением времени систематическое развитие и использование ориентировки в двухмерном пространстве определенным образом складывается и предполагает развитие эмоционально-эмоциональной сферы в произвольной и мыслительной деятельности [13].

По мнению А.В. Белошистой, проблема формирования данных психологических механизмов заключается в том, что эволюция психологических механизмов, позволяющих детям показать, насколько отношения между объектом и временем и пространством непротиворечивы, и перейти к окружающей действительности, происходит постепенно [2]. Е.С. Полат пишет, что «основным инструментом психической деятельности ребенка является образ, позволяющий отразить различные свойства действительности в их единстве» [15, с. 28].

Е.П. Еланева провела ряд исследований, проблемой которых служило формирование ориентировки в двухмерном пространстве у детей дошкольного возраста. Их можно разделить на две основные группы:

- исследования, задача которых состоит в том, чтобы проанализировать, как ребенок ориентируется в двухмерном пространстве.
- исследования, задача которых состоит в том, чтобы раскрыть «механизмы его ориентировки во времени» [6].

Как мы видим, проблема ориентировки в двухмерном пространстве человека обширна и разнообразна. Б.Г. Ананьев считает, что «она включает в себя восприятие различных пространственных отношений, пространственное представление и понимание, а также пространственное различие: форма, объемные отношения и различные расширения здания, классовые правила, расположение объектов и т. д. Форма, объем, длина, ширина и высота, а также их расположение в пространстве, пространственные отношения – всё это различные пространственные категории» [1, с. 22].

«Ориентировка в двухмерном пространстве, как считает М.И. Кудинова, это» «практическое выражение пространственных восприятий и представлений. Реализовывается она на основе непосредственного раскрытия пространства и знания специальных категорий пространства, перечисленных выше. Обязательно при этом участие внимания, памяти, мышления. Поэтому, определяя содержание понятия «пространственная ориентировка», некоторые специалисты считают, что оно должно включать оценку положений, расстояний, величины, формы, взаимного положения окружающих предметов и их положения относительно тела ориентирующегося» [8, с. 24].

З.А. Михайлова пишет, что с течением времени систематическое развитие и использование ориентировки в двухмерном пространстве определенным образом складывается и предполагает развитие эмоционально-эмоциональной сферы в произвольной и мыслительной деятельности [11]. Проблема формирования данных психологических механизмов заключается в том, что эволюция психологических механизмов, позволяющих детям

показать, насколько отношения между объектом и временем и пространством непротиворечивы, и перейти к окружающей действительности, происходит постепенно.

Для развития умения ориентироваться в двухмерном пространстве у детей старшего дошкольного возраста надо целенаправленно на протяжении возраста дошкольного детства стремиться к активизации умственной работы в процессе работы по данному направлению.

Л.И. Божович отмечает, что в старшем дошкольном возрасте мыслительная деятельность в основном направлена на установку связей с предметами. Происходит познание окружающего пространства, развивается способность ориентирования в знакомой обстановке, вырабатывается понимание направления. Развивается долговременная память, постепенно увеличивая временной промежуток запоминания [3].

Г.А. Урунтаева отмечает, что «дети старшего дошкольного возраста практически могут различать правую и левую сторону собственного тела. Они правильно пользуются предлогами в, на, под, около при обозначении местоположения предмета. Однако овладение такими словами, как рядом, между, напротив представляет для ребенка значительные трудности» [21, с.65]. Т.А. Фалькович считает, что «в старшем дошкольном возрасте ребенок умеет находить расположение предмета среди других предметов, устанавливать свое расположение среди охватывающих его положение предметов (я стою рядом со столом, за стулом, перед окном), двигаться в назначенном направлении». [23, с.39].

«Важнейшая работа по развитию ориентировки на плоскости проводят с детьми старшего дошкольного возраста, с целью подготовки к развитию у дошкольников навыков произведения рисунка на листе бумаги, для благополучного обучения в школе. В старшем дошкольном возрасте дети могут научиться свободно ориентироваться на плоскости, т. е. в двумерном пространстве. Значительное внимание уделяют одновременному выделению,

изображению и отображению взаимного местоположения геометрически фигур по взаимоотношению друг к другу» [1, с.32].

И.А. Филатова считает, что «прежде всего, необходимо разъяснять значение выражения посередине, в центре, слева, справа, сбоку, по нижней, по верхней, по боковой стороне слева, по боковой - справа, правый (левый) нижний угол, правый (левый) верхний угол, верхняя (нижняя) строчка и др. Дошкольники обязаны применять конкретные слова для определения положения объектов по взаимоотношению к листу, площадке, полу». [24, с.129].

Таким образом, в общем смысле под пространством принято считать такую форму существования материи, которая не зависит ни от человека, ни от особенностей его восприятия данной материи. Ориентировка в двухмерном пространстве – это навык ориентироваться на бумажном листе. В старшем дошкольном возрасте мыслительная деятельность в основном направлена на установку связей с предметами.

Происходит познание окружающего пространства, развивается способность ориентирования в знакомой обстановке, вырабатывается понимание направления. Развивается долговременная память, постепенно увеличивая временной промежуток запоминания. С течением времени систематическое развитие и использование ориентировки в двухмерном пространстве определенным образом складывается и предполагает развитие эмоционально-эмоциональной сферы в произвольной и мыслительной деятельности. Проблема формирования данных психологических механизмов заключается в том, что эволюция психологических механизмов, позволяющих детям показать, насколько отношения между объектом и временем и пространством непротиворечивы, и перейти к окружающей действительности, происходит постепенно.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве

Е.В. Соловьева пишет, что «в младшем возрасте детей учат располагать или находить и показывать на листе бумаги то, что расположено в центре, вверху, внизу, слева, справа. В среднем и старшем возрасте детей учат выделять углы. Для этого используются такие приемы:

- рассматривание, анализ и описание картин, иллюстраций, фотографий;
- размещение объектов по инструкции взрослого на карточках с двумя, тремя полосками;
- зрительные, слуховые, графические диктанты;
- работа с тетрадью;
- чтение и составление планов, схем, чертежей;
- дидактические игры: «Прогулка матрешки», «Что изменилось?», «Где чей домик?», «Полет в космос», «Лабиринт», «Шашки», «Шахматы»» [17, с.76].

В период дошкольного детства для развития и формирования различных процессов, в том числе ориентировки в двухмерном пространстве, у детей старшего дошкольного возраста широко используются именно игровые технологии. Так, по мнению А.К. Бондаренко, «игровые технологии – это заданные ситуации, в основе которой лежит социальный опыт. Поместив человека в определенные обстоятельства, получается развивать в нем новые не свойственные ему качества, и прививать контроль над своим поведением» [4, с.85].

Как отмечает А.И. Максакова, «развитие умений ориентироваться на плоскости (ориентировка в двухмерном пространстве) у дошкольников в ДОО проводится в несколько этапов:

Первый этап. Предлагает образование, в котором дошкольнику представляется, что устное определение пространственного направления может зависеть от того, как сам дошкольник сориентирован в пространстве.

На против дошкольника устанавливают объект (например, мишку) и определяют: где относительно тебя сидит мишка? (справа). Затем, ребенку дают задание: «Повернись направо», затем задают этот же вопрос. (Теперь о мишке как можно сказать, что он сидит слева). И так продолжают дальше, дошкольник может сам увидит, что мишка не двигается, но о его местоположении в пространстве каждый раз заявляется по-другому, все зависит от того, в какую сторону повернулся дошкольник.

Второй этап. Обучают дошкольников устанавливать местоположение объектов при помощи слов: навстречу, между, за, под, над и др. (кроме: слева, справа). Для этого применяется кукольный театр, и задача находит решение в рамках ОД по развитию речи. Сперва педагог сам обрисовывает положение объектов, а потом предлагает это произвести дошкольникам.

Третий этап. Обучают дошкольников ориентироваться сравнительно с предметами одухотворенного типа, обладающих четко выраженной правой и левой стороной. Водят новые термины: слева, справа, сзади, впереди сравнительно других объектов. Дошкольникам задают вопрос: «Что расположено слева от куклы?» В случае неверного ответа (если дошкольник направлялся относительно себя), предлагается дошкольнику встать рядом с объектом так, чтобы быть в равной мере ориентированным с ним в пространстве, и сказать еще раз, ответить еще раз на поставленный ранее вопрос. Потом ребенка устанавливают в исходное положение и предлагают еще раз ответить на тот же вопрос. Если дошкольник все равно говорит неправильно, то необходимо возвратиться к прежнему упражнению» [10, с.38].

А.П. Усова считает, что «в процессе развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет осуществляется принцип наглядности. Принцип наглядности является одним из самых популярных и простых к пониманию принципов обучения» [22, с.54]. Несмотря на то, что он «был сформулирован давно, данный принцип остается актуальным и ведущим и для современной педагогики. Н.Г. Яковлева подчеркивает, что особенно

принцип наглядности приобретает свою актуальность при развитии ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет, так как в ходе освоения данных представлений происходит изучение гораздо более значительной степени абстракции, чем при освоении остальных научных дисциплин» [26, с.13].

Д.Б. Эльконин пишет, что современные дидактические игры в процессе развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет «дают положительный опыт общения, позволяют проявить себя как активную, творческую личность, расширить свои представления об окружающем мире. Для формирования пространственной ориентировки у дошкольников, педагог должен выстраивать свою методическую работу с учётом возрастных и психологических особенностей детей на каждом возрастном этапе» [25]. А.В. Каличенко считает, что «дети в процессе развития ориентировки в двухмерном пространстве оживленно общаются с учителем и друг с другом. Во время таких занятий будут развиваться любознательность, самостоятельность и ответственность» [7, с.65].

«Особенно хочется отметить роль педагога. Е.И. Удальцова подчеркивает, что чем интереснее будет преподнесен материал, тем активнее будет развитие ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет. Очень интересно проявить творчество и сочетать экспериментирование со сказкой» [17]. «Подбирая для детей игры на объемное моделирование с целью развития представлений о пространстве, прежде всего, необходимо учитывать их возраст и индивидуальные особенности» [20].

Т.В. Тарунтаева выделяет следующие психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве; «в качестве основных методических приемов, рекомендуются наблюдения и пояснения размещения предметов относительно друг друга, словесное и графическое обозначение направлений и ориентировки в пространстве, упражнения, дидактические и подвижные игры. Упражнения на развитие пространственного восприятия помогают формированию и

совершенствованию ориентировки на листе бумаги и навыка движения по нему руки. Работа проводится на листе бумаги большого формата и опирается на активную деятельность детей с игрушками и геометрическим материалом» [19, с.34].

Е.А. Носова пишет, что «эффективность развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей старшего дошкольного возраста зависит от соблюдения ряда условий:

- адекватность подобранных методов и средств обучения, их соответствие возрастным возможностям ребенка;
- сочетание традиционных и нетрадиционных методов развития умения ориентироваться в пространстве у детей среднего дошкольного возраста. Традиционные методы – это физкультурные занятия, утренняя гимнастика. К нетрадиционным методам относятся спортивные танцы, ритмическая гимнастика;
- создание благоприятной психологической атмосферы во время проведения занятий, направленных на развитие умения ориентироваться в пространстве у детей среднего дошкольного возраста.
- установление доверительных взаимоотношений между педагогом и воспитанниками, основанных на взаимном уважении и любви» [14, с. 56].

Ю.М. Горвиц считает, что «в подготовительной к школе группе развитие умений ориентировки на плоскости длится – дошкольники 6-7 лет упражняются в местоположении объектов и их отображений на листе бумаги в клетку (правее, левее, верхний левый угол, центр, правый нижний угол, и т. д.). В дальнейшем формированию ориентировки на плоскости предназначается научение дошкольников уметь отыскивать середину (центр) листа или таблички, нижний и верхний, правый и левый края листа, верхний правый и верхний левый, нижний правый и нижний левый углы листа» [5, с.65].

А.Ю. Старикова пишет, что «работа по развитию пространственных представлений у детей ведется в разных направлениях, с постепенным усложнением заданий:

- в постепенном увеличении количества различных вариантов пространственных отношений между предметами, с которыми знакомятся дети;
- в повышении точности различения их детьми и обозначения соответствующими терминами;
- в переходе от простого распознавания к самостоятельному воспроизведению пространственных отношений на предметах, в том числе между субъектом и окружающими его объектами;
- в переходе от ориентировки в специально организованной дидактической среде к ориентировке в окружающем пространстве;
- в переходе от непосредственного восприятия и действенного воспроизведения пространственных отношений к осмыслению их логики и семантики, в возрастании степени обобщения знаний детей о конкретных пространственных отношениях» [18, с.54].

Таким образом, дидактические игры являются перспективным средством развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет. Использование игр в данной работе позволяет значительно повысить мотивацию, заинтересованность детей занятиями.

Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве: учтены «возрастные особенности детей (игровая мотивация» [19], особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость); подобраны специальные дидактические игры на развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве; «развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве происходит поэтапно» [11].

Глава 2 Экспериментальное изучение психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве. В данном исследовании – 40 испытуемых детей в возрасте 6-7 лет.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Т.А. Мусейбовой, Н.Я. Семаго) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
«Наличие представлений об ориентировке на листе бумаги» [7]	Диагностическое задание 1 «От центра» (Т.А. Мусейбова)
«Наличие пространственных представлений с точкой отсчета «от себя» (слева, справа, вверху, внизу, впереди, сзади)» [7]	Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Т.А. Мусейбова)
«Наличие пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета» [7]	Диагностическое задание 3 «Найди дорогу к домику Зайки» (Т.А. Мусейбова)
«Наличие умений дошкольников определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому» [7]	Диагностическое задание 4 «Созвездие» (Т.А. Мусейбова)
«Наличие умений давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия» [7].	Диагностическое задание 5 «Путешествие на плоту» (Т.А. Мусейбова)

Представим подробнее диагностические задания, а также опишем результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание 1 «От центра» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель: «выявить уровень развития представлений об ориентировке в двухмерном пространстве (на листе бумаги)» [7].

«Руководитель показывает порядок выполнения задания. Перед ребенком лежит лист бумаги, для начала он должен найти центр листа и поставить точку. Затем воспитатель просит нарисовать линию в направлении к верху листа, затем линию, направленную вниз листа» [7].

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) – инструкция педагога выполняется верно, без помощи.
- средний уровень (2 балла) - инструкция педагога выполняется частично верно, с привлечением взрослого.
- низкий уровень (1 балл) - инструкция педагога выполняется полностью неверно, несмотря на привлечение взрослого.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Есения О. и Платон М. не смогли найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети смогли найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовали линии к верху и низу листа только после помощи педагога.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети смогли самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Надежда Д. и Саша М. не смогли найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети смогли найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовали линии к верху и низу листа только после помощи педагога.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети смогли самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 1.

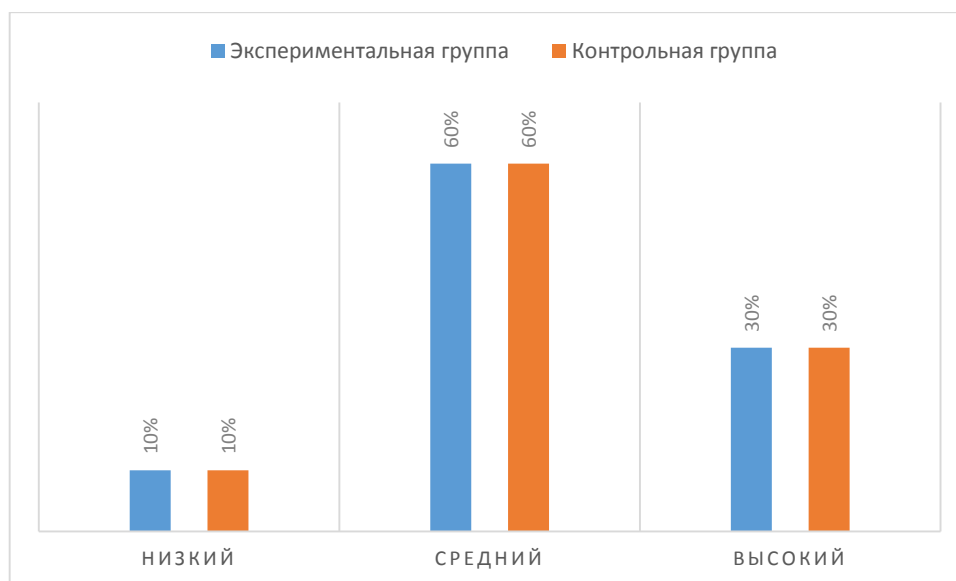


Рисунок 1 – Уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель: «выявить уровень сформированности пространственных представлений с точкой отсчета «от себя» (слева, справа, вверху, внизу, впереди, сзади» [7].

«Для проведения теста необходимы мягкий карандаш, и лист нелинованной бумаги с нарисованным лабиринтом. Задача: найти выход из лабиринта рассказывая куда двигается карандаш (влево, вправо, вверх, вниз, вперед, назад)» [7].

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) – инструкция педагога выполняется верно, без посторонней помощи.
- средний уровень (2 балла) - инструкция педагога выполняется частично верно, с привлечением взрослого.
- низкий уровень (1 балл) - инструкция педагога выполняется полностью неверно, несмотря на привлечение взрослого.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя».

Так, у Есени О. и Платона М. не получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш. Есения О. говорила: «Карандаш идет сюда, потом туда».

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя».

Так, у Павла М., Савелия К., Мирона В., Дарьи Д. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, после подсказки педагога. Дарья Д. говорила: «Карандаш идет сюда», а после вопроса педагога «Это вправо или влево» поправилась «Влево».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у

Алисы М., Евы А., Харитона М. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, самостоятельно. Алиса М. говорила: «Карандаш идет вправо».

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя».

Так, у Надежды Д. и Саша М. не получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш. Надежда Д. говорила: «Карандаш идет тут, потом там».

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя».

Так, у Жанны Х., Анны Б., Игоря Р., Льва Р., Галины А., Ольги Е. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, после подсказки педагога. Ольга Е. говорила: «Карандаш идет тут», а после вопроса педагога «Это вправо или влево» поправились «Вправо».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя».

Так, у Марата Ш., Зинаиды П., Романа М., Михея Б., Майи С. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, самостоятельно.

Майя С. говорила: «Карандаш идет вправо».

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 2.

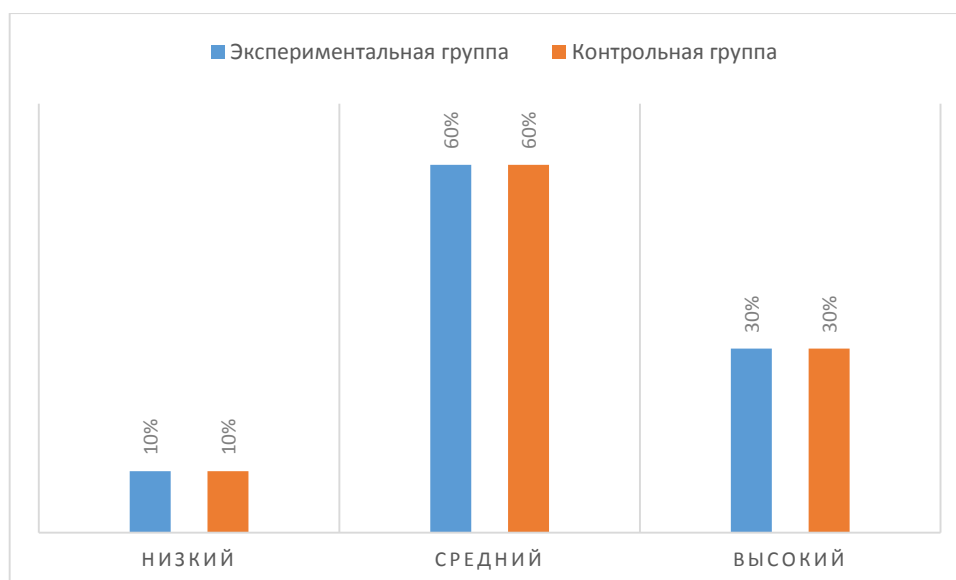


Рисунок 2 – Уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя» в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3 «Найди дорогу к домику Зайки» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель: «выявить уровень сформированности пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета» [7].

«Для проведения теста необходимы мягкий карандаш, и лист нелинованной бумаги, на котором нарисован зайчик (в нижнем правом углу) и его домик (в верхнем левом углу), между ними нарисованы деревья. Ребенку нужно проложить дорожку к домику зайчика опираясь на слова воспитателя. Воспитатель говорит: зайчик гулял по лесу и заблудился, сейчас мы будем искать дорожку к его дому, для начала зайчик должен пройти два дерева вверх, потом повернуть налево и пройти одно дерево, затем, зайчику нужно пройти овраг, а для этого он должен спуститься вниз на расстояние, которое равно двум расположенным на его пути деревьям и т.д.» [7].

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) – инструкция педагога выполняется верно, без помощи.
- средний уровень (2 балла) - инструкция педагога выполняется частично верно, с привлечением взрослого.

– низкий уровень (1 балл) - инструкция педагога выполняется полностью неверно, несмотря на привлечение взрослого.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Есения О. и Платон М. не могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога, они не понимают, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Так, Есения О. рисовала свой маршрут, не обращая внимания на слова педагога.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, они путают понятия «вправо» и «влево». Так, Дарья Д. рисовала «вправо» вместо «влево», и исправляла только тогда, когда на это обращал внимание педагог.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путают.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Надежда Д. и Саша М. не могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога, они не понимают, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Надежда Д. рисовала свой маршрут, не обращая внимания на слова педагога.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, они путают понятия «вправо» и «влево». Так, Жанна Х. рисовала «вправо» вместо «влево», и исправляла только тогда, когда на это обращал внимание педагог.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путают.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 3.

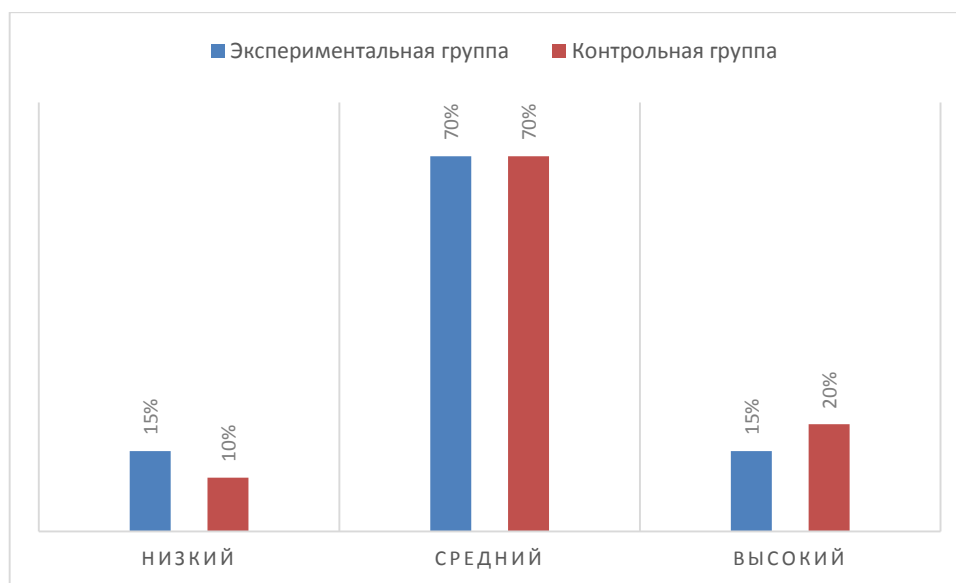


Рисунок 3 – Уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета» в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4 «Созвездие» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель исследования: «определить наличие умений дошкольников определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому» [7].

Материал и оборудование: лист бумаги, простой карандаш

«Перед выполнением задания ребенку дается следующая инструкция: «Перед тобой лежат лист бумаги и карандаш. Я прошу тебя на этом листе нарисовать созвездие, для начала нарисуй в центре листа точку, затем, нарисуй точку справа от первой, потом точку внизу второй, потом нарисуй точку сверху от первой точки. Не торопись, будь внимателен. Если ты что-то нарисуешь не так, не стирай ни резинкой, ни пальцем (нужно проследить, чтобы у ребенка не было резинки). Надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе». Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему предлагается проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, то может их исправить, но это должно быть зарегистрировано экспериментатором» [7].

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) – инструкция педагога выполняется верно, без помощи.
- средний уровень (2 балла) - инструкция педагога выполняется частично верно, с привлечением взрослого.
- низкий уровень (1 балл) - инструкция педагога выполняется полностью неверно, несмотря на привлечение взрослого.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Есения О. и Платон М. не могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Есения О. рисовала звездочки, не пытаясь выполнить задание педагога.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети могут нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, они путают понятия «слева» и «справа». Дарья Д. рисовала звездочки, путая лево и право, и исправлялась только после того, как педагог указывал ей на ошибку.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети самостоятельно могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, понятия не путают.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Надежда Д. и Саша М. не могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Есения О. рисовала звездочки, не пытаясь выполнить задание педагога.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети могут нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, они путают понятия «слева» и «справа». Ольга Е. рисовала звездочки, путая лево и право, и исправлялась только после того, как педагог указывал ей на ошибку.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михай Б. самостоятельно могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, понятия не путают.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 4.

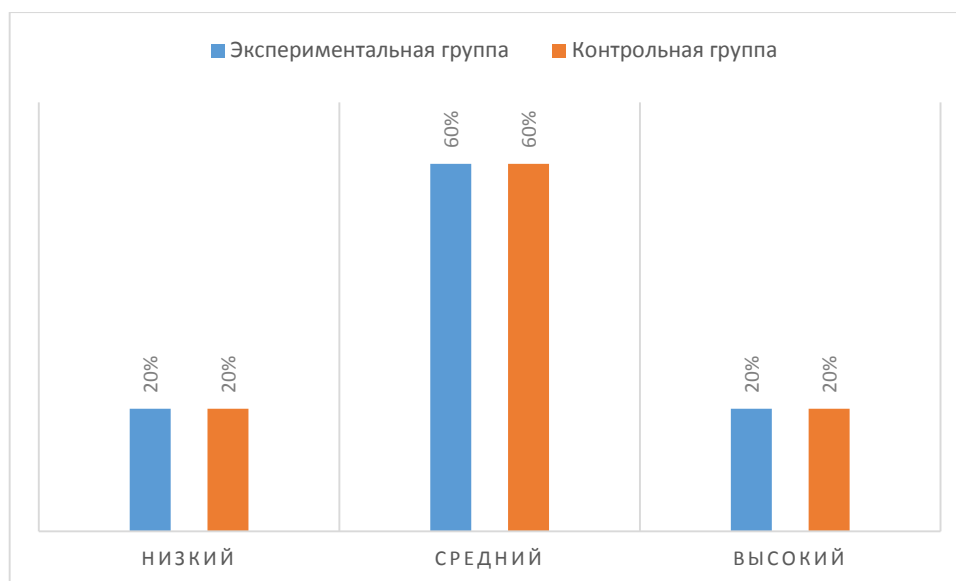


Рисунок 4 – Уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому в экспериментальной и контрольной группах, %

Диагностическое задание 5 «Путешествие на плоту» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель исследования: «выявить уровень сформированности умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия (между, за, около, рядом, перед, над, на» [7].

«Материал и оборудование: рисунок (на котором изображен плот, плывущий по реке, между двумя берегами, на которых растут деревья, а также видны поля с пасущимися коровами и домами)» [7].

«Инструкция для ребенка: здесь нарисованы плот, плывущий по реке, между двумя берегами, на которых растут деревья, а также видны поля с пасущимися коровами и домами. Ответ на мои вопросы: между чем плышет плот? Что растет на берегу? Что находится около деревьев? Что находится за деревьями? Кого ты видишь перед домами? Кто находится рядом с домом? Что ты видишь перед плотом? Что находится над деревьями?» [7].

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) – инструкция педагога выполняется верно, без помощи.
- средний уровень (2 балла) - инструкция педагога выполняется частично верно, с привлечением взрослого.
- низкий уровень (1 балл) - инструкция педагога выполняется полностью неверно, несмотря на привлечение взрослого.

В ходе диагностики по заданию 5 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 9 (45%) детей диагностирован низкий уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия. Так, Есения О. и Платон М. не могут назвать правильно расположения предметов, путают все предлоги. Есения О. сказала: «Плот плывет над коровами».

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети могут назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога, путают часть предлогов. Павел М. сказал: «Плот плывет около берега», а после вопроса педагога: «Подумай еще» исправил свой ответ: «Плот плывет между берегов».

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия. Так, Надежда Д. и Саша М. не могут назвать правильно расположения предметов, путают все предлоги. Надежда Д. сказала: «Плот плывет под коровами».

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети могут назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога,

путают часть предлогов. Лев Р. сказал: «Плот плавает около берега», а после вопроса педагога: «Подумай еще» исправил свой ответ: «Плот плавает между берегов».

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 5.

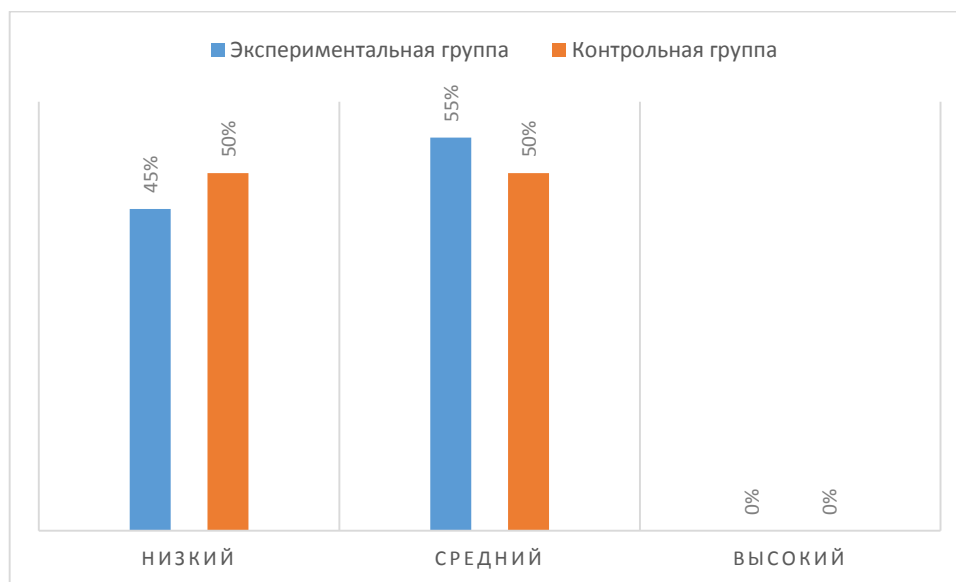


Рисунок 5 – Уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия в экспериментальной и контрольной группах, %

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве. Качественная характеристика данных уровней приведена ниже.

Низкий уровень (5-8 б). Дошкольник не может найти середину листа, а также нарисовать линии кверху и низу листа. Не может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону движется карандаш. Не может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога, не понимает, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Не может нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Не может назвать правильно расположения предметов, путает все предлоги.

Средний уровень (9-12 б). Дошкольник может найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовать линии к верху и низу листа только после помощи педагога. Может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, после помощи взрослого. Может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, путает понятия «вправо» и «влево». Может нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, путает понятия «слева» и «справа». Может назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога, путает часть предлогов.

Высокий уровень (13-15 б). Дошкольник может самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа. Может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш.

Может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путает.

Может нарисовать звездочки по инструкции педагога самостоятельно. Может назвать правильно расположения предметов самостоятельно, предлоги не путает.

Общие, сводные результаты, которые были выявлены в ходе констатирующего среза, отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 5 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 6 и Приложении Б.

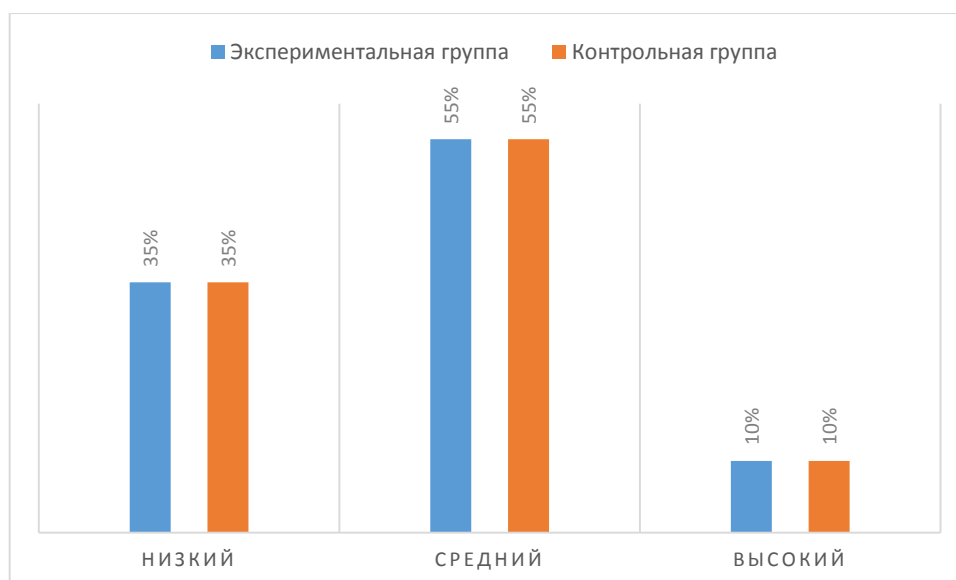


Рисунок 6 – Уровень развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве, %

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве 7 (35%) детей. Дошкольник не может найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа. Не может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону движется карандаш. Не может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога, не понимает, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Не может нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Не может назвать правильно расположения предметов, путает все предлоги.

Средним уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве обладают 11 (55%) детей. Дошкольник может найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовать линии к верху и низу листа только после помощи педагога. Может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону движется карандаш, после помощи взрослого. Может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, путает понятия

«вправо» и «влево». Может нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, путает понятия «слева» и «справа». Может назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога, путает часть предлогов.

Высоким уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве обладают 2 (10%) детей. Дошкольник может самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа. Может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону движется карандаш. Может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путает. Может нарисовать звездочки по инструкции педагога самостоятельно. Может назвать правильно расположения предметов самостоятельно, предлоги не путает.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий

Мы предположили, что развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей (игровая мотивация, особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость);
- подобраны специальные дидактические игры на развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве;

– развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве происходит поэтапно.

Первым шагом нашей работы стал учет возрастных особенностей детей. Мы учли, что в старшем дошкольном возрасте мыслительная деятельность в основном направлена на установку связей с предметами. Происходит познание окружающего пространства, развивается способность ориентирования в знакомой обстановке, вырабатывается понимание направления. Развивается долговременная память, постепенно увеличивая временной промежуток запоминания.

Вторым шагом стал подбор специальных дидактических игр на развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве. Данные игры были включены нами в структуру НОД. Так, нами была разработана дидактическая игра «Ориентировка в пространстве». Цель игры: развитие внимания, развития мелкой моторики, научить ориентироваться на плоскости листа. Оборудование: 6 карточек с заданиями и набор фишек (4 цвета) с магнитной ручкой. Ход игры: ребенок с помощью магнитной ручки берет фишку и кладет на соответствующий по цвету круг в первый квадрат. Затем ребенок на втором квадрате должен разложить фишки так же, как в первом квадрате. Не торопитесь переходить к сложным заданиям, дайте время ребенку запомнить названия сторон, углов. Если ребенку трудно выполнять задание самостоятельно, то выполняйте его вместе. Главное, чтобы ребенок испытывал положительные эмоции, и тогда интерес ребенка к игре будет только расти.

Всего было разработано и проведено 10 НОД. На каждом НОД реализовывала одна дидактическая игра, итого их было разработано и проведено 10.

В ходе НОД мы учитывали третье положение нашей гипотезы, осуществляя развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве поэтапно. Поэтапность работы реализовывалась с учетом логики развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве, а именно:

в постепенном усложнении дидактических игр: сначала мы проводили более простые игры, в которых отрабатывались только понятия «сверху» и «снизу», потом подключили игры на отработку понятия «справа», и затем – «справа». Также в начале нашей работы педагог помогал детям в выполнении заданий дидактических игр, далее шел этап полностью самостоятельного выполнения детьми заданий на ориентировку в двухмерном пространстве, и на завершающем этапе дети осуществляли работу в парах, где один ребенок задавал дидактическое задание другому.

Опишем некоторые из проведенных НОД.

Нами была проведена НОД «Ориентировка на листе бумаги» в старшей группе ДОО. Цель: развитие ориентировки в двухмерном пространстве.

В начале НОД воспитатель предложил «детям «сходить» в магазин игрушек и выбрать игрушку для своего друга» [9], при этом спросил: «Сколько игрушек на верхней полке? (8.) Сколько игрушек на нижней полке? (9.) Где игрушек больше (меньше)? На сколько больше (меньше)? Значит, какое число больше (меньше)? На сколько 8 меньше 9 (9 больше 8)? На верхней полке находится медвежонок, на каком он месте? А как вы считали? (Слева направо.) А если посчитать справа налево, то медвежонок будет на каком месте? И так далее. Выберите для своего друга игрушку и расскажите про нее» [5].

Дети сначала затруднились ответить верно на вопросы педагога, они путали понятие «верх» и «низ». Так, Дарья Д. сначала посчитала игрушки на нижней полке, а не на верхней, и педагогу пришлось сказать: «Даша, эта полка нижняя, а нам нужна верхняя». После замечания взрослого девочка посчитала игрушки на нужной полке. Давид О. на вопрос о том, как он считал, сказал: «Снизу», то есть перепутал понятия «слева» и «снизу», после замечания педагога не смог сказать правильно, и воспитателю пришлось проговорить за него верный ответ - слева направо. Мальчик повторил за педагогом верный ответ.

Далее «дети выбирали игрушку и рассказывали, кому они хотят подарить ее, какая она по форме, цвету, величине и из чего сделана» [9].

После этого была проведена игра с цифрами. Воспитатель сказал: «Покажи цифру такую, сколько игрушек на верхней (нижней) полке. Покажите цифру на одну больше (меньше)» [1]. «Затем предложил детям поиграть парами: один ребенок хлопает, другой показывает цифру (потом меняются ролями)» [9].

Дети сначала затруднились ответить верно на вопросы педагога, они путали понятие «верх» и «низ». Так, Светлана А. сначала посчитала игрушки на нижней полке, а не на верхней, и педагогу пришлось сказать: «Света, эта полка нижняя, а нам нужна верхняя». После замечания взрослого девочка посчитала игрушки на нужной полке. Давид О. не мог сосчитать цифру на одну меньше, он дал ответ на одну единицу больше первоначально заданной цифры. После подсказки педагога сам поправил свой ответ на верный.

Далее была проведена физкультминутка, после которой педагог предложил поиграть в «дидактическую игру «Что где находится?». На доске карточки с геометрическими фигурами. Дети называли, где и какая фигура находится. Воспитатель убирал карточку, дети выкладывали на столе такой же узор» [9].

Дети сначала затруднились выполнить верно данное задание, они путали понятие «верх» и «низ». Так, Дарья Д. сначала выложила узор неправильно, и смогла исправить его после того, как на ошибку указал взрослый. Светлана А. также составила узор неправильно, но не смогла его исправить после подсказки, педагогу пришлось совместно с девочкой сделать правильный узор.

Далее была проведена дидактическая игра «Что изменилось?». Использовались карточки для игры «Что где находится?» «Дети запоминали, где что находится, закрывали глаза. Воспитатель менял местами фигуры или убирал какую-то из них. Дети открывали глаза и отвечали, что изменилось» [9].

Дети сначала затруднились выполнить верно данное задание, они путали понятие «верх» и «низ». Так, Дарья Д. сказала, что мишка стоял снизу, хотя он

стоял раньше сверху. Педагог спросила: «Даша, точно? Может, он стоял в другом месте?». После этого девочка изменила свой ответ на верный.

В конце занятия была проведена рефлексия. Воспитатель отметил, что несмотря на то, что детям было трудно верно выполнять условия дидактических игр, к концу занятия они стали меньше ошибаться и путать понятия «верх» и «низ».

Таким образом, в ходе данного НОД дети демонстрировали низкие умения по ориентировке в двухмерном пространстве. Они путали «верх» и «низ», а также не могли верно сказать, где лево или право.

Также мы провели НОД «Ориентировка на листе бумаги. Геометрические фигуры и цвета». Цель: развитие ориентировки в двухмерном пространстве

В начале занятия педагог провел игру-приветствие «Наши умные головки» - дети выполняли движения по тексту. После этого воспитатель продолжил: «Ребята, сегодня мы окунемся в мир геометрических фигур. Первое задание, с которым мы должны справиться – это определить цвета кубиков. А сейчас мы с вами поиграем в игру «Встань, где я скажу»: Саша, ребенка, встань возле меня. Алиса, встань за Сашей. Ваня, встань впереди Алисы. Таисия, встань между Сашей и Ваней. Степан, встань рядом с Таисией». В ходе игры педагог спрашивал каждого ребенка: «Где ты стоишь?».

Далее мы провели физминутку «Дни недели», после которой продолжили НОД дидактической игрой «Расставь геометрические фигуры на листе». Воспитатель сказал: «А сейчас возьмите с края стола листы бумаги и приготовьте для работы геометрические фигуры из фетра. Мы будем рисовать картину». Педагог под диктовку просил расположить фигуры в определенной части листа:

- поставьте красный квадрат в правый нижний угол;
- поставьте черный треугольник на квадрат;
- поставьте зеленый овал в середину листа;

- поставьте коричневый прямоугольник под зеленым овалом;
- поставьте желтый круг в левый верхний угол листа;
- поставьте белые овалы так, чтобы желтый круг находился между ними;
- поставьте серый прямоугольник в нижний левый угол» [7].

После выполнения этой дидактической игры воспитатель подвел итоги занятия: «Молодцы ребята, вы отлично справились с заданием. Сколько геометрических фигур изображено на ваших листах? Сколько овалов? Прямоугольников? Какие задания вам показались интересными? Какие сложными? С какими заданиями вы справились быстрее?».

«Таким образом, была проведена работа по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий» [5]. У детей сформировались представления о понятиях «верх», «низ», «слева», «справа», отмечается снижение количества ошибок в процессе ориентировки на листе бумаги с точкой отсчета «от себя» и «от предмета», они могут увереннее «определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Дошкольники научились давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия» [2].

2.3 Определение эффективности экспериментальной работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий

Далее представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1 «От центра» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель: «выявить уровень развития представлений об ориентировке в двухмерном пространстве (на листе бумаги)» [7].

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Есения О. не смогла найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети смогли найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовали линии к верху и низу листа только после помощи педагога.

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети смогли самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Надежда Д. и Саша М. не смогли найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети смогли найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовали линии к верху и низу листа только после помощи педагога.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети смогли самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 7.

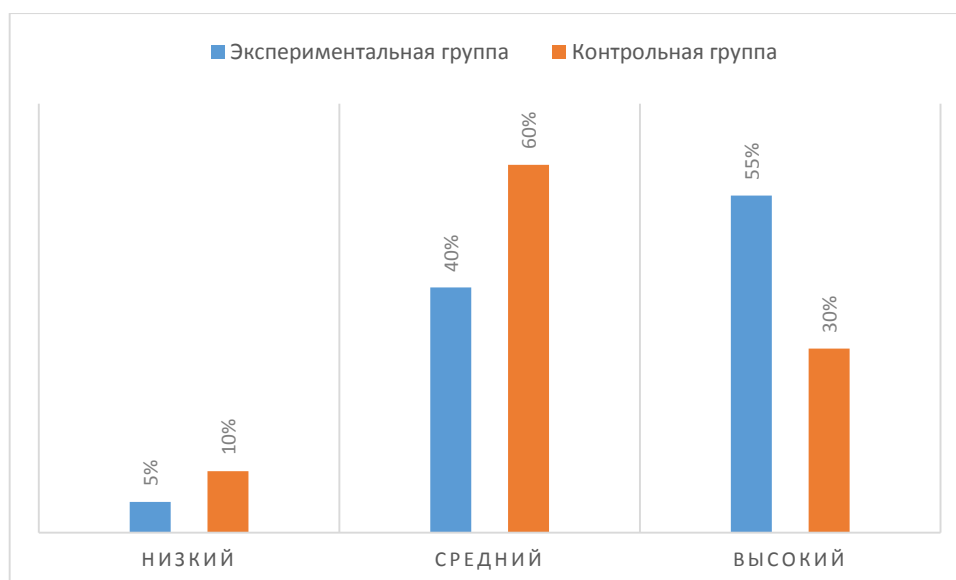


Рисунок 7 – Уровень развития представлений об ориентировке на листе бумаги в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель: «выявить уровень сформированности пространственных представлений с точкой отсчета «от себя» (слева, справа, вверху, внизу, впереди, сзади) [7].

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у Есени О. не получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш. Есения О. говорила: «Карандаш идет сюда, потом туда».

У 8 (40%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у Павла М., Савелия К., Мирона В., Дарьи Д. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, после подсказки педагога. Дарья Д. говорила: «Карандаш идет сюда», а после вопроса педагога «Это вправо или влево» поправились «Влево».

У 11 (55%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у Алисы М., Евы А., Харитона М. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, самостоятельно. Алиса М. говорила: «Карандаш идет вправо».

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у Надежды Д. и Саши М. не получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш. Надежда Д. говорила: «Карандаш идет тут, потом там».

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у Жанны Х., Анны Б., Игоря Р., Льва Р., Галины А., Ольги Е. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, после подсказки педагога. Ольга Е. говорила: «Карандаш идет тут», а после вопроса педагога «Это вправо или влево» поправилась «Вправо».

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя». Так, у Марата Ш., Зинаиды П., Романа М., Михея Б., Майи С. и других детей получилось найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, самостоятельно. Майя С. говорила: «Карандаш идет вправо».

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 8.

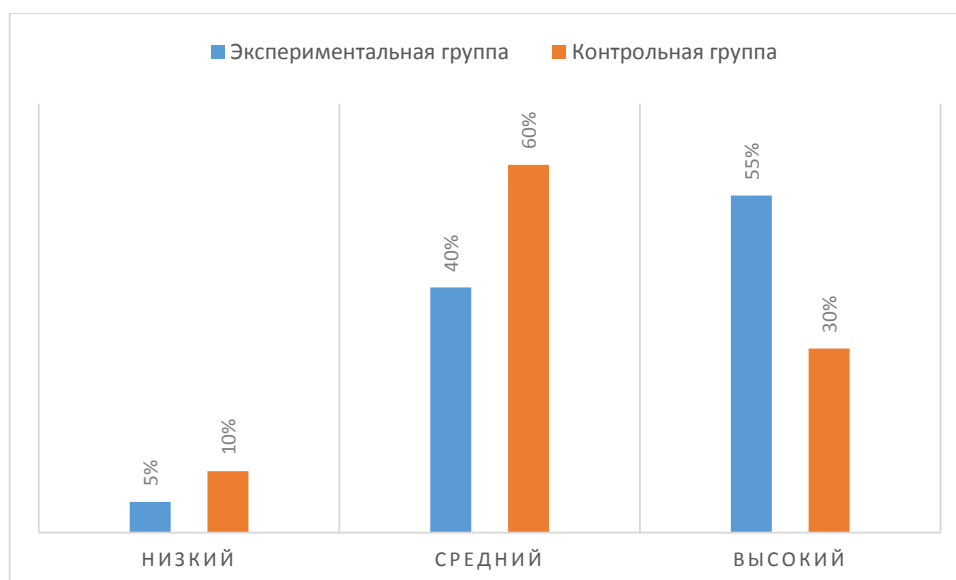


Рисунок 8 – Уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от себя» в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическое задание 3 «Найди дорогу к домику Зайки» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель: «выявить уровень сформированности пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета» [7].

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Есения О. и Платон М. не могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога, они не понимают, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Так, Есения О. рисовала свой маршрут, не обращая внимания на слова педагога.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, они путают понятия «вправо» и

«влево». Так, Дарья Д. рисовала «вправо» вместо «влево», и исправляла только тогда, когда на это обращал внимание педагог.

У 8 (40%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путают.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Надежда Д. и Саша М. не могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога, они не понимают, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Надежда Д. рисовала свой маршрут, не обращая внимания на слова педагога.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, они путают понятия «вправо» и «влево». Так, Жанна Х. рисовала «вправо» вместо «влево», и исправляла только тогда, когда на это обращал внимание педагог.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета». Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михей Б., Майя С. и другие дети могут продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путают.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 9.

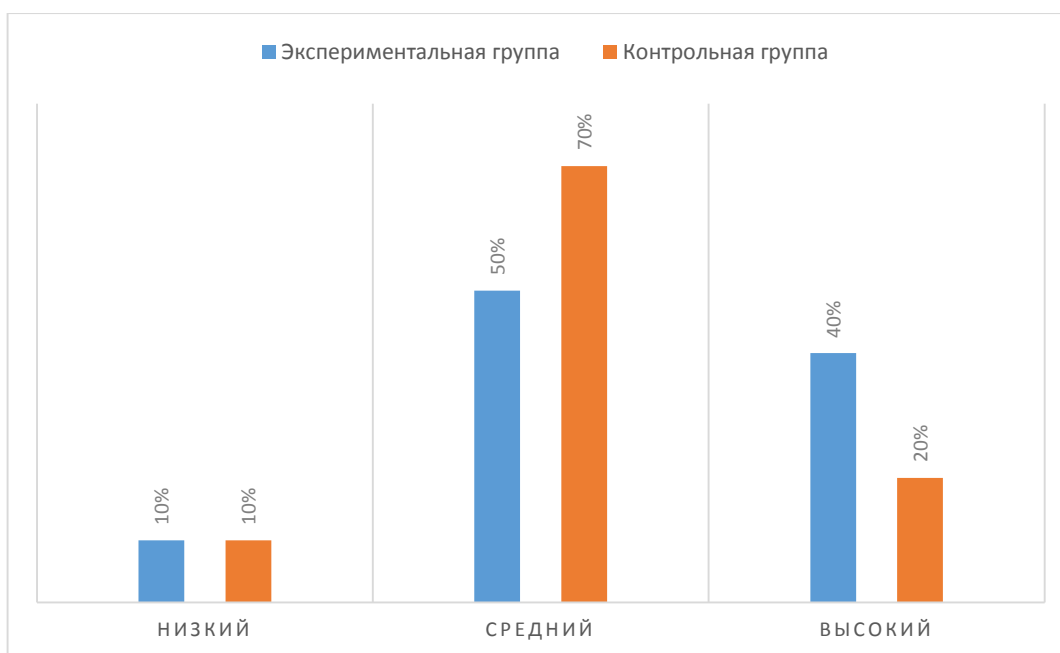


Рисунок 9 – Уровень развития пространственных представлений с точкой отсчета «от предмета» в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Диагностическое задание 4 «Созвездие» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель исследования: «определить наличие умений дошкольников определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому» [7].

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Есения О. и Платон М. не могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Есения О. рисовала звездочки, не пытаясь выполнить задание педагога.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети могут

нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, они путают понятия «слева» и «справа». Дарья Д. рисовала звездочки, путая лево и право, и исправлялась только после того, как педагог указывал ей на ошибку.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети самостоятельно могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, понятия не путают.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Надежда Д. и Саша М. не могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Есения О. рисовала звездочки, не пытаясь выполнить задание педагога.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому.

Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети могут нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, они путают понятия «слева» и «справа». Ольга Е. рисовала звездочки, путая лево и право, и исправлялась только после того, как педагог указывал ей на ошибку.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому. Так, Марат Ш., Зинаида П., Роман М., Михай Б. самостоятельно могут нарисовать звездочки по инструкции педагога, понятия не путают.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 10.

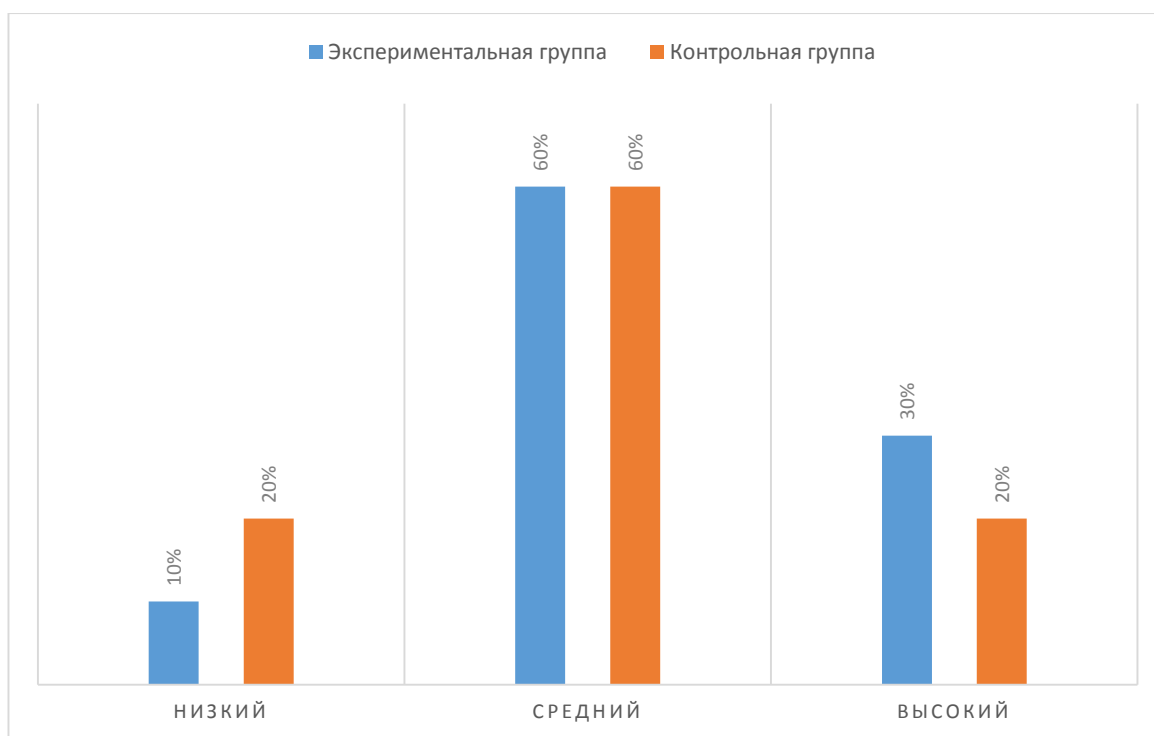


Рисунок 10 – Уровень развития умений определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап), %

Диагностическое задание 5 «Путешествие на плоту» (Т.А. Мусейбова) [7].

Цель исследования: «выявить уровень сформированности умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия (между, за, около, рядом, перед, над, на» [7].

В ходе диагностики по заданию 5 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (25%) детей диагностирован низкий уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия.

Так, Есения О. и Платон М. не могут назвать правильно расположения предметов, путают все предлоги. Есения О. сказала: «Плот плывет над коровами».

У 13 (65%) детей диагностирован средний уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия.

Так, Павел М., Савелий К., Мирон В., Дарья Д. и другие дети могут назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога, путают часть предлогов. Павел М. сказал: «Плот плавает около берега», а после вопроса педагога: «Подумай еще» исправил свой ответ: «Плот плавает между берегов».

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия.

Так, Алиса М., Ева А., Харитон М. и другие дети могут назвать правильно расположения предметов, не путают часть предлогов.

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия.

Так, Надежда Д. и Саша М. не могут назвать правильно расположения предметов, путают все предлоги. Надежда Д. сказала: «Плот плавает под коровами».

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия.

Так, Жанна Х., Анна Б., Игорь Р., Лев Р., Галина А., Ольга Е. и другие дети могут назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога, путают часть предлогов.

Лев Р. сказал: «Плот плавает около берега», а после вопроса педагога: «Подумай еще» исправил свой ответ: «Плот плавает между берегов».

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 11.

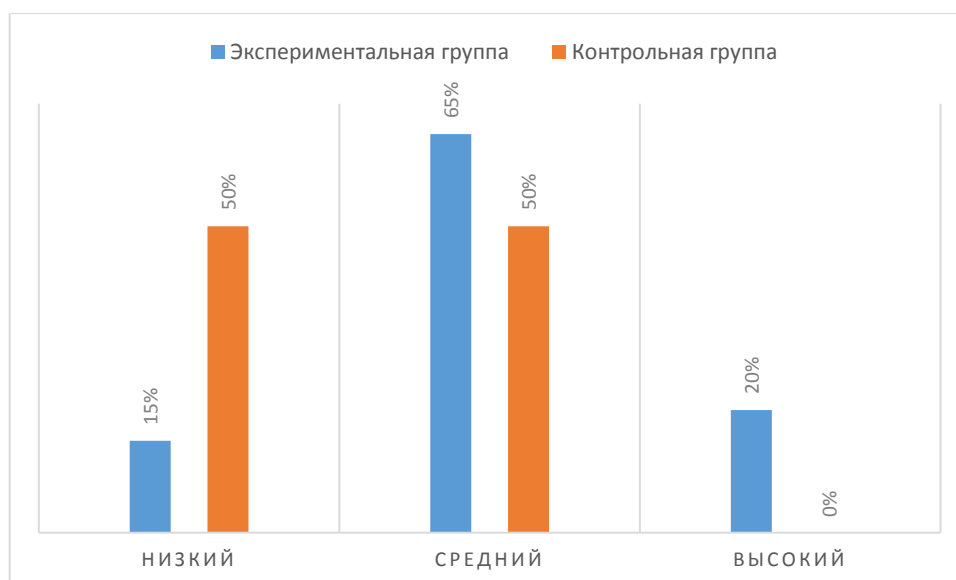


Рисунок 11 – Уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Наглядно результаты контрольного среза нашего исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10 %)	14 человек (70 %)	4 человека (20 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35%) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55%) детей 6-7 лет на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10%, что отражает эффективность проведенной нами работы.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 12.

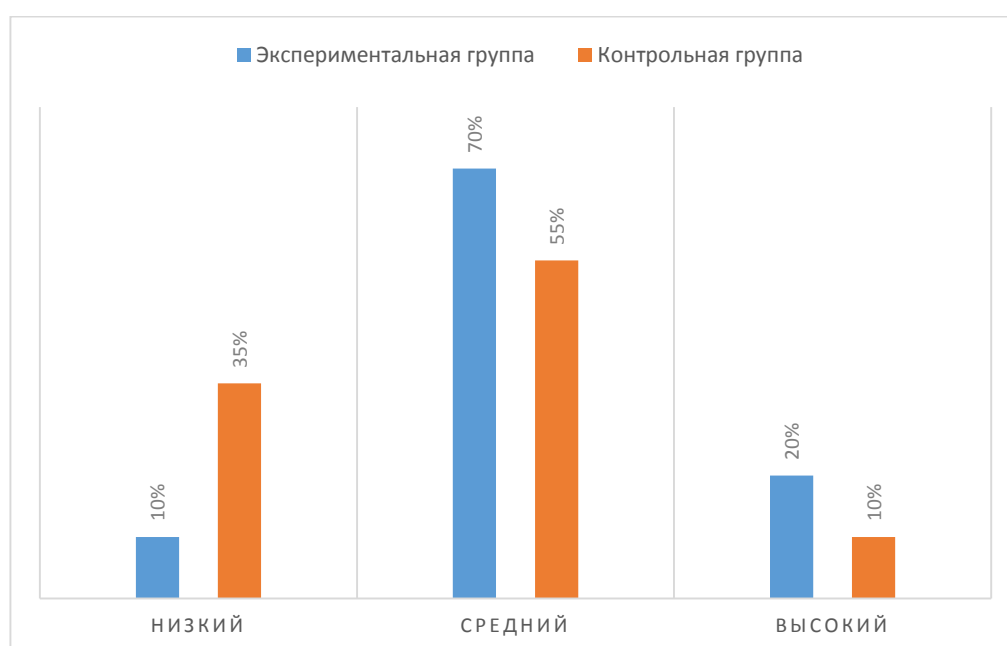


Рисунок 12 – Уровень развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве (контрольный этап), %

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что «разработанное и апробированное содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий является эффективным. Задачи исследования решены, цель достигнута» [21].

Заключение

Изучив теоретические основы психолого-педагогических условий развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве, мы установили, что в общем смысле под пространством принято считать такую форму существования материи, которая не зависит ни от человека, ни от особенностей его восприятия данной материи. Ориентировка в двухмерном пространстве – это навык ориентироваться на бумажном листе. В старшем дошкольном возрасте мыслительная деятельность в основном направлена на установку связей с предметами. Происходит познание окружающего пространства, развивается способность ориентирования в знакомой обстановке, вырабатывается понимание направления. Развивается долговременная память, постепенно увеличивая временной промежуток запоминания. Дидактические игры являются перспективным средством развития ориентировки в двухмерном пространстве у детей 6-7 лет. Использование игр в данной работе позволяет значительно повысить мотивацию, заинтересованность детей занятиями.

Психолого-педагогические условия развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве: учтены «возрастные особенности детей (игровая мотивация» [19], особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость); подобраны специальные дидактические игры на развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве; развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве происходит поэтапно.

«По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития у детей 6-7 лет» [19] ориентировки в двухмерном пространстве 7 (35%) детей. Дошкольник не может найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа. Не может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш. Не может продолжить маршрут на листе

бумаги по словесной инструкции педагога, не понимает, что значит «вверх», «влево» или «вправо». Не может нарисовать звездочки по инструкции педагога, не понимают понятий «сверху», «снизу», «слева», «справа». Не может назвать правильно расположения предметов, путает все предлоги.

Средним уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве обладают 11 (55%) детей. Дошкольник может найти середину листа после подсказки педагога, а также нарисовать линии к верху и низу листа только после помощи педагога. Может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш, после помощи взрослого. Может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога только при дополнительной подсказке взрослого, путает понятия «вправо» и «влево». Может нарисовать звездочки по инструкции педагога после дополнительной подсказки взрослого, путает понятия «слева» и «справа». Может назвать правильно расположения предметов после подсказки педагога, путает часть предлогов.

Высоким уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве обладают 2 (10%) детей. Дошкольник может самостоятельно найти середину листа, а также нарисовать линии к верху и низу листа. Может найти выход из лабиринта, комментируя, в какую сторону двигается карандаш. Может продолжить маршрут на листе бумаги по словесной инструкции педагога самостоятельно, понятия не путает. Может нарисовать звездочки по инструкции педагога самостоятельно. Может назвать правильно расположения предметов самостоятельно, предлоги не путает.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве 7 (35%) детей, у 11 (55%) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10%) детей – высокий.

«Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий» [5].

Нами было доказано, что развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве будет эффективным, если:

- «учтены возрастные особенности детей (игровая мотивация, особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость)» [16];
- подобраны специальные дидактические игры на развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве;
- развитие у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве происходит поэтапно.

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве стал ниже на 25 %.

Иначе дело обстоит в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ориентировки в двухмерном пространстве с применением психолого-педагогических условий является эффективным. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г., Рыбалко Е. Ф., Шемякин Ф. Н. Некоторые теоретические проблемы исследования пространственных восприятий и представлений // Вопросы психологии. 2020. №4. С. 18-28.
2. Белошистая А. В. Учебные средства и их использование на занятии по математике в дошкольном образовательном учреждении // Детский сад: Теория и практика. 2019. № 3. С. 14 - 21.
3. Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2018. 317 с.
4. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М.: Просвещение, 2014. 174 с.
5. Горвиц Ю. М. Новые информационные технологии в дошкольном образовании. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2018. 241 с.
6. Еланева Е. П. Развитие пространственных представлений посредством игр и упражнений // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2015. С. 222-224.
7. Каличенко А. В., Микляева Ю. В Развитие игровой деятельности дошкольников. М.: Просвещение, 2019. 332 с.
8. Кудинова М. И. Формирование пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста средствами дидактических игр и упражнений // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 3. С. 360-364.
9. Курмаева И. В., Белова О. Р., Медведева Е. Ю. Развитие пространственных представлений у старших дошкольников // Вектор развития современной науки: Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. 2016. С. 656-659.
10. Максакова А. И. Учите детей играя. Пособие для воспитателей детского сада. М.: Просвещение, 2014. 376 с.

11. Михайлова З. А., Носова Е. А. Логико-математическое развитие дошкольников: игры с логическими блоками Дьенеша и цветными палочками Кюизенера. СПб.: ООО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2018. 119 с.
12. Новикова В. П. Математика в детском саду. Старший дошкольный возраст. М.: Мозаика – Синтез, 2019. 104с.
13. Новоселова С. А. Инновационная модель математического образования в период дошкольного детства // Педагогическое образование в России. 2019. № 1. С. 25-37.
14. Носова Е. А., Непомнящая Р. Л. Логика и математика для дошкольников: методическое пособие. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2019. 173 с.
15. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Слово, 2017. 234 с.
16. Семаго Н. Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: практ. пособие. М.: Айриспресс, 2017. 112 с.
17. Соловьева Е. В. Математика и логика для дошкольников: Метод. рекомендации для воспитателей. М.: Просвещение, 2019. 160 с.
18. Старикова А. Ю. ИКТ в формировании элементарных математических представлений у детей старшего дошкольного возраста // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 31 июля 2015 г.). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 33-36.
19. Тарунтаева Т. В. Развитие элементарных математических представлений у дошкольников. М.: Просвещение, 1988. 64 с.
20. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. М.: Проф. образование, 2015. 296 с.
21. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. М.: Издательский центр «Академия», 2016. 284 с.
22. Усова А. П. Обучение в детском саду. М.: Просвещение, 1969. 176 с.

23. Фалькович Т. А. Формирование математических представлений: занятия для дошкольников в учреждениях дополнительного образования. М.: ВАКО, 2019. 208 с.
24. Филатова И. А. Развитие пространственных представлений у дошкольников. М.: Книголюб, 2018. 142 с.
25. Эльконин Д. Б. Психология игры. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2015. 360 с.
26. Яковлева Н. Г. Психологическая помощь дошкольнику. Книга для родителей и воспитателей. М.: Сфера, 2015. 276 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Серафим С.	6,9	Дмитрий Ж.	6,9
Антон В.	7,1	Таисия С.	6,5
Арина Е.	7,2	Павел М.	6,8
Николай М.	6,9	Савелий К.	6,11
Лиза А.	6,5	Мирон В.	6,9
Есения О.	6,8	Дарья Д.	7,5
Платон М.	6,11	Светлана А.	7,3
Алиса М.	6,9	Давид О.	7,2
Ева А.	7,5	Арина М.	6,9
Харитон М.	7,3	Матвей А.	6,5

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Марина А.	6,5	Марат Ш.	7,1
Надежда Д.	6,8	Зинаида П.	7,2
Саша М.	6,11	Роман М.	6,9
Жанна Х.	6,9	Михей Б.	6,5
Анна Б.	7,5	Майя С.	6,8
Игорь Р.	7,3	Майя М.	6,11
Лев Р.	7,2	Саша К.	6,9
Галина А.	6,9	Алена В.	7,5
Ольга Е.	6,5	Лиза Л.	7,3
Маша В.	7,1	Степа Е.	6,9

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4			
Серафим С.	3	3	2	3	3	14	высокий
Антон В.	2	1	2	1	2	9	средний
Арина Е.	1	2	2	2	1	8	средний
Николай М.	2	1	1	1	1	6	низкий
Лиза А.	1	3	1	3	2	8	средний
Есения О.	3	2	2	2	1	9	средний
Платон М.	2	1	2	1	2	6	низкий
Алиса М.	1	2	1	2	1	8	средний
Ева А.	2	1	1	1	2	11	высокий
Харитон М.	1	2	2	2	2	8	средний
Дмитрий Ж.	2	2	2	2	2	9	средний
Таисия С.	2	2	1	2	1	10	средний
Павел М.	2	1	2	1	3	9	средний
Савелий К.	1	3	1	3	2	7	низкий
Мирон В.	3	2	2	2	1	9	средний
Дарья Д.	2	1	1	1	3	8	средний
Светлана А.	1	3	1	3	1	9	средний
Давид О.	3	1	2	1	2	6	низкий
Арина М.	1	2	2	2	1	9	средний
Матвей А.	2	2	1	1	2	9	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа						
Марина А.	1	2	1	2	1	10	средний
Надежда Д.	2	2	2	1	2	8	средний
Саша М.	1	1	1	1	1	9	низкий
Жанна Х.	3	1	3	2	2	9	средний
Анна Б.	2	2	2	1	1	7	низкий
Игорь Р.	1	2	1	2	2	10	средний
Лев Р.	2	1	2	1	3	9	средний
Галина А.	1	1	1	2	1	6	низкий
Ольга Е.	2	2	2	2	2	7	низкий
Маша В.	2	2	2	2	1	5	низкий
Марат Ш.	2	1	2	1	2	7	низкий
Зинаида П.	1	2	1	3	1	6	низкий
Роман М.	3	1	3	2	1	7	низкий
Михей Б.	2	2	2	1	2	9	средний
Майя С.	1	1	1	3	2	9	средний
Майя М.	3	1	3	1	2	10	средний
Саша К.	1	2	1	2	2	9	средний
Алена В.	2	2	2	1	1	6	низкий
Лиза Л.	2	1	1	2	2	10	средний
Степа Е.					1	9	средний

Приложение В

Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					Количество баллов	Уровень
	Диагностические задания и баллы						
	1	2	3	4			
Серафим С.	2	2	3	1	2	14	высокий
Антон В.	3	1	1	2	1	9	средний
Арина Е.	1	2	3	3	2	8	средний
Николай М.	3	3	2	3	3	7	низкий
Лиза А.	2	3	3	3	3	9	средний
Есения О.	3	3	2	2	3	9	средний
Платон М.	2	2	3	3	2	9	средний
Алиса М.	3	3	2	2	3	9	средний
Ева А.	2	2	3	3	2	13	высокий
Харитон М.	3	3	2	2	3	10	средний
Дмитрий Ж.	2	2	1	3	2	8	средний
Таисия С.	1	3	2	2	3	9	средний
Павел М.	2	2	3	3	2	8	средний
Савелий К.	3	3	2	2	3	13	высокий
Мирон В.	2	2	3	1	2	9	средний
Дарья Д.	3	1	2	3	1	10	средний
Светлана А.	2	3	2	2	3	11	средний
Давид О.	2	2	2	3	2	12	высокий
Арина М.	2	3	2	2	3	9	средний
Матвей А.	2	2	1	1	2	8	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа						
Марина А.	1	2	1	2	1	10	средний
Надежда Д.	2	2	2	1	2	8	средний
Саша М.	1	1	1	1	1	9	низкий
Жанна Х.	3	1	3	2	2	9	средний
Анна Б.	2	2	2	1	1	7	низкий
Игорь Р.	1	2	1	2	2	10	средний
Лев Р.	2	1	2	1	3	9	средний
Галина А.	1	1	1	2	1	6	низкий
Ольга Е.	2	2	2	2	2	7	низкий
Маша В.	2	2	2	2	1	5	низкий
Марат Ш.	2	1	2	1	2	7	низкий
Зинаида П.	1	2	1	3	1	6	низкий
Роман М.	3	1	3	2	1	7	низкий
Михей Б.	2	2	2	1	2	9	средний
Майя С.	1	1	1	3	2	9	средний
Майя М.	3	1	3	1	2	10	средний
Саша К.	1	2	1	2	2	9	средний
Алена В.	2	2	2	1	1	6	низкий
Лиза Л.	2	1	1	2	2	10	средний
Степа Е.					1	9	средний

Приложение Г

Конспекты занятий

НОД «Ориентировка в пространстве»

Цель: развитие ориентировки в двухмерном пространстве.

Учебно-методический комплект: наглядные: цифры на доске, игрушки в коробке. дидактически-раздаточный: кассы с цифрами.

Дидактически-демонстрационный: игрушки для счёта, мяч.

Задачи:

Обучающая: Закреплять умение детей считать до 10, упражнять в порядковом счете, закрепление знаний детей о цифрах; упражнять в умении ориентироваться в пространстве, используя слова «между», «впереди», «рядом»; продолжать учить составлять и решать простые арифметические задачи на сложение и вычитание.

Развивающая: развитие у детей слуховой и зрительной памяти, логического мышления, воображения, любознательности.

Воспитательная: воспитывать формирование умения устанавливать контакт, положительное отношение к математике через игры.

Игра 1. Мотивация к деятельности Порядковый счёт игрушек

Воспитатель показывает детям посылку и рассказывает: «Сегодня утром я шла на работу и почтальон вручил мне посылку с письмом от Дяди Федора. «Здравствуйте дети пишет вам письмо дяде Федор в этом году я пойду в первый класс и хочу свои любимые игрушки подарить детскому саду». Дети и вы тоже скоро пойдете в школу, что когда придут в группу малыши игрушки им пригодятся. Кто мне поможет прочитать письмо? Письмо читают. Хотите ли вы, посмотреть что в ней находится? Сколько он нам игрушек прислал? Кто мне поможет сосчитать?»

Воспитатель открывает посылку и достаёт игрушки (10 шт.)

Дети считают игрушки. Что можно сказать о игрушках? они все разные

Продолжение Приложения Г

Назовите игрушку, которая стоит на 1 месте? Игрушка стоит на первом месте? третьем? между игрушками? А какая она по счету?

Какая по счёту матрёшка (грузовик, мячик и др. ?

Игра 2. Поиск решения задачи, проблемы Формулировка темы. Создание проблемной ситуации.

А хотите поиграть с игрушками? есть такая

Игра «Что изменилось?». Я вам даю одну минуту посмотреть на каком месте стоят игрушки запомнить, а когда вы закроете глаза что-то должно измениться.

Дети закрывают глаза, воспитатель убирает игрушку (или меняет их местами).

Раз, два, три

На игрушки посмотри!

Дети смотрят и отвечают, что изменилось. Вы хотите еще поиграть с игрушками? Они будут жить у вас в группе и вы с ними поиграете. Убрать игрушки в коробку. Вы молодцы справились с заданием. Хотите дальше поиграть со мной?

Игра 3. Планирование деятельности. Игра на слуховое внимание «Какое число пропущено?» Я посчитаю вы слушайте внимательно. Покажите мне цифрой. Воспитатель считает до 10 и при счёте пропускает числа. Дети показывают на кассы цифр, какое число пропущено.

Показывает движения детям. Играют с воспитателем.

Игра 4. «Открытие» ребенком нового знания, усвоения умения, способа деятельности Хотите немного отдохнуть? Давайте поиграем в игру Игра «Раз, два, три замри». Во время игры в бубен по сигналу дети должны остановиться. Кто впереди тебя стоит? Кто взади? вправо, влево? Что наверху внизу?

Задание. Ваня, встань рядом с., между., впереди.

Решение задач.

Продолжение Приложения Г

На прошлой встрече с вами мы решали задачи с вами. Давайте продолжим учиться составлять и решать задачи. Давайте вспомним, из каких частей состоит задача? (условие, вопрос, решение, ответ). Давайте придумаем первую задачу про игрушки, которые нам прислал дядя Федор. Кто мне поможет? Никита возьми 7 игрушек, возьми еще одну игрушку.

Кто придумает условие к задаче?

Нам известно сколько игрушек взял Никита?

Нам известно сколько он еще взял игрушек? Теперь задайте вопрос к задаче?

С какого слова начинается вопрос?

Повторите спросить детей

Давайте запишем решение задачи.

Кто мне поможет?

Вызываю к доске Алёну.

Сравните с доской.

Скажи Алёна условие задачи? Сколько Никита взял игрушек? Какую карточку с какой цифрой нужно поставить? (7) Если Никита добавил еще одну игрушку. Карточку с какой цифрой возьмем? (1) Когда Никита взял еще одну игрушку их стало больше или меньше? (больше)

Давайте решим задачу: $7+1=8$. Прочитайте разными способами.

Как еще можно прочитать? Мы ответили на вопрос к задаче? Скажите ответ.

Игра 5. Самоконтроль Что у вас получилось?

Поднимите руки те, кому трудно было решать задачи.

Не переживайте, не волнуйтесь в следующий раз у вас обязательно все получится.

Кому было трудно или вызвало затруднения в других играх? Хорошо подбирают ключи и внимательно не торопясь пытаются открыть дверь. Умеет

Продолжение Приложения Г

подчиняется разным правилам и социальным нормам, задает вопросы взрослым и сверстникам, склонен наблюдать.

Игра 6. Рефлексия Ребята вам понравилось сегодняшнее занятие? Если понравилось, то Почему? Если не понравилось то, почему? Мы будем еще составлять и сами решать задачи? Задает вопросы, помогает. Анализирует занятие для себя, отвечают на вопросы воспитателя, комментирует их высказывания. Ребенок обладает основными культурными способами деятельности, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, может контролировать свои движения и управлять ими.

Игра 7. Открытость В следующий раз вы будете продолжать составлять и решать задачи. Расскажите родителям от кого пришло вам письмо.

Продолжение Приложения Г

Конспект НОД для детей старшего возраста «Ориентировка в пространстве и времени»

Цель: развитие ориентировки в двухмерном пространстве.

Задачи

Упражняться в ориентировке на листе бумаги, используя слова «справа», «слева», «вверху», «внизу», «в центре», «над», «под» и т. п. ;

Расширять знания детей о днях недели; знать их названия, порядковый номер;

Закреплять умение соотносить цифру с числом, уметь объяснить результат;

Упражняться в счете в пределах 10.

Материалы:

Демонстрационный: набор карточек с цифрами от 1 до 10; набор геометрических фигур разного цвета; обручи; кубики желтого цвета по количеству детей; набор карточек с цифрами от 1 до 7.

Раздаточный: белый лист бумаги; набор геометрических фигур – на каждого ребенка.

Ход работы:

Поиграем. (на ковре стоя в кругу)

В. А сейчас мы поиграем с вами в игру «Живая неделька».

«Раз, два, три, цифру бери» - каждый 4 ребенок берет цифру с подноса. (цифры от 1 до 7)

По сигналу: «Раз, два, три, неделька оживи», дети выстаиваются по порядку. Каждый ребенок называет свой порядковый номер и название недели. Остальные дети проверяют. Играем 1 раз. Молодцы ребята, а теперь пройдем за столы, там нас ждет следующая игра.

Продолжение Приложения Г

У каждого ребенка есть чистый лист бумаги и набор геометрических фигур.

В. Предлагает детям выкладывать фигуры на листе. Например: положите красный круг в центр листа, а синий треугольник в правый верхний угол.

Дети выкладывают фигуры, проверяя свои действия.

А теперь пройдем за столы и поиграем там.

На доске выложен числовой ряд от 1 до 10. Воспитатель предлагает назвать все числа по порядку и в разброс.

Игра «Что изменилось»? : дети закрывают глаза, а воспитатель меняет цифры местами, или убирает одну цифру и т. д. дети открыв глаза, должны увидеть, что изменилось, и восстановить правильный порядок цифр. Играем 2 раза.

Игра : воспитатель показывает цифру, а дети должны на листе бумаги выложить нужное количество геометрических фигур. Например: выложить справа 3 треугольника, слева 2 квадрата, в центре 1 прямоугольник. Дети выполняют.

Ребята, а сейчас пройдемте на ковер, сядем в круг, и побеседуем с вами.

Мне очень понравилось, как мы с вами сегодня играли, вы все большие молодцы, я вами горжусь, каждый из вас сегодня хорошо показал свои знания и умения.

Рефлексия:

какие задания мы выполняли?

– в какие игры играли?

– были ли у вас трудности? Какие?

– что сегодня запомнилось больше всего?

Продолжение Приложения Г

В. : ребята, а у вас есть любимая цифра? Я хотела вам предложить раскрасить слепить или построить свою любимую цифру, на столе лежит все, что вам может понадобиться.

Дидактическая игра «Ориентировка в пространстве»

Цель игры: развитие внимания, развития мелкой моторики, научить ориентироваться на плоскости листа.

Оборудование: 6 карточек с заданиями и набор фишек (4 цвета) с магнитной ручкой.

Задачи:

- формировать умение различать левую и правую стороны листа бумаги,
- формировать умение различать верх и низ листа, умение выделять углы, центр листа,
- развивать речь, мелкую моторику рук.

Ход игры: ребенок с помощью магнитной ручки берет фишку и кладет на соответствующий по цвету круг в первый квадрат. Затем ребенок на втором квадрате должен разложить фишки так же, как в первом квадрате.

Не торопитесь переходить к сложным заданиям, дайте время ребенку запомнить названия сторон, углов. Если ребенку трудно выполнять задание самостоятельно, то выполняйте его вместе. Главное, чтобы ребенок испытывал положительные эмоции, и тогда интерес ребенка к игре будет только расти.

Продолжение Приложения Г

Конспект НОД «Ориентировка на листе бумаги. Геометрические фигуры и цвета»

Цель: развитие ориентировки в двухмерном пространстве

Ход занятия.

Шаг 1. Организационный момент.

Игра-приветствие «Наши умные головки» (дети выполняют движения по тексту)

Шаг 2. Сообщение темы.

Ребята, сегодня мы окунемся в мир геометрических фигур. Первое задание, с которым мы должны справиться – это определить цвета кубиков.

А сейчас мы с вами поиграем в игру «Встань, где я скажу»

– (имя ребенка, встань возле меня).

– (имя ребенка, встань за Сашей).

– (имя ребенка, встань впереди (имя ребенка)).

– (имя ребенка, между (имя ребенка) и (имя ребенка) .

– (имя ребенка, встань рядом со (имя ребенка).

– (имя ребенка, встань между (имя ребенка) и (имя ребенка).

– (имя ребенка, за (имя ребенка).

– (имя ребенка, перед (имя ребенка).

– (имя ребенка, встань возле (имя ребенка)

(педагог спрашивает каждого ребенка: «Где ты стоишь?»)

Шаг 3. Физминутка «Дни недели»

Шаг 4. Закрепление темы.

Упражнение «Расставь геометрические фигуры на листе»

А сейчас возьмите с края стола листы бумаги и приготовьте для работы геометрические фигуры из фетра. Мы будем рисовать картину.

Продолжение Приложения Г

(педагог под диктовку просит расположить фигуры в определенной части листа). Поставьте красный квадрат в правый нижний угол. Поставьте черный треугольник на квадрат. Поставьте зеленый овал в середину листа. Поставьте коричневый прямоугольник под зеленым овалом. Поставь желтый круг в левый верхний угол листа. Поставьте белые овалы так, чтобы желтый круг находился между ними. Поставьте серый прямоугольник в нижний левый угол.

(для детей подготовительного возраста). Поставьте синий многоугольник в центр красного квадрата. Поставьте три оранжевых ромба вокруг желтого круга. Молодцы ребята, вы отлично справились с заданием.

Сколько геометрических фигур изображено на ваших листах?

Сколько овалов? Прямоугольников?

Шаг 5. Итог занятия.

Какие задания вам показались интересными? Какие сложными? С какими заданиями вы справились быстрее. - Занятие закончилось, спасибо.