

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики

Обучающийся

Т.Е. Данилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение значимой проблемы современного дошкольного образования – развитие творческой личности. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью обновления и обогащения средств развития воображения детей старшего дошкольного возраста и недостаточным использованием потенциала средств эйдетики в данном процессе.

В исследовании теоретически обоснованы и экспериментально проверены содержание и организация работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики. Решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме развития воображения детей дошкольного возраста; обосновать потенциальные возможности средств эйдетики в развитии воображения детей 6-7 лет; выявить уровень развития воображения детей 6-7 лет; определить и апробировать содержание и организацию работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики; выявить динамику уровней развития воображения детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 65 страницах. Общий объем работы с приложениями – 70 страниц. Текст работы иллюстрируют 9 рисунков и 2 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.....	8
1.1 Психолого-педагогические исследования происхождения и развития воображения	8
1.2 Особенности развитие воображения в дошкольном возрасте	20
1.3 Эйдетика как средство развития воображения детей 6-7 лет	30
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики	36
2.1 Выявление уровня развития воображения детей 6-7 лет	36
2.2 Содержание и организация работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики	46
2.3 Определение динамики развития воображения детей 6-7 лет	55
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	63
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	66
Приложение Б Первичные данные диагностики на констатирующем этапе эксперимента	67
Приложение В Тематическое планирование образовательной деятельности по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики	68
Приложение Г Диагностические данные на контрольном этапе эксперимента.....	70

Введение

Интенсивность общественных изменений и порожденная ими стремительная динамика развития личности выдвигает современные требования к личности человека XXI века, который будет постоянно находиться в поиске, способного самостоятельно принимать нестандартные решения, будет изобретательным и творческим. Проблема развития личности, способной генерировать новые идеи, принимать смелые решения, находить выход из нестандартных ситуаций и отходить от шаблонного мышления, становится общественным заказом и актуальным требованием. В соответствии с этим возникает необходимость развития воображения, начиная с дошкольного возраста. Основные характеристики личности, являющиеся базовыми компонентами формирования будущей успешной личности, закладываются именно в дошкольном возрасте.

Анализ концептуальных проблем воображения был предметом исследования многих ученых, а именно: Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, Н.А. Ветлугиной, Д. Гилфорда, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Т.С. Комаровой, Е.А. Пономаревой, К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна, Е.П. Торренса, Б.М. Теплова, П. Эдварса, В.С. Юркевича, Т.В. Яценко и других. Проблематику возрастной специфики генезиса и структуры воображения как психического процесса исследовали такие ученые, как А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, Д.Б. Эльконин, О.В. Запорожец, В.Т. Кудрявцев, Е.Е. Кравцова, Ю.Ф. Лаврентьева, О.М. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн. Исследователями обоснованы и исследованы теоретико-методологические и прикладные проблемы воображения как психологического феномена и особенности его развития на разных возрастных этапах.

В настоящее время в науке и практике осуществляется поиск эффективных средств развития воображения. В нашем исследовании мы остановились на средствах эйдетики (методика, которая помогает развивать

образное мышление ребенка). Изучением эйдетики, возможностей применения ее приемов в процессе обучения занимались такие современные ученые и методисты, как Л. Айзенварг, Э. Антошук, А. Беседин, М. Гайдаенко, Ж. Григорьева, А. Дмитренко, Л. Кравченко, И. Матюгин, А. Пащенко, В. Примакова. Однако, в существующих исследованиях недостаточно изучены потенциальные возможности эйдетики и ее средств в развитии воображения детей дошкольного возраста.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- важностью проблемы развития воображения как психического процесса, способствующего развитию личности, способной генерировать новые идеи, находить выход из нестандартных ситуаций и отходить от шаблонного мышления;
- выбором средств эйдетики для развития воображения детей старшего дошкольного возраста;
- недостаточным изучением потенциальных возможностей эйдетики и ее средств в развитии воображения детей дошкольного возраста.

Таким образом, анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить **противоречие** между необходимостью обновления и обогащения средств развития воображения детей старшего дошкольного возраста и недостаточным использованием потенциала средств эйдетики в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает **проблема исследования**: каковы возможности средств эйдетики в развитии воображения детей 6-7 лет?

Общественная значимость проблемы и ее недостаточное изучение обусловили выбор **темы исследования**: «Развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание и организацию работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

Объект исследования – процесс развития воображения в дошкольном возрасте.

Предмет исследования – развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики возможно, если:

- определены средства эйдетики в соответствии с критериями воображения;
- подобраны и составлены упражнения с использованием отобранных средств эйдетики;
- упражнения с использованием средств эйдетики включены в комплекс развивающих занятий с педагогом-психологом.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме развития воображения детей дошкольного возраста; обосновать потенциальные возможности средств эйдетики в развитии воображения детей 6-7 лет.

2. Выявить уровень развития воображения детей 6-7 лет.

3. Определить и апробировать содержание и организацию работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

4. Выявить динамику уровней развития воображения детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– отечественные и зарубежные психологические теории развития воображения (Л.С. Выготский, А.Я. Дудецкий, Л.С. Коршунова, В.Т. Кудрявцев, А.В. Петровский, В.А. Роменец, Т. Рибо);

– положения об особенностях развития воображения в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, Е.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн, Ю.А. Приходько);

– положения теории эйдетики (В. Йенш, Л.Г. Айзенварг, А. Пашенко).

Для решения поставленных задач нами была разработана программа исследования, реализация которой предполагала использование комплекса общенаучных **методов**: теоретические – анализ, синтез, классификация, систематизация, сравнение и обобщение теоретических и экспериментальных данных; эмпирические – наблюдение, беседа, тестирование, изучение продуктов деятельности детей, эксперимент.

Экспериментальная база исследования: Государственное казенное общеобразовательное учреждение «Большемурашкинская коррекционная школа-интернат». Выборка исследования – 20 дошкольников 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что подобраны и составлены упражнения с использованием средств эйдетики для активизации психологических механизмов воображения детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в конкретизации положений отечественной дошкольной педагогики и детской психологии относительно использования средств эйдетики в развитии воображения детей 6-7 лет;
- уточнении понимания воображения ребенка 6-7 лет как процесса создания новых оригинальных образов, которые формируются без опоры на готовые шаблоны, основанные на субъективных речевых образах и опыте дошкольника.

Практическая значимость исследования заключается в том, что апробированные упражнения с использованием средств эйдетики могут быть использованы педагогами-психологами, воспитателями, родителями для активизации психологических механизмов воображения детей старшего дошкольного возраста.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 9 рисунками, 2 таблицами. Основной текст работы изложен на 65 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики

1.1 Психолого-педагогические исследования происхождения и развития воображения

В последнее время проблема воображения стала междисциплинарной. Ее изучают психологи, дефектологи, педагоги, философы, социологи, культурологи. Во многих философских, психологических и педагогических исследованиях отражены разные аспекты данного понятия (Л.С. Выготский, О.В. Запорожец, А.Г. Спиркин и другие).

По мнению философов Л.Н. Когана и А.Г. Спиркина, воображение – это психологическая деятельность, заключающаяся в создании представлений и мнимых ситуаций, которые непосредственно не воспринимается человеком [3].

Важный вклад в изучение вопроса становления и развития воображения сделала французская ученая Ж. Берни и ее последовательница А. Жатсель, сумевшая проследить эволюцию развития теории воображения. В частности, при изучении проблемы воображения прослеживается эволюционная связь от античной поры и до настоящего времени.

Последующими исследованиями феномена воображения были учения А. Бине, А. Бадью, Р. Декарта, И. Канта, Д.Керси, Г.В. Лейбница, Т.А. Рибо, Б. Спинозы, Ж.-П. Сартра [30].

В частности в научных достижениях философов Г. Гегеля и Б. Спинозы и ряда других направлений современной психологии отмечено, что воображение – это важный компонент познавательной деятельности, развивающийся в синтезе с другими высшими процессами. Д. Юм в своей теории познания относит воображение и память к категории способов превращения впечатлений в идеи, творческие образы. В контексте указанной

проблематики автор указывает на способность воображения к синтетической функции соединения и разъединения простых идей [4].

На основе анализа философско-психологической литературы по дефиниции «воображение» (Аристотель, И. Кант, Г. Гегель, В. Вундта, Т.А. Рибо) можно заключить, что главной функцией во всех определениях воображения является процесс, благодаря которому происходит создание образа.

Уместно будет выделить два основных направления в изучении воображения: анализ воображения как особой формы познания реальности и анализ воображения как формы самовыражения и самореализации личности.

Сторонники первого подхода рассматривали воображение как особый процесс нового знания о действительности и на основе этого выделяли механизмы воображения: установление связей, ассоциаций (А. Бен, Т.А. Рибо, Г. Спенсер); методы проб и ошибок (Д. Дьюи, Д. Уотсон, К. Халл); переструктурирование ситуации (М. Вертгеймер, К. Коффка, Р. Арнхейм).

Учитывая описанные подходы, можно отметить, что они не противоречат друг другу, а скорее отражают две стороны единственной потребности субъекта в овладении действительностью, как овладении внешней реальностью и реальностью своего «Я». Воображение реализует эту потребность через получение новых знаний, создание новых творческих продуктов.

Психологический словарь представляет следующее определение данного понятия: «Воображение (фантазия) – психическая деятельность, заключающаяся в создании мысли представлений и ситуаций, никогда не переживаемых человеком в действительности» [9].

В коротком психологическом словаре находим следующее определение: воображение – это процесс построения образа продукта деятельности еще до его возникновения, а также создание программы

поведения в тех случаях, когда проблемная ситуация характеризуется неопределенностью.

Другая версия воображения трактуется в словаре-справочнике педагогических и психологических терминов: воображение – психический процесс, заключающийся в создании человеком новых образов, представлений, мнений на основе его предыдущего опыта.

Советские психологи склонялись к мнению, что воображение выступает, прежде всего, как познавательный процесс, имеющий особый механизм, включающий ассоциации и диссоциации (Л.С. Выготский [6]); особые действия комбинирования впечатлений (С.Л. Рубинштейн [31]) и другие.

В исследованиях Л.С. Выготского [6], В.В. Давыдова [10], О.М. Дьяченко [12] воображение характеризуется активностью, реалистичностью. Важным для нашего исследования является тезис Л.С. Выготского, согласно которому именно в воображении происходит опережающее отражение действительности, проходящее в виде ярких представлений, образов. Очень точно известный исследователь-психолог называет воображение «королевским путем в подсознание» [6]. По утверждению Л.С. Выготского, особенностью воображения является своеобразный «улет от действительности», создание нового образа, а не просто воспроизведение увиденного» [5]. Ученый указывает на тесную связь воображения с окружающей действительностью.

Ряд ученых (А. Бен, Т.А. Рибо, Дж. Селли) указывают на зависимость развития воображения от накопленного собственного опыта и связь воображения и эмоций. В первую очередь, следует отметить эмоциональный аспект зависимости воображения от реальности, поскольку именно эмоция имеет способность подбирать впечатления, мысли и образы, поскольку эмоции и чувства, в зависимости от их характера, осуществляют стимулирующее влияние на эффективность процесса воображения. При этом следует учесть, что указанный вид эмоционального воздействия на

воображение характеризуется наивысшим уровнем субъективности. И наоборот, процесс и результат воображения существенным образом влияют на чувства личности.

В исследованиях многих психологов воображение рассматривается как психологическая деятельность (Л.Н. Коган, А.Г. Спиркин), связанная с другими познавательными процессами личности, порождающей эмоции, реализуясь на основе воли; процесс, характеризующийся созданием образов (С.Л. Рубинштейн), обеспечивает преобразование и переработку информации, полученной через органы восприятия и на основе приобретенного опыта формирует новые образы воображения (Е.И. Игнатъев [14]).

В научных трудах С.Л. Рубинштейн указывает на способность воображения творить новое, подчеркивая, что воображение – это преобразование данного, осуществляемое в образной форме, это отход от прошлого опыта и его преобразование. Воображение – это любой процесс, протекающий в образах. Образы воображения не всегда могут отвечать реальности, они частично входят в вымысел, фантазии и мечты [31].

А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский определяют воображение как психический процесс с определенными признаками самостоятельности. Указанная трактовка в значительной степени опирается на исследование Л.М. Веккера, рассматривавшего воображение как «сквозной психический процесс (участвует в протекании всех психических процессов), симметричный памяти, но противоположно направленный, обеспечивающий продвижение по оси психического времени от настоящего к будущему и обратно» [4].

В тоже время научная позиция по определению воображения как самостоятельного психического процесса разделяется не всеми учеными. В частности, Л.С. Выготский склонен считать воображение, как отдельный психический процесс. Такой же позиции придерживался и С.Л. Рубинштейн («Основы психологии»). Другое мнение имеет Е.П. Ильин [15], который, не

наделяя воображение признаками самостоятельности, утверждает, что оно связано со всеми сторонами жизнедеятельности человека. Помимо связи воображения с памятью, оно тесно связано с процессами восприятия.

У М.В. Гамезо и И.А. Домашенко в «Атлас по психологии» следующее определено: «Воображение – психический процесс, заключающийся в создании новых образов (представлений) путем переработки материала восприятий и представлений, полученных в предыдущем опыте» [7].

И.В. Дубровина считает: «Воображение – это познавательный процесс, включающий создание новых образов, на основании которых появляются новые предметы и действия» [11].

Исходя из проблематики нашего исследования, а также основываясь на положении относительно прогностического характера воображения и необходимости отражения его результатов в конкретных продуктах творческой деятельности, считаем целесообразно выделить толкование понятия воображения, предложенное А.В. Петровским: «Воображение – это психический процесс, заключающийся в создании новых образов путем переработки материалов восприятия и представлений, полученных в предыдущем опыте» [28]. Именно вышеуказанная дефиниция будет положена в основу нашего исследования. А.В. Петровский утверждает: «Воображение – это необходимый элемент творческой деятельности человека, выражающегося в построении образа продуктов труда, а также обеспечивает создание программы поведения в тех случаях, когда проблемная ситуация характеризуется неопределенностью» [28].

Анализ научно-психологической литературы в разрезе проблематики нашего исследования свидетельствует о разнообразии и неоднозначности толкований сущности понятие «воображение».

Проблема воображения охватывает широкие аспекты его изучения как в европейской, так и в отечественной науке. К ней обращались не только философы, психологи, но и исследователи искусства: Р. Арнхейм, М. Галлио,

Е.В. Ильенков, А.В. Петровский, Т.А. Рибо, И. Розет, Ж.-П. Сартр, Г. Селье, Л.И. Шрагина и другие.

В отечественной психологии изучали воображение Л.С. Выготский, О.А. Григорьева, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, Д.Б. Эльконин, А.В. Петровский и другие [6, 10, 12, 28, 37].

Т.А. Рибо представляет психологическую характеристику воображения как творческого процесса, досконально прорабатывая содержание воображения в труде «Творческое воображение», утверждал: «Творческая природа данного явления, призванного, прежде всего из чего-то уже известного создавать новое». Кроме того, подчеркивал способности творческого воображения представлять образы вероятного, будущего, желаемого, возможного – нередко даже в заостренных, гиперболизированных, идеалистических формах [30].

По нашему мнению, для установления особенностей соотношения между понятиями «воображение» и «творческое воображение» важно обратить внимание на классификацию видов воображения.

Основываясь на большинстве исследований современных ученых (С.Д. Максименко, В.А. Роменец, В.В. Клименко, М.И. Борышевский, М.В. Папуча), можно выделить и пассивное воображение. По мнению ученых, пассивное воображение может быть произвольным (мечты) и самопроизвольным (сновидения, галлюцинации). Воспроизводящее и творческое воображение составляют активное воображение, где воспроизводящее воображение нацелено на формирование образов, соответствующих предыдущему описанию, а творческое – направлено на создание новых образов и присутствие оригинальности.

В основе классификации психических процессов Л.М. Веккером положены особенности материала предмета психической деятельности. Данная классификация характеризуется созданием образов посредством средств речи – вербальное (словесно-логическое) воображение,

лингвистическое, языковое и связанное с сознательным творческой деятельностью [4].

Л.Д. Столяренко описывает следующие виды воображения [33]:

- активное воображение – относится к творческому типу индивида, который чувствует свой внутренний потенциал и с помощью постоянной рекомбинации познания дает возможность для создания новых продуктов воображения, в результате чего у индивида возникает желание к новым поискам, созданию материальных и духовных ценностей благодаря эмоциональному подкреплению;
- пассивное воображение – образы возникают спонтанно, вопреки воле и желанию ребенка.

А.В. Петровский и О.М. Дьяченко активное воображение разделяют на воспроизводящее и творческое. Основы разработки классификации воображения заложены в работах Вунда, Т.А. Рибо, А.В. Запорожца, позже были исследованы и дополнены в трудах О.М. Дьяченко, А.С. Спиваковской, которые разделяют ее на эмоциональную и познавательную.

Вопрос воображения интересовал исследователя К. Юнга. Ученый считает: «Направленность творческого воображения связывается не только с процессами бессознательного. Коллективные представления выступают в форме идеалов и появляются всегда в своей символической значимости» [17].

О.М. Дьяченко была создана концепция воображения, суть которой заключалась в отнесении воображения к высшим психическим функциям. Развитие воображения возможно через овладение такими средствами, как образы, символы, язык, модель.

Три главных аспекта творческого воображения были выделены доктором философских наук И.П. Фарманом [35]:

- воображение в структуре научного познания (философско-гносеологический аспект);
- воображение как способ создания нового (психологический аспект);

– воображение и познание в искусстве (эстетический аспект).

Таким образом, исключительно важна трактовка психологической наукой воображения как своеобразного типа синтеза рационального и чувственного, где субъективность является главной его особенностью. В процессе творческого познания воображение является одним из методов, с помощью которого имеющиеся знания актуализируются с целью получения новых. При этом новая информация может переноситься из одной отрасли в другую для решения задач познавательного типа [23].

Г. Мелхорн и Х. Мелхорн в своей книге утверждают, что гениями дети не рождаются, а способность к творчеству формируется благодаря целенаправленному развитию личности [24].

Рассмотрим воображение как процесс. Когда любое психическое явление характеризуют как процесс, то обычно подразумевают, что [26]:

- оно развернуто во времени, происходит не одноактно, мгновенно, а длится определенное время;
- оно не однородное, аморфное, а включающее взаимосвязанные этапы, операции, способы, процедуры;
- оно происходит на качественно разных уровнях, включает в свою структуру разные слои.

Воображение как психическое явление полностью соответствует перечисленным признакам. Оно обычно занимает какое-то время: мы специально сосредотачиваемся на том, чтобы что-то представить, а иногда и специально выделяем даже часок-другой на то, чтобы полежать и пофантазировать. Правда, иногда образ воображения рождается как бы мгновенно – сразу вспыхивает в готовом виде, однако такое бывает, во-первых, очень редко, а во-вторых, этому обычно предшествует достаточно длительная подготовительная работа, осуществление которой мы можем почти (или совсем) не осознавать. Что же касается этапов, способов, уровней воображения, то многие из них мы не только осознаем, но и специально их применяем, концентрируем на них усилия, но некоторые из них могут быть

от нашего сознания скрыты, и их выделяют в ходе детальных научных исследований.

Процесс воображения включает в себя три основных блока [8]:

- конкретные способы и приемы воображения;
- предложение разных подходов, вариантов, обеспечивающих свободу движения и разнообразие возникающих образов;
- организованность, целеустремленность.

Предложение разных вариантов обеспечивает приток того материала и тех форм, в которые будет облачатся результат воображения. Такое свободное фантазирование может повести процесс очень далеко, отклониться довольно существенно от темы, цели, намерения, превратиться в бесцельное и непродуктивное блуждание по миру образов. От такого слепого и тупого блуждания нас охраняет блок, обеспечивающий организованность и целеустремленность процесса. Ведь воображение всегда (или по крайней мере часто) осуществляется не просто так, непонятно зачем, а для достижения вполне определенной цели, решения конкретной задачи, что, впрочем, может иногда осознаваться очень слабо. Процесс воображения находится как бы между этими двумя крайними полюсами: свободным фантазированием и целеустремленностью; колеблется от одного полюса к другому.

Если сравнить некоторое «среднее» соотношение этих двух блоков в процессах мышления и воображения, то в целом верным будет следующее положение: мышление несколько более сдвинуто к полюсу организованности, воображение же – к полюсу фантазирования. Другими словами, процесс мышления несколько более регламентирован и внешними, и внутренними требованиями к нему, процесс же воображения – заметно меньше.

Способы и приемы воображения – это конкретный операционный состав воображения, конкретные процедуры, задающими воображению направление его движения. Различие между способами и приемами

достаточно условно, разными психологами оно трактуется по-разному. Мы будем исходить из того, что способы – это некоторые универсальные, сквозные механизмы, на которых держится любой процесс воображения, а приемы – более конкретные, локальные, частные, которые в одних случаях могут присутствовать, а в других – отсутствовать или даже неуместны.

Общих способов воображения два [16]:

- основанная на умственных операциях аналитико-синтетическая деятельность;
- основанная на памяти ассоциативно-диссонирующая деятельность.

Таким образом, способы воображения опираются в конечном итоге на взаимодействие способов (операций) мышления и памяти. В то же время на этом фундаменте «вырастают» и функционируют приемы, свойственные как раз воображению, специфические именно для него (в отличие от мышления и памяти, хотя иногда провести границу бывает затруднительно).

Сущность двух названных способов воображения состоит в том, что в воображении всегда происходит создание новых, необычных образов на основе и из материала образов имеющихся, обычных, отраженных в восприятии, зафиксированных в памяти и преобразованных в мышлении. В этом содержании воображение – это отражение реальных объектов, реального мира в виде новых, необычных, неожиданных образов, основанных на преобразованиях образов имеющихся; в таком отражении содержатся в единстве и отражающий аспект воображения (он все-таки фиксирует, воспроизводит не что-нибудь потустороннее, а именно нашу реальность), и конструктивный, творческий аспект (он отражает реальность путем творческого преобразования – не зеркально, как восприятие, и не в существенных обобщенных связях, как мышление, а в создаваемых образах – по существу своему новых, но твердо основанных на уже имеющихся) [16].

Агглютинация – необычные соединения элементов и свойств, принадлежащих в действительности разным объектам, в одном создаваемом образе воображения, смещение в одном объекте того, что реально

принадлежит разным объектам. Примеры этого приема: русалка (соединение туловища девушки с хвостом рыбы), кентавр (торса мужчины с туловищем и ногами лошади), сфинкс (соединение элементов трех объектов: крылатый лев с лицом женщины), а также избушка на курьих ножках, человек с крыльями за спиной и другие образы.

Перегруппировка – переструктурирование, изменение взаимного размещения элементов внутри одного целостного объекта, а также взаимное изменение их функций. Здесь «склеивание» происходит внутри одного объекта, но неестественным, необычным способом. Например, ребенок рисует животное, ходящее на ушах, слышит глазами, видит передними лапами, а произносит слова – задними; или домик, в котором бока образованы крышами, а окно и двери выходят в небо.

Изменение размеров предмета – резкое увеличение (гиперболизация) или уменьшение, а также резкое преувеличение их функциональных возможностей. Примеры гиперболизации: великаны, человек гора, крыса размером с корову, железная дорога к Луне. Примеры уменьшения: лилипуты, мальчик мизинчик, целый город в чемодане. Примеры преувеличения функциональных возможностей: пир на весь мир, сапоги скороходы.

Изменение количества частей целого или их относительных размеров. Примеры: Змей-Горыныч с семью головами, индийская богиня с двенадцатью руками и другие образы.

Акцентирование, обострение, подчеркивание одного или нескольких признаков объекта. Например, при создании дружеских шаржей или злобных карикатур особенно выделяется какая-нибудь часть человека, что действительно чем-то отличает его от других, но эта его особенность резко преувеличивается.

Подстановка вместо одного предмета совсем другого, чем-то на него похожего снаружи или по функциям. Например, в темноте трусливый человек может принять обычного воробья – за мышь; а также топот

студентов в коридоре можно принять за монгольскую промчавшуюся конницу.

Одухотворение или наделение способностью разговаривать не одушевленных или неговорящих объектов. Например: танцующий и хохочущий дом; колобок – оживший кусок теста; Буратино – полено, которое ожило; Чиполлино – ожившая луковица; у А.С. Пушкина кот рассказывает сказки; парус у М.Ю. Лермонтова, чего чего-то хочет и просит; а также говорящая лошадь; гром, выкрикивающий угрозы.

Наделение объектов необычными, несвойственными им в обычной жизни свойствами. Например, жар-птица (ярко сияющая и горячая), ковер-самолет (обычно лежащий на полу вдруг взлетел), женщина-солнце (такая добрая, всех согревает), стеклянный человек (суть: наша психика очень ранима, при грубом отношении может «разбиться»), варежка, в которой животные поселились как в домике).

Неожиданные, нестандартные сравнения. Например, загадки: сидит баба на грядках, вся закована в платках (капуста, спрятана под ее многочисленными листьями); без окон, без дверей, полный дом людей (тыква или арбуз, в котором много семян).

Неожиданные превращения одного предмета в другой. Например, в сказке Г.Х. Андерсена карета превратилась в тыкву, в русской народной сказке лягушка превращается в царевну; а также: старик пошел в поле и превратился в широкополый дуб; порхающая бабочка – в красивую танцующую девушку; одуванчик – в худенького рыжего мальчика.

Итак, ученые утверждают, что воображение является предпосылкой эффективного усвоения знаний, становления и саморазвития личности и в определенной степени влияет на эффективность образовательной деятельности. Творческое воображение важно для любого проявления творческой деятельности ребенка, оно дает возможность открывать новые, сущностные характеристики действительности, является составной частью во всех областях человеческой деятельности.

1.2 Особенности развитие воображения в дошкольном возрасте

Перейдем к работам, посвященным анализу генезиса воображения на этапе дошкольного детства. Значительное количество исследователей к первым этапам появления воображения относят конец раннего возраста.

Последующий этап развития воображения происходит в играх. При условии развития данного психического процесса, начиная с двух-трех лет, воображение поэтапно приобретет развитие в старшем дошкольном возрасте. Важным компонентом считает накопленный опыт, на основе которого старший дошкольник может создавать новые образы [12].

Осуществив анализ генезиса развития воображения в дошкольном детстве, исследователи Н.Н. Палагина и Д.Х. Флейвелл предлагают период раннего возраста считать периодом появления воображения, поскольку именно тогда закладываются его основы в структуре сенсомоторного интеллекта, то есть у ребенка появляется активная манипуляторная деятельность, благодаря которой дети начинают открывать для себя новые и практичные схемы действий с предметами. На данном этапе присутствует символическая функция – различные имитации, символическая игра, проявление речи [27].

В своих трудах К.Л. Бюлер продолжает идеи предшественников, относя к первому этапу развития воображения период раннего возраста. В своих работах он отмечает, что именно в этот возрастной период у ребенка появляется мысленное толкование действительности. Ко второму этапу автор относит возрастной промежуток от 4 до 6 лет, выделяя ключевые элементы развития – сказку и упражнения по фантазированию.

Отечественные исследователи Д.Б. Эльконин [37], В.С. Мухина [25], В.И. Слободчиков [32] к первому этапу развития воображения относят 2,5-3 года. Данный возраст характеризуется разделением воображения на аффективное и познавательное. Это означает, что ребенок постепенно отделяет себя от предмета и действия с ним, у него возникает желание к

манипулированию с новыми и неизвестными предметами, отождествлением своего собственного «Я».

Исследованием воображения на этапе дошкольного возраста занимались О.М. Дьяченко [12], Е.Е. Кравцова [20], В.Т. Кудрявцев [21] и другие. По мнению ученых, главным признаком воображения является способность субъекта создавать новые образы. Этот процесс В.Т. Кудрявцев определяет как «свободный, необузданный, неподконтрольный логике полет фантазии, вымысел того, чего на самом деле не бывает, пренебрежение реальностью» [21].

А.В. Запорожец акцентирует внимание на появлении в дошкольном возрасте внутренней психической активности, выражающейся в умении действовать мысленно в мнимых ситуациях. Именно благодаря данному процессу возможна творческая деятельность, что проявляется в продуктивных видах деятельности детей, творческих играх, во время слушания сказок [13].

Г.С. Костюк подчеркивал: «Чтобы увидеть целое, раскрыть в нем определенные признаки, черты, свойства, надо выйти за пределы непосредственного созерцания» [19].

Отдельные специалисты, исследуя конкретные виды творческой деятельности дошкольников, рассматривают развитие воображения как переход от воспроизводящих форм деятельности к творческим (Т.Г. Казакова, Г.Д. Кириллова, Т.С. Комарова, М.М. Рыбакова), считая нижней границей воспроизводящего воображения 2,5-4 года, а творческого – 5-6 лет [18].

В фокусе современных научных работ значительное внимание отведено проблемам развития творческой личности детей дошкольного возраста. Определенная группа авторов (И.И. Карабаева, В.Т. Кудрявцев, А.И. Кульчицкая) утверждают, что благодаря процессу получения познавательной информации формируется любознательная и творческая

личность, которая зависит от действенной мыслительной деятельности и в дальнейшем занимает активную жизненную позицию в обществе.

В.В. Давыдов [10] акцентирует внимание на роли воображения и творчества в развитии психики детей. По мнению Л.С. Выготского, под возрастным новообразованием понимаются: «Психологические, социальные изменения, возникающие впервые в данном возрастном отрезке, и определяют сознание ребенка, его отношение к окружающей среде, характеристику внутренних и внешних проявлений и все течения развития в данный период» [6]. Одним из психологических новообразований в дошкольном возрасте становится воображение, а в старшем дошкольном возрасте – творческое воображение (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, Е.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, Г.Г. Кравцов, В.Т. Кудрявцев, Н.Н. Палагина).

По мнению Л.С. Выготского, развитие воображения происходит в четыре этапа [6]:

- переход от пассивного к творческому воображению;
- воображение выступает как анимизм, или одухотворение предметов;
- преобладание игр, которые делятся на два типа: экспериментальные и творческие;
- романтическое творчество (состоит из образов).

В.А. Аверин также рассматривает развитие воображения с трех лет [1]. Примечательно исследование Е.Е. Кравцовой, которая отмечает, что после кризиса трех лет в развитии личности дошкольника начинается процесс, который ученый относит к первой стадии социализации в онтогенезе. Учитывая данный процесс, происходит становление воображения как самостоятельной психической функции [20].

Существенное внимание этапам развития воображения дошкольников отводилось в научных работах О.М. Дьяченко. Она выделила три основных этапа развития воображения детей. Возрастной промежуток от 4 до 5 лет относится ко второму этапу развития воображения. На данном этапе ребенок

активно включается в социальную среду, начинает усваивать определенные нормы, правила и образцы деятельности. В процессе воображения присутствует планирование. То есть ребенок пошагово планирует свои действия, совершив одно действие, видит результат и уже после этого начинает планировать следующее. Например: «Я сейчас нарисую солнышко». После первого действия ребенок начинает пошагово выстраивать следующую схему манипуляций с рисунком (дополнение к деталям).

Н.Н. Поддьяков утверждает, что благоприятным этапом для формирования и развития умений и навыков, обеспечивающих эффективное ознакомление детей с окружающей средой, является дошкольный (4-6 лет) [29]. Этот возрастной период ученый определяет как подготовительный этап в развитии индивидуально-психологических качеств личности, определяющих уровень творческих способностей.

Третий этап в развитии воображения – старший дошкольный возраст (6-7 лет). О.М. Дьяченко считает: «Целостный образ начинает строиться способом «включение». Отдельный элемент действительности начинает занимать второстепенное место, то есть становится отдельной деталью образа воображения» [12].

Воображение детей старшего дошкольного возраста отражается в процессе создания ребенком субъективно значимого нового продукта, придумывание к уже известному объекту новых деталей, наличие новой комбинации при характеристике образа, придумывание ребенком разных вариантов изготовления изделия. В этом возрасте растет целеустремленность, устойчивость замыслов, образы воображения динамичны и эмоционально окрашены.

А.А. Люблинская подчеркивает, что воображение детей старшего дошкольного возраста не только приобретает творческий характер, но и развивается в творческой деятельности через создание идей, замыслов, которые получают свое завершение в сказочных образах, рисунках.

Согласно подходу Т.А. Рибо, в течение дошкольного возраста (от 2 до 6-7 лет) ребенок проходит четыре этапа в развитии творческого воображения [30]:

- способность к преобразованию восприятия (видение в одном предмете другого);
- одушевление игрушек;
- процесс перевоплощения в играх;
- зарождение художественного творчества (перекомбинирование образов).

Следует подчеркнуть, что расхождение в этих точках зрения достаточно серьезное. Год в жизни ребенка – это очень большой отрезок времени. Поскольку развитие происходит довольно быстро, и новые психические механизмы постоянно включаются в этот процесс. Важнейшим этапом в развитии воображения детей является развитие направленности воображения. Важно отметить, что именно в старшем дошкольном возрасте, когда проявляется такое свойство памяти, как произвольность в запоминании, воображение из репродуктивного превращается в творческое. В данном случае деятельность детей приобретает целенаправленный характер.

О.М. Дьяченко, которая неоднократно обращалась к этой проблеме, утверждает, что детское воображение в своем развитии подчинено тем же законам, по которым развиваются другие психические процессы. Исследователь отмечает, что до конца дошкольного периода воображение может выражаться в двух формах. К первой форме относится самостоятельное создание определенным ребенком идеи; второй высшей формой считается возникновение мнимого плана ее реализации [12].

Таким образом, проанализировав исследования ученых, можно сделать вывод, что развитие творческого воображения приходится на старший дошкольный возраст. Проблема развития творческого воображения в старшем дошкольном возрасте актуальна на современном этапе. Работы

Л.А. Венгера, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцовой, В.Т. Кудрявцева, Л.Ю. Субботиной, дают основания констатировать, что старший дошкольный возраст сензитивный для развития творческого воображения.

В частности, как утверждает Л.С. Выготский: «Воображение не повторяет впечатлений, которые накоплены раньше, а строит новые ряды из ранее накопленных впечатлений. Привнесение нового в наши впечатления и изменение этих впечатлений так, что в результате возникает новый, ранее несуществующий образ, составляет основу той деятельности, которую мы называем воображением» [6].

Следовательно, для детей старшего дошкольного возраста характерен широкий спектр приемов для создания творческих образов (Е.О. Гарлицких, А. Грин, В.Т. Кудрявцев, С.Л. Рубинштейн): «наделение фантастических (игровых) персонажей реалистичными действиями. Ребенок вовлекает героев в жизненные ситуации, приписывая им человеческие мысли, чувства, поступки; антропоморфизация – одухотворение предметов; агглютинация – сочетание в новом образе, несочетаемых элементов; гиперболизация – уменьшение или преувеличение величины персонажей, предметов; дополнение – использование известных сказок из сменой некоторых деталей, персонажей, или придумывания для знакомой сказки свое продолжение; парадоксальное комбинирование – перемещение объекта в новое, необычную ситуацию» [21, 31].

Итак, на основе анализа исследований ученых (Р. Ассаджиоли, Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Н.Е. Вераксы, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Е.Г. Игнатьева, В.А. Крутецкого, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна и других) проблемы развития воображения в старшем дошкольном возрасте можем ассоциировать с особенностями этого возраста в контексте развития творческого воображения.

В старшем дошкольном возрасте воображение дошкольника имеет следующие особенности: приобретает управляемый характер, действия воображения происходят с помощью замысла в виде наглядной модели и

посредством создания образов воображаемых предметов и дальнейшие действия с ним. На данном этапе у детей появляется умение планировать в процессе различных видов деятельности (игровой, изобразительной, конструктивной, речевой). Таким образом, во время деятельности дети волнуются за достоверность собственных замыслов, четко проявляющаяся в игре, в ходе которой ребенок сопоставляет первичные элементы для игры со второстепенными. Игровой процесс значим в жизни ребенка, способствует развитию воображения, в результате чего у детей возникает интерес и желание к творческой деятельности [34].

Психологи, исследовавшие особенности психического развития дошкольников, утверждают, что творческие процессы у детей лучше выражаются в игре. Воображение взаимосвязано с игрой и появляется именно в ней. Во время игры внимание и память становятся произвольными. Сюжетная игра есть ведущим для данного возрастного периода. Предпочтение отдается действиям, например, действия, имитирующие учителя, а не роли учителя.

В среднем возрасте игра становится ролевой. В процессе игры дети пытаются смоделировать ситуации, состоящие из элементов реальной жизни (выполняют роли взрослых, мнимые ситуации, используют предметы заменители), апробируют разнообразные модели выполнения задач или создают собственный сюжет.

Т.С. Комарова [18] отмечает, что благодаря взаимосвязи с игрой, ребенок проявляет большой интерес к творческой деятельности, вызывающей у него насыщенные эмоциональные ощущения. Кроме того, именно игра порождает мотив, вызывающий интерес. В процессе игры значительное внимание отводится процессу речи, который служит переходным элементом из одного вида деятельности в другой. Благодаря речи ребенок может охарактеризовать и обрисовать все планы игры.

Интересна точка зрения современных исследователей С.А. Ладывир и Т.А. Пироженко, наряду с ведущим видом деятельности в дошкольном

возрасте – игрой, предлагают к ведущему виду деятельности отнести устойчивость внимания, стремление к совместной деятельности, наблюдательность, изобретательность и так далее. В результате сочетание игры и общения для дошкольника открывается широкий спектр выражений своей эмоциональности в процессе творческой деятельности [22].

Обстоятельно проанализировав различные аспекты протекания игровых ситуаций на всех возрастных этапах дошкольного возраста, мы констатировали, что игра способствует развитию детей в контексте развития всех психических процессов. Г.Д. Чистякова подчеркивает тот факт, что одной из особенностей дошкольного возраста является то, что развитие детского воображения можно анализировать по непосредственному отношению детей к игре, их поведению в процессе игры и исполнении ролей. Кроме того, важным элементом оценки и анализа является материальные продукты творчества дошкольников (рисунки, сказки, фантастические истории и так далее).

О.А. Шаграева психологической основой формирования творческого воображения старшего дошкольника считает определенные виды деятельности, важными условиями которых являются оперирование пространственными и другими образами, преобразование и трансформирование их, дальнейшее создание новых комбинаций – идей. Следовательно, творческое воображение начинает формироваться довольно рано. Однако в раннем возрасте его способности ограничены, так как она носит воспроизводительный характер.

Выявленные изменения, касающиеся разных психических сфер старших дошкольников волевою, познавательную, эмоциональную – свидетельствуют о том, что указанный возраст есть переломным, богатым новообразованием. В этом случае под новообразованием старшего дошкольного возраста выступает творческое воображение как психологический процесс.

Научные достижения Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Е.И. Игнатъева, Д.Б. Эльконин, В.А. Крутецкого, В.С. Мухиной, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова и других показывают, что воображение выступает не только предпосылкой успешного овладения детьми старшего возраста навыков и умений, но является условием творческого преобразования.

Согласно возрастной периодизации по Л.С. Выготскому, на смену старшему дошкольному возрасту приходит школьный возраст (7-13 лет). Именно на этом возрастном этапе важную роль играет творческое воображение, которое сформировано в дошкольном возрасте. От нее зависит успешность обучения, мотивированность.

Широкий круг исследователей (Дж. Гилфорд, Е.П. Ильин, В.Т. Кудрявцев, С.Л. Рубинштейн, Э. Торенс), интерпретируя воображение как психический познавательный процесс, выделяют его характеристики: метафоричность – характеризуется умением снимать латентные ограничения, расширять тем самым умение оперировать образами, комбинировать их элементы; разработанность образа – завершенность продукта творческого воображения, устранение его недостатков адекватной детализацией и обеспечением информативности в соответствии с замыслом; индивидуальность образа, характеризующаяся совокупностью показателей метафоричности и разработанности.

К подростковому возрасту развитие воображения замедляется, поскольку на первый план выходит развитие процесса мышления, ограничивающего развитие воображения. Поэтому именно дошкольный и младший школьный возраст являются наиболее чувствительными для развития данного процесса. Развитие указанного феномена важно начинать именно с дошкольного возраста.

Воображение тесно связано с другими психическими процессами. Исходя из изучения онтогенеза психики человека можно утверждать, что старший дошкольный возраст характеризуется пластичностью психических

процессов, которые влияют на развитие воображения дошкольников. В этом возрасте развитие личности происходит ускоренными темпами, важно сосредоточивать внимание на возникновении новых психических механизмов, которые постоянно включаются в указанный процесс. А это значит, что развитие ребенка в значительной степени зависит от правильно скоординированной работы по развитию воображения дошкольника. При этом нужно учитывать возрастные особенности психических процессов.

В то же время, не следует рассматривать воображение как процесс, который сам по себе появляется и развивается в дошкольном возрасте. Безусловно, эффективность развития воображения в значительной степени зависит от научно-обоснованного выявления и изучения психологических условий для его развития и надлежащей реализации этих условий на практике.

Итак, соглашаемся с мнением Л.М. Веккера о том, что воображение – это «сквозной психический процесс», участвующий в протекании других процессов, развивающийся именно в дошкольном возрасте [4].

Опираясь на исследования Л.С. Выготского, О.М. Дьяченко, Е.В. Запорожца, А.А. Люблинской и других можно с уверенностью утверждать, что именно в старшем дошкольном возрасте проявляется новый тип деятельности – творческий. На этом возрастном этапе развитие воображения проходит достаточно интенсивно, влияет на процессы становления личности ребенка (В.В. Давыдов). А в контексте общей проблематики воображения особую актуальность в старшем дошкольном возрасте приобретает творческое воображение. Следовательно, от того насколько эффективно развивается творческое воображение в старшем дошкольном возрасте, в определяющей степени зависит способность человека к воображению в частности и к творчеству вообще.

Ввиду значимости развития воображения в старшем дошкольном возрасте важным для нашего исследования выступает изучение средств эйдетики.

1.3 Эйдетика как средство развития воображения детей 6-7 лет

Теория эйдетики разрабатывалась в 20-40-х годах XX века в Германии в Марбургской психологической школе Эриком Йеншем и его единомышленниками (В. Йеншем, О. Кро, А. Рикелем, Г. Фишером). Э. Йенш считал, что «признак эйдетизма – эмоциональная окрашенность образов» и доказал, что образное мышление – закономерная стадия детского развития. Детей до 12 лет он называл «эйдетиками», различая при этом явный эйдетизм или скрытый. После 12 лет способность восприятия эйдетических образов угасает.

Отечественные ученые критически относились к эйдетическим идеям, подвергавшим их экспериментальным проверкам. Наиболее известными специалистами по вопросам эйдетики были П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия. Однако из-за ряда обстоятельств (Вторая мировая война) исследования по вопросам эйдетики были полностью остановлены.

Изучением эйдетики, возможностей применения ее приемов в процессе обучения занимались такие современные ученые и методисты, как Л. Айзенварг, Э. Антошук, А. Беседин, М. Гайдаенко, Ж. Григорьева, А. Дмитренко, Л. Кравченко, И. Матюгин, А. Пащенко, В. Примакова и другие.

Как отмечает Л.Г. Айзенварг, крепкая память связана именно с воображением, а не с зубреньем. Запоминание через силу и нескончаемые повторения дают обратный эффект. Воспринимается и запоминается только та информация, которая усваивается легко и с удовольствием. Именно так и происходит с помощью приемов эйдетики, основанных на знании физиологии мозга человека: правое полушарие мозга – это «образное» полушарие, которое запоминает эмоции, а левое – «словесное», умное, аналитическое. Приняв что-то, мозг человека в правом полушарии составляет образ-модель, а в левом подбирает ответные ему слова. Информация,

запоминаемая таким образом, хранится очень долго, потому что это органично и естественно.

Память детей 6-7 летнего возраста очень активна, и это нужно использовать. Как отмечает А. Беседин, проблема использования резервов памяти является также актуальной проблемой при разработке методов обучения математике в школе. Если развивается память, личность становится внутри гармоничной, обогащенной; уменьшается усталость в обучении, обогащается эмоциональное состояние. Благодаря образной памяти в процессе познавательной деятельности создаются эйдетические образы, являющиеся промежуточной формой памяти и составляющие фактическую основу развивающего обучения.

А. Пащенко указывала, что эйдетика – это игровая методика запоминания информации, в основе которой лежит присущее каждому человеку умение представлять разные образы и фантазировать.

Систематизировал, обобщил и дополнил эйдотехнологию оригинальными методиками И. Матюгин. В середине 80-х годов XX столетия профессор Игорь Матюгин, директор «Школы Эйдетики», разработал целую систему игр, которая улучшает восприятие информации и воспроизведение ее, опираясь на умение каждого человека воображать и фантазировать. Он предложил использовать целый спектр представлений и фантазий: зрительных, двигательных, тактильных, обонятельных и вкусовых.

Эйдетика опирается на особенности мышления, памяти и воображения детей. Известно, что мышление детей дошкольного возраста характеризуется как конкретно образное. Конкретность мышления дошкольников проявляется в том, что определенную умственную задачу они могут решить только исходя из обозначенных словами конкретных предметов, их изображений или представлений. Образное мышление дошкольников характеризуется опорой на представления и образы. Чтобы думать, они должны воспринимать и представлять объекты, явления, представленные в задаче. Первые 5-7 лет правое полушарие головного мозга, ответственное за воображение,

развивается с опережением левого, ответственного за логическое и аналитическое мышление [2].

Методы эйдетики построены на простых принципах: усвоение информации базируется на воображении и положительных эмоциях, в дружелюбной, радостной атмосфере; игровой материал доступный и мобильный; представление информации учитывает особенности каждого ребенка.

Главными инструментами эйдетики является работа с ассоциациями и акровербальной техникой. Ассоциация (с лат. *assocío* – соединяю, связываю) – понятие, возникающее при упоминании другого. Ассоциации играют немаловажную роль в любом процессе обучения. Одна вещь влечет за собой другую, поэтому ассоциации помогают упорядочивать все элементы информации. Как отмечает В. Примакова, сознательно придумывая какие-то ассоциации и отыскивая их в заранее предусмотренных случаях, мы тем самым усиливаем контроль над сохранением информации в памяти, поэтому шансы на воспоминание растут.

Поиск ассоциаций быстро превращается в увлекательную игру. Работа с ассоциациями представлена двумя направлениями: цепной метод (он апеллирует к ассоциативным логическим связям) и метод зрительных ассоциаций.

Цепной метод основан на том, что любое явление может вызвать другое. Информация в этом случае раскрывается постепенно (от общего к конкретному, от конкретного к общему или от конкретного к другому конкретному, существующему с ним параллельно в информационном пространстве). При использовании этого метода элементы определенного списка ассоциируют друг с другом в цепочку с помощью мыслительных образов. Например, нужно запомнить такой список продуктов: курица, яйца, рис, молоко, масло. Мы создаем цепочку образов: когда-то курица вылупилась из яйца; сейчас она клюет рис; я очень люблю молочную кашу, в которую обязательно добавляю масло.

Метод зрительных ассоциаций, напротив, лишен логического компонента. В применении этого метода особенно важна связь того или иного объекта с определенным предметом. Например, когда учитель объясняет детям, как обозначается число семь, учит их правильно писать цифру 7, очень точно вызвать в их воображении яркий, эмоциональный образ этой цифры. Дети в этом случае обязательно надолго запомнят, как пишется число семь. Следовательно, на зрительных ассоциациях базируется метод запоминания цифр и чисел: каждую цифру превращают в образ, который она напоминает.

Е.В. Антощук представляет такие самые частые ассоциации детей:

- 1 – Буратино (или любой сказочный герой);
- 2 – лебедь (или любая птица);
- 3 – двугорбый верблюд (и все экзотические животные);
- 4 – стул вверх ногами (и вся мебель);
- 5 – яблоко (и все фрукты);
- 6 – компьютерная мышка (и любая техника или посуда);
- 7 – флажок (и разный инструмент);
- 8 – велосипед (и все, что с колесами);
- 9 – барабан (и любой музыкальный инструмент или любая рыба);
- 0 – мяч, баранка.

В современных технологиях обучения приемы эйдетики позволяют запоминать цифры и с помощью цвета или материала, из которого они сделаны. Так, например, в окружающем мире есть немало предметов, имеющих всегда один и тот же цвет (апельсин – оранжевый, огурец – зеленый, вата – белая, трава – зеленая, уголь – черный и так далее). Кроме этого, в сознании каждого человека есть предметы, которые ассоциируются с определенным цветом, другими словами, этот цвет предмета как бы закреплен в личном опыте человека. Подобные ассоциации могут быть у ребенка с цифрами. При желании каждый может выписать список цветов своих цифр.

Акровербальный метод («acro» – край, «verba» – слово) базируется на креативном превращении «сухой» информации в «живые» тексты. Это может быть, например, «шифрование» учебного материала в стихах, песнях и выражениях.

Итак, использование эйдетики в образовательном процессе способствует развитию воображения детей – они учатся мыслить образами. Цифры и буквы для них становятся живыми персонажами: они двигаются, разговаривают, имеют запах, вкус, цвет, участвующих в фантастических приключениях.

Умение фантазировать и воображать делает детей естественно раскрепощенными, помогают избавиться от внутренних комплексов. Такими же становятся и их мнения, а это раскрывает их творческий потенциал. С опорой на образы дети лучше воспринимают информацию, это служит им поддержкой в сложных процессах понимания, запоминания и упоминания, сохраняется умственная активность, развивается воображение.

Планирование образовательной деятельности с использованием приемов эйдетики формирует новый подход к образовательным технологиям, позволяющий каждому ребенку комфортно, легко и с удовольствием приобретать новые знания. При использовании эйдетики в обучении минимизируется психологическое напряжение, а запоминание и усвоение информации становятся непринужденными, увлекательными и необременительными. Вот поэтому уже с дошкольного возраста необходимо: способствовать, чтобы дети запоминали новый материал быстро и качественно, увеличивать объем их памяти; развивать воображение, фантазию, образное мышление, формировать умение мыслить последовательно, ассоциативно; развивать пространственную ориентацию; тренировать умение быстро снимать усталость, находиться в хорошем настроении.

Рассмотрение теоретических основ проблемы развития воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики позволило изучить феномен воображения

и обосновать методологический подход, в рамках которого будет проходить исследование.

Изученные подходы к определению феномена воображения не являются взаимопротиворечивыми, а лишь дополняющими понимание сущности этого понятия и свидетельствуют о сложности и многообразии самого исследуемого психологического процесса.

Методологическую основу исследования развития воображения детей 6-7 лет составили положения отечественной и зарубежной психологии и педагогики о развитии и становлении личности в деятельности генетического принципа; положения о сензитивности периода старшего дошкольного возраста; об особенностях развития воображения в дошкольном возрасте.

Дошкольный возраст выступает наиболее благоприятным для развития воображения, которое является психологической основой творчества в любом виде деятельности и выполняет организационную функцию психических процессов для формирования образов.

Критериями воображения детей старшего дошкольного возраста выступают: продуктивность (способность к новизне, широта оперирования образами, присутствие значительного количества существенных и несущественных деталей при разработке образа); гибкость (способность выдвигать разнообразные идеи, использование разных вариантов решения задач); оригинальность (количество неординарных образов, ответов, нестандартного решения задачи); скорость (способность к генерированию большого количества идей).

Применение средств эйдетики оптимизирует процесс осмысления, проработку, усвоение и запоминание информации, способствует развитию мышления и воображения.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики

2.1 Выявление уровня развития воображения детей 6-7 лет

Экспериментальная работа по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики осуществлялась в процессе психолого-педагогического эксперимента, состоящего из трех этапов – констатирующего, формирующего и контрольного.

Предварительно был определен перечень основных работ, направленных на изучение особенностей развития воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики, которые были распределены по нескольким исследовательским этапам.

Первый этап – организационно-подготовительный, включающий в себя решение основных организационных моментов, связанных с проведением диагностического исследования, а также с подготовкой необходимого стимульного материала. В частности была определена база исследования, выборка, критерии и диагностические методики.

Второй этап – диагностический (констатирующий этап эксперимента), включающий проведение первичной диагностики для выявления уровня развития воображения детей 6-7 лет. Также на данном этапе была проведена обработка бланков методик, оформление первичных данных в сводную таблицу, интерпретация и анализ полученных результатов.

Третий этап – развивающий (формирующий этап эксперимента), включающий в себя разработку и апробацию занятий с детьми экспериментальной группы, направленных на развитие воображения средствами эйдетики.

Четвертый этап – оценочный (контрольный этап эксперимента), включающий проведение повторной диагностики для выявления динамики

уровня развития воображения детей 6-7 лет и результативности проведенной работы.

Пятый этап – заключительный (обобщающий), включающий анализ полученных результатов и формирование на их основе итоговых выводов проведенного исследования, а также соотнесение полученных результатов с исходной гипотезой.

Перечисленные этапы кроме непосредственного хода исследования, отражают его ключевые задачи. Соответственно в данной исследовательской работе был использован комплекс эмпирических методов, состоящий из наблюдения, беседы, тестирования, изучения продуктов деятельности детей.

Экспериментальная работа проводилась на базе Государственного казенного общеобразовательного учреждения «Большемурашкинская коррекционная школа-интернат». Выборку исследования составили 20 детей 6-7 лет, разделенные на две группы:

- экспериментальная – 10 дошкольников (6 мальчиков и 4 девочки);
- контрольная – 10 дошкольников (5 мальчиков и 5 девочек).

Деление на данные исследовательские группы было осуществлено на основе психолого-педагогической характеристики детей, полученной от педагога-психолога. Список детей представлен в Приложении А.

Перед подбором диагностических методик были определены основные критерии развития воображения:

- производительность,
- гибкость,
- оригинальность.

В соответствии с данными критериями были подобраны три диагностические методики: «Придумай рассказ» Р.С. Немова [26], «Перестановка спичек» Т.В. Чередниковой (модификация В.Т. Кудрявцева [21]) и «Дерево желаний» В.С. Юркевича [36]. Диагностическая карта констатирующего эксперимента отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Диагностическая методика
Продуктивность	«Придумай рассказ» (Р.С. Немов)
Гибкость	«Перестановка спичек» Т.В. Чередниковой (модификация В.Т. Кудрявцева)
Оригинальность	«Дерево желаний» (В.С. Юркевич)

Рассмотрим содержание каждой методики и особенности проведения диагностики по ним.

Диагностическая методика 1 «Придумай рассказ» (Р.С. Немов) [26].

Цель – выявление уровня развития продуктивности воображения детей 6-7 лет.

Содержание методики: ребенку дается задание придумать рассказ о ком-либо или о чем-либо в течение 1 минуты, а затем рассказать в течение 2 минут.

Обработка и интерпретация результатов: в ходе диагностики оцениваются такие признаки, как «скорость придумывания рассказа, необычность, оригинальность сюжета, разнообразие образов, используемых в рассказе, проработанность и детализация этих образов, эмоциональность образов» [26]. Каждый из обозначенных признаков оценивается от 0 до 2 баллов. Итоговый уровень развития продуктивности воображения у дошкольников определяется посредством суммирования набранных баллов, который варьируется от очень высокого до очень низкого.

Диагностическая методика 2 «Перестановка спичек» Т.В. Чередниковой (модификация В.Т. Кудрявцева [21]).

Цель – выявление уровня развития гибкости воображения детей 6-7 лет.

Содержание методики: «ребенку предлагается перестановкой одной спички: а) повернуть дом другой стороной; б) вынуть ягоду из стакана; в) перестановкой двух спичек сделать так, чтобы корова смотрела в другую сторону» [21].

Обработка и интерпретация результатов: в ходе обследования учитывается характер и количество попыток решения задачи, которые оцениваются по трехбалльной системе (для каждого задания). Максимальный общий балл составляет 9.

Диагностическая методика 3 «Дерево желаний» (В.С. Юркевич) [36].

Цель – выявление уровня развития оригинальности воображения детей 6-7 лет.

Содержание методики: ребенку предлагается 6 различных ситуаций-вопросов для рассуждения. В каждом вопросе ребенок должен предложить как минимум по пять вариантов ответа [36].

Обработка и интерпретация результатов: все озвученные ответы ребенка фиксируются, а после оценивается оригинальность ответов по каждой из предложенной ситуаций-вопросов. За каждый оригинальный ответ начисляется 1 балл. Соответственно максимальный общий балл составляет 30.

В таблице 2 отражены уровневые показатели для каждой из описанных диагностических методик для выявления уровня каждого критерия, а также итоговый суммарный балл для определения общего уровня развития воображения детей 6-7 лет.

Таблица 2 – Уровневые показатели выявления уровней развития воображения детей 6-7 лет

Уровень	Диагностическая методика (кол-во баллов)			Итоговый суммарный балл
	«Придумай рассказ»	«Перестановка спичек»	«Дерево желаний»	
Очень высокий	10	9	27-30	45-49
Высокий	8-9	7-8	21-26	37-44
Средний	4-7	3-6	14-20	21-36
Низкий	2-3	2-3	7-13	11-21
Очень низкий	0-1	0-1	0-6	0-10

Согласно данной таблице проводилась обработка результатов диагностического исследования на констатирующем и контрольном этапах

эксперимента. Первоначально проводилась первичная диагностика исследуемых критериев в контрольной и экспериментальной группах. Полученные первичные результаты по каждой методике на констатирующем этапе исследования представлены в Приложении Б.

Результаты диагностики по первой методике «Придумай рассказ» представлены в гистограмме на рисунке 1.

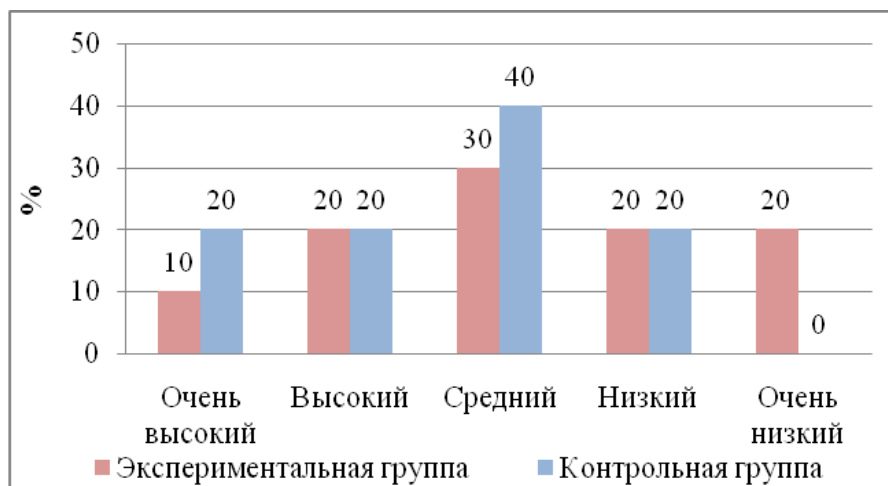


Рисунок 1 – Уровни развития продуктивности воображения детей 6-7 лет (результаты констатирующего эксперимента)

Согласно представленной гистограмме, в контрольной группе у 20% дошкольников выявлен очень высокий уровень развития продуктивности воображения, также у 20% выявлен высокий уровень, у 40% – средний и у оставшихся 20% – низкий. При этом дошкольников с очень низким уровнем развития продуктивности воображения в контрольной группе не выявлено. Стоит отметить, что дети с очень высоким уровнем развития продуктивности воображения (Григорий Б. и Лев П.) продемонстрировали высокую скорость придумывания рассказа, он был оригинален, необычен и достаточно подробно описан детьми. Воспитанники с высоким уровнем (Вероника М. и Лев П.) были немного непоследовательны в рассказе, но при этом он отвечал основным критериям продуктивности воображения. Дети со средним уровнем (Алексей В., Елена З., Олег Р. и Татьяна К.) имели недостаточную

скорость придумывания рассказа, делали часто паузы, а некоторые образы были достаточно привычными. В рассказах Даниила Ч. и Раисы А. (дети с низким уровнем развития продуктивности воображения) были шаблонные или уже известные герои, при этом у детей много времени уходило на придумывание рассказа и они проблематично его пересказывали.

В экспериментальной группе у 10% дошкольников выявлен очень высокий уровень развития продуктивности воображения, у 20% – диагностирован высокий уровень, практически у трети (30%) – средний и по 20% дошкольников имеют низкий и очень низкий уровни развития продуктивности воображения. В частности очень высокий уровень развития продуктивности воображения выявлен у Виталия Д. Мальчик быстро придумал рассказ, успешно рассказал его, был последователен и логичен, а придуманные образы и сюжет рассказа были необычными и оригинальными. У детей с высоким уровнем (Дарья Т. и Светлана Б.) были небольшие трудности с рассказыванием. Девочки иногда делали паузы, вспоминая сюжет. Однако сам рассказ отвечал основным критериям продуктивности воображения. Больше времени на пересказ ушло у Алины С., Игната О. и Полины И. (дети со средним уровнем). Они не успели придумать рассказ, и их концовка была придумана на ходу, из-за чего она оказалась сжатой и неоригинальной. У Валентина У. и Матвея Н. отмечались трудности с проработкой образов, их оригинальности, а также с нехваткой времени на придумывание и пересказ. Мальчики часто путались, были непоследовательны. Однако, наибольшие трудности с выполнением диагностического задания возникли у Алены П. и Кристины Л. Девочки не успели придумать рассказ и поэтому Алена П. рассказала известный ей сюжет (с запинками и большими паузами), а Кристина Л. начала придумывать на ходу, но в итоге ее рассказ был незавершен, непоследователен и не оригинален.

Результаты диагностики по второй методике «Перестановка спичек» представлены в гистограмме на рисунке 2.

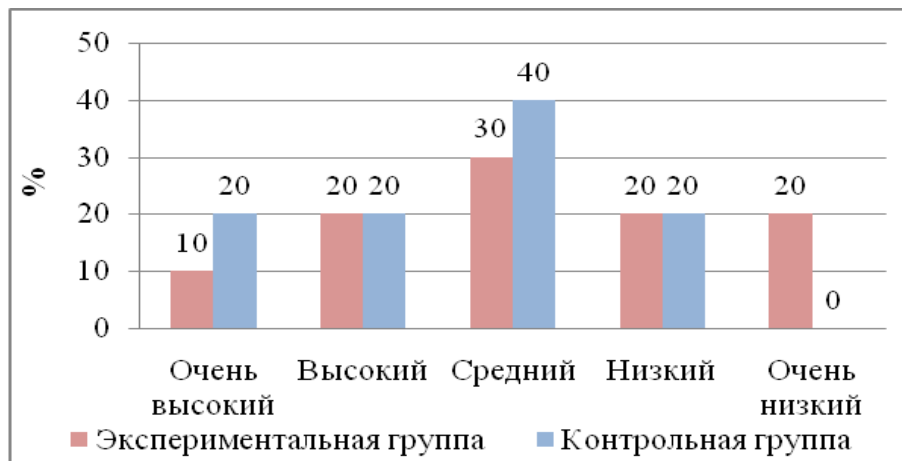


Рисунок 2 – Уровни развития гибкости воображения детей 6-7 лет (результаты констатирующего эксперимента)

Так, в контрольной группе у 20% дошкольников выявлен очень высокий уровень развития гибкости воображения, также у 20% выявлен высокий уровень, у 40% – средний и у оставшихся 20% – низкий. При этом дошкольников с очень низким уровнем развития гибкости воображения в контрольной группе не выявлено. В частности дети с очень высоким уровнем развития гибкости воображения (Григорий Б. и Марина Ф.) выполнили все три варианта диагностического задания безошибочно и с первого раза, с высоким уровнем (Вероника М. и Лев П.) – также безошибочно, но затратили больше времени на выполнение последнего задания. Дети со средним уровнем (Алексей В., Елена З., Олег Р. и Татьяна К.) не смогли решить последнюю задачу, а во время решения первых двух задач были несколько медлительны. Дети с низким уровнем (Даниил Ч. и Раиса А.) смогли правильно решить только первую задачу.

В экспериментальной группе у 10% дошкольников выявлен очень высокий уровень развития гибкости воображения, у 20% – диагностирован высокий уровень, практически у трети (30%) – средний и по 20% дошкольников имеют низкий и очень низкий уровни развития гибкости воображения. Так, ребенок с очень высоким уровнем развития гибкости воображения (Виталий Д.) выполнил все три варианта диагностического

задания безошибочно и с первого раза, с высоким уровнем (Дарья Т. и Светлана Б.) – также безошибочно, но затратили больше времени на выполнение последнего задания, со средним уровнем (Алина С., Игнат О. и Полина И.) – не смогли решить последнюю задачу, а во время решения первых двух задач были несколько медлительны. Дети с низким уровнем (Валентин У. и Матвей Н.) смогли правильно решить только первую задачу, а с очень низким (Алена П. и Кристина Л.) не смогли решить не одной задачи правильно.

Результаты диагностики по второй методике «Дерево желаний» представлены в гистограмме на рисунке 3.

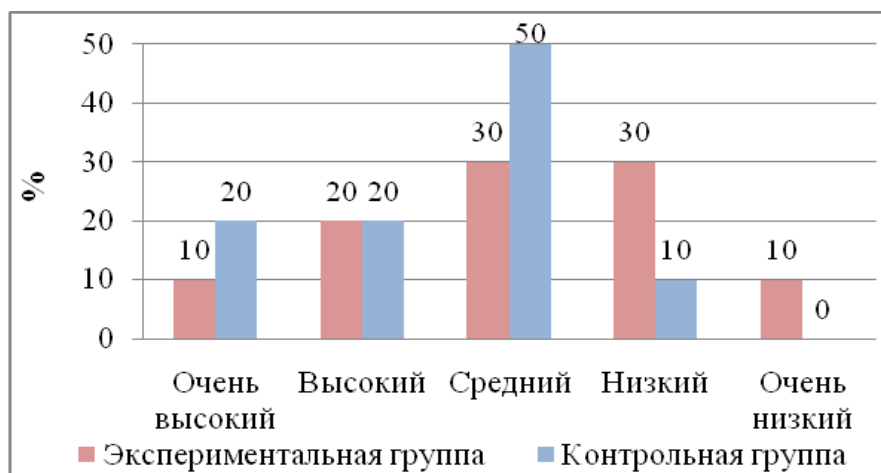


Рисунок 3 – Уровни развития оригинальности воображения детей 6-7 лет (результаты констатирующего эксперимента)

В частности в контрольной группе у 20% дошкольников выявлен очень высокий уровень развития оригинальности воображения, у 20% – высокий уровень, у половины группы – средний уровень, и у оставшихся 10% – низкий. При этом дошкольников с очень низким уровнем развития оригинальности воображения в контрольной группе не выявлено. Так, у дошкольников с очень высоким уровнем развития оригинальности воображения (Григорий Б. и Марина Ф.) не возникло каких-либо трудностей с придумыванием множества оригинальных вариантов решения каждой

предложенной ситуации. Практически все их ответы были необычными и оригинальными. Дошкольники с высоким уровнем развития оригинальности воображения (Вероника М. и Лев П.) дали несколько меньше оригинальных ответов, в среднем 23-24. Дети со средним уровнем развития оригинальности воображения (Алексей В., Елена З., Олег Р., Раиса А. и Татьяна К.) дали около половины оригинальных ответов, то есть фактически каждый второй ответ детей был необычен, при этом они иногда слишком много затрачивали времени на придумывание ответа. Ребенком с низким уровнем (Даниил Ч.) было дано всего 10 оригинальных ответов из 30 возможных.

В экспериментальной группе у 10% дошкольников выявлен очень высокий уровень развития оригинальности воображения, у 20% – диагностирован высокий уровень, практически у трети (30%) – средний и низкий и у оставшихся 10% – очень низкий уровень развития оригинальности воображения. В частности ребенок с очень высоким уровнем развития оригинальности воображения (Виталий Д.) придумал множество оригинальных вариантов ответов. Дошкольники с высоким уровнем развития оригинальности воображения (Дарья Т. и Светлана Б.) дали несколько меньше оригинальных ответов, в среднем 22. Дети со средним уровнем развития оригинальности воображения (Алина С., Игнат О. и Полина И.) дали около половины оригинальных ответов, при этом они иногда слишком много затрачивали времени на придумывание ответа. Детями с низким уровнем развития оригинальности воображения (Алена П., Валентин У., Матвей Н.) было дано менее 14 оригинальных ответов из 30 возможных. А ребенком с очень низким уровнем развития оригинальности воображения (Кристина Л.) было дано всего лишь 3 оригинальных ответа. Остальные ответы девочки были либо обыденными, либо ко многим ситуациям было придумано всего по 2-3 ответа.

Общий уровень развития воображения у детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе исследования отражен в гистограмме на рисунке 4.

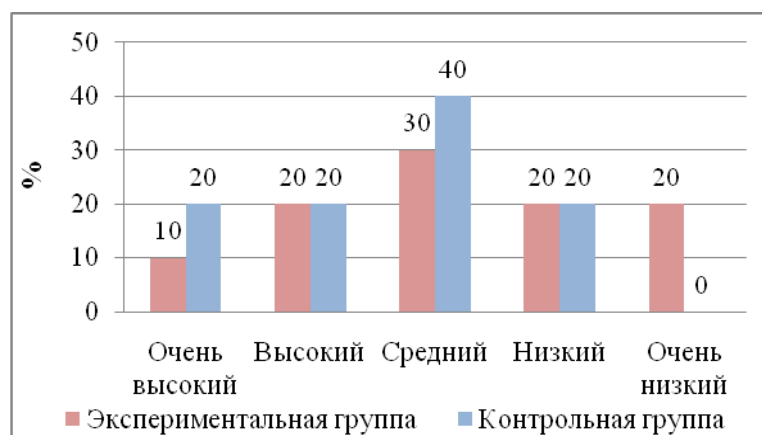


Рисунок 4 – Уровни развития воображения детей 6-7 лет (результаты констатирующего эксперимента)

Согласно представленной гистограмме, в контрольной группе у 20% дошкольников (Григорий Б. и Марина Ф.) выявлен очень высокий уровень развития воображения, также у 20% (Вероника М. и Лев П.) – высокий уровень, у 40% (Алексей В., Елена З., Олег Р. и Татьяна К.) – средний уровень и у оставшихся 20% (Даниил Ч. и Раиса А.) – низкий. При этом дошкольников с очень низким уровнем развития воображения в контрольной группе не выявлено.

В экспериментальной группе у 10% дошкольников (Виталий Д.) выявлен очень высокий уровень развития воображения, у 20% (Дарья Т. и Светлана Б.) – диагностирован высокий уровень, у 30% (Алина С., Игнат О. и Полина И.) – средний и по 20% дошкольников имеют низкий (Валентин У. и Матвей Н.) и очень низкий (Алена П. и Кристина Л.) уровни развития воображения.

Общими выводами диагностики на констатирующем этапе исследования являются:

- в экспериментальной и контрольной группах преобладает средний уровень развития продуктивности воображения, при этом в контрольной группе по 20% дошкольников имеют очень высокий и высокий уровни и 20% – низкий, а в экспериментальной по 20%

дошкольников имеют низкий, очень низкий и высокий уровни и лишь 10% имеют очень высокий уровень;

– в экспериментальной и контрольной группах преобладает средний уровень развития гибкости воображения, при этом в контрольной группе по 20% дошкольников имеют очень высокий и высокий уровни, 20% – низкий, а в экспериментальной по 20% дошкольников имеют низкий, очень низкий и высокий уровни и лишь 10% имеют очень высокий уровень;

– в контрольной группе преобладает средний уровень развития оригинальности воображения, а в экспериментальной – средний и низкий уровни оригинальности;

– по уровню развития воображения в экспериментальной и контрольной группах преобладает средний уровень, однако по 20% дошкольников экспериментальной группы имеют низкий и очень низкий уровни, в то время как в контрольной группе выявлен только низкий уровень у 20% детей.

Полученные результаты проведенного констатирующего эксперимента демонстрируют наличие выраженной проблемы развития воображения и отдельных его критериев у детей экспериментальной группы.

2.2 Содержание и организация работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики

Выявленные особенности воображения детей экспериментальной группы определили необходимость проведения формирующего этапа эксперимента, цель которого – определить и апробировать содержание и организацию работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка положений гипотезы: развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики возможно, если:

- определены средства эйдетики в соответствии с критериями воображения;
- подобраны и составлены упражнения с использованием отобранных средств эйдетики;
- упражнения с использованием средств эйдетики включены в комплекс развивающих занятий с педагогом-психологом.

Соответственно в ходе формирующего этапа эксперимента были выполнены следующие виды работ:

- определение задач и планируемых результатов комплекса занятий;
- подбор и составление упражнений для развития воображения у дошкольников средствами эйдетики;
- составление тематического плана занятий;
- проведение занятий с дошкольниками экспериментальной группы по намеченному плану;
- анализ проведенных занятий.

Тематическое планирование занятий по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики представлено в Приложении В.

Цель занятий – развитие воображения и отдельных его критериев у детей 6-7 лет средствами эйдетики.

С учетом поставленной цели были определены задачи комплекса развивающих занятий:

- раскрытие для детей понятия «эйдетика»;
- овладение основными методами и приемами эйдетики;
- активизация основных психических процессов (памяти, внимания);
- развитие образно-ассоциативного мышления и творческого воображения;
- формирование умения мыслить образами и представлениями;

- развитие пространственного воображения;
- развитие речевых умений.

Всего в программу вошли 6 развивающих занятий с дошкольниками, каждое из которых рассчитано на 30 минут. Занятия ориентированы на старших дошкольников, то есть на возраст 6-7 лет (подготовительная группа), при этом отдельные элементы занятий возможно использовать и с младшими школьниками. Проведение занятий осуществляется педагогом-психологом в первой половине дня. Все занятия проводятся в групповой форме – по 10 человек.

На формирующем этапе эксперимента занятия проводились в течение трех недель – по два занятия в неделю в кабинете педагога-психолога. Работа осуществлялась по нескольким направлениям. В частности применялся индивидуальный подход, учитывались индивидуальные особенности развития каждого ребенка (учет полученных в ходе диагностики результатов развития отдельных критериев воображения), и ключевое направление работы – использование средств эйдетики. Такими средствами выступили специально подобранные упражнения и игровые задания для детей, активизирующие как основные психические процессы, так и способствующие развитию всех критериев воображения. Все упражнения и задания имеют образную основу, то есть, для дошкольников создаются специальные условия, в которых они могли бы мыслить исключительно образами и представлениями, используя минимальный набор исходных данных.

Так, основными средствами эйдетики на занятиях выступили – работа с ассоциациями и использование акровербальной техники (то есть оригинальное преобразование материала).

Поскольку сами методы эйдетики построены на определенных принципах, эти принципы были заложены в занятия. Так, на занятиях важно было сформировать положительные эмоции у детей, создать радостную

дружелюбную атмосферу и предоставить весь необходимый игровой материал, который должен быть доступен каждому ребенку.

Разработанные занятия ориентированы на развитие основных критериев воображения детей 6-7 лет, в частности: продуктивности (скорости), гибкости, оригинальности, проработанности и законченности воображаемых образов. Рассмотрим более подробно структуру и содержание каждого разработанного занятия, а также ход их проведения с дошкольниками экспериментальной группы.

Важно отметить, что каждое занятие имело единую структуру – организационный момент (создание положительного настроения на занятие и благоприятной дружелюбной атмосферы в группе детей), основная часть (проведение развивающих упражнений и игровых заданий) и заключительный этап (рефлексия).

Первое занятие, вводное, было нацелено на знакомство детей с понятием «эйдетика», с ее основными методами и приемами посредством выполнения игровых упражнений, а также на активизацию основных психических процессов (внимания, памяти, мышления, воображения). Первоначально детям в доступной и понятной форме было разъяснено понятие «эйдетика» и те формы работы, которые они будут выполнять на занятиях. С детьми были проведены упражнения «Моментальное фото», «Ниточка слов», «Тактильные ассоциации». Первое упражнение направлено на развитие памяти, произвольного внимания и воображения. Для организации упражнения использовались открытки с простым сюжетом. Работа велась в парах, то есть дети работали друг с другом, показывая по очереди картинки, а затем воспроизводили то изображение, которое им запомнилось. Стоит отметить, что половина группы (Алена П., Алина П., Валентин У., Кристина Л., Матвей Н.) испытывала небольшие трудности при припоминании изображений, часть из них придумывали новые детали, которые не соответствовали действительности (Алина П., Кристина Л., Матвей Н.). В частности Кристина Л. не могла запомнить простые сюжеты

картинок и воспроизвести их, и при этом даже не предлагала свои образы. Данные трудности отмечают проблемы у детей со зрительным запоминанием, однако положительно влияет на развитие воображения, так как дети сами дополняют картинку. У остальных детей трудностей не возникло. В ходе упражнения «Ниточка слов» дети развивали ассоциативные связи. То есть дети по очереди предлагали ассоциации на слова. С данным упражнением в целом у детей не возникло трудностей. Особенно хорошо себя продемонстрировали Виталий Д., Дарья Т. и Светлана Б., они были самыми активными и предлагали не только множество вариантов ассоциаций, но и достаточно оригинальных (например, перо – писатель, чернила). Однако, у двух детей группы (Валентин У. и Кристина Л.) уходило несколько больше времени на обдумывание ассоциаций. Кроме того, Кристина Л. не была столь активна как другие дети. В ходе выполнения упражнения «Тактильные ассоциации» дети работали с предложенным материалом (тактильными карточками), сопоставляя карточки с теми образами, которые у них возникли по ощущениям. Алена П. и Матвей Н. немного недопоняли суть упражнения, поэтому правила были повторены. В целом дети смогли достаточно подробно описать свои образы на каждой карточке, у Алины С., Валентина У. и Матвея Н. эти описания были несколько лаконичны и краткими (например, при ощущении песка дети называли море или песочницу, не продолжая описание), а Кристина Л. в целом достаточно долго придумывала свой образ. Стоит отметить, что вводное занятие в целом прошло достаточно успешно, дети ознакомились с понятием «эйдетика», а также смогли на практике выполнить упражнения с использованием средств эйдетики.

Второе занятие на тему «Фантазируем» было нацелено на развитие пространственного воображения, зрительной памяти, образно-ассоциативного мышления и творческого воображения. С детьми была проведена игра «Оживи открытку», упражнения «Закончи рассказ» и «Войти в открытку». Организованная игра была нацелена на развитие зрительной

памяти и воображения детей. Поначалу темп игры был медленный, поскольку дети анализировали каждую открытку и долго придумывали ситуацию для внедрения озвученного слова. Кристина Л. и Матвей Н. были не очень активны и предлагали не оригинальные идеи. При этом в целом с каждой последующей открыткой игра приобретала достаточный темп, большинство детей группы в целом справлялись с игровым заданием. Наиболее необычными были идеи Виталия Д., Полины И. и Светланы Б. Дети называли нестандартные ситуации, которые предшествовали изображенной картинке или последовали за ней (например, на картинке с разбитой вазой Виталий Д. предложил, что она упала и разбилась во время землетрясения). С помощью упражнения «Закончи рассказ» дети тренировали свое воображение, а также речевые навыки, поскольку им необходимо было продолжить рассказ. Важным условием было создавать различные воображаемые образы (слуховые, зрительные, тактильные, обонятельные, вкусовые). Детям понравилось данное упражнение, они сразу же начали предлагать продолжение истории (особенно Виталий Д., Дарья Т. и Игнат О.), каждый старался дополнять друг друга (например, Игнат О. и Светлана Б. к названным существительным и глаголам подбирали уточняющие описания: «подошел на цыпочках», «лучезарная улыбка»). В целом у ребят вышла логичная оригинальная последовательная история. Лишь Алена П. и Кристина Л. долго размышляли над своим продолжением истории. В ходе упражнения «Войти в открытку» дети должны были по предложенным поочередно картинкам придумать и описать сюжет произведения. Дети также были вовлечены в данное упражнение, наиболее были активны Виталий Д., Дарья Т., Игнат О. и Матвей Н. Лишь Кристина Л. несколько стеснялась озвучивать свои идеи. На заключительном этапе занятия дети выразили свое желание как-нибудь повторить упражнения из данного занятия.

Тема третьего занятия – «Ассоциации». Цель – обучение технике последовательных ассоциаций, развитие образно-ассоциативного мышления

и творческого воображения. С детьми были проведены упражнения «Я – режиссер», игра «Чувствую и вижу», «Где это было?». В ходе первого упражнения осуществлялось обучение детей технике последовательных ассоциаций и развитие у них воображения. Данное упражнение имеет схожую основу с упражнением из предыдущего занятия, только в этом случае дети придумывали сюжет фильма. В результате все дети делились своими идеями и образами, некоторые идеи были достаточно обычными, но при этом логичными (в частности у Алены П., Валентина У. и Матвея Н.), а некоторые отличались оригинальностью (Дарья Т. и Светлана Б. были основными генераторами идей для сюжета фильма). С помощью упражнения «Чувствую и вижу» у детей развивалась ассоциативная память с синхронизацией зрительного и тактильного восприятия. Работа велась в парах. Работая друг с другом, дети смогли описывать свои ощущения более полно, создавая на их основе оригинальные образы. В ходе данного упражнения даже не столь активные дети, как Алена П. и Кристина Л., смогли подробно описать свои образы, которые были достаточно необычны. Например, маленькие камушки Алена П. описала как «звонкие округлые шарики», а ситуацию, в которой они используются, девочка предложила: «В аквариуме». В ходе последнего упражнения дети, услышав отрывок из произведения, должны были вспомнить его название и кратко воссоздать сюжет. После дошкольникам предлагалось необычным оригинальным образом изменить концовку произведения (например, что было бы, если репка не была выдернута и тому подобное). С данным упражнением справились практически все дошкольники группы, за исключением двоих. Кристине Л. и Матвею Н. было сложно придумать альтернативную концовку и зачастую они отказывались от своего права ответа.

Четвертое занятие мы провели на тему «Воображалы». Цель занятия – развитие пространственного воображения, обучение мыслить образами и представлениями. С детьми были проведены упражнения «Цифра в рифму», «Настроение и цифры», «Запомни движение». В ходе первого упражнения

дети развивали свою фантазию посредством подбора слов к цифрам, главное условие – чтобы соблюдалась рифма. С данным упражнением у детей возникли трудности, не все смогли быстро предлагать слова так, чтобы они были в рифму, поэтому им приводился пример (например, один – блондин). После приведенного примера активизировались в своих ответах Виталий Д., Дарья Т. и Светлана Б.. Дети предлагали такие варианты, как, например, на цифру «восемь» – «осень» (ответ Дарьи Т.), «переносим» (ответ Светланы Б.), «сносим» (ответ Виталия Д.). Остальные дети, в частности Игнат О., Матвей Н. и Полина И., предлагали свои варианты на более легкие рифмы. Например, на цифру «ноль» Игнат О. ответил «пол», Матвей Н. – «стол», а Полина И. – «соль». В свою очередь Алена П. и Валентин У. предложили только два-три варианта рифм, а Алина С. и Кристина Л. предлагали слова не в рифму. Не возникло существенных трудностей у детей со вторым упражнением. Дети смогли придумать ассоциации на каждую цифру и описать свои эмоции. Наиболее оригинальны в ответах были Виталий Д., Игнат О. и Полина И. Например, к цифре «один» Виталий Д. предложил ассоциацию «гвоздь», Игнат О. – «лыжная палка», Полина И. – «фонарный столб». В ходе последнего упражнения дети поочередно замирали в какой-либо позе, а последующий ребенок должен был придумать ситуацию, в которой мог бы оказаться человек в такой позе. По итогу все дети были вовлечены в упражнение (Валентин У., Дарья Т., Игнат О. и Светлана Б. как активно показывали фигуры, так и предлагали по несколько вариантов идей), существенных трудностей не возникло.

Пятое занятие на тему «Придумай свой образ». Цель – развитие образно-ассоциативного мышления и творческого воображения, слухового внимания. С детьми была проведена игра «Последовательность картинок», упражнения «Нарисуй, что я скажу» и «Дорисуй отпечаток пальца». В ходе первого упражнения дети также придумывали историю по картинкам, но им последовательно предлагались по одной картинке, а последующий ребенок продолжал историю. У детей не возникло трудностей с выполнением данного

упражнения, поскольку раньше они уже выполняли схожие упражнения. Наиболее хорошо себя проявили Виталий Д., Дарья Т., Игнат О., Полина И. и Светлана Б. С помощью второго упражнения у детей развивалось слуховое восприятие, они изображали услышанные предметы или ситуации так, как считали нужным. Учитывались, прежде всего, наиболее оригинальные рисунки. В целом основная часть группы успешно справилась с упражнением. Особенно яркие и оригинальные образы были у Игната О. и Светланы Б. При этом рисунки Алины С., Кристины Л. и Матвея Н. не были оригинальными. С последним упражнением оценка проводилась аналогично и те же самые дети были не столько оригинальны в своих рисунках.

Шестое занятие на тему «Представляй и создавай» проводилось с целью развития ассоциативного мышления по тактильным ощущениям, развития продуктивности, оригинальности и гибкости воображения. С детьми были проведены упражнения «Чудесные превращения», «Создай новый объект» и «Мешочки с зерном». В ходе первого упражнения дети придумывали образы (ситуации) на основе услышанных двух пар слов (например, медведь и заяц) и описывали их. С данным упражнением удалось справиться большинству детей группы. Наиболее необычные рисунки были у Виталия Д. и Светланы Б. Мальчик нарисовал, как жираф убегает от зайца в пустыне. Светлана Б. нарисовала слона и кита в кроличьей норе. Лишь Кристина Л. не смогла более детально описать свой образ. Во втором упражнении дети работали с набором карточек, на которых были отражены отдельные объекты от разных сооружений. Им необходимо было мысленно соединить все объекты в одно целое и описать, что за объект у них получился. Практически все дети смогли справиться с заданием, лишь Алина С. и Кристина Л. соединяли не все объекты, а только по два (например, из перечня объектов «стол, велосипед, бочка, веник» девочки соединяли только веник и велосипед). Последнее упражнение было аналогом одного из предыдущих, когда на основе тактильных ощущений дети

представляли себе образы и описывали их. В этот раз все дети успешно справились с заданием.

В целом стоит отметить, что все занятия прошли достаточно успешно и продуктивно. Лишь пара детей (Алена П. и Кристина Л.) в тех или иных упражнениях испытывали некоторые трудности: либо с пониманием самого содержания задания и игровых действий, либо с ходом их выполнения, либо со скоростью или оригинальностью придуманных образов. Однако, большая часть группы продемонстрировала хорошие результаты в усвоении методов и приемов эйдетики, помимо воображения у детей развивались все основные психические процессы.

Результативность проделанной работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики будет проверена в ходе контрольного этапа эксперимента.

2.3 Определение динамики развития воображения детей 6-7 лет

После формирующего этапа исследования была проведена повторная диагностика для контрольного этапа по уже использованным ранее методикам. Полученные первичные результаты по каждой диагностической методике на контрольном этапе исследования представлены в Приложении Г.

Наглядно повторные результаты диагностики по методике «Придумай рассказ» отражены в гистограмме на рисунке 5.

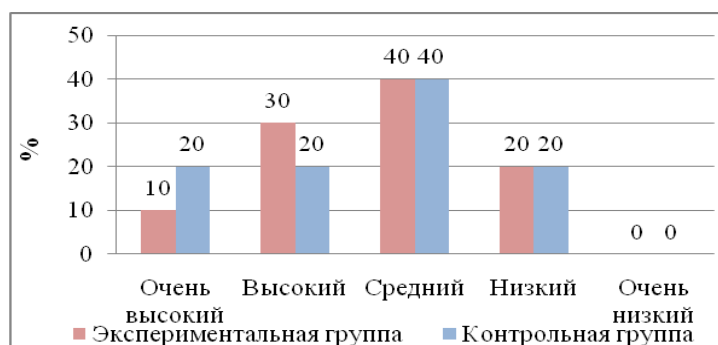


Рисунок 5 – Уровни развития продуктивности воображения детей 6-7 лет (результаты контрольного эксперимента)

В экспериментальной группе дошкольников с очень низким уровнем развития продуктивности воображения не выявлено. У Алены П. и Кристины Л., у которых был ранее диагностирован очень низкий уровень, на контрольном этапе диагностирован низкий уровень, им удалось несколько увеличить скорость выполнения задания и оригинальность образов. С низким уровнем доля детей осталась неизменной, но изменились дети данной категории, со средним – увеличилась до 40% (Алина С., Валентин У., Игнат О. и Матвей Н.), с высоким – до 30% (Дарья Т., Полина И. и Светлана Б.), и доля детей с очень высоким уровнем составила 10% (Виталий Д.).

В целом в экспериментальной группе количество дошкольников с высоким уровнем развития продуктивности воображения возросло на 20%. Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Повторные результаты диагностики по второй методике «Перестановка спичек» представлены в гистограмме на рисунке 6.

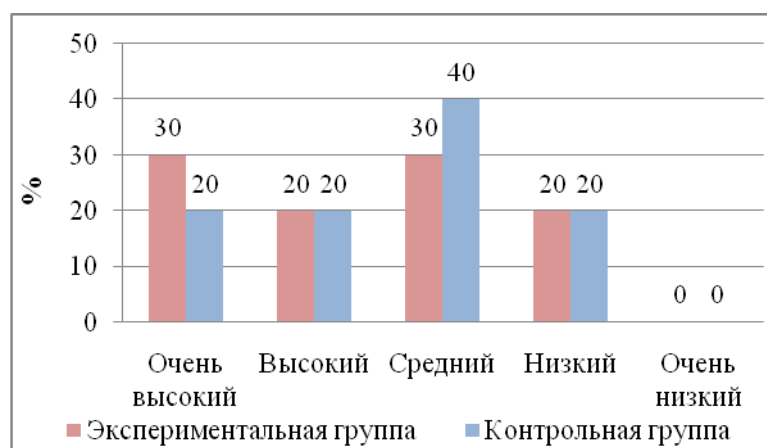


Рисунок 6 – Уровни развития гибкости воображения детей 6-7 лет (результаты контрольного эксперимента)

В экспериментальной группе дошкольников с очень низким уровнем развития гибкости воображения не выявлено. С низким, средним и высоким уровнем доля детей осталась неизменной, а с очень высоким уровнем возросла до 30% (Виталий Д., Полина И. и Светлана Б.).

В целом в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития гибкости воображения возросло на 20%. Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Повторные результаты диагностики по второй методике «Дерево желаний» представлены в гистограмме на рисунке 7.

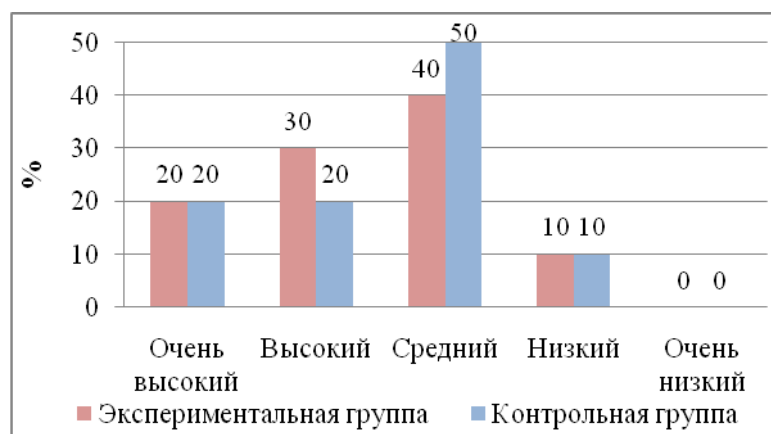


Рисунок 7 – Уровни развития оригинальности воображения детей 6-7 лет (результаты контрольного эксперимента)

В экспериментальной группе дошкольников с очень низким уровнем развития оригинальности воображения не выявлено. С низким уровнем доля детей сократилась до 10% (Кристина Л.), со средним – возросла до 40% (Алена П., Алина С., Валентин У., Матвей Н.), с высоким – возросла до 30% (Дарья Т., Игнат О., Полина И.), а с очень высоким – возросла до 20% (Виталий Д. и Светлана Б.). Все дети смогли придумать по пять различных идей к каждой ситуации, многие из которых были оригинальными.

В целом в экспериментальной группе количество детей с очень высоким, высоким и средним уровнями оригинальности воображения возросло на 10%, а с низким – сократилось на 20%. Результаты в контрольной группе не изменились.

Общий уровень развития воображения у исследуемых дошкольников экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе исследования отражен в гистограмме на рисунке 8.

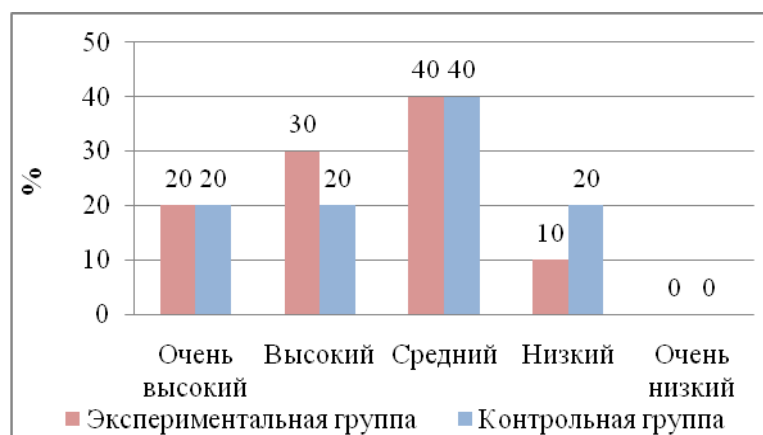


Рисунок 8 – Уровни развития воображения детей 6-7 лет (результаты контрольного эксперимента)

В экспериментальной группе детей с очень низким уровнем развития воображения не выявлено, а с низким – всего 10% (Кристина Л.). Со средним уровнем доля детей возросла до 40% (Алена П., Алина С., Валентин У., Матвей Н.), с высоким – до 30% (Дарья Т., Игнат О., Полина И.), а с очень высоким – до 20% (Виталий Д. и Светлана Б.). Результаты уровней в контрольной группе не изменились.

Сравнение результатов выявления уровней развития воображения на констатирующем и контрольном этапах исследования в экспериментальной группе отражено на рисунке 9.

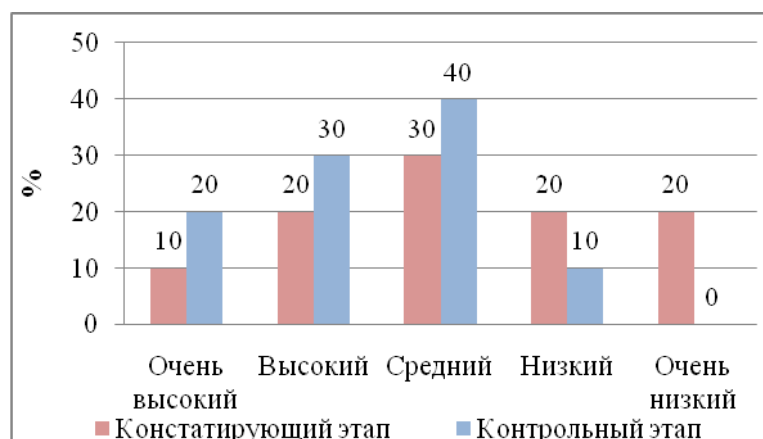


Рисунок 9 – Результаты выявления уровней развития воображения детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

В результате проведенного контрольного среза по выявлению динамики уровня развития воображения детей 6-7 лет была отмечена следующая динамика результатов в экспериментальной группе:

- детей с очень низким уровнем не выявлено;
- доля детей с низким уровнем сократилась на 10%;
- доля детей со средним уровнем возросла на 10%;
- доля детей с высоким уровнем увеличилась на 10%;
- доля детей с очень высоким уровнем увеличилась на 10%.

Таким образом, разработанные занятия с использованием средств эйдетики показали эффективный результат в развитии воображения детей 6-7 лет. Их образы стали более оригинальными, также им присуща развитая гибкость и продуктивность воображения. Также были доказаны и положения исходной гипотезы. То есть предположение о том, что в обычных условиях жизнедеятельности старшего дошкольника воображение развивается недостаточно эффективно, а его развитие будет более успешным благодаря средствам эйдетики, нашло свое подтверждение на практике.

Основными выводами экспериментального исследования особенностей развития воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики, которому была посвящена вторая глава, являются:

- на констатирующем этапе по уровню общего развития воображения в обеих группах преобладает средний уровень, однако по 20% дошкольников экспериментальной группы имеют низкий и очень низкий уровни, в то время как в контрольной группе выявлен только низкий уровень у 20% детей;
- выявленные в ходе констатирующего этапа эксперимента особенности воображения детей экспериментальной группы обусловили необходимость реализации соответствующей развивающей работы;
- на формирующем этапе исследования были разработаны и апробированы развивающие занятия с дошкольниками

экспериментальной группы по развитию воображения средствами эйдетики;

– на контрольном этапе исследования было выявлено, что детей с очень низким уровнем нет, доля детей с низким уровнем сократилась на 10%, со средним, высоким и очень высоким – возросла на 10%;

– повторная диагностика на этапе контрольного эксперимента показала результативность проведенной работы и подтвердила исходную гипотезу исследования.

Развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики возможно, если: определены средства эйдетики в соответствии с критериями воображения; подобраны и составлены упражнения с использованием отобранных средств эйдетики; упражнения с использованием средств эйдетики включены в комплекс развивающих занятий с педагогом-психологом.

Заключение

Наиболее благоприятным периодом развития воображения является дошкольный возраст, что объясняется наличием у детей любознательности и потребности в познании. Данные факторы в совокупности с вовлечением детей в разнообразные виды деятельности обуславливают обогащение опыта, что способствует развитию творческого воображения. Воображение имеет огромный потенциал для развития личности, способной генерировать новые идеи, принимать смелые решения, находить выход из нестандартных ситуаций и отходить от шаблонного мышления. В настоящее время в науке и практике осуществляется поиск эффективных средств развития воображения. При этом одним из таких средств является эйдетика, имеющая достаточный потенциал для развития всех психических процессов детей. Однако, ее использование еще недостаточно внедрено в дошкольные образовательные организации.

Целью данного исследования являлось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания и организации работы по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

На констатирующем этапе экспериментальной работы было выявлено, что в контрольной группе у 20% детей – очень высокий и высокий уровни развития воображения, у 40% – средний уровень, у 20% – низкий. При этом дошкольников с очень низким уровнем развития воображения в контрольной группе не выявлено. В экспериментальной группе у 10% детей выявлен очень высокий уровень развития воображения, у 20% – высокий уровень, у трети 30% – средний и по 20% дошкольников имеют низкий и очень низкий уровни развития воображения.

На формирующем этапе эксперимента были разработаны и апробированы занятия с педагогом-психологом по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

Полученные результаты на контрольном этапе исследования подтвердили результативность разработанных занятий. Кроме того, была подтверждена гипотеза исследования, а значит, верно предположение о том, что развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики возможно, если определены средства эйдетики в соответствии с критериями воображения (продуктивность, оригинальность, гибкость); подобраны и составлены упражнения с использованием отобранных средств эйдетики; упражнения с использованием средств эйдетики включены в комплекс развивающих занятий с педагогом-психологом.

Апробированные упражнения с использованием средств эйдетики могут быть использованы педагогами-психологами, воспитателями, родителями для активизации психологических механизмов воображения детей старшего дошкольного возраста.

Список используемой литературы

1. Аверин В. А. Психология личности. М. : Издательство Михайлова В. А., 2001. 247 с.
2. Александров Ю. И. Основы психофизиологии : Учебник. М. : ИНФРА-М, 1997. 321 с.
3. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.-Воронеж, 1996. 298 с.
4. Веккер Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М. : Смысл, 1998. 679 с.
5. Выготский Л. С. Психология искусства. М. : Лабиринт, 2010. 368 с.
6. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1970. 395 с.
7. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас по психологии. Информационно методическое пособие по курсу «Психология человека». М. : Педагогическое общество России, 2004. 276 с.
8. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. М. : Прогресс, 1965. 114 с.
9. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. М. : Харвест, 1998. 409 с.
10. Давыдов В. В. Лекции по общей психологии. 2-е изд. М. : Академия, 2008. 176 с.
11. Дубровина И. В. Психология: Учеб. для студентов сред. пед. учеб. заведений. М. : Academia, 2001. 460 с.
12. Дьяченко О. М. Воображение дошкольника. М. : Знание, 1986. 96 с.
13. Запорожец А. В. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1986. 436 с.
14. Игнатъев Е. И. Воображение как средство познания и управления творческой деятельностью. Ярославль, 1966. 279 с.
15. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Печатный двор им. А. М. Горького, 2009. 444 с.

16. Калошина И. П. Структура и механизмы творческой деятельности : (Нормативный подход). М. : Изд-во МГУ, 1983. 286 с.
17. Козубовский В. М. Общая психология: методология, сознание, деятельность : Учебное пособие. Минск, 2003. 230 с.
18. Комарова Т. С., Савенков А. И. Дошкольная педагогика. Коллективное творчество детей : учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 96 с. (Серия : Профессиональное образование).
19. Костюк Г. С. Принцип развития в психологии // Избранные психологические труды. М., Педагогика, 1988. С. 99-131.
20. Кравцова Е. Е. Психологические новообразования дошкольного возраста // Вопросы психологии. 1996. № 6. С. 64-76.
21. Кудрявцев В. Т. Развивающая педагогика оздоровления: (Дошк. возраст). М. : Линка-Пресс, 2000. 293 с.
22. Ладывир С. А. Формирование у дошкольников понятийной классификации объектов: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. психол. наук. Киев, 1977. 26 с.
23. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб., 2001. 322 с.
24. Мелхорн Г. Гениями не рождаются: Общество и способности человека. М. : Просвещение, 1989. 159 с.
25. Мухина В. С. Реальность социального пространства // Развитие личности. 2006. № 2. С. 13-21.
26. Немов Р. С. Психология : в 3 кн. 3-е изд. М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 1998. 686 с.
27. Палагина Н. Н. Воображение у самого истока: Психол. механизмы формирования. Бишкек : Илим, 1992. 123 с.
28. Петровский А. В. Общая психология. 2-е изд., доп и перераб. М., 1976. 32 С.
29. Поддьяков Н. Н. Мышление дошкольника. М. : Педагогика, 1977. 271 с.
30. Рибо Т. А. Творческое воображение. СПб., 1901. 318 с.

31. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
32. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. М. : «Школа-Пресс», 1995. 294 с.
33. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону, 2004. 257 с.
34. Субботина Л. Ю. Детские фантазии: развитие воображения детей. Екатеринбург : У-Фактория, 2006. 189 с.
35. Фарман И. П. Воображение в структуре познания. М. : ИФРАН, 1994. 214 с.
36. Юркевич В. С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность. М. : Просвещение, 1996. 128 с.
37. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / ред.-сост. Б. Д. Эльконин. 4-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной выборки

Ф.И. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Алена П.	6 лет 9 мес.
Алина С.	6 лет 5 мес.
Валентин У.	6 лет 2 мес.
Виталий Д.	6 лет 2 мес.
Дарья Т.	6 лет 5 мес.
Игнат О.	6 лет 6 мес.
Кристина Л.	6 лет 8 мес.
Матвей Н.	6 лет 11 мес.
Полина И.	6 лет 12 мес.
Светлана Б.	6 лет 7 мес.
Контрольная группа	
Алексей В.	6 лет 5 мес.
Вероника М.	6 лет 9 мес.
Григорий Б.	6 лет 3 мес.
Даниил Ч.	6 лет 10 мес.
Елена З.	6 лет 9 мес.
Лев П.	6 лет 5 мес.
Марина Ф.	6 лет 2 мес.
Олег Р.	6 лет 4 мес.
Раиса А.	6 лет 9 мес.
Татьяна К.	6 лет 8 мес.

Приложение Б

Первичные данные диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Первичные данные диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Методика			Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3		
Экспериментальная группа					
Алена П.	1	0	7	8	очень низкий
Алина С.	4	3	15	22	средний
Валентин У.	2	2	14	18	низкий
Виталий Д.	10	9	27	46	очень высокий
Дарья Т.	8	7	22	37	высокий
Игнат О.	5	5	16	26	средний
Кристина Л.	1	0	3	4	очень низкий
Матвей Н.	2	3	11	16	низкий
Полина И.	6	4	16	26	средний
Светлана Б.	8	8	22	38	высокий
Контрольная группа					
Алексей В.	7	5	18	30	средний
Вероника М.	8	8	23	39	высокий
Григорий Б.	10	9	27	46	очень высокий
Даниил Ч.	3	3	10	16	низкий
Елена З.	6	6	15	27	средний
Лев П.	8	7	24	39	высокий
Марина Ф.	10	9	28	47	очень высокий
Олег Р.	6	4	17	27	средний
Раиса А.	3	2	14	19	низкий
Татьяна К.	7	5	18	30	средний

Приложение В

Тематическое планирование занятий по развитию воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики

Цель – развитие воображения детей 6-7 лет средствами эйдетики.

Задачи:

- раскрытие для детей понятия «эйдетика»;
- овладение основными методами и приемами эйдетики;
- активизация основных психических процессов у детей (памяти, внимания);
- развитие образно-ассоциативного мышления и творческого воображения;
- формирование умения мыслить образами и представлениями;
- развитие пространственного воображения;
- развитие речевых навыков.

Возраст: старшие дошкольники (6-7 лет).

Форма организации: групповая.

Содержание: 6 развивающих занятий, каждое из которых рассчитано на 30 минут.

Таблица В.1 – Структура развивающих занятий

Тема	Цель	Содержание занятия
Вводное занятие	Знакомство детей с понятием «эйдетика», с ее основными методами и приемами посредством выполнения игровых упражнений, активизация основных психических процессов.	Упражнения «Моментальное фото», «Ниточка слов», «Тактильные ассоциации».
«Фантазируем»	Развитие пространственного воображения, зрительной памяти, образно-ассоциативного мышления и творческого воображения.	Игры «Оживи открытку», «Закончи рассказ», «Войти в открытку».

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Тема	Цель	Содержание занятия
«Ассоциации»	Обучение технике последовательных ассоциаций, развитие образно-ассоциативного мышления и творческого воображения.	Упражнение «Я – режиссер», игры «Чувствую и вижу», «Где это было?».
«Воображалы»	Развитие пространственного воображения, обучение мыслить образами и представлениями.	Упражнения «Цифра в рифму», «Настроение и цифры», «Запомни движение».
«Придумай свой образ»	Развитие образно-ассоциативного мышления и творческого воображения, слухового внимания.	Игры «Последовательность картинок», «Нарисуй, что я скажу», «Дорисуй отпечаток пальца».
«Представляй и создавай»	Развитие ассоциативного мышления по тактильным ощущениям, развитие продуктивности, оригинальности и гибкости воображения.	Упражнения «Чудесные превращения», «Создай новый объект», «Мешочки с зерном».

Приложение Г

Диагностические данные на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Первичные данные диагностики на контрольном этапе исследования

Ф.И. ребенка	Методика			Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3		
Экспериментальная группа					
Алена П.	3	2	17	22	средний
Алина С.	5	4	18	27	средний
Валентин У.	4	3	17	24	средний
Виталий Д.	10	9	28	47	очень высокий
Дарья Т.	9	8	24	41	высокий
Игнат О.	7	7	25	39	высокий
Кристина Л.	2	2	12	16	низкий
Матвей Н.	4	5	16	25	средний
Полина И.	9	9	26	44	высокий
Светлана Б.	9	9	27	45	очень высокий
Контрольная группа					
Алексей В.	7	6	18	31	средний
Вероника М.	9	8	23	40	высокий
Григорий Б.	10	9	27	46	очень высокий
Даниил Ч.	3	3	11	17	низкий
Елена З.	7	6	16	29	средний
Лев П.	8	8	24	40	высокий
Марина Ф.	10	9	28	47	очень высокий
Олег Р.	7	4	19	30	средний
Раиса А.	3	2	14	19	низкий
Татьяна К.	7	6	18	31	средний