

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет

Обучающийся

О.М. Богаткевич

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Дипломная работа посвящена актуальной проблеме развития логического мышления детей 5-6 лет.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития логического мышления детей дошкольного возраста и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, способствующих данному процессу.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психологическую и педагогическую литературу по проблеме развития логического мышления детей дошкольного возраста и обосновать ее теоретические аспекты; выявить уровни развития логического мышления детей 5-6 лет; определить и апробировать психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 10 таблиц, 10 рисунка. Основной текст работы изложен на 69 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития логического мышления детей дошкольного возраста	8
1.1 Развитие логического мышления детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема исследования.....	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития логического мышления детей дошкольного возраста	19
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития логического мышления детей дошкольного возраста	33
2.1 Выявление уровня развития логического мышления детей 5-6 лет.....	34
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития логического мышления детей 5-6 лет.....	43
2.3 Оценка динамики в уровне развития логического мышления детей 5-6 лет.....	57
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	67

Введение

Актуальность работы. Мышление – это движение идей, раскрывающее суть вещей, оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, которую нужно решить, его итогом является некоторая мысль, идея. Дети мыслят больше. Ребенок находится в совершенно незнакомом мире, в котором все еще не понятно, все занимательно и интересно, и он с большим желанием стремится со всем познакомиться и все узнать.

Потребность в целенаправленном формировании логических приёмов мышления у детей 5-6 лет в процессе обучения и воспитания уже на протяжении многих лет осмысливается как отечественными, так и зарубежными психологами, и педагогами. Л.С. Выготский одним из первых сформулировал мысль о том, что интеллектуальное развитие ребенка заключается не столько в количественном запасе знаний, сколько в уровне интеллектуальных процессов, (в качественных особенностях детского мышления). Он утверждал: «Научные понятия не усваиваются и не заучиваются ребенком, не берутся памятью, а возникают и складываются с помощью напряжения всей активности его собственной мысли».

Следовательно, изучаемая тема является актуальным вопросом, так как логическое мышление непосредственно влияет на успешность дальнейшей учебной деятельности.

В современной психологии существуют различные направления исследования становления логических структур мышления. Все они сходятся в признании того, что основы этой структуры закладываются в дошкольном возрасте.

В исследованиях В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, А.А. Люблинской, И.Л. Никольской, Д.Б. Эльконина, А.А. Столяра и других исследователей указывается на возможность развития логического мышления детей дошкольного возраста посредством целенаправленного педагогического воздействия.

Большое внимание в отечественной психологии и педагогической практике уделяется развитию логического мышления ребенка 5-6 лет.

Глубокие теоретические исследования данной проблемы способствовали появлению программ, ориентированных на развитие мышления ребенка, его умственных способностей.

В настоящее время, для системы дошкольного образования установлен Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в котором определены основные требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения Программы. Особую актуальность проблема развития логического мышления детей дошкольного возраста приобретает в условиях современной системы образования.

Учитывая всё выше сказанное, можно считать тему квалификационной работы «Психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет» актуальной.

Анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования позволил выявить **противоречие**: между необходимостью развития логического мышления детей дошкольного возраста и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, способствующих данному процессу.

Данное противоречие позволило определить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие логического мышления детей дошкольного возраста?

Опираясь на теоретический анализ проблемы и ее актуальность, была сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет.

Объект исследования: процесс развития логического мышления детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие логического мышления детей 5-6 лет возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- отобраны игры и упражнения, направленные на развитие мыслительных операций;
- включены игры и упражнения в совместную деятельность педагога с детьми в режимных моментах;
- разработаны и реализованы формы работы с родителями по развитие логического мышления детей 5-6 лет.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи исследования.**

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу по проблеме развития логического мышления детей дошкольного возраста и обосновать ее теоретические аспекты.
2. Выявить уровни развития логического мышления детей 5-6 лет.
3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия развития логического мышления детей 5-6 лет.
4. Оценить динамику в уровне развития логического мышления детей 5-6 лет

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теоретические положения исследователей о принципах мышления (Л.А. Венгер, З.И. Калмыкова и другие);
- теоретические исследования мышления детей дошкольного возраста (Ж Пиаже, Л.С. Выготский);
- педагогические концепции развития мышления (А.А. Катаева, В.А. Смирнова, Е.А. Алябьева, Н.Н. Поддьяков);
- теоретико-психологические исследования по развитию логического мышления (Б.М. Теплов, А.В. Запорожец, Е.О. Серова и другие).

Для решения поставленных задач были использованы две группы исследовательских методов:

- теоретические: анализ и интерпретация психолого-педагогической литературы, сравнение, обобщение, классификация;
- эмпирические: тестирование детей, методы математической и графической обработки результатов.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 28 «Радуга» г. Мончегорск. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 5-6 лет.

Новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы создания психолого-педагогических условий развития логического мышления детей дошкольного возраста; разработана и реализована система специальных упражнений на развитие логического мышления детей 5-6 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что охарактеризованы и обоснованы психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие логического мышления детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что работники дошкольного образования могут использовать апробированное содержание образовательной работы по развитию логического мышления детей 5-6 лет.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 3 приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты развития логического мышления детей дошкольного возраста

1.1 Развитие логического мышления детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема исследования

«Мышление является очень сложным процессом, который протекает в сознании человека, и оно может протекать без проявления видимых действий. В мышлении прослеживается совокупность всех познавательных процессов, помогающих человеку ориентироваться в окружающей среде. Оно связано с изменением условий, в котором находится человек. Процесс мышления протекает на протяжении всей жизни, он непрерывен и изменяется от таких факторов как среда обитания, социального положения и возраста» [28, с. 206].

Развитие ребенка целостно и взаимосвязано между когнитивной, социальной, эмоциональной и физической сферами. Развитие каждого домена происходит одновременно и влияет друг на друга. В частности, положительное эмоциональное и социальное развитие способствует интеллектуальным тенденциям и гарантирует оптимальное обучение. Этот рост зависит от доступа маленьких детей к видам социального взаимодействия, опыту и среде, какие их поддерживают. Это означает, что плохо спланированная среда может привести к ограничению развития обучения детей.

Поэтому физическая среда учебного пространства должна планироваться исходя из потребностей развития детей. Например, место для занятий детей сольными и групповыми занятиями; пространство, которое облегчает детям сбор снаряжения; пространство, повышающее эстетическую привлекательность и комфорт; пространство, стимулирующее детское любопытство; и пространство, которое стимулирует развитие мозга детей.

Спланированное физическое пространство позволяет детям перемещаться и использовать процесс обучения в контексте самой дошкольной среды. Кроме того, запланированная среда побуждает детей строить свои собственные отношения социального взаимодействия.

Учебная среда, ориентированная на ребенка, также повышает мотивацию, снижает стресс и способствует решению проблем и языковым навыкам маленьких детей.

Согласно Nutbrown, нервы головного мозга необходимо стимулировать в детстве. Это связано с тем, что человеческий мозг быстро растет в возрасте до 6 лет.

Конструктивист Жан Пиаже объясняет, что дети строят свое понимание посредством схемы. Схема – это процесс прояснения идей посредством действий, будь то умственных или физических, и организации знаний для придания смысла их переживаниям; где такие действия, как категоризация и сравнение объектов, позволяют систематически мыслить.

Этот процесс включает в себя процесс адаптации – переход от сенсомоторных представлений к мыслительным.

В целом, когнитивное развитие – это построение мышления, решение проблем и принятие решений. Пиаже, также выделил четыре стадии развития, а именно: сенсомоторную стадию, предоперационную стадию, конкретную операционную стадию и стадию формальных операций.

Сенсомоторная стадия – это первые два года жизни ребенка, когда знания и понимание младенцев черпаются из их органов зрения, звука, вкуса, осязания и обоняния. Второй этап – предоперационный, когда дети в возрасте от двух до семи лет изучают объекты посредством игры и наблюдения. На третьем этапе, конкретно-операционном, у детей в возрасте от семи до одиннадцати лет развивается логическое мышление, на котором они делают упор на классификацию или категоризацию по сходству и различию. Стадия формальной эксплуатации является последней стадией, на которой она начинается в возрасте двенадцати лет и продолжается во

взрослом возрасте. На этом этапе дети могут выдвигать гипотезы и видеть последствия своего мышления.

Эти этапы требуют, чтобы дети учились, активно взаимодействуя с окружающей средой и вовлекая целостные области развития. Согласно, характеристики детской игры, такие как исследование, расследование, выдвижение и проверка гипотез и риск, помогут улучшить когнитивное развитие детей. Поощрение и поддержка решения проблем в игре и исследовании, а также привлекательная среда обучения могут бросить вызов творческому мышлению детей.

Учебная деятельность детей также должна стимулировать мышление высокого уровня и обеспечивать эмоционально комфортную среду для эффективного обучения.

Как и Пиаже, Выготский также утверждал, что дети всегда активны в накоплении знаний и понимании. Однако разница между теорией Пиаже и Выготского заключается в том, что Выготский верил во влияние социальных и языковых взаимодействий на развитие познавательного развития.

Выготский также указал, что большая часть обучения детей происходит во время игры. Благодаря игре дети могут взаимодействовать в социальных группах и развивать свой язык и знания. Развитие речи у детей также приводит к значительным изменениям в их мышлении.

В частности, когда они ведут социальные диалоги с более осведомленными людьми. В результате процесс базового мышления детей превратится в высокий познавательный процесс.

Дети также стремятся к хорошей и полезной жизни во взрослой жизни.

Это указывает на необходимость создания среды, которая способствовала бы социальному и когнитивному развитию. Подход к обучению, который может создать это, был представлен в Проектном подходе.

«В процессе мышления в сознании субъекта отражаются не только внешние особенности предмета или явления, но его сущность, отношения и

взаимосвязь, в отличие от восприятия и воображения, где человек объективно отражает окружающие предметы и явления посредством органов чувств. Мышление позволяет человеку объединять отдельные события или явления в логические цепочки» [4, с. 32].

В мышлении прослеживается совокупность всех познавательных процессов, помогающих человеку ориентироваться в окружающей среде.

Оно связано с изменением условий, в котором находится человек. Процесс мышления протекает на протяжении всей жизни, он непрерывен и изменяется от таких факторов как среда обитания, социального положения и возраста.

По мнению исследователей основными свойствами мышления являются: глубина, самостоятельность, гибкость, критичность, быстрота, комплексность, целенаправленность, широта, интуитивность и экономичность мышления.

«Глубина мышления это насколько глубоко субъект может проникнуть в сущность предмета или явления. Самостоятельность мышления выражает умение идентифицировать проблему, сформулировать вопрос и самостоятельно найти решение проблемы. Гибкость мышления выражает умение адаптироваться к новым условиям, обнаруженным в процессе решения проблемы. Критичность мышления отвечает за способность объективно оценивать условия и собственную активность, и если это необходимо, отказаться от выбранного плана действия в пользу нового способа действия. Быстрота мышления определяет способность нахождения, обоснования и реализации решения при недостатке времени. Комплексный характер представляет собой оптимальное сочетание абстрактно-логического и образного мышления. Целенаправленность – выражает способность не отклоняться от поставленной цели во время мышления. Широта определяет способность применять знания из различных сфер человеческой жизни. Интуитивность – отвечает за способность решать задачу при дефиците входной информации. С экономичностью связывают число логических

рассуждений для формирования новой закономерности. Процесс мышления представляет собой особенные мыслительные операции, какие протекают в различных сочетаниях» [28, с. 206].

«К основным операциями мышления исследователями отнесены:

- анализ (мысленное разделение предмета или явления на более простые части с последующей оценкой);
- синтез (мысленное сочетание компонентов в единое целое);
- сравнение (мысленная оценка сходства и различия предметов и явлений, их признаков и свойств);
- абстрагирование (выделение определенного качества предмета или явления, которое как отдельное в реальности не существует);
- обобщение (объединение общих свойств или признаков между сравниваемыми предметами или явлениями);
- конкретизация (операция обратная обобщению и представляет собой выделения одного конкретного свойства или признака у рассматриваемого предмета или явления);
- систематизация (мысленное распределение предметов или явлений по категориям, исходя из общих признаков и свойств или различий)» [14].

Современные психологи считают, что изучение процессов мышления – одна из актуальных тем современной психологии. По мнению исследователей, в процессе всей жизни человека, всей его деятельности, множество психологических и биологических факторов сказываются на развитии мышления.

Вначале внутри человека возникает «нечто», что приводит его к действиям. Оно возникает в результате физиологических и психических процессов в организме человека, и/или обусловлены влиянием социальной среды. Например, захотелось пить или появилось желание купить модные джинсы. В психологии вводятся термины для обозначения этого «нечто».

Наиболее распространен термин «человеческая потребность» или «потребность человека», который используется в пирамиде Маслоу. В других

теориях отмечено, что неудовлетворенность или дефицит потребности приводит человека к действию [11, с. 32]. Мы будем преимущественно опираться на понятие «неудовлетворенность», но при этом также одновременно будем пользоваться понятиями «потребность», «желания», «предпочтения».

«Усилением мыслительной деятельности человек интересовался всегда. Люди всегда сталкивались с новыми вызовами и выживали те, кто мог их решить» [23]. Таким образом, шло эволюционное развитие интеллекта [4, с. 32].

Считается, что лобная доля отвечает за мышление, и у каждого человека она формируется последней, после чего медленное мышление уравнивает и регулирует порывы, какие порождает животный мозг.

Развитие лобной доли происходит за счет обучения. С самого детства человек решает посильные задачи и тем самым развивает свой интеллект.

Тем не менее, часто мыслительное (интеллектуальное) мастерство путается с прикладным профессиональным мастерством. Для решения задач в профессиональной сфере деятельности может быть достаточно прикладного мастерства.

«Например, пожарный, встречаясь с каждым новым пожаром, обычно решает профессиональную задачу, исходя из своего прикладного мастерства. Хотя, если сложность пожара будет выше его текущего прикладного мастерства, то задействуется интеллект. Также интеллект начинает работать, когда пожарный начнет строить бассейн на участке, то тут, скорее всего, проявится его интеллект, который может ему помочь быстрее разобраться с этой задачей. А если интеллекта недостаточно, то он будет стараться решать новую задачу преимущественно с помощью своего прикладного мастерства, которое может его подвести» [4, с. 32].

Задачи решаются определенными прикладными практиками. Применение практик может быть интуитивным или по привычке, то есть без задействования интеллекта. Но иногда профессионального опыта не хватает,

и человеку приходится включать интеллект и разбираться в сложной деятельности. Именно так, обычно неосознанно, развивается интеллект.

Человек проходит сложный профессиональный путь, на котором сталкивается со сложными задачами и успешно их решает. Но это достаточно долгий и тернистый путь, который могут пройти целеустремленные люди с изначально высоким мастерством собранности.

«Альтернатива этому – осознанное развитие интеллекта. Для этого важно понимать, как работает интеллект: сначала проблема переводится в хорошо поставленную задачу» [12, с. 32]. «Потом находят способы решения данной задачи. При этом само решения задачи происходит с помощью подобранного интеллект прикладного мастерства» [14, с. 43].

Осознанное развитие интеллекта подразумевает следующее:

- изучение методологических трансдисциплин;
- развитие деятельностного кругозора;
- реализация рабочих проектов, в которых применяются прикладные практики наряду с трансдисциплинами и ролевым мастерством.

«Развитие интеллекта происходит поступательно путем решения посильных задач. Мышца человека развивается под нагрузкой, и точно так же интеллект усиливается за счет сложности. «Качать» интеллект, в первую очередь, нужно путем изучения сложных трансдисциплин и кругозорных дисциплин, какие не только загружают мозг работой с ментальными понятиями, но и задают навык работы с прикладными дисциплинами» [28].

Мышление в ассоциативной эмпирической психологии (Д. Пристли, Д. Гартли, Д. Милль) сводилось к ассоциациям, связям прошлого и информацией, полученной от настоящего опыта.

В отечественной психологии исследованиями закономерностей мыслительной деятельности занимались Л.С. Выготский, О.К. Тихонова А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьева, А.В. Петровский, О.К. Тихонова. Мышление стали определять, как особый вид познавательной деятельности.

«В возрасте 3-4 лет дети могут рассуждать о необходимости действовать, однако их действия неадекватно соотносятся с поставленной задачей. Они начинают реагировать немедленно; действовать без разбора, без фактического анализа обстоятельств, стоящих перед ними. Дошкольники не способны осмыслить условия задачи, а значит, они не могут критически оценить ситуацию. Это в конечном итоге приводит к пробам и ошибкам, ценному опыту.

Логические рассуждения начинают формироваться после этих практических попыток решения проблем.

К 5-6 годам дети начинают понимать проблемы и искать пути их решения; они начинают использовать логические рассуждения. Особенно это проявляется в том, что дети этой возрастной группы начинают использовать речь как основу для логических рассуждений. Аргументы составляют основу их рассуждений и их решимости решать интеллектуальные проблемы. Эти дети учатся сообщать о том, что они чувствуют и думают; они обнаруживают ряд методов коммуникации, а также их взаимосвязь с обоснованием и реакцией. Они начинают рассуждать и делать выводы. Их мышление теперь развилось по сравнению с дошкольным возрастом, постепенно перейдя от действий к пониманию и общению к логическим рассуждениям» [25].

Чтобы развивать их изобретательность и помочь им развить навыки логического мышления, родители и педагоги должны учить детей использовать свои резервы памяти. Память и мышление идут рука об руку, когда дело доходит до решения проблем.

Кроме того, «логическое мышление способствует запоминанию; способствует развитию следующих видов памяти:

- моторная память (способность запоминать рутинно выполняемые движения и вспоминать мышечную координацию);
- вербально-логическая память (способность хранить и использовать словесную информацию или информацию, которую услышали);

- зрительно-форменная память (способность распознавать и различать формы, лица, цвета и зрительные элементы);
- эмоциональная память (способность улавливать чувства и связывать их с сопутствующими событиями)» [26].

Одновременное использование этих четырех типов памяти необходимо для развития логического мышления у детей. Это также повышает способность ребенка изучать новый материал.

«Логические рассуждения необходимы для решения проблем, что является ступенькой к успеху. Стимулирование развития логического мышления у детей в раннем возрасте способствует совершенствованию мыслительных операций; что приводит к более высокому уровню познавательной активности и повышенной способности решать интеллектуальные проблемы» [15].

Логическое мышление – это способность понимать и использовать правила базового логического вывода в повседневной деятельности. Это включает в себя поэтапное мышление и использование того, что вы знаете, чтобы делать выводы. Способность к логическому мышлению – универсальная человеческая черта.

Существует взаимосвязь между мышлением и деятельностью, а также видами мышления. Мышление детей исследователи изучают с младенческого возраста. Его развитие и формирование у детей с помощью обучения и без вмешательства взрослого. «Развитие мышления проходит как процесс получения исторически и общественно выработанных знаний, зафиксированных в значениях слов, а не спонтанно накопленных ребёнком знаний, основанных на собственном, индивидуальном опыте. Процесс этот может происходить только при условии общения ребенка с окружающими, какие повышают его практические и познавательные отношения. Ребёнок начинает производить всё более сложные мыслительные операции и действия соотнося их со словом, они и образуют внутреннюю структуру его понятий» [17, с. 144].

По мнению С.Л. Рубинштейна «мыслительный процесс – это действие, направленное на решение определённых задач, постановка которых является условием и целью. Мышление отличается от других психических процессов тем, должна быть проблемная ситуация, которую нужно решить. Мышление в отличие от восприятия выходит за пределы чувственного данного, расширяет границы познания. При этом разрешение задачи является естественным завершением мыслительного процесса, а прекращение его при недостигнутой цели будет воспринято субъектом как срыв или неудача» [16 с. 201].

Различают следующие виды мышления: теоретическое и практическое; теоретическое и эмпирическое; логическое и интуитивное; реалистическое и аутистическое; продуктивное и репродуктивное; произвольное и произвольное.

Нахождение общих несущественных признаков происходит с помощью сравнения, но обобщение по сходным признакам может привести к ошибкам в процессе познания, когда объект причисляют к такому классу, куда он не относится. В обобщении происходит отбрасывание некоторых признаков, сохраняется общий признак, определяются существенные связи.

Конкретизация – это мысленное представление чего-то одного, что соответствует тому или иному понятию или общему положению. Представляем себе предметы или явления в большом количестве их признаков. Конкретизация играет большую роль в объяснении, которое мы даем собеседникам, или в объяснениях, даваемых воспитателем детям.

Абстракция – умственное действие, с помощью которого определяется общий существенный признак в данном предмете, и опускаются все другие несущественные признаки. Абстракция – это процесс мысленного выделения какого-либо единственного признака. Осуществляется на основе операций анализа, синтеза и сравнения. Результатом этой операции нередко выступает формирование понятий.

Все эти операции, по мнению С.Л. Рубинштейна «являются различными сторонами основной операции мышления – опосредования (то есть раскрытия все более существенных связей и отношений)» [27, с. 215].

С.Л. Рубинштейн выделяет анализ и синтез как два основных приёма мыслительной деятельности: «Процесс мышления – это, прежде всего, анализ и синтез, затем абстракция и обобщение, являющиеся производными от них» [27, с. 54].

И.Я. Лернер, так же выделяет анализ и синтез как главные операции логического мышления, объясняя это тем, что «...остальные производны от первых двух, поскольку нет ни одного мыслительного действия, которое бы не включало в себя анализ и синтез» [28, с. 33].

Таким образом, логика – это совокупность познавательных процессов от ощущения и восприятия, до мышления и воображения. Общим компонентом всех умственных способностей является, свойственное каждому человеку, качество анализа и синтеза, обобщения и умозаключения. Понимание умственных способностей неразрывно связано с тем или иным пониманием мышления.

Логическое мышление является важной частью познавательного процесса. Человек применяет все операции логического мышления в процессе восприятия окружающей действительности с момента его формирования, то есть с детства.

Обладая способностью логически мыслить, человек может понимать происходящее, раскрывать существенные стороны, взаимосвязи в предметах и явлениях действительности, делать выводы, решать проблемы, проверять решения, опровергать или доказывать что-либо.

Таким образом, логическое мышление детей 5-6 лет это вид мышления, осуществляемый детьми при помощи логических операций (анализа, обобщения, сравнения, классификации, установления противоположностей и логической последовательности).

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития логического мышления детей дошкольного возраста

Педагогические условия – это совокупность специально обоснованных и организованных обстоятельств и направлений педагогической деятельности, какие в совокупности определяют достижение эффективности процесса обучения на различных его этапах и в целом.

Н. Ипполитова и Н. Стерхова в статье «Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация» отмечают, что «понятие педагогических условий многозначно, поэтому имеет множество трактовок. Многозначность понятия определяется различными подходами в его понимании» [11].

Понятия «условие» С.И. Ожеговым в «Словаре русского языка» трактуется в трех аспектах, как:

- среду, в которой что-то происходит;
- обстоятельство, от которого что-то зависит;
- правила, установленные в определенной сфере деятельности» [34].

Авторы обобщают и выделяют различные группы систематизированных условий по разным признакам. Следует отметить, что существуют объективные и субъективные условия в зависимости от характера воздействия, общие и специфические условия в зависимости от объекта воздействия, а также региональные и другие условия. Авторы рекомендуют использовать группы обстоятельств, систематизированные по определенному признаку, для анализа конкретных педагогических ситуаций.

По мнению этих ученых, «под психолого-педагогическими условиями понимается совокупность специально разработанных, взаимосвязанных и взаимозависимых возможностей учебно-материальной среды и субъекта (мер воздействия), направленных на развитие личностного аспекта педагогической системы (то есть связанных с изменением личностных характеристик)» [11, с. 43].

Необходимость адекватного развития детского мышления обоснована в работах Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина и других исследователей. Авторы отмечали, что совершенствование и развитие методов мышления является основой интеллектуального развития. Авторы обращают внимание на важность не только обучить познавательным методам, но и научить ребенка использовать эти познавательные методы в различных видах деятельности, что возможно только при определенном структурировании познавательного процесса, то есть при педагогическом руководстве.

Работа Ж. Пиаже предполагает противоположную идею, ориентированную на спонтанные внутренние механизмы развития логических структур, какие не зависят от обучения. В теории Пиаже, «развитие – это автономный процесс с внутренними законами, в котором внешняя среда выступает как необходимое условие для развития ребенка, но не как его источник. Следовательно, обучение рассматривается как средство, условие, но эффективность обучения зависит от того, насколько внешняя среда соответствует внутреннему уровню развития, фактическому, реальному уровню» [22]. «Ребенок может делать логические обобщения только на основе другого опыта. Этот опыт имеет различную природу, поэтому логическое обучение отличается от любого другого обучения» [42].

По мнению исследователей Н.С. Омельченко и И.С. Казакова, «развитие логического мышления – сложный и постепенный процесс, требующий значительных усилий со стороны педагогов и дифференцированного подхода к каждому ребенку, чтобы уровень заданий соответствовал способностям каждого ребенка. Кроме того, дети старшего дошкольного возраста с определенными нарушениями способны выполнять логические задания на высоком уровне» [25].

Логическое мышление формируется в дошкольном возрасте и проявляется в использовании ребенком абстрактных категорий и создании отношений, какие не представлены в визуальной или модельной форме.

Логические рассуждения – это тип мышления, который предполагает использование понятий, суждений и умозаключений, основанных на законах логики, сравнение и соотнесение их с действиями.

«Развитие ребенка, несомненно, должно происходить в особой среде. Важным педагогическим условием для развития мышления детей является развивающая среда. Развивающая среда должна обеспечивать взаимодействие и общение между детьми (даже в разном возрасте) и взрослыми, двигательную активность детей и возможности для уединения» [11].

Развивающая среда является еще одним важным педагогическим условием для развития мышления дошкольников. Учет всех педагогических принципов и особенностей развивающей среды обеспечивает сбалансированное развитие личности ребенка, особенно проектируемого нами процесса логического мышления.

В последнее десятилетие психологическим проблемам во взаимоотношениях детей дошкольного возраста со сверстниками уделяется значительное внимание. Главный вопрос заключается в том, какую роль играют межличностные отношения со сверстниками в жизни и психологическом развитии ребенка. «Межличностные отношения – это отношения, какие субъективно существуют между людьми и объективно отражаются в характере и способе взаимодействия людей в процессе взаимного взаимодействия и общения» [12, с. 30]. Межличностные отношения невозможны без общения. В процессе общения в игре у детей активно развивается логическое мышление. «Потребность в общении со сверстниками через их эмоциональную мотивацию заставляет ребенка запоминать целенаправленно» [12, с. 35].

Развитию логического мышления в дошкольном возрасте способствует использование речи как инструмента для постановки и решения интеллектуальных задач. Увеличение доли речи в мышлении способствует развитию логико-вербального мышления.

Речь оказывает большое влияние на развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста, так как речь постепенно заменяет действие как способ решения задач, а практическое действие «сводится» к виду мыслительной деятельности. На этом этапе ребенок уже способен решить конкретную проблему, используя обобщения. Этот процесс является важным этапом в развитии психического функционирования ребенка.

Приобретение навыков логического мышления детьми дошкольного возраста требует целенаправленного и систематического развития в четко определенной последовательности. В дошкольном возрасте развивающая игра и хорошо организованная физическая среда являются важными предпосылками для развития ребенка.

Опыт – это катализатор, который способствует развитию логических рассуждений. Дети на опыте учатся логически мыслить, анализировать наблюдения, анализировать информацию и решать задачи. Одни дети быстро учатся рассуждать, другим требуются повторяющиеся действия, чтобы сформировать закономерность и логическую связь.

«Логические рассуждения требуют независимости, поэтому родители и педагоги должны доверять детям решать возникшие проблемы самостоятельно, тем самым способствуя развитию у них логических рассуждений. Пытаясь найти собственные ответы, дети начинают развивать способность логически рассуждать. И наоборот, если педагоги и родители не доверяют им и постоянно дают готовые решения, убеждения, опыт и стратегии, они станут зависимыми от других в том, что касается их мышления. У них не будет собственных выводов, и их логическая сторона останется недоразвитой» [14].

Если цель состоит в том, чтобы помочь детям, то нам нужно идти к ней определенным образом. Как мы поняли, мы не можем облегчить жизнь детей, решая все их проблемы и делая все за них. Чтобы развивать их изобретательность и помочь им развить навыки логического мышления,

родители, воспитатели и педагоги должны учить детей использовать свои резервы памяти.

Важно понимать, что хотя дети могут пользоваться руководством взрослых, им не нужно, чтобы мы все делали за них. Давая детям свободу думать и рассуждать, мы также можем помочь им понять, что правильно, а что нет. Метод проб и ошибок полезен для обучения; однако это не должно стоить больших денег. Толчок в правильном направлении, даже если он создаст потенциал для развития логического мышления, может принести большую пользу детям в более позднем возрасте.

Развитие навыков логического мышления происходит посредством повседневного взаимодействия, когда взрослый разговаривает с ребенком, задает открытые вопросы и позволяет ребенку экспериментировать и решать проблемы.

Согласно теории познавательного развития Л.С. Выготского и Ж. Пиаже, дети находятся на стадии внешнего языка. В это время в детском мышлении преобладает действие, действие появляется раньше языка, а формой мышления является действие, то есть действие становится экстерииоризацией языка. Дети в возрасте от 2 до 7 лет находятся на дооперациональной стадии познания. Поэтому мышление дошкольников, в основном, является относительно конкретным, образным мышлением, но в то же время – ограниченным.

По мнению исследователей «образное мышление в этот период является переходным периодом к логическому мышлению, а логическое мышление является основным мышлением, которое необходимо больше всего развивать. Поэтому система учебных программ направлена на развитие логического мышления» [14].

Логическое мышление включает в себя формальную логику, математическую логику и диалектическую логику. Очевидно, детское мышление вообще не сформировало диалектическую логику, у них есть только поверхностная формальная логика и математическая логика, они

могут просто сравнивать и классифицировать, умеют узнавать символы, а действие доминирует над мышлением.

Для развития логического мышления у детей необходимо превратить абстрактное логическое мышление в работающие конкретные материалы, чтобы помочь детям заложить математическую основу и режим логического мышления.

Рассмотрим некоторые методы развития логического мышления.

Повторяющиеся манипуляции и исследования детей в свободной работе могут трансформировать внешние действия во внутренние изменения мышления, так что процесс решения проблем осуществляется в уме, помогая формированию математической логики, простого математического анализа и развитию математического логического мышления детей.

Наблюдая за жизнью, дети могут усвоить некоторые простые классификации. Например, «педагоги могут помочь детям классифицировать овощи и фрукты, какие они едят, чтобы развивать у детей формальную логику. Создание способности к математическому мышлению и всестороннему применению в окружающем мире» [14].

Детские чувства очень активны благодаря ежедневной музыкальной среде, устному выражению, визуальной цветовой стимуляции и выражению физического поведения.

В процессе рисования дети выражают свои идеи с помощью форм и цветов, показывают их интуитивно. Чтобы направить детское мышление на математическую логику, можно, например, отметить число семь, как семь цветов радуги, позволить детям сделать вывод о порядке и размере, в соответствии с цветом и числом, проанализировать взаимосвязь между числами в общем виде и установить способность к простому математическому мышлению.

В то же время, танец также может позволить детям испытать логику действия, мышления в действии, через физические движения.

Хотя наблюдательная память и практические способности упоминаются в учебном плане программного обеспечения, существуют также соответствующие обучающие инструменты, доступные для работы.

Кроме того, детям в значительной мере свойственны также и характеристики интуитивного деятельностного мышления, поэтому необходимо обратить внимание на сочетание действия и специфического детского образного мышления в математической деятельности.

Поэтому его работоспособность по приспособлению к раннему детскому мышлению действия очень мала, и он не обращает внимания на основную форму мышления детей, которая неизбежно не подходит для развития детей.

Самый большой недостаток обучения логическому мышлению заключается в том, что оно бестелесно. В одном исследовании было обнаружено, что тканевые книги способствуют развитию мелких мышц, позволяя детям больше двигать пальцами.

Глубина конкретно-образного мышления воплощается в непрерывном развитии по пути интуитивного действия, конкретного образа и абстрактной логики.

Согласно теории Е.И. Рогова, «логическое мышление – это способность понимать и использовать правила базового логического вывода в повседневной деятельности. Это включает в себя поэтапное мышление и использование того, что вы знаете, чтобы делать выводы. Способность к логическому мышлению – универсальная человеческая черта. Логические рассуждения требуют понимания атрибутов, отношений и последовательности и важны не только в неформальном обучении, но и в повседневной деятельности. Например, путем наблюдения дети узнают, что после того, как папа что-то сказал, он останавливается, потом я должен что-то сказать, потом он что-то скажет... Проще говоря, дети учатся чередоваться, применяя логику» [34].

Мысли детей обычно эгоцентричны, то есть они видят и понимают вещи только со своей точки зрения. Этот эгоцентризм необходим для их выживания. Только после 8 лет они начинают понимать вещи с точки зрения других людей. Ученый считает, что «в возрасте около 2 лет дети начинают понимать, что вещи связаны логически. Задавая вопросы типа «Что вы думаете?» заставит ребенка рассуждать и логически мыслить» [34]. Вот почему, вместо того, чтобы говорить, что эта палка длиннее другой, вы должны спросить своего ребенка: «Что ты думаешь? Какая палка длиннее?»

Дошкольник применяет логику в своей повседневной деятельности. Например, когда их руки пачкаются, они хотят их вымыть; они надевают носки перед тем, как надеть обувь; они снимают обертку с мелка, когда мелки заканчиваются, и носят солнцезащитные очки, когда слишком солнечно. Дети способны устанавливать эти логические связи еще до того, как они могут передать их словами.

При этом, можно задаться вопросом, чем логическое мышление отличается от еще одного навыка, который мы все используем для осмысления информации и решения проблем. Оба навыка на самом деле являются двумя сторонами одной медали.

Когда дети играют сами по себе, они часто сталкиваются с трудностями, какие преодолевают с помощью логического мышления.

Например, «ребенок любит играть с мячами и ему предлагают пропустить через обруч мячи разных размеров. Он начинает перемещать мячи по кольцу, чтобы увидеть, какой из мячей подходит. Делая логический вывод, что маленькие мячи пройдут через кольцо, а большие – нет. Когда ребенок расстраивается, если большой мяч не подходит, взрослый не должен спешить ему на помощь. Вместо этого он терпеливо ждет, пока он это поймет» [25].

Логические рассуждения позволяют детям соединить две вещи, сложить два и два вместе, что и является навыком логического мышления. Критическое мышление включает в себя немного больше вопросов: есть ли

смысл во всем? Что заставляет вещи происходить? Критическое мышление позволяет исследовать, исключать возможности и включать себя в рассмотрение проблемы с разных точек зрения.

Малыши решают проблемы методом проб и ошибок. Во время игры дети открывают для себя реальные жизненные навыки, необходимые для выявления проблемы, разрешения конфликта и принятия мер. Такие игры, как судока с картинками и простые последовательные действия, помогают стимулировать логическое мышление у детей.

Хорошее упражнение для мозга: обучение по применению логических рассуждений (с помощью логических головоломок и других игр для мозга) будет стимулировать мозг, развивая такие навыки, как терпение, память и концентрацию. Решение головоломок помогает мозгу устанавливать связи, и это может помочь вашему ребенку сосредоточиться на одной задаче.

Логика, логическое мышление, необходимая для решения математических задач, может формироваться с раннего возраста. Лучший способ добиться этого – использование головоломок.

Развивая навыки логического мышления у детей, педагоги тем самым готовят ребенка к решению реальных проблем, с которыми они могут столкнуться в последующей реальной жизни. Дети должны быть готовы мыслить нестандартно, независимо. По словам Е.И. Рогова, «базовые способности к логическому мышлению могут помочь детям научиться читать» [34].

Особое место в развитии у дошкольников логического мышления играют взрослые. Правильно сформулированные вопросы позволят ребенку построить логику ответа. Почему вы думаете, что не подойдет? Может ли слон сидеть? Почему слону не подходит маленький стульчик? Поставленные взрослыми вопросы заставляют детей анализировать и оценивать, тем самым растягивать его мышление.

Помимо правильно сформулированных вопросов, к педагогическим условиям, способствующим научить дошкольников логическим рассуждениям, можно отнести:

- последовательное выполнение, пространственных и шаблонных упражнений и изобразительных действий (можно дать детям разнообразные игрушки и кубики разных форм, цветов и размеров и попросите их определить и расположить предметы по шаблону; можно попросить создать простой цветовой узор);
- сортировка фигур по форме: размещение фигур в сортировщике фигур (есть треугольник, ребенок проталкивает его в прямоугольную полость, задавая ребенку вопросы, например, почему треугольник не помещается в полость, это поможет ему мыслить и принимать решение);
- выстраивание игрушек: можно дать ребенку 4-5 игрушек и позволить ему расположить их в порядке возрастания или убывания (игра требует размышлений о порядке и атрибутах; здесь также можно спросить у ребенка, какая игрушка, какую позицию занимает; попросить его выстроить свои игрушки и фигурки животных в линию в соответствии с вашими указаниями).

Особое место в развитии логического мышления у детей дошкольного возраста отводится играм. Развитие логического мышления детей с помощью дидактических игр важно для успешного обучения в школе, для правильного формирования личности ученика и для того, чтобы помочь в дальнейшем образовании овладеть основами математики и информатики.

Воображаемая игра. Этот вид творческой игры укрепляет мыслительные способности вашего ребенка, поскольку он выстраивает логические связи в своих рассказах. Поставьте ребенку игровую коробку из старой одежды. Может ли ваш ребенок использовать старую рубашку своего отца, чтобы сшить халат врача? Сможет ли она надеть шляпу и превратиться в волшебницу? Она может смешивать и сочетать одежду множеством

способов. Вы даже можете установить коробки с другими открытыми материалами и реквизитом, таким как игрушечные тарелки, кубики или подушки, и пусть ваш ребенок развивает свои собственные идеи для игры.

Игра «Охота за сокровищами». Предварительно необходимо создать карту сокровищ для вашего ребенка. Вырежьте из цветной бумаги 5–10 больших крестиков и разложите их на дорожке, ведущей в комнату. Пусть путь заканчивается «сокровищем», которым может быть небольшая закуска или наклейка.

Игра с дождем: поставьте перед домом небольшую пластиковую миску, чтобы собирать дождь. Вместе с ребенком наблюдайте, как осадки попадают в миску. Когда дождь закончится, занесите миску внутрь. Поговорите с ребенком о том, сколько дождя вы поймали: много? Маленький? Поместится ли он в большую чашку или в маленькую? Пусть ваш ребенок перельет дождевую воду из большого контейнера в меньший и понаблюдает, что произойдет.

Чтобы заставить вашего ребенка мыслить логически, необходимо задавать много вопросов «почему?». Например, вы можете спросить: «Почему ответ 5?» или «Почему вы добавили на шаге 2?» Ответы на такие вопросы помогут вашему ребенку продумать логику, которую он использовал для решения проблемы или прийти к определенному выводу. Они должны настолько привыкнуть к тому, что им приходится обосновывать свои методы или ответы, чтобы, когда им приходится решать новую проблему, они самостоятельно обдумывали причины. Что произойдет, если вы заберетесь наверх, а затем встанете на этот высокий табурет? Что вы почувствуете, съев целую пачку чипсов?

При использовании карточек с картинками можно задавать детям ситуационные вопросы. Например, если есть картинки с изображением домика и слона, вы можете сказать ребенку: «Это домик. Может ли большой слон войти в маленький дом? Почему он не может войти?» Когда дети думают и когда они еще и задают вопросы, значит, они заняты.

«Позволяя ребенку выполнять действия, перечисленные выше, и задавая правильные вопросы, взрослый может помочь своему ребенку улучшить его навыки логического мышления, что, в свою очередь, поможет ему понять свой мир» [18].

Для возраста 5-7 лет характерно словесно-логическое мышление, которое позволяет ребенку не просто воспроизводить факты действительности, но и анализировать происходящее, озвучивая анализ в словесной форме.

«Если ребёнка в возрасте 3-4 лет спросить, что такое собака, он ответит, что это Тузик, который живет во дворе. А в возрасте 5-6 лет скажет, что это животное, которое охраняет дом и любит вилять хвостом, когда его гладят. Разница между ответами очевидна. В последнем случае ребенок демонстрирует свою способность анализировать информацию и логично выражать ее с помощью слов. Такая операция сознания является важнейшей основой мыслительного процесса, она позволяет развиваться детям дошкольного возраста и двигаться в познании вверх и вперед» [11].

Абстрактно-логическое мышление начинает формироваться на шестом году жизни ребёнка. В этом возрасте детям всё меньше нужно опираться на наглядность, чтобы представить что-то или выполнить задание логического содержания. Одним из главных инструментов познания становится речь, слово.

«Дети учатся оперировать словами. Когда старшего дошкольника спрашивают «Что больше, пять или три?», он не представляет пять яблок и три, прикладывая мысленно их друг к другу, а просто вспоминает, что пять больше трёх, то есть слово «пять» обозначает группу с большим количеством любых предметов, чем слово «три»» [17].

Это не означает, что детям шестого-седьмого года жизни при выполнении логических операций наглядность не нужна совсем. Занимаясь с ними, педагог использует игрушки, раздаточный объёмный (мелкие игрушки,

геометрические тела) и плоский материал (картинки, схемы, карточки с заданиями).

Но зачастую, «в роли наглядности, выступают абстрактные, не передающие свойства предметов, заменители: счётные палочки, фишки, геометрические фигуры. Например, во время прочтения воспитателем стихотворения: «В дверь вошёл Серёжа, а потом Алёша, а потом Маринка, а за ней Иринка, а потом вошёл Кондрат. Сколько стало всех ребят?» дети выкладывают по одной счётной палочке, когда называют имя ребёнка, а в итоге подсчитывают их все и отвечают на вопрос загадки» [14].

Логические способности детей старшего возраста, например, развитие знаково-символической мыслительной деятельности можно осуществлять посредством специфических задач. Решая эти задачи, дети работают меньше с натуральными изображениями предметов, больше с их символическими изображениями, схемами, знаками, в том числе цифрами. Еще один вид задач, это когда детей учат анализировать структуру конструкции, воспроизводить её в разных вариантах. Задачи, ориентированные на понимание детьми взаимосвязей в природе, самоценности и неповторимости природы, позволяют сформировать у ребенка экологически грамотное поведение в быту.

Можно констатировать тот факт, что формирование логического мышления детей 5-6 лет связано с поэтапным совершенствованием таких умений, как:

- сравнение, классифицирование, построение предположений;
- систематизация предметов по 2-3 признакам, сериация 10 и более предметов, разница между которыми незначительна;
- анализ объекта или явления при минимальной помощи педагога;
- отслеживание закономерностей, прогнозирование результатов своей деятельности.

Таким образом, теоретический анализ исследований по данной проблеме свидетельствует, что:

- проблема развития логического мышления детей 5-6 лет актуальна;
- особое место в развитии у дошкольников логического мышления отводится взрослым;
- логическое мышление детей 5-6 лет это вид мышления, осуществляемый детьми при помощи логических операций (анализа, обобщения, сравнения, классификации, установления противоположностей и логической последовательности);
- психолого-педагогическими условиями, способствующими формированию логического мышления детей 5-6 лет могут быть: отобранные и включенные, в совместную деятельность педагога с детьми в режимных моментах, игры и упражнения, направленные на развитие мыслительных операций; разработанные и реализованные формы работы с родителями по развитию логического мышления детей 5-6 лет.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития логического мышления детей дошкольного возраста

2.1 Выявление уровня развития логического мышления детей 5-6 лет

Для реализации поставленной цели нами было проведено исследование на базе Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 28 «Радуга» г. Мончегорск. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 5-6 лет (см. приложение А).

Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Способность к сравнению	Диагностическая методика 1 – «Что здесь лишнее?» (автор Р.С. Немов)
Способность к обобщению	Диагностическая методика 2 – Последовательность событий» (автор Н.А. Бернштейн)
Способность к анализу	Диагностическая методика 3– «Четвертый лишний»
Способность к классификации	Диагностическая методика 4– «Раздели на группы».

Каждому ребенку в индивидуальном порядке предлагается выполнить задание. В том случае если ребенок не понимает суть задания, следует еще раз ему доходчиво объяснить.

Диагностическая методика 1 – «Что здесь лишнее?» (автор: Р.С. Немов).

«Цель методики – выявить уровень умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать.

Детям предлагается серия картинок, на которых представлены различные предметы, в сопровождении следующей инструкции: посмотри внимательно на предложенные тебе картинки, на каждой из этих картинок один из четырех изображенных предметов является лишним. Тебе нужно как

можно быстрее определить какой предмет и почему является среди них лишним.

Результаты подсчитываются в соответствии с установленными баллами методики.

Оценка действий ребёнка при выполнении заданий методик определялась в следующих баллах:

- 10-8 баллов (высокий уровень) – ребенок решает поставленную перед ним задачу за время меньшее, чем 1 минута или за отведенное время от 1 до 1.5 минут;
- 4-7 баллов (средний уровень) – ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,5 минут;
- 0-3 баллов (низкий уровень) – ребенок решил задачу за время от 2,5 до 3 минуты более.

На решение задачи отводится 3 минуты» [45].

Процентное соотношение полученных результатов по диагностическому заданию «Что здесь лишнее?» на констатирующем этапе, представлено на рисунке 1.

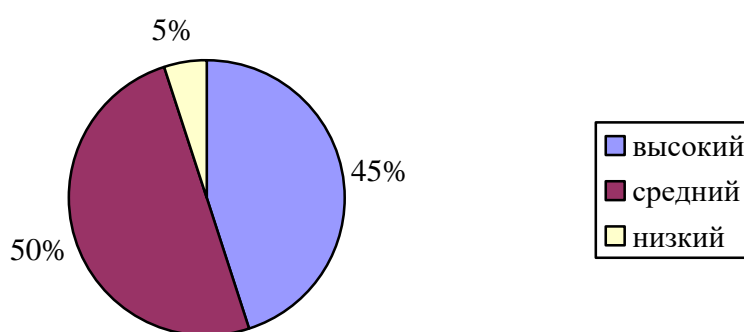


Рисунок 1 – Процентное соотношение полученных результатов по диагностической методике «Что здесь лишнее?», %

Низкий уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать был выявлен у 1 ребенка (Миши К.), что составило 5 %. У этого ребенка прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания – он не смог уложиться в заданное время и не смог выделить лишний предмет на рисунках.

Средний уровень развития умения обобщать и анализировать выявлен у 10 (50 %) детей (Ирины Р., Влада С., Маши Ш. и других). Эти дети отвечали на вопросы, задаваемые педагогом. Дети отвечали уверенно, но допускали незначительные ошибки в названиях предметов, дети не смогли выделить лишнее из предложенных предметов на 2 картинке; вместо обобщения «Головные уборы» использовали слово «шапки», с помощью наводящих вопросов: «Есть ли у гуся, петушка и индюка крылья?», «Это домашние животные или домашние птицы?» смогли ответить на последнее задание.

Высокий уровень выявлен у 9 детей, что составило 45 %. Дети уложились в заданное время, отвечали на вопросы педагога правильно. Не допускали ошибок.

Диагностическая методика 2 – «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн) [56].

«Цель методики: умение детей обобщать, анализировать, синтезировать предметы и строить предложения.

Процедура проведения методики:

- перед ребенком кладутся несколько картинок, связанные сюжетом;
- ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по полученной картинке рассказ.

На решение заданий отводится 3 минуты» [7].

Количественные результаты по диагностической методике «Последовательность событий» на констатирующем этапе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностической методике «Последовательность событий» на констатирующем этапе

Уровень/ количество	Количество детей (чел.)	%
Высокий	9	45
Средний	10	50
Низкий	1	5

Процентное соотношение полученных результатов по диагностической методике «Последовательность событий» на констатирующем этапе, представлено на рисунке 2.

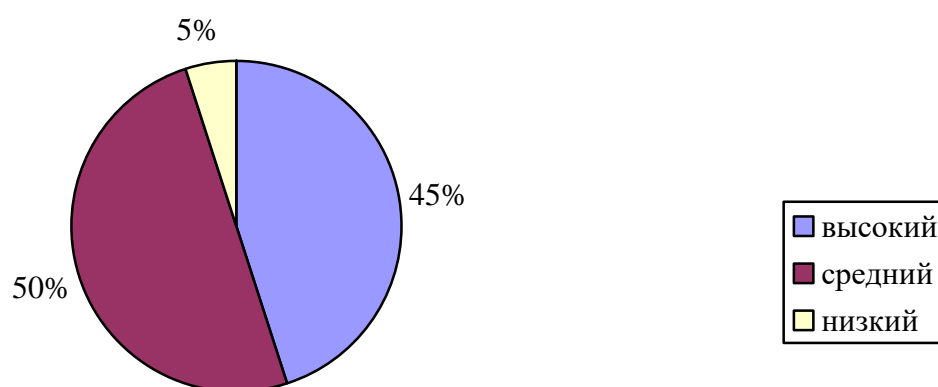


Рисунок 2 – Процентное соотношение полученных результатов по диагностической методике «Последовательность событий» на констатирующем этапе, %

Низкий уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения показал один ребенок (5 %) (Ярослав Ч.) он не смог ответить на вопросы педагога, не уложился в заданное время.

Средний уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения показали 10 (50 %) детей. Миша К., Вова Ц. и другие дети смогли верно ответить на вопросы педагога, но не могли составить по картинкам рассказ, соблюдая правильную последовательность.

Высокий уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения показали 9 детей (45 %). Вера П., Надя К. и др. верно составили рассказ по сюжетным картинкам, уложились в заданное время. Эти дети обладают такими операциями мышления, как обобщение, выяснение причин, выявления сходства и различий в объектах

Диагностическая методика 3 – «Четвертый лишний» (автор: Н.Л. Белопольская).

«Цель методики – выявление уровня умений детей осуществлять обобщение понятий на основе определенного признака.

Инструкция проведения:

Сейчас я зачитаю тебе четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Тебе нужно найти «лишнее» слово и объяснить, почему ты считаешь, что оно «лишнее»» [6].

Количественные результаты по диагностической методике «Четвертый лишний» на констатирующем этапе, представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностической методике «Четвертый лишний» на констатирующем этапе

Уровень/ колич-во	Количество детей, чел	%
Высокий	7	35
Средний	11	55
Низкий	2	10

Результаты данной методики показали, что большинство детей справились с заданием, у них средний и высокий уровни.

Процентное соотношение результатов качественного анализа по диагностической методике «Четвертый лишний» на констатирующем этапе, представлено на рисунке 3.

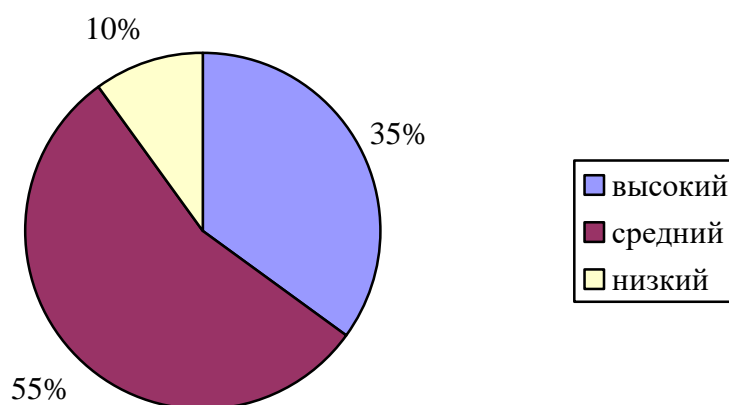


Рисунок 3 – Процентное соотношение результатов качественного анализа по диагностической методике «Четвертый лишний» на констатирующем этапе, %

В ходе использования данной диагностической методики выяснилось, что у двоих детей, что составляет 10 % испытуемых, умение обобщать понятия на основе определенного признака находится на низком уровне (Ирина Р., Ярослав Ч.). Данные дети допустили ошибки в поиске лишнего предмета, не могли обосновать свой выбор.

У 11 детей, что составляет 55 % испытуемых (Саши Т., Ани Т., Вовы Ц., Матвея А., Ильи Б., Насти В., Влада С. и других детей) умение обобщать понятия на основе определенного признака, находится на среднем уровне, они допустили несколько ошибок в поиске лишнего предмета, не всегда могли обосновать свой выбор.

У 7 детей, что составляет 35 % испытуемых умение обобщать понятия на основе определенного признака, находится на высоком уровне (Арина Г., Надя К., Лиза М., Аня П., Вера П., Вера У., Зина П.). Эти дети с легкостью находили лишние предметы, обобщали по одному признаку, дифференцировали по группам.

Результаты диагностики по третьей диагностической методике говорят о том, что большинство детей в группе обладают такими мыслительными

операциями как обобщение и классификация.

Методика 4 – «Раздели на группы» (Авторы: С.Д. Забрамная и И.Ю. Левченко).

«Цель данной методики – выявить уровень способности ребенка к осуществлению классификации.

Инструкция.

Ребенку показывают картинку и предлагают выполнить следующее задание: внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на большое число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему признаку.

Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены.

На выполнение всего задания отводится 3 минуты» [10].

Качественный анализ результатов по диагностической методике «Раздели на группы» на констатирующем этапе, представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Качественный анализ результатов по диагностической методике «Раздели на группы» на констатирующем этапе

Уровень/ колич-во	Количество детей, чел	%
Высокий	3	15
Средний	11	55
Низкий	6	30

Процентное соотношение результатов качественного анализа по диагностической методике «Раздели на группы» на констатирующем этапе, представлено на рисунке 4.

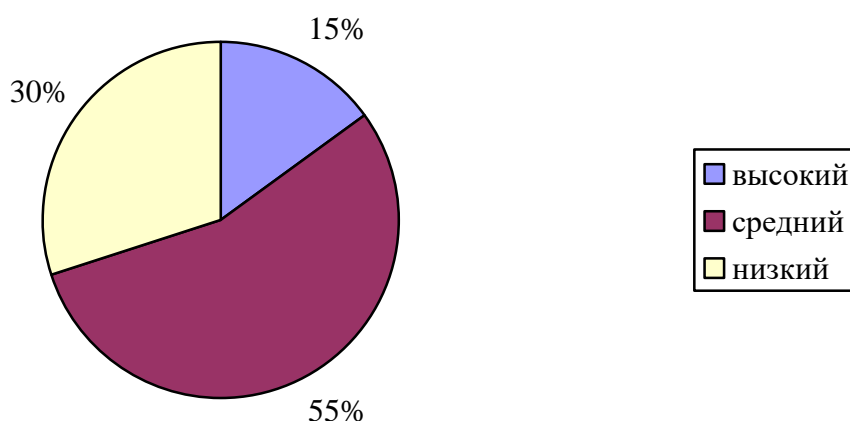


Рисунок 4 – Процентное соотношение результатов качественного анализа по методике «Раздели на группы» на констатирующем этапе, %

Качественный анализ результатов по методике «Раздели на группы» показал следующие результаты: низкий уровень умения был выявлен у 6 детей, что составит 30 % испытуемых. Так Настя В., Даша Л., Ярослав Ч., Настя Т. и другие вообще не справились с заданиями, поскольку не смогли определить критерии для деления фигур на группы.

У 11(55 %) детей (Веры П., Влада С., Саши Т. и других) средний уровень способности к осуществлению классификации, они правильно нашли сходства и различия, но в процессе выполнения задания им была необходима помощь со стороны взрослых, поскольку дети иногда путались и не могли обоснованно ответить на вопросы.

У 3 (15%) детей (Матвея А., Ани П., Зины П.) выявлен высокий уровень способности к осуществлению классификации, эти дети справились со всеми заданиями, уложились во времени, отвечали верно на вопросы педагога.

Далее брабатывались полученные результаты: подсчитывались средние баллы, полученные детьми по 4 методикам (приложение Б).

На основе результатов констатирующего исследования условно было выделено три уровни развития у детей 5-6 лет логического мышления.

Дети с низким уровнем развития логического мышления: не могут уложиться, при выполнении задания, в отведенное время, выделить лишний предмет на рисунках, ответить на вопросы педагога, допускают ошибки в поиске лишнего предмета, не могут обосновать свой выбор при осуществлении классификации предметов, не могут выделить критерии для разделения фигур на группы.

Дети со средним уровнем развития логического мышления: верно выполняли задания, укладывались в заданные промежутки времени, отвечали верно на вопросы педагога, но детям требовалась помощь педагога.

Дети с высоким уровнем развития логического мышления: укладываются, при выполнении задания, в отведенное время; выполняют задания верно, им не требуется помощь педагога, они с легкостью находят лишние предметы; обобщают предметы по одному признаку, дифференцируют по группам; составляют рассказ в точной последовательности.

Количественный анализ результатов исследования уровней развития логического мышления детей 5-6 лет по всем диагностическим методикам показывает, что с заданием справились все дети.

Низкий уровень (3 балла и менее) развития логического мышления имеют 3 (15 %) ребенка (Ирина Р., Ярослав Ч., Миша К.). Эти дети не справились с заданиями, не отвечали на вопросы педагога, неверно выявляли последовательность картинок, не могли составить рассказ;

Средний уровень (4 – 7 баллов) – у 8 (40 %) детей (Илья Б, Настя В., Даши Л. и других детей). Эти дети отвечали на вопросы, которые задавал педагог, но допускали незначительные ошибки в названиях предметов, дети не смогли выделить лишнее из предложенных предметов на 2 картинке; вместо обобщения «Головные уборы» использовали слово «шапки», с помощью наводящих вопросов: «Есть ли у гуся, петушка и индюка крылья?», «Это домашние животные или домашние птицы?» смогли ответить на следующее задание; верно отвечали на вопросы педагога, но не могли

составить по картинкам рассказ в точной последовательности, допускали ошибки в поиске лишнего предмета, не всегда могли обосновать свой выбор. В этой группе были также дети, которые правильно нашли сходства и различия, но в процессе выполнения задания им была необходима помощь со стороны взрослых, еще они иногда путались и не могли обоснованно ответить на вопросы.

Высокий уровень (8 до 10 баллов) – 9 (45 %) детей (Матвей А., Арина Г., Надя К., Лиза М. и другие), Эти дети не допускали ошибок, верно составляли рассказ по сюжетным картинкам, укладывались в заданное время, с легкостью находили лишние предметы, обобщали по одному признаку, дифференцировали по группам.

Общий анализ результатов уровня развития логического мышления у детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента, представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Общий анализ результатов уровня развития логического мышления у детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	15
Средний	8	40
Высокий	9	45

Процентное соотношение полученных результатов по всем диагностическим методикам на констатирующем этапе, представлено на рисунке 5.

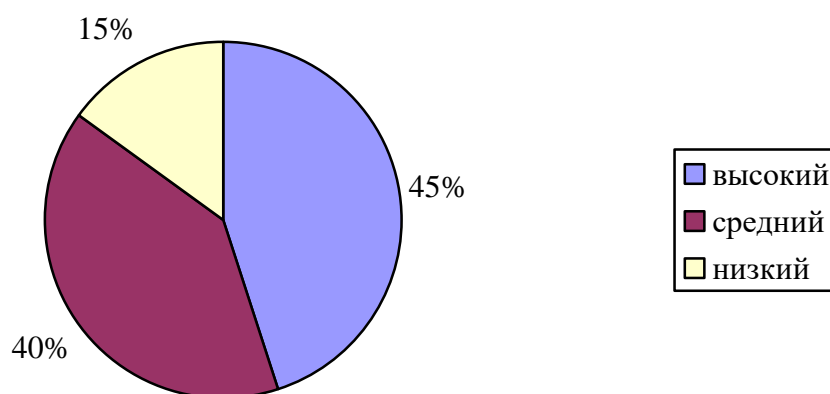


Рисунок 5 – Процентное соотношение полученных результатов по всем диагностическим методикам на констатирующем этапе

Несмотря на хороший результат, мы можем продолжить работу в данном направлении развития логического мышления детей 5-6 лет на формирующем этапе эксперимента.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития логического мышления детей 5-6 лет

Поиск и комбинирование эффективных дидактических средств развития логического мышления старших дошкольников – наша основная цель. Современная педагогическая и методическая литература предлагает педагогам разнообразные методы, стимулирующие интеллектуальное развитие дошкольников.

В соответствии с гипотезой исследования, мы предположили, что развитие логического мышления детей 5-6 лет возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- отобраны игры и упражнения, направленные на развитие логического мышления;

– включены игры и упражнения в совместную деятельность педагога с детьми в режимных моментах;

– разработаны и реализованы формы работы с родителями по развитие логического мышления детей 5-6 лет.

Поэтому, во-первых нам надо было отобрать игры и упражнения – составить картотеку игровых упражнений.

«Принципы составления картотеки игровых упражнений

– учета развития детей старшего дошкольного возраста;

– учета индивидуальных особенностей детей (упражнения разного типа сложности);

– расположения игровых упражнений по степени усложнения;

– учета актуальности проблемы, развития мышления у детей старшего дошкольного возраста;

– ориентировки на зону ближайшего и актуального развития;

– системности в использование игровых упражнений;

– вариативности заданий» [29].

В процессе развития у детей логического мышления мы придерживались основного принципа, который заключался в постепенном переходе упражнений от простого к сложному. То есть будем начинать работу с тех упражнений, которые освоены ранее и дали хорошие результаты при обследовании, далее будем усложнять задания и переходить к упражнениям, которые ориентированы на менее развитые у детей логические операции.

В картотеке семь разделов. Каждый раздел представлен восемью-десятью игровыми упражнениями, объединенными одной задачей. Картотека позволяет применять более сложные или упрощенные варианты упражнений в соответствии с уровнем развития у ребенка мышления.

«Первая группа – выделение существенных признаков.

Цель: развить у детей умения описывать различные свойства предметов; умение выделять существенных признаки; умение анализировать,

синтезировать; выявлять взаимосвязи между предметами; умение воссоздавать целое из частей» [29].

Упражнение: «Признак предмета».

«Цель: научить детей описывать различные свойства окружающих предметов.

Задание: попросить ребенка рассказать о доме.

– Какой он? Из чего он сделан? Какого цвета? Для чего он предназначен? Какого размера?

Время выполнения вначале неограниченно; можно помочь ребенку, но после 3-4 заданий, предлагая новое слово (карандаш, диван, кресло) устанавливается время выполнения задания: 3 минуты.

Результаты оцениваются по трем показателям :

- скорость,
- количество определений,
- их оригинальность.

Можно попросить ребенка придумать сказку о предмете или фантастическую историю» [29].

Упражнение «Летающие и нелетающие предметы».

«Цель: развить у детей умение выделять главные, существенные признаки предметов.

Ход упражнения. «Воспитатель предлагает детям выяснить, какие предметы летают, а какие не летают. Для этого воспитатель называет предметы, а дети, если предмет летает (например, стрекоза) – говорят, что летает и показывают, как это стрекоза делает. Если предмет не летает – то дети должны молчать и рук не поднимать» [29].

Упражнение «Плавающие и не плавающие предметы».

«Цель: развить у детей мышление и внимание, через выделение существенных признаков предметов.

Ход упражнения. Воспитатель называет предметы плавающие и не плавающие. Дети сразу без пауз отвечают» [29].

Упражнение «Съедобное и несъедобное».

«Цель упражнения: развить мышление, внимание, умение выделять существенные признаки предметов.

Для упражнения необходим мяч.

Воспитатель называет предметы, если названный предмет съедобный, то дети должны поймать мяч и передвинуться по классам вперед на одну клетку. Если названный предмет несъедобный, то дети должны отбить брошенный мяч, а затем также передвинуться на одну клетку вперед. Если дан неправильный ответ, мяч не пойман или пойман, хотя предмет несъедобен, то ребенок остается в прежнем классе, классы можно нарисовать мелом до 10. Тот ребенок, который первым проходит последний класс становится ведущим» [29].

Упражнение «Назови предмет по заданным признакам».

Цель упражнения: развить мышление, память, воображение.

Ход упражнения: ребенку дается описание предмета, на начальном этапе что-то, с чем ребенок сталкивается каждый день.

Например: белый, соленый, сыпется (соль).

Знакомили детей с признаками предметов с помощью загадок. Предлагали ребенку отгадать следующую загадку, которая была не сложной, но, чтобы её отгадать надо было её внимательно слушать.

Цветное коромысло над рекой повисло (радуга).

Сам алый, сахарный, кафтан зеленый бархатный (арбуз).

Или еще один вариант этого упражнения. Детям предлагается самостоятельно загадывать загадки. Кто больше отгадает загадок, или кто больше их знает – тот победил.

Упражнение «Отгадай, что это за предмет».

Ход упражнения. «Прячется игрушка, или какой-то другой предмет, затем воспитатель описывает детям внешний вид этого предмета, то есть его свойства. Если ребенок правильно называл предмет или игрушку, ему дают фант, выигрывал тот, кто набирает больше всех фишек» [29].

Можно использовать и другой вариант этого упражнения: одному ребенку предлагается задумать предмет и его описать. Остальные дети должны отгадать, что за предмет ребенок описал.

Еще один вариант этого упражнения.

Ребенку предлагается описать предмет, изображенный на картинке. Ребенок должен рассказать о качествах предмета, как и где используется. Можно предложить детям придумать, как можно еще использовать этот предмет.

Вторая группа упражнений направлена на развитие умений сравнивать предметы.

Например, цель упражнения «На что похоже?» – научить детей находить у предмета общие признаки, научить сравнивать предметы.

«Ход упражнения. Дети садятся в круг. Воспитатель, показывая какой-либо предмет, просит найти предметы на него похожие. При этом воспитатель указывает тот признак, по которому предметы должны быть похожи (например, иголки). Можно зачитать стишок, например:

Ель на ежика похожа.

Еж в иголках,

Елка тоже» [29].

Упражнение «Сравним предметы».

Цель упражнения направлена на развитие мышления, умения сравнивать предметы по разным параметрам (по цвету, по форме или два предмета, похожие по назначению).

Например, детей просят назвать как можно больше предметов одного цвета или одинаковой формы. Можно попросить сравнить два предмета, например, сани и телегу, самолет и вертолёт и так далее.

Упражнение «Времена года».

«Ход упражнения. Ребенку предлагают рассмотреть иллюстрации, описать их, отмечая, при этом, чем похоже, и чем отличается одно время года от другого (например, чем похожи осень и зима).

Ребенок, на начальных этапах, сравнивает только смежные времена года (зима – весна; весна – лето; лето – осень; осень – зима), затем можно брать уже контрастные времена года (зима – лето; осень – весна) и далее ребенок может сравнивать сразу все времена года.

Чтобы ребенку на начальных этапах было легче справиться с заданием, пусть он ответит на вопросы:

- Что происходит весной?
- Во что дети играют весной?
- Что одевают дети весной?

Еще один вариант использования этого упражнения «Времена года». Побеседуйте с ребенком о временах года, особенностях каждого из них. Выучите стихи и песни. Пусть дети нарисуют любимое время года» [29].

Упражнение «Сравним картинки».

«Цель игрового упражнения: развивать умение сравнивать предметы между собой, искать черты сходства и различия.

Предлагаемые упражнения также способствует концентрации внимания, что очень необходимо ребенку, который готовится к школе. Ребенок должен найти 5, 6, 7, 8, 10 отличий на картинках.

Детям предлагаются две картинки. Чем отличается одна картинка от другой? На основе зрительного сопоставления, надо найти несколько отличий.

Варианты игрового упражнения:

Упражнение «Что изменилось?».

Цель упражнения – развить умение сравнивать картинки, находить черты сходства и различия.

Ход упражнения: ребенок должен внимательно посмотреть на картинки и найти отличительные признаки. Чтобы ребенку легче справиться с заданием, попросите ребенка описать картинку и сравнить их по названным признакам.

Например:

- Что изменилось у девочки?

– Что потерялось у котенка?

– Что изменилось у автомобиля» [29].

Упражнение «Невнимательный художник».

«Цель: Развивать у детей умение сравнивать реальные предметы с тем, что изображено на картинке.

Ход упражнения: Попросить ребенка внимательно посмотреть на картинку и рассказать, что перепутал художник. Что он нарисовал неправильно? Что не дорисовал?

Вариант игрового упражнения «Кому чего не достает», «Найди ошибки».

Упражнение « Найди два одинаковых предмета».

Цель: Развивать умение сравнивать предметы, находить отличительные черты

Ход игрового упражнения: Рассмотрев и сравнив предметы, изображенные на картинке, найти предметы одинаковые. Это могут фигуры, нужно сравнить и найти, одинаковые по цвету, форме, величине и другим отличительным признакам» [29].

Упражнение «Найди пару».

«Цель игрового упражнения: развивать умение сравнивать, находить черты сходства.

Ход: Ребенку необходимо внимательно посмотреть на каждый из рядов предметов и найти два одинаковых.

Варианты игрового упражнения «Что исчезло в ряду».

Цель: развивать у ребенка память, внимание, умение сравнивать.

Ход игрового упражнения: Предложите ребенку внимательно посмотреть на ряд предметов на первой странице и назвать их. Затем, перевернув страницу, попросите ребенка ответить на вопрос: «Чего в ряду не хватает?» [29].

Упражнение «Найди пару».

Цель: развивать внимание, восприятие, умение сравнивать.

Ход упражнения: Предложите ребенку внимательно посмотреть на группы предметов и найти для каждого свою пару, соединить между собой линией.

«Игровое упражнение на формирование умения устанавливать последовательность событий.

Цель: Очень важно, чтобы ребенок умел устанавливать последовательность событий на картинках, иллюстрациях в детских книгах: что сначала, что произошло потом. Предлагаемые задания формируют умение устанавливать последовательность событий, развивают речь, мышление.

Ход: Попросите ребенка показать, какая из картинок будет первой, какая вторая, третья, четвертая. Далее дети должны составить по этим картинкам рассказ.

Если это иллюстрации из сказки, то можно попросить детей вспомнить, что это за сказка, расположить картинки по порядку и составить рассказ. Помогите сделать рассказ более ярким, красочным, учите правильно строить предложения. Необходимо учить ребенка видеть себя в определенных временных рамках. Познакомьте его с категориями: до, после, сейчас, потом, сначала» [29].

Упражнения на восприятие времени, то есть отражение последовательности явлений и событий.

«Упражнение: «Что было, что есть, что будет?» Воспитатель показывает 8 картинок и называет слово, а ребенку предлагает назвать предшествующее этому слову и последующее, например:

- яйцо-цыпленок-курица или петух;
- дерево-доски-дом;
- суббота-воскресенье-понедельник.
- весна-лето-осень;
- мальчик-юноша-мужчина;
- вчера-сегодня-завтра;

- хлопок-ткань-одежда;
- завтрак-обед-ужин.

Третья группа классификация предметов.

Система игровых упражнений предложенных ниже направлена на развитие у детей умения классификацию предметов по одному и ряду признаков.

Классификация предметов – значит, находить общий признак предметов и по нему объединять предметы в однородные группы» [29].
Классифицировать предметы по обобщающим словам

Упражнение «Что объединяет предметы».

«Цель: развитие у детей способности выделять существенные признаки предметов, сравнивать и классифицировать.

Ход игрового упражнения: Предложить детям внимательно посмотреть на каждый из рядов нарисованных предметов и ответить на следующие вопросы:

- Что нарисовано?
- Какие общие признаки объединяют предметы в ряду?
- Назовите предметы в ряду одним словом (посуда, игрушки, цветы, фрукты, мебель, школьные принадлежности, овощи).

Упражнение «Разложи предметы на группы».

«Цель: Развитие у ребенка способности находить общие существенные признаки предметов, сравнивать их между собой, классифицировать.

Ход игрового упражнения: Предложить ребенку карточки-картинки на которых изображены: мак, дуб, роза, гвоздика, береза, голубь, ель, воробей, василек, синица, сосна. Ребенок должен разложить карточки на группы: отдельно – цветы, отдельно – птиц, отдельно – деревья.

Задание можно дать и иначе «перед тобой лежат карточки с изображением предметов. Посмотри внимательно, назови каждый из предметов. На какие группы ты мог бы распределить предметы?» Следует

предложить ребенку самостоятельно справиться с заданием. Обязательно проверьте правильность проведенной классификации»[29].

Упражнение «Что общее?»

«Цель: Продолжать знакомить детей с классификацией. Познакомить с такими понятиями как сторона света, страна и так далее.

Ход упражнения: Воспитатель перечисляет несколько предметов и просит ребенка сказать, что их объединяет, как можно назвать одним словом:

- суп, каша, гуляш, кисель;
- курица, гусь, утка, индейка;
- Австрия, Германия, Индия, Россия;
- лошадь, корова, овца, свинья;
- волк, лисица, медведь, заяц;
- капуста, картофель, лук, помидор;
- пальто, шарф, куртка, костюм;
- туфли, сапоги, тапки, кроссовки;
- липа, береза, ель, сосна;
- запад, восток, север, юг;
- зеленый, красный, синий, желтый;
- шапка, кепка, берет, тубетейка;
- телевизор, утюг, пылесос, холодильник;
- автомобиль, трамвай, троллейбус, автобус;
- клубника, земляника, черника, смородина» [29].

Упражнение «Я знаю цифры»

«Цель: Закреплять у детей умение классифицировать, сравнивать, обобщать.

Ход игрового упражнения: Проводить ее можно в зале или на улице с помощью мяча.

Если в предыдущих упражнениях детей просили ребенка одним словом назвать нарисованные или перечисленные предметы, то здесь ребенку предлагается общее название, понятие, для которого нужно назвать слова

более частные, к нему относящиеся. Например, просим ребенка назвать имена пяти мальчиков. При этом, называя имена, ребенок должен одной рукой бить об землю мяч.

Слова ребенка: «Я знаю пять имен мальчиков: Саша – раз; Миша – два; Сережа – три; Алеша – четыре; Денис – пять».

Для упражнения рекомендуется использовать следующие общие понятия: имена девочек, названия деревьев, страны, города, реки, фрукты, овощи, продукты, одежда, обувь, мебель, ягоды и другие» [29].

Второй вариант игры: «Назови одним словом». Цель и методика проведения та же. Только мяч передается ребенку воспитателем или ведущим. При ловле мяча ребенок должен назвать одним словом, услышанные от ведущего слова.

Варианты игры для проведения, как разминки или для сосредоточения внимания детей: «Птицы, рыбы, звери», «Ягоды, деревья, цветы».

Ход и проведения и цели те же.

Упражнение «Что лишнее?».

Цель: Игра позволяет не только находить общие и разные свойства предметов, сравнивать, но и объединять в группы по какому-либо основному, существенному признаку, владеть навыком классификацию.

Ход упражнения: Предложить ребенку внимательно рассмотреть картинки с нарисованными в ряд предметами и ответить на вопросы:

- Что лишнее?
- Почему? Назови отличительный признак.
- Как, одним словом охарактеризовать три оставшихся предмета?

Второй вариант игры: «Четвертый лишний». Правила игры и ход упражнения те же.

Целью упражнений на формирование навыков абстрагирования является развитие мыслительных процессов обобщения, выделения существенных признаков, отвлечения.

Ребенку предлагаются картинки, среди которых некоторые нужно

объединить в группу по какому-либо общему признаку, а одна – лишняя. Он должен найти лишнюю картинку и объяснить, почему он так думает, чем похожи картинки. Также использовались дидактические игры на апеллирование к собственно детскому опыту.

Взрослый называет какую-нибудь ситуацию и бросает мяч, а ребенок должен поймать мяч в том случае, если названная ситуация бывает, а если – нет, то мяч надо отбить.

Ситуации можно предлагать разные: папа ушел на работу; поезд летит по небу; кошка хочет пить; почтальон принес письмо; помидор горький; дом пошел гулять; туфли железные и так далее. Упражнять ребенка в операциях абстрагирования можно с помощью дидактической игры, когда предлагается отгадать по описанию явление или предмет.

Взрослый предлагает угадать, о чем (о каком овоще, животном, игрушке) он говорит и дает описание этому предмету. Например, это овощ. Он красный, круглый, сочный (помидор). Если ребенку трудно с ответом, перед ним выкладывают картинки с различными овощами, и он находит нужную. На формирование навыков обобщения использовались упражнения, где основной целью выступает выделение характеристики между предложенными предметами или явлениями, и обобщение.

Примерное содержание упражнения состоит в зачитывании ребенку слов, после чего его просят назвать их одним словом. Например, лиса, заяц, медведь, волк – дикие животные; лимон, яблоко, банан, слива – фрукты.

Можно видоизменить игру, давая обобщающее слово и предлагая ребенку назвать конкретные предметы, относящиеся к обобщающему слову (транспорт – велосипед, автобус, машина, грузовик). Также использовались картинки с изображением различных предметов, которые ребенок должен разложить на группы по определенному признаку. На формирование навыков классификации детям предлагалось нарисовать, раскрасить или нанизать бусы. При этом особое внимание уделялось тому, что бусины должны чередоваться в определенной последовательности.

На развитие умения классифицировать использовались игры с мячом. Взрослый, бросая ребенку мяч, называет цвет, ребенок, возвращая мяч, должен быстро назвать предмет этого цвета. Можно называть не только цвет, но и любое качество (вкус, форму) предмета.

Ребенку предлагаю назвать как можно больше слов, которые обозначают какое-либо понятие (например, дерево или цветы, овощи или фрукты и так далее.). На формирование навыков сравнения использовались дидактические упражнения – задавали ребенку вопрос: «Ты видел муху? А бабочку? Муха и бабочка похожи друг на друга? Или нет? Если похожи они, то чем? А если не похожи, то чем отличаются?».

Усложнением этого упражнения было задание на нахождения сходства. Ребенок 5-6 лет должен правильно производить сравнение: выделять черты сходства и различия, причем по существенным признакам (пары слов для сравнения: муха и бабочка; дом и избушка; стол и стул и др.).

Для развития логического мышления детей мы использовали игру, смысл которой заключался в поиске антонимов. Взрослый говорит слово, ребенок – слово по значению наоборот: большой – маленький.

На формирование навыков установления причинно-следственных связей использовались упражнения, содержание которых объединяет знания из собственно детского опыта детей со знаниями, полученными на занятиях и в быту. Взрослый показывает или называет предмет, или явление, а ребенок должен ответить на вопрос, как они изменятся, кем будут (кем/чем будет: яйцо, цыпленок, желудь, семечко).

Может существовать несколько ответов на один вопрос. Необходимо поощрять ребенка за несколько ответов на вопрос. Разновидностью предварительно предложенной игры выступала игра, задача которой ответить на вопросы: «что будет, если...?». То есть воспитатель задает вопросы, а ребенок должен назвать последствия какого-то события (Что будет, если исчезнут часы? Что будет, если весь транспорт будет двигаться с одинаковой скоростью?). Эти игры и задания предлагаются детям как на занятиях, так и в

различных режимных моментах или во время свободной деятельности детей.

Еще одно направление формирующего этапа эксперимента – разработать и реализовать формы работы с родителями по развитию у детей 5-6 лет логического мышления.

Выделим некоторые из направлений этой деятельности в ДОО.

Первое направление связано с информированием родителей о содержании работы ДОО по развитию у детей логического мышления. С этой целью проводились: дни открытых дверей, родительские собрания, консультации (индивидуальные и групповые) о подборе развивающих игр для ребенка.

Был оформлен стенд для родителей «Логические игры для детей 5-6 лет». Проводился мастер класс «Логические упражнения для малышей».

Проводились на открытом воздухе совместные игры детей и родителей.

На днях открытых дверей проводились соревнования между командами родителей и детей (использовался занимательный материал не только для детей, но и для родителей).

Осуществлялся совместный подбор литературы, ориентированной на развитие логического мышления детей 5- 6 лет.

Особое внимание уделялось совместному с родителями обогащению развивающей предметно-пространственной среды группы («Центр развития логического мышления») тематическими материалами и пособиями по развитию у детей 5-6 лет логического мышления.

Создавая её, главное, на что обращали внимание – это общие требования, предъявляемые к развивающей среде ДОО:

- безопасность и охрана здоровья детей;
- доступность, соответствие возрасту детей;
- разнообразие;
- связь умственной, практической и экспериментальной деятельности;
- создание условий для творческого самовыражения детей.

Содержание центра представлено настольными, печатными пособиями и дидактическими играми и упражнениями.

Центр наполнен играми на воспроизведение знаний: «Направо – налево», «Всё о времени», «Кто в тереме живёт?», «Пальчики», «Юный математик». Имеются игры направленные на развитие смекалки, сообразительности: «Найди отличия», «В чём ошибся художник?», «Что сначала, что потом?», «Логические задачи».

Применяются игры и пособия на классификацию по нескольким признакам, сопоставление групп, ориентировку по схеме или модели, установление последовательностей. «Цвет и форма». «Игра с формой и цветом». «Формы». «Развивающее – лото». «Цвет, форма, размер».

Логические игры.

Важное место в центре занимают игровые материалы и пособия направленные на развитие образного мышления – воображения – комбинаторных способностей.

Таким образом, подобранные и реализованные в совместной работе педагога с детьми упражнения, направлены на развитие логического мышления детей, учат их сравнивать, обобщать, анализировать и классифицировать предметы по форме, размеру, цвету и другое. Развивают творчество, смекалку и сообразительность. Тренируют наблюдательность.

2.3 Оценка динамики в уровне развития логического мышления детей 5-6 лет

Оценку динамики в уровне развития логического мышления детей 5-6 лет осуществляли на контрольном этапе. Контрольный этап эксперимента осуществлялся по тем же методикам, что и констатирующий этап эксперимента.

Диагностическая методика 1 – «Что здесь лишнее?» (автор: Р.С. Немов).

Цель диагностической методики – выявить уровень умения детей 5-6

лет обобщать и анализировать.

Процентное соотношение полученных результатов по диагностической методике «Что здесь лишнее?» на контрольном этапе, представлено на рисунке 6.

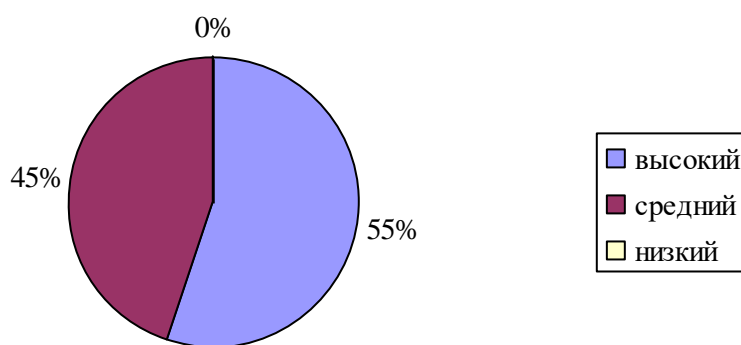


Рисунок 6 – Процентное соотношение полученных результатов по диагностической методике «Что здесь лишнее?», %

Анализ полученных результатов показал, что детей с низким уровнем развития умения обобщать и анализировать выявлено не было.

Средний уровень развития умения обобщать и анализировать выявлен у 9 детей, что составляет 45%. Илья Б., Настя В. и другие отвечали на вопросы, которые задавал педагог. Дети отвечали уверенно, но допускали незначительные ошибки в названиях предметов, смогли ответить на последнее задание.

Высокий уровень выявлен у 11 детей (Матвей А. Арина Г., Аня П., Вера П. и другие), что составило 55 %. Дети уложились в заданное время, отвечали на вопросы педагога правильно. Не допускали ошибок.

Согласно полученным результатам по диагностической методике «Последовательность событий» были получены следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты по диагностической методике «Последовательность событий» на контрольном этапе

Уровень/ количество	Количество детей (чел.)	%
Высокий	8	40
Средний	12	60
Низкий	0	0

Процентное соотношение полученных результатов по методике «Последовательность событий» на констатирующем этапе, представлено на рисунке 7.

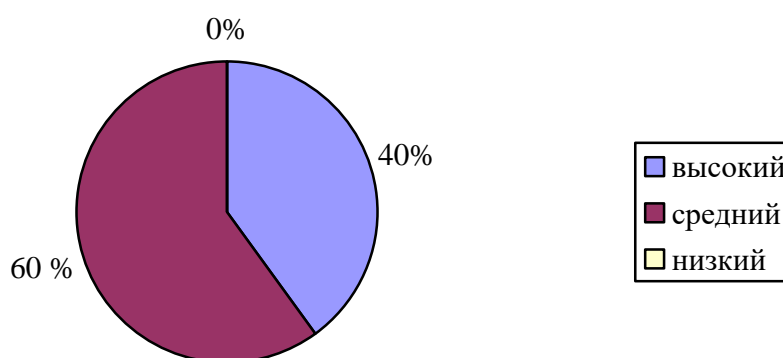


Рисунок 7 – Процентное соотношение полученных результатов по диагностической методике «Последовательность событий» на контрольном этапе, %

Анализ полученных результатов позволил констатировать, что низкий уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения на контрольном не показал ни один ребенок.

Средний уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения на контрольном этапе показали 12 детей (60 %). Илья Б., Настя В., Ирина Р. Влад С. и другие дети, верно отвечали на вопросы педагога, но в последнем задании спутали картинки, но потом верно из сложили и составили рассказ в

итоге правильно.

Высокий уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения показали 8 детей (40 %). Матвей А. Арина Г., Аня П., Вера П. и другие верно составили рассказ по сюжетным картинкам, уложились в заданное время.

Очень высокий уровень развития умения детей 5-6 лет обобщать и анализировать, синтезировать предметы и строить предложения, как и на констатирующем этапе, не показал ни один ребенок.

Диагностическая методика 3 – «Четвертый лишний» (автор: Н.Л. Белопольская).

Количественные результаты по диагностической методике «Четвертый лишний» на контрольном этапе, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты по диагностической методике «Четвертый лишний» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей, чел	%
Высокий	11	55
Средний	9	45
Низкий	0	0

Процентное соотношение качественного анализа результатов по диагностической методике «Четвертый лишний» на контрольном этапе, представлено на рисунке 8.

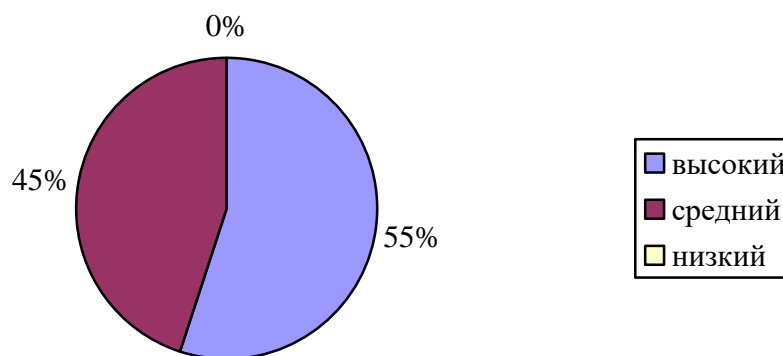


Рисунок 8 – Процентное соотношение качественного анализа
 Результатов по методике «Четвертый лишний» на контрольном этапе, %

В ходе использования данной методики выяснилось, что детей с низким уровнем обобщения понятий на основе определенного признака не выявлено.

У 9 детей, что составляет 45 % испытуемых, обобщение понятий на основе определенного признака находится на среднем уровне. Даша Л., Ирина Т., Маша Ш., Ярослав Ч. и другие допустили по одной ошибке в поиске лишнего предмета.

У 11 детей, что составляет 55% испытуемых обобщение понятий на основе определенного признака находится на высоком уровне. Арина Г., Надя К., Вера П., Аня П. и другие имеют высокий уровень развития логического мышления, они с легкостью находили лишние предметы, обобщали по одному признаку, дифференцировали по группам.

Согласно четвертой методике «Раздели на группы».

Качественный анализ результатов по диагностической методике «Раздели на группы» на контрольном этапе, представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Качественный анализ результатов по диагностической методике «Раздели на группы» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей, чел	%
Высокий	5	25
Средний	14	70
Низкий	1	5

Процентное соотношение результатов качественного анализа по диагностической методике «Раздели на группы» на контрольном этапе, представлено на рисунке 9.

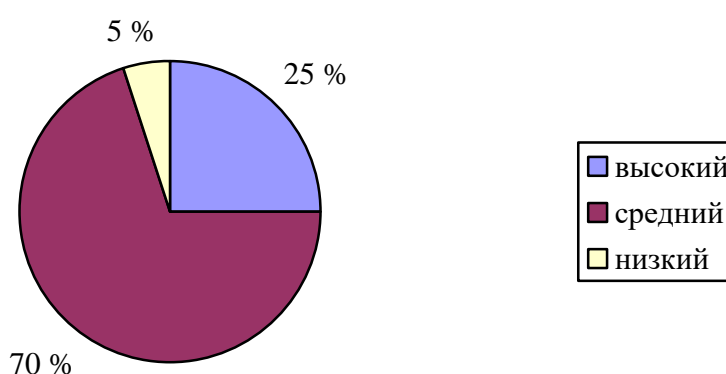


Рисунок 9 – Процентное соотношение результатов качественного анализа по диагностической методике «Раздели на группы» на контрольном этапе, %

Качественный анализ результатов по методике «Раздели на группы» на контрольном этапе показал следующие результаты: низкий уровень развития образно-логического мышления был выявлен у 1 ребенка, что составит 5% испытуемых. Ярослав Ч. Так же как на констатирующем этапе не справился с заданиями, поскольку не смог определить критерии для деления фигур на группы. Большую часть времени молчал, и не мог ответить на вопросы педагога.

У 14 детей, что составляет 70% испытуемых Вера П., Ирина Р., Влад С., Саша Т., Аня Т. и другие правильно нашли сходства и различия, но в

одном задании путались, но по итогу справились с заданием при помощи педагога.

У 5 детей Матвей А., Арина Г., Аня П., Миша К., Вера У. (25%) выявлен высокий уровень развития образно-логического мышления, дети справились со всеми заданиями, уложились во времени, отвечали верно на вопросы педагога.

Далее брабатывались полученные результаты: подсчитывались средние баллы, полученные детьми по 4 методикам (приложение Б).

Количественный анализ результатов исследования уровней развития логического мышления детей 5-6 лет по всем диагностическим методикам показывает, что с заданием справились все дети: низкий уровень или (3 балла и менее) сформированности логического мышления не выявлен ни у одного ребенка.

Средний уровень (4 – 7 баллов) выявлен у 8 (40 %) детей (Илья Б., Настя В., Даша Л., Ирина Р., Влад С., и другие) – верно выполняли задания, укладывались в заданные промежутки времени, на некоторые вопросы педагога отвечали неуверенно.

Высокий уровень (8 до 10 баллов) выявлен у 12 (60%) детей (Матвей А., Арина Г., Надя К., Лиза М., Аня П., Вера П., Вера У., Рома Д., Миша К., Вова Ц. и другие) – данные дети выполнили задания верно, им не требовалась помощь педагога, они с легкостью находили лишние предметы, обобщали по одному признаку, дифференцировали по группам, составляли рассказ в точной последовательности.

Анализ контрольного этапа эксперимента показал положительную динамику в развитии логического мышления детей 5-6 лет, что нашло свое отражение в количественных и качественных показателях.

Общий анализ результатов уровней развития логического мышления детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента, представлен в таблице 10. Таблица 10 – Общий анализ результатов уровней развития логического мышления детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	%
Высокий	12	60
Средний	8	40
Низкий	0	0

Так количество детей с низким уровнем развития логического мышления на контрольном этапе эксперимента выявлен не был. Высокий и средний уровень логического мышления детей 5-6 лет на контрольном этапе поднялся на 5 % (с 55 % на констатирующем до 60 % на контрольном и с 40 % до 45 %, соответственно).

Процентное соотношение уровней развития логического мышления у старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 10.

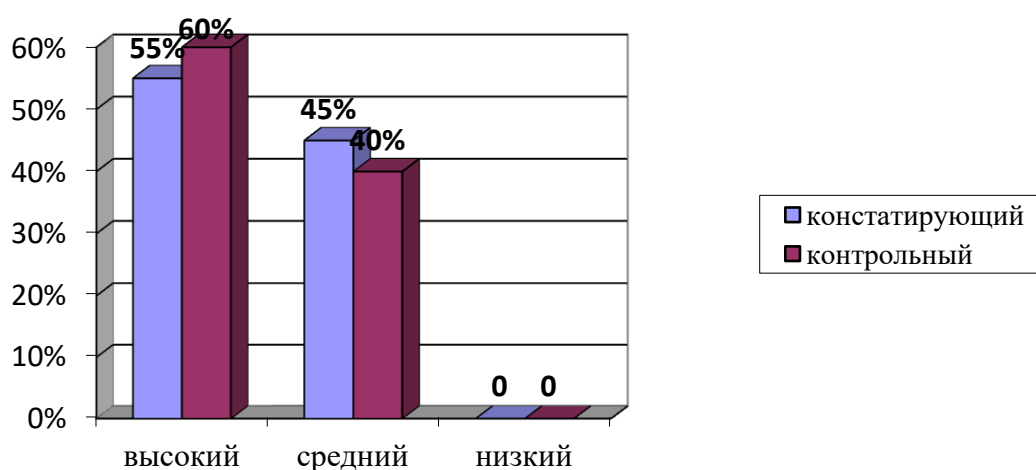


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней развития логического мышления у старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапе

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития логического мышления детей 5-6 лет заметно возрос и качественно изменился. Таким образом, гипотеза доказана, задачи исследования решены, цель работы достигнута.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что логическое мышление является важной частью познавательного процесса. Человек применяет все операции логического мышления в процессе восприятия окружающей действительности с момента его формирования, то есть с детства. Логическое мышление детей 5-6 лет это вид мышления, осуществляемый детьми при помощи логических операций (анализа, обобщения, сравнения, классификации, установления противоположностей и логической последовательности).

Под психолого-педагогическими условиями понимается совокупность специально разработанных, взаимосвязанных и взаимозависимых возможностей учебно-материальной среды и субъекта (мер воздействия), направленных на развитие личностного аспекта педагогической системы (то есть связанных с изменением личностных характеристик).

Исследовательская работа осуществлялась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения № 28 «Радуга» г. Мончегорска.

В рамках первого этапа экспериментальной работы (констатирующего этапа) были получены следующие результаты уровня развития у детей 5-6 лет логического мышления: низкий уровень выявлен у 15 % детей, средний у 40 % и высокий – у 45 % детей 5-6 лет.

Мы предположили, что развитие логического мышления детей 5-6 лет возможно при реализации спроектированных психолого-педагогических условий. Поэтому на первом этапе формирующего этапа эксперимента были отобраны и включены, в совместную деятельность педагога с детьми в режимных моментах, игры и упражнения на развитие у детей 5-6 лет таких показателей развития логического мышления детей, как: способность к сравнению, обобщению, анализу и классификации.

На втором – разработаны и реализованы формы работы с родителями, включающие информирование родителей о содержании работы ДОО по развитию у детей логического мышления (дни открытых дверей, родительские собрания, консультации родителей). Создан стенд для родителей «Логические игры для детей 5-6 лет», проводился мастер класс «Логические упражнения для малышей», совместные игры детей и родителей и другие мероприятия.

Анализ контрольного этапа эксперимента показал положительную динамику в развитии логического мышления детей 5-6 лет, что нашло свое отражение в количественных и качественных показателях: так количество детей с низким уровнем развития логического мышления на контрольном этапе эксперимента выявлен не был. Высокий и средний уровень логического мышления детей 5-6 лет на контрольном этапе поднялся на 5 % (с 55 % на констатирующем до 60 % на контрольном и с 40 % до 45 %, соответственно).

Таким образом, гипотеза нашла свое подтверждение, задачи исследования решены, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Алябьева Е. А. Игры для детей 5-8 лет: развитие логического мышления и речи. М. : Сфера, 2017. 164 с.
2. Венгер Л. А. Развитие мышления дошкольника // Дошкольное воспитание. 2014. № 7. С. 30–37.
3. Венгер Л. А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников. М. : Просвещение, 2017. 124 с.
4. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка. М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1956. 520 с.
5. Выготский Л. . Избранные психологические исследования. М. : Академия, 2014. 194 с.
6. Выготский Л. С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка // Вопросы психологии. 2017. № 6. С. 14–18.
7. Гальперин П. Я. Введение в психологию. М. : Академия, 2017. 600 с.
8. Запорожец А. В. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М. : Мир, 1953. 155 с.
9. Калмыкова З. И. Обучаемость и принципы построения методов ее диагностики. Проблемы диагностики умственного развития учащихся. М. : Академия, 2015. 86 с.
10. Калмыкова З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М. : Наука, 2011. 174 с.
11. Катаева А. А. К генезису развития мышления в дошкольном возрасте // Вопросы психологии. 2011. № 3. С. 87–93.
12. Катаева А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии: пособие для педагога. М. : ВЛАДОС, 2011. 224 с.

13. Кумарина Г. Ф. Теория и методика игры: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М. : Юрайт, 2016. 276 с.
14. Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. М. : Просвещение, 2012. 149 с.
15. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2017. 456 с.
16. Немов Р. С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. М. : Владос, 2017. 575 с.
17. Немов Р. С. Психология. Книга 3. М. : Владос, 2017. 451 с.
18. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 2011. 509 с.
19. Поддьяков Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников // Возрастная и педагогическая психология. 2012. № 8. С. 128–132.
20. Поддьяков Н. Н. Развитие мышления и умственное внимание дошкольника. М. : Владос, 2015. 213 с.
21. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребёнка-дошкольника. М. : Педагогика, 2018. 143 с.
22. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты. М. : Обруч, 2018. 192 с.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Наука, 2015. 720 с.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: Том I. М. : Наука, 2019. 450 с.
25. Серова Е. О. Это важно – развитие мышления у ребенка // Дошкольное воспитание. 2019. № 2. С. 45–51.
26. Смирнова В. А. Вопросы мышления детей. Л. : Питер, 1962. 245 с.
27. Смирнов А. А. Взаимоотношение образа и слова в развитии памяти. М. : Наука, 2016. 203 с.
28. Теплов Б. М. Практическое мышление. М. : МГУ, 2011. 158 с.

29. Шаудинис И. В. Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Вестник экспериментального образования. 2017. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-slovesno-logicheskogo-myshleniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-igrovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 06.04.2022).