

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Психолого-педагогические условия ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями

Обучающийся

Э.Х. Арутюнян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа посвящена проблеме ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями. Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что с ознакомления со свойствами и отношениями объектов начинается познание, то есть фундамент общего интеллектуального развития ребенка.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями. В ходе работы решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями; выявить уровень развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет; разработать и апробировать психолого-педагогические условия по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников), 4 приложения. Работа содержит 15 таблиц, включает в себя 13 рисунков. Объем работы – 76 страниц с приложениями.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.....	7
1.1 Проблема ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями в системе психолого-педагогических категорий...	7
1.2 Психолого-педагогические условия ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями .....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.....	20
2.1 Выявление уровня развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет .....	20
2.2 Содержание и организация работы по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.....	34
2.3 Оценка динамики уровня развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет.....	42
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	59
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации.....	60
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	67
Приложение Г Картотека дидактических игр для ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.....	71

## Введение

С самого рождения человека окружает мир предметов, изучение которых в раннем дошкольном детстве способствует последующей социализации. Формирование представлений о свойствах предметов и их отношениях является одной из важнейших задач образования детей 3-4 лет. Именно данный возраст психологами считается наиболее сенситивным. В данный возрастной период ребёнок начинает активно использовать различные предметы в игре, подражая взрослым. Однако уровень представлений о свойствах, предназначении, отношениях в окружающем его мире остаётся достаточно низким. Тем не менее, согласно Федеральным образовательным стандартам дошкольного образования, ребёнок 3-4 лет должен иметь представления о форме, величине, цвете, временных и пространственных отношений. Изучением данной проблемы занимались такие учёные, как Ф. Фребель, М. Монтессори, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и другие.

Таким образом, актуальность исследования позволила нам установить **противоречие** между необходимостью ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями и недостаточным использованием психолого-педагогических условий для реализации этого процесса.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия ознакомления детей со свойствами и отношениями?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Объект исследования**: процесс ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что процесс ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями будет эффективным, если:

- отобраны игры и игрушки в соответствии с показателями развития представлений о свойствах и отношениях;
- организована поэтапная работа в совместной деятельности педагога и детей, включающая в себя подготовительный и импровизационный этапы, направленные на ознакомление детей со свойствами и отношениями.

**Задачи исследования:**

- изучить теоретические основы проблемы ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями;
- выявить уровень развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет;
- разработать и апробировать психолого-педагогические условия по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- исследования в области теории ознакомления дошкольников со свойствами и отношениями В.Я. Выгодского, А.А. Столяра;
- исследования В.В. Даниловой, З.А. Михайловой, Е.А. Носовой, посвящённые особенностям восприятия свойств и отношений детьми младшего дошкольного возраста;
- исследования в области методики обучения детей свойствам и отношениям М.А. Габовой, М.Н. Поляковой, Р.Л. Непомнящей.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Экспериментальная база исследования:** МБДОУ Детский сад дошкольников 3-4 лет с общим недоразвитием речи.

**Новизна исследования** заключается в том, что обоснованы психолого-педагогические условия ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет; обоснованы потенциальные возможности психолого-педагогических условий ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработано содержание работы по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 13 рисунков и 15 таблиц. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

## **Глава 1 Теоретические основы ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями**

### **1.1 Проблема ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями в системе психолого-педагогических условий**

С рождения ребёнка окружает мир предметов, которые ему предстоит изучить и познать. Сам процесс сравнения, анализа, нахождения общих свойств и признаков способствует развитию познавательных навыков и развитию речи [4].

Таким образом, отношения и свойства могут стать тем образовательным ресурсом, который наиболее близок ребёнку. Ещё Я.А. Коменский в своих исследованиях обратил внимание на возможности ознакомления со свойствами и отношениями в развитии дошкольников. Основная идея, изложенная в работах автора по данной проблеме, заключается в раскрытии перед детьми многоаспектности данных понятий на основе доступной наглядности.

В свою очередь Фридрих Фребель [12] создал теорию, раскрывающую необходимость познания свойств и отношений дошкольниками на основе рассматривания и установления взаимосвязей. Фребель в своей теории «7 даров», рассматривает процесс ознакомления со свойствами и отношениями с точки зрения ознакомления детей раннего дошкольного возраста с сенсорными эталонами. Впервые термин «сенсорные эталоны» применил А.В. Запорожец [10]. Автором под сенсорными эталонами подразумеваются представления о цвете, форме, величине, положении в пространстве и времени, и другие отношения, и свойства.

Особое распространение идея использования свойств и отношений в дошкольной педагогике нашла в работах М. Монтессори [2]. Автором разработана технология использования различных форм, свойств предметов в формировании у дошкольников исследовательских навыков.

Технология М. Монтессори активно применяется современными дошкольными учреждениями в настоящее время и находит единомышленников в лице родителей [2].

Отношение детей 3-4 лет к свойствам и отношениям, в частности, и к предметному миру в целом, освещено в работах Р.И. Жуковской [8].

Таким образом, ознакомление детей 3-4 лет со свойствами и отношениями является одной из важнейших задач дошкольного образования. В качестве свойств, доступных детям 3-4 лет выступают: цвет, форма, размер. Что касается отношений, для детей раннего дошкольного возраста доступны отношения по количеству, величине, пространству и времени.

Проблему ознакомления дошкольников с цветом раскрывают в своих исследованиях такие учёные, как Т.С. Комарова [11], Н.П. Сакулина [22] и другие. Под цветом понимается свойство предметов, основанное на зрительных ощущениях. Учёные выделяют солнечный спектр, включающий 7 основных цветов: красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, голубой, синий, фиолетовый. Все эти цвета доступны для восприятия дошкольниками 3-4 лет. Интерес к цвету у дошкольников возникает как правило спонтанно и чаще всего в процессе рисования. Однако, для того, чтобы ребёнок мог ориентироваться в предметном мире и ситуациях необходимы умения обозначать цвета, сравнивать предметы по цвету, обобщать их в группы по признакам.

В средней группе детского сада особое внимание уделяется ознакомлению дошкольников с оранжевым, голубым и фиолетовым цветами. При этом психологи и педагоги отмечают, что наиболее сложным для детей 3-4 лет является голубой цвет. Вызвано это тем, что дети данной возрастной группы определяют голубой как более светлый синий цвет. Так же в этом возрасте происходит постепенное понимание отношения по светлоте, а также овладение ранжированием объектов в отношении усиления или ослабления светлоты. Впервые в возрасте 3-4 лет дошкольники так же знакомятся с тёплыми и холодными цветами.



Таким образом, при отсутствии нарушений зрения в сознании ребёнка формируется целостный образ объекта. Этот процесс происходит посредством памяти и мышления, когда в результате анализа и синтеза происходит сличение образа с эталоном.

Что касается формы, под данным понятием понимается внешнее очертание объекта. Эталонами формы являются геометрические фигуры. Исследования психолога С.Н. Шабалина показывают, что «геометрическая фигура воспринимается дошкольниками своеобразно. Если взрослый воспринимает ведро или стакан как предметы, имеющие цилиндрическую форму, то в его восприятие включается знание геометрических форм. У дошкольника происходит обратное явление» [27]. Иными словами, форма детьми воспринимается как некое сравнение с уже знакомыми предметами: форма круга обозначается чаще всего как шар или мячик, а прямоугольная и квадратная – как кубик.

А.М. Леушина [14] в своих исследованиях отмечает, что развитие представлений о форме объектов является одной из сложнейших задач. Тем не менее, в возрасте 3-4 лет ребёнок уже способен выделить форму как один из существенных признаков. Ознакомление с формой происходит посредством зрительного, тактильного и двигательных анализаторов.

Проблему ознакомления дошкольников с геометрическими формами в психолого-педагогических исследованиях рассматривают в аспекте эталона для познания свойств объектов, их взаимосвязи и отношений. Кроме того, учёные выделяют основные этапы восприятия формы. На первом этапе форма ребёнком выделяется как целое, затем, на втором этапе, дошкольник выделяет элементы формы, отношения между ними. И на третьем этапе устанавливаются связи между свойствами и структурой фигуры.

Ф. Фрёбель [12] определил следующие механизмы восприятия формы дошкольниками:

- ранний возраст – хватание и манипуляции предметами, обследование формы;

- 3-4 года – ощупывание одной рукой предметов, фокусировка взгляда на центре фигуры;
- 5-6 лет – ощупывание обеими руками;
- 7 лет – отслеживание формы сначала кончиками пальцев, затем зрительно по контуру.

Исходя из предложенного механизма, ознакомление дошкольников 3-4 лет с формой происходит посредством осязательно-двигательного восприятия. Стоит так же отметить, что ознакомление с формой, также, как и с цветом предполагает задействование мыслительных процессов синтеза, анализа, абстрагирования, классификации и обобщения. В качестве сенсорных эталонов при ознакомлении детей 3-4 лет с формой объектов используются геометрические фигуры, в частности круг, квадрат, треугольник [13].

Психологами так же отмечается, что у детей низкий уровень обследования формы, так как зрительное восприятие беглое и взгляд фокусируется лишь на внутренней её части. В среднем дошкольном возрасте ребёнок тем не менее уже не отождествляет форму с предметами, а лишь сравнивает.

Итак, ознакомление детей 3-4 лет с формой происходит в процессе деятельности с предметами при участии контроля зрения и правильного отражения названия в речи с опорой на наименование геометрических фигур.

Не менее сложным для восприятия детьми 3-4 лет является свойство размера и отношения величины предметов. Сама по себе величина является относительным свойством, чем и вызваны сложности в формировании понятия у дошкольников. Такое положение вызвано тем, что мера устанавливается в процессе сравнения объектов друг с другом. Так, например, собака будет большой относительно размеру кошки, но небольшой в сравнении с размерами слона.

В содержании понятия величина можно выделить некоторые следующие компоненты:

- достоверная величина объекта, независящая от расстояния, на котором

удалён от него воспринимающий;

– сравнительная величина двух объектов, находящихся на равном друг от друга расстоянии;

– сравнительная величина двух объектов, находящихся на различном друг от друга расстоянии.

Величина характеризуется рядом свойств, среди которых сравнимость, изменчивость, относительность. Как уже отмечалось ранее, сравнимость является одним из основных свойств величины. Связано это с тем, что определение величины как таковой возможно лишь на основе сравнения. Сравниваются объекты по размеру, объёму, высоте, ширине и так далее. Однако не всегда объекты доступны для сравнения. Кроме того, один и тот же предмет может характеризоваться по-разному в зависимости от расположения в пространстве (горизонтального и вертикального). Что касается изменчивости, то объекты могут менять свойства величины, не меняя при этом своего содержания.

В возрасте 3-4 лет дошкольник овладевает так же отношениями между объектами в пространстве. О.Н. Земцова [9] определила этапы формирования пространственных отношений у дошкольников:

«1 этап - предполагает освоение дошкольником умения определять положения предметов, находящихся вблизи него, а остальное пространство ему остаётся не ведомым в плане ориентировки;

2 этап - дошкольник эффективно пользуется зрительными ориентирами, что позволяет расширять воспринимаемое пространство, и отдельные участки пространства;

3 этап – ребёнок осмысливает дальние от себя предметы, воспринимает большее число участков в пространстве;

4 этап – у дошкольника увеличивается ориентировка в различных направлениях, расположении предметов и их обусловленности» [9].

Таким образом, по мнению автора, дошкольники сначала воспринимают объекты отдельно друг от друга и от окружающего их пространства.

А.М. Фонарёв [26] в своих исследованиях возрастных особенностей формирования пространственных отношений у дошкольников, выделил основные компоненты в познании пространства, которые доступны дошкольному возрасту:

- расположение объекта в пространстве, расстояния;
- направление относительно движения объекта;
- взаимосвязи объектов в пространстве.

В начале ознакомления с пространственными отношениями, согласно проанализированным исследованиям, ребёнок учится определять положение неодушевлённых предметов относительно себя. Затем происходит ознакомление с правой и левой стороной одушевлённых объектов, которые могут менять положение тела, двигаться в разных направлениях.

Пространственные отношения вверху, внизу – для дошкольников более понятны и быстрее усваиваются, чем «слева», «справа». Зачастую до поступления в школу ребёнок так и не осваивает данные понятия при отсутствии определённых психолого-педагогических условий. Кроме того, дети у детей 3-4 лет формируются навыки самообслуживания и одной из частых проблем при этом становится обувь: дошкольники путают левые и правую пару. Таким образом, довольно в раннем возрасте ребёнок сталкивается с необходимостью ориентироваться в пространстве, понимать пространственные отношения между объектами.

Изучением проблемы формирования пространственных представлений у детей дошкольного возраста занимались такие учёные, как Б.Г. Ананьев [21], А.А. Люблинская [15], Т.А. Мусейибова [17] и другие. В частности, Л.С. Выготский [21] отмечал в своих работах о необходимости в формировании пространственных отношений начинать с формирования понятий «верх», «низ», то есть более близких ребёнку понятий.

Что касается временных отношений, то у каждого человека есть так называемое «чувство времени», как восприятие протяжённости неких событий и совершаемых действий. Однако, для детей младшего дошкольного возраста

доступны такие понятия, как «сейчас», «потом», «сначала». Доступны для ознакомления так же понятия времени года и части суток. Когда как представления о единицах измерения времени, таких как, секунда, минута, час, год, век и другие, происходит гораздо позже, в младшем школьном возрасте. Временные представления детей 3-4 лет основываются на деятельности, которую они совершают. Например, части суток младшие дошкольники определяют не по движению солнца и цвету неба, а по тем действиям, которые они каждодневно совершают в разные части суток.

Специфика восприятия свойств и отношений младшими дошкольниками связаны с физиологическими особенностями. Восприятие свойств объектов и различных отношений между ними происходит посредством работы отделов головного мозга, находящихся между затылочной и височной зоной левого полушария головного мозга. Данные отделы в период дошкольного возраста ещё продолжают созревание. Так, Л.А. Венгер [3] в своих психологических исследованиях пришёл к выводу о том, что восприятие дошкольника долгое время остаётся достаточно поверхностным. Тем не менее, как показывают исследования психологов, возраст 3-4 лет является сенситивным для формирования элементарных представлений о свойствах и отношениях.

## **1.2 Психолого-педагогические условия ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями**

Согласно Федеральным Государственным стандартам дошкольного образования [24], ребёнок 3-4 лет должен иметь представление о цветах основного спектра, сравнивать и группировать объекты по форме, используя эталоны круга, треугольника, квадрата, прямоугольника, обозначать временные отношения «сейчас», «потом», «сначала», положение в пространстве «вверху», «внизу», «за», «под», сравнивать предметы по длине, ширине, высоте. Все эти свойства и отношения доступны для восприятия у

детей 3-4 лет при определённых психолого-педагогических условиях.

Изучением проблемы ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями занимались такие учёные, как А.В. Запорожец [10], Н.Н. Подьяков [21], Н.П. Сакулина [22], А.П. Усова [21] и другие. В своих исследованиях авторы отмечают, что формирование представлений о свойствах и отношениях достаточно сложный процесс. Для формирования представлений о свойствах и отношениях необходимо знание сенсорных эталонов и навыки обследования объектов. Работа по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями таким образом должна быть направлена на обеспечение этих двух моментов.

Ознакомление детей со свойствами и отношения наиболее эффективно осуществляется в процессе обучения. При этом наиболее значимыми являются непосредственная деятельность детей и совместная деятельность со взрослыми. Согласно психолого-педагогическим исследованиям, ознакомление со свойствами и отношениями целесообразно осуществлять поэтапно. На первом этапе привлекается внимание детей к свойствам и отношениям, которые предстоит познать. С этой целью как правило предлагается некий образец, ребёнку необходимо воспроизвести его. Как правило, дошкольники 3-4 лет не анализируют образец, а приступают непосредственно к его выполнению. Естественными при этом становятся ошибки в передаче цвета, формы, размера объекта. Тогда взрослый обращает внимание ребёнка на детали, структурные компоненты, свойства объекта. На данном этапе сенсорные эталоны не вводятся.

На втором этапе будет происходить обучение перцептивным действиям. Взрослый учить ребёнка обследовать объект. Сначала ребёнку демонстрируется перцептивное действие и обозначается в речи его чувственного восприятие и эталон. Затем, когда ребёнок уже освоил обследование объектов, вводятся упражнения на группировку, нахождение лишнего, объединения по свойствам и отношениям.

Таким образом, в данных условиях происходит выделение отдельных

свойств объекта. Далее, на следующем этапе происходит закрепление эталонов в речи. Для этого проводятся упражнения на сравнение нескольких предметов, обладающих как общими, так и отличными свойствами. В процессе выполнения различных упражнений ребёнок учится использовать в речи эталоны при определении свойств и отношений объектов, когда как ранее ребёнок называл лишь внешние сходства с другими предметами. (параллелограмм – «кирпичик»; зелёный цвет – «цвет травки» и так далее).

Затем дошкольники, используя эталоны производят анализ и сравнение объектов. В процессе сравнения, объединения множеств объектов по различным признакам, дошкольники усваивают уже не отдельное свойство и отношения предмета, а в качестве системы свойств и отношений (формы, цвета, величины). На данном этапе формирования представлений о свойствах и отношениях как системах, проводятся различные игры и упражнения на классификацию, серию, дополнение неполных систем. Таким образом, происходит ознакомление со способами обследования, а также системой свойств и отношений, что в последствии позволяет ориентироваться в пространстве.

На следующем этапе организуются условия для самостоятельной перцептивной деятельности ребёнка. Представления о свойствах и отношениях формируются в процессе зрительного, слухового, осязательного восприятия. Таким образом, задача взрослого обеспечить условия для выполнения различных упражнений и использования игр, требующих анализ объектов на предмет их свойств и отношений в различных видах деятельности, как на занятиях, так и в режимных моментах. Кроме того, для достижения позитивного результата формирования представлений о свойствах и отношениях немаловажно привлекать родителей и законных представителей ребёнка, для того, чтобы в речи использовались эталонные слова и поддерживались условия для дальнейшего их усвоения.

На данном этапе так же большое значение приобретает среда. Особое внимание среде в развитии и воспитании дошкольника, а также в качестве

условия ознакомления со свойствами и отношениями уделяла в своих исследованиях М. Монтессори [2]. Известным врачом и педагогом разработана система, главным компонентом которой является развивающая среда. Суть идей М. Монтессори [2] заключается в предоставлении для самостоятельной перцептивной деятельности различных предметов, которые бы раскрывали свойства и отношения. Так же автором разработана серия развивающих игр и игрушек, таких как например, набирающий популярность в настоящее время «бизиборд».

Так же психолого-педагогические условия для развития перцептивных действий и как следствие ознакомления со свойствами и отношениями создаются в процессе занятий лепкой, рисованием, конструированием. Эффективность данных занятий объясняется тем, что, например, для точности изображения в рисунке ребёнку необходимо проанализировать форму, цвет, величину и положение предмета в пространстве.

Стоит обратить внимание на тот факт, что ребёнок в процессе познания встречается с различными свойствами окружающих предметов, игрушек и использует собственный запас уже сформировавшихся на основе опыта представлений о них. Если данный процесс будет происходить стихийно, то представления останутся поверхностными. Тем самым, роль взрослого и определённая степень контроля и помощи неоспорима.

Стоит так же отметить, что процесс ознакомления дошкольников со свойствами и отношениями не завершается до школы. В этой связи, при организации процесса ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями следует придерживаться принципа преемственности, системности и последовательности. Не следует на начальных этапах ознакомления со свойствами и отношениями требовать называть их используя в речи эталоны. Достаточно того, что ребёнок обследует предмет и выделяет свойства. Только когда перцептивные действия достаточно развиты и дошкольник воспринимает объекты как систему свойств и отношений, можно создавать условия для использования эталонных названий в речи.



Л.А. Венгер [3] и Э.Г. Пилюгина [20] в своих трудах говорили о том, что «для детей достаточно, чтобы они научились правильно понимать слова: «форма», «цвет», «такой же». Исключением является ознакомление воспитанников с величиной предметов. Величина не имеет «абсолютного» значения, так как воспринимается только в сравнении с другой величиной. Предмет оценивается, как большой в сравнении с другим предметом, который в этот момент является маленьким. Данное отношение может быть зафиксировано только в словесной форме. Детей необходимо учить выполнять различные продуктивные задания и добиваться того, чтобы каждый ребенок усвоил, что форма, величина, цвет – постоянные признаки предметов, которые должны учитываться при выполнении различных действий» [21, с. 6 – 9].

В.Н. Аванесова, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддьяков считали, что «развитие представлений о свойствах и отношениях должно происходить при непосредственном контакте с окружающей средой. Они отмечали, что вся словесная информация, не имеющая перцептивного опыта, недостаточно усваивается, а, следовательно, не способствует полноценному развитию ребенка» [21, с. 1].

Для ознакомления дошкольника с формами традиционно используются такие приёмы, как наложения, прикладывания, ощупывания. В качестве упражнений и дидактических игр используются приёмы группировки предметов по форме, узнавания знакомых форм, определения форм в окружающей ребёнка обстановке. В процессе ознакомления как с формой, так и с величиной и цветом, согласно исследованиям Л.А. Венгера [3], используются соотнесение и сличение объектов друг с другом. Ознакомление со свойствами величины, также, как и формы, доступно в процессе наложения, приложения.

Для осознания свойств величины создаются условия, при которых используются сначала образцы одинаковые, а затем с изменением свойств. Таким образом, ознакомление с каждым параметром величины происходит на основе предыдущего, уже знакомого (ширина, длина, высота). Перцептивные

действия по ознакомлению с величиной сначала производятся с реальными предметами, затем с опорой на эталон, а затем используя рисунок либо только представление.

Ознакомление с цветом и геометрическими формами так или иначе происходит в процессе продуктивной деятельности: рисования, конструирования, лепки. Исходя из этого целесообразно вводить материалы и образцы с новыми для ребёнка цветами и формами.

Как уже отмечалось ранее, сложным для восприятия ребёнка 3-4 лет отношением является время. Исходя из исследований Л.А. Венгера [3], в данный возрастной период достаточно владения понятиями «Сейчас», «ранее», «потом» и времени суток: «утро», «вечер» и тому подобными. При этом, важным условием является опора на деятельностный опыт самого ребёнка. Исходя из данного положения, можно предположить, что эффективными условиями будут являться условия режимных моментов. Ребёнок совершает определённые действия в детском саду каждый день и может определить, что будут делать сначала, а что потом. Рассматривать сезонные и другие временные отношения можно так же во время прогулки, наблюдений за природой, ростом растений в огороде, наблюдая за небом и положением солнца, животными и насекомыми. Кроме того, в каждой группе детского сада традиционными являются уголки наблюдений за природой, временем года, где указываются временные отношения в том числе, доступных детям 3-4 лет. Особое место занимает беседа при взаимодействии со взрослым, к этому стоит привлечь и родителей. Просто задавая вопросы, что ребёнок делал в саду, можно обратиться к восприятию им временных отношений.

Таким образом, психолого-педагогическими условиями ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями является организация самостоятельной перцептивной деятельности, взаимодействие взрослого и ребёнка по обследованию и анализу предметов и объектов в режимных моментах, обогащение среды материалами, играми и игрушками для

ознакомления со свойствами и отношениями.

Ознакомление ребёнка 3-4 лет со свойствами и отношениями происходит в повседневной деятельности, однако представления остаются достаточно поверхностными. Восприятию ребёнка младшего дошкольного возраста доступны форма, цвет, величина, временные и пространственные отношения. Для углубленного и осознанного восприятия различных свойств и отношений необходима целенаправленное педагогическое воздействие, направленное на обучение детей 3-4 лет приемам перцептивной деятельности в обследовании предметов, организацию перцептивной деятельности как самостоятельной, так и на занятиях, так и в процессе взаимодействия со взрослым в режимных моментах. При этом психологи и педагоги не рекомендуют вводить эталонные названия свойств и отношений сразу, а постепенно, поэтапно. Для закрепления представлений необходимо разнообразить развивающую среду группы детского сада играми, игрушками и различными материалами, нацеленными на развитие представлений о свойствах и отношениях. При ознакомлении с формой, цветом и величиной используются традиционно приёмы наложения, приложения, группировки объектов, узнавания и другие. Более подробно процесс и эффективность описанных в первой главе данного исследования психолого-педагогических условий ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями описаны в следующем разделе.

## Глава 2 Экспериментальная работа по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями

### 2.1 Выявление уровня развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет

Экспериментальная работа по изучению процесса ознакомления детей 3-4 лет о свойствах и отношениях проводилась на базе МБДОУ Детский сад «Одуванчик» село Габишево Республики Татарстан. В исследовании принимали участие две группы (экспериментальная, контрольная) воспитанников в возрасте 3-4 лет по 20 человек в выборке (Приложение А).

Экспериментальная работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На первом, констатирующем этапе проводилась работа по выявлению уровня развития представлений дошкольников о свойствах и предметах. Опираясь на результаты теоретических исследований в качестве критериев выступали представления о цвете, форме, величине, пространственных и временных отношениях. По каждому критерию были определены показатели и подобран диагностический инструментарий, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Представления о цвете.	-умение воспринимать и узнавать основные цвета по их названию, - умение дифференцировать и соотносить предметы по цвету.	Диагностическое задание 1 «Серия диагностических упражнений» (автор: В.И. Лях [16])

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Представления о форме.	- умение узнавать, различать геометрические формы: шар, куб, пирамида, параллелепипед (без вербализации), - умение соотносить предметы с геометрическими формами, - умение сравнивать и соотносить предметы по форме	Диагностическое задание 2 «Серия диагностических игр» (автор Л.В. Фомина [25])
Представления о величине	- умение узнавать, сравнивать и дифференцировать предметы по величине: «шире», «уже», «выше», «ниже», «длиннее», «короче».	Диагностическое задание 3 «Модифицированная методика Н.Б. Вершининой» (автор Н.Б. Вершинина [4]).
Представления о временных отношениях	- иметь представления о длительности и последовательности событий во времени («сначала», «потом»), частях суток (с привязкой к повседневной деятельности).	Диагностическое задание 4 «Беседа по методике Е.И. Щербаковой» (автор Е.И. Щербакова [23]).
Представления о пространственных отношениях	- умение определять положение предметов относительно своего тела и относительно предметов друг другу («ближе», «дальше», «сзади», «спереди» и т.д.)	Диагностическое задание 5 «Пробы Хеда» (автор Г. Хед [18]).

Далее представим процедуру и результаты исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы:

Диагностическое задание 1. Представления о цвете. Серия субтестов В.И. Лях [16].

Цель: выявить уровень развития умения воспринимать и узнавать основные цвета по их названию, умения дифференцировать и соотносить предметы по цвету.

Оборудование: кубики цветные 8 штук, картинки с изображением котят в разноцветных тапочках, монохромное изображение однородных по цвету предметов, цветные фишки.

Процедура исследования: проводится серия диагностических упражнений.

Упражнение «Назови цвет».

Экспериментатор располагает перед ребёнком кубики разного цвета и берёт в руки себе.

Затем просит ребёнка показать такой же кубик, того же цвета. Затем ребёнка просят показать поочередно кубики называя цвета. Далее ребёнку предлагается назвать цвет каждого кубика.

Упражнение «Подбери котят бантик».

Перед ребёнком располагают картинку с изображением котят в разноцветных тапочках и предлагают каждому котёнку подобрать бантик (при этом установки, что бантик подходил по цвету не даётся).

Далее ребёнка просят найти котёнка в красных (зелёных, синих, жёлтых) тапочках. Экспериментатор задаёт вопрос о том, какой бантик подходит к тапочкам.

Упражнение «Узнай цвет предмета».

Экспериментатор предлагает детям изображения предметов (чёрно-белое), имеющих один постоянный цвет и цветные фишки.

Ребёнку необходимо подобрать и положить сверху картинку нужную фишку.

Каждое упражнение оценивается в баллах:

3 балла – ребёнок выполняет задание без ошибок;

2 балла – ребёнок допускает 1-2 ошибки;

1 балл – ребёнок допускает 3-4 ошибки.

Затем подсчитывается сумма баллов по всей серии упражнений и результат соотносится с уровнем развития представлений о цвете, где:

Высокий уровень – ребёнок узнаёт цвета, воспринимает их название,

называет основные цвета.

Средний уровень – ребёнок узнаёт цвета, понимает их название, но допускает ошибки при названии цветов, требуется помощь со стороны экспериментатора.

Низкий уровень – ребёнок допускает ошибки при узнавании цвета как вербально, так и не вербально, даже после оказанной помощи со стороны экспериментатора.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике О.Н. Лях представлены в таблице 2 (Приложение Б).

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о цвете на констатирующем этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (40%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 1.

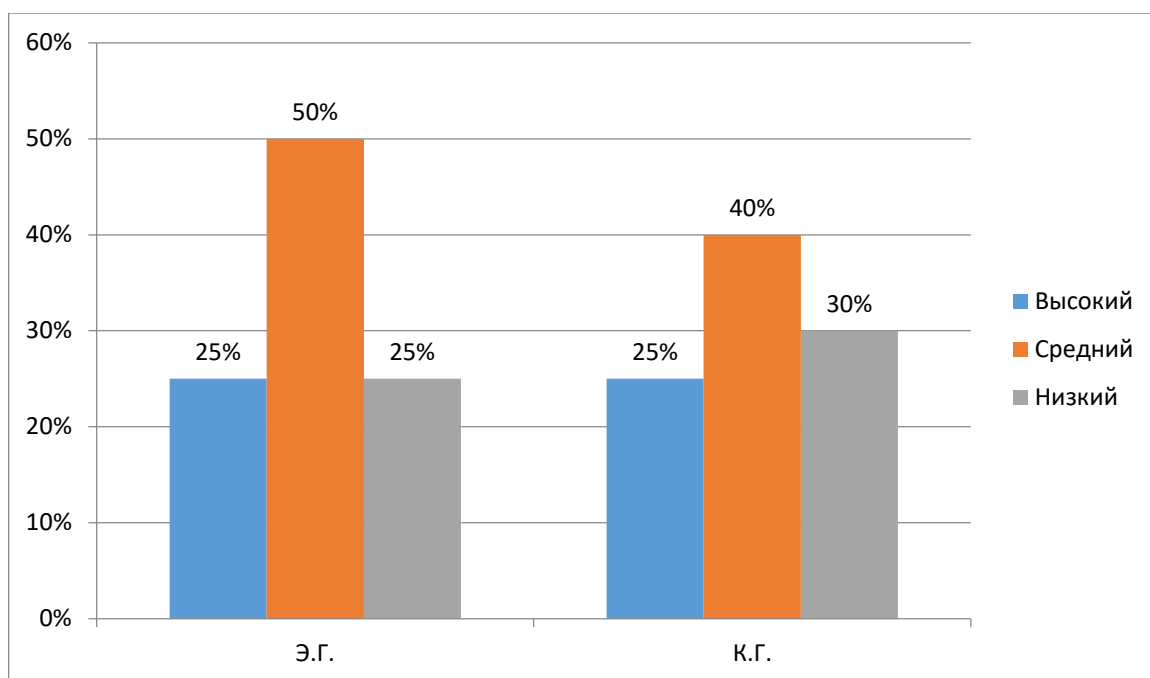


Рисунок 1 – Уровень развития представлений о цвете у детей 3-4 лет на констатирующем этапе экспериментальной работы

Качественный анализ полученных в результате диагностики данных показал, что дошкольники 3-4 лет знают не все цвета, наибольшие трудности для восприятия вызвал голубой цвет. В целом, при помощи со стороны взрослых дети соотносят предметы по цвету, но не все цвета могут называть.

Диагностическое задание 2. Представления о форме. Методика «Волшебный мешочек» Л.В. Фоминой [25].

Цель: выявить уровень развития умения узнавать, различать геометрические формы: шар, куб, пирамида, параллелепипед (без вербализации), умение соотносить предметы с геометрическими формами, умение сравнивать и соотносить предметы по форме.

Оборудование: куб, параллелепипед, шар, мешочек.

Процедура исследования: ребенку предлагается опустить руку в мешочек, в котором находятся куб, шар и параллелепипед. Сначала просят назвать форму, не доставая из мешочка, затем достать и дать название («кубик», «кирпичик», «шар»). Далее экспериментатор просит назвать предметы той же формы среди тех, что окружают ребенка.



Оценка результатов:

Высокий уровень (3 балла) - ребенок выполнил задания верно, не прибегая к помощи взрослого. Узнает и различает основные формы, правильно соотносит предметы по форме.

Средний уровень (2 балла) - ребенок допускал ошибки, но смог выполнить задания после помощи взрослого. Узнает шар, куб, но не всегда может соотнести все предметы по форме.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок не смог справиться с заданиями даже после того, как взрослый оказывал помощь. Ребенок не различает основные формы, не соотносит предметы по форме.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Л.В. Фоминой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о форме на констатирующем этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (40%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия.

Результаты представлены на рисунке 2.

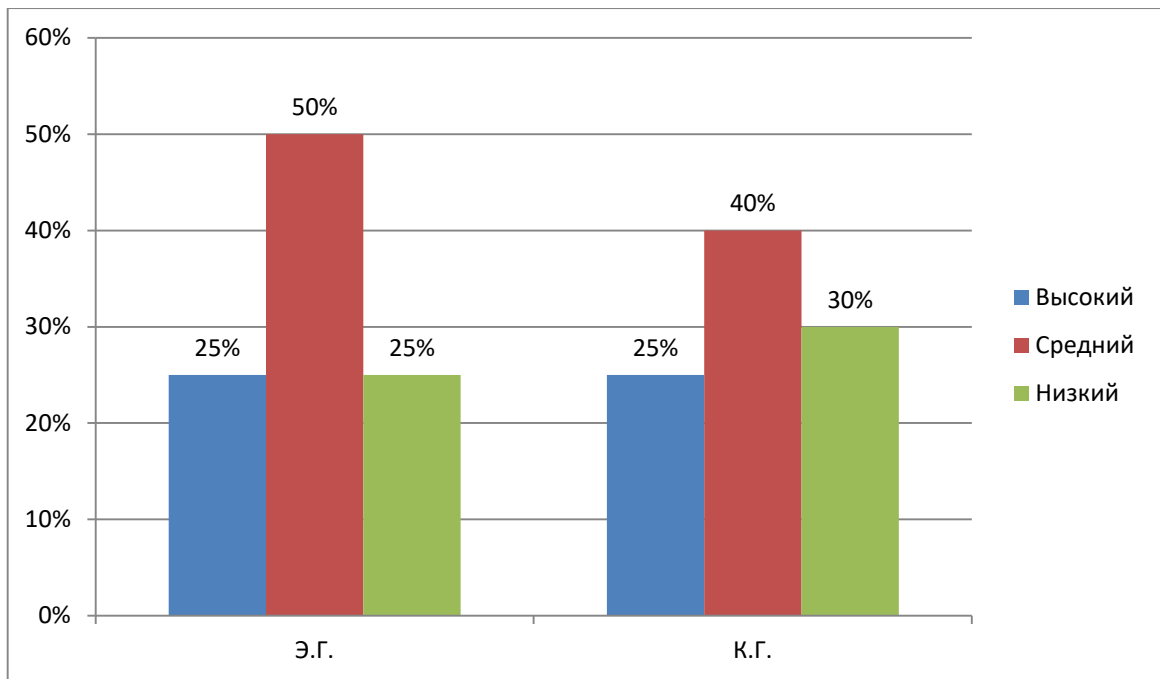


Рисунок 2 – Уровень развития представлений о форме у детей 3-4 лет на констатирующем этапе экспериментальной работы

Качественный анализ результатов показал, что дети испытывают сложности в узнавании формы на ощупь, им проще узнать форму визуально и на слух, когда экспериментатор просит найти предметы похожие на шарик. Кроме того, некоторые ребята путали кубик и кирпичик.

Диагностическое задание 3. Выявление представлений о величине. Модифицированная методика Н.Б. Вершининой [4].

Цель: выявить уровень развития умение узнавать, сравнивать и дифференцировать предметы по величине: «шире», «уже», «выше», «ниже», «длиннее», «короче».

Оборудование: разноцветные полоски бумаги или ленты разной длины и ширины.

Процедура исследования: детям предлагаются полоски различной длины, ширины и предлагается их сравнить. Затем экспериментатор просит назвать самую длинную, самую короткую, самую узкую. Просит сложить из полосок пирамидку. Если требуется, показывает детям приемы наложения и

приложения.

Оценка результатов исследования:

Высокий уровень (3 балла) - ребенок отвечает на вопросы, справляется со всеми заданиями, верно раскладывает полоски по величине без помощи взрослого.

Средний уровень (2 балла) - ребенок допускает ошибки, но справляется после направляющей помощи со стороны экспериментатора.

Раскладывает полоски только по длине, по другим параметрам испытывает затруднения.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок не справился с заданиями и не смог ответить на вопросы даже после оказанной помощи.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Н.Б. Вершининой представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о величине на констатирующем этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (40%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия.

Результаты представлены на рисунке 3.

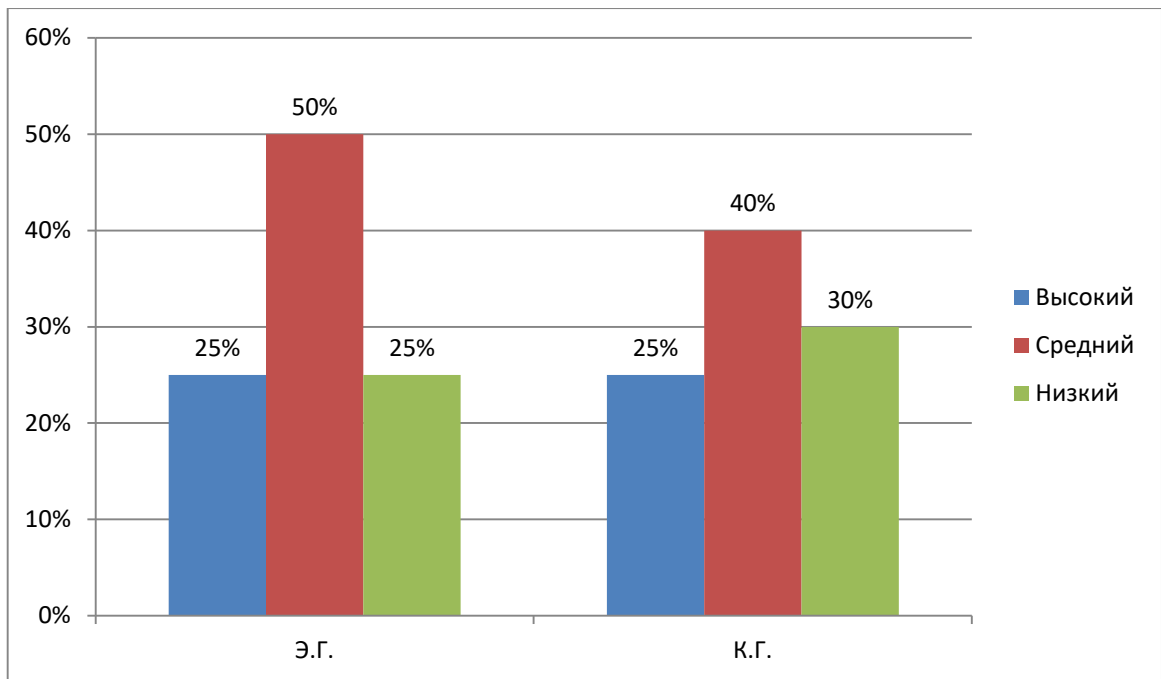


Рисунок 3 – Уровень развития представлений о величине у детей 3-4 лет на констатирующем этапе экспериментальной работы

Диагностическое задание 4. Выявление представлений о временных отношениях.

Беседа по методике Е.И. Щербаковой [23].

Цель – выявить представления о длительности и последовательности событий во времени («сначала», «потом»), частях суток (с привязкой к повседневной деятельности).

Оборудование: протокол исследования.

Процедура исследования: экспериментатор задаёт ребёнку вопросы о том, чем он занимается утром, днём, вечером и ночью, какое время года сейчас, что он будет делать потом, что делал до беседы и другие вопросы, позволяющие определить уровень представлений ребёнка о временных отношениях.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок верно отвечает на все вопросы, без наводящей помощи со стороны взрослого. Выстраивает части суток и последовательность событий по порядку,

Средний уровень (2 балла) – ребёнок допускает ошибки при ответе на

вопросы, требуется помощь взрослого; знает последовательность частей суток, но не может выстроить последовательность событий по порядку;

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок не ответил на вопросы правильно, путал понятия, не понимал вопроса, помощь со стороны взрослого малоэффективна.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Е.И. Щербаковой представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о временных отношениях на констатирующем этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (40%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 4.

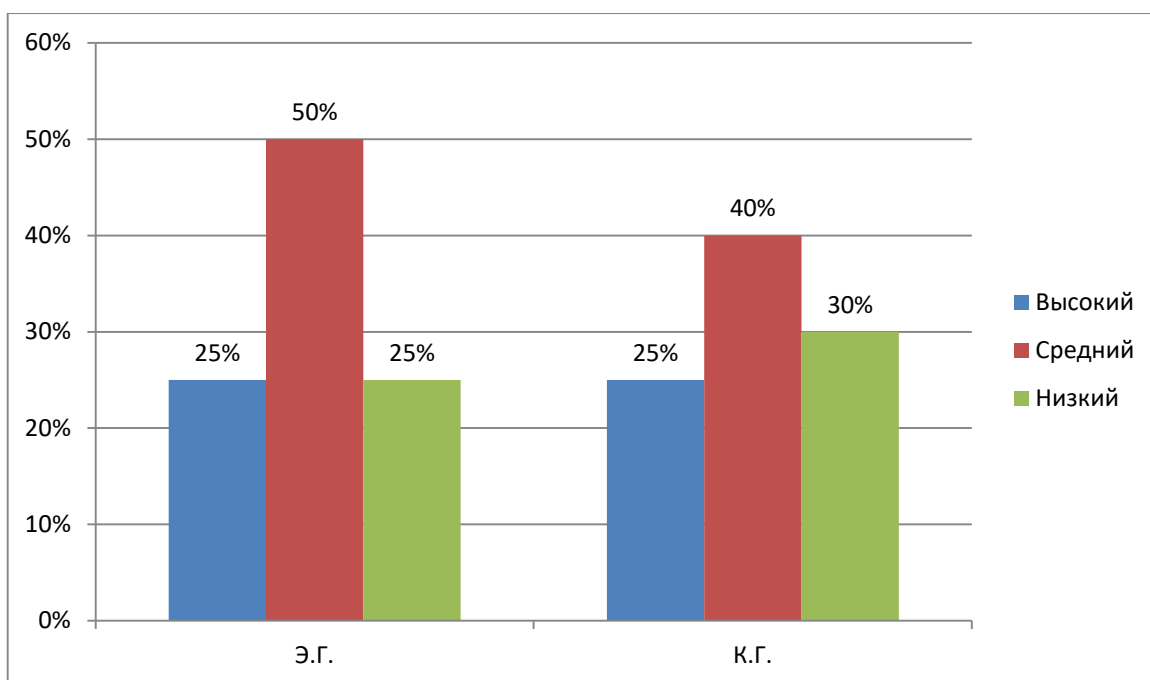


Рисунок 4 – Уровень развития представлений о временных отношениях у детей 3-4 лет на констатирующем этапе экспериментальной работы

Диагностическое задание 5. Выявление уровня развития представлений о пространственных отношениях. Пробы Хеда [18].

Цель: выявить умение определять положение предметов относительно своего тела и относительно предметов друг другу («ближе», «дальше», «сзади», «спереди» и т.д.).

Оборудование: протокол исследования.

Процедура исследования: экспериментатор предлагает ребёнку выполнить некоторые движения: коснуться носа, положить руку под подбородок, убрать руки за затылок и тому подобные команды. Если ребёнок не справляется с задачей, тогда экспериментатор иллюстрирует показом все вербальные команды. При этом стоит учесть, что все движения необходимо показывать зеркально.

Оценивается правильность выполнения упражнений, наличие ошибок, степень самостоятельности.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок справился с заданиями после вербальных указаний экспериментатора, не требовался показ движений.

Правильно определил положение в пространстве относительно себя, своего тела.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок допускал ошибки, но исправлял их после показа и помощи взрослого. При определении положения в пространстве относительно себя, своего тела проявляет некоторую неуверенность, путает направление, руки.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок неверно повторял движения за взрослым. Пространственные отношения относительно собственного тела определяет с трудом, либо отказывается выполнять задание. Путает положения «сзади», «сверху» и другие. При вербальных указаниях допускал множественные ошибки, проявлял неуверенность.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по пробе Хеда представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о пространственных отношениях на констатирующем этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (40%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 4.

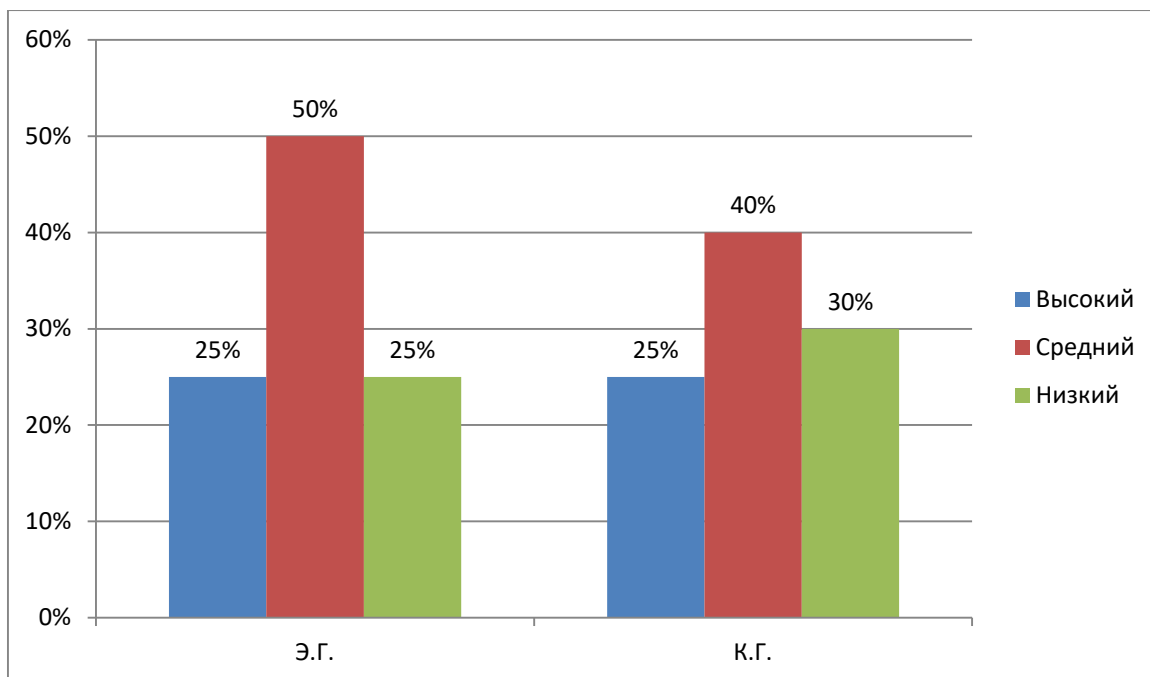


Рисунок 5 – Уровень развития представлений о пространственных отношениях у детей 3-4 лет на констатирующем этапе экспериментальной работы

Обобщая результаты всех диагностических заданий, можно выделить 3 уровня развития представлений о свойствах и отношениях у дошкольников в возрасте 3-4 лет:

Высокий уровень (12-15 баллов) – высокий уровень развития представлений о цвете, форме, величине; умение соотносить, дифференцировать предметы по цвету, форме, величине; умение определять доступные ребёнку в данном возрасте временные и пространственные отношения.

Это такие дети в ЭГ: Наташа А., Ира В., Никита М.; в КГ – Дима П., Антон Е., Соня А.

Средний уровень (7-11 баллов) – ребёнок узнаёт цвета, формы, величины, но допускает ошибки в их вербализации, сравнении, соотнесении.

При направляющей и корректирующей помощи со стороны взрослого справляется с заданием.

Это дети в ЭГ: Настя К., Карим З., Альбина С. и другие; в КГ –



Эльвира Х., Ринат Б. и другие.

Низкий уровень (менее 7 баллов) – ребёнок не узнаёт цвета, форму, величину, временные и пространственные отношения по их названию, при помощи взрослого так же продолжает допускать ошибки, не проявляет интереса к исследованию предметов.

Это дети в ЭГ: Степан Б., Вероника Б., Владимир П. и другие; в КГ – Хавиз А., Оля Е. и другие.

В результате обобщающего анализа полученных по всем 5 диагностикам данных, можно говорить о том, что: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений о свойствах и отношениях детей 3-4 лет на констатирующем этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (40%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия.

Результаты представлены на рисунке 6.

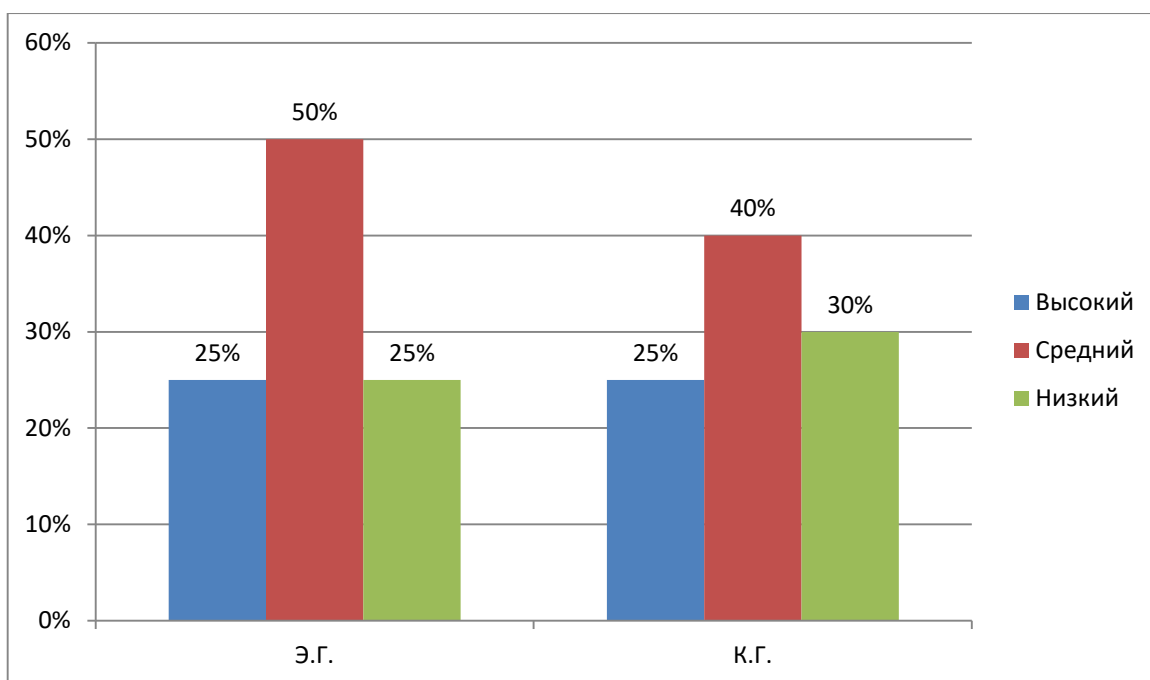


Рисунок 4 – Уровень развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет на констатирующем этапе экспериментальной работы

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что представления о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет развиты слабо. Наименее знакомы детям временные и пространственные отношения. Согласно полученным в ходе диагностики данным, младшие дошкольники так же испытывают трудности в вербализации свойств, в частности названий по геометрической форме предмета. Уровень представлений детей 3-4 лет таким образом требует коррекции.

## **2.2 Содержание и организация работы по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями**

Работа по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями проводилась с экспериментальной группой испытуемых. Целью работы являлось ознакомление дошкольников с цветом, формой, величиной, временными и пространственными отношениями.

В основу организации работы по ознакомлению со свойствами и

отношениями были положены принципы учёта возрастных особенностей и способностей детей 3-4 лет, а также игровые технологии. Отбор методов и приёмов ознакомления детей проводился с опорой на наглядно-образное, кинестетическое восприятие.

Были отобраны игры и упражнения, направленные на ознакомление и развитие представлений детей 3-4 лет о свойствах и отношениях. Данные игры и упражнения включались в непрерывную образовательную деятельность детей, применялись во взаимодействии взрослого и ребёнка в режимных моментах. Кроме того, были подобраны развивающие игрушки, которыми снабжены центры в предметно-пространственной среде группы детского сада.

Таблица 8 – Содержание работы по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями

Направление	Подготовительный этап	Импровизационный этап
Ознакомление с цветом	Упражнение «Бусы из солёного теста»; Упражнение «расставь машины в гаражи»; Упражнение «Какого цвета не стало?»; Дидактическая игра «Найди лишнюю пробку»; Дидактическая игра «Найди цветок для бабочки».	Подвижная игра «Беги ко мне!» Кубики Каоса
Ознакомление с формой	Упражнение «Обведи и раскрась»; Упражнение «Найди свой домик»; Дидактическая игра «Игрушки для ёлочки»; Дидактическая игра «Чего не стало?»;	Подвижная игра «Спрятались от дождика» Сортер

Продолжение таблицы 8

Направление	Подготовительный этап	Импровизационный этап
Ознакомление с величиной	Упражнение «Что изменилось?»; Упражнение «Продолжи ряд»; Дидактическая игра «Телефон»; Дидактическая игра «Игра с кругами»	Игра-драматизация игра «Три медведя» Пирамидки
Ознакомление с временными отношениями	Упражнение «Что ты сейчас делаешь?»; Дидактическая игра «Когда это бывает?»; Дидактическая игра «Разложи по порядку»	Подвижная игра «повторяй за мной»
Ознакомление с пространственными отношениями	Дидактическая игра «Кто выше?»; Дидактическая игра «Волк и семеро козлят»; Упражнение «Доскажи словечко...»; Упражнение «найди игрушку»	Гвоздики, Бизиборды

Предметно-пространственная среда группы детского сада была обогащена игрушками для самостоятельных игр детей, которые развивают представления у детей о свойствах и отношениях, побуждают детей к исследовательской деятельности. В качестве таких игр были отобраны: сортеры, пирамидки, кубики Каоса, Гвоздики, Бизиборды.

Была так же проведена консультация для родителей, составлена картотека игр и упражнений (Приложение Г), направленных на ознакомление детей 3-4 лет со свойствами и отношениями, которая размещена в родительском уголке группы детского сада.

Далее рассмотрим каким образом перечисленные ранее методы и приёмы реализовывались в работе с младшими дошкольниками. Работа была организованная поэтапно и включена в процесс образовательной деятельности и в режимные моменты. Мероприятия по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями представлено в таблице 9.

Таблица 9 – мероприятия по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями

Вид деятельности	Содержание методов и приёмов	Цель
Утренний фильтр	Упражнения «Что ты сейчас делаешь?», «Когда это бывает?».	Ознакомление с временными отношениями на основе собственной деятельности.
Художественно-эстетическая. Лепка.	Упражнение «бусы из солёного теста», упражнение «Обведи и раскрась»	Учить узнавать цвета, соотносить предметы по цвету.
Прогулка.	Подвижные игры «Три медведя», «Беги ко мне!», «Что изменилось?», «Когда это бывает?», «Спрятались от дождика», «повторяй за мной».	Закреплять умения узнавать цвет, величину, форму, временные и пространственные отношения.
Познавательная.	Дидактическая игра «Что изменилось?», Упражнение «Какого цвета не стало?», упражнение «Найди цветок для бабочки»,	Учить детей называть основные цвета, соотносить предмет и цвет, группировать предметы одного цвета.
Игровая.	Игры и игровые упражнения: «расставь машины в гаражи», «найди лишнюю пробку», «игрушки для ёлочки»	Закреплять умения узнавать цвет и соотносить его с названием.
Досуговая.	Игры-драматизации «три медведя», «телефон».	Ознакомить дошкольников с пространственными отношениями в игровой форме

Далее рассмотрим процесс реализации представленных мероприятий.

На подготовительном этапе проводились игры и упражнения, направленные на ознакомление детей со свойствами и отношениями. Данная работа проводилась в процессе непрерывной образовательной деятельности.

Каждое утро воспитатель встречает детей в раздевалке, осматривает, проводит утренний фильтр. В это время дети, которые пришли раньше, как правило находятся рядом с воспитателем. Мы использовали данный момент

для реализации приёмов ознакомления дошкольников с временными отношениями. С этой целью у каждого ребёнка спрашивали, как он проснулся, что делал сначала, что было потом. Затем, изо дня в день список вопросов расширялся, усложнялся. Дети с низким уровнем развития представлений о свойствах и отношениях (Степан Б., Вероника Ч., Олег Ч., Владимир П.) на начальных этапах практически не отвечали на вопросы или отвечали односложно: ел, шёл. Постепенно в речи детей стали употребляться сложные фразы и предложения, содержащие названия, отражающие временные отношения: «Утром я чистил зубы», «А мы вечером пойдём в кино» и так далее.

Таким образом, в процессе формирования представлений о временных отношениях у детей 3-4 лет испытуемые с каждым днём расширялись представления о своих действиях, что в речи отражалось более широко и последовательно. Использовались слова «сначала», «потом», «утром», «вечером» и другие вербальные обозначения.

В процессе художественно-эстетической деятельности на занятиях лепки изготавливали бусы из солёного теста. Лепка из солёного теста вызвала интерес практически у каждого ребёнка. В процессе изготовления бус познакомились с формой. Дети её обозначили в речи как «шарики». Данный приём был нацелен прежде всего на ознакомления детей с цветом. После того, как бусы застыли, на занятии изобразительности раскрашивали их, используя все 8 основных цвета: было предложено раскрасить бусы так, чтобы цвета не повторялись. Стоит отметить, что детям с низким уровнем данное упражнение далось не сразу. Так, например, Олег Ч. Раскрашивал бусы используя только три цвета: красный, зелёный и жёлтый. Вероника Ч. На предложение использовать синий цвет, перепутала его с зелёным. Тем не менее, при организационной и направляющей помощи дети справились с заданием. Испытуемые, у которых был диагностирован средний уровень (Валя А., Тимур А., Марина Х.) наблюдали за тем, какие объяснения давались другим детям и действовали самостоятельно. После того, как бусы были готовы, мы

спрашивали детей, какого цвета каждая бусинка, какая бусинка идёт перед красной, после зелёной (тем самым затрагивались и отношения пространства). На данном этапе, Вероника Ч., которая при раскрашивании спутала цвета, называла их на данном этапе верно.

На одном из занятий изодетельностью так же применялось упражнение «обведи и раскрась», где детям предлагались раскраски в виде пунктира, которые нужно было обвести и раскрасить в те цвета, какими характеризуются изображённые в них предметы. Стоит отметить, что дети дошкольного возраста любят раскрашивать. Однако, некоторые из детей с низким уровнем развития представлений о цвете (Анастасия С., Сергей М., Владимир С.) использовали один и тот же цвет для раскрашивания различных предметов. Появлялись, например, нехарактерного цвета изображения животных и растений: красный кот, синее яблоко и тому подобные примеры. В процессе раскрашивания детям давались пояснения, что у каждого предмета свой цвет, у многих он постоянный. На основе рассматривания различных предметов подбирали цвета для раскраски. Раскраски использовались и на импровизационном этапе: в центре творчества в открытом доступе находились наборы для раскрашивания, которые детьми активно использовались. Сергей М. в процессе самостоятельной импровизационной деятельности с раскрасками подходил и задавал вопросы, какого цвета тот или иной предмет, изображённый в раскраске. Таким образом, у данного ребёнка сформировалось представление о цвете, как о свойстве объектов: ребёнок уже не использовал любой понравившийся цвет при раскрашивании, а стремился отразить свойства изображенного предмета.

Ознакомление с пространственными и временными отношениями на подготовительном этапе проходило в период прогулок. Прогулка – один из наиболее любимых дошкольниками видов деятельности. Положительный настрой создавал дополнительно условия для формирования представлений о свойствах и отношениях: дети были заинтересованы. Каждая прогулка начиналась с рассматривания неба, положения солнца. Ребята обращали

внимание на цвет неба. Это говорит о том, что ознакомление с цветом происходит. При определении положения солнца дети использовали формулировки: «высоко», «далеко». Вносились пояснения: «над головой», «снизилось», «зашло за крыши» и так далее. Затем проводилось упражнение «Когда это бывает?». Дети отвечали: «утром», «вечером», «зимой» и так далее. Стоит отметить, что в процессе упражнения проявляли активность и дети с низким уровнем (Вероника Ч., Олег Ч.) и те, кто по результатам констатирующей части опытно-экспериментальной работы показал относительно высокие результаты (Роман С., Рамилла С.). За наблюдением и упражнениями на ознакомление с временными отношениями, проводились подвижные игры на ознакомление с пространственными отношениями. Так, например, в процессе игры «Что изменилось» детей построили в круг, ведущий отворачивался из круга и рассказывал, что изменилось, кто находится позади и что он видит впереди себя. Некоторые сложности в процессе игры возникли у ребёнка с низким уровнем развития пространственных отношений (Олег Ч.) однако в процессе неоднократного проигрывания ребёнок смог сориентироваться.

Особый эмоциональный отклик у дошкольников вызвали игры-драматизации, когда в процессе проигрывания «трёх медведей», изображая героев сказки определяли чья большая, чья средняя, чья самая маленькая чашка (стул, кровать). Наибольшую активность проявили Олеся Ш. и Оля Г., испытуемые с высоким уровнем развития пространственных отношений. И совершенно неожиданно Вероника Ч., девочка, чей уровень развития представлений о величине по результатам констатирующего эксперимента достаточно низкий.

Таким образом, предложенные в рамках данного исследования методы и средства ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями гармонично включаются во все виды деятельности ребёнка в течение дня, отвечают принципам доступности, носят развивающий характер и вызывают интерес у детей к исследовательской деятельности.



На импровизационном этапе была организована предметно-развивающая среда для самостоятельных импровизационных игр детей с развивающими игрушками. Были предложены кубики Каоса, сортеры, гвоздики, пирамидки и бизборды.

Особый интерес у детей с высоким уровнем развития представлений о свойствах и отношениях вызывали игры с бизбордом. В процессе игры дошкольники соотносили отверстия замочков, использовали геометрические формы методом наложения, подбирали шнуровки необходимой длины.

В процессе игры, дети с низким уровнем развития представлений о свойствах и отношениях (Олег Ч., Вероника Ч., Антонина С. и другие) предпочитали игры с пирамидками. На начальных этапах пирамидка складывалась хаотично, затем кольца подбирались по размеру. Стоит отметить результаты Вероники Ч., ребёнка с низким уровнем развития представлений о свойствах и отношениях. Девочка во время импровизации с пирамидкой складывала кольца из разных пирамидок по цвету, так, что получились одноцветные слои.

Кубики Каоса на импровизационном этапе сначала детьми использовались как строительный материал для конструирования. Затем, Марина Х. заметила, что можно получить узор и стала соотносить кубики по цветам. Конечно в данном возрасте речь не шла о сложных (и даже простых) узорах, но тот факт, что ребёнок соотносил стороны кубика по цвету, уже может быть свидетельством того, что данное свойство предмета ребёнку знакомо.

Гвоздики и резинки чаще использовались детьми, показавшими средний уровень (Тимур А. и Марат Х.). Ребята смогли, обследуя игрушку определить, что не каждая из резиночек достаточно растягивается, чтобы расстегнуть сразу на несколько гвоздиков, стали подбирать резинки по величине, подходящие резиночки перемещали вверх-вниз, из стороны в сторону, тем самым используя различные пространственные отношения.

В целом, в завершении формирующей части эксперимента дошкольники

больше времени уделяли играм именно с предложенными нами в качестве эксперимента игрушками. О данных показателях и о том, как продолжать знакомить младших дошкольников со свойствами и отношениями мы рассказали родителям в консультации.

Так же была презентована картотека развивающих игр и упражнений. Воспитатели детского сада и родители проявили интерес к картотеке, несколько экземпляров были переданы в другие группы для практического использования.

Таким образом, формирующий эксперимент позволил получить качественные изменения в представлениях дошкольников о свойствах и отношениях.

Данный результат так же подтверждается результатами повторной диагностики, проведённой на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, подробнее описанными в следующем параграфе.

### **2.3 Оценка динамики уровня развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет**

На этапе контрольного эксперимента проводились повторно те же диагностические исследования, что и на констатирующем этапе (Приложение В). Далее рассмотрим показатели по каждому диагностическому заданию.

Диагностическое задание 1. Представления о цвете. Серия диагностических упражнений Н.В. Лях [16].

Цель: диагностика умения воспринимать и узнавать основные цвета по их названию, умения дифференцировать и соотносить предметы по цвету.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 6 (30%) детей, у 10 (50%) – средний уровень и у 4 (20%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%)

испытуемых, у 11 (55%) – средний уровень и у 4 (20%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Н.В. Лях [16] представлены в таблице 10.

Таблица 9 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о цвете на контрольном этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	11 чел. (55%)	4 чел. (20%)
Экспериментальная группа	6 чел. (30%)	10 чел. (50%)	4 чел. (20%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 7.

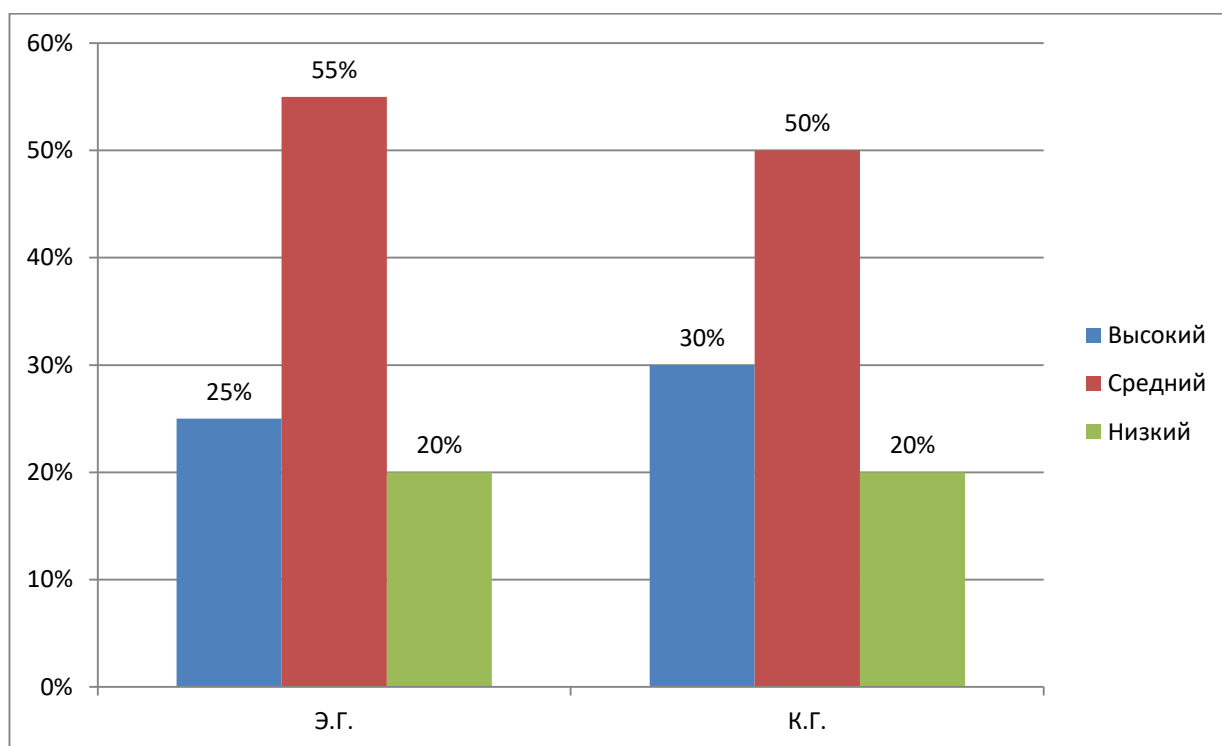


Рисунок 7 – Уровень развития представлений о цвете у детей 3-4 лет на контрольном этапе экспериментальной работы

Качественный анализ полученных в результате диагностики данных показал, что дошкольники в экспериментальной группе повысили уровень

представлений о цвете.

Наблюдается положительная динамика.

Диагностическое задание 2. Представления о форме.

Методика «Волшебный мешочек» Л.В. Фоминой [25].

Цель: выявить умение узнавать, различать геометрические формы: шар, куб, пирамида, параллелепипед (без вербализации), умение соотносить предметы с геометрическими формами, умение сравнивать и соотносить предметы по форме.

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Л.В. Фоминой представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о форме на контрольном этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (45%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (30%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 8.

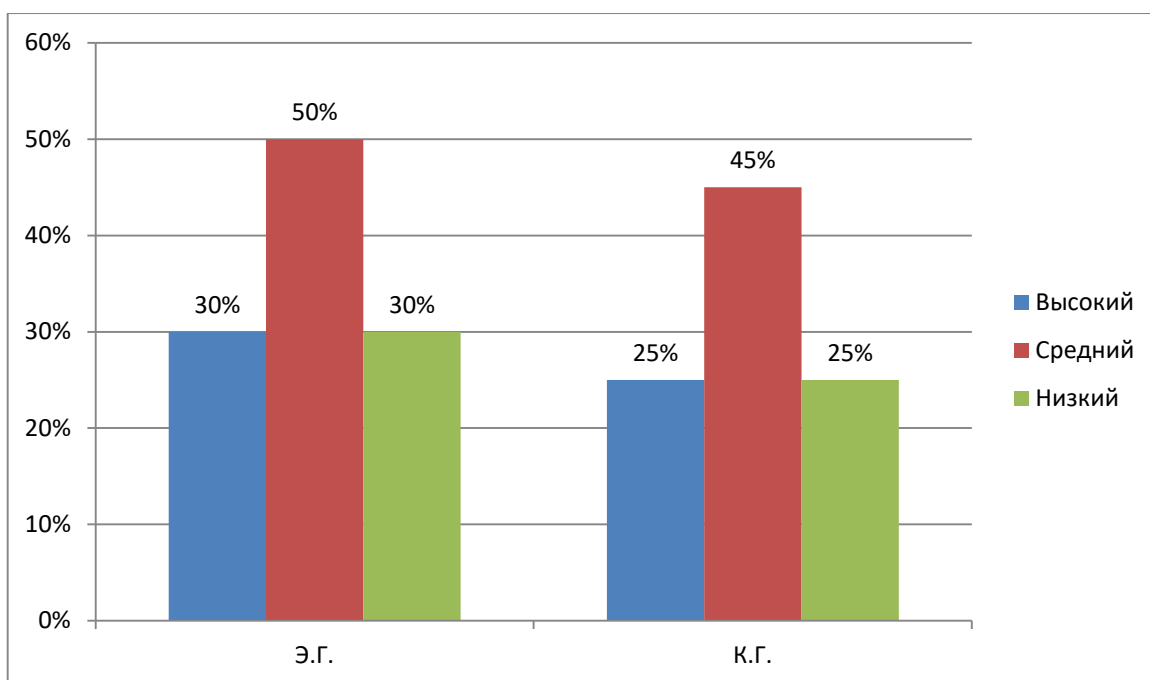


Рисунок 8 – Уровень развития представлений о форме у детей 3-4 лет на контрольном этапе экспериментальной работы

Качественный анализ результатов показал, что дети экспериментальной группы узнают предложенные в рамках диагностического исследования формы, соотносят их с предметами.

Динамика развития показателя так же положительная.

Диагностическое задание 3. Выявление представлений о величине. Модифицированная методика Н.Б. Вершининой [4].

Цель: выявить умение узнавать, сравнивать и дифференцировать предметы по величине: «шире», «уже», «выше», «ниже», «длиннее», «короче».

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Н.Б. Вершининой представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о величине на контрольном этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (45%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 9.

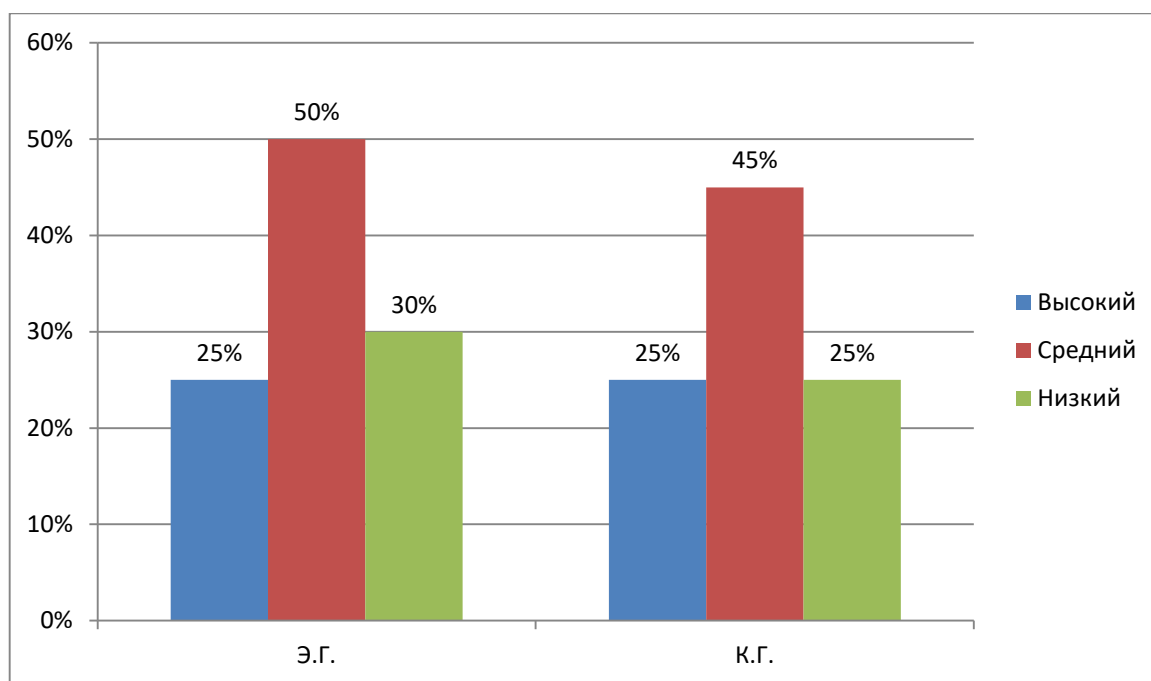


Рисунок 9 – Уровень развития представлений о величине у детей 3-4 лет на контрольном этапе экспериментальной работы

Исходя из полученных данных, можно говорить о положительной динамике в экспериментальной группе испытуемых.

В целом показатели по данному критерию выше, чем в контрольной.

Дети узнают и различают предметы различные по величине, вербализируют результаты сравнения, количество ошибок значительно ниже, чем в контрольной группе.

Диагностическое задание 4. Выявление представлений о временных отношениях.

Беседа по методике Е.И. Щербаковой [23].

Цель: выявить представления о длительности и последовательности событий во времени («сначала», «потом»), частях суток (с привязкой к повседневной деятельности).

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень развития.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 4 (20%) испытуемых, у 9 (45%) – средний уровень и у 7 (35%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по методике Е.И. Щербаковой представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о временных отношениях на контрольном этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	4чел. (20%)	9 чел. (45%)	7 чел. (35%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	10 чел. (50%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия.

Результаты представлены на рисунке 10.

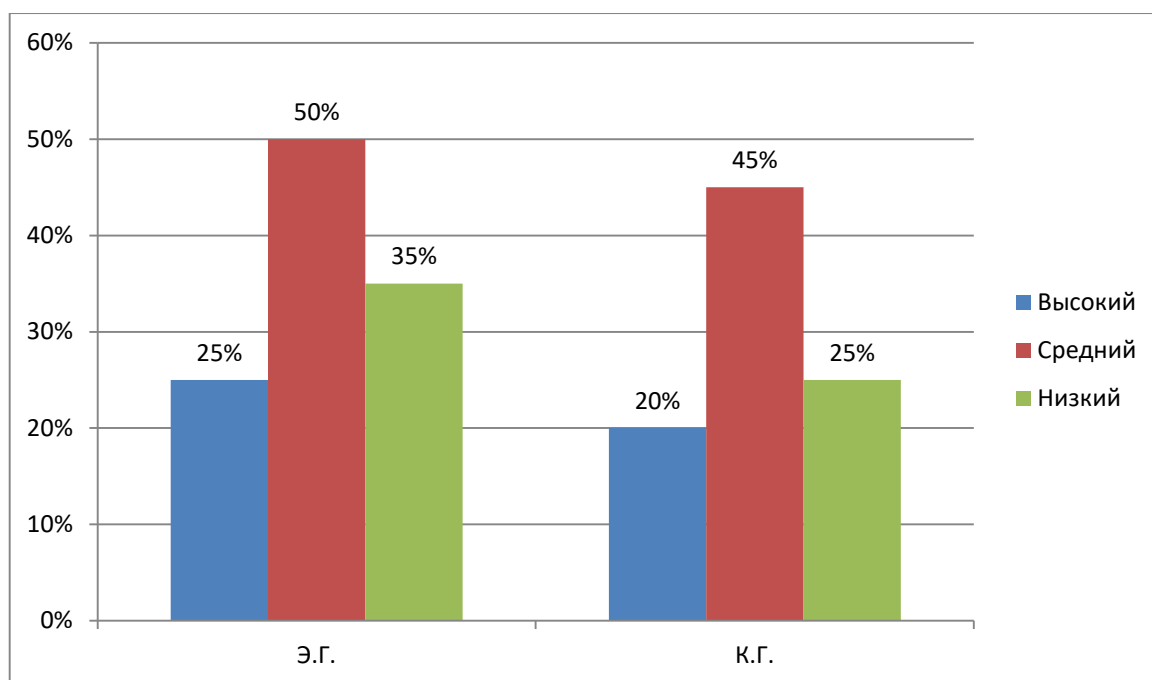


Рисунок 10 – Уровень развития представлений о временных отношениях у детей 3-4 лет на контрольном этапе экспериментальной работы

Сравнивая результаты экспериментальной и контрольной групп, можно говорить о том, что показатели развития представлений дошкольников о временных отношениях в экспериментальной группе выше, чем в контрольной. Динамика положительная.

Диагностическое задание 5. Выявление уровня развития представлений о пространственных отношениях. Пробы Хеда [18].

Цель: выявить умение определять положение предметов относительно своего тела и относительно предметов друг другу («ближе», «дальше», «сзади», «спереди»).

В результате диагностики по первому заданию на констатирующем этапе экспериментальной работы были получены следующие данные: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 11 (55%) – средний уровень и у 4 (20%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 9 (45%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики по пробе Хеда представлены в



таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений детей 3-4 лет о пространственных отношениях на контрольном этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	9 чел. (45%)	6 чел. (30%)
Экспериментальная группа	5 чел. (25%)	11 чел. (55%)	4 чел. (20%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 12.

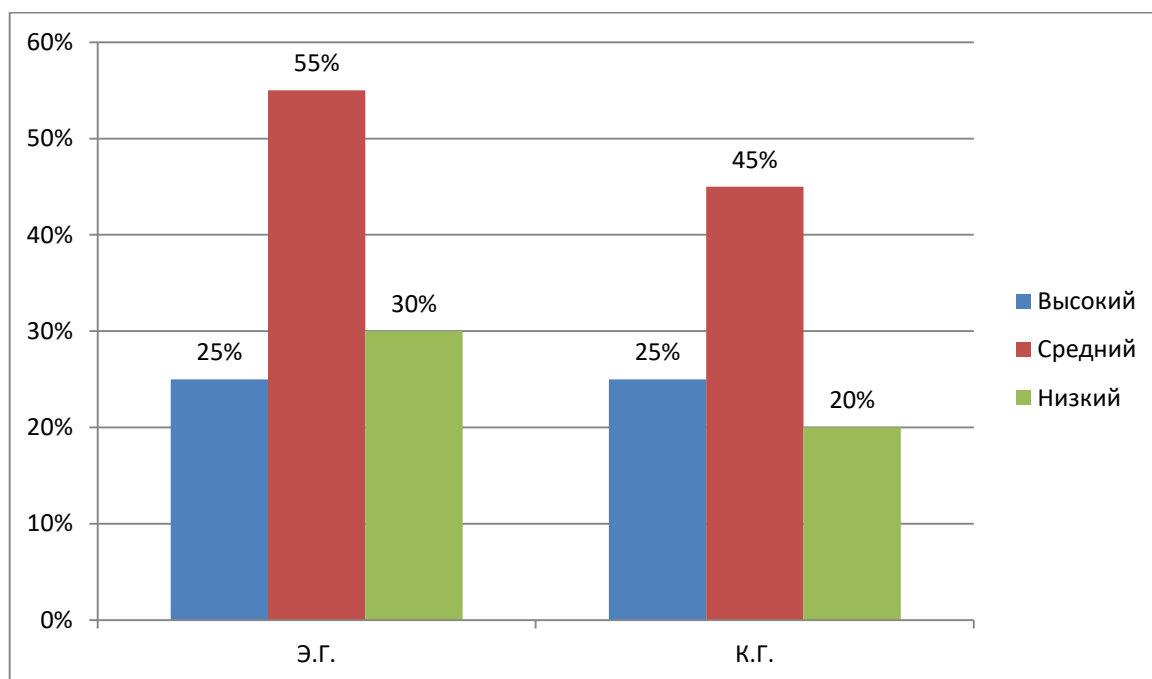


Рисунок 12 – Уровень развития представлений о пространственных отношениях у детей 3-4 лет на контрольном этапе экспериментальной работы

Обобщая результаты всех 5 диагностических заданий, можно выделить 3 уровня развития представлений о свойствах и отношениях у дошкольников в возрасте 3-4 лет:

Высокий уровень (12-15 баллов) – высокий уровень развития представлений о цвете, форме, величине; умение соотносить,

дифференцировать предметы по цвету, форме, величине; умение определять доступные ребёнку в данном возрасте временные и пространственные отношения.

Средний уровень (7-11 баллов) – ребёнок узнаёт цвета, формы, величины, но допускает ошибки в их вербализации, сравнении, соотношении. При направляющей и корректирующей помощи со стороны взрослого справляется с заданием.

Низкий уровень (менее 7 баллов) – ребёнок не узнаёт цвета, форму, величину, временные и пространственные отношения по их названию, при помощи взрослого так же продолжает допускать ошибки, не проявляет интереса к исследованию предметов.

В результате обобщающего анализа полученных по всем 5ти диагностикам данных, можно говорить о том, что: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 6 (30%) детей, у 9 (45%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 8 (40%) – средний уровень и у 7 (35%) – низкий уровень.

Количественные результаты диагностики представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты выявления уровня развития представлений о свойствах и отношениях детей 3-4 лет на контрольном этапе

	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	5 чел. (25%)	8 чел. (40%)	7 чел. (35%)
Экспериментальная группа	6 чел. (30%)	9 чел. (45%)	5 чел. (25%)

Сравнительный анализ полученных результатов выявил незначительные различия. Результаты представлены на рисунке 13.

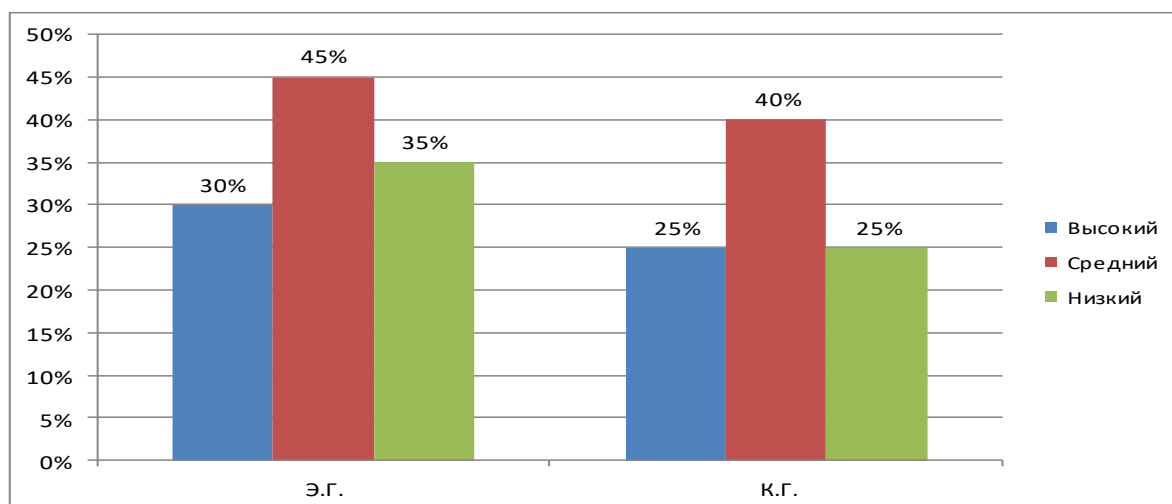


Рисунок 13 – Уровень развития представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет на контрольном этапе экспериментальной работы

Таким образом, показатели по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе испытуемых, с которой проводился формирующий эксперимент в целом превышают на этапе контроля показатели группы, с которой данная работа не проводилась. Кроме того, если сравнить результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах, наблюдается положительная динамика.

Такие результаты свидетельствуют об эффективности отобранных в рамках исследования методов и приёмов ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

В процессе реализации предложенных в рамках данного исследования психолого-педагогических условий ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями, дошкольники, которые не проявляли интереса к анализу и исследованию объектов с точки зрения их цвета, формы, размеров, положения в пространстве и времени стали обращать больше внимания на детали, меньше ошибок допускали при выполнении заданий на дифференциацию объектов по их свойствам и отношениям. Исходя из этого, можно сделать выводы о том, что понятия уже знакомы детям.

## Заключение

Человека окружает мир предметов и явлений, обладающих рядом свойств и отношений: цвет, форма, величина, положение в пространстве и времени. Представления о свойствах и отношениях необходимы для построения подлинной картины мира.

Ребёнок младшего дошкольного возраста начинает знакомство со свойствами и отношениями довольно рано, в 3-4 года. Однако, без организованной работы по ознакомлению со свойствами и отношениями эти представления остаются неполными, поверхностными и неверно вербализованными в речи ребёнка.

Для того, чтобы выявить уровень развития представлений детей 3-4 лет о свойствах и отношениях были выделены в качестве критериев следующие: представления о цвете, форме, величине, временных и пространственных отношениях. С учётом возрастных психофизиологических особенностей детей 3-4 лет был подобран диагностический инструментарий исследования, который включал методики: «Серия диагностических упражнений»; «Серия диагностических игр»; «Модифицированная методика Н.Б. Вершининой»; «Беседа по методике Е.И. Щербаковой»; «Пробы Хеда».

Опытно-экспериментальная работа по формированию у детей 3-4 лет представлений о свойствах и отношениях проводилась на базе МБДОУ детский сад «Одуванчик» села Габишево Республики Татарстан. В эксперименте принимали участие две группы детей по 20 человек. В результате проведённой диагностики были получены результаты, которые свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 (25%) детей, у 9 (40%) – средний уровень и у 6 (30%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 10 (50%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень.

Таким образом, у детей на начало опытно-экспериментальной работы

наблюдался недостаточно высокий уровень развития представлений о свойствах и отношениях. Основываясь на результатах теоретической части исследования была выдвинута гипотеза, которая заключалась в предположении о том, что процесс ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями будет эффективным, если: отобраны игры и игрушки в соответствии с показателями развития представлений о свойствах и отношениях; организована поэтапная работа в совместной деятельности педагога и детей, включающая в себя подготовительный и импровизационный этапы, направленные на ознакомление детей со свойствами и отношениями.

Для проверки данной гипотезы была проведена работа по формированию представлений о свойствах и отношениях у детей 3-4 лет, включающая применение отобранных игр и упражнений, на подготовительном этапе в процессе непрерывной образовательной деятельности и развивающих игрушек на импровизационном этапе. В качестве упражнений применялись такие, как «Что ты сейчас делаешь?», «Когда это бывает?», «Бусы из солёного теста», упражнение «Обведи и раскрась»; дидактические игры: «Что изменилось?», «Расставь машины в гаражи», «Найди лишнюю пробку», «Игрушки для ёлочки»; подвижные игры: «Три медведя», «Беги ко мне!», «Что изменилось?», «Когда это бывает?», «Спрятались от дождика», «Повторяй за мной»; игры-драматизации: «три медведя», «телефон».

В качестве развивающих игрушек на импровизационном этапе применялись кубики Каоса, гвоздики, сортеры, пирамидки и бизиборды.

Стоит отметить, что в процессе реализации предложенных игр и упражнений, дети с низким уровнем, которые не проявляли интереса к исследованию свойств и отношений предметов, проявляли к ним интерес. В результате проведённой в рамках формирующего эксперимента работы можно было заметить, как в речи дошкольников появились названия свойств и отношений, основанные на сенсорных эталонах, а не на уже знакомых детям предметах, как это было в начале эксперимента.

Качественные изменения уровня сформированности представлений о свойствах и предметах у детей 3-4 лет подтверждаются результатами диагностического исследования, проведённого на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы: в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 6 (30%) детей, у 9 (45%) – средний уровень и у 5 (25%) – низкий уровень развития. В контрольной группе испытуемых высокий уровень выявлен у 5 (25%) испытуемых, у 8 (40%) – средний уровень и у 7 (35%) – низкий уровень.

Таким образом, показатели по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе испытуемых, с которой проводился формирующий эксперимент в целом превышают на этапе контроля показатели группы, с которой данная работа не проводилась. Кроме того, если сравнить результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах, наблюдается положительная динамика. Такие результаты свидетельствуют об эффективности отобранных в рамках исследования методов и приёмов ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями.

Подобранные в рамках исследования методы и приёмы легли в основу построения картотеки игр и упражнений на ознакомление детей 3-4 лет со свойствами и отношениями, которая была представлена в процессе консультации родителей и может в дальнейшем использоваться в работе с детьми как в детском саду, так и дома.

Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза нашла своё подтверждение. Разработанные в рамках исследования консультация для родителей и картотека игр и упражнений по ознакомлению детей 3-4 лет со свойствами и отношениями могут быть использованы в практике работы воспитателя.

## Список использованной литературы

1. Алямовская В. Г. Ясли - это серьезно. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2019. С. 250.
2. Борисова О. Ф. Детский сад по системе Монтессори. Проект Примерной основной образовательной программы дошкольного образования М.: Национальное образование, 2022. 301 с.
3. Венгер Л. А., Венгер А. Л. Домашняя школа мышления. М., 2019. 191 с.
4. Вершинина Н. Б. Диагностика уровней освоения программы. Вторая младшая и средняя группы. М.: Издание: Учитель, 2018. 301 с.
5. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 2019. 203 с.
6. Габова М. А. Теоретические основы дошкольного образования: развитие пространственного мышления и графических умений: М.: Юрайт, 2019. 151 с.
7. Дошкольное учреждение и семья - единое пространство детского развития. М.: Линка-Пресс, 2001. 319 с.
8. Жуковская Р. И. Творческие ролевые игры в детском саду. М., 2020. 57 с.
9. Земцова О. Н. Развиваем мышление детей 2-3 лет. М., 2019. 54 с.
11. Комарова Т. С. Дошкольная педагогика. Коллективное творчество детей. М.: Юрайт, 2021. 96 с.
12. Королева И. Кто придумал детский сад? Система дидактических игр Фридриха Фребеля // Город детства, М., 2021 г., №2. С. 18-20.
13. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, Академия. 2010. 288 с.
14. Леушина А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. М.: Аванта-Пресс. 263 с.
15. Люблинская А. А. Воспитателю о развитии ребенка. М.: Издание:

Просвещение; 2019. 273 с.

16. Лях В. И. Координационные способности: диагностика и развитие. М.: ТВТ Дивизион, 2006. 290с.

17. Мусейибова Т. А. Развитие пространственных ориентировок у детей дошкольного возраста: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. Кафедра дошкольной педагогики. - Ленинград, 1964.

18. От диагностики к развитию: материал для психолого-пед. изучения детей в дошкольном учреждении и нач. классах школ. М.: Новая школа, 1998. 64 с.

20. Пилюгина Э. Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста: Пособие для воспитателей детского сада. М., 1983. 335 с.

22. Сакулина Н. П. Методика обучения рисованию, лепки и аппликации в детском саду. М.: Просвещение, 1966. С.54.

23. Теория и методика математического развития дошкольников : учеб. Пособие. Воронеж, 2020. С.21-24.

24. Федеральные Государственные стандарты дошкольного образования [Электронный ресурс] // <https://153detsad.ru/educatestandarts#:~:text=Федеральный%20гос> . Дата обращения: 30.05.2022.

25. Фомина Л. В. Сенсорное развитие: программа для детей в возрасте (4)5-6 лет. М.: Сфера, 2001.80 с.

26. Фонарев А. М., Новоселова С. Л., Каплан Л. И. Воспитание и обучение детей раннего возраста. М.: Просвещение, 2006. 176 с.

27. Шабалина Т. И. «Индивидуальные логопедические занятия по формированию фонетической стороны речи у детей с риналолией // Журнал дефектология 2002 № 2. С. 83- 95.



## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Экспериментальная группа:

Тимур А. - 4 года;

Степан Б. - 3 года 5 месяцев;

Вероника Ч. - 4 года 1 месяц;

Марат Х. – 4 года 7 месяцев;

Рамилла С. 3 года, 8 месяцев;

Светлана Р. – 4 года;

Олеся Ш. – 3 года, 11 месяцев;

Михаил Г. – 3 года 11 месяцев;

Владимир П. 4 года, 2 месяца;

Антонина С. – 3 года, 9 месяцев;

Мирослава Ш. – 4 года;

Валя А. – 3 года, 5 месяцев;

Сергей М. – 4 года. 1 месяц;

Олег Ч. – 3 года, 10 месяцев;

Марина Х. – 4 года, 1 месяц;

Роман С - 3 года, 8 месяцев;

Милана Р. – 4 года, 1 месяц;

Олеся Ш. – 3 года, 7 месяцев;

Оля Г. – 4 года, 2 месяца;

Владимир С. – 3 года, 6 месяцев.

Контрольная группа:

Валентина К. – 4 года, 2 месяца;

Семён А. – 3 года, 9 месяцев;

Катя В. – 3 года, 6 месяцев;

Дина Н. – 3 года, 4 месяца;

Маша У. – 4 года;

Денис П. – 3 года, 6 месяцев;  
Валера Ф. – 4 года;  
Владимир О. – 3 года, 7 месяцев;  
Рома Н. – 4 года, 5 месяцев;  
Степа С. – 3 года, 9 месяцев;  
Михаил Г. – 3 года, 7 месяцев;  
Любовь А. – 4 года;  
Ольга Д. – 3 года, 9 месяцев;  
Галя М. – 4 года;  
Жанна Д. – 3 года, 3 месяца;  
Игорь Е. – 3 года, 10 месяцев;  
Александр В. – 3 года, 11 месяцев;  
Виолетта Н. – 4 года, 4 месяца;  
Оксана М. – 3 года, 6 месяцев;  
Дима Ц. – 4 года.

## Приложение Б

### Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты диагностики по серии диагностических упражнений «Выявление представлений о цвете» О.Н. Лях

Экспериментальная группа					
Испытуемый	Диагностические упражнения, баллы, результаты				
	«Назови цвет»	«Подбери котят бантик»	«Узнай цвет предмета»	Сумма баллов	Уровень
Тимур А.	2	1	2	5	Средний
Степан Б.	1	1	1	3	Низкий
Вероника Ч.	1	1	1	3	Низкий
Марат Х.	2	2	1	5	Средний
Рамилла С.	3	3	3	9	Высокий
Светлана Р.	1	1	1	3	Низкий
Олеся Ш.	3	1	1	5	Средний
Михаил Г.	3	3	2	8	Высокий
Владимир П.	1	1	1	3	Низкий
Антонина С.	1	1	2	4	Средний
Мирослава Ш.	1	1	1	3	Низкий
Валя А.	2	1	2	5	Средний
Сергей М.	1	1	1	3	Низкий
Олег Ч.	1	1	1	3	Низкий
Марина Х.	2	2	1	5	Средний
Роман С.	3	3	3	9	Высокий
Милана Р.	1	1	1	3	Низкий
Олеся Ш.	3	1	1	5	Средний
Оля Г.	3	3	2	8	Высокий
Владимир С.	1	1	1	3	Низкий
Контрольная группа					
Испытуемый	Диагностические упражнения, баллы, результаты				
	«Назови цвет»	«Подбери котят бантик»	«Узнай цвет предмета»	Сумма баллов	Уровень
Валентина К	2	1	2	5	Средний
Семён А	1	1	1	3	Низкий
Катя В	1	1	1	3	Низкий
Дина Н	2	2	1	5	Средний
Маша У	3	3	3	9	Высокий
Денис П	1	1	1	3	Низкий
Валера Ф	3	1	1	5	Средний
Владимир О	3	3	2	8	Высокий
Рома Н	1	1	1	3	Низкий
Степа С	1	1	2	4	Средний

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Контрольная группа						
Испытуемый	Диагностические упражнения, баллы, результаты					
	«Назови цвет»	«Подбери котят бантик»	«Узнай предмет»	цвет	Сумма баллов	Уровень
Михаил Г	1	1	1		3	Низкий
Любовь А	2	1	2		5	Средний
Ольга Д	1	1	1		3	Низкий
Галя М	1	1	1		3	Низкий
Жанна Д	2	2	1		5	Средний
Игорь Е	3	3	3		9	Высокий
Александр В	1	1	1		3	Низкий
Виолетта Н	3	1	1		5	Средний
Оксана М	3	3	2		8	Высокий
Дима Ц	1	1	1		3	Низкий
Сергей К	1	1	2		4	Средний
Роман Н.	1	1	1		3	Низкий

Таблица Б.2 – Результаты диагностики по методике «Представления о форме. Методика «Волшебный мешочек» Л.И. Фоминой»

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	2	Средний
Вероника Ч.	1	Низкий
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	1	Низкий
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	3	Высокий
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Валентина К	2	Средний
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

Таблица Б.3 – Результаты диагностики по методике «Выявление представлений о величине». Модифицированная методика Н.Б. Вершининой

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	2	Средний
Вероника Ч.	1	Низкий
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	1	Низкий
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

Экспериментальная группа		
Кол-во баллов	Уровень	
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	3	Высокий
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	2	Средний
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты диагностики по методике «Выявление представлений о временных отношениях». Беседа по методике Е.И. Щербаковой

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
1 Тимур А.	3	Высокий
2 Степан Б.	2	Средний
3 Вероника Ч.	1	Низкий
4 Марат Х.	2	Средний
5 Рамилла С.	1	Низкий
6 Светлана Р.	3	Высокий
7 Олеся Ш.	1	Низкий
8 Михаил Г.	2	Средний
9 Владимир П.	1	Низкий
10 Антонина С.	3	Высокий
11 Мирослава Ш.	3	Высокий
12 Валя А.	2	Средний
13 Сергей М.	1	Низкий
14 Олег Ч.	2	Средний
15 Марина Х.	2	Средний
16 Роман С.	3	Высокий
17 Милана Р.	2	Средний
18 Олеся Ш.	1	Низкий
19 Оля Г.	2	Средний
20 Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	2	Средний
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.4

Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

Таблица Б.5 – Результаты диагностики по методике «Выявление уровня развития представлений о пространственных отношениях». Пробы Хеда

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	2	Средний
Вероника Ч.	1	Низкий
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	1	Низкий
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	3	Высокий
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	2	Средний
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий



Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.5

Испытуемый	Контрольная группа	
	Кол-во баллов	Уровень
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

## Приложение В

### Результаты диагностики на этапе контроля

Таблица В.1 – Результаты диагностики по серии диагностических упражнений «Выявление представлений о цвете» О.Н. Лях

Экспериментальная группа					
Испытуемый	Диагностические упражнения, баллы, результаты				
	«Назови цвет»	«Подбери котяткам бантик»	«Узнай цвет предмета»	Сумма баллов	Уровень
Тимур А.	2	1	2	5	Средний
Степан Б.	1	1	1	3	Низкий
Вероника Ч.	1	2	1	5	Средний
Марат Х.	2	2	3	7	Высокий
Рамилла С.	3	3	3	9	Высокий
Светлана Р.	1	1	1	3	Низкий
Олеся Ш.	3	1	1	5	Средний
Михаил Г.	3	3	2	8	Высокий
Владимир П.	1	1	1	3	Низкий
Антонина С.	1	1	2	4	Средний
Мирослава Ш.	1	1	1	3	Низкий
Валя А.	2	1	2	5	Средний
Сергей М.	1	1	1	3	Низкий
Олег Ч.	1	1	1	3	Низкий
Марина Х.	2	2	1	5	Средний
Роман С.	3	3	3	9	Высокий
Милана Р.	1	1	1	3	Низкий
Олеся Ш.	3	1	1	5	Средний
Оля Г.	3	3	2	8	Высокий
Владимир С.	1	1	1	3	Низкий
Контрольная группа					
Испытуемый	Диагностические упражнения, баллы, результаты				
	«Назови цвет»	«Подбери котяткам бантик»	«Узнай цвет предмета»	Сумма баллов	Уровень
Валентина К	2	1	2	5	Средний
Семён А	1	1	1	3	Низкий
Катя В	1	2	1	5	Средний
Дина Н	2	2	1	5	Средний
Маша У	3	3	3	9	Высокий
Денис П	1	1	1	3	Низкий
Валера Ф	3	1	1	5	Средний
Владимир О	3	3	2	8	Высокий
Рома Н	1	1	1	3	Низкий

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Контрольная группа					
Испытуемый	Диагностические упражнения, баллы, результаты				
	«Назови цвет»	«Подбери котяткам бантик»	«Узнай цвет предмета»	Сумма баллов	Уровень
Степа С	1	1	2	4	Средний
Михаил Г	1	1	1	3	Низкий
Любовь А	2	1	2	5	Средний
Ольга Д	1	1	1	3	Низкий
Галя М	1	1	1	3	Низкий
Жанна Д	2	2	1	5	Средний
Игорь Е	3	3	3	9	Высокий
Александр В	1	1	1	3	Низкий
Виолетта Н	3	1	1	5	Средний
Оксана М	3	3	2	8	Высокий
Дима Ц	1	1	1	3	Низкий
Сергей К	1	2	1	5	Средний
Роман Н.	1	2	1	5	Средний

Таблица В.2 – Результаты диагностики по методике «Представления о форме. Методика «Волшебный мешочек» Л.И. Фоминой»

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	2	Средний
Вероника Ч.	1	Низкий
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	1	Низкий
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	ё3	Высокий

## Продолжение Приложения В

### Продолжение таблицы В.2

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	1	Низкий
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

Таблица В.3 – Результаты диагностики по методике «Выявление представлений о величине». Модифицированная методика Н.Б. Вершининой

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	3	Высокий
Вероника Ч.	2	Средний

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	1	Низкий
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	3	Высокий
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	1	Низкий
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

## Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Результаты диагностики по методике «Выявление представлений о временных отношениях». Беседа по методике Е.И. Щербаковой

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	2	Средний
Вероника Ч.	2	Средний
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	1	Низкий
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	3	Высокий
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	1	Низкий
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	1	Низкий
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний

Таблица В.5 – Результаты диагностики по методике «Выявление уровня развития представлений о пространственных отношениях». Пробы Хеда

Экспериментальная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Тимур А.	3	Высокий
Степан Б.	2	Средний
Вероника Ч.	2	Средний
Марат Х.	2	Средний
Рамилла С.	2	Средний
Светлана Р.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Михаил Г.	2	Средний
Владимир П.	1	Низкий
Антонина С.	3	Высокий
Мирослава Ш.	3	Высокий
Валя А.	2	Средний
Сергей М.	1	Низкий
Олег Ч.	2	Средний
Марина Х.	2	Средний
Роман С.	3	Высокий
Милана Р.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Оля Г.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Контрольная группа		
Испытуемый	Кол-во баллов	Уровень
Валентина К	1	Низкий
Семён А	3	Высокий
Катя В	2	Средний
Дина Н	3	Высокий
Маша У	1	Низкий
Денис П	2	Средний
Валера Ф	3	Высокий
Владимир О	1	Низкий
Рома Н	3	Высокий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.5

Испытуемый	Контрольная группа	
	Кол-во баллов	Уровень
Степа С	2	Средний
Михаил Г	2	Средний
Любовь А	1	Низкий
Ольга Д	2	Средний
Галя М	3	Высокий
Жанна Д	2	Средний
Игорь Е	1	Низкий
Александр В	2	Средний
Виолетта Н	2	Средний
Оксана М	1	Низкий
Дима Ц	1	Низкий
Сергей К	2	Средний



## Приложение Г

### **Картотека дидактических игр для ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями**

Таблица Г.1 – Картотека дидактических игр для ознакомления детей 3-4 лет со свойствами и отношениями

Упражнение, игра	Цель	Процедура проведения
Упражнение «Бусы из солёного теста»	Ознакомление с цветом, развитие умения определять цвета, узнавать 8 основных цветов, называть цвета, определять цвет предмета	Из солёного теста изготовьте с ребёнком бусы, затем раскрасьте их так, чтобы рядом не было двух одинаковых цветов, попросите ребёнка называть цвета, назвать «соседей» бусинки.
Упражнение «расставь машины в гаражи»		Изготовьте разноцветные гаражи (из коробок, кубиков) и подготовьте разного цвета машинки. Предложите ребёнку расставить машинки каждую в свой гараж.
Упражнение «Какого цвета не стало?»		Предложите ребёнку предметы разных цветов или пирамидку. Попросите закрыть глаза, уберите один предмет или колечко пирамидки, попросите назвать, какого цвета не стало.
Дидактическая игра «Найди лишнюю пробку»		Приготовьте пробки разного цвета и закрутите ими бутылочки раскрашенные в соответствующий цвет. Одну пробку намеренно закрутите в несоответствующего цвета бутылочку. Попросите ребёнка найти лишнюю пробку.
Дидактическая игра «Найди цветок для бабочки»		Заготовьте из бумаги цветы и бабочек разных цветов. Попросите ребёнка посадить каждую бабочку на свой цвет.
Подвижная игра «Беги ко мне!»		Игра для группы детей. Дети выстраиваются в ряд. Вы называете цвет одежды ребёнка: «Жёлтый, беги ко мне!», те у кого есть в одежде жёлтый цвет (или какой-либо из названных) должен подбежать к вам. Выигрывает тот, кто первым прибежит.

## Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Упражнение, игра	Цель	Процедура проведения
Упражнение «Обведи и раскрась»	Ознакомление с формой, развитие умения узнавать формы, называть используя сравнения с знакомыми предметами (шарик, кирпичик и т.п.), различать предметы разной формы.	Предложите ребёнку пунктирные изображения круга, квадрата, прямоугольника. Просите обвести фигуры, называя их поочерёдно. Вместо пунктира можно предложить раскраски и просить поочерёдно называя форму раскрасить.
Упражнение «Найди свой домик»		Упражнение проводится с группой детей. Каждому даётся в руки предмет определённой формы и ёмкость с изображением геометрической фигуры. Нужно найти каждому предмету свой домик.
Дидактическая игра «Игрушки для ёлочки»		Предложите ребёнку нарядить искусственную ёлочку сначала шарами, потом кирпичиками и так далее.
Дидактическая игра «Чего не стало?»		Разложите перед ребёнком кубик, шар, параллелепипед, затем попросите закрыть глаза и уберите одну из форм. Попросите открыть глаза, посмотреть и сказать какой фигуры не стало.
Подвижная игра «Спрятались от дождика»		Играть можно на улице, сначала говорите ребёнку, что солнечная погода, все гуляют. Но вот пошёл дождик, нужно спрятаться под круглый (или рядом с круглым) предметом, под квадратным и так далее.

## Продолжение Приложения Г

### Продолжение таблицы Г.1

Упражнение «Что изменилось?»	Ознакомление с величиной, развитие умения сравнивать предметы по высоте, длине и ширине приёмами приложения и наложения.	Предложите ребёнку рисунок с изображением процесса роста растений и животных и попросите рассказать что изменилось? Так же можно предложить полоски одинакового цвета, но разной длины, ширины, выложенные в ряд.
Упражнение «Продолжи ряд»		Предложите для рассмотрения изображение фигур или предметов изменяющихся по длине, ширине или высоте и попросите предположить, что должно располагаться дальше. Можно использовать чередование. Свойство должно раскрываться на контрастах.
Дидактическая игра «Игра с кругами»		Игра с кругами различных размеров проводится на основе наложения. Нужно предложить ребёнку сложить круги друг на друга и назвать какой круг сверху, какой внизу, какого цвета самый большой и самый маленький круг. Можно предложить свои варианты игровых действий с кругами.
Игра- драматизация игра «Три медведя»		Проигрывается момент из сказки, когда медведи вернулись домой и каждый стали искать свои стул, чашку, ложку и кровати (большая – папе медведю, маленькая – медвежонку, средняя – маме медведице и т.д.)