

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт

С.В. Сызранов

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Электронное
учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2022

ISBN 978-5-8259-1074-1

УДК 821.161.1

ББК 83.3(2=411.2)5

Рецензенты:

канд. филол. наук, доцент кафедры «Русский язык и литература»
Поволжского православного института им. Святителя Алексия,
митрополита Московского *Т.И. Мартынова*;
д-р пед. наук, профессор кафедры «Русский язык, литература
и лингвокриминалистика» Тольяттинского государственного
университета *Л.А. Сомова*.


Сызранов, С.В. История русской литературы : электронное учебно-методическое пособие / С.В. Сызранов. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2022. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1074-1.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов направления подготовки бакалавров 45.03.01 «Филология» по профилю «Отечественная филология (русский язык и русская литература)». Пособие включает описание практических занятий, методические материалы к занятиям, методические указания по выполнению самостоятельной работы студентов, вопросы к зачету, образцы тестов для итогового тестирования, приложение, включающее краткие конспекты лекций, глоссарий.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; ПИИ 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.



Редактор *О.И. Елисеева*
Корректор *Е.В. Ахмадулина*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

Дата подписания к использованию 17.03.2022.

Объем издания 1,4 Мб.

Комплектация издания:

компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-65-19.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
Модуль 1. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА СЕРЕДИНЫ 1840-Х – ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1860-Х ГОДОВ	16
Тема 1.1. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы во второй половине 1840-х годов	16
Тема 1.2. Творчество И.С. Тургенева	19
Тема 1.3. Проза И.А. Гончарова. Роман «Обломов»	23
Тема 1.4. Творчество А.Н. Островского (категория народности в драме «Гроза»)	26
Модуль 2. ЛИТЕРАТУРНОЕ ДВИЖЕНИЕ КОНЦА 1860-Х – НАЧАЛА 1900-Х ГГ.	31
Тема 2.1. Творчество Ф.М. Достоевского (на материале романа «Идиот»)	31
Тема 2.2. Творчество Л.Н. Толстого (на материале повестей «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича»)	35
Тема 2.3. Творчество Н.С. Лескова (проблема русского национального характера)	40
Тема 2.4. Творчество А.П. Чехова: проблематика и поэтика поздних рассказов («Дом с мезонином», «Дама с собачкой»)	44
Тема 2.5. Подведение итогов курса: Ф.М. Достоевский и А.П. Чехов как ключевые фигуры литературного процесса второй половины XIX века	49
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА, ДОКЛАДА, ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ И КОНСПЕКТИРОВАНИЮ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И КРИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА	59
ПРИМЕРЫ ТЕСТОВ ДЛЯ ИТОГОВОГО ТЕСТИРОВАНИЯ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65
ГЛОССАРИЙ	70
Приложение	74

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по дисциплине «История русской литературы» предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 45.03.01 «Филология».

Курс «История русской литературы» относится к числу основополагающих филологических дисциплин. В основу организации материала положен дидактический принцип интенсивности: широта охвата рассматриваемой литературной эпохи достигается не путем увеличения количества вводимых имен, произведений, проблемных аспектов, но сосредоточением внимания на ключевых, доминантных темах, проблемах, тенденциях, мотивах творчества, поэтики, мироощущения, литературного процесса в целом.

Важнейшим концептуальным положением пособия является выдвижение в центр внимания таких фундаментальных понятий, как художественное мироощущение, концепция личности, картина мира, национальное своеобразие русской литературы, феномен кризиса. Русская литература XIX века глубоко исследовала кризисные процессы общественной жизни, возводя истоки этих процессов к духовной сфере, к глубинным уровням личностного сознания. Будучи «глубинным человековедением» (выражение В.В. Кожина), литература показывала тесную связь всех общественных проблем (отрыв интеллигенции от народа, борьба идеологических направлений, столкновение национальных и европейских начал и др.) с тем внутренним конфликтом индивидуального сознания, который после успеха пьесы А.С. Грибоедова получил наименование «разлад ума и сердца». Литература не только глубоко исследовала этот конфликт, но и показывала пути его преодоления, раскрывая в личности необходимый для этого духовный потенциал. В этом непреходящее значение русской литературы, поскольку накопленный ею опыт «человековедения» остается актуальным и в наше время.

Предложенное в пособии понимание закономерностей литературного процесса второй половины XIX века существенно углубляет и расширяет контекст рассмотрения, выявляет единый содержательный стержень, единый принцип подхода к любой литературной эпохе. Тем самым создаются предпосылки для выработки широты и основательности гуманитарного мышления, общекультурных

и профессиональных компетенций студента, которые являются необходимой принадлежностью университетского образования.

Цель изучения дисциплины – сформировать у будущих бакалавров филологии представление о закономерностях развития литературы в России во второй половине XIX в.

Задачи дисциплины:

- ✓ изучить закономерности творческой эволюции главных представителей русской литературы второй половины XIX в.;
- ✓ получить представление об особенностях проблематики и поэтики творчества каждого изучаемого писателя, о специфике воплощаемого в произведениях авторского мироощущения;
- ✓ сформировать навыки литературоведческого анализа с использованием терминологического и концептуального аппарата науки о литературе.

Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина относится к блоку 1 «Дисциплины (модули)» (базовая часть).

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная дисциплина, – «Теория литературы», «Русская литература: от истоков до XIX века».

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины: «Русская литература XX века», «Филологический анализ текста», «Литературоведение».

В результате изучения дисциплины студенты должны:

- *знать* основные закономерности историко-литературного процесса, понимать особенности проблематики и поэтики, мироощущения каждого изучаемого писателя; основные теоретико-литературные понятия, принципы подготовки научных докладов, рефератов и составления библиографического списка по тематике проводимых исследований;
- *уметь* применять теоретические знания при анализе конкретных произведений; раскрывать особенности функционирования литературных произведений в разнообразных контекстах их бытования (историко-литературном, социально-историческом, биографическом);

- *владеть* основными методами и приемами литературоведческого анализа, исследовательской и практической работы в области истории русской литературы.

Виды текущего контроля, последовательность его проведения, критерии и нормы оценки

За работу на практических занятиях студент может получить до шести баллов на основании следующих критериев.

Для практических занятий 1.1 и 2.3 (собеседование):

- 1 балл — знание изучаемых художественных текстов;
- 2 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов;

- 3 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста;

- 4 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, умение ориентироваться в сложной проблемной ситуации, соотносить различные точки зрения на обсуждаемую проблему;

- 5 баллов — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, умение ориентироваться в сложной проблемной ситуации, соотносить различные точки зрения на обсуждаемую проблему, умение вести живой диалог с преподавателем, конструктивно реагируя на спонтанно возникающие вопросы;

- 6 баллов — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, умение ориентироваться в сложной проблемной ситуации, соотносить различные точки зрения на обсуждаемую проблему, умение вести живой диалог с преподавателем, конструктивно реагируя на спонтанно возникающие вопросы, умение находить аргументы для обоснования собственной точки зрения.

При несоответствии всем шести критериям баллы не начисляются.

Для практических занятий 1.2, 2.1 и 2.4 (дискуссия):

- 1 балл — знание изучаемых художественных текстов;
- 2 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов;

- 3 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста;

- 4 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность улавливать и формулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы;

- 5 баллов — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, способность соотносить различные грани творческой личности изучаемого автора, различные уровни содержания художественного образа (конкретно-историческое и общечеловеческое);

- 6 баллов — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, способность соотносить различные грани творческой личности изучаемого автора, различные уровни содержания художественного образа (конкретно-историческое и общечеловеческое), умение находить аргументы для обоснования собственной точки зрения.

При несоответствии всем шести критериям баллы не начисляются.

Для практических занятий 1.3, 2.2 и 2.5 (коллоквиум):

- 1 балл — знание изучаемых художественных текстов;
- 2 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов;
- 3 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста;
- 4 балла — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность включаться в заинтересованное коллективное обсуждение изучаемой проблемы, диалогически реагировать на высказываемые суждения преподавателя и студентов;
- 5 баллов — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность включаться в заинтересованное коллективное обсуждение изучаемой проблемы, диалогически реагировать на высказываемые суждения преподавателя и студентов, умение ориентироваться в сложной проблемной ситуации, соотносить различные точки зрения на обсуждаемую проблему;
- 6 баллов — знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность включаться в заинтересованное коллективное обсуждение изучаемой проблемы, диалогически реагировать на высказываемые суждения преподавателя и студентов, умение ориентироваться в сложной проблемной ситуации, соотносить различные точки зрения на обсуждаемую проблему, умение находить аргументы для обоснования собственной точки зрения, умение строить развернутое высказывание в соответствии с требованиями культуры речи (логичность, точность, чистота, богатство, выразительность).

При несоответствии всем шести критериям баллы не начисляются.

Для практического занятия 1.4 (творческий конкурс):

- 1 балл – знание текста пьесы;
- 2 балла – знание текста пьесы и теоретических, критических, лекционных материалов по изучаемой проблеме;
- 3 балла – знание текста пьесы, теоретических, критических, лекционных материалов по изучаемой проблеме, умение применять теоретические знания при работе с художественным текстом;
- 4 балла – знание текста пьесы, теоретических, критических, лекционных материалов по изучаемой проблеме, умение применять теоретические знания при работе с художественным текстом, умение подготовить творческую интерпретацию драматургических образов – конкурс выразительного чтения монологов и диалогов, отобранных преподавателем;
- 5 баллов – знание текста пьесы, теоретических, критических, лекционных материалов по изучаемой проблеме, умение применять теоретические знания при работе с художественным текстом, умение подготовить творческую интерпретацию драматургических образов – конкурс выразительного чтения монологов и диалогов, отобранных и композиционно организованных самими учащимися;
- 6 баллов – знание текста пьесы, теоретических, критических, лекционных материалов по изучаемой проблеме, умение применять теоретические знания при работе с художественным текстом, умение подготовить творческую интерпретацию драматургических образов – конкурс выразительного чтения монологов и диалогов, отобранных, композиционно организованных и представленных студентами в сценическом воплощении.

При несоответствии всем шести критериям баллы не начисляются.

В рамках самостоятельной работы студентов предусмотрены индивидуальные домашние задания (ИДЗ), которые студент должен выполнить в течение семестра. Задания включают следующие виды работ: конспектирование статей по литературоведению, подготовку докладов или рефератов, а также выполнение письменной контрольной работы (анализ небольшого прозаического текста или фрагмента большого произведения). Объем задания: одна законспектированная статья, один прочитанный доклад (или один

реферат) и одна письменная работа. Общее количество баллов за ИДЗ – 14, из них 3 – за конспект, 5 – за доклад (или реферат), 6 – за контрольную работу. ИДЗ оцениваются в соответствии со следующими критериями.

При оценивании конспекта студент получает:

- 1 балл, если ему удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику;
- 2 балла, если ему удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения;
- 3 балла, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная).

При оценивании доклада студент получает:

- 1 балл, если обучающийся бегло, несистематизированно, неструктурированно, недетализированно изложил общее содержание одного источника по теме доклада, не сопоставив различные точки зрения на проблему, сущность вопроса как следует не раскрыл, не представил четких и продуманных выводов, на дополнительные вопросы отвечать затрудняется;
- 2 балла, если в докладе заметны попытки систематизации, структурирования и детализации, но содержание ограничено изложением одного источника, сущность вопроса как следует не раскрыта, не сопоставлены различные точки зрения на проблему, не представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется;
- 3 балла, если в докладе наблюдаются попытки систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, но не представ-

лены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется;

- 4 балла, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены продуманные выводы, но на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется;

- 5 баллов, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений.

При оценивании реферата начисляется:

- 1 балл, если студент поверхностно, схематично, неструктурированно, недетализированно изложил общее содержание реферированного текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферированного текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы;

- 2 балла, если студент предпринял попытки структурирования и детализации при изложении содержания реферированного текста, акцентировал его неосновные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферированного текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы;

- 3 балла, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферированного текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферированного текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы;

- 4 балла, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферированного текста, акцен-

тировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы;

- 5 баллов, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы.

При оценивании контрольной работы студент получает:

- 1 балл, если он не в полной мере руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, не способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, не воспринимает и не раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения;

- 2 балла, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, но не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, слабо воспринимает и схематично раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения;

- 3 балла, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фак-

тора композиции, но слабо воспринимает и схематично раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения;

- 4 балла, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, но слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения;

- 5 баллов, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, но не вполне уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения;

- 6 баллов, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

Если в работе обнаружится попытка расширения контекста рассмотрения (сравнение с другими произведениями данного автора или – при рассмотрении фрагмента текста – привлечение других эпизодов произведения), то это может служить основанием для получения дополнительного балла.

Форма проведения промежуточной аттестации

По дисциплине «История русской литературы» предусмотрен зачет. К зачету допускаются все студенты.

Процедура оценивания осуществляется на основании текущего рейтинга, включающего баллы, полученные за все занятия, к которым добавляются баллы итогового теста, и вся эта сумма делится на 2. К этому результату добавляются бонусные баллы, если они предусмотрены.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если общая сумма набранных им баллов составит 40 и более.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если общая сумма набранных им баллов составит менее 40.

Структура учебно-методического пособия

Пособие включает описание практических занятий по курсу «История русской литературы», методические указания по проведению занятий, методические материалы к занятиям, методические указания по выполнению самостоятельной работы студентов, вопросы к зачету, образцы тестов для итогового тестирования, приложение, включающее краткие конспекты лекций, заключение, библиографический список, глоссарий.

Модуль 1. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА СЕРЕДИНЫ 1840-Х – ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1860-Х ГОДОВ

Тема 1.1. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы во второй половине 1840-х годов

Форма проведения занятия – собеседование.

Вопросы для обсуждения

1. Западники и славянофилы как выразители тенденций общественно-политической и эстетической мысли в России в 1840-е годы.
2. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы в раннем творчестве Ф.М. Достоевского в понимании М.М. Бахтина.
3. Углубление концепции М.М. Бахтина в работах С.Г. Бочарова.

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Изучить, опираясь на материалы учебника [24] и конспект лекции (прил., тема 1), основные положения концепций западников и славянофилов.
2. Освоить понимание закономерностей перехода к новому этапу развития литературы в раннем творчестве Ф.М. Достоевского [4]. Особое внимание обратить на содержание формулы «рождение личности из характера» и понятие «полифония».
3. Осмыслить значение ключевого эпизода романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди» (чтение Макаром Девушкиным гоголевской «Шинели» и реакция героя на это произведение), опираясь на выводы статьи С.Г. Бочарова «Холод, стыд и свобода. История литературы *sub specie* Священной истории» [6].
4. Подготовить рефераты по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы собеседования

Этап 1. Введение в собеседование

Формулирование проблемы и целей собеседования. Уяснение значения полемики между западниками и славянофилами, а также значение первого романа Ф.М. Достоевского для понимания закономерностей перехода к новому этапу развития литературы.

Постановка проблемных вопросов:

1. В чем различие представлений западников и славянофилов об исторических судьбах России и о перспективах ее дальнейшего развития?
2. Почему Белинский высоко оценил первый роман Достоевского и не принял последующие произведения писателя? Как проявился в этом западнический уклон мировоззрения критика?
3. Что унаследовал Достоевский от Гоголя и как проявилось новаторство писателя в разработке и углублении этого наследия? Как разъясняет этот вопрос М.М. Бахтин?
4. Каким образом углубляется концепция М.М. Бахтина в статье С.Г. Бочарова? Какие связи с контекстом Священной истории прослеживает исследователь в первом романе писателя?

Этап 2. Собеседование по проблемным вопросам

Цель – в процессе прослушивания рефератов и обсуждения предложенных проблемных вопросов добиться понимания закономерностей перехода к новому этапу развития литературы в России во второй половине 1840-х годов.

Этап 3. Подведение итогов собеседования

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Концепция занятия предполагает рассмотрение некоторых узловых точек, отразивших общие тенденции общественно-политической и эстетической мысли в России второй половины 1840-х годов. Такими точками являются полемика западников и славянофилов об исторических судьбах России и о перспекти-

вах ее дальнейшего развития, а также ситуация «перехода от Гоголя к Достоевскому», осмысляемая не только в собственно литературном, но и в культурно-историческом значении. Непонимание В.Г. Белинским творчества Достоевского свидетельствует об ограниченности представляемой критиком мировоззренческой позиции, ориентированной на постулаты западнической идеологии.

Концепция творчества Достоевского, предложенная М.М. Бахтиным («Проблемы поэтики Ф.М. Достоевского», 1929), представляет собой первый в XX веке опыт систематической разработки поэтики писателя. Формула «рождение личности из характера» передает у Бахтина содержание «коперниковского переворота», совершённого писателем уже в первом романе «Бедные люди» (1846). А заимствованная из музыкальной эстетики концепция полифонизма кладется исследователем в основание оригинальной жанровой теории романа Достоевского.

В работах С.Г. Бочарова концепция Бахтина существенно углубляется. Исследователь показывает, что истоки художественной антропологии Достоевского уже в первом романе восходят к «изначальному мифу человечества» — библейскому повествованию о грехопадении. По выводам Бочарова, писатель воплощает в своем первом романе художественную модификацию библейского мифа, приобретающую для последующих этапов литературного развития значение парадигмы. В процессе занятия предполагается заслушать два реферата: изложение концепции полифонического романа в первой главе книги М.М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского» и реферат статьи С.Г. Бочарова «Холод, стыд и свобода. История литературы *sub specie* Священной истории».

Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: западничество, славянофильство, полифония, полифонический роман, натуральная школа, реализм, «реализм в высшем смысле», миф.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При подготовке к практическому занятию следует понять различие позиций западников и славянофилов в оценке гоголевского наследия: почему первые акцентировали в творчестве Гоголя критический пафос, а вторые — пафос лиро-эпического воссоздания картины русской жизни, и связь этого различия с общими идеологическими установками каждого направления. Далее следует осмыслить ключевое значение эпизода чтения героем первого романа Достоевского гоголевской «Шинели» и его реакции на это произведение: почему эта реакция оказалась столь резко отрицательной и как в этом проявилась новая художественная концепция человека; что унаследовал Достоевский от Гоголя и в чём его новаторство. Ответы на эти вопросы даны в указанных разделах книг из списка рекомендуемой литературы, а также в лекционных материалах.

Рекомендуемая литература

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского // Собрание сочинений в 7 т. Т. 6 / М.М. Бахтин. — М. : Языки славянских культур, 2002. — С. 52–63, 68–70.
2. Бочаров С.Г. Холод, стыд и свобода. История литературы *sub specie* Священной истории // Филологические сюжеты / С.Г. Бочаров. — М. : Языки славянских культур, 2007. — С. 199–232.
3. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 2. — М. : Просвещение, 2007. — С. 5–15.

Тема 1.2. Творчество И.С. Тургенева

Форма проведения занятия — дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. «Записки охотника»: открытие народного мира в творчестве Тургенева.
2. Рассказ «Собака» как пример «таинственной повести» Тургенева.
3. Статья Тургенева «Гамлет и Дон Кихот» и ее значение для понимания мирозерцания и поэтики писателя.

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать очерки «Певцы» и «Живые мощи» из «Записок охотника», рассказ «Собака», а также статью Тургенева «Гамлет и Дон Кихот» (возможно деление группы на подгруппы, каждая из которых осваивает соответствующий текст).
2. Изучить соответствующие разделы учебника Ю.В. Лебедева и конспект лекции (прил., тема 2).
3. Подготовить доклад и реферат по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы дискуссии

Этап 1. Введение в дискуссию

Формулирование проблемы и целей дискуссии. Уяснение значения мироощущения Тургенева как фактора его поэтики: представление о дисгармонической полярности человеческой природы и его связь с принципом контраста в поэтике.

Постановка проблемных вопросов:

1. Каков художественный смысл приема контраста в рассказе «Певцы»? В чём специфика подхода писателя к проблеме полярности русской души?
2. Каково значение снов для раскрытия характера Лукерьи («Живые мощи»? В чём значение тютчевского эпиграфа к рассказу?
3. В чём источник интереса Тургенева к проблеме «таинственного»? Как раскрывается метафизическая проблематика в рассказе «Собака»? Каковы функции комического элемента в рассказе?
4. В чём специфика подхода Тургенева к образам Гамлета и Дон Кихота? Как отражаются элементы гамлетизма и донкихотства в структуре образов романских героев писателя?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель – добиться понимания специфики мироощущения Тургенева как фактора его поэтики: уяснить, каким образом присущее писателю представление о дисгармонической полярности человеческой природы определяло принцип контраста в его поэтике. Цель достигается в процессе прослушивания докладов и обсуждения предложенных проблемных вопросов.

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Занятие организовано по принципу сопоставления различных граней творческой личности Тургенева. С одной стороны, Тургенев как наследник традиций натуральной школы проявляет повышенный интерес к социальной проблематике, даёт точные зарисовки народного быта, уклада помещицкой жизни, противоречий социальной действительности, выступает непримиримым борцом против крепостного права. В этой стороне мировоззрения писателя преобладают черты позитивизма и рационализма. С другой стороны, он художник, проявляющий глубокий интерес к вечным вопросам человеческого бытия, к метафизической и мистической проблематике, писатель глубоко трагического мироощущения, неустанно размышляющий над причиной двойственности человеческой природы, не объяснимой никакими социальными факторами.

Сопоставление различных аспектов мировидения Тургенева позволяет выстроить сценарий занятия в дискуссионном ключе. Выбор небольших по объёму, но весьма репрезентативных текстов способствует достижению поставленной цели. При рассмотрении рассказа «Певцы» внимание обращается на те художественные средства (главным образом, относящиеся к области композиции), которые позволяют писателю раскрыть полярные аспекты русской души. При изучении рассказа «Живые мощи» внимание сосредоточено на тех средствах, которые способствуют глубокому раскрытию религиозного строя русского народного сознания. В рассказе «Собака» необходимо осмыслить художественный эффект контраста между серьёзностью и важностью предмета повествования и типом организации повествования (сказ), существенно снижающим эту серьёзность. Статья «Гамлет и Дон Кихот» позволяет проследить, как в тургеневском истолковании вечных образов мировой литературы преломляется собственное мирозерцание писателя.

В процессе занятия предполагается заслушать доклад «Вечные образы в творчестве Тургенева» и реферат статьи В.И. Ильина «Сладкозвучие Тургенева».

Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: народность, интеллигенция, трагизм, музыкальность в литературе, психологизм, контраст, мистицизм, вечные образы в литературе.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

В рамках подготовки к практическому занятию при изучении рассказа «Певцы» внимание обращается на те художественные средства (главным образом, относящиеся к области композиции), которые позволяют писателю раскрыть полярные аспекты русской души. Это прежде всего прием контрастного сопоставления двух эпизодов — сцены состязания певцов и следующего за ним эпизода пьяной оргии. Какую художественную идею хочет выразить писатель этим приемом резкого контраста?

При изучении рассказа «Живые мощи» внимание должно быть сосредоточено на тех средствах, которые способствуют глубокому раскрытию религиозного строя русского народного сознания. Необходимо понять, каким образом содержание снов героини раскрывает глубинные истоки ее мироощущения.

При изучении рассказа «Собака» необходимо осмыслить художественный эффект контраста между серьезностью и важностью предмета повествования и типом организации повествования (сказ), существенно снижающим эту серьезность: для чего писателю необходим этот художественный эффект.

При чтении статьи «Гамлет и Дон Кихот» необходимо проследить, как в тургеневском истолковании вечных образов мировой литературы преломляется собственное мирозерцание писателя: почему эти образы рассматриваются как общечеловеческие типы и почему писатель не видит возможности гармонического примирения стоящих за ними полярных установок человеческого сознания. Ответы на эти вопросы содержатся в указанных разделах учебника Ю.В. Лебедева, в статье В.Н. Ильина, а также в лекционных материалах.

Рекомендуемая литература

1. Ильин В.Н. Сладкозвучие Тургенева // Арфа Давида. Религиозно-философские мотивы русской литературы / В.Н. Ильин. — СПб. : Русский мир, 2009. — С. 135–168.
2. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 2. — М. : Просвещение, 2007. — С. 243–259.

Тема 1.3. Проза И.А. Гончарова. Роман «Обломов»

Форма занятия — коллоквиум.

Вопросы для обсуждения

1. Гоголевские традиции в творчестве И.А. Гончарова.
2. Социально-психологические истоки и нравственная сущность обломовщины.
3. Система образов и особенности поэтики романа «Обломов».

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом

1. Прочитать роман «Обломов».
2. Изучить соответствующий материал учебника Ю.В. Лебедева и конспект лекции (прил., тема 3).
3. Подготовить доклад и реферат по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы коллоквиума

Этап 1. Введение в коллоквиум

Формулирование проблемы и целей коллоквиума. Уяснение непреходящей актуальности образа Обломова как общечеловеческого и национального символа и связанной с этим образом проблематики романа.

Постановка проблемных вопросов:

1. Как развивается гоголевская тема «мертвой души» в творчестве Гончарова?
2. Какие факторы способствовали формированию и развитию обломовщины как духовной болезни героя романа?

3. Как раскрывается сущность обломовщины в отношениях героя с Ольгой Ильинской, Штольцем и Агафьей Пшеницыной? В чём значение образа Тарантьева?
4. Какими художественными средствами удастся писателю создать образ, насыщенный огромным типическим содержанием?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель – добиться уяснения студентами непреходящей актуальности образа Обломова как общечеловеческого и национального символа и связанной с этим образом проблематики романа. Цель достигается в процессе прослушивания доклада и реферата и обсуждения предложенных проблемных вопросов

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок

Методические материалы к занятию

Концепция занятия складывается на основе следующих идейно-методологических установок:

- 1) прослеживаются связи творчества Гончарова с художественным опытом А.С. Грибоедова и Н.В. Гоголя, что необходимо для задач исторического рассмотрения литературного процесса;
- 2) учитывается истолкование смысла романов Гончарова, данное самим автором в статье «Лучше поздно, чем никогда», что позволяет яснее представить его понимание принципов художественного творчества и внутреннее единство его романной трилогии;
- 3) рассмотрение образа Обломова включается в контекст «большого времени» (М.М. Бахтин), что позволяет дать углубленное истолкование духовной сущности обломовщины и одновременно показать непреходящую актуальность романа Гончарова.

Особенно важной представляется третья установка, реализуемая путем привлечения материала статьи «И.А. Гончаров» философа В.И. Ильина, чьи литературоведческие труды до сих пор недооценены историками литературы. Ильин удачно совмещает исследование культурно-исторических, социальных и духовных аспектов

проблематики русской классической литературы. Образ Обломова анализируется им в контексте культурно-исторических и духовных процессов XVIII—XX веков. В частности, он обращает внимание на пагубные последствия Манифеста о вольности дворянства (1762), крайне отрицательно сказавшегося на духовном самочувствии и воспитании дворянства. Последствия этого указа и стали одним из факторов формирования обломовщины как духовной болезни. С другой стороны, Ильин указывает на связь художественной антропологии Гончарова с христианской традицией, в частности, прослеживает в романе мотивы евангельской притчи о зарытом таланте. Хотя Гончаров достаточно ясно расставил все акценты, позволяющие судить об авторской оценке обломовщины как социального и духовного феномена, но в содержании романа и в образе главного героя, понимаемого как национальный символ, многое еще нуждается в уточнении и разъяснении.

В ходе занятия предполагается заслушать доклад «Гончаров-критик» и реферат статьи В.И. Ильина «И.А. Гончаров».

Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: художественный тип, типизация в искусстве, художественный символ, сатира и юмор в литературе.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При подготовке к занятию следует принять во внимание связи писательской деятельности Гончарова с художественным опытом А.С. Грибоедова и Н.В. Гоголя, прежде всего преемственность творчества автора «Обломова» в разработке темы «мертвой души». Но при этом нужно иметь в виду, что Гончаров — художник более спокойного эпического мирозерцания — не ограничивался только критическим изображением действительности, но и стремился показать прочные, незыблемые начала бытия. Он показывал не только мертвый сон Обломовки, но и особую поэтичность патриархальной гармонии. Необходимо также усвоить истолкование художественного значения романа «Обломов» в ряду романной трилогии писателя, данное им самим: «Я закончил свою *вторую* картину русской жизни, *Сна*, нигде не пробудив самого героя *Обломова*». Очень важ-

но обратить внимание на разъясненный писателем смысл образа Штольца как необходимого контрастного дополнения к образу Обломова. По признанию Гончарова, в своем романе он отразил застой общественного сознания, «лень и апатию во всей ее широте и закоренелости, как стихийную русскую черту». Однако философ В.Н. Ильин указывает не только на национальные истоки образа Обломова, но и на общечеловеческое, символическое значение этого образа, на его непреходящую актуальность, связанную с проблемой духовной поврежденности человеческой природы. Этот аспект образа героя остается все еще малоисследованным. При освоении статьи Ильина студентам необходимо особое внимание обратить на отмеченное философом значение мотивов притчи о зарытом таланте в романе.

Рекомендуемая литература

1. Ильин В.Н. И.А. Гончаров // Арфа Давида. Религиозно-философские мотивы русской литературы / В.Н. Ильин. — СПб. : Русский мир, 2009. — С. 399–445.
2. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 2. — М. : Просвещение, 2007. — С. 100–105, 112–120.

Тема 1.4. Творчество А.Н. Островского (категория народности в драме «Гроза»)

Форма занятия — творческий конкурс.

Вопросы для обсуждения и творческой реализации

1. Значение категории народности для понимания особенностей поэтики и идейного смысла произведений А.Н. Островского.
2. Два подхода к проблеме народности в драме «Гроза»: Н.А. Добролюбов и А.А. Григорьев.
3. Центральная коллизия драмы «Гроза» как конфликт двух типов народного религиозного сознания, воплощенный в образах Катерины и Кабанихи.
4. Возможность осмысления центральной проблемы драмы через творческое проникновение в образы Катерины и Кабанихи.

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать драму «Гроза» и конспект лекции (прил., тема 4).
2. Прочитать статьи Н.А. Добролюбова [1] и А.А. Григорьева [3] и главу «Русское народное сознание и поэтика драмы А.Н. Островского» из книги И.А. Есаулова [2].
3. Разделившись на несколько групп (по два-три студента в каждой), подготовить творческие интерпретации образов Катерины и Кабанихи путем выразительного чтения монологов и диалогов, сопровождая (при наличии способностей) элементами сценического воплощения.

Этапы творческого конкурса

Этап 1. Представление каждой подгруппой студентов творческих интерпретаций образов героинь пьесы путем выразительного чтения монологов и диалогов с элементами сценического воплощения (при наличии способностей).

Цель — уяснение содержания различных подходов к проблеме народности в драме «Гроза» (Н.А. Добролюбов, А.А. Григорьев, И.А. Есаулов); творческое освоение средств драматургического воплощения народных характеров.

Этап 2. Подведение итогов занятия

Констатация и оценка преподавателем и жюри достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций, а также степени проявления творческих способностей в процессе освоения и использования приемов сценического воплощения образов пьесы. Подведение итогов конкурса и выставление оценок.

Методические материалы к занятию

В основу концепции занятия положен новый подход к проблеме народности в творчестве А.Н. Островского, предложенный в книге И.А. Есаулова [2]. Данный подход дополнен собственными представлениями автора пособия о проблеме народности в литературе,

а также о сущности трагического в искусстве и о природе трагического конфликта в произведениях драматического рода литературы. И.А. Есаулов убедительно показывает некорректность и односторонность того истолкования проблемы народного сознания в драме «Гроза», которое было заявлено в статье Добролюбова и следы которого сохраняются в современных школьных и даже вузовских интерпретациях этого произведения. Конфликт пьесы и сущность проблемы народности критик осмысляет в свете факторов прежде всего социальных — как протест рождающейся личности против произвола и самодурства «темного царства», констатируя тем самым радикальный раскол изображенного в пьесе народного мира. А.А. Григорьев существенно корректирует точку зрения Добролюбова, показывая, что у Островского присутствует не радикальный раскол, но, напротив, целостная картина народного мира, в недрах которого происходит пробуждение нового типа личностного сознания. И.А. Есаулов рассматривает центральную коллизию пьесы как конфликт двух типов народного религиозного сознания. Первый тип, по мысли исследователя, опирается на категорию Закона. Этому типу соответствует сознание большинства персонажей пьесы во главе с Марфой Кабановой. Второй тип опирается на категорию Благодати. Ему соответствует сознание Катерины.

По мысли автора пособия, этот конфликт можно интерпретировать как столкновение гетерономного (доличностного) и автономного (личностного) типов религиозности. Изображаемый Островским первый опыт пробуждения автономного, личностного сознания сталкивается с наследием гетерономного типа в своей собственной внутренней сфере и потому неизбежно оказывается опытом трагическим.

В ходе занятия предполагается заслушать подготовленные студентами творческие интерпретации образов Катерины и Кабанихи, осуществляемые путем выразительного чтения монологов и диалогов, сопровождаемого (при наличии способностей) элементами сценического воплощения.

Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: драма, трагедия, конфликт в искусстве, народность в литературе, религиозность гетерономная, религиозность автономная.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При подготовке к занятию необходимо уяснить раскрытую И.А. Есауловым некорректность и односторонность упрощенного социологического понимания проблемы народности в драме «Гроза», которое было заявлено в статье Добролюбова и следы которого сохраняются в современных школьных и даже вузовских интерпретациях этого произведения. Студент должен увидеть ошибку Добролюбова: сущность проблемы народности критик осмысляет как протест пробуждающейся личности против произвола и самодурства «темного царства», констатируя тем самым радикальный раскол изображенного в пьесе народного мира. Сравнивая подходы двух критиков, студент убедится: А.А. Григорьев существенно корректирует эту точку зрения, показывая, что у Островского присутствует не раскол, но, напротив, целостная картина народного мира, в недрах которого происходит пробуждение нового типа личностного сознания. Для осознания правоты Григорьева следует принять во внимание сопоставительный анализ образов Катерины и Кабанихи, проведенный Есауловым: необходимо увидеть не только традиционно акцентируемые различия этих героинь, но и моменты близости их характеров и мировоззрений, обусловленные их общей укорененностью в патриархальном укладе жизни. Религиозность, поэзия патриархального уклада остаются для Катерины столь же ценными. Но в ней начинает пробуждаться личностное начало, которое требует не гетерономного (приходящего, диктуемого извне), но автономного (воспринимаемого изнутри) усвоения прежних ценностей. Но авторитет гетерономного начала еще не до конца преодолен в сознании героини — отсюда трагический конфликт и развязка пьесы.

Указанные теоретические положения и методологические установки следует иметь в виду при подготовке творческих интерпретаций образов героинь пьесы. Каждая из подгрупп готовит интерпретацию образов, опираясь на концепцию одного из критиков (либо Добролюбова, либо Григорьева). Степень адекватности интерпретаций замыслу Островского, а также уровень проявленных студентами творческих способностей при выразительном чтении или сценическом воплощении будет оценивать жюри, в состав которого могут

быть включены студенты старшего курса. Студентам предоставляется полная самостоятельность при решении задач композиции читаемых фрагментов текста и при режиссуре воплощаемых сцен.

Рекомендуемая литература

1. Добролюбов Н.А. Луч света в темном царстве // Русская трагедия: Пьеса А.Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / сост. И.Н. Сухих. — СПб. : Азбука-классика, 2002. — С. 208–278.
2. Есаулов И.А. Русское народное сознание и поэтика драмы Островского // Русская классика: новое понимание / И.А. Есаулов. — СПб. : РХГА, 2017. — С. 237–254.
3. Григорьев А.А. После «Грозы» Островского // Русская трагедия: Пьеса А.Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / сост. И.Н. Сухих. — СПб. : Азбука-классика, 2002. — С. 85–115.

Модуль 2. ЛИТЕРАТУРНОЕ ДВИЖЕНИЕ КОНЦА 1860-Х – НАЧАЛА 1900-Х ГГ.

Тема 2.1. Творчество Ф.М. Достоевского (на материале романа «Идиот»)

Форма проведения занятия – дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Ф.М. Достоевский – художник-антрополог.
2. Диалектическая сложность образа «положительно прекрасного человека» в романе «Идиот».
3. Система образов в романе «Идиот».
4. Природа трагического в мире Достоевского. Проекция трагического мифа в романе «Идиот».

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать роман «Идиот», статью А.П. Скафтымова «Тематическая композиция романа «Идиот».
2. Изучить соответствующие разделы учебника Ю.В. Лебедева и конспект лекции (прил., тема 5).
3. Подготовить два реферата по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы дискуссии

Этап 1. Введение в дискуссию

Формулирование проблемы и целей дискуссии. Освоение представления о диалектической сложности образа «положительно прекрасного человека» в романе «Идиот»; уяснение специфики реализма Достоевского – «реализма в высшем смысле».

Постановка проблемных вопросов:

1. Почему Достоевского называют художником-антропологом? Почему он отклонял применяемое к нему определение «психолог» и называл себя «реалистом в высшем смысле»?

2. В чем сложность воссоздания образа «положительно прекрасного человека», по мнению писателя? Как сочетается в образе князя Мышкина возвышенное и смешное, трагическое и комическое? В чём смысл заглавия романа?
3. Как раскрывается центральное значение образа Мышкина в системе образов персонажей? Какой основополагающий принцип построения образов героев в романе «Идиот» выявляет А.П. Скафтымов?
4. Каков катарсический смысл трагической развязки романа?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель — уяснить основополагающий принцип построения образов героев в романе «Идиот», выявленный А.П. Скафтымовым; освоить дополнения и уточнения, внесенные в концепцию Скафтымова исследователями нашего времени.

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Выражение «реализм в высшем смысле» возникает у Достоевского как дефиниция собственного творческого метода в противовес попыткам определить суть его писательской деятельности в категориях психологии: «Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, т. е. изображаю все глубины души человеческой». Вся наличная действительность и человек как ее средоточие рассматривались Достоевским в модусе «переходности», в движении мира к преображенному, «перерожденному» и восстановленному в своей онтологической полноте состоянию. В свете такого рода «переходности» и была осуществлена попытка воплощения образа «положительно прекрасного человека» в романе «Идиот».

Образ князя Мышкина и роман «Идиот» в целом вызывали весьма неоднозначные оценки уже в современной его автору критике. Новый этап осмысления «Идиота» в 1990-е годы отмечен небывалым накалом полемических столкновений. Центральным

пунктом полемики оказывается вопрос о христоподобном статусе князя Мышкина, поскольку трижды возникающая в черновых материалах к роману запись «князь Христос» воспринималась значительной частью исследователей как прямой ключ к роману и фигуре главного героя. Эта крайность была подвергнута критике В.А. Свительским. Исследователь предлагает более взвешенный и трезвый подход, напоминая давние и прописные истины литературоведческой науки, гласящие, что смысл художественного произведения постигается из сопоставления всех его частей и компонентов, из их полифонического звучания. Свительский в своем истолковании образа Мышкина вплотную приближается к диалектическому методу: «Образ возникает из сопряжения между должным и сущим, между материальностью и духовностью, взрослостью и детскостью, силой и бессилием». Однако диалектический подход им сознательно не реализуется, элементы диалектики не сводятся в синтез, сам термин «диалектика» не употребляется. А между тем именно последовательно диалектический подход к образу главного героя «Идиота» единственно адекватен его художественной природе и вполне соответствует диалектической логике развертывания трагического мифа, как она описана А.Ф. Лосевым.

Диалектика силы и бессилия отчетливо просматривается в исключительной сосредоточенности князя Мышкина на идее сострадания, в провозглашении его абсолютного осмысляющего статуса. Князь абсолютизирует сострадание в его собственно человеческом аспекте: человек, всецело захваченный так понимаемым состраданием, невольно присваивает себе полномочия провидения. Сострадание в его случае «становится равно роковой, чрезмерной трагической страсти» (В.А. Свительский).

Сила страстной связанности всех трех участников финала романа предопределяет катарсическую мощь трагической развязки, которая в буквальном смысле становится развязыванием. Герой приближается к тому последнему пределу самоосуждения, достижение которого становится необходимым условием внутреннего очищения, началом катарсиса в его христианском понимании. В катарсическом финале романа проступает то «метафизическое утешение», несущее ощущение мира «накануне преображения», которое, по А.Ф. Лосеву, является неотъемлемым элементом подлинного трагизма.

Диалектическая сложность образа Мышкина, его «переходная» структура позволяет организовать занятие в форме напряженной дискуссии. Главной задачей преподавателя при этом является необходимость показать несостоятельность попыток истолковать образ Мышкина как прямую проекцию конфессиональных установок автора (показательно, что такого рода попытки предпринимали как апологеты, так и критики Мышкина).

В ходе занятия предполагается заслушать два реферата: статьи А.П. Скафтымова «Тематическая композиция романа «Идиот» и статьи В.А. Свительского «Сбились мы. Что делать нам!..». Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: «реализм в высшем смысле», «положительно прекрасный человек», диалектика образа, трагический катарсис, тематическая композиция, телеологический принцип.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При чтении теоретического введения статьи А.П. Скафтымова необходимо обратить внимание на понятия «тематическая композиция» и «телеологический принцип». Под первым автор имеет в виду совокупность всех тематических мотивов произведения, как они проявляются в построении образа каждого персонажа и в системе этих образов. В образе Мышкина важен прежде всего мотив сердечного сострадания и жертвенности при полном отсутствии эгоцентрических импульсов. У всех других героев, как показывает Скафтымов, проявляется двойственность мотивов: пробуждающиеся в процессе общения с Мышкиным добрые движения души сталкиваются с установками гордости и себялюбия. Конфликт этих противоположных начал и предопределяет трагическую развязку романа. Под телеологическим принципом имеется в виду движение всех элементов структуры произведения к некоторой единой точке, которая и является общим художественным итогом произведения.

При подготовке реферата по статье В.А. Свительского следует представлять этапное значение этой работы, поскольку здесь представлены определенные итоги осмысления романа «Идиот» в 1990-е годы. Центральным пунктом полемики был вопрос о христоподобном статусе князя Мышкина. Присутствующая в черно-

вых материалах к роману запись «князь Христос» воспринималась значительной частью исследователей как прямой ключ к роману и фигуре главного героя. Эта крайность и была подвергнута критике В.А. Свительским, напомнившим, что смысл художественного произведения постигается из сопоставления всех его частей и компонентов, из их полифонического звучания. Ценность позиции Свительского состоит в том, что он в своем истолковании образа Мышкина вплотную приближается к диалектическому методу, однако диалектический подход им сознательно не реализуется, элементы диалектики не сводятся в синтез, сам термин «диалектика» не употребляется. При оценке выводов этого исследователя следует руководствоваться точкой зрения автора пособия, изложенной в методических и лекционных материалах.

Рекомендуемая литература

1. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 3. — М. : Просвещение, 2008. — С. 133–135, 174–182.
2. Свительский В.А. «Сбились мы. Что делать нам!..» : К сегодняшним прочтениям романа «Идиот» // Достоевский и мировая культура. Альманах. — СПб. : Серебряный век, 2000. — № 15. — С. 205–228.
3. Скафтымов А.П. Тематическая композиция романа «Идиот» // Поэтика художественного произведения / А.П. Скафтымов. — М. : Высшая школа, 2007. — С. 132–191.

Тема 2.2. Творчество Л.Н. Толстого (на материале повестей «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича»)

Форма проведения занятия — коллоквиум.

Вопросы для обсуждения

1. Диалектика души и чистота нравственного чувства как характеристики творческого метода Толстого.
2. Развитие художественных принципов Толстого в повестях «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича».
3. Духовный кризис писателя и его отражение в творчестве.

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать повести «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича», прочитать и законспектировать статью Н.Г. Чернышевского «Детство. Отрочество. Военные рассказы гр. Л.Н. Толстого».
2. Изучить соответствующие разделы учебника Ю.В. Лебедева и конспект лекции (прил., тема б).
3. Подготовить доклад и реферат по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы коллоквиума

Этап 1. Введение в коллоквиум

Формулирование проблемы и целей коллоквиума. Уяснение специфики творческого метода Толстого и его модификаций в позднем творчестве писателя; осмысление духовного кризиса писателя и его отражения в творчестве.

Постановка проблемных вопросов:

1. Какое содержание вкладывает Н.Г. Чернышевский в понятия «диалектика души» и «чистота нравственного чувства», которыми он характеризует основные черты художественного метода Толстого?
2. Как видоизменяются указанные Чернышевским художественные принципы писателя в повести «Холстомер»? Как проявляется присущее Толстому мастерство психолога при описании сознания животного? Какие композиционные приемы использует писатель для художественной оценки нравственного состояния представителей высших слоев общества?
3. Как развиваются и углубляются указанные Чернышевским художественные принципы писателя в повести «Смерть Ивана Ильича»? Каково значение болезни для пробуждения внутреннего духовного процесса в герое? Какие противоположные стремления борются в герое в момент агонии? Почему смерть открывается герою как свет и радость?
4. В чем истоки духовного кризиса Толстого? Как отразился кризис в его творчестве? Каковы мотивы предсмертного ухода Толстого из Ясной Поляны? Каково культурно-историческое и духовное значение ухода и смерти писателя?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель – уяснить содержание понятий «диалектика души» и «чистота нравственного чувства», проследить их отражение в повестях «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича»; сопоставить и оценить разные точки зрения на мотивы Толстого, подвигнувшие его к уходу из Ясной Поляны.

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Методическая организация занятия определяется необходимостью решения следующих задач:

- 1) освоить представления о ключевых принципах художественного метода Толстого и проследить их воплощение в повестях «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича»;
- 2) осмыслить истоки духовного кризиса писателя, его отражение в творчестве и в финальных событиях жизни Толстого – в его уходе из Ясной Поляны и кончине на станции Астапово.

Изначально мироощущение и творчество Толстого питались глубокими гуманистическими убеждениями, которые Чернышевский сформулировал кратко: «чистота нравственного чувства». Само это чувство коренилось в глубинах эпического сознания писателя, переживавшего весь природный и человеческий мир как некое всеединство. Принцип диалектики души предполагал особую направленность внимания на сам психологический процесс, детальное воссоздание борьбы между импульсами объединения и импульсами обособления в каждом конкретном человеческом существе. Однако к концу 1870-х годов, после завершения романа «Анна Каренина» (1877), Толстой стал ощущать недостаточность одной непосредственной эпической и нравственной интуиции. С этого момента начинает обостряться духовный кризис писателя. В публицистическом произведении «Исповедь» (1882) он прямо заявляет о необходимости религиозного мирозерцания. Все последующие

годы Толстой активно занимался поисками веры (богоискательством). Духовный кризис и поиски путей его преодоления соответствующим образом отражались в творчестве. В повести «Холстомер» (1884) дается картина катастрофического отпадения высших слоев общества от начал добра, коренящихся в природных, естественных устоях мироздания. В повести «Смерть Ивана Ильича» (1886) эта картина сопровождается глубоким воссозданием психологического процесса пробуждения нравственного сознания, обусловленного ситуацией предсмертного кризиса.

В ходе занятия предполагается заслушать реферат статьи Вячеслава Иванова «Лев Толстой и культура» и доклад «Духовный кризис Л.Н. Толстого». Сопоставление двух точек зрения на культурно-историческое и духовное значение ухода и смерти писателя позволит подвести учащихся к осознанию сложности рассматриваемой проблемы и активизировать их собственные познавательные усилия. Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: «диалектика души», «чистота нравственного чувства», эпичность художественного сознания, психологизм, кризис, катарсис.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При чтении и конспектировании статьи Н.Г. Чернышевского следует осознать специфику найденного критиком определения понятия «диалектика души» как вполне адекватного новаторской природе художественного психологизма Толстого. Сосредоточенность внимания на самом психологическом процессе, на всех его малейших нюансах и оттенках, на перипетиях внутренней борьбы между импульсами объединения и импульсами обособления в каждом конкретном человеческом существе стало действительно новым словом в русской литературе 1850-х годов (время выхода в свет первых произведений писателя). Следует учесть, что критик показывает новаторство Толстого-психолога на фоне опыта предшествующего этапа развития русской литературы. Следует также оценить точность использованной критиком формулировки «непосредственная чистота нравственного чувства». Нравственное чувство Толстого опиралось

на глубокую интуицию добра как присущего человеческой природе начала всеединения; зло при этом связывалось с началом индивидуалистического обособления. Писатель утверждал естественность так понимаемого добра и противоестественность так понимаемого зла. Выход из духовного кризиса современного общества он видел в сознательном следовании закону Добра, получившему в позднем творчестве (80–90-е годы) религиозную санкцию. Эта установка и отразилась в повестях «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича».

При осмыслении духовного кризиса писателя и мотивов его ухода из Ясной Поляны следует учитывать возможность рассмотрения и оценок этой проблемы с разных позиций. Вячеслав Иванов хотя и отмечает трагизм последних событий жизни Толстого, но объясняет их нравственным и религиозным максимализмом его личности, склоняясь в целом к апологетической оценке его мотивов в событии ухода. В отличие от Иванова, архиепископ Иоанн (Шаховской) отстаивая ортодоксальную точку зрения, констатирует тупиковость внецерковных религиозных исканий Толстого, закономерно завершившихся духовной катастрофой.

Рекомендуемая литература

1. Иванов В.И. Лев Толстой и культура // Родное и вселенское / В.И. Иванов. — М. : Республика, 1994. — С. 273–281.
2. Иоанн, архиепископ Сан-Францисский (Шаховской). Революция Толстого // Избранное / Иоанн, архиепископ Сан-Францисский (Шаховской). — Петрозаводск : Святой остров, 1992. — С. 322–335.
3. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 3. — М. : Просвещение, 2008. — С. 287–290, 334–335.
4. Чернышевский Н.Г. Детство. Отрочество. Военные рассказы графа Л. Толстого // Собрание сочинений. В 5 т. Т. 3 / Н.Г. Чернышевский. — М. : Правда, 1974. — С. 42–85.

Тема 2.3. Творчество Н.С. Лескова (проблема русского национального характера)

Форма проведения занятия – собеседование.

Вопросы для обсуждения

1. Сложность русского национального характера в художественном постижении Н.С. Лескова.
2. Избыток жизненных сил в их стихийном проявлении как проблема русского характера («Очарованный странник»).
3. Религиозность, эстетическое чувство, стремление к нравственному идеалу как факторы преобразования стихийной природы русского характера («Очарованный странник»).
4. Идеал праведности в художественном раскрытии Лескова и его соотношение с пониманием праведности в христианской традиции («Однодум»).

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать повесть «Очарованный странник» и рассказ «Однодум».
2. Изучить соответствующие разделы учебника Ю.В. Лебедева и конспект лекции (прил., тема 7).
3. Подготовить рефераты разделов, посвященных повести «Очарованный странник» и рассказу «Однодум», в главе «Н.С. Лесков» книги М.М. Дунаева «Православие и русская литература» (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы собеседования

Этап 1. Введение в собеседование

Формулировка проблемы и целей собеседования. Осознание истоков сложности и противоречивости русского национального характера в художественном раскрытии Лескова; уяснение соотношения лесковской и православной концепций праведности.

Постановка проблемных вопросов:

1. Какие противоречивые черты усматривает Лесков в русском национальном характере?

2. Каков смысл заглавия повести «Очарованный странник»? Каковы истоки «очарованности» и «странничества» Ивана Флягина? Как сочетаются в характере героя стихийность, чувство красоты и религиозная устремленность к нравственному идеалу? Какое значение имеет в произведении идея Промысла?
3. Какими художественными средствами достигает Лесков высокой степени символической обобщенности образа Ивана Флягина?
4. Как раскрываются черты праведности и юродства в характере Александра Афанасьевича Рыжова («Однодум»)? В чём различие лесковской и православной концепций праведности?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель – проследить, как сочетаются в характере героя повести «Очарованный странник» стихийность, чувство красоты и религиозная устремленность к нравственному идеалу; уяснить значение идеи Промысла в произведении; осознать различие лесковской и православной концепций праведности.

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Методическая организация занятия определяется необходимостью решения следующих задач:

- 1) показать истоки сложности и противоречивости русского национального характера в художественном раскрытии Лескова;
- 2) проследить соотношение лесковской и православной концепций праведности.

Проблемные моменты возникают в связи с особенностями концепции национального характера, религиозного мирозерцания Лескова, с его специфическим пониманием значения церкви в социально-исторической действительности, с его не вполне ортодоксальным взглядом на проблему праведности. Все эти особенности так или иначе нашли отражение в творчестве писателя, в художе-

ственном постижении современной ему действительности, в его подходе к проблеме русского национального характера.

В повести «Очарованный странник» (1873) Лесков показывает русский национальный характер в аспекте не столько сложившихся устойчивых черт, достигших прочности и завершенности, сколько в аспекте становления, исторического формирования, напряженной внутренней динамики. Это отражается на внешней сюжетно-фабульной и повествовательной организации произведения, построенного как повесть-хроника, как рассказ героя о своей жизни, наполненной множеством событий и приключений. О глубине проникновения писателя в русский национальный характер свидетельствует то обстоятельство, что как положительные, так и отрицательные его стороны он выводит из одного источника — из богатой и разносторонней одаренности русской души, из ее огромных потенциальных возможностей. Но эти возможности всё еще находятся в процессе своего брожения и формирования. Лесков показывает, что русский человек не выявил в полной мере свои богатые духовные задатки, не овладел вполне самим собой и потому избыток его жизненных сил не вполне контролируется его сознанием и волей, что часто ведет к стихийным эксцессам и разрушительным последствиям. Но вместе с тем писатель показывает, насколько глубоко в натуру его героя вошел «генетический код» православной веры, ставший духовной закваской, организующей, преображающей и сводящей воедино многообразные элементы народной души. Отсюда вырастает идея Промысла в произведении.

В рассказе «Однодум» (1879), основанном на реальных фактах, Лесков решает важную задачу: явить действенность нравственного идеала, воплощенного не в художественных образах, а в конкретных исторических личностях. В герое рассказа Александре Афанасьевиче Рыжове с необыкновенной яркостью выразились черты самобытного, стихийного праведника с элементами юродства. Однако некоторые исследователи отмечают в этом герое черты, не вполне согласующиеся с ортодоксальным пониманием праведности. На этом основании делались выводы о «протестантском» уклоне как лесковской концепции праведности, так и мировоззрения писателя в целом. Акцентирование внимания на неоднозначных оценках

разработки темы праведности у Лескова позволяет избежать рас пространенной в имеющихся учебниках тенденции к сглаживанию дискуссионных моментов творчества писателя и тем самым активизировать самостоятельную интеллектуальную активность студентов.

В ходе занятия предполагается заслушать два реферата разделов книги М.М. Дунаева «Православие и русская литература», посвященных повести «Очарованный странник» и рассказу «Однодум». Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: национальное содержание литературы, провиденциализм, нравственный идеал, религиозная ортодоксия, секуляризация культуры, эвдемонизм, сотериология.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При освоении истолкования смысла произведений Лескова, данного в книге М.М. Дунаева, следует обратить внимание, что исследователь, в отличие от общепринятого подхода, существенно расширяет содержание понятия странничества, распространяя его не только на героя, но и на автора повести «Очарованный странник». Дунаев исходит из того, что творчество всякого художника в эпоху секуляризации культуры является странничеством в поисках духовного идеала и способов его воплощения в искусстве. Это странничество требует от художника очищения собственного сердца от страстей, препятствующих постижению эстетического идеала и его воплощению в творчестве. Исследователь показывает, что хотя Лесков и стремился к нравственному и эстетическому идеалу, укорененному в православной традиции, но его сознание не вполне было свободно от страстных, стихийных движений. И в образе своего «очарованного странника», проходящего сложный путь блужданий, обусловленных стихийными порывами своей природы, писатель символически отражает и свой собственный путь. Кроме того, следует принять во внимание осуществленное Дунаевым перемещение в центр проблематики произведения мотива Промысла: противостояние героя Промыслу ввергает его в рабство (в буквальном, физическом смысле), подчиняя же себя Промыслу, он находит успокоение и ощущение обретенной свободы.

При уяснении осмысления лесковской концепции праведничества в рассказе «Однодум», предложенного Дунаевым, следует обратить внимание на существенные расхождения этой концепции с принятым в православной традиции пониманием праведности. Самочинное, без всякого духовного руководства, освоение Библии приводит лесковского героя к абсолютизации морального значения евангельских заповедей. В этом исследователь усматривает прагматизм религиозного сознания как героя, так и автора рассказа «Однодум». Религиозный идеал Лескова характеризуется как *эвдемонический*, ограниченный кругом земных задач и земной морали, полным забвением *сотериологического* (устремленного к жизни вечной) содержания христианского вероучения.

Рекомендуемая литература

1. Дунаев М.М. Н.С. Лесков // Православие и русская литература / М.М. Дунаев. — М. : Христианская литература, 1998. — Т. 4. — С. 433–440, 493–497.
2. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 3. — М. : Просвещение, 2008. — С. 213–221, 242–252.

Тема 2.4. Творчество А.П. Чехова: проблематика и поэтика поздних рассказов («Дом с мезонином», «Дама с собачкой»)

Форма проведения занятия — дискуссия.

Вопросы для обсуждения

1. Проблематика кризиса и средства ее художественной разработки в поздних рассказах А.П. Чехова.
2. Особенности психологического изображения и характер конфликта в произведениях писателя.
3. Соотношение реалистического и символического планов изображения.
4. Феномен «футлярного» сознания и проблема духовного пробуждения в составе проблематики чеховских произведений.

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать рассказы «Дом с мезонином», «Дама с собачкой» и статью Н.А. Дмитриевой «Долговечность Чехова».
2. Изучить соответствующие разделы учебника Ю.В. Лебедева и конспект лекции (прил., тема 8).
3. Подготовить рефераты по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы дискуссии

Этап 1. Введение в дискуссию

Формулировка проблемы и целей дискуссии. Осмысление актуальности чеховского наследия; уяснение специфики чеховского умения вмещать масштабные художественные обобщения в малые сюжетные и повествовательные формы.

Постановка проблемных вопросов:

1. Какие особенности чеховского искусства определяют, по мнению Н.А. Дмитриевой, «долговечность» художественного наследия писателя?
2. Какие нравственные, психологические и философские аспекты проблематики раскрываются в сцене спора художника с Лидой («Дом с мезонином»)? Как раскрывается в конфликте героев кризисность культурно-исторической ситуации современной писателю эпохи?
3. Какими средствами поэтики достигается смысловая емкость чеховских образов? Каков символический смысл образа дома в произведении?
4. Как раскрываются характеры Гурова и Анны Сергеевны в начале рассказа «Дама с собачкой»? Что мешает герою понять внутреннее состояние Анны Сергеевны?
5. Как прослеживается в сюжете переход от кризиса к катарсису? Какие факторы способствуют преодолению «футлярного» состояния сознания героя? Каков художественный смысл понятия «личная тайна»?
6. Как проявляется художественное новаторство Чехова в рассказах?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель – уяснить, какими средствами поэтики достигается смысловая емкость чеховских образов, масштабность чеховской картины мира; проследить архитектурное значение ситуации «кризис – катарсис» в чеховских произведениях.

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Занятие организовано в форме дискуссии. Это вызвано тем обстоятельством, что многие проблемы чеховского творчества до сих пор понимаются неоднозначно. Это прежде всего проблема философского и религиозного мирозерцания Чехова, особенности выражения авторской позиции в его произведениях, писательская оценка исторических перспектив России. Автор пособия опирается на собственную концепцию творчества писателя, изложенную в специальной монографии, учебно-методическом пособии и ряде статей. В этих работах впервые показана внутренняя связь кризиса и катарсиса как ключевых модусов чеховской картины мира, определяющих поэтику писателя. Применительно к задачам поэтики эти модусы впервые были описаны Аристотелем как структурные элементы трагического мифа, впервые реконструированного А.Ф. Лосевым в качестве парадигмы аристотелевской поэтики трагедии. Опираясь на идеи Аристотеля и Лосева, можно проследить в чеховских произведениях проекции парадигмальной структуры трагического мифа, что позволяет обнаружить преломление универсальных смысловых структур в конкретных и частных моментах чеховской поэтики: в чеховской антропологии, в сюжетной организации произведений, в соотношении конкретно-эмпирического и символического планов. Исследование указанных проекций подытоживается выводом, что в творчестве Чехова наблюдается отражение христианской модификации трагического мифа: в сюжеты произведений целенаправленно включаются мотивы еван-

гельской притчи о зарытом таланте, а тема суда и мотивы разорения дома и гибели сада приобретают символическое звучание благодаря включению в контекст библейских пророческих книг. С этим контекстом связан, в частности, символический смысл образа дома в рассказе «Дом с мезонином» (1896). Предчувствие приближающейся культурно-исторической катастрофы передано здесь изображением радикальной разобщенности вполне интеллигентных людей, истоки которой не просто в идеологических расхождениях, но в невозможности преодолеть глубокий духовный и мировоззренческий кризис культивированием неких квазирелигиозных установок сознания.

В рассказе «Дама с собачкой» (1899) Чехов исследует возможности преодоления духовного кризиса в его конкретном проявлении — в одной из разновидностей «футлярного» состояния сознания. В конечном счете это исследование самой человеческой природы: обнаружение в существе человека через катарсис глубинного личностного начала — «личной тайны». Актуализация этого начала в переживаниях любви ставит чеховских героев перед лицом необходимости проявления самостоятельной активности в утверждении своей подлинной человеческой сущности и подлинных (личностных) человеческих отношений.

В ходе занятия предполагается заслушать рефераты статей Н.Ю. Грякаловой «А.П. Чехов: поэзис религиозного переживания» и Н.А. Дмитриевой «Долговечность Чехова». Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: кризис, катарсис, трагический миф, художественная парадигма, архитектоника, символ, поэзис, диалектичность художественного мышления.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При ознакомлении со статьей Н.А. Дмитриевой следует принять во внимание характеристику Чехова-художника в его сопоставлении с Достоевским и Толстым. Необходимо также осознать те свойства подлинных произведений искусства, которые определяют их долговечность. В числе таких свойств Дмитриева называет их способность к постоянному разворачиванию смыслового потенциала в сознании

многих поколений читателей (учение А.А. Потебни о внутренней форме произведения), особую гибкость и емкость художественных образов, обладающую потенциальной многосмысленностью, полисемией образной структуры, художественной диалектикой — комплексом противоположностей, раскрываемых на разных уровнях художественного построения. Всё это исследовательница и находит у Чехова. Кроме того, следует обратить внимание на то, как автор статьи прослеживает в произведениях писателя законы гармонии и катарсиса, а также проявление сверхэмпирического опыта, проводником которого является каждый подлинный художник. Также следует уяснить, в чём состоит суть «двойного освещения» как главного творческого принципа Чехова, переходящего в стереоскопичность его писательского зрения. Необходимо далее проследить, как проявляются диалектичность чеховского мышления и стереоскопичность его зрения в области характерологии и антропологии, при изображении конкретных персонажей (неоднозначность, объемность, сложность характеров чеховских героев).

При работе со статьей Н.Ю. Грякаловой необходимо осознать новизну и нетрадиционность подхода автора к чеховскому творчеству. Следует оценить ее аргументы в пользу признания органичной укорененности художественного сознания писателя в православной традиции. Среди этих аргументов центральное место занимает отмеченная автором особая чуткость Чехова к проявлениям религиозного чувства, состояниям сознания, приближающегося к метафизическому плану реальности. Важно уяснить, чем обосновывает исследовательница необходимость введения непривычного термина «поэзис» (греч. — «создание, творение, делание»).

Рекомендуемая литература

1. Грякалова Н.Ю. А.П. Чехов: поэзис религиозного переживания // Христианство и русская литература. Сб. 4 / отв. ред. В.А. Котельников. — СПб. : Наука, 2002. — С. 383–397.
2. Дмитриева Н.А. Долговечность Чехова / Н.А. Дмитриева // Послание Чехова. — М. : Прогресс-Традиция, 2007. — С. 17–66.
3. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 3. — М. : Просвещение, 2008. — С. 386–390, 419–420, 432–436.

**Тема 2.5. Подведение итогов курса:
Ф.М. Достоевский и А.П. Чехов как ключевые фигуры
литературного процесса второй половины XIX века**

Форма проведения занятия — коллоквиум.

Вопросы для обсуждения

1. «Речь о Пушкине» как завещание Ф.М. Достоевского.
2. Значение творчества Ф.М. Достоевского в понимании Вячеслава Иванова.
3. Значение творчества А.П. Чехова в оценке С.Н. Булгакова.

Методические указания по проведению занятия

При освоении темы необходимо руководствоваться следующим алгоритмом.

1. Прочитать и законспектировать «Речь о Пушкине» Достоевского; прочитать статью С.Н. Булгакова «Чехов как мыслитель».
2. Изучить соответствующий раздел учебника Ю.В. Лебедева.
3. Подготовить рефераты по вопросам занятия (два студента в рамках индивидуального домашнего задания).

Этапы коллоквиума

Этап 1. Введение в коллоквиум

Формулировка проблемы и целей коллоквиума. Осмысление значения творчества Достоевского и Чехова; уяснение новаторства писателей в сфере эстетической, философской и культурологической мысли.

Постановка проблемных вопросов:

1. В чем новаторское значение понимания Достоевским миссии Пушкина? Какой смысл вкладывал писатель в понятие «всемирная отзывчивость» Пушкина?
2. Какие вехи в истории развития жанра романа отмечает Вячеслав Иванов? На каком основании Иванов именуется романы Достоевского романами-трагедиями? Как проявляется в романах писателя трагизм в его христианском понимании?
3. В чём видит значение творчества Чехова С.Н. Булгаков? Какое разрешение может иметь загадка о человеке в чеховском творче-

стве? Какое содержание вкладывает философ в понятие «оптимопессимизм», которым характеризует мирозерцание Чехова?

Этап 2. Обсуждение проблемы

Цель – показать завершающее значение творчества Достоевского и Чехова; проследить, как осмыслилось значение творчества писателей в процессе его рецепции культурным сознанием начала XX века.

Этап 3. Подведение итогов обсуждения

Констатация и оценка достигнутой студентами степени понимания предложенной проблемы, умения ориентироваться в проблемной ситуации, уровня проявленных филологических и общекультурных компетенций. Выставление оценок.

Методические материалы к занятию

Занятие организовано в форме коллоквиума, поскольку рассматриваемая тема не предполагает рассмотрения дискуссионных вопросов.

«Речь о Пушкине» была произнесена Достоевским 8 июня 1880 года во время открытия памятника поэту. Публикуя ее в «Дневнике писателя», он в предисловии кратко обозначил основные пункты, в которых выразил значение Пушкина для России:

- 1) Пушкин первым показал духовную болезнь русской интеллигенции, оторвавшейся от народной, национальной почвы;
- 2) он первый дал художественные типы нравственной красоты, «вышедшей прямо из духа русского»;
- 3) в творчестве Пушкина проявилась свойственная только ему одному в мировой литературе способность «всемирной отзывчивости», особая полнота «перевоплощения своего духа в дух чужих народов»;
- 4) эта способность есть способность глубоко национальная, выражающая сущность русского духа, и потому есть пророческое указание на грядущее великое предназначение России.

Необходимо обратить особое внимание на то обстоятельство, что Достоевский подчеркивает: выразившаяся в Пушкине «всемирная отзывчивость» не предполагает какого-то одностороннего возвеличения русской нации, России, но, наоборот, заключает в себе начало «всеслужения», братского единения со всеми наро-

дами. Из этого начала вытекает, по Достоевскому, и необходимость освоения достижений европейской культуры. Противостояние славнофилов и западников он считает недоразумением, так как Европа — это «вторая родина» русского человека.

Вячеслав Иванов, главный идеолог и теоретик символизма, в статье «Достоевский и роман-трагедия» (1911) впервые раскрыл художественное и духовно-идеологическое значение творчества писателя. По мысли критика, роман, вышедший из-под пера Достоевского, стал «трагедией духа». Трагедию Иванов считает изначальной формой словесного искусства, более древней, чем эпос. Европейский роман — измельчавший эпос Нового времени, ставший «зеркалом индивидуализма», наполняется у Достоевского «соборным опытом» трагедии, включает ее основные элементы: напряженное действие с резкими перипетиями, столкновение антиномий в сознании героев, ведущее к преступлению и катастрофе, завершающейся катарсическим очищением. Формальные элементы античной трагедии наполняются у Достоевского христианским содержанием. Всё это делает, по мнению Иванова, романы писателя небывалым, единственным в своем роде явлением мировой литературы.

Первым определил значение чеховского творчества С.Н. Булгаков в лекции «Чехов как мыслитель» (1904), прочитанной вскоре после кончины писателя. Здесь дана высокая оценка философского значения чеховского творчества (то, в чем отказывала Чехову критика при его жизни). Булгаков помещает в этом отношении Чехова рядом с Достоевским и Толстым. Чехов ставит философский вопрос о «бессилии голоса добра» в существе человека, и это вносит в его творчество ноту «мировой скорби». Но в то же время, как показывает философ, чеховское творчество пронизано исключительным вниманием ко всем «нищим духом», писателю близка краеугольная идея христианской антропологии об абсолютной ценности всякого человеческого существа. Писатель трезво констатирует «духовную поврежденность» человеческой природы и в то же время утверждает веру в высокое предназначение человека. На этом основании Булгаков определяет чеховское мирозерцание понятием «оптимопессимизм».

В ходе занятия предполагается заслушать два реферата: статьи Вячеслава Иванова «Достоевский и роман-трагедия» и лекции-ста-

ты С.Н. Булгакова «Чехов как мыслитель». Разъяснение конкретных терминов и понятий, связанных с темой занятия, дается в глоссарии: «всемирная отзывчивость», роман-трагедия, мировая скорбь, кризис, катарсис, оптимопессимизм.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При освоении содержания «Речи о Пушкине» Достоевского необходимо уяснить новаторский характер изложенного в ней понимания значения пушкинского творчества. Миссия Пушкина понимается Достоевским как дело пророческого служения – постижение и выражение глубин национального духа, национального самосознания. Поэт не только первым в русской литературе глубоко исследовал духовную болезнь русской интеллигенции в контексте общеевропейского кризиса, но и указал пути ее преодоления – возвращение к национальной почве. Достоевский убедительно показывает, что в творчестве поэта впервые со всей отчетливостью выразилась специфическая черта русской ментальности – способность ко «всемирной отзывчивости», уникальный универсализм русского национального сознания, способность к перевоплощению в дух любого народа, к органическому восприятию и целостному освоению всех достижений мировой культуры.

Еще раз следует обратить внимание, что «Речь о Пушкине» – это итог и завершение творческого пути Достоевского, это его духовное завещание. И если в «Дневнике писателя» можно кое-где найти моменты, быть может, чрезмерного возвеличения русского народа, то в «Речи» ничего подобного не наблюдается. Наоборот, здесь всячески подчеркивается, что призвание русского народа – это не самопревозношение, а «всеслужение», всеединение, «всемирное боление за всех». Следует также учесть, что совершенно парадоксальным, поразившим аудиторию и вызвавшим большой общественный резонанс стало утверждение писателя о том, что европеизация России явилась выражением национального духа – той же самой «всемирной отзывчивости», и потому все разногласия между западниками и славянофилами не имеют под собой реальных оснований и в принципе могут быть преодолены.

Лекция-статья С.Н. Булгакова «Чехов как мыслитель» в ряде моментов сопоставима с «Речью о Пушкине» Достоевского. Она имеет столь же новаторский характер. Новизна взгляда Булгакова на чеховское творчество заявлена в самой формулировке темы, поскольку критика того времени не находила никаких оснований говорить о Чехове как о мыслителе. Булгаков же характеризует Чехова как глубокого художника-антрополога, исследовавшего в своем творчестве «загадку о человеке». По мнению философа, Чехов в этом отношении вполне сопоставим с Достоевским, хотя и не эксплицировал так отчетливо философскую проблематику своих произведений. Констатировал Булгаков у Чехова и нечто подобное «всемирной отзывчивости», поскольку неожиданно сближал его с Байроном, усматривая в чеховском творчестве проявления «мировой скорби». Но тут же подчеркивал, что скорбь эта имела иное, не романтическое содержание. Чехов скорбел о «духовной поврежденности» человеческой природы, о «бессилии голоса добра» в существе человека. Но в то же время писатель утверждал веру в абсолютную ценность всякого человеческого существа, в высокое предназначение человека. Отсюда Булгаков делает вывод, что «загадка о человеке» в чеховской постановке «может иметь или религиозное разрешение, или никакого».

Рекомендуемая литература

1. Булгаков С.Н. Чехов как мыслитель // Путешествие к Чехову : Повести. Рассказы. Пьеса. Размышления о писателе / сост. В.Б. Коробов. — М. : Школа-Пресс, 1996. — С. 590—622.
2. Достоевский Ф.М. Речь о Пушкине / Ф.М. Достоевский // Собрание сочинений : в 9 т. Т. 9. В 2 кн. Кн. 2. Дневник писателя. — М. : Астрель, 2004. — С. 392—415.
3. Иванов В.И. Достоевский и роман-трагедия / В.И. Иванов // Родное и вселенское. — М. : Республика, 1994. — С. 284—306.
4. Лебедев Ю.В. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 3. — М. : Просвещение, 2008. — С. 209—211.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА, ДОКЛАДА, ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ И КОНСПЕКТИРОВАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И КРИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В данном пособии основным видом самостоятельной работы студентов в рамках индивидуального домашнего задания является реферат. Доклады предусмотрены только в трех темах, поскольку этот вид работы выдвигает более высокие требования и у студентов второго курса может вызвать серьезные затруднения.

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем реферат – это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Доклад – это сообщение по заданной теме, основанное на информации, полученной из дополнительной литературы, имеющее цель систематизировать материал, проиллюстрировать примерами,

развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, интерес к научному познанию. Работа студента над докладом требует формулирования важных аспектов изучаемой проблемы, способности самостоятельно собрать, проанализировать исходные данные, умения работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать и делать выводы в заключении, отвечать на дополнительные вопросы, четко выполнять установленный регламент.

Изложение темы доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность темы, обоснованность выбора источника, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдение требований к докладу, соблюдение регламента времени.

Важную роль играет степень раскрытия сущности вопроса, то есть соответствие содержания теме доклада, полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом, а также умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по данному вопросу (проблеме).

В процессе написания и выступления с докладом необходимо продемонстрировать владение нормами культуры речи, терминологическим аппаратом, а также мультимедийными технологиями (презентация доклада желательна при условии наличия технических возможностей).

Предусмотренная в рамках индивидуального домашнего задания *письменная контрольная работа* включает анализ прозаического художественного текста или фрагмента текста произведения большого объема.

Контрольная работа предполагает выполнение следующих действий:

- 1) предварительное описание произведения: время и обстоятельства создания, предварительное обозначение темы, жанр, автобиографический контекст произведения (при необходимости);

- 2) рассмотрение образов персонажей в их системных связях и в связи с раскрываемой проблематикой: портрет, характер, психология, идеология, мировоззрение, отношения между героями, суть конфликта, роль в сюжете, композиционная функция, значение персонажа для раскрытия того или иного аспекта проблематики;

3) рассмотрение средств и приемов поэтики, раскрытие содержательного значения формальных элементов:

- а) интерьер, пейзаж в их соотносительности с образами персонажей;
- б) средства и приемы психологизма (психологизм прямой и косвенный, внутренний монолог и др.);
- в) особенности сюжетной композиции (соотношение фабулы и сюжета, контраст, повтор, параллелизм, монтаж и др.);
- г) речевые средства автора и героев: ритм, фонетика, морфология, лексика, синтаксис (сравнение, повтор, параллелизм, эпитет, антитеза, инверсия, эллипсис и др.), художественная семантика — тропы (метафора, метонимия, гипербола, ирония и др.), олицетворение, аллегория, символ;
- д) композиция повествования: образ повествователя в связи с образами автора и героев, соотношение сфер сознания повествователя и героев;

4) выводы относительно общей художественной идеи и пафоса произведения, концептуальных моментов авторского мироощущения и картины мира. При анализе фрагмента произведения здесь необходимо охарактеризовать место и роль фрагмента в сюжете, разъяснить его значение для раскрытия общей художественной концепции, идеи, пафоса, произведения, авторского мироощущения, его видения мира.

При конспектировании научно-исследовательской и критической литературы учащимся необходимо:

- 1) уловить и зафиксировать основную мысль, идею, гипотезу автора;
- 2) проследить логику ее развития, зафиксировать основные положения, тезисы, выражающие эту логику;
- 3) уловить и зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения;
- 4) обратить внимание на особенности изложения (продуманность структуры, композиции; четкость и ясность изложения; соотношение логического и эссеистического начал в стиле автора);
- 5) дать общую оценку выводам автора, исходя из всего вышеперечисленного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русская литература второй половины XIX вобрала в себя опыт предыдущих этапов развития словесного искусства. Литература в этот период переросла рамки изящной словесности, стала делом национального самосознания и самоопределения. К русской литературе неприменима схема развития европейских литератур. Русские реалисты использовали опыт романтического постижения действительности во всем его диапазоне, но одновременно расширяли его границы, показывая трагизм существования замкнутой в себе романтической личности. С другой стороны, русский реализм не ограничивает представление о действительности только рамками чувственного опыта, обращаясь к правде духовного видения мира.

В основании представлений русских писателей о человеке лежит христианская антропология. Русский писатель не идеализирует человека, ясно показывая всю глубину поврежденности человеческой природы, трагический разлад личности с собой, но в то же время раскрывает божественный первообраз человека, заключенный в нем духовный идеал, способность к бесконечному совершенствованию. Русский реализм свободен от соблазнов обожествления человека, присущих романтической линии западноевропейской литературы. Но также свободен он и от чрезмерного бытовизма, критицизма и обличительства. «Судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем желал бы стать. А идеалы его сильны и святы», — писал Ф.М. Достоевский. Русские писатели трезво констатировали черты «неблагообразия» и даже безобразия, «бесформенности» в русском народе, в русском характере, но также вполне объективно показывали высоту нравственных идеалов народа, находили в нем типы высокой нравственной красоты. Даже такой писатель, как Тургенев, западник, сторонник европейского пути развития России, создавал образы героев из народа изумительной духовной красоты (Лукерья из рассказа «Живые мощи»).

Русский реализм не ограничивался изображением человека и общества в пределах причинно-следственных и прагматических материальных связей. Он способен видеть еще и нечто незримое, что возвышается над видимым миром и направляет жизнь в сторо-

ну добра. Отсюда — провиденциализм русской литературы, ее способность созерцать движение жизни не как беспорядочные порывы и слепые метания, а именно как историю — как законосообразный процесс, имеющий свою внутреннюю телеологию. Все эти особенности русского реализма в первой половине XIX века нашли наиболее яркое воплощение в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, во второй же половине столетия — в творчестве Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова. Специфику русского реалистического искусства Достоевский выразил определением «реализм в высшем смысле».

«Речь о Пушкине» Достоевского стала для современников подлинным откровением. Миссия Пушкина была раскрыта Достоевским как дело пророческого служения — постижение и выражение глубин национального духа, национального самосознания. Поэт не только первым в русской литературе глубоко исследовал духовную болезнь русской интеллигенции в контексте общеевропейского кризиса, но и указал пути ее преодоления — возвращение к национальной почве. Достоевский убедительно показывает, что в творчестве поэта впервые со всей отчетливостью выразилась специфическая черта русской ментальности — способность к «всемирной отзывчивости», уникальный универсализм русского национального сознания, способность к перевоплощению в дух любого народа, к органическому восприятию и целостному освоению всех достижений мировой культуры. Можно смело утверждать, что эта черта в той или иной степени проявляется в творчестве всех крупнейших представителей русской литературы XIX века. Она и обеспечивает непреходящую ценность русской литературы, ее мировое значение.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА

1. Проблема периодизации истории русской литературы второй половины XIX века.
2. Принципы рассмотрения литературного процесса второй половины XIX века.
3. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы в раннем творчестве Ф.М. Достоевского.
4. Жанровая специфика романа Ф.М. Достоевского. М.М. Бахтин о Достоевском.
5. Проблемы современного изучения поэтики Ф.М. Достоевского.
6. Особенности мироощущения и поэтики И.С. Тургенева.
7. Проблема творческой эволюции И.С. Тургенева.
8. Особенности мироощущения и поэтики И.А. Гончарова.
9. Проблема творческой эволюции И.А. Гончарова.
10. Система образов романа И.А. Гончарова «Обломов».
11. Дискуссионные вопросы творчества Н.С. Лескова.
12. Творчество Н.С. Лескова. Особенности поэтики.
13. Тема праведничества в творчестве Н.С. Лескова.
14. Мироощущение и поэтика Л.Н. Толстого.
15. Творческая эволюция Л.Н. Толстого.
16. Драматургия А.Н. Островского. Поэтика и эволюция.
17. Мироощущение и поэтика А.П. Чехова.
18. Новаторство драматургии А.П. Чехова.
19. Проблемы современного изучения творчества А.П. Чехова.
20. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы на рубеже XIX–XX веков.
21. Проблема трагического в творчестве И.С. Тургенева.
22. Духовные и социальные истоки обломовщины (по роману И.А. Гончарова «Обломов»).
23. Категория «мира» в художественном сознании Л.Н. Толстого.
24. Особенности психологизма Л.Н. Толстого.
25. Духовный кризис Л.Н. Толстого и его отражение в творчестве писателя.
26. Поэтика трагического в драматургии А.Н. Островского.

27. Проблема национального характера в творчестве А.Н. Островского.
28. Проблема национального идеала в творчестве Н.С. Лескова.
29. Поэтика трагикомического у Ф.М. Достоевского.
30. Соотношение трагического и комического в поэтике А.П. Чехова.
31. Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история»: проблематика и поэтика.
32. Роман И.А. Гончарова «Обрыв»: проблематика и поэтика.
33. Роман И.С. Тургенева «Дворянское гнездо»: проблематика и поэтика.
34. «Таинственные повести» И.С. Тургенева (2–3 произведения).
35. Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди»: проблематика и поэтика.
36. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: проблематика и поэтика.
37. Система образов романа Ф.М. Достоевского «Идиот».
38. Повесть Н.С. Лескова «Очарованный странник»: проблематика и поэтика.
39. Повести А.П. Чехова 80–90-х гг. (произведение по выбору).
40. Пьесы А.П. Чехова (произведение по выбору).

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВ ДЛЯ ИТОГОВОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

1. Вехами, определяющими границы периодов в литературном процессе второй половины XIX века, являются

- а) середина 1840-х – начало 1860-х – начало 1880-х годов
- б) начало 1840-х – конец 1860-х – середина 1880-х годов
- в) начало 1840-х – конец 1860-х – конец 1880-х годов
- г) конец 1840-х – середина 1860-х – конец 1880-х годов

2. Начало новой литературной эпохе положила публикация

- а) романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди»
- б) цикла Н.А. Некрасова «Мечты и звуки»
- в) романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история»
- г) пьесы А.Н. Островского «Банкрот»

3. Фраза «Все мы вышли из «Шинели» Гоголя» приписывается

- а) Ф.М. Достоевскому
- б) И.А. Гончарову
- в) И.С. Тургеневу
- г) А.Н. Островскому

4. Определяющим принципом при рассмотрении литературного процесса второй половины XIX века является

- а) признание взаимосвязи литературного развития и социальной жизни
- б) признание полной зависимости литературного развития от социальной жизни
- в) признание полной независимости литературного развития от социальной жизни
- г) признание полной независимости социальной жизни от литературного развития

5. Важными датами в социально-исторической жизни России второй половины XIX века являются

- а) 1855, 1861, 1881
- б) 1850, 1867, 1885
- в) 1851, 1863, 1886
- г) 1859, 1874, 1889

6. Писателем, наиболее глубоко и органично связанным с гоголевской традицией, признается

- а) Ф.М. Достоевский
- б) И.А. Тургенев
- в) А.Н. Островский
- г) И.А. Гончаров

7. Даты жизни писателей верно указаны в ряду

- а) Достоевский (1821–1881), Гончаров (1812–1891)
- б) Достоевский (1820–1880), Гончаров (1810–1890)
- в) Достоевский (1821–1880), Гончаров (1811–1890)
- г) Достоевский (1822–1880), Гончаров (1812–1890)

8. Даты жизни писателей верно указаны в ряду

- а) Л. Толстой (1828–1910), Гаршин (1855–1888)
- б) Л. Толстой (1827–1910), Гаршин (1854–1888)
- в) Л. Толстой (1826–1910), Гаршин (1853–1888)
- г) Л. Толстой (1825–1910), Гаршин (1852–1888)

9. Даты жизни писателей верно указаны в ряду

- а) Тургенев (1818–1883), Чехов (1860–1904)
- б) Тургенев (1817–1883), Чехов (1861–1904)
- в) Тургенев (1816–1884), Чехов (1862–1905)
- г) Тургенев (1815–1885), Чехов (1862–1906)

10. Ведущим жанром в русской литературе XIX века являлся жанр

- а) романа
- б) повести
- в) драмы
- г) очерка

11. Ведущими романистами второй половины XIX века являются

- а) Гончаров, Тургенев, Достоевский, Л. Толстой
- б) Островский, Лесков, Достоевский, Л. Толстой
- в) Тургенев, Достоевский, Гаршин, Чехов
- г) Лесков, Достоевский, Л. Толстой, Чехов

12. Ведущим методом русской литературы второй половины XIX века является

- а) реализм
- б) романтизм
- в) натурализм
- г) классицизм

13. Важной чертой романа как жанра является

- а) изображение судьбы отдельной личности
- б) изображение народных масс
- в) изображение быта и нравов
- г) обличительный пафос

14. Важная черта общественной жизни России второй половины XIX века – это

- а) углубляющийся отрыв интеллигенции от народа
- б) единство интеллигенции и народа
- в) единство общества и власти
- г) отсутствие партийных разногласий

15. Для русской общественной жизни второй половины XIX века было характерно

- а) нарастающее противостояние общества и власти
- б) единство интеллигенции и народа
- в) отсутствие «женского вопроса»
- г) отсутствие партийных разногласий

16. Соотнести имя писателя с соответствующим типом идеологии

- | | |
|-----------------|--------------------|
| а) Тургенев | 1) либерализм |
| б) Достоевский | 2) почвенничество |
| в) И. Аксаков | 3) славянофильство |
| г) Г. Успенский | 4) народничество |

17. Идеология, сложившаяся в процессе европеизации России, именуется

- а) либерализм
- б) народничество
- в) почвенничество
- г) славянофильство

18. Идеология, ориентированная на идеализацию допетровской Руси, именуется

- а) славянофильство
- б) народничество
- в) почвенничество
- г) консерватизм

19. Идеология, сочетавшая национальные начала с достижениями европеизации, именуется

- а) почвенничество
- б) народничество
- в) славянофильство
- г) консерватизм

20. Идеология, призывавшая к сохранению традиционного порядка вещей, именуется

- а) консерватизм
- б) почвенничество
- в) народничество
- г) славянофильство

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Есаулов, И. А. Русская классика: новое понимание / И. А. Есаулов. — Изд. 3-е, испр. и доп. — Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2017. — 547, [2] с. — ISBN 978-5-88812-844-2.
2. Фортунатов, Н. М. История русской литературы последней трети XIX века : учебник для академ. бакалавриата / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под ред. Н. М. Фортунатова. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2016. — 283 с. — ISBN 978-5-9916-6018-1.
3. Янушкевич, А. С. История русской литературы первой трети XIX века : учеб. пособие / А. С. Янушкевич. — 3-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2016. — 746, [1] с. — ISBN 978-5-9765-1508-6.

Дополнительная литература

4. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского // Собрание сочинений : в 7 томах. — Москва : Русские словари, 2002. — Т. 6. — С. 5—300.
5. Беляева, И. А. Творчество И. С. Тургенева : фаустовские контексты / И. А. Беляева. — Москва [и др.] : Нестор-История, 2018. — 247, [1] с. — ISBN 978-5-4469-1410-4.
6. Бочаров, С. Г. Филологические сюжеты / С. Г. Бочаров. — Москва : Языки славянских культур, 2007. — 653 с. — (Studia philologica). — ISBN 5-9551-0167-5.
7. Война из-за «Войны и мира»: Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» в русской критике и литературоведении / сост. И.Н. Сухих. — Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2002. — 477, [1] с., [8] л. ил. — (Круг чтения. Русская литература). — ISBN 5-352-00212-8.
8. Гачева, А. Г. «Нам не дано предугадать, Как слово наше отзовется...»: Достоевский и Тютчев / А. Г. Гачева. — Москва : ИМЛИ РАН, 2004. — 637, [2] с. — ISBN 5-9208-0200-6.
9. Грякалова, Н. Ю. А. П. Чехов: поэзис религиозного переживания // Христианство и русская литература : сборник статей / отв. ред. В. А. Котельников. — Санкт-Петербург, 2002. — Сборник 4. — С. 383—397.

10. Дмитриева, Н. А. Послание Чехова / Н. А. Дмитриева. — Москва : Прогресс-Традиция, 2007. — 365, [2] с. — ISBN 5-89826-280-6.
11. Достоевский, Ф. М. Пушкин (очерк) // Собрание сочинений : в 9 томах. — Москва, 2004. — Т. 9, кн. 2. — С. 392—415.
12. Дунаев, М. М. Православие и русская литература. Часть 4 / М. М. Дунаев. — Москва : Христианская литература, 1998. — 717, [1] с. — ISBN 5-900988-05-8.
13. Есаулов, И. А. Пасхальность русской словесности / И. А. Есаулов. — Москва : Кругъ, 2004. — 559 с. — ISBN 5-7396-0073-1.
14. Захаров, В. Н. Проблемы исторической поэтики : этнологические аспекты / В. Н. Захаров. — Москва : Индрик, 2012. — 263 с. — ISBN 978-5-91674-232-9.
15. Зингерман, Б. И. Театр Чехова и его мировое значение / Б. И. Зингерман. — 2-е изд., доп. — Москва : РИК Русанова, 2001. — 429, [2] с. — ISBN 5-7419-0089-5.
16. Иванов, В. И. Родное и вселенское / В. И. Иванов. — Москва : Республика, 1994. — 427, [1] с. — (Мыслители XX века). — ISBN 5-250-02436-X.
17. Иоанн (Шаховской, Д. А.). Избранное / Иоанн (Д. А. Шаховской). — Петрозаводск : Святой остров, 1992. — 574, [1] с. — ISBN 5-87339-002-9.
18. Ильин, В. Н. Арфа Давида: религиозно-философские мотивы русской литературы / В. Н. Ильин. — Санкт-Петербург : Русский мир, 2009. — 549, [1] с. — ISBN 978-5-904-99-05-7.
19. Ильин, А. А. История русской литературы XIX века : сборник учеб.-метод. материалов / А. А. Ильин, Т. А. Мартынова, С. В. Сызранов ; Тольяттинский государственный университет. — Тольятти : ТГУ, 2010. — 202 с. — ISBN 978-5-8259-0583-9.
20. Капитанова, Л. А. Н. С. Лесков в жизни и творчестве : учеб. пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей / Л. А. Капитанова. — 5-е изд. — Москва : Русское слово, 2012. — 90, [3] с. — (В помощь школе). — ISBN 978-5-9932-0892-3.
21. Касаткина, Т. А. Священное в повседневном: двусоставный образ в произведениях Ф. М. Достоевского / Т. А. Касаткина ; Российская академия наук, Институт мировой литературы

- им. А. М. Горького. — Москва : ИМЛИ, 2015. — 521, [1] с., [8] л. ил. — ISBN 978-5-9208-0481-5.
22. Ковач, А. Поэтика Достоевского / А. Ковач. — Москва : Водолей, 2008. — 350, [1] с. — ISBN 978-5-9796-0125-0.
 23. Краснощекова, Е. А. Иван Александрович Гончаров. Мир творчества / Е. А. Краснощекова. — Санкт-Петербург : Изд-во «Пушкинского фонда», 2012. — 526 с. — ISBN 978-5-89803-182-4.
 24. Криницын, А. Б. Сюжетология романов Ф. М. Достоевского : монография / А. Б. Криницын. — Москва : МАКС Пресс, 2017. — 456 с. — ISBN 978-5-317-05438-0.
 25. Лебедев, Ю. В. История русской литературы XIX века. Учебник. В 3 частях. Часть 2. 1840—1860-е годы / Ю. В. Лебедев. — Москва : Просвещение, 2007. — 478, [1] с. — ISBN 978-5-09-015943-2.
 26. Лебедев, Ю. В. История русской литературы XIX века. Учебник. В 3 частях. Часть 3. 1870—1890-е годы / Ю. В. Лебедев. — Москва : Просвещение, 2008. — 478, [1] с. — ISBN 978-5-09-019036-7.
 27. Н. С. Лесков в пространстве современной филологической мысли : (к 175-летию со дня рождения) / Институт мировой литературы им. А. М. Горького ; [отв. ред.: И. П. Видуэцкая]. — Москва : ИМЛИ, 2010. — 376 с. — ISBN 978-5-9208-0379-5.
 28. Линков, В. Я. Бытие к бессмертию : книга о Льве Толстом / В. Я. Линков. — Изд. 2-е, испр. и доп. — Москва : ЛЕНАНД, 2015. — 222 с. — ISBN 978-5-9710-2075-2.
 29. Мельник, В. И. Духовный путь И. А. Гончарова: по страницам жизни автора «Обломова» / В. И. Мельник. — Москва : Вече, 2019. — 446, [1] с. — (Вера и судьба). — ISBN 978-5-4484-0797-0.
 30. О Достоевском : Творчество Достоевского в русской мысли 1881—1931 годов : сборник статей. — Москва : Книга, 1990. — 428, [1] с. — ISBN 5-212-00409-8.
 31. Путешествие к Чехову : Повести. Рассказы. Пьеса. Размышления о писателе / сост. В. Б. Коробов. — Москва : Школа-пресс, 1996. — 670 с. — (Круг чтения. Школьная программа). — ISBN 5-88527-123-2.
 32. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: современное состояние изучения / под. ред. Т. А. Касаткиной. — Москва : Наука, 2007. — 835 с. — ISBN 5-02-033864-8.

33. Русская трагедия : Пьеса А. Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / сост. И. Н. Сухих. — Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2002. — 477, [1] с., [8] л. ил. — (Круг чтения. Русская литература). — ISBN 5-352-00224-1.
34. Сахаров, В. И. А. Н. Островский в жизни и творчестве : учеб. пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей / В. И. Сахаров. — Москва : Русское слово, 2012. — 79 с. — (В помощь школе). — ISBN 978-5-91218-299-0.
35. Свительский, В. А. «Сбились мы. Что делать нам!..»: К сегодняшним прочтениям романа «Идиот» // Достоевский и мировая культура : Альманах / сост., отв. ред.: Н. Т. Ашимбаева, Б. Н. Тихомиров. — Санкт-Петербург, 2000. — № 15. — С. 205–228.
36. Сканлан, Дж. Достоевский как мыслитель / Дж. Сканлан. — Санкт-Петербург : Академический проект, 2006. — 256 с. — (Современная западная русистика). — ISBN 5-7331-0322-1.
37. Скафтымов, А. П. Тематическая композиция романа «Идиот» // Поэтика художественного произведения / А. П. Скафтымов. — Москва, 2007. — С. 132–191.
38. Сливицкая, О. В. «Истина в движении»: О человеке в мире Л. Толстого / О. В. Сливицкая. — Москва : Амфора [и др.], 2009. — 442, [1] с. — ISBN 978-5-367-01031-2.
39. Степанян, К. А. «Сознать и сказать»: «Реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского / К. А. Степанян. — Москва : Раритет, 2005. — 507, [1] с. — ISBN 5-85735-146-4.
40. Степанян, К. А. Явление и диалог в романах Ф. М. Достоевского / К. А. Степанян. — Санкт-Петербург : Крига, 2010. — 398, [1] с. — ISBN 975-5-901805-47-3.
41. Сызранов, С. В. Фактор кризисности в художественной картине мира А. П. Чехова : монография / С. В. Сызранов ; Тольяттинский государственный университет. — Тольятти : ТГУ, 2006. — 179 с. — ISBN 5-8259-0287-2.
42. Сызранов, С. В. Переход от Достоевского к Чехову // Достоевский : Материалы и исследования / ред.: Я. Ф. Буданова (отв. ред.), С. А. Кибальник. — Санкт-Петербург, 2010. — Т. 19. — С. 233–245.

43. Сызранов, С. В. Апокалиптическое и гимнологическое в чеховской картине мира // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. — 2010. — Т. 69, № 4. — С. 28–33.
44. Сызранов, С. В. Художественная форма как выражение и проблемы ономапоэтики Ф. М. Достоевского // Текст: филологический, социокультурный, региональный и методический аспекты : Материалы IV Междунар. науч. конф. / отв. за вып.: Б. В. Тюркин [и др.]. — Тольятти, 2011. — Ч. 1. — С. 175–186.
45. Сызранов, С. В. Герой и целое в романе «Идиот» // Текст: филологический, социокультурный, региональный и методический аспекты : Материалы V Междунар. науч. конф. / отв. за вып.: Б. В. Тюркин [и др.]. — Тольятти, 2015. — С. 164–172.
46. Сызранов, С. В. Тема апостасии в последних произведениях А. П. Чехова («Архиерей», «Невеста», «Вишневый сад») // Новозаветные образы и сюжеты в культуре русского модернизма / отв. ред. вып.: О. А. Богданова, А. Г. Гачева. — Москва, 2018. — С. 32–49.
47. Сызранов, С. В. Трагический миф Достоевского в истолковании русской философской критики конца XIX — первой трети XX века // Соловьевские исследования. — 2018. — Вып. 3. — С. 175–193.
48. Фокин, П. Е. Достоевский : Перепрочтение / П. Е. Фокин. — Москва : Пальмира, 2018. — 287 с. — ISBN 978-5-386-12261-4.
49. Чайковская, И. А. Такой разный Тургенев / И. А. Чайковская. — Москва : Академический проект, 2018. — 331 с. — ISBN 978-5-8291-2266-9.
50. Чернышевский, Н. Г. Детство и отрочество. Сочинение графа Л. Н. Толстого. Военные рассказы графа Л. Н. Толстого // Собрание сочинений : в 5 томах. — Москва, 1974. — Т. 3. — С. 323–346.
51. Чеховиана. «Три сестры» : 100 лет / редкол.: А. П. Чудаков (отв. ред.) [и др.]. — Москва : Наука, 2002. — 381, [1] с. — ISBN 5-02-022719-6.
52. Чеховиана. Чехов: взгляд из XXI века / отв. ред. В. Б. Катаев. — Москва : Наука, 2011. — 457, [1] с. — ISBN 978-5-02-037526-0.

ГЛОССАРИЙ

«Всемирная отзывчивость» – формула, предложенная Ф.М. Достоевским в «Речи о Пушкине» (1880) для характеристики коренной черты русской ментальности, выразившейся в творчестве поэта, – способности к органическому восприятию и целостному освоению всех достижений мировой культуры.

Гетерономия религиозная – следование религиозному вероучению на основе внешнего авторитета, помимо личного опыта. Противоположное понятие – автономия религиозная.

«Диалектика души» – формула, предложенная Н.Г. Чернышевским для характеристики психологизма Л.Н. Толстого. Имеется в виду воссоздание писателем психического процесса как борьбы противоречивых движений внутреннего мира личности.

Диалектика образа – органичное сочетание в художественном образе противоположных начал: конкретного и всеобщего, чувственного и духовного, материального и идеального и т. д.

Диалектичность художественного мышления – необходимое свойство искусства – совмещение в художественном изображении противоположных аспектов действительности и способов ее отражения: смешного и серьезного, комического и трагического, отрицательного и положительного и т. д.

Драма – 1) один из трех родов литературы наряду с эпосом и лирикой; 2) жанр драматических произведений наряду с трагедией и комедией.

Западничество – идеологическое направление русской мысли, оформившееся к 1830-м годам, выдвигавшее на первый план идею европеизации России.

Интеллигенция русская (лат. *intelligentia* – знание, понимание) – часть общества, обладающая критическим способом мышления, высокой степенью социально-психологической рефлексии; возникла в результате освоения европейской культуры в XVIII веке и стала органом общественного самосознания.

Катарсис (греч. *katharsis* – очищение) – термин, предложенный Аристотелем в трактате «Поэтика» для характеристики «очищающего» воздействия трагедии на сознание зрителей. Один из ключевых терминов эстетики.

Контраст — композиционный прием в искусстве, сочетание элементов противоположной эстетической тональности: возвышенного и низменного, радостного и скорбного, светлого и мрачного и т. д.

Конфликт — элемент сюжета, столкновение персонажей, руководимых различными, трудно согласуемыми мотивами; или же столкновение различных начал в существе одного героя.

Кризис (греч. *krisis* — суд, решение, исход) — поворотный пункт, перелом в протекании некоторого внутреннего процесса, имеющего характер борьбы противоположных начал. В этом пункте происходит либо преодоление негативных тенденций, либо разрушение и гибель застигнутого кризисом организма (биологического, психического, социального).

«Мировая скорбь» — понятие, характеризующее один из уровней эстетического сознания — страдание художника о несовершенстве мира. Выдвинулось в эпоху романтизма и утвердилось как одно из ключевых понятий эстетики.

Мистицизм в художественном сознании — присущий некоторым деятелям искусства опыт переживания сверхчувственной реальности, «прикосновения к мирам иным» (Ф.М. Достоевский).

Миф — древнейшая форма мироощущения, основанная на всеобщей персонификации явлений природной и человеческой жизни. Мифический элемент неотъемлемо присутствует в составе художественного мироощущения.

Музыкальное начало в литературе — важный элемент художественного опыта писателей: 1) «музыкальность» как характеристика художественного мироощущения; 2) воссоздание средствами слова восприятия музыкального произведения; 3) использование приемов музыкальной композиции.

«Натуральная школа» — условное название начального этапа развития реалистического направления в русской литературе 1840-х годов.

Народность литературы — выражение в литературе национального духа и самосознания, ценностей и идеалов, присущих данному народу.

Нравственный идеал в искусстве — присущее сознанию художника и воплощаемое в художественном изображении представление о нравственно должном как реальном регуляторе человеческой жизни и деятельности.

«Оптимопессимизм» — неологизм, придуманный С.Н. Булгаковым для передачи сложности мировосприятия А.П. Чехова.

Полифония в литературе — термин-метафора, введенный М.М. Бахтиным для характеристики особого типа связи между «голосами» (точками зрения, идейными позициями) героев в романах Достоевского. Представляет собой аналогию музыкального многоголосия.

Полифонический роман — термин-метафора, предложенный М.М. Бахтиным для характеристики жанра романа Достоевского. Имеется в виду создание писателем особого типа связи между «голосами» (точками зрения, идейными позициями) героев, аналогичного музыкальному многоголосию.

«Положительно прекрасный человек» — формула Достоевского, выражающая его понимание образа идеального человека в искусстве. Применялась писателем к герою его романа «Идиот».

Психологизм в литературе — направленность эстетической деятельности писателя на воссоздание внутренних процессов психической жизни героев произведения.

Поэзис (греч. *poesis* — создание, творение, делание) — термин, передающий представление о художественной деятельности как сотворении аналога жизненной реальности.

Провиденциализм в литературе — установка на изображение проявлений действия божественного промысла, провидения в событиях земной жизни.

Сатира — вид комического в искусстве, изображение пороков частной и общественной жизни в тонах резкого осуждения.

Секуляризация культуры — отделение светской культуры от церковной. В России — с начала XVIII века.

Символ художественный — образ, отмеченный высокой степенью иносказательности и многозначности.

Славянофильство — идеологическое направление русской мысли, оформившееся с 1830-х годов, отстаивавшее национальные начала русской культуры и противопоставлявшее себя западничеству.

Типизация в искусстве — создание картин и образов высокой степени художественного обобщения.

Тип художественный — образ, созданный путем высокой концентрации характерных элементов в индивидуализированном изображении.

Тематическая композиция — организованная писателем совокупность различных мотивов, реализующих тему произведения в системе образов персонажей.

Телеология художественная — направленность всех элементов произведения к единому художественному результату, реализующему замысел автора.

Трагизм — необходимый компонент художественного мироощущения, направленный на раскрытие глубинных противоречий бытия.

Трагедия — жанр драматического искусства, связанный с раскрытием глубинных противоречий бытия.

Трагический миф — восходящее к античности представление о жизни космоса как целостного разумно-одушевленного организма, проходящего через циклы самораспада и самособирания. Отражения трагического мифа так или иначе проявляются на всех этапах развития эстетического сознания.

«Чистота нравственного чувства» — формула, предложенная Н.Г. Чернышевским для характеристики нравственного сознания Л.Н. Толстого.

Эпичность — способность художественного сознания переживать и воспроизводить жизнь мира как единого органического целого.

Эвдемонизм — направление в этике, признающее критерием нравственного поведения человека стремление к счастью.

Юмор — вид комического в искусстве, осмеяние человеческих слабостей и недостатков, сочетающееся с сочувствием и состраданием.

Конспекты лекций

Тема 1. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы во второй половине 1840-х годов (2 часа)

План лекции

1. Западники и славянофилы как выразители тенденций общественно-философской и эстетической мысли в России в 1840–1860-е годы.
2. Закономерности перехода к новому этапу развития литературы в раннем творчестве Ф.М. Достоевского.
3. Утверждение и развитие принципов реализма. Развитие жанра романа.

Конспект лекции

Русская литература XIX была больше, чем просто изящная словесность. Это была форма общественного и национального самосознания. В 1840-е годы в России сложились два направления общественно-философской, политической и эстетической мысли — западники и славянофилы, идеи которых находили выражение и в художественной литературе. Западничество было неоднородным, в нем выделялись либералы (Т.Н. Грановский, Б.М. Чичерин, К.Д. Кавелин) и демократы-просветители (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев). Главными представителями славянофильства были А.С. Хомяков, братья К.С. и И.С. Аксаковы, братья И.В. и П.В. Киреевские. Программа славянофильства и основные пункты полемики с западниками четко изложены в статье И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России» (1852). Славянофилы констатировали глубокий кризис гуманизма европейского Возрождения. Выход из него они видели в возвращении к гуманизму христианскому, к тому цельному типу сознания, которое Россия унаследовала от православной Византии. Этот тип сознания и лежит, по мнению славянофилов, в основании русской литературы.

Центральным для понимания закономерностей литературного процесса 1840-х годов является вопрос о «переходе от Гоголя к Достоевскому» (С.Г. Бочаров). В.Г. Белинский высоко оценил социальную проблематику первого романа Достоевского «Бедные люди» (1846), но оставил без внимания духовную его проблематику. Глубина этой проблематики была раскрыта лишь в XX веке. По выводам М.М. Бахтина, изложенным в книге «Проблемы поэтики Ф.М. Достоевского» (1929), писатель уже в первом романе

совершил «коперниковский переворот», перенеся доминанту построения образа в самосознание героя. Тем самым Достоевский стал создателем новой жанровой формы – «полифонического романа». В работах С.Г. Бочарова концепция Бахтина существенно углубляется. Исследователь показывает, что истоки художественной антропологии Достоевского уже в первом романе восходят к «изначальному мифу человечества» – библейскому повествованию о грехопадении. По выводам Бочарова, писатель воплощает в своем первом романе художественную модификацию библейского мифа, приобретающую для последующих этапов литературного развития значение парадигмы.

Эпоха 40–70-х годов XIX века стала эпохой развития и утверждения принципов реализма, а также периодом расцвета русского реалистического романа, замечательные и оригинальные образцы которого создавали И.А. Гончаров, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков и многие другие деятели русской литературы.

Тема 2. Творчество И.С. Тургенева (2 часа)

План лекции

1. Открытие народного мира в «Записках охотника» Тургенева.
2. Тургенев – мастер социально-психологического романа.
3. Философская и метафизическая проблематика творчества писателя.
4. Тургенев как предшественник модернизма.

Конспект лекции

Тургеневу принадлежит заслуга открытия народного мира в цикле очерков-рассказов «Записки охотника». В первом же очерке цикла «Хорь и Калиныч» (1847) писатель создал большое художественное обобщение, представив в своих персонажах два типа русского национального сознания – деятельный и созерцательный. В этом проявилась важная черта тургеневского мироощущения и его реалистического воссоздания действительности – сочетание живого интереса к жизненной конкретике с мастерством емкого обобщения. В рассказе «Певцы» композиция с использованием приема контраста позволяет писателю раскрыть полярные аспекты русской души. Вершиной цикла становится рассказ «Живые мощи», в котором писателю удается приблизиться к религиозным истокам русского народного сознания.

В русскую и мировую литературу Тургенев вошел как мастер социально-психологического романа, опирающегося на определенную философскую концепцию жизни, сформировавшуюся

на основе глубоко трагического мироощущения писателя. Фабульная основа сюжетов его романов определяется коллизиями конкретной социально-исторической действительности, к которым Тургенев был необычайно чуток. Но в глубине своей конфликты его романов восходят к трагическим коллизиям универсального, мирового и метафизического порядка. Это всегда некий роковой, непреодолимый разлад между субъективными стремлениями личности и сверхличными началами, противостоящими этим стремлениям. Вершиной романного творчества писателя является роман «Дворянское гнездо» (1858). Здесь не только прослеживается жизненная и общественная несостоятельность дворянского героя, не только происходит прощание писателя с дворянским периодом русской истории, но и достигает высшей остроты проходящий через многие тургеневские произведения трагический конфликт между личным счастьем и нравственным долгом.

В мирозерцании Тургенева заметно непреодоленное трагическое раздвоение, философски связанное с влиянием А. Шопенгауэра и немецких романтиков. Оно наглядно проявилось в частности, в его толковании образов Гамлета и Дон Кихота – выражений двух непримиримых полюсов человеческой природы (статья «Гамлет и Дон Кихот»). В мировоззрении писателя, с одной стороны, преобладают черты позитивизма и рационализма, с другой стороны, проявляется глубокий интерес к вечным вопросам человеческого бытия, к метафизической и мистической проблематике. В романах этот интерес скрыт за социально-психологической проблематикой, в «таинственных повестях» он выходит на первый план. В рассказе «Собака» (1868) излагается история, связанная с явлениями мистического порядка, причем сама манера повествования (сказ) создает специфический эффект, сохраняющий всю невероятность происходящего, но в то же время органично включающий ее в обычный житейский план действительности.

Поздние образцы «таинственных» новелл писателя («Клара Милич», «Песнь торжествующей любви») несут в себе черты, позволяющие считать Тургенева предшественником модернизма.

Тема 3. Проза И.А. Гончарова (2 часа)

План лекции

1. Связь художественного мироощущения Гончарова и поэтики его романов.
2. Проблема внутреннего единства романной трилогии писателя.
3. Роман «Обломов» как вершина творчества писателя.
4. Место и значение романа «Обрыв» в трилогии Гончарова.

Конспект лекции

В мироощущении Гончарова доминировали элементы статики, устойчивости, равновесия. По складу своей натуры он совершенно не соответствовал бурной и динамической эпохе русской жизни 1860-х годов. Можно предположить, что творчество Гончарова в каком-то смысле восполняло необходимость устойчивого элемента в кипучей динамике той эпохи.

Особенности писательской манеры Гончарова достаточно точно охарактеризовал Н.А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?»:

- 1) установка на самостоятельное значение изображаемых картин, отсутствие нравочений, открытого выражения авторской позиции;
- 2) умение создать полный, всесторонний, законченный образ предмета;
- 3) спокойное, неторопливое, объективное повествование.

Стремлением к устойчивости, к отысканию неизменных, прочных структур определяется поэтика трех гончаровских романов, в которых писатель разрабатывал общую проблематику, связанную с конфликтом двух типов сознания, сложившихся на почве двух укладов русской жизни – патриархального и буржуазного. Показательно, что сам писатель в статье «Лучше поздно, чем никогда» указал на внутреннее единство своей романной трилогии, назвав ее «одним романом».

Вершиной творчества Гончарова стал роман «Обломов» (1859). В центр внимания здесь выдвигается вопрос: что сгубило героя? Илья Ильич Обломов – человек переходного времени, он принадлежал двум эпохам – старой, патриархальной, олицетворенной дедовской Обломовкой, и новой, представленной Петербургом, в котором и застаёт читатель героя в начале произведения.

Писатель прослеживает формирование характера героя. В главе «Сон Обломова» дается объяснение бездеятельности и апатии героя. Главным в воспитании Илюши было ограждение от самостоятельности, труда. В результате, замечает автор, «ищущие проявления силы обращались внутрь и никли, увядая». Обломову в романе противопоставлен Штольц. В отличие от Обломова он энергичный, деятельный человек, необычайно работоспособен и предприимчив. Но каковы его идеалы? Вся его кипучая деятельность направлена лишь на личное преуспеяние и комфорт. Это натура рациональная, все подчиняющая логическому контролю и с недоверием относящаяся к поэзии чувств и страстей.

Поиски путей органического развития России, снимающего противоречия между патриархальностью и буржуазным прогрес-

сом, писатель продолжил в последнем своем романе «Обрыв» (1868). По словам Гончарова, он вложил в роман все свои «идеи, понятия, чувства добра, чести, всего, что должно составлять нравственную природу человека». И все эти проблемы решаются здесь «через отношения обоих полов между собою». Это и придает роману значение эпоса любви. В центре романа образ Бориса Райского. Все люди и события в романе пропускаются сквозь призму восприятия этого переменчивого человека. Живущее в нем барское, обломовское начало мешает герою отдаться жизни глубоко, чего-то добиться. В нем сочетается стремление к новому со слабостью воли. Характеры персонажей в романе возводятся писателем к национальным и общечеловеческим основам. Так, бабушка Татьяна Марковна Бережкова – это и женщина 40–60-х годов, но одновременно и воплощение патриархальной России с ее устойчивыми, веками выстраданными нравственными ценностями.

Образ Веры также отличается двуплановостью. Это и эмансипированная девушка 60-х годов с независимым характером и гордым бунтом против авторитета бабушки, и молодая Россия во все эпохи и времена с ее свободолобием, с доведением всего до последней, крайней черты. Возлюбленный Веры Марк Волохов – тип радикального нигилиста. Всё его поведение – дерзкий вызов принятым условностям, узаконенным формам жизни. Но его деятельность лишена созидательного начала. Отвергнув старые принципы, моральные устои, он не выдвигает позитивных идей. Волохов способен пробудить в Вере только страсть, в порыве которой она решается на безрассудный поступок.

Но незыблемые нравственные истины, вечные устои жизни стоят на страже общественной гармонии. И в финале романа жизнь, пройдя через грозные искушения и обрывы, возвращается в свои берега. Такова гончаровская философия истории.

Творчество Гончарова настойчиво предупреждает, что любое развитие не должно обрывать органические связи с вековыми традициями, ценностями национальной культуры. Русская жизнь отразилась в его романной трилогии в ее коренных духовно-нравственных основах, которые, как считал сам романист, всегда будут интересовать людей и никогда не устареют.

Тема 4. Драматургия А.Н. Островского (2 часа)

План лекции

1. Островский – создатель русского реалистического театра.
2. Ранний период в творчестве драматурга.
3. Проблематика и художественное своеобразие драмы «Гроза».

4. Своеобразие творчества Островского в пореформенный период.
5. Драммы А.Н. Островского – «пьесы жизни» (А.Н. Добролюбов).

Конспект лекции

А.Н. Островский по праву именуется создателем русского национального реалистического театра.

Уже в первой пьесе драматурга – комедии «Свои люди – сочтемся» (1849) – ясно обозначились основные черты поэтики Островского: сосредоточенность вокруг нравственной проблематики, через которую ведется анализ социальных сторон жизни; преобладание семейно-бытовых конфликтов; неторопливость развертывания событий; яркая, колоритная речь героев Островского, являющаяся не только средством характеристики персонажа, но самостоятельным объектом художественного изображения.

В творчестве драматурга 50-е годы ознаменовались поисками положительного начала, способного противостоять аморализму и жестокости современного мира. Направление этих поисков определялось участием Островского в деятельности редакции московского журнала «Москвитянин». Патриархальная семья представлялась «москвитянинцам» моделью идеального общественного устройства, где отношения между людьми гармоничны.

В эти годы драматургом созданы три пьесы: «Не в свои сани не садись», «Бедность не порок», «Не так живи, как хочется». Две комедии и «народную драму» объединяет уверенность, что мир можно переделать добром. Важно и обращение автора к поэзии народной жизни и красоте народных характеров. Именно патриархальный уклад русской жизни выступает как разумный и справедливый, а православная вера – главное проявление духовной жизни народа. Основное значение «москвитянинского» периода – поиск драматургом положительных начал в народной жизни.

Вершинным достижением предреформенного периода в творчестве драматурга является пьеса «Гроза» (1859). В ней нашли отражение надвигающиеся существенные перемены в общественной жизни. Автор на этот раз отказывается от идеализации купечества и патриархального быта. Внимание Островского сосредоточивается на драматизме жизни купеческого сословия как следствии перемен, подтачивающих изнутри казавшиеся вечными и незбылемыми основы, на которых держался этот мир. Конфликтная ситуация возникает в результате попытки личности жить в соответствии с запросами души, не подчиняясь омертвелым догмам и традициям.

Характер главной героини пьесы Катерины сформировался в патриархальной среде. Героиня воплощает сам дух этого мира, где человек не противопоставляет себя общему, не отделяет себя

от мира. Но беда Катерины в том, что она живет в эпоху, когда прежний мир, основанный на гармонии между отдельным человеком и нравственными представлениями среды, уходит в прошлое. В героине происходит пробуждение личностного начала, показанное через чувство любви, страсти к Борису. Но это чувство она, замужняя женщина, воспринимает как несмыываемый грех, нарушение нравственного долга, ведь моральные заповеди патриархального мира полны для нее первоначального смысла.

Пореформенный период творчества Островского характеризуется расширением тематики произведений, жанровым многообразием. Характеры персонажей психологически усложняются, они уже не вписываются в устойчивый и малоподвижный патриархальный быт, для их изображения требовались новые драматургические приемы, которые и находит художник в своих произведениях.

Драма «Бесприданница» (1879) стала одной из вершин драматургии Островского этого периода. В ней в наибольшей степени проявились грани творческого дарования автора: глубокий психологизм, усиление социальных обобщений, лиризм, повышенное внимание к незащищенному человеку, резко выделяющемуся из окружения своими моральными качествами, сложным духовным миром.

Произведения Островского не укладываются ни в одну из классических жанровых форм, что дало повод Добролюбову назвать их «пьесами жизни». Самобытный талант Островского многими чертами предвосхитил драматургию А.П. Чехова.

Тема 5. Творчество Ф.М. Достоевского (2 часа)

План лекции

1. Достоевский как художник-антрополог. Новая концепция личности в раннем творчестве писателя.
2. Тип «подпольного человека» — идейно-художественное открытие Достоевского («Записки из подполья»).
3. Опыт создания образа «положительно прекрасного человека» в романе «Идиот».
4. Роман «Братья Карамазовы» — вершина творчества Достоевского.
5. Мировое значение творчества Достоевского.

Конспект лекции

В своем первом романе «Бедные люди» (1846) Достоевский совершает, по словам М.М. Бахтина, «коперниковский переворот»: писатель решительно меняет отношение автора к герою и, соответственно, форму повествования. Уже не автор, наблюдающий за героем со стороны, а сам герой, сам «маленький человек», обретая голос, начинает судить и себя, и окружающую действительность.

Повесть «Записки из подполья» (1864) стала введением в проблематику больших романов Достоевского. Причину «подполья» Достоевский видит в безверии «лишнего человека», за душой которого «нет ничего святого». Человек, потерявший веру в сверхличные духовные ценности, попадает в плен темных начал своей природы. Сознание такого человека становится болезненно прихотливым и неуправляемым, все его мысли и побуждения разбегаются в стороны и никак не могут собраться, обрекая его на вечное беспокойство, на болезненную тоскливую подвижность, на бесконечный, ни к чему окончательному не приводящий самоанализ.

В центре романа «Идиот» (1868) образ князя Мышкина — носителя «положительно прекрасного», человека, исцелившегося от гордыни. Мышкин как бы носит в себе весь тот хаос, всё то безобразие, которыми больны окружающие его люди, и в то же время их самые светлые надежды, предощущение грядущей гармонии. Именно в момент дисгармонии, момент, предшествующий наступлению эпилептического припадка, когда силы готовы покинуть князя, в нем с удвоенной мощью оживает мысль о гармонии, о всеобщем примирении и братстве людей. В этом философско-символический смысл описания состояния Мышкина перед припадком. Так выражается идея Достоевского о том, что самый страшный хаос и дисгармония в жизни общества и в судьбе отдельного человека лишь обостряют извечную потребность человечества в счастье, стремление к радостной полноте, к гармонии бытия.

Роман «Братья Карамазовы» явился синтезом художественно-философских исканий Достоевского 1870-х гг. Семья Карамазовых — ещё одно «случайное семейство» — это Россия в миниатюре: она лишена близких доверительных отношений, глухая вражда царит между отцом семейства и его сыновьями. Достоевский показывает, что все участники этой драмы разделяют ответственность за совершившееся отцеубийство. Карамазовщина становится символом духовной болезни всего общества. Истоки западноевропейской и русской карамазовщины Достоевский видит в духовном кризисе современного секуляризованного общества. Кризис безверия, как показывает писатель, захватывает все слои общества. Изображая судьбы каждого из братьев Карамазовых, Достоевский прослеживает пути выхода из современного духовного кризиса. Всем содержанием своего романа Достоевский отстаивает активную просветляющую и одухотворяющую мир благодатную силу христианского жизнестроительства.

«Дневник писателя» — синтетическая художественно-публицистическая форма, воплотившая давние стремления Достоевского

к прямому диалогу с читателями. На страницах «Дневника» Достоевский высказывался по самому широкому кругу вопросов, волновавших общество: экономических, политических, философских, научных, художественных, нравственных. Писатель создал удивительно емкую жанровую форму, позволившую сочетать глубокие философские и художественные обобщения с анализом самых злободневных вопросов современности. Завершающая «Дневник писателя» «Речь о Пушкине» стала итогом многолетних размышлений Достоевского о путях развития национальной культуры, об исторических перспективах движения России, явилась подлинным духовным завещанием художника.

Достоевский вошел в русскую литературу как художник-новатор, совершивший огромный переворот в художественном постижении человека и мира, открывший новые пути развития реалистического искусства, создавший новые, небывалые в литературе жанровые формы, обладающие огромными возможностями художественной выразительности. Открытия Достоевского надолго определили пути развития русской литературы последующих столетий. Идейное и художественное наследие писателя сохраняет свою непреходящую актуальность до сегодняшнего дня.

Тема 6. Творчество Л.Н. Толстого (2 часа)

План лекции

1. Трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность»: новаторство психологизма, «чистота нравственного чувства».
2. «Война и мир» как национальная эпопея и как исторический роман.
3. Роман «Анна Каренина» как эпопея современной жизни.
4. Эволюция реалистических принципов позднего Толстого.
5. Духовный кризис и уход Толстого. Мировое значение творчества писателя.

Конспект лекции

В трилогии «Детство», «Отрочество», «Юность» Толстой показал, что источник нравственного роста человека заключается в глубинах его души, во внутреннем потенциале его развития. Такой взгляд на человека и предопределил новый принцип толстовского психологизма, получивший в критике (Н.Г. Чернышевский) определение «диалектика души».

Открытия Толстого-психолога были развиты в романе-эпопее «Война и мир» (1863–1869). «Война» и «мир» у Толстого – это два универсальных состояния человеческого бытия. В ситуации «войны» люди теряют историческую память и общую цель, живут сегод-

няшним днем. Общество распадается на атомы, и жизнью начинает править эгоистический произвол. Мучительно переживают состояние хаоса и распада лучшие герои романа-эпопеи. Жизненный путь главных героев «Войны и мира» Андрея Болконского и Пьера Безухова — это мучительный поиск вместе с Россией выхода из личного и общественного разлада к «миру», к разумной и гармоничной общей жизни людей.

В романе «Анна Каренина» (1875—1877) в центре внимания стихия распада и разобщения, драматические процессы в жизни русской семьи. На смену эпосу «Войны и мира» в русский роман 1870-х гг. настойчиво вторгаются трагедийные начала. Свертывается «диалектика души» — качество, характеризующее щедрых к принятию мира, чутких к живой полноте бытия толстовских героев. В «Анне Карениной» такая душевная открытость и доверчивость уже невозможна: она оборачивается теперь неизбывным драматизмом.

Всем содержанием романа Толстой доказывает непреложность великого нравственного закона о таинстве брака. В любви к Вронскому Анна испытывает нарастающее ощущение непростительности своего счастья. Жизнь с неумолимой логикой приводит героев к уродливой однобокости их чувств, постепенно вырождающихся в ревниво-капризную телесную связь. Человек жив лишь до тех пор, пока им не потеряно ощущение духовных ценностей. Таков важный художественный итог нравственной проблематики романа.

Духовные искания Толстого обострились на рубеже 70—80-х гг. В позднем творчестве Толстого его реалистические принципы претерпевают существенную эволюцию. Картина жизни в произведениях этого периода как бы упрощается, обобщается. Эта особенность позднего реализма Толстого сказалась со всей очевидностью в повестях 80—90-х гг. («Смерть Ивана Ильича», «Холстомер», «Крейцерова соната», «Хозяин и работник»).

В последние годы жизни Толстой нес тяжкий крест напряженной духовной работы. Сознывая, что «вера без дел мертва», он пытался согласовать свое нравственное учение с тем образом жизни, который вел. Всё это привело к уходу Толстого из Ясной Поляны и его кончине на станции Астапово. Значительность этого события и его символический смысл потрясли многих современников. В этом событии сказалась вся противоречивая, мятущаяся, могучая натура великого художника. Творчество Толстого получило всемирное признание и продолжает оказывать влияние на развитие мировой литературы.

Тема 7. Творчество Н.С. Лескова. Творчество В.М. Гаршина (2 часа)

План лекции

1. Своеобразие художественного мира Н.С. Лескова.
2. Лесков как исследователь русского национального характера.
3. Творчество В.М. Гаршина как отражение духовных исканий русской интеллигенции 1870—1880-х годов.
4. Идеино-тематическое и жанрово-стилистическое многообразие прозы В.М. Гаршина.

Конспект лекции

Как и большинство русских классиков, Лесков дорожил прежде всего учительным воздействием литературы, она была для него способом выражения исповедуемой истины, его понимания нравственных и духовных ценностей, источником которых для него явилось христианство. Подобно Достоевскому и Толстому, Лесков выдвигал в христианстве на первый план практическую нравственность, устремленность к деятельному добру.

Характерная особенность поэтики Лескова — очарованность красотой и многообразием мира. Пристрастие Лескова к изображению случайностей, анекдотических ситуаций — это не игра, не стремление увлечь читателя, а специфическая черта его художественного мироощущения. Анекдотическое начало в сюжетах писателя — это проявление энергии, таящейся в самом бытии и выражающееся в бытовой повседневности. Анекдотизм в прозе Лескова становится важным формообразующим началом.

Ослабленность внешних сюжетных связей восполняется у Лескова внутренним единством, носителем которого является сказовый тип повествования, сам язык и манера речи конкретного персонафицированного рассказчика. Эта особенность поэтики писателя не всегда находила понимание у критиков. Высказывалось замечание, что Лесков перенасыщает речь своих рассказчиков «характерными словечками», «эссенциями» (суждение Ф.М. Достоевского).

Центральное место в творчестве Лескова занимало исследование русского национального характера. Реформы 1860-х гг. пробуждали народ к самостоятельной активности. Но писатель показывает, что свобода в отрыве от нравственных и религиозных начал может привести к разрушительным последствиям в силу огромной стихийности русского характера. Эта трагическая тема разработана в очерке «Леди Макбет Мценского уезда» (1865). В героине очерка, купеческой жене Катерине Измайловой, Лесков показывает и проявления высокого самоотвержения, и способность к преступлению.

В творчестве В.М. Гаршина отразились духовные искания русской интеллигенции 1870—1880-х годов, прежде всего возвышен-

ный идеализм и героика представителей народнического движения. В мироощущении и творчестве писателя ярко выразились такие черты, как жажда жизни, умение понимать и чувствовать всё прекрасное и одновременно с этим — обостренное переживание проявлений зла и уродства, глубокая грусть о несовершенстве мира, чуткая совестливость, умение проникаться чужим страданием как своим собственным.

Творчество писателя отличается большим идейно-тематическим и жанрово-стилистическим многообразием. Он создавал рассказы с реалистически точными зарисовками быта, близкие к очерку («Денщик и офицер», «Из воспоминаний рядового Иванова»), сложные психологические новеллы («Ночь»), произведения, насыщенные глубокой нравственно-философской проблематикой («Надежда Николаевна», «Художники»), образцы символично-аллегорической жанровой природы («Attalea princeps», «Красный цветок»). Писатель глубоко раскрывал кризисное состояние общественного сознания в его индивидуальных проявлениях, находил новые художественные формы, позволяющие вмещать масштабные обобщения в небольшие по объему произведения, создавать сложные тематические, жанровые и стилистические образования. Художественный опыт Гаршина оказался весьма значимым для творчества А.П. Чехова и литературы конца XIX — начала XX века.

Тема 8. Творчество А.П. Чехова (2 часа)

План лекции

1. Особенности мироощущения и поэтики Чехова.
2. Творчество 1880-х годов.
3. Художественное новаторство Чехова-прозаика.
4. Творчество Чехова 1890-х — начала 1900-х годов.
5. Новаторство чеховской драмы. Мировое значение творчества Чехова.

Конспект лекции

Формирование Чехова-художника происходило в конце 70-х — первой половине 80-х годов XIX в. В первой половине 80-х годов Чехов работает преимущественно в жанре юмористического рассказа. Гротеск и сатирическая гипербола широко представлены в ранних рассказах писателя.

Во второй половине 1880-х годов преобладающее юмористическое освещение жизни сменяется пафосом драматизма, сочетанием элементов комического и трагического. Итогом этих поисков стала повесть «Степь» (1888) — первый опыт большой эпической формы в творчестве писателя.

Чехов довел реалистический художественный образ до предельной отточенности и эстетического совершенства. Он достиг исключительного умения схватывать общую картину жизни по мельчайшим ее деталям. Реализм Чехова — это искусство воссоздания целого по бесконечно малым его величинам. После путешествия на Сахалин характер чеховского творчества существенно меняется. Писатель всё решительнее вступает в борьбу с отжившими идеологическими штампами и ярлыками. В повести «Дуэль» (1890) писатель заявляет, что «никто не знает настоящей правды», а всякие односторонние претензии на ее знание оборачиваются прямолинейностью и нетерпимостью. Чеховские герои часто склоняются к сотворению кумиров, к обожествлению ценностей мнимых. Эта проблема — в центре внимания во многих произведениях писателя 1890-х годов («Бабы», «Убийство», «Попрыгунья», «Черный монах», «Дом с мезонином» и др.).

Творчество зрелого и позднего Чехова пронизывает тема неблагополучия и распада коренных основ русской жизни. Она касается даже изображения русской деревни. Картины народной жизни в повестях «Мужики» и «В овраге» поражают трезвостью и беспощадностью. Но вместе с тем писатель находит в народной среде здоровые начала, показывает характеры цельные, нравственно стойкие, противостоящие всеобщему разложению. Рядом с беспощадными картинами торжествующего зла и нравственного распада в произведениях Чехова нарастают ноты оптимизма, утверждения благих начал бытия — правды, красоты, любви. Светлая тональность и пафос жизнеутверждения окрашивают финалы последних чеховских рассказов «Архиерей» (1902) и «Невеста» (1903).

В пьесах Чехова отсутствует сквозное действие, ключевое событие, организующее сюжетное единство классической драмы. Однако драма при этом не рассыпается, а собирается на основе иного, внутреннего единства. Аналог этого единства исследователи находят в музыкальной форме: уничтожается привычное деление героев на положительных и отрицательных, каждый ведет свою партию, а целое рождается в созвучии множества равноправных голосов. Характеры чеховских героев раскрываются не в борьбе, а в переживании противоречивости бытия.

Пьеса «Чайка» (1896) отмечена чертами исключительного драматургического новаторства, предопределившими ее сложную сценическую судьбу. Картины грубой житейской повседневности пронизаны здесь высокими поэтическими лейтмотивами, возвышенными символами. Глубоко символичен заглавный образ пьесы. Образ чайки превращается в широкий символ чего-то бессмыслен-

но загубленного и бездушно забытого — символ, относящийся не только к определенной человеческой судьбе, но ко всей жизни, раз-
вертывающейся в пьесе.

В пьесе «Вишневый сад» (1904) в полную силу зазвучала новая тональность, которая была приглушена в предыдущих пьесах, — пророческое предчувствие надвигающейся катастрофы. Социальный конфликт в пьесе не является главным. Источник драматизма заключен не в борьбе за вишневый сад, а в ощущении всеобщего неблагополучия, по-разному переживаемом всеми героями. Утрата воли к жизни является следствием глубокого духовного кризиса, переживаемого людьми. В пьесе все живут в ожидании неотвратимо надвигающегося рокового конца. Распадаются старые основы жизни, а новые еще не нарождаются, в лучшем случае они смутно предчувствуются. В финале пьесы есть ощущение, что жизнь кончается практически для всех, и это неслучайно. Герои «Вишневого сада» не поднялись на высоту, которой требует от них предстоящее испытание.

Пророческий смысл творчества Чехова открылся современникам не сразу. Лишь во второй половине XX века, пройдя через испытания кровавых войн, идеологических битв и общественных столкновений, человечество открыло непреходящую ценность и актуальность его художественного наследия.