

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.02
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук**

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки
40.06.01 Юриспруденция

направленность (профиль)/специализация
Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

Форма обучения: заочная

Год набора: 2020

Общая трудоемкость: 44 ЗЕТ

Распределение часов дисциплины за весь период обучения:

Семестры с 1 по 7	Весенний Семестр	Итого
Форма контроля	Зачёт 1234	
Вид занятий		
з.е	91	91
Промежуточная аттестация		
Контактная работа преподавателя с аспирантом	48	48
Самостоятельная работа	3228	3228
Контроль		
Итого	3276	3276

**Распределение часов дисциплины по семестрам
(общая трудоёмкость 44 zet):**

Семестры с 1 по 2		Итого
Вид занятий \ Форма контроля		
з.е	17	17
Промежуточная аттестация		
СРП – сам. работа под контролем преподавателя	12	12
СР – Самостоятельная работа аспиранта	600	600
Контроль		
Итого	612	612

Семестры с 3 по 4	Весенний Семестр	Итого
Вид занятий \ Форма контроля		
з.е	31	31
Промежуточная аттестация		
СРП – сам. работа под контролем преподавателя	12	12
СР – Самостоятельная работа аспиранта	1104	1104
Контроль		
Итого	1116	

Семестры с 5 по 6	Весенний Семестр	Итого
Вид занятий \ Форма контроля		
з.е	27	27
Промежуточная аттестация		
СРП – сам. работа под контролем преподавателя	12	12
СР – Самостоятельная работа аспиранта	960	960
Контроль		
Итого	972	972

Семестр 7	Весенний Семестр	Итого
Вид занятий \ Форма контроля		
з.е	16	16
Промежуточная аттестация		
СРП – сам. работа под контролем преподавателя	12	12
СР – Самостоятельная работа аспиранта	564	564
Контроль		
Итого	576	576

Рабочую программу составила:

профессор, профессор, доктор юридических наук Боброва Н.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

Отс ☐ твует

Рец ☐ ент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленность «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой конституционного и административного права Института права

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

А.А. Мусаткина
(И.О. Фамилия)

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры конституционного и административного права Института права

(протокол заседания № __ от «__» _____ 202__ г.).

(подпись)

А.А. Мусаткина
(И.О. Фамилия)

1. Цель и задачи:

Цель – формирование у аспирантов профессиональной компетентности исследователя, обеспечение научной активности аспирантов.

2. Место в общей подготовке аспиранта в структуре ОПОП ВО

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика – Философия; теория государства и права; конституционное право; конституционное право зарубежных стран; конституционный судебный процесс; избирательное право; муниципальное прав; проблемы местного самоуправления; проблемы юридической ответственности и другие.

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате прохождения педагогической практики – практика необходима для будущей профессиональной деятельности

3. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Ознакомительно-методические и методологические	ОПК-1; ОПК-3; ПК; ПК-2; ПК-3	Знать: методологию научно-исследовательского труда Уметь: ориентироваться в поиске научных, судебных и нормативных источников Владеть: навыками ссылок на источники, навыками их цитирования и передачи их смысла без цитирования
2	Практико-исследовательские	ОПК-1; ОПК-3; ПК1; ПК-2; ПК-3	Знать: специфику научно-исследовательской работы и в целом научной работы Уметь: чётко излагать свои мысли, строить определения, системно структурировать текст исследования Владеть: навыками работы с научными и судебными источниками, в том числе на иностранных языках; Навыками доказывания выдвигаемых положений, навыками цивилизованной научной полемики, навыками правильного оформления научного труда

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1)	Знать: методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
	Уметь: организовывать свою работу и работу исследовательского коллектива в области юриспруденции по научно-исследовательской деятельности
	Владеть: методическими навыками научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3)	Знать: пути и способы разработки новых методов исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
	Уметь: разрабатывать новые методы исследования и их применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства об авторском праве
	Владеть: навыками новых методов исследования
	и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
- способность анализировать проблемы юридической науки,	Знать: нормы законодательства и положения судебной практики, которые находят отражение в юридической науке

применять и совершенствовать общий категориальный аппарат юриспруденции (ПК-1)	Уметь: юридически грамотно обосновать позицию учёных по спорным правовым вопросам; самостоятельно найти и проанализировать необходимую правовую научную информацию с привлечением необходимой судебной практики и категориального аппарата
	Владеть: навыками работы с правовыми актами, судебной практикой и научными публикациями
- способность анализировать проблемы юридической ответственности, законности и правопорядка, делая выводы и обобщения высокого уровня, свойственные юридической науке (ПК-2)	Знать: научную терминологию юридической науки
	Уметь: логически мыслить; аргументировано отстаивать свою позицию и выстраивать доказательства
	Владеть: культурой мышления, навыками осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания и сформированной правовой культуры
- способность анализировать историко-правовые проблемы в сопоставлении с современными проблемами отраслевого правового регулирования, делая выводы по его совершенствованию (ПК-3)	Знать: основные направления историко-правовой науки и проблемы применения действующего законодательства Уметь: делать выводы современном состоянии и совершенствовании правоприменения
	Уметь: оценивать факты правовой и иной действительности, используя полученные знания, сравнивать аналогичные явления и факты зарубежной действительности
	Владеть: навыками анализа действующего законодательства, в том числе регулирующего профессиональную юридическую деятельность, навыками перевода и работы с иностранными нормативно-правовыми актами, навыками компаративизма

4. Структура и содержание дисциплины
Основные этапы работы над диссертацией:

Этапы работы над диссертацией	Примерный перечень работ
Первые три месяца после зачисления в аспирантуру	Избрание и утверждение на кафедре конституционного и административного права темы диссертации; обсуждение с научным руководителем и написание Индивидуального плана обучения аспиранта
Первое полугодие обучения	Лекции и практические занятия по методике и методологии научного труда; практические занятия по иностранному языку; аттестация

Второй семестр обучения	лекции и практические занятия по философии; кандидатские экзамены по философии и иностранному языку; аттестация; работа с источниками по теме диссертации
Третий и четвёртый семестр обучения	составление плана работы над диссертацией; написание первой главы; работа с источниками по теме диссертации; подготовка научных статей и направление их для опубликования; аттестация

Пятый семестр обучения	работа с источниками по теме диссертации; подготовка научных статей и направление их для опубликования; аттестация; участие в научных конференциях
Шестой семестр обучения	работа с источниками по теме диссертации; подготовка научных статей и направление их для опубликования; участие в научных конференциях, иные виды апробации диссертации; подготовка к кандидатскому экзамену по специальности; экзамен; написание чернового текста диссертации
Седьмой семестр обучения	Подготовка полного текста диссертации после замечаний научного руководителя; участие в научных конференциях; обсуждение диссертации на кафедре конституционного и административного права ТГУ; обсуждение диссертации на профильной кафедре вуза, в котором предполагается защита; обсуждение диссертации в ведущей организации; написание автореферата; подготовка диссертации к защите, подбор оппонентов, рассылка автореферата

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- Информационно-коммуникационные технологии
- Исследовательские методы в обучении
- Проблемное обучение

Эффективность применения различных форм исследования обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;
- мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности аспирантов;

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса в области конституционного права в общекультурном и профессиональном плане;
- повышение уровня активности и самостоятельности аспирантов;
- развитие навыков анализа, критичности мышления, саморазвития аспирантов, активизации их мыслительной деятельности.

Важную роль при этом играет самостоятельная работа, которая способствует:

- углублению и расширению знаний;
- формированию интереса к познавательной деятельности; овладению приёмами процесса познания; развитию познавательных способностей.

К самостоятельной работе относятся:

- внеаудиторная самостоятельная работа.
- работа с конспектами лекций.
- проработка пройденных лекционных материалов по конспекту лекций и учебникам на основании вопросов, подготовленных преподавателем;
- проработка дополнительных тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно учебной программе;
- самостоятельное решение сформулированных задач
- изучение обязательной и дополнительной литературы.
- подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний.

Формы контроля самостоятельной работы:

- устный опрос,
- реферат, эссе, научный отчет,
- научная статья,
- поэтапный контроль диссертации.

6. Методические указания по написанию диссертации и автореферата

Для успешного написания диссертации и автореферата диссертации необходимо непрерывное общение с научным руководителем и выполнение его заданий, поручений, рекомендаций; периодические письменные и устные отчёты аспирантов; двухразовая ежегодная аттестация (в январе и июне каждого года перед комиссией Тольяттинского государственного университета в соответствии с графиком аттестаций).

Необходимо пользоваться каждой возможностью участия в научных конференциях с целью апробации результатов диссертации и выработки навыков публичных выступлений, в том числе навыков научной полемики.

Для апробации результатов диссертации очень важно участие в грантах, конкурсах научных работ, публикаций, эссе и т.д., а также работа в качестве эксперта в различных органах публичной власти (желательно по теме диссертации), общественных палатах, аппарата Избирательной комиссии региона, аппарата Уполномоченного по правам человека РФ или соответствующего региона, участие в качестве заявителя, представителя любой из сторон, эксперта в различных судах по делам, касающимся темы диссертации (особенно важно участие в судебных процессах Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ).

Необходимо использовать все возможности публикаций: в сборниках научных конференций, желательно всероссийских и международных, в научных журналах, желательно рецензируемых и входящих в систему РИНЦ. Особенно важны публикации в изданиях ВАК и в изданиях, входящих в международную базу цитирования Scopus и Web of Science.

На последнем этапе очень важна работа над замечаниями научного руководителя и членов кафедры по тексту автореферата и тексту диссертации.

После проверки научным руководителем проделанной аспирантом работы над замечаниями научного руководителя и членов кафедры следует ещё раз прочитать и выверить текст диссертации, проработать замечания.

Способы общения с научным руководителем:

– переписка по электронной почте; беседы офлайн и онлайн, в том числе по телефону; необходимо непрерывное направление письменных текстов и отчётов; работа над замечаниями научного руководителя.

* * *

Ход научного исследования можно представить в виде этапов:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации – очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования. Таким образом, если аспиранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко определить научную проблему и сформулировать ее суть.

Отдельные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть узкими, что не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже апробированной концепции. Актуальность этих научных работ следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., дать определение и т.п.). Формулировки этих задач необходимо продумывать тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Заголовки глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет – это то, что находится в границах объекта и конкретно относится к теме. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной цели.

Описание процесса исследования – основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил

Очень важный этап хода научного исследования – **обсуждение его результатов**, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, ученых советов, на заседаниях, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации и коллективный отзыв.

Заключительным этапом хода научного исследования являются **выводы**, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять требованиям: 1) плановости, 2) целенаправленности, 3) активности, 4) систематичности.

Наблюдение дает первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент* — метод научного исследования, предполагающий вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования – это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, *с анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактного к конкретному. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Рассмотрим эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать иные свойства.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям в информации. Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается, прежде всего, в прямо противоположной направленности хода мысли.

Индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность редка, уходя в бесконечность. Обобщение делается на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным и применимым заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Такие методы очень ценны как ступени, ведущие к

окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования. Каждая структурная часть имеет свое назначение. Оформляя работу, аспирант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование — дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема — это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема — обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.).

Введение составляет 5-7 страниц текста. Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг

другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе работы могут возникнуть новые идеи, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно соответствовать теме диссертации, полностью ее раскрывать. Главы призваны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Содержанием основной части диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для аспирантов – 80-100 страниц.

Заключение обусловлено логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность исследования. Заключительная часть диссертации представляет собой формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы.

Приложения являются компонентом диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой – разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

7. Оценочные средства. Вопросы к промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы
1	Общая характеристика законодательства о науке
2	Общая характеристика методологии юридических исследований
3	Аналитическая юриспруденция
4	Философские законы в юриспруденции
5	Законы логики при проведении юридических исследований
6	Историко-правовой метод исследований
7	Формально-юридический метод исследований
8	Структурно-правовой метод исследований
9	Функционально-правовой метод исследований
10	Способы толкования норм права
11	Функции юридической науки
12	Функции теории государства и права
13	Правила оформления библиографического аппарата
14	Способы познания государственно-правовых явлений
15	Локальные акты ТГУ о науке и инновациях
16	Виды правовых норм
17	Анализ и синтез как способы исследования
18	Дедукция и индукция при проведении юридических исследований
19	Способ доведения до абсурда при проведении исследований
20	Возможность и действительность при проведении юридических исследований
21	Возможность и действительность в праве
23	Логические ошибки при проведении исследований
24	Правовые основы проведения исследований
25	Правила этики при проведении исследований
27.	Основы метафизики
28.	Основы диалектики
29	Правила постановки целей и задач
30	Правила выбора актуальности и значимости
31	Правила постановки целей и задач исследования
32	Виды целей и задач в юридических исследованиях
33	Аналогия права и аналогия закона
34	Синергетический метод исследования
35	Философские категории при проведении исследований
36	Правила и способы толкования норм права
37	Методика написания научной статьи

38	Методика написания реферата
39	Правила цитирования научных и законодательных источников
40	Общая характеристика законодательства, регулирующего принятие инновационных решений
41	Международные стандарты и критерии оценки результатов научной деятельности. Понятие мирового уровня научных исследований
42	Критерии оценки научных заявок на гранты, представленных на конкурсы научных фондов России, федеральные и региональные конкурсы научных исследований в области науки и техники

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение работы над диссертацией и авторефератом

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1	Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: уч. пособие [для аспирантов] / Н.В. Михалкин. Москва: РГУП. 2017. 269 с. ISBN 978-5-93916-548-8.	учебное пособие	ЭБС «IPRbooks»
2	Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. Москва: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. 287 с. - ISBN 978-5-238-00920-9.	учебное пособие	ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература:

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, методическое пособие и др.)	Количество в библиотеке
1	Самойлов В. Д. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: Андрогогическая парадигма: учебник для вузов / В. Д. Самойлов. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 207 с. ISBN 978-5-23802416-5.	учебник	ЭБС "IPRbooks"

2	Симонов В. П. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: инновационный курс для подготовки магистров: учеб. пособие / В.П. Симонов. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М. 2017. - 320 с.: ISBN 978-5-9558-0336-4.	учебное пособие	ЭБС "ZNANIUM.COM"
3	Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ф.В. Шарипов. - Москва: Логос. 2016. - 447 с. ISBN 978-598704-587-9.	учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"
4		учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"

8. Перечень информационных баз данных и телекоммуникационной сети «Интернет»

- Официальный сайт Тольяттинского государственного университета.
URL: <http://www.tltsu.ru/>
- Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».
URL: <http://law.edu.ru/>
- Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>
- WebofScience [Электронный ресурс]
: мульти-дисциплинарная реферативная база данных. —
Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016. — Режим доступа :
apps.webofknowledge.com. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. —
Netherlands: Elsevier, 2004. — Режим доступа: scopus.com. — Загл.
с экрана. — Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. —
Москва: НЭБ, 2000. — Режим доступа: elibrary.ru. — Загл. с экрана. — Яз.
рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации
«Правосудие» [Электронный ресурс]: интернет-портал. — Режим
доступа: <https://sudrf.ru/>. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Информационная база «Консультант+». URL: <http://www.consultant.ru/>
- иные доступные аспиранту информационные базы

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Количество лицензий	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Информационно-правовая система. Консультант+	не ограничено	Договор №1522 от 25.12.2015 (бессрочно)
2	Windows	1398	бессрочная
3	OfficeStandart	1398	бессрочная

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для научно-исследовательской работы и написания диссертации

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических занятий (номер аудитории)	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Э-807)	Столы ученические трехместные, стулья, стол преподавательский доска аудиторная (магнитно-маркерная меловая), проектор Acer, Системный блок KOSS-1 , интерактивная доска ScreenMedia MR7986	445020, Самарская область, г. Тольятти, Ушакова 57, позиция по ТП № 1, 8 этаж (Э807)	33,9	26

2	<p>Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)</p>	<p>Стол ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет</p>	<p>445020, Самарская область, Тольятти, ул. Белорусская, 14, позиция по ТП № 48, 4 этаж (Г- 401)</p>	84,8	16
---	--	---	--	------	----