

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Договор розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли»

Студент

А.Р. Максимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент кафедры О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность темы исследования в том, что в прошедшем и текущем году в связи с пандемией коронавирусной инфекции особенно ярко проявился выход торговых операций в дистанционную сферу, когда большинство населения было вынуждено соблюдать режим самоизоляции и осуществлять дистанционно сделки розничной купли-продажи различных товаров первой необходимости практически ежедневно. Многие продавцы товаров, вынужденные временно прекратить непосредственное обслуживание населения, стали выходить на рынок дистанционной купли-продажи. Это неизбежно вызвало проблемы, которые требуют специальных правовых механизмов регулирования дистанционных отношений по купле-продаже и обеспечения их качества.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования розничной купли-продажи товаров дистанционным способом.

Предмет исследования – научные представления, правовые нормы, правоприменительная практика по правовому регулированию договора розничной купли-продажи товаров дистанционным способом.

Цель исследования – комплексный анализ договора розничной купли-продажи товаров дистанционным способом.

Задачи исследования: проанализировать особенности договора розничной купли-продажи в дистанционной сфере и способы обеспечения надлежащего исполнения обязательств по данному договору; сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в сфере дистанционной торговли.

Структура работы включает введение, три главы и семь параграфов, заключение и список источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.....	9
1.1. Общие положения о договоре розничной купли-продажи.....	9
1.2. Особенности договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.....	15
Глава 2. Применение договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.....	28
2.1. Заключение и исполнение договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.....	28
2.2. Последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.....	36
Глава 3. Обеспечение надлежащего исполнения обязательств по договору розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.....	51
3.1. Способы обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли.....	51
3.2. Условное депонирование (эскроу) как способ обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли.....	56
3.3. Участие агрегаторов товаров (услуг) в механизме обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли.....	62
Заключение.....	66
Список используемых источников и используемой литературы.....	69

Введение

Актуальность темы исследования. Сегодня в России необходимо создать условия для развития социально-направленной экономики, ориентированной на обслуживание потребностей населения страны. Одним из инструментов эффективного удовлетворения потребностей граждан выступает розничная торговля, а в сложившихся условиях – ее дистанционная разновидность.

Специфика заключается в том, что: отсутствует прямой, непосредственный контакт потребителя с продавцом и товаром; сложный характер взаимодействия, включающий куплю-продажу и доставку товара; диспозитивность определения момента исполнения договора; ограниченный характер предмета договора; оплата «электронными деньгами»; привлечение третьих лиц как посредников для обеспечения безопасности сделки; права и обязанности сторон дополнительно регламентированы специальными правовыми актами.

Выход торговых операций в дистанционную сферу особенно ярко проявился в прошедшем и текущем году в связи с пандемией коронавирусной инфекции, когда большинство населения было вынуждено соблюдать режим самоизоляции и осуществлять дистанционно сделки розничной купли-продажи различных товаров первой необходимости практически ежедневно. Многие продавцы товаров, вынужденные временно прекратить непосредственное обслуживание населения, стали выходить на рынок дистанционной купли-продажи. Это неизбежно вызвало не только появление большего числа мошенников в сфере интернет-торговли, но и проблемы с обеспечением продавцами своих обязательств по договору, зачастую по объективным причинам. Подобная ситуация, безусловно, требует реакции от государства.

Однако, несмотря на все преимущества, которые несет для увеличения товарооборота дистанционная торговля в сети «Интернет», ее правовое регулирование до сих пор недостаточно, а некоторые аспекты вообще не регламентированы в отличие от зарубежных стран.

Стремительное развитие информационных технологий, электронных механизмов оплаты не позволяет с такой же скоростью осуществлять правовое регулирование этих отношений. Тем не менее, 31 декабря 2020 г. Постановлением Правительства РФ № 2463 были утверждены новые Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи, которые вступили в силу с 1 января 2021 г. (далее – Правила) [60].

Отечественный законодатель ограничивается только принятием в уже действующие законы отдельных норм, так или иначе относящихся к электронной торговле. Между тем, количество покупателей, приобретающих товары дистанционным способом в сети «Интернет», и продавцов, желающих увеличить рынок сбыта, стремительно возрастает, что требует необходимости правового регулирования этой деятельности.

Полагаем, что в законодательных формулировках дистанционного способа розничной купли-продажи имеются следующие недостатки: во-первых, дистанционный способ предусматривает только ознакомление с товаром, что искажает всю суть дистанционной торговли; во-вторых, необходимо объединение различных способов дистанционной торговли в единое понятие; в-третьих, почти по всех дефинициях прослеживается определенная казуистичность, когда законодатель пытается перечислить все варианты средств коммуникации.

Однако, несмотря на все преимущества, которые несет для увеличения товарооборота дистанционная торговля в сети «Интернет», ее правовое регулирование до сих пор недостаточно, а некоторые аспекты вообще не регламентированы в отличие от зарубежных стран.

Часто стороны умышленно игнорируют обязательные требования закона в ходе дистанционной торговли. При этом по причине несовершенства законодательства, защита нарушенных прав и интересов неэффективна, затруднительна или даже невозможна. Поэтому необходимо четкое нормативное закрепление не только требований, предъявляемых к дистанционной торговле, но и выработка системы мер ответственности в

данной сфере [29]. Необходимы специальные правовые механизмы для регулирования дистанционных отношений по купле-продаже и обеспечения их качества.

Объективное развитие отношений по розничной купле-продаже дистанционным способом, потребность ее обеспечения актуальным законодательством, выработка действенного механизма правового регулирования обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования розничной купли-продажи товаров дистанционным способом.

Предмет исследования – научные представления, правовые нормы, правоприменительная практика, связанные с правовым регулированием договора розничной купли-продажи товаров дистанционным способом.

Цель исследования – разработка на основе изучения теоретических положений и законодательной регламентации договора розничной купли-продажи товаров дистанционным способом предложений и рекомендаций по совершенствованию его правового регулирования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать общую характеристику договора розничной купли-продажи;
- выявить особенности договора розничной купли-продажи в дистанционной сфере;
- определить меры административной ответственности, применяемые за совершение правонарушений в сфере дистанционной торговли;
- выявить способы обеспечения исполнения обязательств по договору розничной купли-продажи в дистанционной сфере;
- установить особенности условного депонирования (эскроу) как способа обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли;

- определить проблемы в правовом регулировании участия агрегаторов товаров (услуг) в механизме обеспечения исполнения обязательств по договору розничной купли-продажи в дистанционной сфере;

- предложить рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в сфере дистанционной торговли.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (диалектика, синтез, аналогия). Также были использованы исторический и сравнительный методы. Необходимость изучения и сравнения отечественного законодательства с зарубежным подчеркивает важность ряда обстоятельств, в том числе и критическую важность для самого сравнительно-правового метода в юридической науке. Следует понимать, что любое сравнительно-правовое исследование помогает взглянуть на ряд проблем юридической науки. Изучение и тщательный анализ зарубежного опыта помогает разработать и предложить конкретные методы по совершенствованию российского законодательства. В рамках данного исследования использование сравнительно-правового метода позволяет нам не только провести параллель схожести и различий законов нескольких государств, но и сформулировать общие положения и выстроить конструкции, которые помогают выявить необходимые закономерности развития права.

Теоретическую основу исследования составила, прежде всего, специальная литература, поскольку в последние годы было издано множество авторских комментариев Гражданского кодекса РФ, монографий, учебной литературы и научных статей, затрагивающих среди прочего и вопросы разработки и заключения гражданско-правовых договоров и позволяющих полноценно исследовать тему правового регулирования порядка и способов заключения гражданско-правовых договоров. Теоретическую основу работы составляют труды отечественных ученых: С.С. Алексеева, С.Ю. Баранова, В.В. Батина, О.А. Беловой, М.А. Берестнева, Е.В. Блинковой, О.С. Иоффе, А.С. Кузьменко, Е.В. Мишиной, С.Г. Логуненкова, О.В. Орешкиной, М.В. Пальцевой, Я.Е. Парция, Л.В. Пашацкой, А.В. Пуряева, И.И. Пустомолотова,

Л.А. Саинской, Н.Г. Соломиной, Е.В. Тужиловой-Орданской, И.Ю. Чурсиной, Г.Ф. Шершеневича и др.

Нормативную основу работы составляют нормы гражданского законодательства – ГК РФ (части 1 и 2), федеральные законы, подзаконные акты. Источниковую базу работы составляют, прежде всего, нормативные акты Российской Федерации, документы и материалы, позволяющие исследовать установленные законом способы, порядок и формы заключения гражданско-правовых договоров. Важнейшее место в их числе занимает Гражданский кодекс, в котором договорам посвящен подраздел 2 раздела III, а непосредственно заключению договоров — глава 28. Кроме того, особенностям заключения отдельных разновидностей типовых договоров посвящено множество норм, содержащихся в других частях Кодекса. В связи с этим следует сказать, что многие российские правоведы справедливо отмечают непоследовательность Гражданского кодекса в расположении норм, относящихся исключительно к договорам. Кроме того, в работе используются и некоторые другие нормативно-правовые акты, регламентирующие в той или иной степени способы и порядок заключения гражданско-правовых договоров определенных видов.

Практическую основу работы составила судебная практика по делам о защите прав потребителей в сфере дистанционной торговли. Также материалы судебной практики, позволяющие проиллюстрировать значение соблюдения установленных законом способов и порядка заключения договоров для четкого исполнения взаимных обязательств сторон и обеспечения стабильности гражданского оборота.

Структура и объем работы. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, три главы и семь параграфов, заключение и список источников. Общий объем выпускной квалификационной работы – 75 листов.

Глава 1. Общая характеристика договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли

1.1. Общие положения о договоре розничной купли-продажи

Необходимо сказать, что в целом регулирование договорных отношений в Российской Федерации осуществляется именно на федеральном законодательном уровне. Основания для этого предоставляет п. «ж» ст. 71 Конституции РФ [32].

Разделение договоров на отдельные виды имеет теоретическое и практическое значение. Классификация договоров помогает лучше применять определенные нормы к отдельным договорам, в том числе — к порядку его подготовки и заключения.

«Купля-продажа как институт возникла в древнейшие времена с появлением частной собственности и была направлена на обращение вещей, их переход от одного хозяйства к другому. До появления денег эти отношения происходили путем обмена вещи на вещь (мена), что определило начало зарождения купли-продажи» [35].

«Позднее в отношении товара стала устанавливаться цена. Нередко появление самого договора продажи вещи связывают с появлением денег. Таким образом, купля-продажа в то время представляла собой договор, посредством которого одна сторона – продавец – была обязана предоставить другой стороне товар, а другая сторона – покупатель – обязывалась уплатить за м проданную вещь определенную денежную цену. И товар, и цена были существенными элементами договора. Следовательно, из договора купли-продажи уже во времена римского частного права возникали два взаимных обязательства: продавец был обязан предоставить покупателю проданный предмет, гарантировать свободное владение, отвечать за недостатки этого предмета, а покупатель был обязан уплатить условленную цену» [69].

Сегодня в России необходимо создать условия для развития социально-направленной экономики, ориентированной на обслуживание потребностей населения страны. Одним из инструментов эффективного удовлетворения потребностей граждан выступает розничная торговля, а в сложившихся условиях – ее дистанционная разновидность.

«Договор розничной купли-продажи опосредует процесс обращения товаров в сферу потребления, формой торгового обслуживания населения страны» [18].

Сегодня договор розничной купли-продажи очень распространен, поскольку экономику характеризует значительное число покупок.

По мнению И.А. Зенина, исследование характеристики любого договора необходимо начинать с его понятия, характера, субъектного состава, формы, существенных условий и содержания договора [26].

В Федеральном закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закреплено определение розничной торговли, которая «является видом торговой деятельности и связана с приобретением и продажей товаров для их последующего использования в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» [75].

В ГК РФ положения о договорных обязательствах объединены в разд. IV «Отдельные виды обязательств», а купля-продажа – в гл. 30 части второй [16]. Так, в соответствии со ст. ст. 492, 500 ГК РФ по договору розничной купли-продажи «одна сторона (продавец) обязуется передать другой стороне (покупатель) товар, а покупатель обязан оплатить товар» [16]. Очевидно, что «характер отношений продавца и покупателя позволяют отнести такой договор к взаимному договору. Взаимность обязанностей покупателя и продавца определяет возмездность и двухсторонний характер договора» [64].

В качестве цели розничной купли-продажи ГК определяет «приобретение для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с

предпринимательской деятельностью» [16]. Юридические лица, как и граждане, могут приобретать в розницу товары, но только не для осуществления предпринимательских целей, то есть не в целях систематического получения прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Пленум ВАС РФ разъяснил, «под целями, которые не связаны с личным использованием, в данном случае необходимо понимать приобретение покупателем товаров для обеспечения своей деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ). Однако в случае, если указанные товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже» [56]. Причем, «если в отношении коммерческих организаций действует правило, по которому все совершаемые ими сделки носят цель извлечения прибыли, и здесь требуется установление факта приобретения товаров в розничном объеме, то приобретение товаров некоммерческими организациями, наоборот, по общему правилу, обретает форму розничной купле-продажи» [19].

В ГК РФ нет понятия «покупатель», но его содержит отраслевое законодательство. Так, «ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» содержит определение: «покупатель (приобретатель) – это физическое или юридическое лицо, приобретающее, заказывающее или имеющее намерение приобрести или заказать товары и услуги, а розничный покупатель (потребитель) – это физическое лицо, кроме индивидуальных предпринимателей, имеющее намерение заказать или приобрести, либо заказывающее, приобретающее для использования товаров исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» [61]. Это разграничивает юридических лиц и граждан как покупателей.

Приобретение товаров в розницу отличается тем, что их количество не может превышать нормально необходимое для личного, семейного, домашнего пользования. Тем не менее, подобная ситуация не должна вводить правоприменителя в заблуждение, в связи с чем определение розничного покупателя, данное в ГОСТ, должно быть скорректировано, к тому же следует исправить лингвистическую ошибку в слове «товаров» (заменить на слово «товары»).

По Закону РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о ЗПП) в качестве покупателя всегда выступает только гражданин-потребитель, «который имеет своей целью приобретение или заказ товара (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». А вот продавец – это юрлицо независимо от его организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, реализующие товары потребителям по договорам купли-продажи» [25].

По факту имеет место неравное положение сторон продавца и покупателя.

«Договор розничной купли-продажи является публичным и может заключаться только с помощью публичной оферты, а именно, лицом, которое осуществляет предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, по одинаковой цене для всех категорий потребителей, без установления преимуществ для отдельных категорий лиц» [41].

Предложение товара в рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи. То есть, любое заинтересованное в покупке товара лицо может требовать его продажи во всех случаях, кроме тех, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не продаются (например, они являются образцами на дегустации и в других случаях). Это правило направлено на защиту прав потребителей и отличается от требования об

адресности оферты. По ст. 493 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара [17].

Еще одна особенность договора розничной купли-продажи в том, что он является консенсуальным, поскольку стороны приходят к его заключению посредством согласования всех существенных условий [9].

Прав Б.Л. Хаскельберг, что «консенсуальность обеспечивается за счет указания в законе на обязанность, поэтому в консенсуальных договорах одна сторона обязуется совершить в пользу другой стороны необходимое действие, при этом такая обязанность может быть, как при совершении договора, так и в более позднее время» [26].

О.С. Иоффе считает, что «при заключении розничного договора купли-продажи по общему правилу совершение сделки совпадает с передачей вещи и уплатой покупной цены. Но даже так договор не становится реальным, потому что в таком случае передача вещи есть факт исполнения договора» [28]. Н.С. Еманова полагает, что «договор купли-продажи всегда есть договор консенсуальный, при этом исполнение и заключение могут совпасть во времени, но и это не говорит о реальном характере этого договора» [23].

По способу заключения договор розничной купли-продажи является договором присоединения и, как было указано, считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий. «В том случае, когда момент совершения и момент исполнения сделки не совпадают, необходимо руководствоваться требованием ст. 161 ГК РФ, согласно которой сделки должны совершаться в простой письменной форме» [17]. Простая письменная форма считается соблюденной при выдаче продавцом покупателю кассового, товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара.

Л.В. Пашацкая отмечает: «так как договор розничной купли-продажи является одним из видов обязательств, в нем, прежде всего, отражаются те принципы гражданского права, которые характеризуют особенности обязательственного права. Это принцип равенства участников гражданских правоотношений и добросовестности, принцип свободы договора, осуществление гражданских прав, принцип восстановления нарушенных прав и их судебной защиты, единство экономического пространства РФ, принцип недопустимости злоупотребления правом; принцип полного возмещения убытков, принципы исполнения обязательств» [53].

К видам такого договора относят продажу товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок, продажу товаров по образцам и дистанционный способ продажи товара, продажу товаров с использованием автоматов, продажу товаров с условием о его доставке покупателю, наем-продажу.

Таким образом, «по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью» [52]. Договор розничной купли-продажи является взаимным, консенсуальным и возмездным.

Хотя ГК РФ напрямую не закрепляет понятие покупателя (потребителя), иными нормативно-правовыми актами ограничивается возможность юрлиц выступать в качестве покупателей по договорам розничной купли-продажи. В связи с этим считаем целесообразным предложить внести изменения в формулировку понятия розничный покупатель (потребитель), изложенного в ГОСТ Р 51303-2013: розничный покупатель (потребитель) – это физическое или юридическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести, либо заказывающее, приобретающее для использования товары исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность

направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, и организации также должны иметь нормативно-правовые возможности участвовать в сделках розничной купли-продажи в качестве потребителя, поскольку зачастую приобретаемое ими в розницу имущество предназначено не для реализации, а для использования, но прибыль при этом не приносит, то есть покупается для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Безусловно, в целях защиты их прав формулировка понятия потребитель, данная в Законе о ЗПП, также должна быть скорректирована.

Сегодня в России необходимо создать условия для развития социально-направленной экономики, ориентированной на обслуживание потребностей населения страны. Одним из инструментов эффективного удовлетворения потребностей граждан выступает розничная торговля, а в сложившихся условиях – ее дистанционная разновидность.

1.2. Особенности договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли

«Впервые электронная торговля в ее современном понимании возникла в США в 1960 г. в рамках технологии автоматизации продаж товаров и услуг и реализации системы автоматизированного управления ресурсами крупных компаний. Кроме того, европейская история развития электронной торговли указывает на то, что исторически первым было, прежде всего, внедрение электронных механизмов в системы расчетов. Так, уже в 1968 г. в Великобритании была создана электронная система переводов и клиринга, как системы безналичного расчета, для перехода от расчетов на основе бумажных чеков к электронным расчетам» [30].

«Специфика договора дистанционной розничной купли-продажи лежит в особенности оплаты товара, которая совершается не только наличными

деньгами при доставке товара курьером, но и так называемыми электронными деньгами» [76].

При дистанционных способах продажи товаров, когда используются средства удаленной связи, а оплата товара осуществляется потребителем посредством электронных или безналичных расчетов, и (или) иных установленных законом средств платежа, отношения покупателя и продавца регулируются договором розничной купли-продажи [34]. При этом ни ГК РФ, ни Закон о ЗПП, ни Правила продажи товаров дистанционным способом не содержат указаний, каким образом производится оплата за товар, а также каков ее порядок. Стороны сами определяют эти условия в договоре.

Федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» юридически определяет электронные средства платежа как средства или способы, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверить и передавать распоряжения в целях перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств [73].

Электронные денежные средства по своему экономическому содержанию представляют денежные средства, предварительно предоставленные одним лицом другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета, для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа [70].

В 1995 г. в сети открылся первый интернет-магазин Amazon. В том же году был создан первый интернет-аукцион eBay, ставший сегодня крупнейшим в мире электронным магазином.

«К настоящему времени торговая деятельность в России претерпела значительные изменения. В связи со стремительным развитием средств связи, в том числе сети «Интернет», появилось множество способов распространения и продажи товаров удаленным способом. К таким способам торговли относят телемагазины, торговлю через каталоги, вендинг. Дистанционный способ реализации товаров предполагает оказание услуг по доставке товаров путем их пересылки покупателям почтовыми отправлениями (почтовая торговля) или иными способами, которые отличаются простотой, быстротой покупки и получения товара, независимо от географического положения обеих сторон. Информационная революция позволила создать новый тип отношений, который получил название «дистанционная торговля». Такой вид торговли является инновационным и достаточно популярным в связи с тем, что не просто исключает контакт продавца и покупателя, но и исключает личностный фактор, обезличивает продавца, а также занимает незначительное время» [5].

Дистанционная торговля возникла еще до появления сети Интернет. Ранним примером такой торговли являются банковские операции, называемые «телеграфные переводы», в 1840-х гг. Позднее появление телефонов также расширило возможности удаленной покупки товаров.

В России первое упоминание о дистанционной торговле связано с появлением в 1998 г. сервиса банковских услуг «Интернет Сервис Банк», первого виртуального банка «ИМТВ» и первых систем электронных платежей «КиберПлат» [41].

Е.В. Тужилова-Орданская относит «к главному отличию договора в сфере дистанционной торговли от договора розничной купли-продажи относит способ его заключения: с помощью средств обмена информацией, в том числе путем обмена электронными сообщениями, письмами» [68]. Закон о ЗПП выделяет дистанционную торговлю в особый вид и определяет, что договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой,

радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами [25]. Сходное определение закреплено в ст. 497 ГК РФ, а также в ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения». В п. 14 новых Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи при описании дистанционного способа торговли указывается на более широкий перечень средств, а именно «с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и (или) программы для электронных вычислительных машин» [60].

В представленных определениях фактически говорится только об отсутствии непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо его образцом при заключении договора. Вопрос о том, является ли дистанционной продажа товара, когда его выбор был сделан на сайте, а оплата или получение произошли в розничном магазине, на практике разрешается разнополярно. В одном случае суды указывают на то, что онлайн-торговля без оплаты на сайте не реализована в полной мере, поэтому не является дистанционной [1], либо на то, что при передаче в магазине товар демонстрируется потребителю, есть возможность с ним ознакомиться [2]. В другом случае суд пришел к выводу о том, что сам факт приобретения товара в стационарном объекте торговли не говорит о заключении обычного договора розничной купли-продажи [3].

Полагаем, что явно недостаточно считать продажей товара, осуществляемой дистанционным способом, только ознакомление с «образом» товара при условии отсутствия непосредственного ознакомления с товаром. Лицо, ознакомившееся с товаром в сети «Интернет», а затем приобретающее его в розничном магазине без непосредственного ознакомления, не может являться покупателем по договору розничной купли-продажи дистанционным способом, поскольку это обычная розничная купля-продажа. Дистанционным должно быть не только ознакомление, но и сообщение продавцу о намерении приобрести товар.

Следует сказать, что ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» дополнительно производит дробление понятия «дистанционная торговля», выделяя такой ее вид как посылочная торговля, а электронную и интернет-торговлю определяет отдельными формами торговли, хотя они должны являться способами осуществления дистанционной торговли. В отличие от Правил по ГОСТ непосредственное ознакомление потребителя с товаром либо образцом товара должно отсутствовать не при заключении договора, а до его заключения. Вопросы, связанные с сообщением продавцу о намерении приобрести товар, отнесены к интернет-торговле, а оплата товара – к электронной торговле [4].

Имеет место разброс формулировок. Так, в Стратегии развития торговли в РФ, утвержденной приказом Минпромторга РФ от 25 декабря 2014 г. № 2733, такой вид отношений называется «дистанционной торговлей», а в ГК РФ, Законе о защите прав потребителей, Федеральном законе «О рекламе» и Правилах продажи товаров дистанционным способом – «дистанционным способом продажи товаров» [60]. Но, тем не менее, «эти понятия имеют единый смысл и регулируют одни и те же правоотношения» [12].

В Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 ноября 2017 г. № 27 реализация товаров (работ, услуг) дистанционным способом – это «реализация товаров (работ, услуг) по договору купли-продажи товаров (договору на выполнение работ, оказание услуг), заключаемому на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом (исполнителем, изготовителем) описанием товара (работы, услуги), содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках, или с использованием почтовой связи, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром (работой, услугой) либо образцом товара, (работы, услуги) при заключении договора» [62].

Российское понятие дистанционного способа продажи не совпадает с европейским. Так, в Европе дистанционный способ продажи реализуется через любой договор на поставку товаров или услуг, заключаемый между поставщиком и потребителем в рамках схемы дистанционной продажи товаров или оказания услуг, организованной поставщиком, который в связи с заключением такого договора использует исключительно одно или несколько средств дистанционной коммуникации до момента заключения такого договора [22].

В отечественных законодательных формулировках, которые были приведены выше, имеются следующие недостатки: во-первых, дистанционный способ предусматривает только ознакомление с товаром, что искажает всю суть дистанционной торговли; во-вторых, необходимо объединение различных способов дистанционной торговли в единое понятие; в третьих, почти по всех дефинициях прослеживается определенная казуистичность, когда законодатель пытается перечислить все варианты средств коммуникации для ознакомления с товаром.

Уместно определить розничную продажу товаров дистанционным способом как продажу товаров по договору розничной купли-продажи, заключенному с момента получения продавцом сообщения покупателя о намерении приобрести товар, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках, с использованием сетей или средств связи либо иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара до заключения такого договора. Подобная дефиниция не претендует на безупречность, но, тем не менее, вполне может быть применена для совершенствования законодательства.

По отношению к принадлежности договора розничной купли-продажи товаров дистанционным способом ученые не достигли единого мнения. Часть

авторов полагает, что «дистанционная торговля – это форма договора розничной купли-продажи» [37], другие считают, что «договор розничной купли-продажи в дистанционной сфере является отдельным видом договора» [43]. Анализ нормативных правовых актов позволяет прийти к выводу о том, что закон определяет дистанционную торговлю в качестве особого способа продажи товаров, а сам договор розничной купли-продажи дистанционным способом – в качестве отдельного вида договора розничной купли-продажи.

Договор дистанционной розничной купли-продажи имеет ряд отличительных признаков. Прежде всего, это способ получения покупателем информации о товаре при отсутствии прямого, непосредственного контакта. Также такие отношения могут носить сложный характер и включать в себя отношения как по купле-продаже, так и по доставке товара. Закон также закрепляет диспозитивную норму о моменте исполнения договора как еще одну его особенность [13].

Не допускается продажа по договору дистанционной розничной купли-продажи алкогольной продукции, а также товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законом (драгоценные металлы, оружие, имущественные права и др.). Следовательно, «по сравнению с предметом розничной купли-продажи предмет договора дистанционной розничной купли-продажи носит ограниченный характер» [8].

К особенностям также можно отнести возможность оплаты товара электронным способом [23].

Специфична также возможность привлечения третьих лиц в качестве посредников для обеспечения безопасности сделки.

Особенность также состоит в том, что законодателем отдельно определены права и обязанности продавца и покупателя. В частности, такие нормы закреплены в Правилах продажи товаров дистанционным способом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2463.

Помимо обязанности по передаче товара у продавца по договору розничной купли-продажи дистанционным способом возникает множество

других обязанностей. Он также обязан предложить покупателю услуги по доставке товаров с помощью их пересылки почтовыми отправлениями или перевозки с указанием используемого способа доставки и вида транспорта. Исходя из такой обязанности, среди ученых существует две позиции рассмотрения такого рода правоотношений между покупателем и продавцом: «либо деятельность по доставке является экспедиторской, либо нет» [36]. Как представляется, это не экспедиторская деятельность ввиду отсутствия за нее отдельного вознаграждения, отсутствия отдельного договора. Иначе бы «продавец был лишь посредником между покупателем и транспортной компанией, а его обязанность по передаче товара считалась бы исполненной с момента его сдачи первому перевозчику для его доставки согласно ст. 316 ГК РФ» [17]. «Суды исходят из того, что доставка товаров продавцами является одним из способов исполнения обязательства по передаче товара и неразрывно связана с основным обязательством, а не самостоятельной предпринимательской деятельностью» [27].

При этом условие о доставке товара следует рассматривать не в качестве отдельного этапа исполнения договора, а в комплексе.

В ст. 16 Закона о ЗПП указано, что продавец (исполнитель) не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Он должен сообщить покупателю о необходимости использования квалифицированных специалистов по подключению, наладке и пуску в эксплуатацию технически сложных товаров, которые по техническим требованиям не могут быть пущены в эксплуатацию без участия соответствующих специалистов. Иначе он понесет административную ответственность. Такая норма является способом устранения злоупотреблений со стороны продавца по навязыванию дополнительных услуг и защиты покупателя.

В ст. 26.1 Закона о ЗПП предусмотрена обязанность продавца предоставлять информацию об основных потребительских свойствах товара и адресе продавца, о месте изготовления товара, наименовании продавца, о цене,

о доставке, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора. Такая информация может содержаться в материалах, содержащих полную, достоверную и доступную информацию, характеризующую предлагаемый товар.

В отличие от обычной розничной торговли предоставление «информации о товаре должно производиться как до момента заключения договора, так и в момент исполнения продавцом обязательств» [10]. А в момент доставки он обязан дать следующую информацию в письменной форме (для импортных товаров – на русском языке): наименование технического регламента, свидетельствующего об обязательном подтверждении соответствия товара; сведения об основных потребительских свойствах товара; цену в рублях и условия приобретения товара; сведения о гарантийном сроке, если он установлен; правила и условия эффективного и безопасного использования; сведения о сроке службы или сроке годности, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества покупателя или становятся непригодными для использования по назначению.

Кроме того, в такую информацию должен включаться адрес, наименование изготовителя (продавца), место нахождения (адрес) организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, для импортного товара – наименование страны происхождения товара; сведения об обязательном подтверждении соответствия товаров (услуг) обязательным требованиям; сведения о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг); сведения о конкретном лице, которое будет выполнять работу (оказывать услугу), и информация о нем, если это имеет значение исходя из характера работы (услуги); информация об энергетической эффективности товаров, в отношении которых требование о наличии такой

информации определено в соответствии с законодательством РФ об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Если приобретаемый покупателем товар уже был в употреблении или в нем устранялся какой-либо недостаток, покупателю также должна быть предоставлена информация об этом.

Информация о товаре, об условиях его эксплуатации и правилах хранения доводится до покупателя посредством размещения на самом товаре, на электронных носителях, прикладываемых к товару (на таре, упаковке, ярлыке, этикетке, в технической документации и иными способами).

Согласно п. 12 новых Правил продажи товаров дистанционным способом, продавец обязан заключить договор с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар, предложенный в его описании и проинформировать покупателей о сроке, в течение которого действует предложение о продаже товара. При этом обязательства продавца возникают с момента получения от покупателя сообщения о намерении заключить договор. Запрещено продавцам предлагать покупателям товары, не указанные в первоначальном предложении товаров к продаже. Не допускается передача товаров, не соответствующих предварительной договоренности, если такая передача сопровождается требованием об оплате товаров.

Продавец обязан передать товар покупателю в порядке, в место и в сроки, которые указаны покупателем или в разумный срок (п. 20 Правил). Если место доставки товара покупателем не указано, то он должен быть передан в то место, где покупатель проживает. Если продавец намерен использовать услуги третьих лиц, он должен уведомить об этом покупателя. За нарушение сроков передачи товара покупателю продавец несет ответственность в соответствии с гражданским законодательством РФ. Поэтому предъявление претензий должно осуществляться именно в адрес продавца товара, а не в адрес третьих лиц [57].

Отдельным блоком выступают обязанности продавца, связанные с продажей товара ненадлежащего качества: его замена, обмен, устранение недостатков, выплата неустойки и т.д. [6]

Следует отметить, что законодательством практически не закреплены права продавца. В частности, продавец имеет право на своевременную и полную оплату проданного покупателю товара, на добросовестность со стороны покупателя, дачу согласия на пересылку товаров отправлением по почте «До востребования».

Обязанности покупателя законодательно также представлены в гораздо меньшем объеме, чем у продавца. Так, согласно ст. 484 ГК РФ покупатель обязан принять товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи. Однако при этом следует иметь в виду, что проверка качества товара может быть предусмотрена законом, иными правовыми актами или обязательными требованиями государственных стандартов, поэтому порядок проверки, закрепленный в договоре, не должен противоречить указанным требованиям. Если порядок проверки качества товара не установлен законом, то она производится в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно применяемыми условиями проверки товара, подлежащего передаче по договору купли-продажи (п. 2 ст. 474 ГК РФ). При этом, если количество или качество переданного товара не соответствует договору, покупатель вправе предъявить продавцу претензию, а в отношении продавца наступают определенные последствия.

Покупатель обязан оплатить товар (до или после передачи ему продавцом товара) по цене, которая была предусмотрена договором купли-продажи и объявлена продавцом в момент заключения этого договора (ст. 500 ГК РФ). Если же договор, заключенный дистанционно, предусматривает предварительную оплату товара (ст. 487 ГК РФ), то неоплата покупателем товара в установленный договором срок признается отказом покупателя от исполнения договора, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Покупатель обязан указать в сообщении о намерении приобрести товар следующие сведения: полное фирменное наименование (наименование) и адрес (место нахождения) продавца, фамилия, имя, отчество покупателя или

указанного им лица (получателя), адрес, по которому следует доставить товар; наименование товара, артикул, марка, разновидность, количество предметов, входящих в комплект приобретаемого товара, цена товара; вид услуги (при предоставлении), время ее исполнения и стоимость; обязательства покупателя.

Ключевые права покупателя закреплены в Законе о ЗПП. Это право потребителя на безопасность товара. Он имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Также покупатель имеет право на предоставление необходимой и достоверной информации о продавце, режиме его работы и реализуемых им товарах (ст. 8). Покупатель имеет право на: предъявление требований в отношении недостатков товара, требование о возмещении убытков, требование о безвозмездном устранении недостатков товара или возмещении расходов на их исправление; требование о соразмерном уменьшении покупной цены; право замены товара; право отказа от исполнения договора.

Закон предусматривает право покупателя отказаться от оплаты таких работ (услуг), которые были выполнены (оказаны) без его согласия, а в том случае, если они были оплачены, потребовать от продавца возврата уплаченной суммы.

Покупатель имеет право произвести отказ от товара не только ненадлежащего качества, но и надлежащего в любое время до его передачи, а после передачи – в течение 7 дней. В том случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, покупатель вправе отказаться от товара в течение 3 месяцев с момента передачи товара. Потребитель вправе отказаться от товара в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара [14]. Исключения по возврату установлены только в отношении товара надлежащего качества, который имеет индивидуально-

определенные свойства, то есть если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

Полагаем, что в законодательных формулировках дистанционного способа розничной купли-продажи имеются следующие недостатки: во-первых, дистанционный способ предусматривает только ознакомление с товаром, что искажает всю суть дистанционной торговли; во-вторых, необходимо объединение различных способов дистанционной торговли в единое понятие; в третьих, почти по всех дефинициях прослеживается определенная казуистичность, когда законодатель пытается перечислить все варианты средств коммуникации для ознакомления с товаром.

Сегодня в России необходимо создать условия для развития социально-направленной экономики, ориентированной на обслуживание потребностей населения страны. Одним из инструментов эффективного удовлетворения потребностей граждан выступает розничная торговля, а в сложившихся условиях – ее дистанционная разновидность.

Специфика заключается в том, что: отсутствует прямой, непосредственный контакт потребителя с продавцом и товаром; сложный характер взаимодействия, включающий куплю-продажу и доставку товара; диспозитивность определения момента исполнения договора; ограниченный характер предмета договора; оплата «электронными деньгами»; привлечение третьих лиц как посредников для обеспечения безопасности сделки; права и обязанности сторон дополнительно регламентированы специальными правовыми актами.

Глава 2. Применение договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли

2.1. Заключение и исполнение договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли

Вопрос о классификации гражданско-правовых договоров на отдельные виды очень тесно связан с понятием договора и условиями его заключения. Категориями, лежащими в основе такой классификации, могут быть: время возникновения правоотношения, юридическая направленность договора, условия или способы его заключения, правомочия сторон и др.

Отдельного внимания, прежде всего, заслуживает вопрос об особенностях формы такого договора и его существенных условий. Под существенными законодатель понимает условия о предмете договора, либо условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ).

Применительно к договору розничной купли-продажи дистанционным способом условие о предмете также является существенным и считается согласованным, когда определен предмет и его количество, хотя и не любое имущество может выступать в качестве предмета.

В соответствии со ст. 500 ГК РФ другим таким условием является условие о цене. Согласно ст. 10 Закона о ЗПП цена должна выражаться в рублях и быть одинаковой для всех покупателей соответствующей категории. Общие правила о порядке оплаты товара по договору розничной купли-продажи установлены ст. ст. 486-489 ГК РФ. Договором может быть предусмотрены разные способы оплат: после получения товара, предварительно, в рассрочку, в кредит.

Элементом дистанционной торговли является доставка товара. Поэтому продавец должен предложить покупателю услуги по доставке товара путем его пересылки почтовыми отправлениями или перевозки с указанием используемого способа доставки и вида транспорта. Доставка товара на дом покупателю не является безусловным требованием при исполнении договора дистанционной розничной купли-продажи, ведь покупатель может согласовать получение товара на условиях самовывоза. Тем не менее, то, что условие о доставке в любом случае обсуждается, придает ему качество существенного условия договора, без согласования которого договор не может считаться заключенным.

При дистанционной продаже товаров продавец должен предоставить информацию о товарах не только до момента заключения договора, но и в момент исполнения своих обязательств. Конечно продавцу сложно выполнить эту обязанность в месте продажи товара, поэтому некоторые авторы ее исполнение считают существенным условием договора дистанционной розничной купли-продажи. Конечно, считать права или обязанности, установленные законом, тем более императивно, существенными условиями договора нельзя; они образуют содержание договора [15].

Относительно момента заключения договора розничной купли-продажи дистанционным способом закон содержит как общие, так и специальные положения. В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

По общему правилу, договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной (п. 2 ст. 432 ГК РФ, п. 12 Правил). Оферта фактически является выражением стороной своего намерения и сообщением об этом другой стороне. Предложение, которое содержит в себе все существенные условия и из которого усматривается воля лица заключить договор на указанных в предложении условиях, признается публичной офертой

(ст. 437 ГК РФ). Для дистанционной торговли предложение товара в его описании, обращенное к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно достаточно определено и содержит все существенные условия договора.

Далее следует этап акцепта. Согласно ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт также выражает намерение только одной стороны, но не является односторонней сделкой. Это только часть процедуры заключения двусторонней сделки [31].

В случае, если покупатель передает продавцу сообщение о своем намерении приобрести товар, то в нем должны быть обязательно указаны:

- полное фирменное наименование и адрес (место нахождения) продавца, фамилия, имя, отчество покупателя или указанного им лица (получателя), адрес, по которому следует доставить товар;

- наименование товара, артикул, марка, разновидность, количество предметов, входящих в комплект приобретаемого товара, цена товара;

- вид услуги (при предоставлении), время ее исполнения и стоимость;

- обязательства покупателя [45].

По общему правилу, по ст. 493 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, которые подтверждают оплату.

При этом п. 13 Правил дает альтернативу: исследуемый договор считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар, что порождает дискуссию о том, какой все-таки договор розничной купли-продажи дистанционным способом: реальный или консенсуальный?

Так, В.М. Елин развивает мысль, что из содержания ст. 493 ГК РФ следует: договор розничной купли-продажи «в сфере дистанционной торговли

является реальным, поскольку момент заключения договора есть момент выдачи документа об оплате. По его мнению, в соответствии с законом для заключения такого договора и самого факта выдачи документа об оплате, необходима передача вещи в виде денег, следовательно, такой договор является реальным» [22]. Другие настаивают, что «моментом заключения договора является выдача кассового, товарного чека» [15]. Третьи обозначают его «моментом получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар, что характеризует консенсуальную природу договора, когда четко прослеживается консенсуальность договора» [51].

При ознакомлении покупателя с товаром и последующем сообщении продавцу о выборе товара происходит возникновение обязательств, связанных с передачей товара. Сторонами согласуются существенные условия, так как в сообщении покупатель их все указывает. Без информации, которая указывается в сообщении, например, об адресе доставки, передача товара просто невозможна. Последовательность последующих действий в виде оплаты и получения товара не так важна, поскольку договор уже считается заключенным. Покупатель после того, как сообщит продавцу о намерении приобрести товар, может его оплатить, а платежный документ получить у курьера в момент передачи доставленного товара. Или сначала получить от курьера товар, оплатить ему за товар наличными деньгами или посредством банковской карты, поскольку многие курьеры имеют портативные терминалы, и получить от него документ об оплате, переданный продавцом. В этом варианте первичным все равно является сообщение продавцу о намерении приобрести товар.

Однако, во втором варианте возникают сложности. Здесь основной вопрос заключается в том, что является первичным. Законодатель, закрепляя такой вариант, видимо, имел в виду, что, ознакомившись с товаром, например, на интернет-сайте, покупатель оплатил за выбранный товар, получил от продавца документ об оплате, то есть заключил с ним договор, а затем получил товар. В этой схеме отсутствует сообщение от покупателя продавцу, которое

должно содержать информацию как о самом товаре, так и месте его доставки. Как продавец вообще узнает, кто и за что ему оплатил без такой информации? Если оплата производится с банковской карты, то покупатель получает определенный документ: выписку со счета, подтверждение платежа из банка, но это не документ, полученный от продавца. Можно представить и другую ситуацию, когда купля-продажа осуществляется на условиях оплаты после доставки товара, а документы об оплате продавец предоставляет покупателю заранее. Но и в этом случае передача необходимой информации от покупателя продавцу первична, поскольку он не может выдать документ об оплате непонятно за что неизвестному покупателю.

То есть очевидным является то, что сообщение о намерении приобрести товар является акцептом, а факт его получения продавцом – моментом заключения договора. Товарный чек и иные документы, подтверждающие оплату товара, являются только одним из доказательств заключения договора. С учетом специфики дистанционной торговли для оформления акцепта необходимо заполнять формы, бланки, поэтому форма договора, так или иначе, является письменной. Значит такой договор может быть заключен путем составления одного документа, подписываемого сторонами, или путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. В том числе путем передаваемого по каналам связи электронного документа, включая обмен информацией в электронной форме и электронную почту (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

Согласно Федеральному закону от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», «информация, представленная в электронной форме, которая присоединяется к другой электронной подписываемой информации или иным образом связана с такой информацией, и которая используется для определения лица, подписывающего информацию, является электронной подписью» [72]. Информация, подписанная электронной подписью, признается электронным документом, равным документу на бумажном носителе, подписанному

собственноручной подписью, поскольку такая возможность установлена ГК РФ. С другой стороны, в любых правоотношениях, в том числе при заключении договора в сфере дистанционной торговли, кроме случая, когда законом установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе, «можно применять информацию, подписанную квалифицированной электронной подписью, имеющей высокую степень защиты» [50]. Тогда можно заменить электронный документ обычной пересылкой информации по электронной почте.

В свете закрепленного принципа свободы и классического понимания письменной формы договора подпись служит способом идентификации его участников. Это можно делать и при помощи аналога подписи - факсимиле, выполняемого посредством механического или иного копирования. Такой вариант возможен лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом или по соглашению сторон (п. 2 ст. 160 ГК РФ). В таком случае стороны должны предусмотреть в договоре условие об обмене копиями с факсимильной подписью [38].

Относительно момента исполнения такого договора отметим, что он считается исполненным:

«- с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, или по месту жительства (нахождения) покупателя, если договором место передачи товара не определено;

- с момента выполнения услуг по установке, подключению, наладке и пуску в эксплуатацию отдельных технически сложных товаров, на которые в соответствии с технической и эксплуатационной документацией установлено запрещение на самостоятельное выполнение этих процедур покупателем» [38].

Исходя из положений законодательства, И.В. Козлов сделал вывод о том, что в момент исполнения договора купли-продажи продавец обязан довести до сведения покупателя в письменной форме следующую информацию:

- наименование технического регламента или иное обозначение, установленное законодательством РФ о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара;

- сведения об основных потребительских свойствах товара (работ, услуг), а в отношении продуктов питания – сведения о составе (в том числе наименование использованных пищевых добавок, БАД, информацию о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применения при отдельных заболеваниях;

- цену в рублях и условия приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг);

- сведения о гарантийном сроке, если он установлен;

- правила и условия эффективного и безопасного использования товаров;

- сведения о сроке службы или сроке годности товаров, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества покупателя или становятся непригодными для использования по назначению;

- адрес (место нахождения), полное фирменное наименование (наименование) продавца;

- сведения об обязательном подтверждении соответствия товаров (услуг) обязательным требованиям, обеспечивающим их безопасность для жизни, здоровья покупателя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу покупателя в соответствии с законодательством РФ;

- сведения о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг);

- сведения о конкретном лице, которое будет выполнять работу (оказывать услугу), и информация о нем, если это имеет значение исходя из характера работы (услуги); информация о сроках отказа от товара и сроках и порядке возврата товара [31].

Как представляется, автор немного путается в договорах купли-продажи товаров, оказания услуг и выполнения работ, к тому же Правила содержат исчерпывающий перечень сведений, которые продавец должен предоставить.

Таким образом, такая торговля обладает рядом специфических особенностей. Предложение товара в его описании, обращенное к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно достаточно определено и содержит все существенные условия договора. Ознакомление покупателя с предложенным продавцом описанием товара в каталогах, проспектах, буклетах, представленным на фотоснимках, посредством средств связи или иными способами не является фактом заключения договора, а является первой стадией его заключения, а именно публичной офертой. Второй стадией заключения является акцепт в виде сообщения покупателя о своем намерении приобрести товар. Правила продажи товаров дистанционным способом устанавливают, что договор розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар. Однако сообщение всегда является первичным по отношению к получению документов, подтверждающих оплату, в связи с чем договор должен считаться заключенным только с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар. Полагаем, что для этого необходимо внести изменение в п. 13 Правил и изложить его в следующей редакции: «Договор считается заключенным с момента получения продавцом сообщения покупателя о намерении приобрести товар».

В связи с тем, что определение дистанционной торговли как способа розничной купли-продажи в закон включено, целесообразно законодательно установить и понятие договора розничной купли-продажи дистанционным способом. Под ним следует понимать соглашение между покупателем и продавцом, заключенное с момента получения продавцом сообщения покупателя о намерении приобрести товар и на основании его ознакомления с предложенным продавцом описанием товара, существенными условиями которого являются предмет, цена, информация о товаре и его доставке. Поскольку наличие специфических особенностей, присущих только такому договору розничной купли-продажи, выделяет этот договор в самостоятельную гражданско-правовую сделку, то ее правовые основы должны быть законодательно закреплены.

2.2. Последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли

К обязательствам относятся различные гражданские правоотношения, возникающие, в том числе, и из договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли. Исполнению обязательств в общем виде посвящены ст. ст. 309-328 ГК РФ, а специальные нормы содержатся в Правилах продажи товаров дистанционным способом. К отношениям по договору дистанционной розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Согласно общему правилу, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – согласно обычаям или иным требованиям (ст. 309 ГК РФ). Следовательно, «обязательство прекращается надлежащим исполнением, но для этого такое исполнение должно соответствовать нормам закона и условиям договора.

Обязательство считается исполненным надлежащим образом, если были соблюдены следующие условия: надлежащими должны быть субъекты исполнения, предмет обязательства, способ его исполнения, срок и место исполнения» [24].

Часто стороны умышленно игнорируют обязательные требования закона в ходе дистанционной торговли. При этом по причине несовершенства законодательства, защита нарушенных прав и интересов неэффективна, затруднительна или даже невозможна. Поэтому необходимо четкое нормативное закрепление не только требований, предъявляемых к дистанционной торговле, но и выработка системы мер ответственности в данной сфере [24].

Согласно ст. 43 Закона о ЗПП за нарушение прав потребителей, установленных законами и иными нормативными правовыми актами РФ, продавец (исполнитель) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством РФ. При этом возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре (ст. 505 ГК РФ). А условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Гл. 22 ГК РФ «Исполнение обязательств» действует в общих случаях нарушения обязательств. Также должны применяться специальные нормы, поскольку дистанционная торговля имеет свою специфику. Поэтому общие нормы в данной сфере применяются только, если они не противоречат специальным установлениям.

Отказ от передачи товара в одностороннем порядке на практике в большинстве ситуаций расценивается в пользу покупателя. Примечательным является случай, когда в одном из интернет-магазинов покупатель заказал мобильный телефон со скидкой 99%, но продавцом заказ был отменен по

причине технического сбоя на сайте. Суд обязал продавца передать покупателю товар [46].

За нарушение сроков, установленных договором, продавец несет ответственность в соответствии с гражданским законодательством РФ. Обязательство по доставке товара, не исполненное в разумный срок, продавец должен выполнить в семидневный срок со дня предъявления покупателем требования о его исполнении. Правда, разумный срок является оценочной категорией, и покупателю не всегда удастся доказать нарушение условия доставки товара в разумный срок [47].

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков (реальный ущерб), а также неполученных им при обычных условиях гражданского оборота доходов (упущенная выгода), если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Последствия нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара покупателю закреплены в ст. 23.1 Закона о ЗПП. Тогда покупатель вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом; полного возмещения убытков. А продавец уплачивает неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара за каждый день просрочки, начиная со дня, когда по договору купли-продажи передача товара должна была быть осуществлена до дня передачи товара. При этом сумма неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара. Требования покупателя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня их предъявления.

В соответствии со ст. 12 Закона о ЗПП потребитель, которому не была предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре, вправе потребовать от продавца возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а

если договор заключен, то в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. Разумный срок определяется исходя из срока годности товара, сезонности его использования, потребительских свойств и т.п. [48]

Нарушение правила о предоставлении продавцом покупателю полной и достоверной информации о товаре, влечет за собой ответственность по п. п. 1-3 ст. 18 Закона о ЗПП. Так, покупатель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, может вернуть товар за счет продавца, и имеет право по своему усмотрению потребовать:

- замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
- замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества;
- отказа от исполнения договора купли-продажи и возврата уплаченной за товар суммы.

При обнаружении недостатков в отношении технически сложного товара, перечень которого установлен Постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 г. № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров», покупатель вправе потребовать его замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены, а также отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи в течение пятнадцати дней со дня передачи ему такого товара. По истечении этого срока вышеуказанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение

гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Правила продажи товаров дистанционным способом содержат специальные уточняющие нормы о том, что в случае, если покупателю передается товар с нарушением условий договора, касающихся количества, ассортимента, качества, комплектности, тары и (или) упаковки товара, покупатель может не позднее 20 дней после получения товара известить продавца об этих нарушениях. Если обнаружены недостатки товара, в отношении которого гарантийные сроки или сроки годности не установлены, покупатель вправе предъявить требования в отношении недостатков товара в разумный срок, но в пределах 2 лет со дня его передачи, если более длительные сроки не установлены законами или договором. Кроме того, покупатель также вправе предъявить требования к продавцу в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности. При этом продавец не вправе «выдвигать какие-либо дополнительные условия для удовлетворения требований покупателя, например, пересылку товара за его счет» [54].

Покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если это не было оговорено продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление покупателем или третьим лицом;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- замены на товар аналогичной марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены. При этом в отношении технически сложных и дорогостоящих товаров эти требования покупателя подлежат удовлетворению в случае обнаружения существенных недостатков;
- возврата уплаченной за товар суммы.

Покупатель вправе также потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Следует отметить, что Закон о ЗПП в п. 5 ст. 26.1 определяет, что последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными ст. ст. 18-24 Закона. Из Правил соответствующие положения были исключены, чтобы не было дублирования и противоречий.

При замене некачественного товара на соответствующий договору розничной купли-продажи товар надлежащего качества продавец не вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой товара, существующей в момент замены товара или вынесения судом решения о замене товара. При его замене на аналогичный, но иной по размеру, фасону, сорту или другим признакам товар надлежащего качества подлежит возмещению разницы между ценой заменяемого товара в момент замены и ценой товара, передаваемого взамен товара ненадлежащего качества. Если требование покупателя не удовлетворено продавцом, цена заменяемого товара и цена товара, передаваемого взамен него, определяются на момент вынесения судом решения о замене товара. При возврате продавцу товара ненадлежащего качества покупатель вправе потребовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором розничной, в том числе дистанционной, купли-продажи, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения его требования, а если требование добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения (ст. 504 ГК РФ). Аналогичные нормы содержатся в ст. 24 Закона о ЗПП.

Если замена товара ненадлежащего качества была произведена не в установленные законом сроки, то продавец (изготовитель), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. То есть неустойка (пеня) в этом случае взыскивается без ограничения какой-либо суммой. Очевидно, что закон дифференцирует размер неустойки (пени) в зависимости от допущенного продавцом нарушения, и при нарушении срока передачи предварительно оплаченного товара покупатель оказывается менее защищенным. При

дистанционной купле-продаже этот вопрос является актуальным, так как в большей степени существует вероятность заключения договора с недобросовестным продавцом, поэтому покупатель при осуществлении купли-продажи товара, имеющего высокую цену, старается предварительно оплатить только небольшую ее часть. А в итоге может и товар не получить, и не сможет защитить свои права потребителя в более полном объеме. Полагаем, что данное ограничение должно быть снято законодателем. К тому же и так уже имеется механизм уменьшения неустойки, о чем может заявить ответчик (ст. 333 ГК РФ).

По Закону о ЗПП требования покупателя об уплате неустойки (пени) подлежат удовлетворению в добровольном порядке (п. 5 ст. 13). В противном случае за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения таких требований продавцу назначается штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя (п. 6 ст. 13).

Аналогичным образом в законе установлены такие меры, как обязанности продавца по замене товара ненадлежащего качества, по соразмерному уменьшению цены, устранению недостатков товара и др. Их неисполнение в добровольном порядке также влечет судебный порядок удовлетворения, штраф и не освобождает от исполнения обязательства в натуре. Можно сделать вывод о том, что «применение подобных штрафных санкций является своеобразным способом обеспечения обязательства продавца по досудебному порядку разрешения спора, что не свойственно классическим гражданско-правовым обязательствам» [40].

Если в результате непредоставления покупателю полной и достоверной информации о товаре причинен вред жизни, здоровью и имуществу, то он вправе потребовать возмещения такого вреда (ст. 14 Закона о ЗПП). Вред жизни, здоровью, имуществу в результате конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара, подлежит возмещению в полном объеме, если он причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара. Если же на товар должен быть установлен срок службы (срок

годности), но он не был установлен, или такая информация в полном объеме не была предоставлена, вред подлежит возмещению независимо от времени его причинения. Аналогичная норма закреплена в ст. 1097 ГК РФ. Вред, причиненный из-за недостатков товара, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара по выбору потерпевшего.

Такой вред возмещается независимо от вины продавца и от того, состояли ли покупатель с продавцом или изготовителем в договорных отношениях или нет (ст. 1095 ГК). Основанием освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, является предоставление продавцом доказательств возникновения вреда вследствие непреодолимой силы или нарушения покупателем правил пользования товаром (ст. 1098 ГК РФ).

Предусмотрено также возмещение морального вреда, причиненного покупателю нарушением его потребительских прав, размер которого определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков (ст. 15). Согласно ст. ст. 151, 1099-1101 ГК РФ при причинении морального вреда (физических или нравственных страданий), действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда [49].

Что касается форм защиты нарушенных прав, то покупатель вправе либо обратиться в суд (ст. 11 ГК РФ, ст. 17 Закона о ЗПП), либо защищаться самостоятельно (ст. 14 ГК РФ).

На практике самозащитой покупатели пользуются редко. Это связано с тем, что данный способ защиты прав в рассматриваемой сфере имеет большие особенности; разброс норм в изучаемой сфере затрудняет обращение к ним. В связи с этим покупатель является наиболее незащищенным субъектом потребительского рынка, а законом предусмотрена норма, по которой истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины (ст. 333.36 НК РФ [44]).

Дела по искам, связанным с нарушением прав потребителей подведомственны судам общей юрисдикции. Субъектами обращения в суд по такого рода делам являются: граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства; прокурор; федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, его территориальные органы, а также иные органы; органы местного самоуправления; общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица.

Иски о защите прав потребителей предъявляются по выбору покупателя-истца в суд по месту нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, – его жительства, по месту жительства или пребывания истца, месту заключения или исполнения договора.

Поскольку у покупателя по договору дистанционной розничной купли-продажи кроме прав есть и обязанности, постольку продавец также должен быть защищен от неисполнения или ненадлежащего исполнения покупателем условий договора. В рамках настоящего исследования в вопросах защиты сторон договора дистанционной розничной купли-продажи необходимо коснуться темы, связанной с «потребительским экстремизмом». А.В. Завражин и М.В. Карманов определяют его как «поведение потребителя, имеющее целью получить определенную выгоду и доход, манипулируя, злоупотребляя законодательством о правах потребителей в корыстных целях» [24] [30]. Гражданским законодательством предусматриваются некоторые способы борьбы с таким негативным явлением как злоупотребление правом, в частности, возможность возмещения причиненных убытков либо отказа судом в защите принадлежащего лицу права (ст. 10 ГК РФ). Зачастую при осуществлении правоотношений по дистанционной розничной купле-продаже покупатели злоупотребляют своими правами не с противоправной целью или целью причинения вреда, а пытаются заведомо недобросовестно осуществить свои права. В этом иногда им помогают расплывчатые законодательные формулировки и неоднозначная правоприменительная практика.

В частности, при расторжении договора дистанционной розничной купли-продажи у продавца возникает право на возврат товара, однако вопрос о том, как он должен осуществляться, вызывает споры на практике. Формулировка «по требованию продавца и за его счет покупатель должен возвратить товар с недостатками» [58] предполагает обязанность покупателя совершить определенные действия, направленные на возврат товара, например, передачу товара курьеру, при условии, что организует возврат и оплачивает за него продавец.

Однако при возврате товара надлежащего качества используется уже другая формулировка: «При отказе покупателя от товара продавец должен возвратить ему сумму, уплаченную покупателем в соответствии с договором, за исключением расходов продавца на доставку от покупателя возвращенного товара...» [59]. То есть товар надлежащего качества, отказывается от него покупатель, а расходы по доставке несет продавец, следовательно, и обязанность по организации доставки возлагается на него, хотя бы и в итоге за счет покупателя. Полагаем, что в данном случае обязанность и расходы по возврату товара надлежащего качества должны быть отнесены на покупателя, как и сопутствующее им право покупателя на выбор способа возврата.

Кроме того, непонятно, обязан ли покупатель осуществить возврат товара до получения денежных средств или имеет право на их получение до его возврата. С одной стороны, возврат возможен при сохранении товарного вида и потребительских свойств товара, то есть сначала продавец должен проверить соблюдение этого условия, а затем осуществлять возврат средств. К тому же словосочетание «возвращенного товара» явно указывает на то, что возврат товара первичен по отношению к возврату денег. Однако на практике положения Правил трактуются по-разному: в одних случаях суды приходят к выводу о том, что до возврата товара у покупателя нет права требовать назад деньги [63], в других суды обязывают продавца вернуть деньги, но вместе с тем предписывают, чтобы покупатель вернул товар [55].

Полагаем, что в подобной ситуации отсутствие четкой законодательной формулировки может приводить к злоупотреблению покупателем правом, который без установленной обязанности по возврату товара надлежащего качества до получения денежных средств может заявить об отказе от товара, а затем по объективным или субъективным причинам игнорировать сообщения продавца, предлагающего варианты доставки возвращаемого товара. Поскольку продавец обязан осуществить возврат средств не позднее 10 дней с даты предъявления покупателем требования, то нарушение установленного срока дает последнему право потребовать неустойку. И на практике подобные случаи не являются редкостью [2].

В связи с этим считаем, что целесообразно в Законе о ЗПП и предусмотреть следующее положение: «При отказе от товара покупатель обязан вернуть товар продавцу за свой счет. Продавец обязан вернуть сумму, уплаченную покупателем в соответствии с договором, в течение трех дней со дня возврата товара». (абз. 5 п. 4 ст. 26.1 Закона). Подобная формулировка по сроку соответствует аналогичному положению п. 2 ст. 25 Закона о ЗПП, является одним из способов защиты от «потребительского экстремизма», а также исключает негативные последствия для продавца в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения покупателем своей обязанности по возврату товара надлежащего качества.

Так, истец Н.А.В. обратился в суд с иском к ООО "К." о защите прав потребителей.

Исследовав материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что (дата) между ООО "К." и Н.А.В. заключен договор дистанционной купли-продажи штучного (единичного) товара, в соответствии с п. 1.1. данного договора ООО "К." приняло на себя обязательство передать покупателю кухонный гарнитур KUCHENBERGFORMALINEA согласно эскиза и спецификации. Стоимость гарнитура составила 138000 руб. Срок поставки с 1 по (дата).

Н.А.В. внесена предварительная оплата по договору в размере 100 %, что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам.

Обязанность ответчика по поставке товара в установленный срок истцу не исполнена. Доказательств противного ответчиком суду не предоставлено.

(дата) товар был передан покупателю.

Суд пришел к выводу, что между истцом и ответчиком (дата) заключен договор дистанционной розничной купли-продажи (ст. 497 ГК РФ), поскольку истец заказал приобретение товара, указанного в приложении №... к договору у ответчика, являющегося юридическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, для удовлетворения своих личных бытовых нужд, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК, применяются Закон о ЗПП и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (ст. 492 ГК РФ).

Истец, обнаруживший ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств по договору, а именно не передачи приобретенного товара в установленный срок, реализовал свое право, предусмотренное п. 3 ст. 23.1 Закона о ЗПП и потребовал неустойку за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара, предъявив ответчику претензию.

Ответчик на указанную претензию ответа не предоставил.

В соответствии со ст. ст. 12, 56 ГК РФ, ст. 28 Закона о ЗПП, бремя доказывания обстоятельств, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя лежит на исполнителе. Однако доказательств тому ответчиком суду не предоставлено.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 3 ст. 23.1 Закона о ЗПП в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

При указанных обстоятельствах требования истца о взыскании неустойки являются законными и обоснованными и подлежат удовлетворению. С ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 104190 руб.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона о ЗПП при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд обязан взыскать с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. У ответчика имелась возможность урегулировать вопрос о добровольном возврате денежной суммы после получения искового заявления до вынесения решения суда.

Как видно из материалов дела, ответчик в добровольном порядке возникший спор не разрешил, в связи с чем, с него подлежит взысканию штраф в размере 52095 руб. 00 коп. (104190 x 50%). Исключительных оснований для снижения штрафа не имеется, ответчиком ходатайств о снижении штрафа не заявлено.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

На основании изложенного суд решил искивые требования Н.А.В. к ООО "К." о защите прав потребителей удовлетворить [58].

Проведенный анализ позволяет сделать критичный вывод о том, что нормы трех нормативных правовых актов фактически крайне неудобны в использовании, требуют переключения с одного документа на другой. В части неустойки (штрафа, пени) вопрос остается открытым, неразрешенным. В случае, если удовлетворение отдельных требований потребителя, например, замена товара ненадлежащего качества, было произведено не в установленные законом сроки, то продавец (изготовитель), допустивший нарушение, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара без ограничения какой-либо суммой. А сумма неустойки (пени) за нарушение продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара составляет половину процента в день и не может превышать сумму предварительной оплаты товара, что делает покупателя менее защищенным. При дистанционной купле-продаже этот вопрос является актуальным, так как в большей степени существует вероятность заключения договора с недобросовестным продавцом, поэтому покупатель при осуществлении купли-продажи товара, имеющего высокую цену, старается предварительно оплатить только небольшую ее часть. Это может привести к тому, что покупатель вследствие недобросовестности продавца не получит товар и не сможет защитить свои права потребителя в более полном объеме. Считаю, что целесообразно снять подобное ограничение, для чего в ст. 23.1 Закона о защите прав потребителей абз. 3 п. 3 необходимо исключить, а в абз. 1 п. 3 слова «половины процента» заменить на «одного процента».

Кроме того, очевидно, что по вопросу выбора требования по защите права покупателя, которому дистанционно был продан товар ненадлежащего качества, общие и специальные нормы в целом совпадают. Закон о ЗПП в п. 5 ст. 26.1 определяет, что последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными ст. ст. 18-24 Закона.

Для защиты продавца от злоупотреблений со стороны покупателя полагаем, что обязанность и расходы по возврату товара надлежащего качества должны быть отнесены на покупателя, как и сопутствующее им право покупателя на выбор способа возврата. Без установленной обязанности по возврату товара надлежащего качества до получения денежных средств покупатель может заявить об отказе от товара, а затем по объективным или субъективным причинам игнорировать сообщения продавца, предлагающего варианты доставки возвращаемого товара. Поскольку продавец обязан осуществить возврат средств не позднее 10 дней с даты предъявления покупателем требования, то нарушение установленного срока дает последнему право потребовать неустойку. В связи с этим считаем, что целесообразно внести изменения в абз. 5 п. 4 ст. 26.1 Закона о ЗПП: «При отказе от товара покупатель обязан вернуть товар продавцу за свой счет. Продавец обязан вернуть сумму, уплаченную покупателем в соответствии с договором, в течение трех дней со дня возврата товара» [25]. Подобная формулировка по сроку соответствует аналогичному положению п. 2 ст. 25 Закона о ЗПП, является одним из способов защиты от «потребительского экстремизма», а также исключает негативные последствия для продавца в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения покупателем своей обязанности по возврату товара надлежащего качества [76].

Глава 3. Обеспечение надлежащего исполнения обязательств по договору розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли

3.1. Способы обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли

«В настоящее время существует целый ряд проблем, связанных с регулированием правоотношений, возникающих в результате исполнения обязательств, вытекающих из договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли, прежде всего, интернет-торговли, и связанных с ними особенностями. На первый взгляд, круг этих проблем может сводиться только к проблемам гражданского права, в том числе в рамках законодательства о защите прав потребителей. Однако сеть «Интернет» является не просто одним из технологических способов взаимодействия, не имеющих определенного юридического значения, а феноменом, который заранее предопределяет систему общих правовых проблем любых отношений, а также пределы и особенности их возможного правового регулирования» [10].

Глобализация использования сети «Интернет» в условиях информационного общества определяется совокупностью факторов ее современного состояния, а именно: объемом информации, скоростью и простотой ее распространения, доступностью, а также всеобщим охватом. Это означает, что значительный объем информации, фактически или потенциально находящейся в общем доступе, распространяется с большой скоростью, соответственно, поиск информации упрощается, в том числе по мере совершенствования поисковых механизмов, чем обусловлена и ее доступность для пользователей в смысле сравнительной простоты обнаружения. Распространение информации среди огромной целевой аудитории не требует усилий, а доступ к ресурсам коммуникационной сети возможен из любой точки мира при условии наличия технической возможности.

Нормативно информационно-телекоммуникационная сеть определяется как «технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники» [74]. Факторы, которые с ней связаны, являются особо значимыми для осуществления розничной купли-продажи дистанционным способом. Технология дистанционной розничной купли-продажи товаров в сети «Интернет» в отличие от каталогов, теле, радио и иных продаж в разы увеличила объем оборота потребительских товаров за счет повышения объема информации об этих товарах. Следует отметить, что сеть «Интернет» в отличие от телевидения и радио не является односторонним средством коммуникации и обеспечивает эффективную обратную связь как в рамках конкретных отношений, так и в целом в сообществе покупателей.

Однако, несмотря на все преимущества, которые несет для увеличения товарооборота дистанционная торговля в сети «Интернет», ее правовое регулирование до сих пор недостаточно, а некоторые аспекты вообще не регламентированы в отличие от зарубежных стран.

За последние 20 лет в порядке законодательной инициативы несколько раз вносились в Госдуму РФ проекты законов об электронной торговле, но каждый раз они отклонялись.

На международном уровне приняты: Типовой закон ООН UNCITRAL «Об электронной торговле» 1996-1998 гг., Типовой закон UNCITRAL «Об электронных подписях», Директивы Европарламента и Совета Европейского Союза «О заочной торговле» 1997 г. и «Об электронной торговле» 2000 г., Международная конвенция UNCITRAL «О заключении договоров в электронной форме». В 2008 г. на уровне стран-участников СНГ был принят аналогичный Модельный закон [45], но он не является составной частью нашей правовой системы в соответствии со ст. 15 Конституции РФ [32].

Отечественный законодатель ограничивается только принятием в уже действующие законы отдельных норм, так или иначе относящихся к электронной торговле. Между тем, количество покупателей, приобретающих

товары дистанционным способом в сети «Интернет», и продавцов, желающих увеличить рынок сбыта, стремительно возрастает, что требует необходимости правового регулирования этой деятельности.

Представляется актуальным рассмотреть способы обеспечения исполнения обязательств по договору розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли.

Поскольку дистанционный способ розничной торговли предполагает доставку товаров путем их пересылки покупателям почтовыми отправлениями или иными способами, то удаленность сторон такого договора создает ряд проблем. В большинстве случаев исполнение договора купли-продажи в сети «Интернет» происходит надлежащим образом, однако, нередки и случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из такого договора, и несоблюдение его условий. В частности, продавец может не отправить товар, либо задержать его доставку, а покупатель может отказаться от его оплаты. В таком случае необходимой мерой становится обеспечение исполнения обязательств как предусмотренная законом или соглашением сторон дополнительная мера имущественного воздействия на сторону для исполнения ею своего обязательства.

Гарантированность общественных отношений возможна только при помощи правового регулирования. В широком смысле это вся деятельность права в целом как единого средства обеспечения интересов государства, общества и отдельных его индивидов. Однако такую деятельность называют не обеспечительной, а общеправовой, поскольку в данном случае речь идет об общей деятельности права, составляющей совокупность гарантий его граждан и иных лиц. В узком смысле под обеспечением понимается деятельность, которая происходит непосредственно внутри права, целью которой является гарантированность субъектам правоотношений их прав и обязанностей. Для ее осуществления используются специальные средства права, поэтому такая деятельность называется обеспечительной. В гражданском праве под обеспечением исполнения понимается использование установленных законом

или договором обеспечительных мер (способов) имущественного характера, существующих в виде акцессорных (дополнительных) обязательств, стимулирующих должника к исполнению обязательства и (или) иным образом гарантирующих защиту имущественного интереса кредитора. Обеспечение обязательства создает между кредитором по этому обязательству и лицом, обеспечивающим обязательство, обязательственное отношение, дополнительное (акцессорное) по отношению к главному (основному обеспечиваемому) обязательству [11].

Способы обеспечения исполнения обязательств выступают, прежде всего, как «правовые средства, под которыми в общем смысле понимают определенные правовые инструменты, с помощью которых участники гражданских правоотношений могут решать стоящие перед ними правовые задачи. Обеспечительная деятельность всегда связана с конкретными носителями прав и обязанностей и имеет свои средства воздействия» [7].

Следует указать на условность термина «способы обеспечения исполнения». Среди ученых они определяются и как «искусственные приемы для доставления обязательственному праву той твердости, которой недостает ему по существу» [65], и как «средства обеспечения обязательств». Как справедливо отмечено, «понятие способа обеспечения исполнения обязательства является многогранным, и зависит от того, с какой стороны его оценивать» [67].

В соответствии со ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Исходя из указанной нормы, следует, что законом не ограничен перечень способов обеспечения исполнения. Иначе говоря, «при заключении договора розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли продавец и покупатель могут предусмотреть иные способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из такого договора» [76].

Как справедливо отмечал О.С. Иоффе, закон разрешает участникам обязательства «самим снабдить обязательство определенными дополнительными обеспечительными мерами, носящими специальный характер и позволяющими добиваться его исполнения независимо от того, причинены ли убытки кредитору и имеется ли у должника имущество, на которое разрешено обращать взыскание по исполнительным документам. Если же в надлежащем и своевременном исполнении особый интерес испытывает государство, обязательство снабжается специальными обеспечительными мерами либо по прямому указанию закона, либо по соглашению сторон, заключаемому на основе обязательных для них предписаний» [28].

«Несмотря на многообразие способов обеспечения исполнения обязательств, всем им присущи общие черты, а именно: они должны быть предусмотрены в законе или в договоре и связаны с основным обязательством, представляя собой дополнительную меру, повышающую его надежность» [20].

«Основной задачей способов обеспечения исполнения обязательств является как стимулирование должника к надлежащему исполнению обязательств, так и защита интересов кредитора, и возмещение причиненных убытков. Так, среди функций, которые присущи способам обеспечения исполнения обязательств выделяют стимулирующую, пресекающую, обеспечительную, компенсационную и штрафную. Выделяют и иные функции, например, стимулирующую (до нарушения), защитную (после нарушения), принудительную для должника и компенсационную для кредитора, а восстановительную – для всех» [33].

Как правило, выделяют два этапа процесса обеспечения обязательств, а именно: обеспечение до нарушения обязательства и уже после нарушения. Первый этап начинается с момента заключения соглашения об обеспечении, либо включения способа обеспечения в договор и длится до момента исполнения обязательств сторонами. На данном этапе происходит процесс стимулирования сторон к надлежащему исполнению ими своих обязанностей.

Стимулирование возможно с помощью возникновения невыгодных последствий для одной из сторон при неисполнении обязательства.

Второй этап обеспечения исполнения начинается с момента нарушения обязательства и продолжается до окончания процесса восстановления нарушенного интереса стороны. На этом этапе обеспечительные меры действуют так, чтобы устранить последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. В отношении должника включается конфискационная функция, в отношении кредитора восстановительная.

В связи с тем, что специфика розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли порождает целый ряд рисков как для покупателя, так и для продавца, например, отказ покупателя от оплаты полученного товара, отказ от поставки товара и возврата денежных средств продавцом, отказ от замены товара ненадлежащего качества, возникает острая необходимость выделить те способы, которые реально могут стать гарантиями исполнения обязательств в исследуемых правоотношениях.

Необходимы специальные правовые механизмы для регулирования дистанционных отношений по купле-продаже и обеспечения их качества.

Полагаем, что обязательства продавца и покупателя могут в наибольшей степени обеспечиваться следующими способами: условным депонированием (эскроу), применением сервисов безопасных сделок, участием посредников (агрегаторов) [36].

3.2. Условное депонирование (эскроу) как способ обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли

Термин «условное депонирование» (эскроу) происходит от слова «escrow» – «свиток». Депонирование означает «внесение, хранение». Тот факт, что на протяжении всей истории покупатели и продавцы использовали «доверенные третьи стороны», чтобы удерживать вещи и платежи до тех пор,

пока все стороны не выполнят свои обязательства, является документально подтвержденным [21].

Эскроу обеспечивает расчеты по договору и традиционно используется в случаях вступления двух или более лиц в товарно-денежные отношения, которые сопровождаются передачей денежных средств эскроу-агентом одной стороне после исполнения ею определенных обязательств перед другой стороной. При этом такие услуги в зарубежной практике могут оказывать банки, юридические компании, специализированные фирмы, нотариусы, юристы или другие эскроу-агенты. Например, в США счета эскроу обычно используются в сделках с недвижимостью, когда участвуют три стороны, такие как покупатель, продавец и эскроу-агент, причем последний контролирует ход сделки купли-продажи недвижимости и выдает деньги со счета эскроу продавцу в момент подписания всех необходимых документов. Счета эскроу также востребованы продавцами, которые живут в одной стране, а имущество хотят продать в другой, поскольку услуги эскроу-агента позволяют совершить сделку без личного присутствия, что значительно экономит сроки исполнения сделки и увеличивает безопасность для ее сторон.

В зависимости от юрисдикции эскроу именуется по-разному: в Германии это «доверительные счета», в Дании – «клиентские счета», в Голландии – «номинальные счета», в США – «эскроу счета» В России применяются формулировки эскроу счет и договор условного депонирования (эскроу) [42].

Денежные средства, перечисленные покупателем эскроу-агенту, зачисляются продавцу только в случае исполнения обязательств в полном объеме. Остановимся подробнее на практике применения счета эскроу. Схематически механизм эскроу можно представить следующим образом:

- между продавцом и покупателем по договору возникает обязательство, которое будет обеспечиваться с помощью счета эскроу;
- между продавцом, покупателем и агентом заключается соглашение, как правило, в той же форме, в какой был заключен основной договор;

- покупатель дает поручение своему банку перечислить денежные средства на счет агента эскроу, либо уполномочивает агента эскроу списать денежные средства со счета покупателя и получить их на счет эскроу;

- после зачисления денег на счет эскроу они блокируются на данном счете;

- после исполнения обязательства продавцом, банк по поручению агента производит списание денег со счета агента и зачисление их на счет продавца;

- если в течение определенного срока возражения сторон основного обязательства не поступают, агент должен закрыть счет эскроу. Если же возражения поступают, агент обязан их рассмотреть и принять решение [21].

Интернет-эскроу появилось первым среди всех разновидностей эскроу с момента возникновения магазинов в сети «Интернет». В интернет-эскроу денежные средства сторон обязательства помещаются под контроль независимого третьего лица, а после исполнения обязательств денежные средства поступают соответствующей стороне.

Если говорить о законодательном закреплении эскроу, то гл. 45 ГК РФ «Банковский счет» содержит только четыре статьи, регулирующие правоотношения по договору счета эскроу, складывающиеся между банком, депонентом и бенефициаром. Так, согласно ст. 860.7 ГК РФ по договору счета эскроу банк (эскроу-агент) открывает специальный счет эскроу для учета и блокирования денежных средств, полученных им от владельца счета (депонента) в целях их передачи другому лицу (бенефициару) при возникновении оснований, предусмотренных договором между банком, депонентом и бенефициаром. Вознаграждение банка как эскроу-агента не может взиматься из денежных средств, находящихся на счете эскроу, если иное не предусмотрено договором. При этом к отношениям сторон в связи с открытием, обслуживанием и закрытием счета эскроу применяются общие положения о банковском счете.

Если иное не предусмотрено договором, закрытие счета эскроу осуществляется банком по истечении срока действия или прекращения по иным

основаниям договора условного депонирования денежных средств (ст. 860.10 ГК РФ). Иначе говоря, «такой порядок использования носит узкий характер, а также вносит ограничение в плане того, что эскроу-агентом может стать только банк. При исполнении обязательств, вытекающих из договора дистанционной розничной купли-продажи, такие положения закона вряд ли могут использоваться, поскольку ни один продавец и покупатель при совершении розничных платежей не станут заключать договор счета эскроу в банке в связи с тем, что это требует значительного времени и усилий» [11].

Фактически, в настоящее время, эскроу, применимое в сети «Интернет», никак не урегулировано законодательно, но используется на уровне отдельных интернет-магазинов, поскольку является дополнительным уровнем безопасности при совершении платежа. Такие магазины, как AliExpress, Юла, eBay, и многие другие являются примерами применения этой технологии, которая также называется «сервисом безопасных сделок», «сервисом защищенных сделок».

По существу, такая технология не является самостоятельной платежной системой, то есть из нее нельзя отправить денежные средства и оплатить покупку, она служит только для того, чтобы обезопасить покупателя: покупатель платит не продавцу, а агентам магазина, таким образом, продавец не видит данные карты покупателя и не получает деньги сразу, а только после того, как покупатель получит свой товар и проверит содержимое. При этом особых усилий, как от продавца, так и от покупателя такая система не требует, никакие договоры заключать не нужно, вносить данные, заполнять формы и анкеты тоже. Система работает в скрытом режиме так, что пользователи магазинов даже не знают о ее существовании. Система является максимально упрощенной, а именно: покупатель отправляет платеж за товар, агент магазина его получает и сообщает продавцу, что деньги получены. После этого продавец отправляет товар, а когда покупатель сообщает, что к комплектности, качеству, срокам претензий не имеет, то магазин отправляет деньги продавцу. Если покупатель получил товар, но не доволен состоянием товара (например, на

одежде есть незначительные повреждения), то он может открыть так называемый «спор» и потребовать возмещения денежных средств соразмерно недостаткам товара.

Федеральным законом от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» была введена в российский гражданский оборот универсальная (общая) конструкция договора условного депонирования (эскроу). Согласно п. 1 ст. 926.1 ГК РФ договор условного депонирования (эскроу) это соглашение, по которому одна сторона (депонент) обязуется передать на депонирование второй стороне (эскроу-агенту) имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче третьей стороне, в пользу которой осуществляется депонирование (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований. Договор эскроу является трехсторонним.

Объектом депонирования могут быть любые движимые вещи (включая наличные деньги, документарные ценные бумаги и документы), безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги (п. 3 ст. 926.1 ГК РФ).

И если вначале кажется, что с принятием данных законодательных положений проблема условного депонирования в сфере дистанционной розничной купли-продажи разрешилась, то при дальнейшем их изучении становится ясно, что это не так. В частности, договор эскроу подлежит нотариальному удостоверению, за исключением случаев депонирования безналичных денежных средств и (или) бездокументарных ценных бумаг [7].

Очевидно, что подобного рода нормы не могут в полной мере регулировать отношения в сфере дистанционной розничной купли-продажи. Например, в настоящее время в России действуют такие эскроу-сервисы как «Безопасная сделка» Сбербанка и «Сервис гарантированных расчетов» от ЗАО «Сбербанк-АСТ». Комиссионный сбор последнего составляет от 0,8% со сделки, размером до 500 тыс. руб. до 65 тыс. руб. со сделки размером более 100

млн. руб. Комиссию за такую операцию оплачивает продавец. Для осуществления сделки купли-продажи обе стороны должны зарегистрироваться на сервисе Сбербанк-АСТ, создать на нем основной договор и дополнительный по обеспечению обязательств посредством эскроу, оформить усиленную цифровую подпись и т.д. Для участников дистанционной розничной купли-продажи это выглядит обременительно [5].

Полагаем, что требуется принятие более упрощенного регламента заключения договора условного депонирования в сфере розничной купли-продажи дистанционным способом. Многие сервисы защищенных и (или) безопасных сделок работают по упрощенному принципу независимо от типа покупки, хотя это и не закреплено законодательно. В феврале 2016 г. Яндекс-Маркет запустил для пользователей услугу «Безопасная сделка», предназначенную для совершения защищенных расчетов на сайтах, где пользователи предлагают товары или услуги. Здесь участники сами решают, какой процент получит посредник. Специфика этого эскроу-сервиса в том, что вместо перевода денег третьему лицу сервис просто блокирует необходимую сумму на банковской карте заказчика или в электронном кошельке до тех пор, пока сделка не будет завершена.

Таким образом, договор эскроу – это новый этап в развитии российской системы расчетов. Правовая конструкция депонирования призвана обеспечить интересы сторон в исполнении обязательств, что достигается посредством участия в процессе исполнения сделки независимого третьего лица – эскроу-агента. В сфере отношений дистанционной розничной купли-продажи условное депонирование используется в качестве обеспечения исполнения обязательств.

Сами магазины в сети «Интернет» фактически используют аналогичные упрощенные системы защиты и называют их «сервисами безопасных сделок», «защищенными сделками».

Представляется, что помимо закрепления универсальной (общей) конструкции договора условного депонирования (эскроу) и счета эскроу необходимо предусмотреть в ГК РФ общие положения об упрощенном

условном депонировании для дистанционной торговли, имеющей массовый характер, в качестве способа обеспечения исполнения обязательств, который может получить название сервис безопасных сделок.

Кроме того, необходимо принять Федеральный закон «Об электронной торговле» для того, чтобы закрепить эффективный правовой механизм, обеспечивающий реализацию и защиту прав участников электронной торговли. В закон необходимо ввести специальную норму, гарантирующую, что сделки в электронной торговле не могут быть признаны недействительными только на том основании, что они совершены с использованием электронных сообщений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Помимо этого, следует осуществить детальную правовую регламентацию упрощенного условного депонирования для дистанционной торговли – сервиса безопасных сделок, используемого при осуществлении розничной купли-продажи дистанционным способом, определить права, обязанности и ответственность всех участников электронной торговли.

3.3. Участие агрегаторов товаров (услуг) в механизме обеспечения исполнения обязательств в сфере дистанционной торговли

В сфере интернет-торговли стали появляться некредитные организации, которые оказывают посреднические функции в осуществлении физическими лицами платежных операций.

Как представляется, в современных условиях розничные магазины в сети «Интернет» должны предоставлять покупателям максимальный спектр вариантов для удовлетворения потребности по оплате товаров. Сам рынок платежных услуг имеет множество участников платежной инфраструктуры, которых называют компаниями-агрегаторами. Компании-агрегаторы занимают то место на рынке, которое формируется на пересечении возможностей технологий и потребностей клиентов, которые не могут удовлетворить кредитные организации. В продолжение темы это связано, прежде всего, с

необходимостью обработки небольших по сумме розничных платежей покупателей. В связи с этим «данный сегмент могут занимать именно операторы услуг платежной системы, выполняющие функции агрегаторов» [39].

Такие компании представляют собой относительно новый, формирующийся пласт участников сферы дистанционных розничных услуг. При этом в России их деятельность недостаточно регламентирована законом [66].

Такие небанковские организации позволяют покупателям проводить платежи через множество платежных систем и схем, в рамках которых одна сторона покупает, а другая продает свои товары. При этом простота использования в том, что такая третья сторона взаимодействует только с интернет-магазином, вместо того чтобы заключать значительное количество отдельных договоров с участниками отношений в сфере дистанционной розничной купли-продажи. Положительным для покупателя является то, что у него «появляется возможность выбирать и оплачивать товары таким способом, который для него является наиболее удобным, но при этом каждый из них является безопасным (платежные карты, электронные деньги, кредитовый перевод и другие)» [36].

Среди наиболее известных агрегаторов в России можно выделить Wallet One Единая касса, SimplePay, PayOnline, Яндекс Кассу, PayPal, ROBOKASSA. И этот перечень далеко не является исчерпывающим. Стоит отметить, что все системы имеют идентичные схемы работы.

Чтобы понять, какими нормативными актами осуществляется правовое регулирование деятельности этих посредников, необходимо рассмотреть схему проведения расчетов с помощью агрегаторов:

- перевод осуществляется за счет денежных средств плательщика, находящихся на его банковском счете;
- далее происходит зачисление денежных средств на банковский счет агрегатора;

- перевод денежных средств с банковского счета агрегатора на банковский счет интернет-магазина.

С одной стороны, может показаться, что осуществление операций в деятельности таких агентов происходит в рамках норм, установленных Федеральным законом от 03.06.2009 г. № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами», поскольку в силу ч. 1 ст. 3 под деятельностью по приему платежей физических лиц признается прием платежным агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг) [71]. С другой, агрегатор в случае выполнения им функций платежного агента в рамках указанного закона не вправе осуществлять расчеты с интернет-магазинами (в том числе иными поставщиками товаров по операциям с платежными картами, электронными денежными средствами), поскольку положения вышеуказанного закона не применяются к отношениям, связанным с деятельностью по проведению расчетов, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями «при реализации товаров непосредственно с физическими лицами, за исключением расчетов, связанных с взиманием платежным агентом с плательщика вознаграждения, предусмотренного этим законом, а также не применяются к отношениям, связанным с деятельностью по проведению расчетов, осуществляемых в безналичном порядке (пп. 1, 4 ч. 2 ст. 1)» [71].

В практической деятельности имеет место такая схема работы агрегатора, при которой его банковский счет не используется при проведении расчетов между продавцом и покупателем. В данном случае деятельность агрегатора можно урегулировать ст. 779 ГК РФ, которая посвящена договору возмездного оказания услуг. Так, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В данном случае возникает ряд проблем, поскольку к таким правоотношениям применяются нормы о бытовом подряде, а это требует внесения в договор специфических

условий, например, о том, что исполнитель в лице агрегатора не обязуется выполнить услуги лично. Кроме того, приемка результата таких услуг, которые фактически оказываются удаленно, может быть невозможна либо усложнена. Иными словами, «данная норма закона также не может быть четко применима к деятельности агрегаторов» [36].

Если обратиться к Федеральному закону от 27.06.2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», который регулирует порядок оказания платежных услуг, в том числе осуществления перевода денежных средств, использования электронных средств платежа, деятельность субъектов национальной платежной системы, можно удостовериться в том, что такой субъект как агрегатор при оказании платежных услуг между покупателем и продавцом определен только с июля 2019 года [73]. Но пользоваться его услугами можно только для перечисления средств юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Между тем, многие агрегаторы, не взирая на законодательные пробелы, оказывают посреднические услуги по перечислению денежных средств между физическими лицами, например, Wallet One (сервис «Сделка Без Риска»).

Таким образом законодательство в нашей стране не имеет возможности подстроиться под стремительное развитие сферы дистанционной розничной купли-продажи и в настоящее время специфичная роль посредников урегулирована не в полном объеме. В итоге имеются многочисленные правонарушения, привлечь к ответственности за которые, чаще всего, оказывается невозможным. При этом ситуация осложняется присутствием иностранного элемента в условиях развития трансграничной торговли.

С учетом изложенного в рамках настоящего исследования целесообразно разработать и внедрить нормы, которые будут регулировать такую деятельность в данной сфере.

Заключение

Сегодня в России необходимо создать условия для развития социально-направленной экономики, ориентированной на обслуживание потребностей населения страны. Одним из инструментов эффективного удовлетворения потребностей граждан выступает розничная торговля, а в сложившихся условиях – ее дистанционная разновидность.

Договором купли-продажи признается договор, в соответствии с которым одна сторона обязуется передать вещь другой стороне, где вторая сторона должна принять и оплатить передаваемый товар.

Специфика заключается в том, что: отсутствует прямой, непосредственный контакт потребителя с продавцом и товаром; сложный характер взаимодействия, включающий куплю-продажу и доставку товара; диспозитивность определения момента исполнения договора; ограниченный характер предмета договора; оплата «электронными деньгами»; привлечение третьих лиц как посредников для обеспечения безопасности сделки; права и обязанности сторон дополнительно регламентированы специальными правовыми актами.

Выход торговых операций в дистанционную сферу особенно ярко проявился в прошедшем и текущем году в связи с пандемией коронавирусной инфекции, когда большинство населения было вынуждено соблюдать режим самоизоляции и осуществлять дистанционно сделки розничной купли-продажи различных товаров первой необходимости практически ежедневно. Многие продавцы товаров, вынужденные временно прекратить непосредственное обслуживание населения, стали выходить на рынок дистанционной купли-продажи. Это неизбежно вызвало не только появление большего числа мошенников в сфере интернет-торговли, но и проблемы с обеспечением продавцами своих обязательств по договору, зачастую по объективным причинам. Подобная ситуация, безусловно, требует реакции от государства.

Полагаем, что в законодательных формулировках дистанционного способа розничной купли-продажи имеются следующие недостатки: во-первых, дистанционный способ предусматривает только ознакомление с товаром, что искажает всю суть дистанционной торговли; во-вторых, необходимо объединение различных способов дистанционной торговли в единое понятие; в третьих, почти по всех дефинициях прослеживается определенная казуистичность, когда законодатель пытается перечислить все варианты средств коммуникации.

ГК РФ напрямую не закрепляет понятие покупателя (потребителя), иными нормативно-правовыми актами ограничивается возможность юрлиц. В связи с этим считаем целесообразным предложить внести изменения в формулировку понятия розничный покупатель (потребитель), изложенного в ГОСТ Р 51303-2013: физическое или юридическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести, либо заказывающее, приобретающее для использования товары исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, и организации также должны иметь нормативно-правовые возможности участвовать в сделках розничной купли-продажи в качестве потребителя, поскольку зачастую приобретаемое ими в розницу имущество предназначено не для реализации, а для использования, но прибыль при этом не приносит, то есть покупается для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Безусловно, в целях защиты их прав формулировка понятия потребитель, данная в Законе о защите прав потребителей, также должна быть скорректирована.

ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» дополнительно производит дробление понятия «дистанционная торговля», выделяя такой ее вид как посылочная торговля, а электронную и интернет-торговлю определяет

отдельными формами торговли, хотя они должны являться способами осуществления дистанционной торговли.

Договор розничной купли-продажи дистанционным способом может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

Перечень предметов розничной купли-продажи товаров дистанционным способом ограничен. Не допускается дистанционная продажа алкогольной продукции, а также товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена.

Однако, несмотря на все преимущества, которые несет для увеличения товарооборота дистанционная торговля в сети «Интернет», ее правовое регулирование до сих пор недостаточно, а некоторые аспекты вообще не регламентированы в отличие от зарубежных стран.

Отечественный законодатель ограничивается только принятием в уже действующие законы отдельных норм, так или иначе относящихся к электронной торговле. Между тем, количество покупателей, приобретающих товары дистанционным способом в сети «Интернет», и продавцов, желающих увеличить рынок сбыта, стремительно возрастает, что требует необходимости правового регулирования этой деятельности.

Необходимы специальные правовые механизмы для регулирования дистанционных отношений.

Список используемых источников и используемой литературы

1. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 25.09.2019 по делу № 33-12535/2019. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.09.2019 по делу № 33-41918/2019. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.11.2017 № 33-47280/2017. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
4. Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 25.04.2018 по делу № 33-3152/2018. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
5. Архипов В.В., Килинкарлова Е.В., Мелашенко Н.В. Проблемы правового регулирования оборота товаров в сети Интернет: от дистанционной торговли до виртуальной собственности // Закон. 2014. № 6. С. 120-143.
6. Баранов С.Ю. Гражданско-правовые средства охраны прав потребителей. М.: Статут, 2014. 159 с.
7. Батин В.В. Договор условного депонирования (эскроу) и договор счета эскроу: соотношение обязательств и перспективы сосуществования. // Юридическая наука. 2014. № 2. С. 67-69.
8. Белов В.А. Доставка товара по договору розничной купли-продажи: условие договора или экспедирование. // Нотариус. 2017. № 6. С. 3-5.
9. Белова О.А. Правовая характеристика существенных условий договора дистанционной купли-продажи, определяющих его место в системе договоров купли-продажи. // Вопросы частного правового регулирования. 2015. № 1(26). С. 110-115.
10. Берестнев М.А., Пустомолотов И.И. Основные функции способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств. // Известия

- Тулъского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 3. С. 62-67.
11. Блинкова Е.В. Договор условного депонирования (эскроу) в российском гражданском праве. // Вестник СГЮА. 2015. № 3(104). С. 21-26.
 12. Блинов А. Продажа товаров дистанционным способом. // Новая бухгалтерия. 2008. № 1. С. 95-101.
 13. Васин В.Н. Договор купли-продажи: логико-правовой анализ аномалий. // Российский судья. 2005. № 4. С. 27-30.
 14. Величковский А.В. Возврат товаров по договору розничной купли-продажи. // Бухгалтерский учет. 2011. № 1. С. 103-105.
 15. Вильданова М.М. Некоторые аспекты развития института обеспечения исполнения обязательств в России. // Журнал российского права. 2011. № 2. С. 38-47.
 16. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
 17. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
 18. Гура Г.М. Актуальность договора розничной купли-продажи. // Территория науки. 2013. № 1. С. 65-73.
 19. Давыдова Г.Н. Юридические процедуры заключения, изменения и расторжения гражданско-правового договора. // Актуальные вопросы экономики и права. 2011. № 2. С. 176-179.
 20. Дружинин А.В. Правовой статус агрегаторов товаров и услуг. // Бухгалтерский учет. 2019. № 10. С. 130-136.
 21. Дубнова Д.К. Эскроу счет в российском праве. // Вестник СГЮА. 2016. № 5(112). С. 83-86.
 22. Елин В.М. Правовая характеристика договоров, заключаемых в интернет-среде. // Государство и право. 2012. № 12. С. 52-58.
 23. Еманова Н.С. Порядок заключения электронного розничного договора купли-продажи. // Юрист. 2015. № 3. С. 16-20.

24. Завражин А.В., Карманов М.В. Потребительский экстремизм: понятие и особенности исследования. // Право и образование. 2016. № 10. С. 108-115.
25. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
26. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2010. 616 с.
27. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.03.2013 № 157 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением положений главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации» // Экономика и жизнь. 2013. № 23.
28. Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит., 1975. 880 с.
29. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
30. Козинец Н.В. Эволюция правового регулирования трансграничной электронной торговли в законодательстве США. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9(58). С. 195-201.
31. Козлов И.В. Особенности гарантийных обязательств по договору купли-продажи в условиях рыночной экономики. // Право и образование. 2007. № 6. С. 154-159.
32. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 01.07.2020). // Российская газета. 2020. 4 июля.
33. Коняхин Н.Я. Платежные агрегаторы. // Бухгалтерский учет. 2020. № 2. С. 105-110.
34. Коротаева Н.В. Проблемы и перспективы развития в России безналичных розничных платежей. // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12. С. 166-173.
35. Котляров И.Д. Эволюция форм торговли: традиционная, дистанционная, электронная. // Известия ВолГТУ. 2015. № 16. С. 85-96.
36. Кузнецов В. Деятельность платежных агрегаторов в РФ и ее регулирование: как, кто и зачем? // ПЛАС. 2016. № 1. С. 27-35.

37. Кузьменко А.С. Договор розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2010. 28 с.
38. Ларцева Л. Электронная подпись. // Силовые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение. 2012. № 2. С. 58-63.
39. Логуненков С.Г. Положение компании-агрегатора на рынке электронных расчетов и особенности организации его деятельности. // Экономика, управление и учет на предприятии. 2012. № 3. С. 113-116.
40. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2-х чч. Ч. 2.- репринт по исправ. и дополн. 8-му изд. 1902 г. М.: Статут, 1997. 805 с.
41. Мишина Е.В. Учения о договоре купли-продажи в советской и современной цивилистической науке. // Вестник СПбУ МВД России. 2008. № 2. С. 140-144.
42. Моргачева М.Е. Правовые различия конструкции договора эскроу и его аналог по праву России. // История, философия, экономика и право. 2015. № 1. С. 3-9.
43. Мошкович М. Торговля на расстоянии. // ЭЖ-Юрист. 2007. № 39. – URL:<http://buh.ru/text/111242-1.html> (дата обращения: 12.02.2021).
44. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
45. Об электронной торговле. Модельный закон, принят Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ 25.11.2008 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. 2009. № 43.
46. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10.03.2020 № 88-2449/2020. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
47. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24.12.2019 № 88-907/2019 по делу № 11-30/2019. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2021).

48. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28.01.2020 № 88-995/2020. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2021).
49. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10.12.2019 по делу № 88-1268/2019. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
50. Орешкина О.В. Особенности дистанционного способа продаж товаров. // Реклама и право. 2008. № 1(10). С. 18-21.
51. Пальцева М.В. Оформление договоров в сфере электронной торговли. // Правовые вопросы связи. 2011. № 2. С. 21-26.
52. Парций Я.Е. Комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей». М.: Норма, 2007. 558 с.
53. Пашацкая Л.В. Отражение отдельных принципов гражданского права в договоре розничной купли-продажи. // Вестник СГЮА. 2014. № 1(96). С. 209-212.
54. Письмо Роспотребнадзора от 12.10.2007 № 0100/10281-07-32 «О контроле за соблюдением Правил продажи товаров дистанционным способом» // Документы и комментарии. 2007. № 22.
55. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.08.2019 № Ф03-3219/2019 по делу № А59-8659/2018. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2021).
56. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.
57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Обязательное медицинское страхование в РФ. 2012. № 5.
58. Постановление Президиума Самарского областного суда от 18.07.2019 № 44г-85/2019. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).

59. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2018 № 13АП-31987/2017 по делу № А56-70952/2017. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
60. Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 // СЗ РФ. 2021. № 3. Ст. 593.
61. Приказ Росстандарта от 28.08.2013 № 582-ст «Об утверждении ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения». М.: Стандартинформ, 2014.
62. Рекомендация Коллегии ЕЭК от 21.11.2017 № 27 «Об общих подходах к проведению государствами – членами Евразийского экономического союза согласованной политики в сфере защиты прав потребителей при реализации товаров (работ, услуг) дистанционным способом». – URL:<http://eaeunion.org> (дата обращения: 26.04.2021).
63. Решение Волгоградского УФАС России от 28.02.2019 по делу № 18-03-5/7-02/847. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
64. Руденко Е.Ю. Юридическое лицо как потребитель по договору розничной купли-продажи. // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 111. С. 3-12.
65. Саинская Л.А. Проблемы защиты прав потребителей при дистанционной торговле через сеть «Интернет». // Отечественная юриспруденция. 2015. № 1(1). С. 15-18.
66. Соломина Н.Г. К вопросу о договоре условного депонирования. // Право и экономика. 2019. № 10. С. 18-23.
67. Токмаков М.А. Некоторые проблемы использования условного депонирования для расчетов по договорам участия в долевом строительстве. // Нотариус. 2020. № 4. С. 28-32.
68. Тужилова-Орданская Е.В. Гражданско-правовое регулирование дистанционного договора. // Вести ВолГУ. Сер. Юриспруденция. 2012. № 1(16). С. 244-246.

69. Фазлиева Л.К. Совершенствование правового регулирования дистанционной купли-продажи товаров. // Формирование гражданской идентичности и культуры межнациональных отношений в условиях поликультурного образовательного пространства: Матер. итог. науч.-практ. конф. Казань, 2015. С. 95-98.
70. Фалеева А.А. Правовая природа договора купли-продажи товаров дистанционным способом. // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIII Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2020. С. 39-45.
71. Федеральный закон от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» // СЗ РФ. 2009. № 23. Ст. 2758.
72. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // СЗ РФ. 2011. № 5. Ст. 2036.
73. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // СЗ РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.
74. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.
75. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.
76. Чурсина И.Ю. Торгуем на расстоянии. // Индивидуальный предприниматель: бухгалтерский учет и налогообложение. 2008. № 3. С. 41-54.