

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Наследование по закону (проблемы теории и практики)

Студент

И.И. Калинин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к. юрид. наук, А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что право наследования по закону, непосредственно основанное на складывающихся долгое время национальных и нравственных обычаях семейной организации общества, является неотъемлемым правом гражданина в жизни современного общества. Оно представляет интерес не только для специалистов в сфере юриспруденции, но и для каждого человека, кого затрагивают вопросы наследственного права. Потребность научного анализа правового института наследования по закону, определения круга наследников, правил их признания к наследованию, а также необходимость совершенствования правовой регламентации и практики применения в данной сфере актуализируют тему настоящей работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются при наследовании по закону. Предметом являются действующее законодательство, регулирующие проблемы наследования по закону.

Целью работы является исследование проблем теории и практики наследования по закону. Задачи: обобщить историю наследования по закону; исследовать институт наследования по закону в римском праве; проанализировать историю зарождения и развития наследственного права в отечественном законодательстве; раскрыть институт наследственного права в современный период; проанализировать круг наследников по закону; рассмотреть особенности наследования отдельных видов имущества; рассмотреть принятие и отказ от наследства; исследовать проблемы правоприменительной практики наследование по закону.

Структура работы: введение, три главы, восемь параграфов, заключение и список используемой литературы и источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 История правового регулирования наследования по закону.....	8
1.1 Институт наследования по закону в римском праве.....	8
1.2 История зарождения и развития наследственного права в отечественном законодательстве.....	12
1.3 Институт наследственного права в современный период.....	17
Глава 2 Общая характеристика института наследования по закону.....	21
2.1 Основания наследования по закону и круг наследников.....	21
2.2 Особенности наследования отдельных видов имущества.....	42
2.3 Принятие и отказ от наследства.....	47
Глава 3 Проблемы наследования по закону.....	60
3.1 Обзор основных проблем в области наследования по закону.....	60
3.2 Пути совершенствования законодательства в области наследования по закону.....	63
Заключение.....	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

## Введение

Наследство испокон веков играет важную роль в культуре различных народов и стран. Идея наследования всего имущества умершего путем преемства возникло в истории далеко не сразу. Этот путь складывался на протяжении многих веков.

В современном мире наследственное право затрагивает интересы почти всех людей. Поэтому вопросам наследственного права сейчас уделяется много внимания и придается большое значение для их развития.

Юридические гарантии реализации наследственных прав предусмотрены российским законодательством. Статья 35 Конституции РФ гарантирует право наследования. Раздел пятый главы третьей Гражданского кодекса РФ посвящен наследственному праву.

Таким образом, обеспеченность реализации и защиты, наследственных прав наследников по закону является одной из основ для охраны права частной собственности и стабильности гражданского оборота.

Проблематика определения субъектного состава, очередности наследников по закону, установления их прав и оформления ими наследства весьма значима в современной России.

Актуальность темы исследования также обусловлена тем, что право наследования по закону, непосредственно основанное на складывающихся долгое время национальных и нравственных обычаях семейной организации общества, является неотъемлемым правом гражданина в жизни современного общества.

Оно представляет интерес не только для специалистов в сфере юриспруденции, но и для каждого человека, кого затрагивают вопросы наследственного права.

Потребность научного анализа правового института наследования по закону, определения круга наследников, правил их признания к наследованию, а также необходимость совершенствования правовой

регламентации и практики применения в данной сфере актуализируют тему настоящей работы.

Степень научной разработанности. Среди работ, посвященных наследственным правоотношениям, следует выделить труды выдающихся ученых: М.В.Гордона, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, В.И. Серебровского и других. Исследование правовой природы наследования по закону представлено в трудах таких ученых, как Б.С. Антимонов, А.С. Кутузов, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, О.Ю. Шилохвост, Г.Ф. Шершеневич и т.д. В целом следует указать на глубокую степень научной разработанности темы.

В современных условиях Российского государства важная роль отводится, прежде всего, совершенствованию наследственного законодательства, так как возрастает рост требований в реализации принципа социальной справедливости в социальной сфере общества.

Поскольку на практике наследственное право является одной из наиболее востребованных подотраслей гражданского права, вопросам правового регулирования наследственных отношений посвящено достаточно много исследований и научных работ.

В том числе немало внимания уделено проблемам, относящимся к наследованию по закону.

Эмпирическую базу исследования составляет законодательство Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая), Жилищный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2021).

Целью работы является исследование проблем теории и практики наследования по закону.

В соответствии с целью исследования автором поставлены следующие задачи:

- обобщить историю наследования по закону;
- исследовать институт наследования по закону в римском праве;
- проанализировать историю зарождения и развития наследственного права в отечественном законодательстве;
- раскрыть институт наследственного права в современный период;
- проанализировать круг наследников по закону;
- рассмотреть особенности наследования отдельных видов имущества;
- разработать предложения по совершенствованию наследственного законодательства о наследовании по закону.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются при наследовании по закону.

Предметом являются действующее законодательство, регулирующие проблемы наследования по закону.

Методология исследования включает в себя следующие методы:

- Общенаучные методы познания: анализ теоретических источников, нормативно-правовых источников, документов, судебной практики, принципы объективности, системности, индукции, дедукции;
- Частнонаучные методы познания: описательный, сравнительно-правовой, формально-юридический, технико-юридический и другие.

Теоретической основой настоящего исследования являются труды таких авторов, как В.А. Белов, В.В. Аргунов, А.П. Альбов, М.Ю. Барщевский, Ю.Ф. Беспалов, А.Н. Борисов, Ю.Н. Власов, В.В. Гушин, В.А. Гуреев, Б.М. Гонгало, С.С. Желонкин, Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников, К.Б. Ярошенко, Г.Г. Черемных, О.Ю. Шиловост и т.д.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, восемь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Первая глава посвящена истории правового регулирования наследования по закону, в ней рассматриваются вопросы, связанные с историческими аспектами возникновения и развития института наследования

в России и за рубежом, а также изучаются тенденции развития наследственного права в современный период.

Во второй главе дается общая характеристика института наследования по закону: изучены основания наследования по закону и круг наследников; приводятся особенности наследования отдельных видов имущества; освещается процедура принятия и отказа от наследства.

В третьей главе приводится обзор основных проблем в области наследования по закону, а также предлагаются возможные пути совершенствования законодательства в области наследования по закону.

## **Глава 1 История правового регулирования наследования по закону**

### **1.1 Институт наследования по закону в Римском праве**

В римском праве институт наследственного права занимает исключительное место. По одному известному выражению, римляне «трижды покоряли мир». [3, с. 585]

Первый раз - легионами, второй - христианством, третий раз правом. Римские юристы разработали и законодательно оформили основные положения наследственного права, которые до настоящего времени не потеряли своей актуальности. [32, с.685]

Стоит сказать, что наследственное право включает в себя не только частноправовые отношения. В европейских государствах, наследственное право развивалось, опираясь на истоки, т.е. на римское частное право, именно по этой причине основные институты наследственного права имеют между собой ряд схожих черт. В настоящее время наследственное право европейских государств применяет нормы, которые были сформированы еще римскими юристами, например, в наследовании супругами. Первым отличием от российского законодательства можно выделить следующее. В отечественном законодательстве супруг является наследником первой очереди, в это время в европейских государствах к первой очереди относятся кровные родственники, когда как супруги призываются только во второй очереди.

В Швейцарии наследственные отношения регулируются нормами, содержащимися в книге III Швейцарского гражданского кодекса «О наследствах». Система наследования по закону происходит по правилам парантелл. [6, с. 54]

Во Франции наследственные отношения регулируются Гражданским кодексом 1804 года, а именно Титулом 1 «О наследовании», Титулом 2 «О прижизненном дарении и завещании» и в книге 3 «О способах приобретения права собственности». [49, с.266]



Наследование по закону во Франции является самостоятельным институтом и рассматривается отдельно от наследования по завещанию. [1, с. 3]

Как и в любой другой европейской стране, во Франции предусмотрено отстранение от наследования недостойных наследников.

Исходя из выше сказанного, во французском наследственном праве, в отличие от отечественного при признании наследника недостойным, внимание акцентируется на совершении преступления против жизни наследодателя или сокрытии информации о данном преступлении. [2, с. 168]

В наследственном праве государств Восточной Европы значительное влияние оказал период социалистического развития и акты, принятые в то время действуют до настоящего времени. Общие черты наследственного права были во многом схожи с нормами советского наследственного права, с наложением национальных традиций. В настоящее время эти государства стараются уйти от советской системы и во многом берут пример с Западной Европы. [51, с. 266]

Так, в Болгарии был принят новый закон, регулирующий наследственные правоотношения, а именно в 2007 году был принят Гражданский процессуальный кодекс Болгарии. [51, с. 266]

В первую очередь стоит сказать о введении налога на наследование имущества в Болгарии. Данным налогом облагаются все лица, не являющиеся родственниками по прямой линии и супругами. [17, с. 685]

Наследственное право в Польше урегулировано нормами Гражданского кодекса, принятого в 1964 году, согласно которому наследование родственниками в первой боковой линии не ограничено. Данное правило не является новым для стран Западной Европы. Но наследование внучатыми племянниками и племянницами по праву представления на западе не встречается. [6, с. 154]

Также отличительной особенностью является порядок призвания к наследованию по представлению, т.е. данные наследники призываются наравне с наследниками первой очереди и делят между собой долю своего родителя.

В странах, где законодательство строится на Англо-саксонской системе, наряду с судебным прецедентом, существенная роль в регулировании отводится

закону. В Великобритании наиболее значимыми законами в области наследственных правоотношений являются: 11 Закон «О завещаниях» 1837 года; Закон «Об администрировании наследств» 1925 года; Закон «О наследстве лиц, не оставивших завещания» 1952 года; Закон «Об обеспечении семьи и иждивенцев» 1975 года.

В Великобритании приоритет в наследовании отдается пережившему супругу. Законом «Об обеспечении семьи и иждивенцев» 1975 года были существенно расширены права супругов, детей, иждивенцев и внебрачных детей на получение «разумного содержания» из наследственного имущества. [4, с. 192]

В США разрешением данного рода вопросов занимаются отдельные компетентные органы штатов. В таких штатах, как: Вирджиния и Южная Каролина, законы о наследовании включены в основной свод законов. А на территории штата Луизиана действует Французский Гражданский кодекс.

Порой это вызывает серьезные проблемы, т.к. различия в регламентации наследственного права в рамках отдельных штатов довольно серьезные. В настоящее время существует потребность в достижении единой системы правовых норм в наследственной области. [12, с. 304]

Принятие новых законов в странах по всему миру откладывало отпечаток на законодательство США, например в результате принятия Закона от 11 июля 1966 г. во Франции; Закона от 2 июля 1977 г. в ФРГ; Закона от 30 июня 1972 г. в Швейцарии; Закона 1958 г. в Англии, наследственные права усыновленных и внебрачных детей были полностью уравнены с законнорожденными.

Данные изменения в законодательстве стран Западной Европы во многом связаны с принятием Конвенции об усыновлении детей от 24 апреля 1967 года и Конвенции о правовом положении внебрачных детей от 15 сентября 1975 года.

Часть законов внесли существенные изменения в объем и характер наследственных прав супруга, объем прав расширялся. Таким образом, во Франции, супруг призывался к наследованию по закону в последнюю очередь, то с принятием законов от 26 марта 1957 года и от 3 января 197 года супруги призывались наравне с кровными родственниками. Однако в настоящее время данная норма отчасти упразднена, переживший супруг получает лишь узурфрукт (право пользования) на

часть наследственного имущества, на размер которой влияет количество кровных родственников.

Система наследственного права стран Европы имеет значительные отличия от права Англии и США. Различаются основные принципы: свободы завещания и охраны интересов семьи. С другой стороны, в обеих системах это универсальное правопреемство, с отличием в процессе передачи имущества в собственность наследникам. В Англии и США дополнительным звеном в системе является личный представитель наследодателя, который перед процедурой передачи наследственного имущества умершего, передает наследникам лишь часть, оставшуюся после расчетов с кредиторами. Кроме того, в Европейских государствах, система нормативно-правовых актов построена таким образом, что наследственное право входит в состав гражданского кодекса и зачастую располагается вслед за нормами, регулирующими правовое положение физических лиц и семейные отношения.

Таким образом, как видно, на современном этапе развития наследственного права в России данная отрасль в целом развивается в соответствии с общемировыми тенденциями, при этом имеются и отличия.

Таким образом, правовое регулирование наследования по закону - с точки зрения взаимоотношений субъектов наследственного права можно подразделить на три этапа развития: дореволюционный (период до 1917 года), послереволюционный (период 1917-1991 годов) и современный период. Третья часть Гражданского кодекса РФ, пятый раздел которой регулирует вопросы наследственного права (гл.61-65), вступила в действие с 01 марта 2002 г. часть.

Вместе с тем, до настоящего времени возникают случаи применения нотариусами и судами законодательства, действующего до введения в действие части третьей Гражданского кодекса РФ.

## **1.2 История зарождения и развития наследственного права в отечественном законодательстве**

Самым первым источником, регулирующим правовые, экономические отношения в Древней Руси была «Русская правда». Она включала в себя несколько статей, регламентирующих правовой порядок наследования по закону в Древней Руси. Исходя, из данных статей можно сделать вывод о том, что на тот период существовало два способа наследования по закону. Дифференцировались они в соответствии со словным статусом. Первый способ закреплял порядок наследования по закону имущества смерда (крестьянина, землевладельца), второй же декларировал наследование по закону имущества боярина, дружинника. [14, с.486]

Так, статья 100 «Русской правды» гласила, что наследство смерда, в случае отсутствия у него наследников (сыновей) переходило к князьям. Если после его смерти у него остались незамужние дочери, то им полагался выдел из наследства. Дочерям, вышедшим замуж, такой выдел не предоставлялся. К дружинникам и боярам применялся иной порядок наследования по закону. Круг наследников у бояр и дружинников был шире. Преимущество в наследовании по закону предоставлялось сыновьям. При их наличии дочери не получали ничего. Но на сыновьях лежала обязанность выдать незамужних сестер замуж. Наследство между сыновьями делилось поровну, но преимущество всегда имел младший сын боярина, дружинника. Так отцовский двор всегда без раздела предавался младшему из сыновей. При отсутствии сыновей наследство боярина, дружинника, в отличие от смерда не передавалось к князьям, а переходило к его дочерям. [13, с.182]

В 1835 году нормы наследственного права были систематизированы и закреплены в Своде законов Российской Империи. Действие данного сборника правовых норм продлилось вплоть до октября 1917 года. Согласно своду законов наследство – это совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, в том числе и ответственность по его

обязательствам (долгам). Юридическими фактами, на основании которых возникали наследственные правоотношения, являлись: [23, с.525]

- смерть наследодателя;
- безвестное отсутствие наследодателя;
- пострижение наследодателя в монахи;
- лишение всех прав состояния (определенный вид казни) наследодателя.

Свод законов закреплял меры по охране наследственного имущества в виде: описи, опечатывания, сохранения имущества до вызова наследников.

Свод законов определял круг наследников по закону. Так наследники по закону группировались по линиям. В приоритете всегда были наследники по нисходящей линии, в случае их отсутствия наследниками могли быть родственники по боковой или восходящей линии. [23, с.525]

Приоритет, как и прежде в принятии наследства имели сыновья наследодателя. Дочери наследодателя до 1912 года могли претендовать на наследство, лишь в случае отсутствия у наследодателя сыновей. Но вместе с тем, как и прежде за дочерьми, даже при наличии у наследодателя сыновей сохранялось право на получение части наследства.

В 1912 году произошло революционное событие в наследственном праве - дочери наследодателя частично уравнивались в правах с сыновьями наследодателя. Лишены права наследования по Своду законов 1835 года были родители наследодателя. В случае смерти своего бездетного ребенка родители лишь получали в пожизненное пользование его благоприобретенное имущество. Переживший супруг также не входил в число наследников. Ему лишь причиталась указанная в своде доля на наследственное имущество.

Срок для принятия наследства составлял 10 лет, со дня обнаружения информации о вызове наследников по закону. В случае отсутствия у наследодателя наследников по закону, либо пропуска ими законных сроков на принятие наследства наследство признавалось выморочным. Выморочное наследство переходило в собственность казны.

Октябрьская революция 1917 изменила не только государственное устройство страны, но и отразилась на системе права. Изменения коснулись и наследственных правоотношений. Наследственное право теперь полностью исключало систему сословности. Политика военного коммунизма требовала национализации предприятий, устранения частной торговли, уничтожения института частной собственности. Исходя из этого необходимость в нормах, регулирующих наследственные правоотношения, исчезла. 27 апреля 1918 был издан декрет ВЦИК «Об отмене наследования».

Институт наследования утрачивал свое предназначение в прежнем объеме. Теперь лишь нетрудоспособные родственники умершего могли претендовать на получение содержания из наследственного имущества. Размеры таковых содержаний определялись нетрудоспособным родственником умершего и местным социальными учреждениями по согласованию. Срок для их объявления был один год. По истечению такого срока данные родственники лишались права на получение содержания. Тем самым правом на получение наследства имели только близкие родственники, которые находились на иждивении умершего. [20, с.128]

Постановлением ВЦИК от 11 ноября 1922 года вводился в действие первый в истории Гражданский кодекс РСФСР<sup>1</sup>. Он включал в себя четыре раздела. Именно четвертый раздел Гражданского кодекса 1922 года регулировал вопросы наследственных правоотношений на территории РСФСР вплоть до 1964 года. Статья 416 кодекса закрепляла в РСФСР две формы наследования: по закону, по завещанию. В этот исторический период в большинстве случаев наследство переходило по закону, в то время как завещания составлялись крайне редко. [20, с.128]

Гражданский кодекс 1922 года определял предельную стоимость всего наследственного имущества, передававшегося наследникам по закону – 10 тысяч золотых рублей. Сумма наследственного имущества сверх 10 тысяч золотых рублей подлежали ликвидации, то есть распределение ее между органами государственной власти. Кодекс определял круг лиц, являющихся

наследниками по закону. В него входили: дети, внуки, правнуки, переживший супруг, близкие родственники, находящиеся на иждивении у наследодателя не менее одного года до момента его смерти. Наследственное имущество между данными лицами всегда делилось в равных долях. Переживший супруг обладал правом на имущество, относящиеся к домашней обстановке, повседневному обиходу. Данное имущество никогда не включалось в предельную стоимость наследства, исключение лишь составляли предметы роскоши. Наследники, принявшие наследство, отвечали по долгам и иным обязательствам наследодателя, в рамках полученного имущества. Споры при оценке наследственного имущества, его раздела между наследниками, органами государственной власти всегда разрешались в судебном порядке. Кодекс не обязывал органы государственной власти заниматься публикацией обращений о вызове наследников.

В то же время Гражданский кодекс предписывал за судебными органами обязанность по сохранению наследственного имущества. Срок принятия наследства составлял шесть месяцев со дня открытия наследства. Местом открытия наследства являлось последнее местожительство наследодателя. В случае пропуска такого срока, либо отказа от наследства – наследственное имущество признавалось выморочным и передавалось в собственность государства. Государство также отвечало по долгам умершего, в рамках наследственной массы. Свидетельство о праве на наследство наследникам до 1928 года выдавали народные суды, в дальнейшем государство передало данную функцию осуществлять нотариальным органам. Также был расширен круг наследников по закону, теперь к ним относились и усыновленные дети. [20, с.128]

В 1945 году в Гражданский кодекс были внесены новые изменения. Так в случае отказа от наследства детей, усыновленных детей, внуков, супруга, лиц, находящихся на иждивении у наследодателя, нетрудоспособных родителей к наследованию призывались трудоспособные родители. Если же трудоспособные родители отсутствовали или отказывались от наследства, то

наследственная масса переходила к сестрам и братьям наследодателя. Данный кодекс был революцией в области наследственного права. Но в то же время он имел определенные недостатки, которые должен был исключить Гражданский кодекс РСФСР 1964 года.

Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года действовал, в области наследственного права действовал до 01 марта 2001 года. Вопросам наследственных правоотношений был посвящен седьмой раздел Гражданского кодекса. Он не содержал инновационных идей о наследовании по закону и в большинстве своем дублировал статьи предыдущего гражданского кодекса. Но все же законодатель в статье 532 Гражданского кодекса систематизировал очередность наследников по закону:

- наследниками первой очереди являлись – дети (в том числе и усыновленные), супруг, родители (усыновители) наследодателя;
- наследники второй очереди – братья сестры умершего, его бабушки и дедушки,
- и бабушки, по обеим линиям родства.

Также к числу наследников по закону относились и лица, находившиеся на иждивении у наследодателя не менее одного года. Наследовали они в том же объеме, что и наследники той очереди, которая призывалась к наследованию. Гражданский кодекс содержал и нововведения, по которым наследники, совершившие противоправные действия по отношению к наследодателю не призывались к наследованию. Данный факт был закреплен в статье 531 Гражданского кодекса. Теперь могли быть лишены наследства родители: лишенные родительских прав в отношении своих детей (наследодателей), не восстановившие это право до момента открытия наследства, либо если они злостно уклонялись от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя (если данный факт был подтвержден в судебном порядке). Остальные нормы, регламентирующие порядок наследования по закону не носили кардинальных изменений по сравнению с предыдущим кодексом.



Подводя итог, можно сделать вывод о том, что институт наследования по закону в России на протяжении многих веков претерпевал изменения, которые были обусловлены экономическими, политическими реалиями. На сегодняшний день рядом ученых правоведов выдвигаются различные точки зрения о процессе формирования исторических этапов наследования по закону в России. [21, с.10]

### **1.3 Институт наследственного права в современный период**

Начиная с 1991 года, начинается современная эпоха, с тем законодательством в области наследственного права, которое нам известно.

Как и любая правовая сфера, сфера наследственных отношений имеет свою правовую базу. Наследственное право в Российской Федерации является частью гражданского права и, соответственно, регулируется гражданским законодательством. [32, с.685]

В п. 2 ст. 1110 ГК РФ указана некая структура нормативных правовых актов, регулирующих вопросы наследственного права. Однако эта структура несколько расплывчата, так как в статье указаны только некоторые её очертания. [10]

Помимо ГК РФ, правоотношения, возникающие по поводу наследования имущества, могут регулироваться другими законами и иными правовыми актами. Очевидно, что такого толкования недостаточно для создания полной картины нормативной базы в сфере наследования. Тем не менее, можно сделать вывод, что правовое регулирование состоит из федерального законодательства, а также из указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ и актов федеральных органов государственной власти РФ, что как раз подразумевается под «иными правовыми актами»[4]. Однако основополагающим нормативным правовым актом для всех отраслей права, в том числе и для наследственного права, является Конституция РФ (п.1 ст.15, п.4 ст.35).

Рассмотрим федеральное законодательство подробнее. Основным источником материального права является третья часть Гражданского кодекса РФ, а именно раздел V, где собраны 77 статей, посвящённых наследованию. Для нас интересна непосредственно глава 63, которая устанавливает общие положения наследования по закону, очереди наследников, некоторые права наследников и положения о выморочном имуществе. [10]

После краха СССР в стране стал усовершенствоваться предмет наследственного права, который в 2002 году был установлен частью третьей ГК РФ. Из числа преобразованных норм: выражение воли наследодателя при помощи составления завещания, увеличен объем наследства по закону, уменьшение случаев наследства имущества государством, разработка позитивных условий для осуществления права на имущество, которое переходило по наследству. [45, с.24]

На сегодняшний день является одним из наиболее значимых институтов гражданского права, который закрепляет переход прав и обязанностей умершего лица к другому.

При этом, значимость и неизменную практическую актуальность наследственных правоотношений исследовали ещё дореволюционные российские цивилисты. [36, с.60]

Так, в частности Д.И. Мейер, писал: «Когда гражданская деятельность лица прекращается, возникает вопрос о судьбе его имущественных прав - прекращаются ли они, или же переживают своего субъекта, и тогда кто вступает в эти права». [33, с.150]

Именно для урегулирования данных вопросов действуют и развиваются правовые положения законодательства в сфере наследственных правоотношений. Так, в п. 4 ст. 35 Конституции РФ указано, что право наследования гарантируется, данное право является неотчуждаемым, неотъемлемым и принадлежит каждому человеку с рождения. [29]

Однако в указанной конституционной норме законодатель определил только общую формулировку, так как более подробные положения закреплены в правовых нормах гражданского законодательства.

После распада СССР в действие вступили Основы гражданского законодательства от 31 мая 1991 года, которые содержали раздел «Наследственное право». В целом рассмотренный выше порядок законного получения наследства в виде имущества нашел отражение и в этом источнике гражданского права, в частности, в ст. 154 были сохранены общие принципы законного получения наследства в виде имущества согласно существующему закону и определены только законные наследователи имущества первой очереди: дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего. [35]

Принятая в 1993 г. Конституция РФ в отношении законного получения наследства в виде имущества ограничивается предельно кратким положением: право законного получения наследства в виде имущества гарантируется (ч.4 ст.35). [29]

Немаловажным считается и исполнение принципа общественной справедливости. Большая роль отводится и улучшению наследственного законодательства. При современной реорганизации экономики, политики и социальных отношений невозможно не учитывать вопросы законного получения наследства в виде имущества. [20, с.128]

При анализе раздела V «Наследственное право» ГК РФ становится очевидно, что по сравнению с ГК РСФСР, главные основополагающие принципы права получения наследства не претерпели существенных изменений. В частности остались неизменными такие определения как наследование по праву представления, завещательный отказ, обязательная доля в наследстве, возложение. [24, с. 784]

Данные определения являются основополагающими для права получения наследства. С другой стороны, очевидно, что количество норм, определяющих наследственные правоотношения, существенно увеличилось.

В ГК РСФСР 1964 г. в разделе VII «Наследственное право» насчитывалось всего 35 статей. В разделе V «Наследственное право» ГК РФ можно насчитать 76 статей. Хочется отметить, что рост количества статей произошел не с уроном логичности. [38, с. 280]

Можно рассмотреть изменения некоторых из статей. Например, претерпела изменения статья, посвященная месту открытия наследуемого имущества. В соответствии с разделом V «Наследственное право» ГК РФ местом открытия наследуемого имущества теперь является последнее место жительства наследодателя. А ранее местом открытия наследуемого имущества распознавалось последнее неизменное место жительства наследодателя, а если оно неведомо — место пребывания имущества или его основной части в соответствии со статьей 529 ГК РСФСР.

Изменен и устаревший в соответствии с реалиями новых рыночных отношений круг субъектов, которые могут призываться к получению наследства. [22, с. 333]

Выводы по первой главе:

На сегодняшний день наследственным правоотношениям посвящен раздел V части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, положения которого направлены на установление общих правил наследования (глава 61 ГК РФ), в том числе и по закону (глава 63 ГК РФ).

Современное состояние правового регулирования наследования по закону характеризуется расширением индивидуального начала, которое проявляется: в широком круге наследников по закону, предусмотренных законодательством в очередях наследников и их родственными связями; возможности получения обязательной доли с определением ограниченного круга лиц, имеющих такое право; установление круга наследников, которые исключаются из претендентов на наследство.

## **Глава 2 Общая характеристика института наследования по закону**

### **2.1 Основания наследования по закону и круг наследников**

Значимость наследственного права в современном мире, несмотря на его долгое существование, все больше возрастает. На протяжении многих лет законодатель изменяет не только круг наследников, но и принципы наследования.

Так, П.В. Крашенинников в числе принципов наследования по закону называет следующие: [20, с. 128]

1) большинство граждан России устраивает существующая система распределения имущества после смерти наследодателя. Она складывается из соответствующих норм Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Закон Российской Федерации в рамках наследования по закону исходит из принципа справедливости и именно поэтому устанавливает систему очередности призвания к наследованию от наиболее близких родственников наследодателя к дальним родственникам;

2) второй аргумент заключается в том, что смерть людей бывает часто неожиданной и не все люди заблаговременно составляют завещания;

3) правовая (юридическая) безграмотность населения России. Граждане Российской Федерации недостаточно юридически подготовлены, в том, числе и в вопросах наследственного права;

4) зачастую население, в связи с незнанием закона боится обращаться в какие - либо органы или организации;

5) естественное нежелание человека задумываться о своей смерти.

Анализ норм российского наследственного законодательства позволяет выделить принципы, характерные для наследования по закону как правового института. В литературе уделяется достаточно внимания вопросу о принципах наследования по закону.

И.Л. Корнеева к основным принципам наследования по закону относит: руководствуясь нормами наследственного законодательства и принимая во внимание приведенные доктринальные подходы, мы можем говорить, что в основе правового регулирования отношений наследования по закону лежат следующие принципы: [22, с. 333]

1) семейный принцип (в круг наследников по закону входят члены семьи наследодателя, связанные с ним отношениями родства, брака, свойства);

2) принцип очередности;

3) принцип равенства наследственных долей.

В частности, Л.И. Попова называют характерные особенности (признаки) наследования по закону, в том числе: [39, с. 32]

- при наследовании по закону внебрачные дети и дети, рожденные в браке, обладают равными наследственными правами;

- отсутствует дискриминация наследников по закону по половому признаку;

- наследственные права полнородных и неполнородных братьев и сестер одинаковы, и пр.

В данном аспекте нами была выявлена следующая проблема: в современной России молодые люди не всегда стремятся оформлять свои отношения брачными узами, даже и после рождения ребенка. Так согласно последним данным, опубликованными Федеральной службой Государственной статистики 10,1 процент родившихся детей в 2020 году родились вне зарегистрированного брака. Исходя из этого, у 10 процентов детей, родившихся в 2020 году, в свидетельствах о рождении отсутствовала запись, об отце. В большинстве случаев данные дети призываются к наследованию по закону в качестве субъектов первой очереди, только после смерти матери. [6, с.54]

Для того чтобы претендовать на наследство умершего отца данным детям потребуется в судебном порядке установить факт отцовства. Для

примера следует рассмотреть материалы судебной практики. Так, Сампурским районным судом Тамбовской области рассматривалось следующее дело. Двое истцов подали исковое заявление об установление факта отцовства, признании за ними права собственности в порядке наследования по закону на квартиру. Ответчик в данном судебном заседании выступал сельский совет. В своем исковом требовании истцы пояснили, что их отец умер, но брак между родителями не был заключен и в их свидетельствах о рождении запись, об отце была прописана со слов матери.

Однако в рамках судебного заседания они пояснили, что до их рождения родители проживали совместно и вели общее хозяйство, в подтверждение данных слов они предъявили суду выписку из домовой книги. Также они обратили внимание суда, что отец всегда признавал их своими детьми (данный факт подтвердили свидетели) и до момента их совершеннолетия они находились на полном иждивении отца. Сампурский районный суд на основании представленных доказательств вынес решение о полном удовлетворении исковых требований истцов по данному делу.

Представленный случай показывает, что детям, родившимся в зарегистрированном браке намного легче получить наследство по закону – без собирания доказательств и без обращения в суд, и без траты на этот процесс материальных средств. [2, с. 168]

Государственная регистрация установления отцовства и выдача свидетельства об установлении отцовства производится в день обращения при условии представления всех оформленных надлежащим образом документов. Приведем пример. Промышленный районный суд г. Самары вынес решение от 30 мая 2019 г. по делу N 2-2423/2019 по заявлению Давыдовой Дарьи Сергеевны об установлении факта признания отцовства. Давыдова Д.С. обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания умершим Волик Сергеем Викторовичем отцовства в отношении заявителя - Давыдовой Дарьи Сергеевны. В обоснование требований она указала, что ее родители Давыдова Е.П. и Волик С.В. в зарегистрированном

браке не состояли, проживали совместно, вели общее хозяйство, она проживала вместе с ними. Волик С.В. при жизни не сомневался в своем отцовстве, занимался ее воспитанием, содержал, покупал одежду и обувь, подарки, украшения, передавал деньги на обучение, полностью участвовал в ее жизни, называл дочерью. Установление факта необходимо ей для оформления пенсии по потере кормильца. [37]

В судебном заседании Давыдова Д.С. заявление поддержала, просила удовлетворить. Заинтересованное лицо Давыдова Е.П. заявление находит обоснованным, пояснила, что она с 18 лет проживала совместно с Волик С.В., вела с ним общее хозяйство. Давыдова Дарья его дочь, при жизни Волик С.В. признавал ее своей дочерью, участвовал в воспитании и содержании. Представитель заинтересованного лица отдел ЗАГС Промышленного района г. Самара в суд не явился, извещен надлежаще, просил рассмотреть дело без его участия. Представитель заинтересованного лица УПФ ГУ в Кировском и Промышленном районах г. Самара в суд не явился, извещен надлежаще. Допрошенные в судебном заседании свидетели соседи и родственники Строкова И.Ю., Бизяева Т.В., Филатова И.И. указали, что Волик С.В. и Давыдова Е.П. проживали совместно, вели общее хозяйство. В 2001 году у них родилась дочь Дарья. Волик С.В. называл ее своей дочерью, участвовал в содержании и воспитании. [37]

Суд, заслушав лиц участвующих в деле, допросив свидетелей, изучив материалы дела, пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований. Как следует из свидетельства о рождении, Давыдова Дарья Сергеевна родилась, в графе мать указана Давыдова Елена Павловна, запись в графе отец отсутствует (л.д.23). [37]

Судом установлено, и подтверждено пояснениями заявителя, заинтересованного лица матери Давыдовой Е.П., а также показаниями свидетелей, которые суд считает достоверными, что Волик Сергей Викторович и Давыдова Елена Павловна состояли в фактических брачных отношениях без регистрации брака, проживали совместно, вели общее



хозяйство, Волик С.В. признавал Дарью своей дочерью, занимался ее воспитанием и содержанием.

15.03.2019 года Волик С.В. умер, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д.22), актовая запись ОЗАГС Железнодорожного района г. Самара управления ЗАГС Самарской области. [37]

Оценивая доказательства, суд признает доказанным то обстоятельство, что Волик С.В. признавал себя отцом несовершеннолетней Давыдовой Д.С., к данному выводу суд приходит на основании объяснений заявителя, показаний допрошенных в ходе рассмотрения дела свидетелей, семейных фотографий. С учетом изложенного и принимая во внимание, что спор о праве отсутствует, и в ходе рассмотрения дела не было представлено доказательств, которые бы опровергали указанные заявителем обстоятельства, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления Давыдовой Д.С. Суд решил: заявление Давыдовой Дарьи Сергеевны, удовлетворить. Установить факт признания отцовства Волик Сергеем Викторовичем, гражданство Россия, умерший, в отношении Давыдовой Дарьи Сергеевны. Внести изменения в актовую запись о рождении Давыдовой Дарьи Сергеевны от 16.01.2001г. отделом ЗАГС, указать в графе отец Волик Сергей Викторович.

Зачастую заинтересованное лицо обращается в суд не только с просьбой установить соответствующий факт признания отцовства, но и с требованием искового характера. В таком случае оба требования рассматриваются в порядке искового производства. [16, с. 120]

Приведем пример из судебной практики. Борисоглебский городской суд (Воронежская область) вынес решение от 27 июня 2019 г. по делу N2-588/2019 по иску Федоренко Рустама Михайловича, Федоренко Тамары Михайловны в лице представителя Бурцевой Татьяны Михайловны к администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области об установлении факта признания отцовства с исключением прежней актовой

записи об отце, установлении факта принятия наследства, признании права на наследство по закону. [37]

Умер гражданин, что подтверждается полученной по запросу суда сделанной территориальным отделом ЗАГС Борисоглебского района управления ЗАГС Воронежской области записью акта о смерти. Умерший проживал в принадлежащем ему на праве собственности жилом доме, что подтверждается договором дарения от 29.04.1993, удостоверенным государственным нотариусом Борисоглебской нотариальной конторы Воронежской области и договором дарения от 22.02.1993, удостоверенным государственным нотариусом Борисоглебской нотариальной конторы Воронежской области, техническим паспортом жилого дома от 09.04.2019. Выпиской из ЕГРН от 11.03.2109 подтверждено, что жилой дом имеет площадь 86,5 кв.м., кадастровый N. Сведения о собственнике отсутствуют.

Истцами являются Федоренко Рустам Михайлович, родителями которого указаны: отец (в графах об отце стоит «прочерк»), мать – конкретная гражданка, что подтверждается полученной по запросу суда сделанной территориальным отделом ЗАГС Борисоглебского района управления ЗАГС Воронежской области записью акта о рождении и паспортом и Федоренко Тамара Михайловна, родителями которой указаны: отец (в графах об отце стоит «прочерк»), мать – конкретная гражданка, что подтверждается полученной по запросу суда сделанной территориальным отделом ЗАГС Борисоглебского района управления ЗАГС Воронежской области записью акта о рождении и паспортом. [37]

На основании доводов Федоренко Р.М., Федоренко Т.М., свидетельских показаний допрошенных в судебном заседании матери истцов и соседки (проживает по вышеуказанному адресу с 12.02.1981), записей в паспортах истцов о регистрации проживающими с 28.06.2000 по настоящее время, при отсутствии доказательств обратного признается доказанным, что умерший при жизни признавал себя отцом Федоренко Р.М., Федоренко Т.М. [37]

Согласно сведениям Федеральной нотариальной палаты РФ по состоянию на 31.05.2019 наследственное дело к имуществу умершего не заводилось. При таких обстоятельствах, с учетом проживания истцов в доме отца на момент его смерти, утверждение истцов о принятии ими наследства влечет удовлетворение требования об установлении судом этого факта.

На момент смерти принадлежащий ему жилой дом без получения разрешения в установленном порядке был реконструирован, в результате чего общая площадь составила 91,5 кв.м. (из них жилая – 56,4 кв.м.) согласно техническому паспорту жилого дома от 09.04.2019. Заключение эксперта жилой дом соответствует нормам и правилам, предъявляемым к жилым многоквартирным домам. Таким образом, требования истцов о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии с включением его в состав наследства, открывшегося в связи со смертью умершего отца, подлежат удовлетворению. За истцами как за единственными наследниками по закону первой очереди должно быть признано в равных долях, по 1/2 доли за каждым, в праве общей долевой собственности на жилой дом.

Суд установил факт признания умершим гражданином отцовства Федоренко Р.М. и Федоренко Т.М., постановил внести изменения в составленную отделом ЗАГС Борисоглебского городского совета народных депутатов Воронежской области запись акта о рождении, исключить прежнюю запись об отце. Суд установил факт принятия Федоренко Р.М. и Федоренко Т.М. наследства по закону после смерти отца. Постановил признать за Федоренко Р.М. 1/2 долю в праве общей долевой собственности на жилой дом №168 общей площадью 91,5 кв.м. (из них жилая - 56,4 кв.м.), в порядке наследования по закону после смерти отца.

Как показывает анализ судебной практики, обращение в суд с требованием установления факта признания отцовства часто связано с рассмотрением исковых требований о наследовании.

Приведем пример судебной практики. Так, Миллеровский районный суд (Ростовская область) вынес решение от 10 июня 2019 г. по делу № 2-

701/2019 по исковому заявлению Грамотенко В.П. к администрации Верхнемакеевского сельского поселения Кашарского района Ростовской области, третьим лицам Грамотенко И.П., Gladkoy L.P. об установлении факта признания отцовства, признании права собственности на земельную долю в порядке наследования. [37]

В судебном заседании установлено, что согласно свидетельства о рождении истец Грамотенко В.П. родился, мать ребенка - Грамотенко Р.А., в графе отец стоит прочерк (л.д. 15). Из справки администрации Верхнемакеевского сельского поселения Кашарского района Ростовской области No 177 от 19.03.2019 года следует, что согласно похозяйственного учета Верхнемакеевского сельского Совета, книги No 1, в лицевом счете 587 значился следующий состав семьи: глава семьи Блинков П.В., жена Грамотенко Р.А., дочь Грамотенко В.А., сын Грамотенко И.П., сын Грамотенко В.П., сын Грамотенко В.П., дочь Грамотенко Л.П. (л.д. 8).

П.В. Блинков умер 03.12.2009 года, что подтверждается свидетельством о смерти, выданного отделом ЗАГС Кашарского района Ростовской области (л.д. 17). [37]

Т.А. Грамотенко умерла 27.05.2011 года, что подтверждается свидетельством о смерти, выданного отделом ЗАГС администрации Кашарского района Ростовской области (л.д. 14).

Из справки администрации Верхнемакеевского сельского поселения Кашарского района Ростовской области No 229 от 08.04.2019 года следует, что Грамотенко Т.А., умершая 27.05.2011 года, действительно была зарегистрирована, проживала и вела совместное хозяйство совместно с Блинковым П.В., умершим 03.12.2009 года, на момент его смерти (л.д. 12).

Свидетели Романченко Л.Ф. и Чередников В.И. в судебном заседании пояснили, что являются коренными жителями Верхнемакеевского. По соседству проживает Грамотенко В.П. Они хорошо знали его родителей, а именно отца Блинкова П.В., который с женой Грамотенко Р.А. и четырьмя детьми жили одной семьей, воспитывали детей, одевали и обували их. Когда

Блинков П.В. заболел, то за ним ухаживал его сын Грамотенко В.П. Умер Блинков П.В. в 2009 году.

Оценив показания свидетелей в совокупности с представленными суду фотографиями, из которых усматривается, что при жизни Блинков П.В. поддерживал отношения с истцом, суд пришел к выводу о том, что требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Судом установлено и из материалов дела следует, что согласно свидетельству от 17.02.2006 года Блинкову П.В. принадлежал на праве собственности земельный участок площадью 11/1000 земельного участка, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, виды разрешенного использования: для сельскохозяйственного производства (л.д. 18). После смерти Блинкова П.В. открылось наследственное имущество в виде земельного участка. Наследственное дело к имуществу Блинкова П.В., умершего 03.12.2009 года, в производстве нотариуса Кашарского нотариального округа Ростовской области отсутствует (л.д. 37).

Спорный земельный участок принадлежал наследодателю Блинкову П.В., после смерти которого в порядке наследования его фактически принял его родной сын и истец по настоящему делу Грамотенко В.П. Факт принятия наследства Грамотенко В.П. подтверждается тем, что он после смерти отца совершал в юридически значимый период действия, направленные на управление и сохранение наследственного имущества, а именно пользовался земельным участком, сдавал его в аренду, получал арендные платежи, принял меры по сохранению наследственного имущества.

Суд решил: исковые требования Грамотенко В.П. к администрации Верхнемакеевского сельского поселения Кашарского района Ростовской области, третьим лицам Грамотенко И.П., Гладковой Л.П. об установлении факта признания отцовства, признании права собственности на земельную долю в порядке наследования – удовлетворить в полном объеме.

Примечательно, что в случае обращения заинтересованного лица в суд не только с просьбой установить соответствующий факт признания

отцовства, но и с требованием искового наследственно-правового характера, суд может первое требование удовлетворить, а в удовлетворении искового – отказать. Так, Армянский городской суд (Республика Крым) вынес решение по делу №2-110/2019 по иску Катунина И. Ю. к Администрации города Армянска, Родич Е. Л. об установлении факта признания отцовства, признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования. Судебным разбирательством установлено, что согласно свидетельству о рождении, выданному 06.03.2001 г. Суворовским с/советом г. Армянска Автономной Республики Крым, Катунин И. Ю. родился ..., отцом записан – Катунин Ю.Л., матерью – Катунина Н.В. Как следует из копии записи акта о рождении № 3 от 06.03.2001 г., матерью записана – Катунина Н. В., отцом – Катунин Ю. Л., основанием записи сведений об отце явилось заявление матери от 06.03.2001 г.

Согласно свидетельству о праве собственности на жилье от 25.02.1994г., выданному Фондом коммунального имущества, квартира принадлежит на праве частной собственности Щемелинину Ю.Л., согласно распоряжению от 21.02.1994г. № 1010.

В соответствии со свидетельством о смерти, выданным 24.08.2006 г. Тверским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, Щемелинин Ю.Л., умер, запись акта о смерти № 4590.

Учитывая, что внесудебного порядка подтверждения факта признания отцовства у истца не имеется и от установления данного факта зависит возникновение личных и имущественных прав истца, оценив совокупность таких письменных доказательств как: [37]

- свидетельство о рождении Катунина И.Ю., в котором имя и отчество в графе «отец» указаны как «Юрий Леонидович»;

- копия записи акта о рождении, из которой следует, что сведения об отце Катунина И.Ю. внесены на основании заявления матери, т.е. в соответствии со ст. 55 Кодекса о браке и семье Украины (в ред 20.06.1969 г.);

- фотографиями, приобщенными в судебном заседании представителем истца, на которых, со слов ответчицы Родич Е.Л., изображены ее родной брат - Щемелинин Ю.Л. с сыном Катуниным И.Ю., их родители с внуком, она с племянником Катуниным И.Ю. суд приходит к выводу, что умерший Щемелинин Ю.Л. признавал отцовство в отношении Катунина И. Ю. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что требования истца об установлении факта признания Щемелининым Ю. Л. отцовства по отношению к Катунину И. Ю., подлежат удовлетворению.

Однако не подлежат удовлетворению требования истца о признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования, по следующим основаниям. Учитывая, что правоотношения наследования возникли в 2006 г., применению подлежат нормы ГК Украины. Как следует из ответа нотариуса Армянского городского нотариального округа Роскошной В.В. за N 387/01-19 от 09.04.2019 г., наследственного дела к имуществу Щемелинина Ю.Л., в производстве нотариуса не имеется. Согласно ответу МУП «Управление жилищно-коммунального хозяйства» муниципального образования городской округ Армянск Республики Крым за N01-01/421 от 09.04.2019 г., по адресу: ... зарегистрированные лица не значатся. Как усматривается из ответа начальника ОМВД России по городу Армянску за No 56-3301 от 12.04.2019 г. по адресу: , никто не проживает, ранее проживал Щемелинин Ю.Л. [37]

Признание права собственности на наследственное имущество по решению суда возможно лишь при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество. Как пояснил в судебном заседании истец, подлинник свидетельства о праве собственности на жилье от 25.02.1994 г., выданный Фондом коммунального имущества находится у него и не утерян.

Суд решил: установить факт признания Щемелининым Ю.Л., гражданином Украины, умершим, отцовства по отношению к Катунину И.Ю. В удовлетворении иных требований отказать.

Наследодателем может быть только физическое лицо (гражданин России; иностранный гражданин; лицо, имеющее двойное гражданство (бипатрид); лицо, не имеющее гражданства или лишенное гражданства (апатрид)), в том числе недееспособный или ограниченно дееспособный (последняя оговорка не относится к завещателю).

В наследственном праве именно наследники, как правило, инициируют наследственный процесс и непосредственно принимают в нем участие.

Наследники – это субъекты наследственных правоотношений, которые, призываются к наследованию в связи со смертью наследодателя. Иными словами, наследник – это лицо, к которому переходят права и обязанности наследодателя в результате универсального правопреемства. Согласно действующему гражданскому законодательству наследниками могут являться те лица, которые наделены правом вступить в наследование и, соответственно, принять наследство. Так, субъектами наследственного правопреемства являются все участники гражданского оборота, но не во всех случаях и не по всем основаниям. В частности, юридические лица не могут быть наследниками по закону. [3, с.585]

В связи с этим, иностранные лица и лица без гражданства могут беспрепятственно получить наследство лично или через своих представителей. [4, с.192]

Согласно ст. 1116 ГК РФ на основании норм первой группы по закону могут наследовать:

- Граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, согласно установленной очередности.

- РФ, субъекты РФ, а также муниципальные образования в соответствии со ст. 1151 ГК РФ. [5, с.1189]

Из данной статьи следует, что законодательство устанавливает исчерпывающий перечень лиц, призванных к наследованию, причем, и тех граждан, которые находятся в живых к моменту открытия наследства, и тех,



которые были зачаты при жизни наследодателя и родились живыми после открытия наследства. А также в указанной статье содержатся положения, которые гарантируют защиту прав и законных интересов таких наследников.

Как уже говорилось ранее, наследники по закону призываются к наследованию в порядке установленной законодательством очередности. Однако в некоторых случаях к наследованию по закону могут призываться наследники последующих очередей, вместо наследников предыдущей очередности. В частности, к таковым относятся: когда отсутствуют правопреемники предыдущих очередей, когда никто из них либо не имеет права наследовать, либо все наследники отстранены от наследования, либо никто из них по каким-либо причинам не принял наследства, или же когда наследники предыдущей очереди или наследники по завещанию отказались от наследства в их пользу.

Круг лиц, которые могут выступать наследниками по закону, определен в ГК РФ и является исчерпывающим. В соответствии с действующим законодательством круг наследников по закону определяется в пределах восьми очередей. И, как правило, наследниками по закону являются родственники наследодателя. В основе определения круга наследников и очередности их призвания к наследованию лежит наличие родственных либо супружеских отношений и степень родства с наследодателем, а также другие обстоятельства, указанные в законе. Также учитываются отношения свойства и нахождение лиц на иждивении у наследодателя. [5, с.1189]

Как показывает реальная практика, основная часть наследников по закону – это наследники первой очереди. Так, согласно ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону считаются наиболее близкие наследодателю люди, а именно: дети, супруг и родители наследодателя.

Также, наследником является ребенок умершего лица, родившийся уже после его смерти, но зачатый им при жизни. [7, с. 67]

Дети, рожденные от родителей, которые состояли в законном зарегистрированном браке, наследуют после смерти каждого из родителей.

Для возникновения права наследования у детей необходимо родство с наследодателем, которое должно быть удостоверено в соответствии с законом. Кроме того, дети имеют право призываться к наследованию вне зависимости от возраста и трудоспособности.

Супруг, который состоял с наследодателем в законном зарегистрированном браке, считается пережившим супругом и, тем самым он является наследником первой очереди. Документом, подтверждающим нахождение супругов в браке, является свидетельство о заключении брака.

Также, в п. 2 ст. 1142 сказано о том, что внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. Это означает, что та часть наследуемого имущества, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю, переходит к его потомкам и делится поровну. Стоит отметить, что при наследовании по праву представления внуки и их потомки выступают в качестве непосредственных и самостоятельных наследников в имуществе наследодателя, а не в качестве наследников тех лиц, которых они представляют.

Наследниками второй очереди, по ст. 1143 ГК РФ, признаются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери.

Также в ст. 1143 ГК РФ указано, что дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.

На основании ст. 1144 ГК РФ наследниками третьей очереди являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Их родство с наследодателем определяется тем, что наследник является родным братом или сестрой родителю наследодателя. Если к наследованию должны быть призваны наследники третьей очереди и при этом кто-либо из них умер ранее наследодателя, наступает наследование по праву представления. Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Затем, в соответствии со ст. 1145 ГК РФ, к наследованию призываются наследники последующих очередей, а именно: наследники четвертой очереди — прадедушки и прабабушки наследодателя; в качестве наследников пятой очереди выступают дети родных племянников и племянниц наследодателя, то есть двоюродные внуки и внучки, а также родные братья и сестры его дедушек и бабушек — это двоюродные дедушки и бабушки; наследниками шестой очереди считаются дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер, то есть его двоюродные племянники и племянницы, а также дети его двоюродных дедушек и бабушек — его двоюродные дяди и тети. Далее, в п. 3 ст. 1145 ГК РФ, говорится о том, что наследниками седьмой очереди признаются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. Следовательно, закон допускает возможность наследования по закону лицами, которые не являются ни кровными родственниками, ни супругами наследодателя.

Также, в случаях, когда нет других наследников по закону, наследовать могут нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые относятся к восьмой очереди круга наследников. Так, согласно ст. 1148 ГК РФ граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143 - 1145 ГК РФ, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

Тем не менее, вопрос о целесообразности такого широкого круга лиц, призываемых к наследованию по закону, является дискуссионным. Данную позицию поддерживает В.А. Белов, который пишет: «безграничное расширение круга наследников по закону может привести к переходу наследственной массы столь далеким наследодателю родственникам, с которыми он при жизни не только не поддерживал никаких отношений, но и

о существовании которых он, вполне вероятно, не имел никакого понятия, равно, впрочем, как и наследники о наследодателе». [5, с.1189]

Другие цивилисты, в частности Ю.К. Толстой, полагают, что существующий механизм наследования по закону и наличие такого количества очередей направлены на исключение всякой возможности фактического наследования государства. Необходимо согласиться с данной точкой зрения, поскольку представляется, что закрепенная очередность призвания лиц к наследованию, направлена на то, чтобы наследство умершего лица передавалось к родственникам наследодателя, а не переходило в собственность государства. Даже дальняя степень родства наследника и наследодателя означает их принадлежность к одному роду, поэтому закрепление в наследственном правопреемстве приоритета семейных, родственных ценностей является выражением гуманистической направленности, а также в полной мере обеспечивает права и законные интересы граждан. [43, с. 985]

Кроме того, наследники могут быть признаны недостойными, и, в связи с этим, они лишаются права наследовать. Так, в силу ст. 1117 ГК РФ недостойными наследниками по закону являются следующие категории лиц:

- граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

Такой же позиции придерживается Т.И. Зайцева, она полагает, что такое лицо нужно отстранять от наследования и вне зависимости от того, действовало оно с целью получения наследства или же его действия были обусловлены иными причинами. [17, с.400]

Имеет место только тот факт, что эти действия в какой-либо степени способствуют призванию лица к наследованию либо увеличению его доли наследства;

- не наследуют родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства. Стоит подчеркнуть, что в таких случаях не требуется отдельного решения суда о признании наследника не имеющим права наследовать при наличии названного основания;

- а также, суд может отстранить граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, но по требованию заинтересованного лица. При этом, злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств. Кроме того, в Постановлении Пленума Высшего Суда РФ № 9 говорится о том, что граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется лишь в таких случаях, которые касаются предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.

Недостойные наследники могут быть отстранены от наследования судом по требованию любого заинтересованного лица. Кроме того, отстраненное от наследования как недостойный наследник или не имеющее права наследовать лицо, обязано возвратить в соответствии с нормами главы 60 ГК РФ все имущество, как неосновательно полученное им из состава наследства. Данное правило также распространяется на наследников, которые имеют право на обязательную долю в наследстве.

При определении недостойных наследников и отстранении их от наследования проблемным вопросом является вопрос о том, имеет ли юридическое значение мотив и цели указанных выше неправомерных

деяний. Такие мотивы и цели прописаны в п.1 ст. 1117 ГК РФ и направлены на достижение такой судьбы наследства, которая бы способствовала интересам лиц, совершивших деяние и была бы им удобна и выгодна.

Представляется, что цель совершения противоправных действий не должна иметь весомого значения в разрешении вопроса об отстранении лица от наследования. Вероятно, что при наличии противоправных действий, для правоприменителя существенным преимуществом является непосредственно сам факт нарушения законодательства, который подтвержден судебным решением, вступившим в законную силу. Отсюда следует, что лицо, совершившее умышленные противоправные деяния в отношении наследодателя, должно отстраняться от наследования уже при наличии самого юридического факта таких действий и, если этот факт установлен в судебном порядке.

Анализируя судебную практику по данному вопросу, можно прийти к выводу о том, что судами лицо признается недостойным наследником и отстраняется от наследования вне зависимости от целей совершения противоправного деяния, направленного против наследодателя.

Так, по иску Ранцевой А.В. к Кудрявцеву С.В. суд признал ответчика недостойным наследником после смерти матери, поскольку в результате его умышленных противоправных насильственных действий в отношении наследодателя наступила смерть наследодателя. При этом судом учитывался только факт совершения ответчиком умышленного преступления против наследодателя установлен, подтверждающегося вступившим в законную силу приговором суда.

Исходя из всего вышесказанного, в качестве решения данной проблемы, будет вполне целесообразно предложить внести изменения в некоторые положения п. 1 ст. 1117 ГК РФ. А именно, следует исключить из данной статьи цели, которые преследует гражданин, совершая противозаконные действия, так как в таком случае для признания гражданина недостойным наследником данная преследуемая цель должна будет

устанавливаться вместе с умыслом как обязательный признак субъективной стороны правонарушения.

Отдельно необходимо коснуться необходимого основания наследования – смерти наследодателя. На практике большое значение имеет вопрос именно о констатации времени (или момента) смерти физического лица. Открытие наследства, как уже говорилось, происходит в связи со смертью наследодателя, причём не имеет значения, умер ли он фактически, или был признан умершим в порядке судопроизводства, что указано в ст. 1113 ГК РФ. Смерть гражданина обязательно должна быть подтверждена в органах ЗАГС. Это значит, что наследники имеют право наследовать имущество только с момента открытия наследства, а чтобы его открыть, необходим документ, подтверждающий смерть наследодателя, а является таковым – свидетельство о смерти, которое и нужно представлять нотариусу, для того, чтобы начать процедуру открытия наследства. [47]

Кроме того, что свидетельство о смерти позволяет определить не только сам факт этой самой смерти, но и её время, что позволяет точно определить время открытия наследства, а в последствии и установить точные периоды времени, в течение которых наследники должны совершить те или иные юридические действия, связанные со вступлением в наследство, отказом от него. Так же со времени открытия наследства отсчитывается начало срока для представления кредиторам своих требований, связанных с погашением задолженностей умершего, так как наследники, кроме наследования имущества, наследуют так же его долги, а в некоторых случаях и договорные обязанности.

Таким образом, день, в который умер гражданин, и будет днём открытия наследства, вне зависимости от того, наступила ли фактическая смерть, подтверждённая медицинским заключением, или юридическая смерть, когда, к примеру, пропавший гражданин объявляется умершим, и его днём смерти будет являться день его предполагаемой гибели.

Согласно п. 5 ст. 66 ФЗ от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», констатация смерти гражданина должна осуществляться медицинским работником (врачом или фельдшером) и оформляться в виде протокола установления смерти человека. [48]

Установить дату смерти можно в судебном порядке. Так, например, И.В. обратился в суд с заявлением об установлении юридического факта - даты смерти его отца -В.Г. 09.02.1954 года рождения и матери -Г.Н. 24.11.1953 года рождения. В обоснование заявленных требований указал, что является единственным наследником умерших родителей -Г.Н., проживавшей по адресу: г, ул. ... 3-35, и В.Г., проживавшего по адресу: г., ..., 5-158. В свидетельствах о смерти Г.Н. и В.Г. не указана дата смерти по причине длительного необнаружения умерших. Просит установить дату смерти Г.Н. как 24 февраля 2013г., дату смерти В.Г. – как 28 марта 2013г. Установление даты смерти указанных лиц необходимо заявителю для вступления в наследство. [41, с.13]

Из материалов дела следует, что В.Г. являлся отцом И.В., Г.Н. являлась матерью И.В. В.Г. 09.02.1954 года рождения умер в марте 2013 года, точная дата смерти не указана. Свидетельство о смерти выдано 02.04.2013г. отделом ЗАГС администрации Свердловского района г. (л.д. 4). Согласно заключению эксперта No 1148 от 21.03.2013г. к моменту исследования труп В.Г. подвергся резким гнилостным изменениям, вплоть до частичной утраты строения органов и тканей. Г.Н. 24.11.1953 года рождения умерла в феврале 2013 года, точная дата смерти не указана. Свидетельство о смерти выдано 25.02.2013г. отделом ЗАГС администрации Мотовилихинского района г. (л.д. 5). В качестве даты смерти значится февраль 2013г. согласно медицинскому свидетельству о смерти 5700100 No 075703 от 25.02.2013г. (л.д. 19). По заключению СМЭ 735 от 22.02.2013г. смерть Г.Н. наступила не менее чем за семь дней до проведения исследования. Обнаружены патоморфологические признаки хронической ишемической болезни сердца, которая могла



послужить причиной смерти. С учетом указанного, изучив материалы дела и выслушав показания представителя заявителя, суд считает возможным установить дату смерти Г.Н. - 15 февраля 2013 года, дату смерти В.Г. - 10 марта 2013 года.

Но для открытия наследства нужно знать не только время, но и место смерти. Для того чтобы внести ясность в процесс наследования, законом установлено, что местом открытия наследства всегда является место последнего места жительства умершего гражданина, оставляющего после себе наследуемое имущество. [34, с.28]

Самый простой путь определить место жительства человека – это ознакомиться с его регистрацией по месту жительства. Но это не всегда возможно, например все документы, которые подтверждают место жительства лица – уничтожены или утеряны. В таких случаях принято считать местом открытия наследства – место фактического нахождения большей части наследуемого имущества. Чтобы определить, какая часть большая, проводят оценку рыночной стоимости.

Действующее наследственное законодательство достаточно четко определяет круг наследников по закону и устанавливает очередность призвания их к наследованию. При этом, законодатель исходит из принципа сохранения имущества в частной собственности и защиты прав наследников.

Представляется, что установленная действующим законодательством очередность призвания лиц к наследованию является целесообразной, так как соответствует конституционным принципам и общим тенденциям современного развития гражданского законодательства.

Кроме того, в законодательстве установлено, что наследники могут лишиться права наследования, вследствие признания их недостойными наследниками.

## 2.2 Особенности наследования отдельных видов имущества

Не все виды имущества регулируются общими положениями наследственного права. Для того чтобы отрегулировать особые виды имущества были созданы положения, указанные в главе 65 Гражданского кодекса РФ. [10]

Анализ существующих проблем в наследовании отдельных видов имущества и имущественных прав и складывающейся судебной практике, вызвано сложностями практического применения отдельных требований сборника законодательных актов в области права получения наследства.

К практическим проблемам, возникающим в процессе оформления земельных участков в порядке наследования можно отнести: неточности, оговорки, ошибки в правоустанавливающих документах, в том числе в кадастровых паспортах на земельные участки; расхождение данных о площади земельных участков с фактической площадью; наложение границ земельного участка на другие объекты; трудности при согласовании границ земельного участка со смежными землепользователями и другие. [18, с.350]

Так, в рассматриваемой теме можно выделить проблему, возникающую в случае, когда на право пожизненного наследуемого владения землей претендует несколько наследников. [46, с.216]

В подтверждение этому рассмотрим решение суда по иску Китаева И.И., Лихуши О.И., Комаровой Т.И. к администрации Рамонского муниципального района Воронежской области о признании за каждым права на 1/3 долю в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком. Истцы указывают на то, что 18 мая 2013 года умер Китаев Ю.И., который Китаеву И.И. являлся сыном, а Лихуше О.И. и Комаровой Т.И. – братом. После смерти его смерти открылось наследство, в состав которого входит земельный участок, предоставленный умершему Китаеву Ю.И. в пожизненное наследуемое владение. Его имущество было унаследовано его матерью Китаевой Г.В. умершей позже – 21.08.2013 г. Китаева Г.В. приняла

наследство, но не оформила своих прав на недвижимое имущество. После ее смерти открылось наследство, которое в равных долях приняли Китаев И.И., Лихуша О.И. и Комарова Т.И., поскольку являются наследниками Китаевой Г.В. первой очереди по закону. [27, с.53]

Во внесудебном порядке унаследовать доли в праве пожизненного наследуемого владения указанным земельным участком истцы не могут.

Таким образом, несмотря на то, что Китаева Г.В. не успела зарегистрировать своё право пожизненного наследуемого владения указанным земельным участком в установленном законом порядке, это не лишает права её наследников унаследовать данное недвижимое имущество.

При таких обстоятельствах, суд посчитал возможным удовлетворить исковые требования истцов, а именно признал за истцами в порядке наследования по закону право на 1/3 долю за каждым в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком. [9, с.104]

Представляется, что в ГК РФ должны быть закреплены положения, касающиеся раздела земельного участка между наследниками, которые наследуют право пожизненного наследуемого владения участком.

Также в практике возникают случаи, когда наследники оспаривают в судебном порядке распределение долей в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком, указанных в свидетельстве о праве на наследство по закону, и просят признать такое свидетельство, выданное нотариусом, недействительным. В пример можно привести решение суда No 2-2-15/2019 2-2-15/2019~М-392/2018 М-392/2018 от 4 февраля 2019 г. по делу 112 No 2-2-15/20191 Хорошавина Г.А. обратилась в суд с иском к Шорникову Г.И., просила признать совместно нажитым имуществом супругов Хорошавиной Г.А. и ФИО2 – земельный участок, исключить из состава наследства, открывшегося после смерти ФИО2, долю в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком признать недействительными свидетельства о праве на наследство по закону, выданные нотариусом на 2/3 доли Хорошавиной Г.А. и на 1/3 долю Шорникова О.Г. в праве

пожизненного наследуемого владения земельным участком; признать право собственности Хорошавиной Г.А. на 5/6 доли в праве собственности на земельный участок. Из материалов дела установлено, что нотариусом истцу было выдано свидетельство о праве на наследство по закону, согласно которому истец является наследником 2/3 долей в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком, а ответчик 1/3 доли соответственно. Однако нотариусом выдавалось вышеуказанное свидетельство без учета выдела в жилом доме супружеской доли. Истец считает, что, определяя доли при выдаче свидетельств о праве на наследство по закону в праве пожизненного наследуемого владения указанным земельным участком нотариусом необходимо было выделить супружескую долю истца, оставшуюся часть доли включить в наследственную массу, оставшуюся после смерти ФИО2 и выдать свидетельство о праве на наследство по закону с учетом вышеуказанного.

Истец полагает, что является владельцем 5/6 доли в праве собственности на спорный земельный участок, а ответчик владеет 1/6 доли. Суд пришел к выводу о том, что спорный земельный участок следует признать совместно нажитым имуществом супругов Хорошавиной Г.А. и ФИО2, соответственно при выдаче свидетельства о праве на наследство по закону нотариусом неверно были определены доли в наследстве Хорошавиной Г.А. и Шорникова О.Г., то есть без учета супружеской доли пережившего супруга Хорошавиной Г.А. Таким образом, требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

Исходя из данного судебного решения, можно сделать вывод, что суды допускают признание и раздел на доли между наследниками наследуемого земельного участка, принадлежавшего наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения, а также учитывают супружескую долю пережившего супруга. [44, с.560]

Представляется, что в ГК РФ должны быть закреплены положения, касающиеся раздела земельного участка между наследниками, которые наследуют право пожизненного наследуемого владения участком. [43, с.985]

Также в настоящее время наиболее часто возникает проблема наследования неоформленных или не приватизированных земельных участков. Данная проблема возникает в случае, если наследодатель владел участком на праве постоянного пользования, но не успел оформить права на него надлежащим образом по причине смерти. В связи с этим, при наследовании таких участков возникают сложности, поскольку участок, находящийся 155 на праве постоянного (бессрочного) пользования, нельзя передать по наследству. Часто на практике возникает вопрос, как решить судьбу земельного участка, если перед смертью гражданин начал процедуру оформления участка в собственность, но не успел ее закончить при жизни. [12, с.304]

На сегодняшний день в судебной практике встречается немалое количество дел, связанных с признанием права собственности на земельный участок, в связи с тем, что документы на участок не были оформлены наследодателем в соответствии с действующим законодательством. Так, в пример можно привести решение суда по делу No2-1065/2018. Агкацева обратилась в районный суд Республики Северная Осетия-Алания с иском заявлением к Садоводческо-дачному некоммерческому товариществу «Кобань» РСО-Алания, в котором просит включить в состав наследства умершего Агкацева, земельный участок, и признать право собственности в порядке наследования. В обоснование иска указала, что её супругу Агкацеву на праве пользования принадлежал земельный участок, расположенный в садоводческо-дачном некоммерческом товариществе «Кобань». Агкацевым была начата процедура оформления права собственности данного спорного земельного участка. Агкацев умер, в связи с этим производство по оформлению права собственности на земельный участок приостановлено. С его смертью открылось наследство, в состав которого входит в том числе и

земельный участок. Истец является наследником первой очереди к имуществу своего супруга. Постановлением нотариуса Истцу отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ввиду того, что отсутствуют доказательства принадлежности наследственного имущества наследодателю. Из материалов дела следует, что постановлением АМС МО-РСО-Алания Агкацеву был предоставлен в собственность земельный участок из категории земель сельскохозяйственного назначения для ведения садоводства. Разрешая вопрос о возможности принятия признания иска суд пришел к выводу, о том, что спорный земельный участок входит в состав наследства, открывшегося со смертью Агкацева. Таким образом, суд решил исковые требования Агкацевой удовлетворить. [9, с.104]

Также примером является решение Нахимовского районного суда города Севастополя по иску Якимчук к Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя о признании права на завершение оформления земельного участка. Исковые требования мотивированы тем, что 16.07.2008 года умерла ФИО. После ее смерти осталось наследство в виде указанного земельного участка. [11, с.109]

Наследником после смерти наследодателя является истец, которая обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, кроме того наследство фактически приняла, поскольку на момент смерти проживала по одному адресу с наследодателем, однако лишена возможности получения в собственность в порядке наследования по закону указанного земельного участка, в связи с тем, что спорный земельный участок не принадлежал наследодателю на праве собственности на момент его смерти. [9, с.104]

Истец указывает на то, что к ней как к наследнику перешло право на завершение оформления земельного участка в собственность в порядке приватизации после смерти наследодателя, начатого ей при жизни, и не оконченного в связи со смертью. Суд пришел к выводу о том, что поскольку наследодатель начал оформление права частной собственности на земельный участок, он имел право на завершение оформления этого права и в случае

завершения оформления права на земельный участок он приобрел бы его в частную собственность. Следовательно, данное право является имущественным и может передаваться по наследству. Таким образом, суд удовлетворил требования истца и признал за истцом право на завершение оформления в собственность в порядке бесплатной приватизации без проведения торгов земельного участка. [15, с.122]

На основании данных решений судов можно сделать вывод, что при возникновении спора о включении в состав наследства земельного участка и признании права собственности на него, в случае если права на такой участок не были оформлены наследодателем, суды решают данный вопрос в пользу наследников, тем самым допуская возможность оформления наследниками прав на земельные участки. Но при условии, если при жизни наследодатель начал осуществлять процедуру приобретения таких прав.

Представляется целесообразным закрепить в ГК РФ нормы, включающие в состав наследства имущество, права на которое не возникли при жизни наследодателя, но наследодатель своими действиями создал условия для возникновения этих прав. [50, с.194]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в действующем законодательстве происходит взаимодействие наследственного и земельного права, обусловленное особой актуальностью наследования земельных участков и имущественных прав на них. Однако, данную сферу наследственных правоотношений нельзя назвать оптимально урегулированной, поскольку законодательство еще несовершенно относительно установления порядка наследования земли.

### **2.3 Принятие и отказ от наследства**

Система законодательства во главе с Конституцией РФ, гарантируя право на наследование, обозначила определенный алгоритм действий и определенные условия принятия наследства. [29]

После открытия наследства, уточнения его времени и места, призванию лиц к наследованию, возникает право на принятие наследства. Можно отметить тот интересный факт, что в римском праве с момента открытия до момента принятия наследства, наследственное имущество именовалось «лежащим наследством» и выражало собой набор без субъективных прав и обязанностей. Термин «лежащее наследство» до сих пор применяется в юридической литературе. [26, с.123]

Право на принятие наследства, исходя из его сущности, порождает два правомочия наследника: непосредственно принять наследство или отказаться от наследства. Рассмотрим понятие и сущность принятия наследства, а также правовые последствия отказа от наследства и его процедуру.

Согласно ст.1152 ГК РФ: «Для приобретения наследства наследник должен его принять».[10]

Принятие наследства - это одностороннее волевое действие лица, призванного к наследованию, направленное на приобретение причитающегося ему наследства, совершаемое в установленном порядке в сроки и способами, определенными законодательством.

Гражданский кодекс РФ закрепляет, что наследство принимается полностью, где бы оно не находилось и какое бы содержание не имело, а также то, что не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. [30, с.16]

Законодательство РФ устанавливает порядок принятия наследства, как на территории государства РФ, так и за ее пределами. А конкретно, установлено, что наследникам нужно руководствоваться законами того государства, в котором проживал наследодатель либо находится имущество. Непосредственно поэтому:

– в случае если наследодатель проживал и скончался за рубежом, но собственность, передающаяся по наследству, располагается на территории РФ, наследник должен основываться на законах РФ;



– в случае если наследодатель проживал и скончался на территории другой страны, и собственность располагается там же, имущество формируется в соответствии с законодательством этой страны.

Но и в том, и в другом случае формирование наследства начинается в Российской Федерации. Среди наследственных дел дела о признании факта принятия наследства составляют наибольшую долю. [40, с.16]

Среди наследственных дел дела о признании факта принятия наследства составляют наибольшую долю. В 85% дел суды удовлетворяют заявленные требования. Так, например, Л.М. обратилась в суд с заявлением и просит установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти А.И., умершего 10 марта 2015 года. В обоснование заявленного требования указала, что состояла с А.И. в фактических брачных отношениях с 2006г. С июля 2013г. совместно проживали в квартире, принадлежащей заявителю на праве собственности, по адресу: г. Казань, ул...., 47-73, в которой А.И. был зарегистрирован. Вели совместное хозяйство. 22.09.2014г. Евстыгин А.И. завещательным распоряжением No 0006/09/14-.. завещал Л.М. права на денежные средства, размещенные во вкладах на счете . . Росгосстрах Банка (филиал ООО «Росгосстрах», страховой отдел «Кировский»). 06.01.2015г. А.И. завещательным распоряжением No . завещал заявителю права на денежные средства, внесенные на лицевой счет No . . в отделении No 6984/. Сбербанк России. 31.01.2015г. А.И. завещательным распоряжением No . завещал Л.М. права на денежные средства, внесенные на лицевой счет 42305810849780106366 в отделении No 6984/. Сбербанк России. 10 марта 2015г. А.И. умер. 28 сентября 2015г. заявитель обратилась к нотариусу по вопросу о вступлении в наследство. Однако, письмом от 28.09.2015г. Л.М. было сообщено о пропуске срока обращения с заявлением о принятии наследства. Однако, заявитель фактически приняла наследство, открывшееся со смертью А.И., поскольку распорядилась его одеждой и обувью, пользуется принадлежащими ему предметами быта (кухонным гарнитуром, кроватью и т.д.), оплатила похороны А.И. Кроме того, 26 марта 2015г. в отделении

Сбербанка № 6984 /. получила 40 000 рублей как часть денежных средств, завещанных А.И. Установление указанного факта необходимо заявителю для оформления наследственных прав. Суд удовлетворил заявленные требования, указав, что с помощью представленных доказательств, в том числе, показаний заявителя и свидетелей, установлено, что Л.М. совершила действия, направленные на фактическое принятие наследства. Вместе с тем, можно встретить в практике случаи отказа в удовлетворении таких требований.

Для вхождения в наследственные права на собственность, оказавшееся на территории иного государства, наследнику необходимо:

- подать заявление о принятии наследства нотариусу в Российской Федерации. Оно является основанием для открытия наследственного дела;

- проведя определенную работу, нотариус выдаст свидетельство о праве на наследование с особым апостилем. Непосредственно оно дает возможность наследнику действовать на основе такого документа за границей. Уже после этого наступает стадия «зарубежного оформления» наследства;

- сторона, действующая по наследственным процессам в соответствующей стране, продолжит проверку по поводу действительности прав наследника на собственность. Среди ключевых моментов проверки – наличие права на наследуемую собственность и т.д.;

- результатом является выдача подтверждения образца государства, в котором находится имущество, регистрация его в надлежащем реестре.

Различиями, которые могут оказать влияние на ход наследственного процесса, с порядком наследования в Российской Федерации могут быть:

- сроки наследования. В многочисленных государствах он составляет шесть месяцев, но, есть те, которые определяют максимум три месяца с целью принятия наследства; [31, с. 356]

– порядок. Такой метод наследования, как поочередности в зависимости от родственных связей признается в абсолютном большинстве стран, но сами очередности распределяются везде по-разному.

Таким образом, принятия наследства за рубежом всегда наступает на территории Российской Федерации. Но после этого наследнику следует действовать согласно законам того государства, на территории которого располагается имущество. [15, с.122]

Данная процедура требует множества специализированных знаний, умения функционировать с законодательством, знание языков и многочисленных других навыков. Непосредственно поэтому при наследовании за границей целесообразнее обратиться к помощи специалистов, регулярно занимающихся решением аналогичных вопросов.

В соответствии с п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании», право на принятие наследства имеют только призванные к наследованию наследники. Лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовет свое заявление до призвания к наследованию. [37]

Согласно ст.1154 ГК РФ по общему правилу «наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина (пункт 1 статьи 1114) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим».

Из норм гражданского законодательства можно сделать вывод, что срок дня принятия наследства начинается на следующий день, после открытия наследства. Это положение касается как общих сроков, так и специальных. [41, с.13]

Практика свидетельствует о том, что наследники довольно часто обращаются в суд с исками о восстановлении сроков принятия наследства. Показателен в этом плане следующий пример. Д.И. Трушков обратился в суд с иском о восстановлении срока для принятия наследства. В заявлении он указал, что 27 февраля 2014 г. умер его отец Трушков Игорь Васильевич. Истец, как сын умершего, являлся наследником первой очереди. Однако в установленный статьей 1154 Гражданского кодекса РФ шестимесячный срок не вступил в наследство, поскольку на момент смерти отца ему было 7 лет, он не мог сознательно выразить свою волю. В наследство после смерти И.В. Трушкова вступили его мать – Трушкова Нина Михайловна, и его сестра - Тетюева Наталья Васильевна, которым на сегодняшний день принадлежит соответственно 9/12 и 1/6 доли в праве собственности на квартиру по адресу: г., ул., 37/3-23 (кадастровый номер ..01/206/2015-104), о чем свидетельствует выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 25 декабря 2015. № 01/200/2009-301. В 2016г. на имя истца поступило извещение от нотариуса городского нотариального округа Т.А. Мошняковой, в котором сообщалось, что после смерти И.В. Трушкова он имеет право на выдел доли в наследстве (квартира 23 в доме 37/3 по улице ... в г. ...), так как он является наследником первой очереди, при условии подачи нотариусу законным представителем (матерью) заявления о принятии наследства в течение 6 месяцев со дня смерти И.В. Трушкова. Также в извещении указывалось, что при желании участвовать в разделе наследственного имущества ему необходимо (с согласия законного представителя - матери) в срок до 01 апреля 2016г. представить нотариусу копию искового заявления со штампом регистрации в канцелярии по гражданским делам районного суда г. В указанный срок исковое заявление подано не было, поскольку было решено, что он примет решение по поводу вступления в наследство по достижению ребенком совершеннолетнего возраста. 15 декабря 2016г. на имя истца поступило ещё одно извещение от нотариуса. городского нотариального округа Т.А. Мошняковой, в котором

сообщалось, что после смерти И.В. Трушкова 27 февраля 2014г. открылось наследство; в наследственную массу входит 1/12 доля квартиры. При желании участвовать в разделе наследства истцу необходимо в срок до 01 февраля 2017г. представить нотариусу зарегистрированное в суде исковое заявление. Истец просил восстановить срок для принятия наследства по ч. 1 ст. 1155 ГК РФ, полагая, что он пропустил установленный законом срок для принятия наследства по уважительной причине - был несовершеннолетним, а следовательно, не мог выразить свою волю должным образом. Иск был удовлетворен. Как уже было обозначено выше, согласно ст.1152 ГК РФ: «Для приобретения наследства наследник должен его принять». Но далее, вторым предложением в данной статье характеризуется некое иное положение, а именно закрепляется, что «для приобретения выморочного имущества (статья 1151 ГК РФ) принятие наследства не требуется». [10]

ГК РФ устанавливает, что вопросы, связанные с наследованием выморочного имущества, определяются законом, но следует отметить, что специальный закон, который бы закреплял общие положения о выморочном имуществе, о сущности его перехода к государству и муниципальным образованиям, о порядке учета, оценки и реализации такого имущества до сих пор не принят.

Однако нормы, касающиеся выморочного имущества, детально не прописаны и, в связи с этим, на практике возникает множество проблемных моментов. Анализируя гражданско-правовые нормы о наследовании по закону, нельзя не затронуть право на наследство обязательных наследников. Закон достаточно четко определяет право на обязательную долю, однако не дает юридической дефиниции «обязательный наследник». Полагаем, в контексте рассматриваемой проблемы необходимо дать законодательную дефиницию данного понятия. Чтоб быть обязательным наследником необходимо обладать следующими критериями: во-первых, критерий – нетрудоспособность; во-вторых, критерий – иждивение.

Законодательством в ст.1153 ГК РФ предусмотрено два способа принятия наследства, в зависимости от которых происходит процедура принятия в общем порядке: [10]

1) Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства, либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство – или юридический (формальный) способ принятия наследства;

2) Также наследство можно признать путем совершения определенных конклюдентных действий, фактический способ – когда наследник совершил действия, которые свидетельствуют о фактическом принятии наследства (принял меры по сохранности наследственного имущества; осуществил правомочия собственности в отношении имущества; произвел соответствующие расходы и др.).

Первым способом принятия наследства согласно ст.1153 ГК РФ является подача наследником заявления о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство.

И то, и то заявление при подаче свидетельствует о воле наследника получить завещанное имущество. Разница между ними только в том, что если лицо на данный период времени не собирается принимать имущество, то необходимо писать заявление о принятии наследства. Действие будет означать, что гражданин вступит в права владения и пользования оставленного умершим, но позднее.

Законодательством регламентирована специальная процедура подачи таких заявлений. Лицо может сам собрать необходимые документы, подтверждающие факт принятия наследства как своего собственного имущества, либо нотариус сам, выясняя конкретные обстоятельства, признает за наследником принятие наследства.

Так, согласно п.36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" в целях подтверждения фактического принятия наследства наследник может представить различные справки, свидетельствующие о совместном проживании с наследодателем; документы транспортного средства; различные договоры и соглашения, свидетельствующие об участии в судьбе принятого имущества; квитанции из налоговых или иных служб; банковские документы и другие. [37]

Когда представить доказательства нотариусу не представляется возможным, то установление факта принятия наследства удостоверяется судом, так же судом удостоверяется факт принятия наследства по истечении установленного законом срока (ст.1155 ГК РФ). А также в судебном порядке решается ситуация, при которой наследник отрицает принятия наследства, несмотря на то, что он совершил очевидные действия и отказывается от наследства.

Неотъемлемой частью прав наследников на получение наследуемого имущества, наряду с правомочием по принятию наследства, является правомочие отказа от наследства.

По своей правовой природе отказ от наследства является односторонней сделкой лица, которое призвано к наследству, его выраженной волье, действием, в результате которого наследник теряет право наследовать имущество после умершего. Отказ от наследства в отличие от принятия наследства представляет собой сугубо формальное действие. При даче общей характеристике институту отказа от наследства можно перечислить основные нормы законодательства, раскрывающие суть и устанавливающие правомерность данной процедуры.

Во-первых, что касается срока, в течение которого можно отказаться от наследства. Согласно п. 231 ст. 1157 ГК РФ наследник вправе в течение срока, обозначенного для принятия наследства, - 6 месяцев со дня открытия

наследства, отказаться от наследства, в том числе в случае, когда он уже принял наследство.

Во-вторых, если говорить о возможности изменения своего намерения по поводу отказа, то закон прямо закрепляет, что отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно. Это значит, что отказ от наследства является безвозвратным правом, в отличии от права на принятие наследства.

В-третьих, к вопросу о лицах, в пользу которых можно отказаться от наследства. В законе перечислены исключительные случаи, когда совершать отказ в пользу определенного лица нельзя – возможен только отказ в пользу неопределенного круга лиц.

Согласно ст.1159 ГК РФ отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства. Стоит для начала отметить, что отказаться от наследства, согласно нормам законодательства, можно только совершив волевое действие путем подачи соответствующего заявления.

Из смысла содержания отдельных правовых норм Гражданского кодекса РФ выделяются следующие виды отказа от наследства: направленный отказ и безусловный. Направленный отказ характеризуется тем, что право наследования переходит другим наследникам (как по закону, так и по завещанию), иными словами, это право возникает у других лиц по воле отказавшегося наследника.

Обращаясь ко второму виду отказа от наследства (безусловный отказ), необходимо обозначить, что он в свою очередь исключает лицо, отказавшееся от наследства, из числа правопреемников. Анализ правовых норм Гражданского кодекса позволяет выделить следующие принципы отказа от наследства:



– отказ от наследства необратим. Если наследник заявил о своем отказе от наследства, то он не может в будущем передумать и отозвать его обратно, поэтому, прежде, чем принять решение об отказе от наследства наследнику необходимо хорошо обдумать свое действие, мысленно взвесить все «за» и «против». Однако отказ может быть признан недействительным;

– не допускается отказ от наследства с оговорками или под условием.

Аналогично, как и не разрешается принимать наследство с условиями и оговорками. Если бы такой отказ допускался законом, в первую очередь лицо, которое совершает такой отказ, ставило бы самого себя в состояние неопределенности наследования, а также и всех других наследников. Такие оговорки могут затруднить управление наследственным имуществом, которое находится в гражданском обороте;

– наследник вправе отказаться от наследства в пользу иных наследников. Речь идет о выделении двух видов отказа от наследства, которые отражены выше;

– частичный отказ от наследства не допускается. Законом запрещено как частичное принятие наследства, так и его частичный отказ, так как такое действие граждан привело бы к несправедливому распределению наследства между наследниками, их неравное положение в отношениях правопреемства.

На данный момент развития законодательства из вышеуказанных положений при непринятии наследства следует три варианта:

– если в течение шестимесячного срока наследник не принял наследство и умер, то право передается в порядке наследственной трансмиссии (ст.1156 ГК РФ);

– если преемник жив и после истечения указанного срока не принял наследство, то он считается отпавшим наследником и часть его наследственной массы достанется остальным претендентам, которые заявят свои права на наследство (ст.1161 ГК РФ);

– если по истечении установленного для принятия наследства срока наследник, о котором у нотариуса имеются сведения о фактическом

принятии им наследства, отрицает этот факт, то факт непринятия наследником наследства может быть решен в судебном порядке (п.41 Методических рекомендации по оформлению наследственных прав).

Теперь следует вернуться к самой процедуре отказа от наследства. Аналогично и при подаче заявления о принятии наследства, заявление об отказе может быть подано не самим наследником, а либо его законным представителем, либо иным представителем при наличии доверенности в которой предусмотрено полномочие на такой отказ, либо переслано по почте с условием засвидетельствованием подписи наследника.

В заявлении об отказе от наследства, согласно Методическим рекомендациям по оформлению наследственных прав указываются те же сведения, что и в заявлении о принятии наследства.

Можно заметить, что при подаче заявления об отказе от наследства не требуются указания на причину отказа, так как наследник никому не обязан пояснять мотивы такого решения.

При подаче нотариусу заявления об отказе от наследства следует также предъявить следующие документы:

- паспорт наследника или иной документ, подтверждающий его личность;
- свидетельство о смерти наследодателя;
- завещание или документ, подтверждающий право наследования по закону (например, решение суда);
- выписка о снятии наследодателя с регистрации по месту последнего жительства;
- решение органа опеки и попечительства о признании заявителя эмансипированным (для несовершеннолетних в возрасте 16–18 лет, признанных дееспособными);
- доверенность (если от имени наследника оформлять отказ будет добровольный представитель).

При другой ситуации, лицо может отказаться от наследства только через суд. Речь идет о пропуске шестимесячного срока для обращения к нотариусу с соответствующим заявлением. При фактическом принятии наследства, наследник, не зная, что он уже принял наследство, имеет возможность от него отказаться.

Если прошло уже более полугода со дня открытия наследства, наследник обращается в суд, для того, чтобы отказаться от фактически принятого наследства.

Для реализации этого действия необходимо учитывать определенные условия:

- суд должен признать факторы, помешавшие лицу осуществить отказ в установленный законом срок, обусловленными и уважительными;
- наследник, вступивший в права наследования, не был осведомлен об определенных обстоятельствах, в силу которых им мог быть осуществлен такой отказ.

С вынесенным судебным решением иное лицо, получившее право на имущество наследодателя через отказ основного наследника, может обратиться к нотариусу и пройти стандартную процедуру наследования.

Выводы по второй главе:

Учитывая изложенное, считаем целесообразным выделить отличительные черты наследования по закону, которые сводятся к следующим аспектам: во-первых, данный институт закреплен Конституцией РФ; во-вторых, право на наследство по закону является императивным; в-третьих, существует очередность наследования, которая также императивно закреплена законом; в-четвертых, существует законный порядок процесса наследования; в-пятых, важный принцип наследования – это равенство долей призванной к наследованию очереди; в-шестых, для наследования по закону имеют важное значение нормы семейного права в части установления родства и гражданского состояния наследников.

## **Глава 3 Проблемы наследования по закону**

### **3.1 Обзор основных проблем в области наследования по закону**

Существования большого количества дел по спорам о наследовании вообще и о наследовании по закону в частности, подтверждает тот факт, что не смотря на детальное урегулирование вопросов наследования все же еще остаются пробелы правового регулирования влекущие споры в правоприменительной деятельности, требующие внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие наследование по закону.

И действительно, если обратиться к исследованиям цивилистов нормативных правовых актов, регулирующих наследование по закону, то можно обнаружить, освещаемые в диссертациях и научных публикациях вопросы вызывающие споры в правоприменительной практике. [34, с. 28]

Так, например, С.Н. Качур и Н.А. Фролова считают, что «вполне обоснованно признается, что наследование пережившим супругом сталкивается со спорными вопросами, такими как, наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности общества с ограниченной ответственность при наследовании доли в уставном капитале, а также при наследовании отдельных жилищных прав» [28, с. 133]

Возникают и иные проблемы, например, формального характера. Так, А.Н. Качур, Д.В. Яцышин, И.А. Качур отмечают, что «довольно странно, что в части 2 статьи 1151 ГК РФ не было учтено конституционное дополнение, в связи с которым к городам федерального значения стал относиться Севастополь»[2] и только Федеральным законом «О внесении изменений в статью 225 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса

Российской Федерации»[3] от 07 июля 2016 г. № 333-ФЗ, в статью были внесены соответствующие дополнения.

По мнению О.В. Мананникова: «Учитывая структуру семейно-правовых отношений, необходимо включить в круг наследников по закону воспитанников и фактических воспитателей, наряду с пасынками, падчерицами и отчимом, мачехой, и предоставить им взаимные наследственные права» [31, с.356].

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании в целях подтверждения фактического принятия наследства наследником могут быть представлены, в частности, паспорт транспортного средства, принадлежащего наследодателю (п. 36).

Получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника (п. 7). [25, с. 354].

Судом установлено, что Т. принял после смерти его супруги Т.Л. часть наследственного имущества, на которое ему выданы свидетельства о праве на наследство, что в силу п. 2 ст. 1152 ГК РФ означает принятие всего причитающегося ему наследства, где бы оно ни находилось и в чем бы оно ни заключалось. В подтверждение факта вступления во владение названными автомобилями Т. представлен договор ОСАГО от 23 июля 2016 г. в отношении одного из автомобилей, действовавший с 1 августа 2016 г. по 31 июля 2017 г., а также диагностические карты от 16 июля 2016 г., от 19 июня 2015 г., от 29 апреля 2014 г., от 30 апреля 2013 г. о прохождении технического осмотра.

Как следует из судебных постановлений и материалов дела, судами не поставлен под сомнение тот факт, что спорные автомобили принадлежали его супруге Т.Л. и до настоящего времени зарегистрированы за ней в ГИБДД, и то, что Т. является единственным наследником ее имущества.

Не установлено судом и каких-либо правовых оснований для удержания ответчиком автомобилей в случае установления судом факта принадлежности их истцу в порядке наследования.

При таких обстоятельствах отказ в иске об истребовании автомобилей по мотиву непредставления свидетельства о праве на наследство признан противоречащим приведенным нормам права. [43, с. 985]

Обязательство наследодателя, возникшее из заключенного им предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества, переходит к его наследникам, принявшим наследство.

С.Г., С.К., Л., действующая в интересах несовершеннолетней С.А., обратились в суд с иском к П. о взыскании неосновательного обогащения, указав на то, что 14 декабря 2018 г. между П. (продавец) и С. (покупатель) был заключен предварительный договор купли-продажи жилого дома и земельного участка. Согласно условиям предварительного договора продавец и покупатель обязались заключить и зарегистрировать в территориальном управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в срок не позднее 31 января 2019 г. договор купли-продажи жилого дома и земельного участка. Во исполнение условий предварительного договора С. по расписке передал ответчику в качестве задатка денежную сумму в размере 1 200 000 руб.

2 января 2019 г. С. умер, не успев исполнить свои обязательства по предварительному договору купли-продажи от 14 декабря 2018 г.

Истцы являются наследниками первой очереди по закону к имуществу умершего С., каждый в доли. Истцы неоднократно обращались к ответчику с просьбой вернуть сумму задатка, уплаченную С. при заключении предварительного договора. Однако возвращать деньги П. отказывается, настаивая на выкупе у него объектов недвижимости. [44, с. 560]

23 января 2019 г. истцы получили по почте от ответчика предложение заключить основной договор купли-продажи жилого дома и земельного участка на условиях, предусмотренных вышеуказанным предварительным

договором. Истцы полагали, что данное предложение является понуждением к заключению договора и носит незаконный характер, поскольку скоропостижная смерть С., наступившая после заключения предварительного договора и до окончания срока заключения основного договора, является обстоятельством, за которое ни одна из сторон обязательства ответственности не несет, в связи, с чем исполнение данного обязательства невозможно.

Таким образом, по мнению истцов, незаконно присвоенные ответчиком денежные средства являются для него неосновательным обогащением, в связи с чем просят взыскать с П. в пользу каждого из истцов по 400 000 руб.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что истцы, являясь наследниками умершего С., вступили в права наследования на наследственное имущество, в связи с чем в порядке универсального правопреемства они унаследовали как имущество, так и обязанности, вытекающие из заключенного наследодателем С. предварительного договора купли-продажи домовладения и земельного участка по заключению основного договора купли-продажи недвижимого имущества. При этом судом установлено, что стоимость наследственного имущества превышает размер денежной суммы, подлежащей передаче при подписании основного договора купли-продажи жилого дома и земельного участка. [5]

### **3.2 Пути совершенствования законодательства в области наследования по закону**

Еще одной актуальной проблемой современного наследственного права является проблема отсутствия лиц, на которых возлагалась бы обязанность устанавливать наличие или отсутствие круга наследников по закону, а также их розыск. Так, в наследовании по закону в основном проблематика состоит в наличии большого круга лиц (наследников), а также в определении долей

наследования. Это может быть фактическое прекращение брака до момента смерти супруга, что ещё больше усугубляется, если это наследование пасынком, когда брак отчима был прекращен.

Такой же проблемой является пробел в законодательстве, когда не предусмотрено причин незнания наследником об открытии наследства.

Такой же пробел — возможность в судебном порядке восстановить срок, но, не указывая конкретные причины для этого.

Представляется практически обоснованным о закреплении на законодательном уровне обязанности нотариусов размещать в средствах массовой информации об открывшемся наследстве.

Таким образом, создание единого источника размещения сведений об открывшемся наследстве, наподобие действующих сегодня реестра залогов и реестра доверенностей, доступ к которому имели бы все заинтересованные лица, положительно изменило бы существующую ситуацию с розыском наследников.

Обосновано предложение внесения дополнения в ГК РФ, поскольку если между отчимом и мачехой и пасынками или падчерицами существуют близкие семейные отношения, то следует, в случае если, они заботились не менее 10 лет, призывать их к наследованию вместе с первой очередью, для чего необходимо внести изменение в пункт 3 статьи 1145 ГК РФ следующего содержания: «Если отчим или мачеха заботились о пасынке или падчерице более 10 лет, то они приобретают право призываться к наследованию вместе с первой очередью, как родители и дети друг после друга». Существует необходимость внесения дополнения в статью 1145 ГК РФ, которую следует дополнить нормой, в которой следует указать о возможности суда по заявлению заинтересованного лица отстранить от наследования по закону отчима и (или) мачеху, пасынка (падчерицу) если они не заботились и не содержали пасынков (падчериц) не менее десяти лет, а они став взрослыми не заботились об отчине и мачехи, или вели себя не надлежащим образом по отношению друг к другу. [9, с. 400]



Одним из вопросов при получении наследства согласно существующему закону, а впрочем, и по завещанию, является вопрос о начале наследственной правоспособности ребенка. Данный вопрос прямо либо косвенно исследовался в научной литературе: [10, с. 350]

Одни ученые отмечают, что человек субъектом права становится еще до его рождения. Другие, напротив, исходят из того, что начало возникновения правоспособности не связано с положениями гражданского сборника законодательных актов, предусматривающими защиту наследственных прав будущего ребенка:

Нам представляется справедливой и обоснованной позиция Е.А. Капитоновой о том, что «закон признает и охраняет определенные права зародыша» [11, с. 350]

Аналогичного мнения придерживается и Н.И. Беседкина. [2, с. 67]

Она полагает, что «в соответствии с принципом симметрии начало человеческой жизни (по аналогии с ее концом) с правовой точки зрения должно быть связано с началом функционирования ствола мозга.

Последние достижения биологической науки свидетельствуют о необходимости защиты прав неродившегося ребенка, начиная с возраста шести недель от зачатия». Полагаем, что, в частности, ст. 1166 ГК РФ подтверждает данные суждения. Положения данной статьи направлены на охрану права неродившегося ребенка, но зачатого при жизни наследника на раздел наследуемого имущества. [10]

Таким образом, можно утверждать, что наследственная правоспособность возникает с начала зачатия ребенка как потенциального человека. [25, с.354]

Данное положение необходимо распространить и на другие наследственные права ребенка. Например, предусмотреть право завещать наследуемое имущество эмбриону (плоду), при условии определения его имени родителями до рождения письменным соглашением между ними.

Российское законодательство, по меньшей мере, несправедливо определяет размер доли ребенка при получении наследства согласно существующему закону, уравнивая его с пережившим супругом:

Помимо супружеской доли переживший супруг наравне с родственниками по происхождению призывается к получению наследства в качестве законного наследника имущества первой очереди и имеет право на такую же долю, как и ребенок наследника. Законодательство тем самым ущемляет право ребенка на наследуемое имущество при получении наследства согласно существующему закону. Переживший супруг привлекается к получению наследства независимо от времени пребывания в браке. Не случайно получили распространение в РФ мошеннические, предпринимательские, мнимые и фиктивные браки, одной из целей которых является наследование после смерти супруга. [25, с.354]

Несправедливым является и правило о размере обязательной доли ребенка и других иждивенцев. Согласно ст. 1149 ГК РФ ребенок наряду с другими иждивенцами, в том числе пережившим супругом, а также иными лицами, не относящимися к родственникам, имеет право на обязательную долю в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при получении наследства согласно существующему закону. [10]

Обязательная доля ребенка не может быть равной обязательной доле иных лиц, не относящихся к родственникам. Считаем, что обязательная доля других лиц должна быть меньше обязательной доли ребенка и составлять не менее  $\frac{1}{4}$  доли, которая причиталась бы каждому из них при получении наследства согласно существующему закону. Обязательная доля ребенка не может быть меньше  $\frac{2}{3}$  от доли, наследуемой согласно существующему закону. Находимо для защиты прав ребенка после отмены усыновления предусмотреть правило об обязательной доле такого ребенка с начала отмены усыновления до совершеннолетия в наследстве умершего бывшего усыновителя. При отмене усыновления суд должен обсудить этот вопрос. В настоящее время ребенок после отмены усыновления вправе рассчитывать на

алименты со стороны бывшего усыновителя (ст. 143 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ). [42]

Более того, осуществление этого права связано с усмотрением суда. Следует обратить внимание и на следующие проблемы. [22]

Ныне действующее российское семейное и административное законодательство не предусматривает установление происхождения: детей, зачатых и родившихся после смерти лица, чей генетический материал использовался; детей, зачатых и родившихся в результате анонимного донорства; детей, родившихся с использованием генетического материала иностранца или одинокого мужчины, лиц, не обладающих правом на участие в отношениях по поводу применения методов вспомогательных репродуктивных технологий. [6, с.54]

Статья 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» наделяет правом на участие в отношениях, возникающих в связи с применением вспомогательных репродуктивных технологий, мужчину и женщину, как состоящих, так и не состоящих в браке, и одинокую женщину. [48]

Об одиноких мужчинах, иностранцах, о посмертной репродукции, анонимном донорстве, влекущих возникновение родительских и иных прав, в данной статье правил не содержится. Такое положение явно не отвечает интересам родившегося ребенка и ставит детей в неравное правовое положение, лишает их права наследовать. Признать такое законодательство отвечающим Конвенции ООН о правах ребенка, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод нельзя. В такой ситуации видится один выход - установить правила, предусматривающие установление происхождения детей: зачатых и родившихся после смерти лиц, чей генетический материал использовался; зачатых и родившихся в результате анонимного донорства; зачатых и родившихся с использованием генетического материала иностранца или одинокого российского мужчины.

Пленум Верховного Суда РФ при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил, что для разрешения возникшего спора следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком. Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органа опеки и попечительства, составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка. К защите интересов несовершеннолетних детей и разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний. [7, с. 67]

Место жительства ребенка при раздельном проживании родителей определяется соглашением родителей, которое может быть совершено как в устной, так и в письменной форме. Из свидетельств о рождении детей П-БД <№ скрыт> от 10.08.2009г., П-БД <№ скрыт> от 03.03.2011г., Ш-БД <№ скрыт> от 28.02.2014г. и Ш-БД <№ скрыт> от 28.02.2014г. следует, что истица ФИО6 является матерью несовершеннолетних детей ФИО2, 02.08.2009г.р., ФИО3, 19.02.2011г.р., ФИО4, 15.02.2014г.р. и ФИО5, 15.02.2014г.р., а ответчик ФИО7 – их отцом.

Судом установлено, что после фактического прекращения брачных отношений между сторонами в январе 2019 года дети ФИО2, 02.08.2009г.р., ФИО3, 15.02.2014г.р., и ФИО5, 15.02.2014г.р., а позже на момент рассмотрения дела и ребенок ФИО3, 19.02.2011г.р., проживают с матерью (истцом) ФИО6 в <адрес скрыт> РД, <адрес скрыт>, туп.2, <адрес скрыт>.

Как установлено в судебном заседании на основании материалов дела и объяснений сторон, истец постоянно зарегистрирована в <адрес скрыт> РД, проживает там же, работает директором ООО «ФИО5», по месту регистрации и жительства характеризуется положительно, какие-либо препятствия по состоянию здоровья в общении с детьми не имеет.

Органом опеки и попечительства администрации МР «<адрес скрыт>» в суд представлены акты обследования условий жизни истца (в съемной квартире) от 03.02.2020г. и ответчика (в доме родителей в <адрес скрыт>) от 30.01.2020г., согласно которым условия проживания сторон удовлетворительные, соответствуют санитарно-гигиеническим нормам, в домах имеются все условия для проживания и воспитания детей. Истица культурная, аккуратная, вежлива в общении, доброжелательна, имеет опыт общения с детьми. [7, с. 67]

В заключении по существу спора от 04.02.2020г., поддержанном в судебном заседании, орган опеки предлагает удовлетворить исковые требования и определить место жительства детей с матерью.

Суд оценивает представленные акт от 03.02.2020г. и заключение наряду с другими доказательствами как достоверные и допустимые доказательства, выводы заключения согласуются с материалами гражданского дела и соответствуют интересам малолетних детей. Имеющиеся в материалах дела доказательства являются относимыми и достаточными для вынесения решения об определении места жительства детей с истицей, т.к. они взаимосвязаны между собой в совокупности и не противоречат материалам дела и установленным судом фактическим обстоятельствам. [35]

Таким образом, обстоятельства, препятствующие общению матери с детьми, и свидетельствующие, что проживание с ней может отрицательно сказаться на их физическом и психическом развитии, судом не установлены.

Исходя из этого, с учетом нравственных и личных качеств сторон, их интересов и возможностей создания детям надлежащих условий для воспитания и развития в настоящее время, обеспечения постоянной непосредственной заботы и ухода за детьми, проявления к ним большей заботы и внимания, возраста детей (10, 9 лет и 6 лет), нуждаемости в постоянном уходе, привязанности к матери и друг к другу, суд приходит к выводу, что отец не в состоянии обеспечить их надлежащее воспитание и содержание, уход за ними, в связи, с чем оставление детей на воспитание и содержание матери будет соответствовать их интересам.

Ещё одной проблемой является анонимное донорство, которое не должно лишать ребенка наследственных прав. Правовой интерес вызывает Постановление Европейского суда по правам человека от 15 марта 2018 г. по делу «Гас и Дюбуа (Gas and Dubois) против Франции» (жалоба N 25951/07): «По делу обжалуется отказ в простом усыновлении ребенка гомосексуальным гражданским партнером биологической матери. По делу требования статьи 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод нарушены не были. Заявительницами являются две француженки, которые сожительствовали с 1989 года и в апреле 2002 года заключили соглашение о гражданском партнерстве. В сентябре 2000 года вторая заявительница родила во Франции дочь, зачатую в Бельгии средствами медицинского содействия от анонимного донора. Ребенок проживал всю жизнь в совместном доме заявительниц и был формально признан его матерью в октябре 2000 года. В марте первая заявительница обратилась в суд за вынесением решения о простом усыновлении в отношении дочери ее партнерши, которая дала на это свое согласие. Трибунал большой инстанции, отметив, что предусмотренные законом условия для усыновления достигнуты, тем не менее, отклонил заявление на том основании, что усыновление могло бы иметь правовые

последствия, противоречащие намерениям заявительниц и интересам ребенка, поскольку оно передало бы родительские права приемному родителю и тем самым лишило биологическую мать ее прав в отношении ребенка. Первая заявительница обжаловала решение. Апелляционный суд оставил решение без изменения и поддержал вывод о том, что правовые последствия усыновления противоречили бы наилучшим интересам ребенка. Суд также нашел, что простая передача родительских прав в более позднюю дату не устраняла бы угрозы, исходящей для ребенка из утраты родительской ответственности матери. [50, с.187]

По поводу соблюдения статьи 14 Конвенции во взаимосвязи со статьей 8 Конвенции. Настоящее дело отличается от дела «Е.В. против Франции» (E.V. v. France), которое касалось отказа в удовлетворении требования о разрешении на усыновление одинокой гомосексуалисткой, поскольку заявительницы в настоящем деле жаловались на отказ в удовлетворении требования о простом усыновлении. Так как заявительницы не состояли в браке, они не могли разделить родительскую ответственность.

Соответственно, в настоящем деле правовые последствия простого усыновления противоречили бы интересам ребенка, поскольку усыновление повлекло бы передачу родительских прав приемной родительнице, тогда как биологическая мать была бы лишена своих прав, несмотря на то, что она намеревалась продолжать воспитывать своего ребенка.

Что касается вопроса о медицинском содействии в зачатии с привлечением анонимного донора, оно допускалось во Франции только для бесплодных пар противоположного пола, что несопоставимо с ситуацией заявительниц. Отсюда следует, что французское законодательство по данному предмету не могло считаться порождающим различие в обращении в ущерб заявительницам.

Что касается вопроса о правовой ситуации заявительниц, которые не имели права вступать в брак, но заключили соглашение о гражданском партнерстве, сопоставимом с положением женатых пар, Конвенция не

обязывает власти государств-участников обеспечивать однополым парам возможность брака. Если государства предоставляют однополым парам альтернативные средства правового признания, они пользуются некими пределами усмотрения относительно конкретного создаваемого статуса. Брак создает специальный статус для тех, кто его заключает.

При рассмотрении ситуации заявительниц в сопоставлении с лицами противоположного пола, заключившими гражданское партнерство, Европейский суд отметил, что последним также запрещалось простое усыновление. Соответственно, заявительницы не подверглись дискриминации по признаку их сексуальной ориентации.

По делу требования статьи 14 Конвенции нарушены не были (вынесено шестью голосами «за» и одним - «против»))»

Выводы по третьей главе

В роли участников споров часто выступают родственники и лица, претендующие на часть наследства. Сложность судебных споров обусловлена многогранностью таких процессов.



## Заключение

В результате проведенного исследования определены особенности правового регулирования наследования по закону в Российской Федерации на современном этапе развития гражданского законодательства; изучен теоретический аспект наследования по закону; раскрыто понятие наследования и его основания; установлен порядок определения времени и места открытия наследства; дана общая характеристика наследования по закону в России; рассмотрены отдельные категории наследников по закону и их распределение по очередям; проанализирована судебная практика споров, возникающих при наследовании по закону; выявлены правовые проблемы регулирования наследования по закону и определены пути их решения.

В современном гражданском законодательстве существует большое количество разнообразных норм, содержащихся в различных актах.

Особенность правового регулирования заключается в том, что существует определенная сложность при применении норм для урегулирования наследственных отношений и разрешения споров, возникающих из таких отношений. Современное состояние правового регулирования наследования по закону характеризуется расширением индивидуального начала, которое проявляется: в широком круге наследников по закону, предусмотренных законодательством в очередях наследников и их родственными связями; возможности получения обязательной доли с определением ограниченного круга лиц, имеющих такое право; установление круга наследников, которые исключаются из претендентов на наследство.

Под наследованием понимается переход имущества умершего к другим лицам в неизменном виде в один и тот же момент. Наследство открывается со смертью гражданина, временем открытия наследства является момент его смерти. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина, в этом случае временем

открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. Если последнее место жительства наследодателя, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в РФ признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. В состав наследственной массы входят вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

В современном гражданском законодательстве установлено, что наследование может осуществляться по завещанию, по наследственному договору и по закону.

Одним из наиболее часто встречающихся на практике оснований наследования, является наследование по закону, на условиях, и в порядке указанных в законе, и не измененных наследодателем в силу того, что он не составил ни наследственного договора, ни завещания, которыми мог бы изменить предусмотренный законом порядок наследования.

К основным правилам наследования по закону относится то, что: установлен круг наследников по закону; определена очередность призвания к наследству; существует восемь очередей; наследники каждой последующей очереди наследуют, если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто не имеет права наследовать (отстранены либо лишены), либо не приняли наследства или отказались от него; устанавливаются правила, в соответствии с которым к наследованию, в определенных законом очередях, по праву представления могут быть

призваны дополнительные наследники; наследники одной очереди, призываемые к наследству наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления; иждивенцы наследодателя наследуют вместе с той очередью, которая призывается к наследованию, если наследников нет, то они наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди; выделяется особая категория наследников, которым независимо от содержания оставленного наследодателем завещания, или наследственного договора гарантируется право на получение обязательной доли в наследстве; при наследовании по закону усыновленные дети наследодателя, а также их потомки приравниваются к родственникам и наследуют в общем порядке; после смерти одного из супругов в наследственную массу может быть включено только имущество умершего; если ни кто не принял наследство, то имущество умершего признается выморочным и переходит в порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района, либо городского округа, а в некоторых случаях государству.

В ГК РФ установлено восемь очередей наследников. В первую очередь наследников включены дети, супруг и родители наследодателя, а также его внуки и правнуки призываемые к наследованию по праву представления; во вторую очередь - во-первых, полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, а во-вторых, дедушки и бабушки, а так же по праву представления к наследованию могут быть призваны племянники и племянницы наследодателя; в третью очередь родные дяди и тети наследодателя, а также по праву представления их дети, которые являются двоюродными братьями и сестрами наследодателя; в четвертую очередь наследовать могут прадедушки и прабабушки; в пятую очередь к наследованию призываются: во-первых, дети родных племянников и племянниц наследодателя, которые являются двоюродными внуками и внучками наследодателя, а во-вторых, родные братья и сестры его дедушек и

бабушек, т.е. двоюродные дедушки и бабушки наследодателя; в шестую очередь наследуют: во-первых, дети двоюродных внуков и внучек наследодателя, являющиеся двоюродными правнуками и правнучками наследодателя; во-вторых, дети его двоюродных братьев и сестер, которые являются двоюродными племянниками и племянницами наследодателя; и в третьих, дети его двоюродных дедушек и бабушек, которые являются его двоюродными дядями и тетями, как со стороны матери, так и со стороны отца; 96 наследниками седьмой очереди могут быть пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя; в восьмую очередь могут быть призваны нетрудоспособные иждивенцы наследодателя при определенных условиях входящие в круг наследников по закону, так и не входящие в этот круг физические лица, определенные законодательством.

Увеличение числа очередей наследников до восьми создает условия перехода имущества умершего лица к лицам, с которыми наследодатель при жизни был связан отношениями или кровной связью, что сократило до минимума возможность перехода наследственной массы в качестве выморочного имущества в собственность Российской Федерации.

К наследованию могут призываться лица, которые живы в момент открытия наследства, также которые были зачаты при жизни наследодателя и родились живыми после открытия наследства.

Проанализировав судебную практику, следует отметить, что существует большое количество дел, связанных со спорами о наследовании по закону. Что, несомненно, требует дальнейшего совершенствования законодательства сферы регулирования отношений, возникающих при наследовании по закону. Каждому гарантирована возможность жить и работать, осознавая тот факт, что приобретенное им имущество перейдет к его родным и близким, что обеспечивает интерес не только наследников и самого наследодателя, но и других лиц, должников или кредиторов наследодателя. За исключением тех случаев, которые предусмотрены законом, в интересах несовершеннолетних и нетрудоспособных наследников.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

- проведя анализ нормативных правовых актов, регулирующих наследственные правоотношения, следует отметить, что в современном гражданском законодательстве существует большое количество разнообразных норм, содержащихся в различных актах. Современное состояние правового регулирования наследования по закону характеризуется расширением индивидуального начала, которое проявляется: в широком круге наследников по закону, предусмотренных законодательством в очередях наследников и их родственными связями; возможности получения обязательной доли с определением ограниченного круга лиц, имеющих такое право.

- обосновано предложение внесения дополнения в ГК РФ, поскольку если между отчимом и мачехой и пасынками или падчерицами существуют близкие семейные отношения, то следует, в случае если, они заботились не менее 10 лет, призывать их к наследованию вместе с первой очередью, для чего необходимо внести изменение в пункт 3 статьи 1145 ГК РФ следующего содержания: «Если отчим или мачеха заботились о пасынке или падчерице более 10 лет, то они приобретают право призываться к наследованию вместе с первой очередью, как родители и дети друг после друга».

- существует необходимость внесения дополнения в статью 1145 ГК РФ, которую следует дополнить нормой, в которой следует указать о возможности суда по заявлению заинтересованного лица отстранить от наследования по закону отчима и (или) мачеху, пасынка (падчерицу) если они не заботились и не содержали пасынков (падчериц) не менее десяти лет, а они, став взрослыми не заботились об отчине и мачехи, или вели себя не надлежащим образом по отношению друг к другу.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абраменков М.С. Наследственное право России в 1835 - 1917 гг. // Наследственное право. 2011. N 4. С. 3 - 7.
2. Бегичев А. В. Наследственное право России / А.В. Бегичев. - М.: Логос, 2018. - 168 с.
3. Беспалов Ю. Ф. Наследственное право / Ю.Ф. Беспалов. - М.: Ось-89, 2019. - 585 с.
4. Барщевский М.Ю. Наследственное право: Учебное пособие. - М.: Белые альвы, 2017. - 192с.
5. Белов В. А. Гражданское право: учеб. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы / В. А. Белов. — М.: Юрайт, 2019. — 1189 с.
6. Беседкина Н.И. Права неродившегося ребенка // Государство и право. 2015. N 4. С. 54 – 60
7. Беседкина Н.И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. М., 2015. С. 67.
8. Блинков О.Е. О судебной практике по делам о наследовании / О.Е. Блинков // Наследственное право. – 2019. – №2. – С. 3–4.
9. Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалова. – М.: Проспект, 2019. – 104с.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – Ст. 4552.
11. Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность / З. У. Гасанов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 155, №4. – С. 109–119.

12. Гончаров А.А. Что такое наследство и как его правильно оформить: права наследодателей и наследников: научно-практическое пособие / А.А.Гончаров, О.В. Кутузов, Ю.Г. Попонов. – М.: ЭЛИТ, 2019. – 304с.
13. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие / С.П. Гришаев. – М.: Проспект. – 2018. – 182с.
14. Гримм Д. Д. Лекции по догме римского права [Текст] / Под ред. и с. предисл. В. А. Томсинова. — М.: Зерцало, 2013. — 486 с. (Сер. «Русское юридическое наследие»).
15. Егоров Н.Д. Гражданское и наследственное право. М. Проспект. — 2019. — 122с.
16. Зайцев О.В. Современные проблемы доктрины гражданского права. – М.: Статут, 2017. — 150с.
17. Зайцева Т.И. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3, разд. V), методические рекомендации, образцы документов, нормативные акты, судебная практика: практическое пособие [Электронный ресурс] / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – 400с.
18. Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам [Электронный ресурс] / Т. И. Зайцева. – М.: Волтерс Клувер, 2018. – 350с.
19. Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций / О.С. Иоффе. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1965. – 348с.
20. Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран: Избранные памятники права. Древность и Средневековье: Учебное пособие / Н.А. Крашенинникова. - М.: Норма 2018. - 128 с
21. Козацкая В.Э. Правовое регулирование наследственных отношений в Российской Империи в XIX веке: дуализм имперского и национально-партикулярного (местного) права // Наследственное право. 2018. № 1. С. 7-10.
22. Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации: учебное пособие / И.Л. Корнеева. – М.: Юрист, 2017. – 333с.

23. Кучма В.В. Государство и право Древнего мира и Средних века в [Текст] / В.В.Кучма. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2015. – 525 с.

24. Карпычев М. В. Гражданское право: Учебник / М.В.Карпычев, В.А.Бессонов и др.; Под общ. ред. М.В.Карпычева, А.М.Хужина — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 784 с

25. Капитонова Е.А. Ребенок как правовой модус существования человека в современном мире // Надежность и качество: труды Международного симпозиума: В 2 т. / Под ред. Н.К. Юркова. Пенза: Информационно-издательский центр ПензГУ, 2009. Т. 2. С. 354 – 356

26. Кириллова Е. А. Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации: Монография / Е.А. Кириллова. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. — 123 с.

27. Катаева Л. Правовые проблемы наследования по закону / Молодые ученые. 2018. № 5. С. 53-55.

28. Качур А.Н., Яцышин Д.В. Современные особенности и проблемы наследования по закону / Инновационная наука. 2019. № 12. С. 133-135.

29. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. N 31. Ст. 4398

30. Лисицына Е.А. К вопросу об особенностях правового регулирования наследования в условиях новой экономической политики / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 14. № 1. С. 16-22.

31. Мананников О. В. Наследственное право России: учебное пособие / О.В. Мананников. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 356с.



32. Муромцев С. А. Гражданское право Древнего Рима [Текст] / С.А.Муромцев. — М.: Статут, 2013. — 685 с. (Классика российской цивилистики)
33. Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). Часть 1 1902. Изд. 3-е, испр. М.: «Статут», 2003. – (Классика российской цивилистики.)
34. Нестеровская Ю.Л. Некоторые проблемные аспекты наследования по закону // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 6 – С. 28
35. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 30.12.2020)
36. Озерцова В.С. Эволюция наследственного права России // Современные проблемы юридической науки: Материалы X Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 18-19 апреля 2014 г.) В 2-х частях. Челябинск: Цицеро, 2014. Ч. I. С. 60-61.
37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании»
38. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные. - М., 2003. С. 280.
39. Попова Л.И. Развитие института наследственного права (исторический аспект)//Проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности. Межвузовский сборник научных трудов. В.5. – К., 2004. С. 32.
40. Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие. М.: Проспект, 2019. - 16 с.
41. Ростовцева Н.В. Нормы наследственного права в части третьей ГК РФ / Н.В. Ростовцева // Юрист. – 2018. – № 3. – С. 13–16.
42. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ 1996. №5. Ст. 16.

43. Суханов Е.А. Российское гражданское право. Т.1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Е.А. Суханов; отв.ред. Е.А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2019. – 985с.

44 Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному с страховому праву / В.И. Серебровский. - М.: Статут, 2019. - 560 с

45. Татарина Е.П., Дегтярев Д.А. Эволюция правового регулирования наследования по закону в России // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. 2015. № 12 (39). С. 24-28.

46. Телюкина М.В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: учеб-практ. пособие / М.В. Телюкина. – М.: Дело, 2019. – 216с.

47. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об актах гражданского состояния» Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. N 47. ст. 5340.

48. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // Собрание законодательства РФ 2011. N 48. Ст. 6724.

49. Чалая Н.П. Развитие наследования по закону в истории российского права / Н. П. Чалая. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 44 (282). — С. 266-268.

50. Чернякова С.А. Особенности наследование некоторых категорий жилых помещений / Сервис в России и за рубежом. 2019. № 9 (56). С. 187-194.

51. Яровая М.В. Римское частное право [Текст] / М.В. Яровая. - СПб.: Питер, 2014. – С.19