

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методика преподавания»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В СЕМЬЕ**

Студент

О.В. Дацко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доктор педагогических наук, профессор, О.П. Денисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы психологических особенностей развития личности младшего школьника в семье. Актуальность решения данной проблемы обусловлена тем, что семья является мощным фактором в формировании личности. Будучи ее членом, ребенок вступает в определённые отношения с родителями, которые могут оказывать на него как положительное, так и негативное влияние. Вследствие этого ребенок растет либо доброжелательным, открытым, общительным, либо тревожным, грубым, лицемерным, лживым.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по развитию личности младших школьников с учетом его психологической особенности.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психологическую и педагогическую литературу, проанализировать теоретико-методологические подходы к изучению проблемы развития личности младшего школьника в семье; подобрать диагностические методики и выявить психологические особенности развития личности младшего школьника в семье; разработать и апробировать программу по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей; выявить динамику в развитии личности младшего школьника.

В работе раскрыты возможности развития личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Текст бакалаврской работы изложен на 55 страницах. Общий объем работы с приложением – 68 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 5 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретико-методологические подходы к изучению проблемы развития личности младшего школьника в семье	7
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития личности младшего школьника.....	7
1.2 Влияние института семьи на развитие личности младшего школьника в современных условиях	10
1.3 Возрастные особенности развития младшего школьника.....	14
1.4 Факторы, определяющие развитие личности младшего школьника в семье	17
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей	23
2.1 Характеристика программы по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей	23
2.2 Обоснование методов изучения психологических особенностей развития личности младшего школьника.....	29
2.3 Анализ результатов исследования развития личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей	41
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Результаты исследования уровня развития личностимладших школьников на этапе констатации	56
Приложение Б Результаты исследования уровня развития личности младших школьников на этапе контроля	58
Приложение В Тематическое планирование	60
Приложение Г Конспекты занятий.....	62

Введение

Актуальность исследования. Семья является мощным фактором в формировании личности, развития в ней общечеловеческих и индивидуализированных качеств, так как в семье ребенок впервые усваивает нормы поведения, отношений и чувств, к себе и другому. Она обеспечивает первоначальное воспитание, физическую, психологическую и в целом социальную защиту и поддержку детей. Современное положение семьи в Российской Федерации обусловлено произошедшими за последние годы изменениями, затронувшими экономические, правовые, социальные и психологические аспекты жизни семьи. Комплексные программы поддержки семьи, прежде всего, систем мер материнского капитала, родовых сертификатов, различных социальных выплат способствуют реализации основных направлений демографической концепции РФ.

Поскольку семья является основной ячейкой общества, то все изменения, происходящие в обществе, отражаются и на семейных отношениях. Особенно чувствительны к переменам так называемые молодые семьи. Будучи членом семьи, ребенок вступает в определённые отношения с родителями, которые могут оказывать на него как положительное, так и негативное влияние. Вследствие этого ребенок растет либо доброжелательным, открытым, общительным, либо тревожным, грубым, лицемерным, лживым. Обстановка в семье, ее психологический климат, взаимоотношения членов семьи все это оказывает влияние на уровень развития и обучения ребенка.

Младший школьный возраст, с психологической точки зрения, является самым благоприятным для развития личности, так как в этом возрасте дети чрезвычайно любознательны, у них есть огромное желание познавать мир, о чем писали в своих работах Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.С. Лейтес, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.

Анализ психологической и педагогической литературы по проблеме развития личности младшего школьника в семье позволил выявить **противоречие**: между необходимостью развития личности детей младшего школьного возраста и недостаточным использованием в данном процессе ресурсов семьи.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности семьи в развитии личности младшего школьника с учетом его психологических особенностей?

Значимость проблемы развития личности младшего школьника в семье в сочетании с недостаточной разработанностью данной проблемы побудило нас выбрать **тему исследования**: «Психологические особенности развития личности младшего школьника в семье».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по развитию личности младших школьников с учетом его психологической особенности.

Объект исследования: процесс развития личности младших школьников.

Предмет исследования – психологические особенности развития личности младшего школьника в семье.

Гипотеза исследования – процесс развития личности младшего школьника в семье будет эффективным, если:

- учтены психологические особенности развития личности младшего школьника при его воспитании;
- программа по развитию личности младшего школьника с учетом его психологических особенностей используется в жизни семьи.

Задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу, проанализировать теоретико-методологические подходы к изучению проблемы развития личности младшего школьника в семье.

2. Подобрать диагностические методики и выявить психологические особенности развития личности младшего школьника в семье.

3. Разработать и апробировать программу по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

4. Выявить динамику в развитии личности младшего школьника.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования являются:

- работы по развитию личности детей младшего школьного возраста (Л.И. Беляева, Р.С. Буре, А.М. Виноградова, Е.Ю. Демурова);
- методика развития личности младшего школьника в семье (И.М. Туревская, В.П. Филина, Н.А. Фомина).

Новизна исследования: уточнено и конкретизировано понятие «развитие личности младшего школьника», определены специфика и содержание процесса развития личности младшего школьника в семье.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей может быть использована в образовательном процессе школьных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МБОУСОШ №1. В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 5 таблицами, 10 рисунками.

Глава 1 Теоретико-методологические подходы к изучению проблемы развития личности младшего школьника в семье

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития личности младшего школьника

В психологии категория личность принадлежит к числу базисных определений. Так, А.Г. Маклаков считает, что «понятие изучается такими науками как психология, философия, педагогика, социология и др. Под личностью понимают человека в совокупности его социальных и жизненно важных качеств, приобретённых им в ходе социального развития. Психологи давали различные определения понятию «личность». Личность – это «человек с устойчивыми психологическими характеристиками, которые проявляются в социальных связях и отношениях, определяют его нравственные поступки и играют значительную роль для него самого и окружающих» [3]; Б.А. Ананьев пишет, что личность – это «субъект общественного поведения и коммуникации» [1]; А.В. Петровский отмечает, что личность это «человек равно как социальный индивид, субъект познания и объективного преобразования общества, разумное создание, владеющее речью и способное к трудовой деятельности» [14].

А.Г. Маклаков отмечает, что «нередко в содержание понятия «личность» включают устойчивые качества человека, которые устанавливают ценные взаимоотношения других людей действия. Личность – это определённый человек, являющийся представителем конкретного общества, определённой общественной категории, занятый конкретным видом деятельности, понимающий собственный подход к окружающему и одарённый индивидуально - психологическими отличительными чертами. Личность - система общественно важных свойств индивида, степень освоения им социальными ценностями и его умение к осуществлению данных ценностей. Личность в самом широком представлении- это то, что внутренне выделяет

одного человека от другого, список абсолютно всех её психологических качеств. В такое представление «личность» включают характерные черты человека, которые считаются более или менее крепкими и говорят об особенностях человека, устанавливая его важные для людей действия» [3].

Обратимся к главным убеждениям определения сущности понятия «личность», указанных в работах выдающихся психологов. Согласно взгляду А.Н. Леонтьева, «личность человека «производится» - формируется социальными отношениями»[10]. Процесс развития личности согласно А.Н. Леонтьеву является процесс «развития связной системы индивидуальных смыслов».

Значимость и неповторимость личности не исключают, а подразумевают наличие ее особенной структуры. Л.С. Выготский подмечал: «Структурой принято расценивать такие целые образования, которые никак не формируются суммарно из отдельных частей, показывая их агрегат, но сами устанавливают долю и роль каждой из входящих в их состав, частей. Структура личности как целостности считается объективной реальностью, символизирующей внутренние индивидуальные процессы. Помимо этого, структура отображает логику данных процессов и является подвластной им; появляется как олицетворение функции, как орган данной функции. Безусловно, появление структуры, в свою очередь, приводит и к изменению самих функций и непосредственно объединено с процессом ее развития: структура представляет собой в тоже время итог развития, его обстоятельством и условием последующего развития личности; представляет собой единство, содержащее в себе всё без исключения психологические (умышленные и неосознанные) и непсихические элементы личности» [10].

Однако, по мнению А.Н. Леонтьева, «она не является их обычной суммой, а предполагает особенное свойство, форму жизни психики человека. Это особенная организованность, новое сочетание; считается двойственной сравнительно фактора стабильности. С одной стороны, она считается устойчивой и стабильной (содержит в себе похожие элементы, создаёт

поведение предсказуемым). Однако в тоже время структура личности считается непостоянной, неустойчивой, никогда до конца не законченной. Культурно-исторической концепции подтверждено, что структура личности человека изменяется в ходе онтогенеза. Значимой и незаконченной полностью проблемой считается определение отдельных содержательных образующих структуры личности. Развитие личности - процесс, который не завершается на конкретной стадии человеческой жизни, а продолжается постоянно» [10].

А.В. Петровский «в своих исследованиях отталкивается от того, что «определения «индивид» и «личность» никак не идентичны. Личность - это особенное свойство, которое приобретает индивидуумом в обществе в процессе вхождения его в социальные по своей природе взаимоотношения. Включенность индивидуума в систему социальных взаимоотношений устанавливает сущность и направленность исполняемых им деятельности, сфера и способы общения с другими людьми. Однако стиль существования отдельных индивидов, тех либо других общностей людей, а кроме того общества всем определяется исторически формирующейся системой общественных взаимоотношений. А это значит, что человека возможно понять или изучить только в контексте определённых общественных ситуаций, определённого исторического периода. При этом необходимо выделить, что для личности социум - это не просто внешняя сфера. Личность регулярно включена в концепцию социальных взаимоотношений, что опосредуется большим количеством условий» [10].

В.А. Петровский «акцентирует три сложные структуры личности. В структуру личности входит в главную очередь внутри индивидная либо интра индивидная система, образованная отличительными чертами строения характера, нрава, возможностей человека. Необходимость индивида являться личностью становится обстоятельством развития у других людей возможности наблюдать в нем личность, остро необходимую. С целью укрепления целостности, общности, преемственности, передачи методов и итогов деятельности, что в особенности немаловажно, определения доверия

друг к другу, без чего сложно рассчитывать на успех общего дела. Иными словами, личностью человек станет, если станет улучшать социальный фактор собственной деятельности, то есть ту её сторону, которая ориентирована в социум. Процесс развития «Я» человека – это длительный процесс, при котором он накапливает информацию о себе, получая ее от других. В детстве у человека у него формируется образ себя или, как называют психологи, «Я-концепция» [10].

Таким образом, в работе за основу мы будем брать понятие личности как совокупность таких качеств человека, которые важны для его социализации в человеческом обществе. Личность – не постоянная характеристика, она изменяется в процессе развития человека.

1.2 Влияние института семьи на развитие личности младшего школьника в современных условиях

Семья – это базовая ячейка общества, социальный институт, характеризующийся добровольным вступлением в брак, общностью быта, брачными отношениями.

Т. А. Куликова рассматривает семью как «небольшую социально-психологическую группу, члены которой связаны браком или родством, общей жизнью и взаимной моральной ответственностью, и социальной потребностью, вызванной потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения. Исследователь полагает, что семья - это особый социальный институт, который определяет интересы общества, членов семьи в целом и каждого из них» [10].

Ф. Адлер определял семью как «миниатюру общества, целостность которой зависит от безопасности всего крупного человеческого общества» [2].

По мнению А.Н. Леонтьева, «первое, что характеризует семью как фактор воспитания - это ее воспитательная среда, в которой происходит естественная организация жизни и деятельности ребенка. Известно, что

человек, уже с младенчества, развивается как социальное существо, для которого окружающая среда является не только условием, но и источником развития. Взаимодействие ребенка с окружающей средой и, прежде всего, с социальной средой, микросредой, ассимиляция культуры, созданной человечеством играет первостепенную роль в его умственном развитии, развитии его личности. Семейная среда, которая является первой культурной нишей для ребенка, является многоаспектной, она включает в себя субъектно-пространственную, социально-поведенческую, основанную на событиях, информационную среду ребенка» [10].

В.А. Куликова дает определение воспитания как «организованного процесса, направленного на формирование личности ребенка, передачи ему жизненного опыта. Основной целью воспитания является подготовка всесторонне развитой личности, способной полноценно существовать в рамках современного общества. Воспитание, на протяжении всех исторических этапов развития общества занимало приоритетное положение в педагогике. Ему придавалось большее значение, чем образованию. Воспитание является таким направлением педагогической деятельности, влиянию которого подвергаются все представители человеческого рода. Оно является всеобъемлющим процессом, поскольку начинается с рождения и проходит в течение всего жизненного периода личности» [9].

Как считает Л.И. Божович, «процесс семейного воспитания предназначен для передачи, имеющегося исторического, культурного, социального опыта между поколениями. Воспитание является главнейшей педагогической категорией, поскольку содержит в себе общечеловеческие ценности и общечеловеческую значимость» [3].

По мнению Ю.П. Азарова, «развитие семейного воспитания происходит наравне с развитием социума. В зависимости от ступени общественного развития, особенностей его функционирования, социально-экономических процессов происходит изменение целевого назначения воспитания, его содержания, методов и приемов воспитательной работы. Воспитание не

относится к явлениям природного происхождения. Оно является результатом исторического развития, осознанной и рациональной деятельностью общества и отдельной личности» [2].

Как считает Л.Б. Шнейдер, «семейное воспитание способствует формированию основных личностных качеств. Только посредством воспитания человек социализируется и становится личностью. Педагогическая наука нацелена на упорядочивание процесса воспитания, обеспечение условий для его безопасности и продуктивности. Процесс воспитания находится в неразрывной связи и взаимодействии с процессами обучения и развития. Они не могут существовать и функционировать по отдельности» [29].

Психолог А.В. Петровский отмечает, что «педагогическое значение семейного воспитания проявляется в следующем:

- данный процесс направлен на формирование полноценной, разносторонней личности, наделенной гуманистическими качествами;
- помогает привить общественно приемлемые нормы поведения и усвоить культурные ценности;
- благоприятно сказывается на формировании волевых качеств личности;
- способствует усвоению культурного наследия, научных знаний и гражданских норм;
- воспитание формирует патриотические качества личности и помогает выработать гражданскую позицию;
- благотворно сказывается на раскрытии природных задатков и талантов личности;
- помогает приспособиться к общественному устройству и его изменениям» [20].

Л.Б. Шнейдер отмечает, что «современный мир представляет собой трудную систему, разобраться в которой без должного воспитания практически невозможно. В связи с такими изменениями, главной задачей

семьи стала именно социализация и воспитание ребенка. Например, раньше, когда ребенок рождался в том или ином сословии, он постепенно понимал свою роль в обществе, и ему не нужно было включаться в ряды других социальных групп» [29].

Поскольку семья является основной ячейкой общества, то все изменения, происходящие в обществе, отражаются и на семейных отношениях. Особенно чувствительны к переменам так называемые молодые семьи. Отметим, что нестабильность экономической ситуации прежде всего привела к дестабилизации браков. Теперь они стали самыми популярными так называемые «гражданские браки», когда юридически статус семьи не закреплён.

Отметим основные особенности современных семей.

Репродуктивная функция, по мнению Л.Б. Шнейдера, как и много лет назад, по-прежнему является основным направлением деятельности семьи. Отметим, что сейчас многие европейские страны переживают убыль населения, поэтому правительство данных стран принимает меры по поддержке рождаемости. С этой целью предоставляются пособия, материнский капитал и другие виды финансовой поддержки семей от государства[29].

Современное общество создано в равных возможностях для женщин и мужчин зарабатывать деньги. Теперь роль кормильца разделена между мужчиной и женщиной, что привело к ослаблению влияния отца на семью. Эта тенденция, конечно, смягчает отношения между супругами, но может улучшить финансовое положение семьи. Стремление женщин развивать свою карьеру и зарабатывать больше денег приводит к потере их традиционной роли в семье. Теперь большинство женщин передает воспитание ребенка няням, детским садам и бабушкам.

Так же, как отмечает Л.Б. Шнейдер, в современных семьях появились новые функции, а именно: регулятивная, регенеративная и социально-статусная. Так, регулятивная функция семьи сейчас заключается в доведении

до сведения детей социальных норм и контроле за их выполнением. Регенеративная функция – это передача статуса, частной собственности и социального положения в обществе. Социально-статусная функция - переход социального статуса родителей к их детям, и воспроизводство социальной структуры [29].

Наличие этих функций указывает на то, что семья сейчас необходима не только для увеличения численности населения мира и воспитания детей (хотя эта задача по-прежнему важна), но и для усиления и передачи своего влияния потомкам. Таким образом, создаются династии, семейные кланы и большие семьи, основанные на кровных узах и древних традициях.

С другой стороны, растущее число разводов, гражданских браков и одиноких молодых людей свидетельствует об ослаблении семьи как социального института или о серьезном переосмыслении ее характеристик.

Таким образом, семья, а именно семейное воспитание, оказывают решающее влияние на развитие личности ребенка младшего школьного возраста. Поскольку семья является основной ячейкой общества, то все изменения, происходящие в обществе, отражаются и на семейных отношениях. Особенно чувствительны к переменам так называемые молодые семьи. Отметим, что нестабильность экономической ситуации прежде всего привела к дестабилизации браков. Теперь они стали самыми популярными так называемые «гражданские браки», когда юридически статус семьи не закреплён.

1.3 Возрастные особенности развития младшего школьника

Младший школьный возраст в рамках современной периодизации психического развития включает промежуток от 7 до 10 лет. Как отмечает Д.Б. Эльконин, «изменение в психике младшего школьника по сравнению с детьми младшего возраста показывает, что все психические процессы начинают подчиняться произвольному поведению, то есть ребенок учится их

контролировать и преодолевать. Таким образом, ребенок в этом возрасте уже может контролировать свои собственные мышление, память, восприятие, эмоции и воображение. Это делает его более спокойным и сбалансированным по сравнению с младшим дошкольниками» [22].

Д.Б. Эльконин пишет, что «особенность мышления детей младшего школьного возраста заключается в том, что оно становится доминирующей функцией. Завершается процесс перехода от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. Дети младшего школьного возраста запоминают лучше, чем дети младшего возраста. С возрастом способности детей к переживанию за других развиваются, и переключаются с реакций на физические ущербы людей при реакции на их чувства и развития, при этом очень важно учитывать, что в этот период дети особенно восприимчивы к воздействию взрослых. В этом случае необходимо, чтобы педагог стал эмоциональным и отвечал на потребности ребенка в переживаниях и оказывал своевременную помощь» [22].

По мнению Л.И. Божович, «среди основных специфических черт младшего школьного детства выделяют:

1) детские виды деятельности имеют специфический характер и формируют главные достижения ребенка в ее физическом, психическом и социальном развитии, всегда отвечают интересам и потребностям ребенка;

2) это сенситивный период для развития познавательного интереса;

3) период формирования ценностного отношения к природе, культуры, людей и самого себя, ориентации на мир людей, постижение содержания и форм человеческих отношений;

4) высокая эмоциональная насыщенность всех сфер жизнедеятельности ребенка, его любознательность, непосредственность, оптимизм как важная предпосылка для эмоционально-практического познания окружающей среды и самого себя.

5) чувствительность к социально-психологическим механизмам внушения, подражания; сочетание механизмов идентификации» [8].

В младшем школьном возрасте ребенок принимает от взрослых и самостоятельно ставит познавательное задание. Совершенно понятно, что каждому возрастному этапу присущи свои игровые потребности, которые определяются психофизическими особенностями ребенка.

По мнению Л.И. Божович, «на восьмом году жизни творческая активность ребенка характеризуется следующими показателями:

- проявляет интерес к тому, что происходит в классе и окружающей среде;
- дифференцирует с помощью анализаторов различные свойства предметов и явлений окружающего мира;
- исследует объекты привычным для себя способом;
- экспериментирует с предметами, проводит опыты;
- впоследствии и внутренние свойства, возможные действия и т.п.;
- осуществляет различные действия;
- радуется открытиям;
- обосновывает собственные рассуждения с элементами доказательства;
- осуществляет самостоятельный поиск на отдельных этапах решения проблемы;
- действует согласно цели;
- делает выбор;
- расширяет и углубляет знания о предметах, которые его интересуют» [8].

Л.С. Выготский утверждает, что «именно воображение – это центральное психологическое новообразование, которое появляется в 7 - 8 лет. Было выделено три стадии развития воображения:

- 1) переход от пассивного воображения в художественное;
- 2) художественное воображение характеризуется таким процессом, как дальнейший анимизм, или одушевление предметов;

3) возникает романтическое творчество (в основном данный этап составляют образы), которые ребенок отображает в различных фондах творческой деятельности» [7].

Л.И. Божович подчеркивает, что ребенок младшего школьного возраста не в состоянии управлять данными процессам самостоятельно, его обращает внимание в первую очередь на то, что привлекло его, а не то, на что необходимо обратить внимание [8]. Кроме того, дети младшего школьного возраста очень эмоциональны, но при этом их эмоции непостоянны, детей легко отвлечь и переключить их с одного эмоционального состояния на другое.

Следующей особенностью детей младшего школьного возраста являются низкие пороги сенсорной чувствительности, а также низкий уровень сформированности механизмов саморегуляции психических состояний. В частности, при ощущении физического дискомфорта (болезнь, усталость и пр.) продуктивность детей младшего школьного возраста в обучении сильно снижается [12].

Таким образом, личностное развитие младших школьников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для процесса усвоения моральных и нравственных норм. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нравственные нормы и правила, готовы соответствовать им и соблюдать их.

В период обучения в начальном звене общеобразовательной школы происходит возникновение новой структуры отношений и связей ребенка с действительностью, формирование новой формы событийности.

1.4 Факторы, определяющие развитие личности младшего школьника в семье

Отношения родителя и ребёнка оказывают важнейшее влияние на формирование личности ребёнка. А.Я. Варга и В.В. Столин рассматривали

детско-родительские отношения с точки зрения проявления различных стереотипов личности в общении между родителями и ребёнком, и эти стереотипы формируются родительскими установками.

А.Я. Варга выделяет четыре типа родительских отношений:

- принимающее - авторитарное – принятие ребёнка, его одобрение, в независимости от социальных успехов;

- отвергающее – эмоциональное неприятие ребёнка, вне зависимости от его социальных успехов;

- симбиотическое – опекающее, родитель зависит от ребёнка, а ребёнок от родителя;

- симбиотически-авторитарное – опекающее отношение с наличием гиперконтроля [24].

Как считает С.В. Ковалев, стиль взаимоотношений родителей и детей – это не только способ общения, но и способ воспитания ребёнка[13]. Родительское отношение может изменяться под влиянием тех или иных жизненных событий, изменения мировоззрения родителя, изменения возраста ребёнка, социальной ситуации.

О.В. Удова провела исследования, в котором выделила 4 типа родителей:

1) Тип разумно принимающего отношения к ребёнку (47% родителей, преимущественно матери). Эти родители любят своих детей и принимают их, осознавая их достоинства и недостатки, такими, какие они есть. Пожелания к ребёнку в этой группе самые общие – «был бы человеком».

2) Тип неразумно принимающего отношения (22%, отцы чаще, чем матери) характеризуется беззаветным обожанием ребёнка, отсутствием критического отношения к нему. Матери тратят всё время на развитие детей стараясь «дать ребёнку всё», но, как ни парадоксально – времени на общение с ним в результате не остаётся.

3) Тип разумно отвергающего родителя (10% родителей) - родители, которых не устраивают конкретные качества в их ребёнке, они не могут

принять его таким, какой он есть и пытаются его «изменить». Чаще всего – эгоистичные и инфантильные люди. Часто хотели избавиться от ребёнка до его рождения.

4) Тип неразумно отвергающего родителя (20%) – которые просто испытывают необъяснимую неприязнь к своему ребёнку и избегают его [23].

А.С. Спиваковская считает, что, «выступая одним из видов человеческого взаимодействия, детско-родительские отношения характеризуются рядом особенностей, включая следующие:

- указанный вид взаимодействия имеет чрезвычайно высокую значимость для личностного развития ребенка;

- детско-родительские отношения имеют двойственный характер: с одной стороны, родители должны заботиться о ребенке, с другой, - должны научить его заботиться о себе самому;

- взаимодействие находится в процессе постоянного развития, изменения в связи с необходимостью учета возрастных, психологических, индивидуальных особенностей ребенка, заканчиваются неизбежным отдалением ребенка от родителей» [25].

Г.Б. Степанова «выделяет следующие стили воспитания:

1. Авторитарный стиль.

Авторитарные родители: используют силовые методы воздействия, добиваются от детей слепого и беспрекословного подчинения, исключают любое объяснение, аргументацию, злоупотребляют отрицательными оценками, основные воспитательные средства - строгость и наказание. Уровень требований и контроль за поведением детей сверхвысокий.

В результате дети чувствуют себя отверженными, тревожными и страшными. Они не знают, как отстаивать свои интересы, подвержены быстрой смене настроения, часто агрессивной. Общими чертами детей с таким воспитанием являются низкая самооценка, отсутствие уверенности в себе, изоляция и недоверие. В подростковом возрасте родительский авторитаризм порождает конфликт и враждебность.

2. Демократический стиль.

Родители уважают своих детей, учитывают индивидуальные особенности детей, не подавляют детей строгостью, наказанием, а разъясняют конкретную ситуацию в ходе беседы, убеждают. Используют положительную оценку.

У детей формируется чувство собственного достоинства, воспитывается организованность, дисциплинированность, самостоятельность, активность. Такой ребенок уверен в себе, умеет контролировать своё поведение. Права ребенка при этом не нарушаются.

3. Разрешительно - попустительский стиль.

Взрослые снисходительны, нетребовательны, не контролируют действия детей, все они позволяют, они даже не навязывают порой даже элементарные требования, за исключением, возможно, тех случаев, когда существует угроза жизни ребенка, физическая травма. Такое отношение указывает на равнодушие к жизни ребенка. Этот тип образования формирует у ребенка вседозволенность и безразличие к другому человеку. Ребенок привыкает не думать о чувствах других, потому что сам он лишен внимания, практически не знает запретов и ограничений. Дети имеют среднюю самооценку, руководствуясь мнениями других» [27].

Например, в гиперопекающей семье у ребёнка может отсутствовать собственное мнение, в гипоопекающей семье ребёнок может вырасти равнодушным, лишённым способности к сопереживанию. При авторитарном стиле может сформироваться либо агрессивность, стремление навязать собственное мнение, либо пассивность и покорность, при попустительском стиле – неуправляемость, равнодушие, демократический стиль способствует развитию общительности и социальной активности.

Таким образом, основным фактором, определяющим развитие личности младшего школьника в семье, являются детско-родительские отношения. В психолого-педагогической литературе существует множество описаний различных моделей детско-родительских отношений и стилей семейного

воспитания: гиперопека и гипоопека, авторитарный, демократический и попустительский стиль, принятие и отвержение, симбиоз и отчуждение. Эти стили способствуют формированию личности ребёнка.

В своей работе мы будем опираться на типологию стилей воспитания Г.В. Степановой, которая позволит выявить социально-психологические типы личности детей, определить стиль семейного воспитания и спроектировать программу по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Выводы по главе 1

В работе за основу мы будем брать понятие личности как совокупность таких качеств человека, которые важны для его социализации в человеческом обществе. Личность – не постоянная характеристика, она изменяется в процессе развития человека.

Личностное развитие младших школьников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для процесса усвоения моральных и нравственных норм. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нравственные нормы и правила, готовы соответствовать им и соблюдать их. В период обучения в начальном звене общеобразовательной школы происходит возникновение новой структуры отношений и связей ребенка с действительностью, формирование новой формы событийности.

Семья, а именно семейное воспитание, оказывают решающее влияние на развитие личности ребенка младшего школьного возраста. Поскольку семья является основной ячейкой общества, то все изменения, происходящие в обществе, отражаются и на семейных отношениях. Особенно чувствительны к переменам так называемые молодые семьи. Отметим, что нестабильность экономической ситуации прежде всего привела к дестабилизации браков. Теперь они стали самыми популярными так называемые «гражданские браки», когда юридически статус семьи не закреплен.

Основным фактором, определяющим развитие личности младшего школьника в семье, являются детско-родительские отношения. В психолого-педагогической литературе существует множество описаний различных моделей детско-родительских отношений и стилей семейного воспитания: гиперопека и гипоопека, авторитарный, демократический и попустительский стиль, принятие и отвержение, симбиоз и отчуждение. Эти стили способствуют формированию личности ребёнка.

В своей работе мы будем опираться на типологию стилей воспитания Г.В. Степановой, которая позволит выявить социально-психологические типы личности детей, определить стиль семейного воспитания и спроектировать программу по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей

2.1 Характеристика программы по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей

Процесс развития личности младшего школьника в семье будет эффективным, если:

- учтены психологические особенности развития личности младшего школьника при его воспитании;
- программа по развитию личности младшего школьника с учетом его психологических особенностей используется в жизни семьи.

Проблема развития личности младшего школьника в семье, как пишет В.В. Ткачева, «имеет непосредственную связь с проблемами семейных отношений, семейного воспитания:

- 1) Недостаточная компетентность родителей в возрастных особенностях своих детей.
- 2) Нетерпимость к любым проявлениям открытой агрессии, тревожности, а также демонстрации взрослыми агрессивных форм поведения. Отсутствие учета мнения ребенка в семье, что негативно сказывается на уровне его самооценки.
- 3) Излишняя строгость или вседозволенность по отношению к ребенку в семье» [25].

Особое внимание, по мнению Т.А. Бахталовой, «в ходе развития личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей, необходимо обращать на формирование навыков сотрудничества родителей с детьми, а также заботы об остальных членах семьи. Выстраивая систему работы по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей, необходимо делать акцент на этой теме постоянно и регулярно. Формы работы могут быть рассчитаны на детей и их родителей. Планирование работы с детьми и

родителями представляет реализацию задач через познавательную, продуктивную, музыкальную, театрализованную, игровую, проектную деятельность, используя разнообразные формы работы, в ходе которых закладываются основы эффективного общения в семье» [5].

В.В. Ткачева считает, «что, наряду с игрой, художественным творчеством, коллективный труд является одним из средств, способствующих развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Коллективный труд дает возможность родителю и ребенку проявлять реальную заботу друг о друге, а также прививает навыки сотрудничества и коллективизма в семье – умение работать сообща и дружно, помогая тем, кто рядом. Коллективный труд способствует развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей, если:

- в ходе труда родитель побуждает ребенка к взаимопомощи, поддержке;
- при выполнении трудовой деятельности родитель учитывает симпатии детей друг к другу;
- при обсуждении с ребенком результатов труда родитель проводит анализ взаимоотношений их со сверстниками, дает положительную оценку взаимопомощи» [25].

На основе их рекомендаций была разработана программа занятий с включением коллективной трудовой деятельности с целью развития личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Реализация формирующего эксперимента проходила в следующих видах деятельности: художественный труд, коллективное творческое дело родителей и детей. Более подробно тематическое планирование представлено в приложении В, конспекты занятий – приложение Г.

Цель программы: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Задачи программы:

- повышение уровня эмоциональной устойчивости ребенка;
- снижение уровня тревожности ребенка;

- повышение уровня самооценки ребенка;
- повышение уровня социально-психологической адаптации ребенка.

Ожидаемые результаты:

- у детей: снижен уровень тревожности; повышены уровни эмоциональной устойчивости, самооценки и социально-психологической адаптации;
- у родителей: повышен уровень педагогической компетентности; налажены взаимоотношения с ребенком.

Организация. Программа состоит из 10 занятий продолжительностью 30-40 минут, ориентирована на младших школьников и их родителей. Частота занятий – 2 раза в неделю. Форма проведения занятий – групповая. Количество детей в группе – 20 человек. Количество родителей в группе – 20 человек.

Первым шагом стала организация занятия на тему «Коллективная работа «Маяк». Целью работы явилось развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей, научить детей делать аппликацию «Маяк», развивать мелкую моторику рук, аккуратность, развивать умения помогать, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом, воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. Материал для занятия: бобина от липкой ленты; полоска цветной бумаги 28x4,5 см для обклеивания бобин; прямоугольник из цветной бумаги 8x2 см (для четырех окон); круг из цветной бумаги (диаметр 16 см) для каждой подгруппы из 5 – 6 детей; ножницы, клей ПВА, кисти для клея, тряпочки, клеенки – подкладки.

Перед занятием детям был прочитан отрывок из стихотворения В. Маяковского «Маяк».

В начале занятия педагог спросил у детей «О чем это стихотворение?». Степа М. ответил: «О маяке». На вопрос педагога, зачем нужен маяк, Таисия А. ответила «Ночью, когда корабли плывут в темноте по морю и им ничего не видно, они могут врезаться в скалу. Но если в темноте светит маяк, то капитан корабля сможет заметить опасность».

Далее провели физкультминутку, после которой приступили к практической части занятия. Предложили ребятам изобразить маяк. Разделили детей на подгруппы по 5 – 6 человек, дали каждому ребенку бобину от липкой ленты и заготовки из цветной бумаги. Показали, как на длинную широкую полосу нанести клей и наклеить на бобину. Далее сложили маленький прямоугольник пополам, еще раз пополам и сделали разрезы по линиям сгиба. Получились четыре окна.

Ребенок, который в команде делал самую нижнюю часть маяка, разрезал свой прямоугольник на три части – две маленькие (окна) и одну большую (дверь) и наклеивал детали на бобину. Остальные дети тоже наклеивали окна на стены маяка. Ребятам, быстрее других справившимся с работой, показывали, как превратить надрезанный круг в конусообразную крышу и закрепить края с помощью клея. Затем бобины склеивались одна над другой в виде башни, а сверху располагалась крыша.

В конце занятия педагог подвел итог: «Молодцы, ребята, вы успешно справились с заданием, теперь капитаны кораблей найдут дорогу домой. За что они вам безмерно благодарны». Была организована выставка получившихся коллективных работ.

Вторым шагом стала организация занятия на тему «Коллективная работа «Петушок». Целью работы явилось развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей, закреплять умение работать с ножницами, клеем и бумагой, воспитывать аккуратность, терпение, умение согласовывать свои действия с действиями других ребят, развивать у детей мелкую моторику, творчество и воображение.

В начале занятия дети вошли в группу. На столе за ширмой был спрятан сказочный персонаж. Педагог спросил: «Ребята, вы слышите? Кто-то тяжело вздыхает и охает. Кто здесь? Хотите узнать? Тогда послушайте загадку». Была загадана загадка про петушка. Арина М. отгадала ее быстро: «Петушок».

Педагог продолжил: «Правильно! А какие вы знаете сказки с участием петушка». Дети легко перечислили их: «Петушок и бобовое зёрнышко», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Колосок», «Петушок Золотой гребешок».

Педагог сказал: «Молодцы! А из какой же сказки пришёл наш герой? Как вы думаете и почему? Посмотрите, какой он измученный и напуганный».

Таисия А. сказала: «Это петушок из сказки «Петушок Золотой гребешок», его три раза обманывала и утаскивала лиса. Вот почему он так напуган и потрёпан».

Педагог предложил: «Ребята, а давайте поможем петушку и подарим ему новое оперение. Тогда проходите за столы, сейчас мы будем делать петушку новые перышки. Нам нужно будет сложить листы бумаги пополам и ещё раз пополам, а потом по линиям сгиба разрезать бумагу на полоски вот так. Затем мы склеим концы полосок – это перья. Потом мы подберём и приклеим оперенья для хвоста, гребешка и крыльев».

Дети под спокойную музыку выполняли свою работу. Дети были поделены на команды по 3 человека, одна команда делала одного петушка.

Педагог подвел итог занятия: «Я вижу, что нашему петушку всё очень понравилось». Была организована выставка получившихся коллективных работ.

Следующим шагом стала организация занятия на тему «Коллективное творческое дело «Плывет-плывет кораблик». Целью работы явилось развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей, научить детей делать аппликацию «Кораблик», развивать мелкую моторику рук, аккуратность, развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом, воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. Материал и оборудование: полоски цветной бумаги, ножницы, клей, образец аппликации кораблика.

В начале занятия педагог загадал детям загадку. Арина О. легко ее отгадала: «Корабль». После этого было прочитано стихотворение о корабле и проведена пальчиковая разминка «Плывет кораблик».

После этого приступили к практической части занятия. Предложили ребятам изобразить кораблик. Разделили детей на подгруппы по 5 – 6 человек, дали каждому ребенку материалы для поделки. Показали, как из полосок цветной бумаги вырезать детали. Дети составляли изображение и приклеивали их, создавая общую композицию.

В конце занятия педагог подвел итог: «Молодцы, ребята, вы успешно справились с заданием». Была организована выставка получившихся коллективных работ.

Также нами были подготовлены научно-практические рекомендации для родителей по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Приведем их.

«Особенности работы с развитием личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей заключаются в том, что существует ряд правил, соблюдение которых значительно повышает эффективность работы:

- принимать ребенка таким, какой он есть;
- при предъявлении ребенку требований, необходимо учитывать не только собственные педагогические желания и стремления, но и на возможности ребенка;
- расширение кругозора ребенка;
- включение ребенка в совместную деятельность с другими детьми коллектива, важно корректно акцентировать внимание на значимости ребенка в выполнении задания (решения задачи, разрешения ситуации и т.п.);
- игнорирование несущественных проявлений агрессивности, не фиксировать на них не только свое внимание, но и внимание других детей;
- при работе с ребенком проявлять терпение;

- не лениться объяснять ребенку сложные и непонятные для него моменты, даже если он спрашивает несколько раз;
- поощрять за нормальное и хорошее поведение.

Одной из причин тревожного поведения являются страхи. В том случае, если установлено, что ребенка беспокоят страхи, то поведение родителей должно опираться на следующие принципы: воспринимать ребенка как самостоятельную и отдельную личность, которая имеет свои особенности и индивидуальности, но при этом может меняться; стараться проводить работу с детьми в позитивном ритме, уделять внимание и время каждому воспитаннику (ученику); проявлять понимание и сочувствие к переживаниям и страхам ребенка, ни в коем случае не высмеивать его страхи и не пытаться избавиться от них радикальными способами; при необходимости в легкой и непринужденной форме проигрывать с ребенком ситуации, которые вызывают у него тревогу.

Довольно часто дети, имеющие проблемы развития личности, лгут, в этом случае необходимо придерживаться следующих правил: акцентировать внимание на хороших поступках ребенка, хвалить и одобрять такое его поведение; в том случае, если родитель точно уверен, что ребенок лжёт, то его необходимо корректно вывести на откровенный разговор и установить причину лжи; если известная точная причина, по которой ребенок лжет, необходимо постараться ее устранить; ни в коем случае нельзя допускать наказаний за ложь, если ребенок признался в ней самостоятельно, понял, что поступил неверно и попросил прощения» [25].

Таким образом, была проведена работа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

2.2 Обоснование методов изучения психологических особенностей развития личности младшего школьника

Цель констатирующего этапа – выявить психологические особенности развития личности младшего школьника.

Экспериментальная база исследования: МБОУСОШ №1. В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет.

На основе исследований А.И. Захаровой и М.А. Панфиловой мы выделили следующие показатели психологических особенностей развития личности младшего школьника:

- уровень эмоциональной устойчивости ребенка;
- уровень тревожности ребенка;
- уровень самооценки ребенка;
- уровень социально-психологической адаптации ребенка.

В соответствии с выделенными показателями мы подобрали диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностическое задание
Уровень эмоциональной устойчивости	Диагностическое задание 1. Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова).
Уровень тревожности	Диагностическое задание 2. Методика «Страхи в домиках» (А.И. Захарова и М.А. Панфилова).
Уровень самооценки	Диагностическое задание 3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур)
Уровень социально-психологической адаптации	Диагностическое задание 4. Методика проективных рисунков «Бусы» (по А.Р. Венгеру)

Далее дадим описание диагностических методик, приведенных выше, и проанализируем итоги констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание 1. Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова).

Цель: выявление уровня эмоциональной устойчивости ребенка.

Материалы: бумага (формат А4) и карандаш.

Ход проведения. Методика проводится в малых группах по 3-4 человека. Детям предлагается нарисовать кактус таким, каким ребенок себе его представляет. На выполнение задания дается столько времени, сколько нужно ребенку.

Критерии оценки:

– 1 балл - низкий уровень эмоциональной устойчивости – в рисунке этих детей отмечается использование темных цветов, внутренней штриховки, прерывистые линии, наличие большого количества иголок. Ребенок эмоционально неустойчив.

– 2 балла - средний уровень эмоциональной устойчивости – в рисунке этих детей отмечается использование темных цветов, внутренней штриховки, наличие иголок. Эмоциональная устойчивость ребенка на среднем уровне.

– 3 балла - высокий уровень эмоциональной устойчивости. В рисунке этих детей отмечается использование светлых цветов, штриховка и иголки отсутствуют. Ребенок эмоционально устойчив.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень эмоциональной устойчивости. Так, Маша А., Виктор О. в рисунках использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, прерывистые линии. Отмечается наличие большого количества иголок. Это говорит об эмоциональной неустойчивости данных детей.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень эмоциональной устойчивости. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие в своих рисунках использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, нарисовали иголки. Это говорит о средней эмоциональной устойчивости данных детей.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

45% детей (9 человека) наблюдается низкий уровень эмоциональной устойчивости. Так, Аня Е., Лиза А. в рисунках использовали темные цвета,

внутреннюю штриховку, прерывистые линии. Отмечается наличие большого количества иголок.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень эмоциональной устойчивости. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие в своих рисунках использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, нарисовали иголки.

После диагностики по заданию 1 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 1.

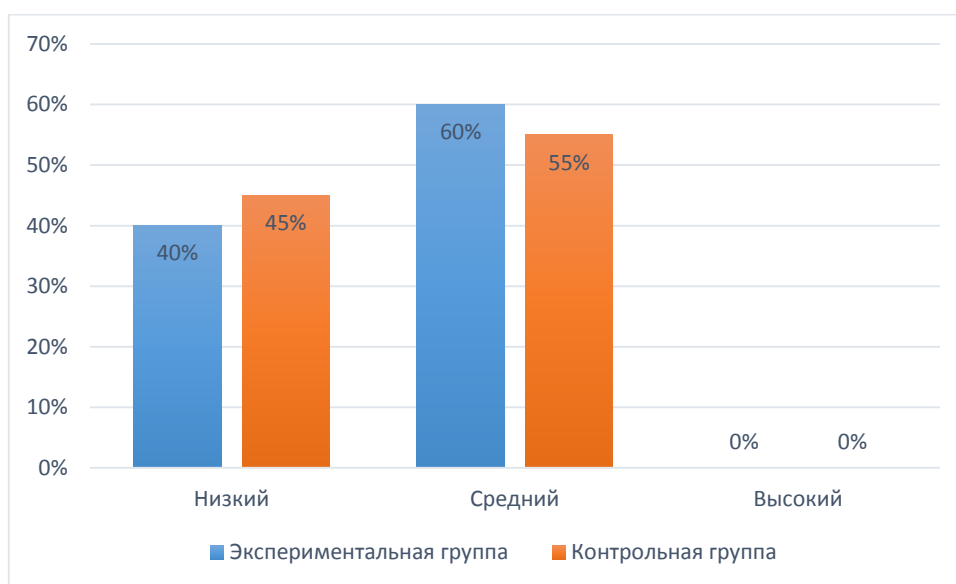


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание 2. Методика «Страхи в домиках» (А.И. Захарова и М.А. Панфилова).

Цель: выявление уровня тревожности у детей.

Материалы: бумага (формат А4), карандаши красного и черного цветов.

Ход проведения. Взрослый рисует контурно два дома (на одном или на двух листах): черный и красный. И потом предлагает расселить в домики страхи из списка (взрослые называют по очереди страхи). Анализ полученных результатов заключается в том, что экспериментатор подсчитывает страхи в черном доме и сравнивает их с возрастными нормами.

Критерии оценки:

– 1 балл – низкий уровень. У ребенка обнаружено более 9 страхов, что говорит о высоком уровне тревожности.

– 2 балла – средний уровень. У ребенка обнаружено от 6 до 8 страхов.

– 3 балла – высокий уровень. У ребенка обнаружено менее 5 страхов, что говорит о низком уровне тревожности.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень. Так, Маша А., Виктор О. и другие демонстрируют более 9 страхов. Наиболее часто встречались следующие страхи: одиночества («когда остаешься один», «перед тем как заснуть»), смерти или болезни (себя и родственников), а также страхи животных (чаще всего собак и медведей). Это говорит о высоком уровне тревожности данных детей.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие продемонстрировали от 6 до 8 страхов. Наиболее часто встречались следующие страхи: одиночества («когда остаешься один», «перед тем как заснуть»), смерти или болезни (себя и родственников). Это говорит о среднем уровне тревожности данных детей.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень. Так, Аня Е., Лиза А. и другие демонстрируют более 9 страхов. Это говорит о высоком уровне тревожности данных детей.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие продемонстрировали от 6 до 8 страхов. Это говорит о среднем уровне тревожности данных детей.

После диагностики по заданию 2 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 2.

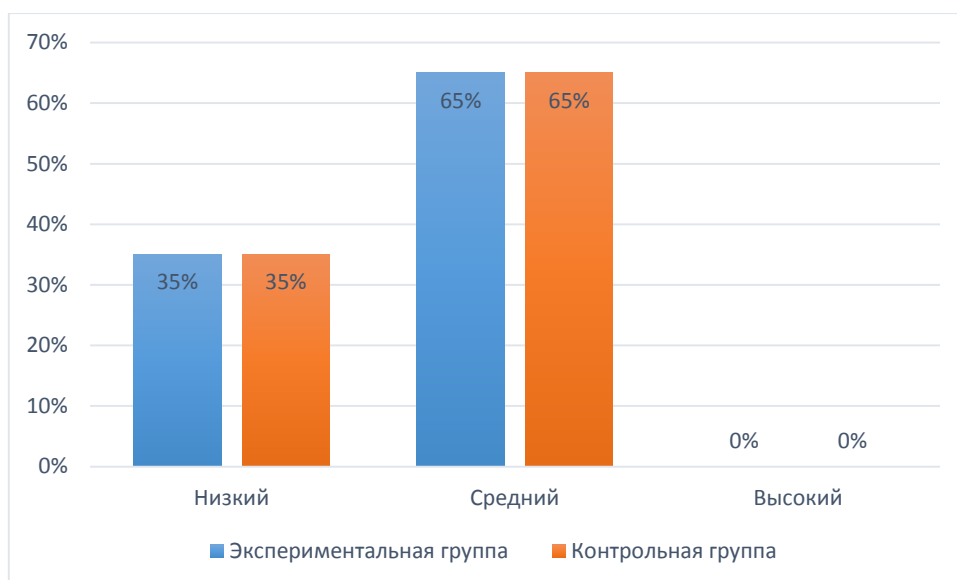


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2

Диагностическое задание 3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).

Цель: выявить уровень развития самооценки.

Материалы: рисунок лестницы с пронумерованными ступеньками

Ход проведения. Ребенок должен обозначить ступеньку, на которой, по его мнению, должен находиться он сам. Можно нарисовать на этой ступеньке кружочек или поставить другую пометку.

Критерии оценки:

– 1 балл – заниженная самооценка–ребенок не может адекватно оценить себя и свою деятельность, склонен занижать свои способности и избегать ответственности за свои поступки.

– 2 балла – адекватная самооценка. Ребенок демонстрирует положительное отношение к себе, может адекватно оценить свою деятельность, выявив в ней как плюсы, так и минусы.

– 3 балла – завышенная самооценка. Ребенок не может адекватно оценить себя и свою деятельность, склонен завышать свои способности и видеть в своей деятельности только положительные стороны. Такая

самооценка является вариантов возрастной нормы для детей младшего школьного возраста.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 45% детей (9 человек) демонстрируют низкий уровень самооценки. Так, Маша А., Виктор О. и другие не могут адекватно оценить себя и свою деятельность, склонны занижать свои способности и избегать ответственности за свои поступки. У данных детей заниженная самооценка.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень самооценки. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дети демонстрируют положительное отношение к себе, могут адекватно оценить свою деятельность, выявив в ней как плюсы, так и минусы. У данных детей адекватная самооценка.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 50% детей (10 человек) установлен низкий уровень самооценки. Так, Аня Е., Лиза А. и другие не могут адекватно оценить себя и свою деятельность, склонны занижать свои способности и избегать ответственности за свои поступки. У данных детей заниженная самооценка.

50% детей (10 человек) демонстрировали средний уровень самооценки. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дети демонстрируют положительное отношение к себе, могут адекватно оценить свою деятельность, выявив в ней как плюсы, так и минусы. У данных детей адекватная самооценка.

После диагностики по заданию 3 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 3.

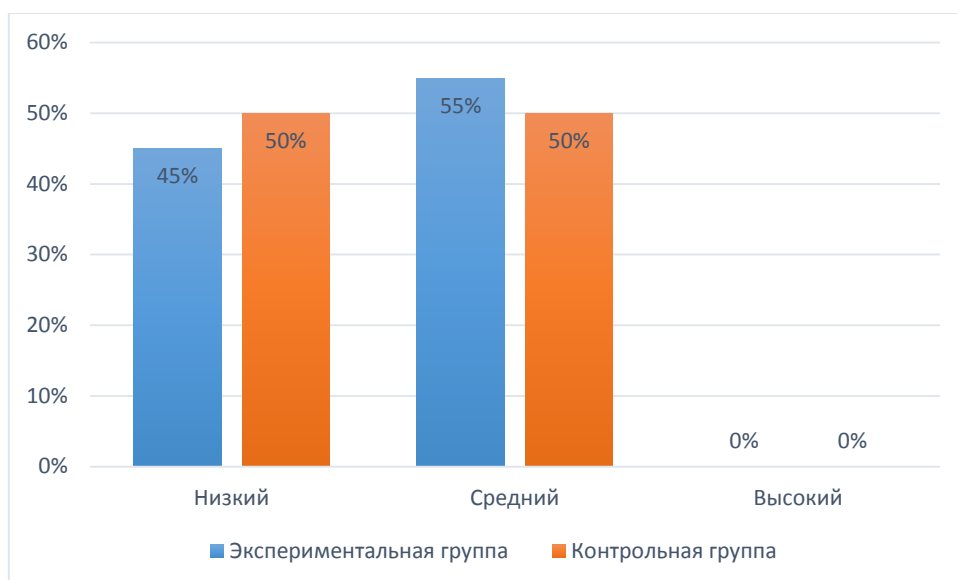


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3

Диагностическое задание 4 Методика проективных рисунков «Бусы» (по А.Р. Венгеру).

Цель: выявление уровня социально-психологической адаптации.

Материал: лист бумаги, цветные карандаши.

Ход проведения. Испытуемому дается следующая инструкция, по Л.А. Венгеру: «Сейчас я расскажу вам сказку. Жила-была одна принцесса. У нее были волшебные бусы. Стоило принцессе надеть их, как она становилась невидимой. Но однажды эти бусы порвались. Принцесса долго плакала, но вдруг появилась добрая волшебница и сказала: «Не плачь принцесса! Если ты нарисуешь свои бусы такими, какие они были, они вновь станут волшебными и целыми!». Ребята, давайте поможем принцессе нарисовать ее волшебные бусы! Послушайте меня внимательно: всего бусинок было пять. В середине была синяя бусинка, и рядом не было ни одной бусинки одинакового цвета. Будьте внимательны: если вы нарисуете неправильно, бусы не будут волшебными! Запомните: всего бусинок было пять, посередине была синяя бусина, и рядом не было бусинок одинакового цвета. Более трех раз инструкцию повторять нельзя» [5].

Критерии оценивания:

– от 0 до 2 баллов – низкий уровень социально-психологической адаптации. Задание выполнено неверно, учтено менее двух первоначальных условий, поставленных педагогом. В работе не наблюдаются элементы творчества, не прослеживается стратегия выполнения задания.

– от 3 до 6 баллов – средний уровень социально-психологической адаптации. Задание выполнено частично верно, с учетом трех-четырех условий, поставленных педагогом. В работе прослеживается стратегия выполнения задания.

– от 7 до 10 баллов – высокий уровень социально-психологической адаптации. Задание выполнено полностью верно, с учетом всех пяти условий, поставленных педагогом. В работе наблюдаются элементы творчества, прослеживается стратегия выполнения задания.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень социально-психологической адаптации. Так, Маша А., Виктор О. и другие задание выполнили неверно, учли менее двух первоначальных условий, поставленных педагогом. В работе детей не наблюдаются элементы творчества, не прослеживается стратегия выполнения задания.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень социально-психологической адаптации. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дети задание выполнили частично верно, с учетом трех-четырех условий, поставленных педагогом. В работе детей прослеживается стратегия выполнения задания.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень социально-психологической адаптации. Так, Аня Е., Лиза А. и другие задание выполнили не верно, учли менее двух первоначальных условий, поставленных педагогом.

В работе детей не наблюдаются элементы творчества, не прослеживается стратегия выполнения задания.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень социально-психологической адаптации. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дети задание выполнили частично верно, с учетом трех-четырех условий, поставленных педагогом. В работе детей прослеживается стратегия выполнения задания.

После диагностики по заданию 4 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 4.

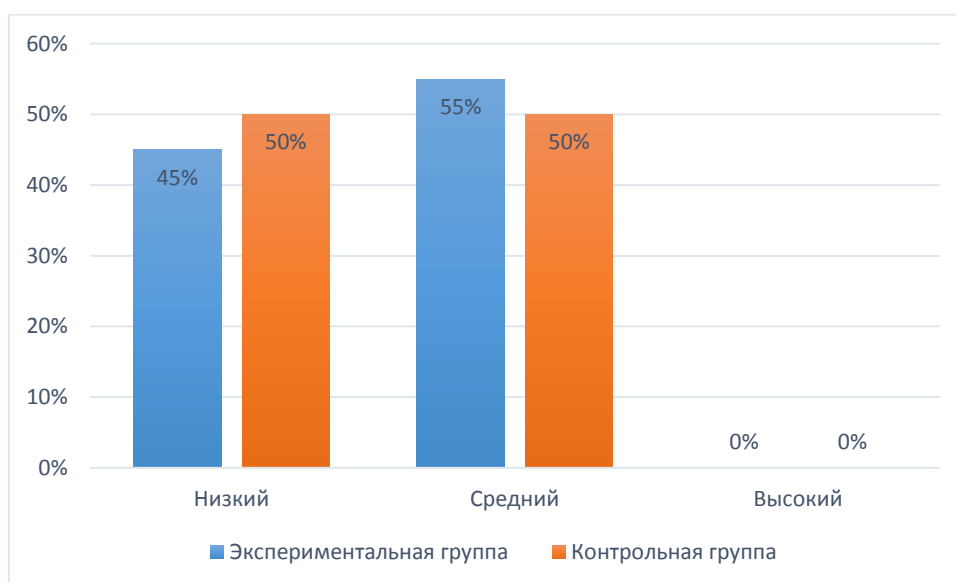


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня психологических особенностей развития личности младшего школьника. Опишем каждый из уровней.

Низкий уровень (4-11 б). Ребенок эмоционально неустойчив - в рисунке этих детей отмечается использование темных цветов, внутренней штриховки, прерывистые линии, наличие большого количества иголок. У ребенка выявлен высокий уровень тревожности. У ребенка заниженная самооценка – ребенок

не может адекватно оценить себя и свою деятельность, склонен занижать свои способности и избегать ответственности за свои поступки. У ребенка низкий уровень социально-психологической адаптации. Задание выполнено неверно, учтено менее двух первоначальных условий, поставленных педагогом. В работе не наблюдаются элементы творчества, не прослеживается стратегия выполнения задания.

Средний уровень (12-19 б). Эмоциональная устойчивость ребенка на среднем уровне - в рисунке этих детей отмечается использование темных цветов, внутренней штриховки, наличие иголок. У ребенка выявлен средний уровень тревожности. У ребенка адекватная самооценка. Ребенок демонстрирует положительное отношение к себе, может адекватно оценить свою деятельность, выявив в ней как плюсы, так и минусы. У ребенка средний уровень социально-психологической адаптации. Задание выполнено частично верно, с учетом трех-четырех условий, поставленных педагогом. В работе прослеживается стратегия выполнения задания. Высокий уровень (20-25 б). Ребенок эмоционально устойчив - в рисунке этих детей отмечается использование светлых цветов, штриховка и иголки отсутствуют. У ребенка выявлен низкий уровень тревожности. У ребенка завышенная самооценка. Ребенок не может адекватно оценить себя и свою деятельность, склонен завышать свои способности и видеть в своей деятельности только положительные стороны. Такая самооценка является вариантом возрастной нормы для детей младшего школьного возраста. У ребенка высокий уровень социально-психологической адаптации. Задание выполнено полностью верно, с учетом всех пяти условий, поставленных педагогом. В работе наблюдаются элементы творчества, прослеживается стратегия выполнения задания.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в таблице А.1.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	человек (45%)	человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

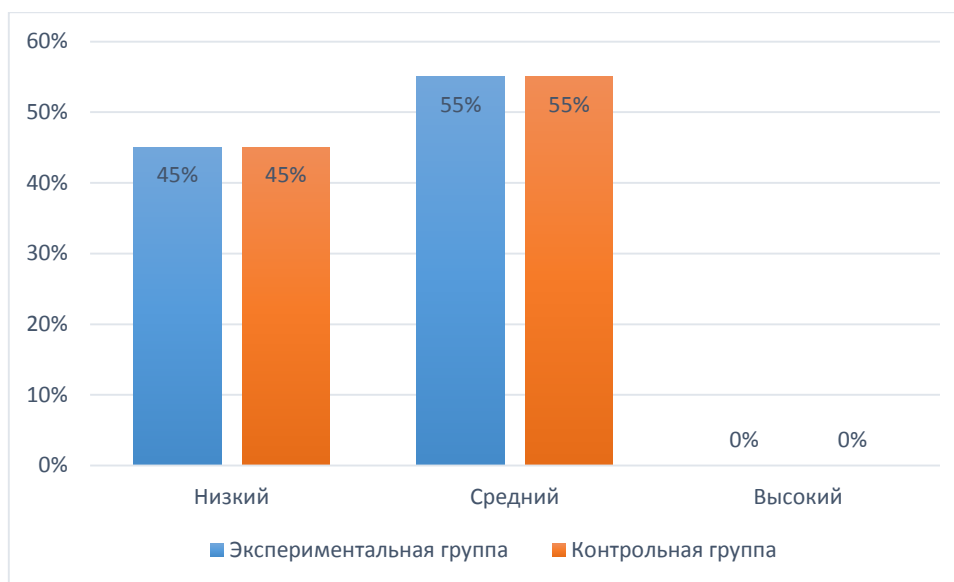


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Для того, чтобы доказать, что средние значения, полученные в ходе констатирующего эксперимента для обеих групп, совпадают, а, следовательно, сформированные нами группы статистически равны, применялся t-критерий Стьюдента, результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние значения показателей на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Группа		tэмп
	Экспериментальная	Контрольная	
Уровень развития личности	4,1	4,2	- 0,04

На этапе констатирующего эксперимента статистически достоверных различий между группами не обнаружено. Это связано с тем, что обе группы, как экспериментальная, так и контрольная находятся в равных условиях образования и развития.

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития личности 45% детей, средним 55%, высокого уровня не выявлено. В контрольной группе выявлено, что 45% детей обладает низким уровнем, у 55% детей был выявлен средний уровень и высокого уровня не выявлено.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость проведения программы по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

2.3 Анализ результатов исследования развития личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1. «Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова).

Цель: выявление уровня эмоциональной устойчивости ребенка.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень эмоциональной устойчивости. Так, Маша А., Виктор О. в рисунках использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, прерывистые линии. Отмечается наличие большого количества иголок. Это говорит об эмоциональной неустойчивости данных детей.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень эмоциональной устойчивости. Так, Оксана А., Дима С. и другие в своих рисунках

использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, нарисовали иголки. Это говорит о средней эмоциональной устойчивости данных детей.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень эмоциональной устойчивости. Так, в рисунках Алисы К. и других отмечается использование светлых цветов, штриховка и иголки отсутствуют. Дети эмоционально устойчивы.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень эмоциональной устойчивости. Так, Аня Е., Лиза А. в рисунках использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, прерывистые линии. Отмечается наличие большого количества иголок.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень эмоциональной устойчивости. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие в своих рисунках использовали темные цвета, внутреннюю штриховку, нарисовали иголки.

После диагностики по заданию 1 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе

Диагностическое задание 2. «Методика «Страхи в домиках» (А.И. Захарова и М.А. Панфилова).

Цель: выявление уровня тревожности у детей.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 15% детей (3 человека) наблюдается низкий уровень. Так, Маша А., Виктор О. и другие демонстрируют более 9 страхов. Наиболее часто встречались следующие страхи: одиночества («когда остаешься один», «перед тем как заснуть»), смерти или болезни (себя и родственников), а также страхи животных (чаще всего собак и медведей). Это говорит о высоком уровне тревожности данных детей.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень. Так, Оксана А., Дима С., и другие продемонстрировали от 6 до 8 страхов. Наиболее часто встречались следующие страхи: одиночества («когда остаешься один», «перед тем как заснуть»), смерти или болезни (себя и родственников). Это говорит о среднем уровне тревожности данных детей.

10% детей (2 человека) демонстрировали высокий уровень. Так, Алиса К. и другие продемонстрировали менее 5 страхов. Это говорит о низком уровне тревожности данных детей.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень. Так, Аня Е., Лиза А. и другие демонстрируют более 9 страхов. Это говорит о высоком уровне тревожности данных детей.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие продемонстрировали от 6 до 8 страхов. Это говорит о среднем уровне тревожности данных детей.

После диагностики по заданию 2 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 7.

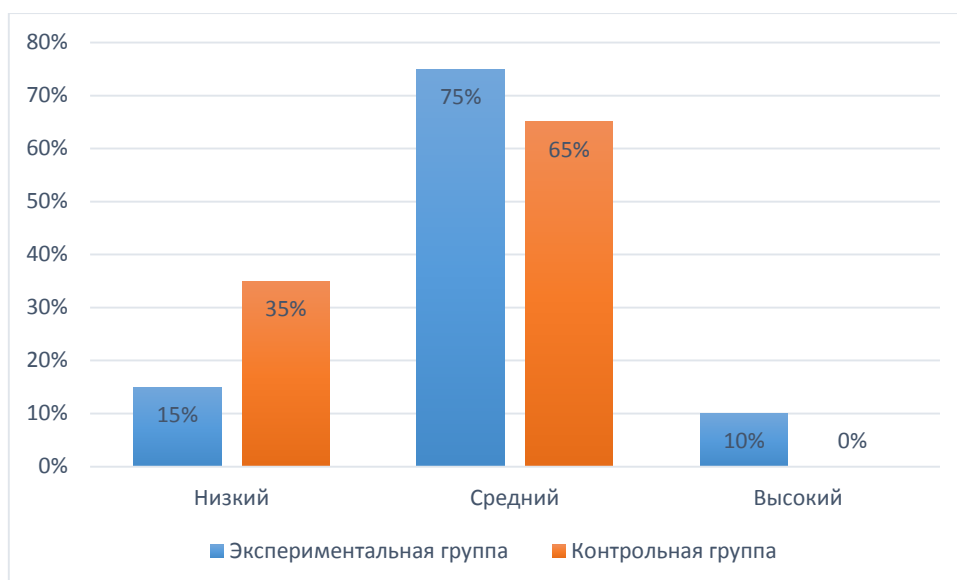


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2 на контрольном этапе

Диагностическое задание 3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).

Цель: выявить уровень развития самооценки.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 20% детей (4 человек) демонстрируют низкий уровень самооценки. Так, Маша А., Виктор О. и другие не могут адекватно оценить себя и свою деятельность, склонны занижать свои способности и избегать ответственности за свои поступки. У данных детей заниженная самооценка.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень самооценки. Так, Оксана А., Дима С., и другие дети демонстрируют положительное отношение к себе, могут адекватно оценить свою деятельность, выявив в ней как плюсы, так и минусы. У данных детей адекватная самооценка.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень самооценки. Так, Алиса К. не может адекватно оценить себя и свою деятельность, склонна завышать свои способности и видеть в своей деятельности только положительные стороны. Такая самооценка является вариантом возрастной нормы для детей младшего школьного возраста.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 50% детей (10 человек) установлен низкий уровень самооценки. Так, Аня Е., Лиза А. и другие не могут адекватно оценить себя и свою деятельность, склонны занижать свои способности и избегать ответственности за свои поступки. У данных детей заниженная самооценка.

50% детей (10 человек) демонстрировали средний уровень самооценки. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дети демонстрируют положительное отношение к себе, могут адекватно оценить свою деятельность, выявив в ней как плюсы, так и минусы. У данных детей адекватная самооценка.

После диагностики по заданию 3 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 8.

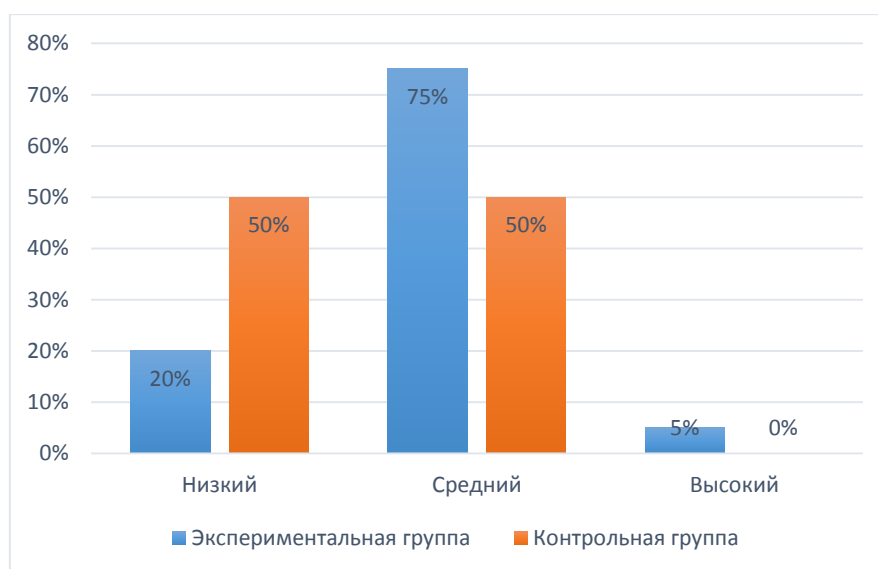


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе

Диагностическое задание 4 Методика проективных рисунков «Бусы» (по А.Р. Венгеру).

Цель: выявление уровня социально-психологической адаптации.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, были установлены следующие результаты.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень социально-психологической адаптации. Так, Маша А., Виктор О. и другие задание выполнили не верно, учли менее двух первоначальных условий, поставленных педагогом. В работе детей не наблюдаются элементы творчества, не прослеживается стратегия выполнения задания.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень социально-психологической адаптации. Так, Оксана А., Дима С., и другие дети задание выполнили частично верно, с учетом трех-четырех условий, поставленных педагогом. В работе детей прослеживается стратегия выполнения задания.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень социально-психологической адаптации. Так, Алиса К. и другие дети задание выполнили полностью верно, с учетом всех пяти условий, поставленных педагогом. В работе детей наблюдаются элементы творчества, прослеживается стратегия выполнения задания.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, были установлены следующие результаты.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень социально-психологической адаптации. Так, Аня Е., Лиза А. и другие задание выполнили не верно, учли менее двух первоначальных условий, поставленных педагогом. В работе детей не наблюдаются элементы творчества, не прослеживается стратегия выполнения задания.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень социально-психологической адаптации. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дети задание выполнили частично верно, с учетом трех-четырех условий, поставленных педагогом. В работе детей прослеживается стратегия выполнения задания.

После диагностики по заданию 4 в экспериментальной и контрольной группах, были выявлены результаты, представленные на рисунке 9.

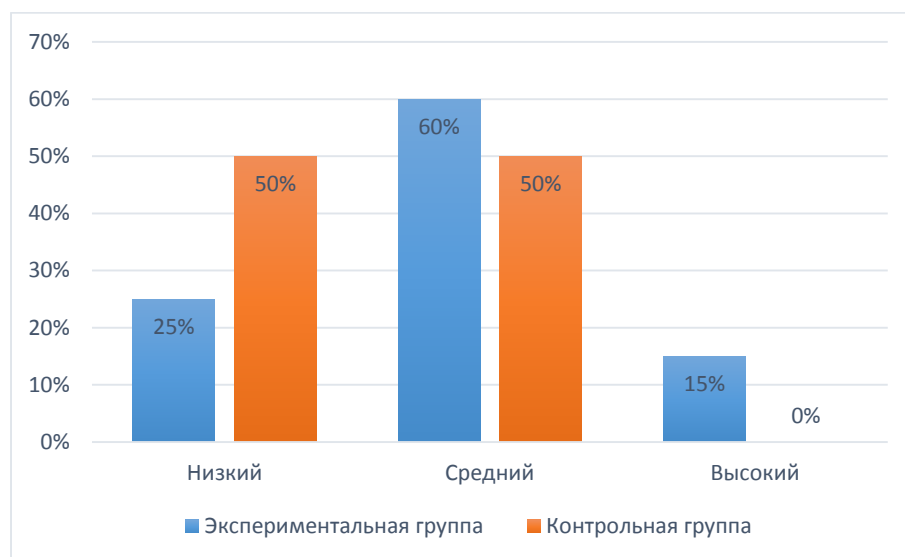


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 4, на рисунке 10. Более развернуто результаты представлены в таблице Б.1.

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	человека (20%)	человек (70%)	человека (10%)
Контрольная	человек (45%)	человек (55%)	Не выявлено

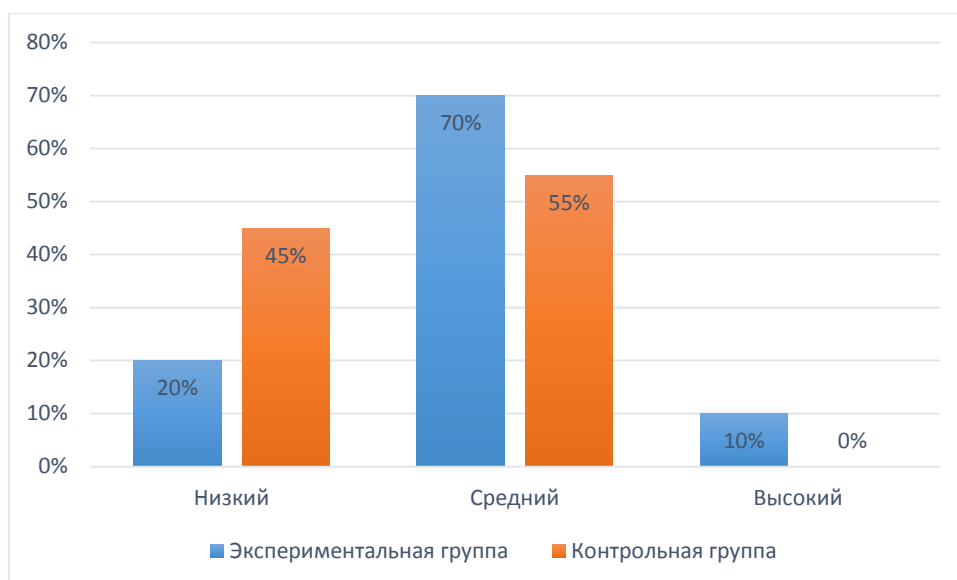


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Далее для выявления различий средних значений был использован параметрический критерий сравнения для зависимых выборок t-Стьюдента. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Средние значения показателей экспериментальной и контрольной групп по констатирующему и контрольному этапам эксперимента

Показатели	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	До	После	T	До	После	T
Уровень развития личности	4,1	2,5	-0,45* ¹	4,2	4,1	-0,11 ²

Как видно из таблицы, значимые различия выявлены по всем параметрам в экспериментальной группе. Так, количество младших школьников с низким уровнем развития личности упал до 20%, когда на констатирующем этапе он составлял 45%. Количество младших школьников со средним уровнем развития личности возросло с 55% до 70%, высокий с 0% до 10%, что является

¹ Значимые различия между показателями при $p < 0,05$.

² Значимые различия между показателями при $p < 0,01$.

хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 45% (45% констатирующий этап). Средний уровень 55% (было также 55%). Других изменений не наблюдается.

Проведенный нами анализ результатов доказал, что разработанная программа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей является эффективной.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Выводы по главе 2

Экспериментальная база исследования: МБОУСОШ №1. В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет.

На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития личности 45% детей, средним 55%, высокого уровня не выявлено. В контрольной группе выявлено, что 45% детей обладает низким уровнем, у 55% детей был выявлен средний уровень и высокого уровня не выявлено. Полученные результаты исследования обосновали необходимость проведения программы по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Нами установлено и экспериментально проверено, что процесс развития личности младшего школьника в семье будет эффективным, если:

- учтены психологические особенности развития личности младшего школьника при его воспитании;
- программа по развитию личности младшего школьника с учетом его психологических особенностей используется в жизни семьи.

Посредством проведения контрольного этапа исследования (повторной диагностики) было выявлено, что в экспериментальной группе уровень развития личности увеличился. Так, количество младших школьников с низким уровнем развития личности упало до 20%, когда на констатирующем этапе он составлял 45%. Количество младших школьников со средним уровнем развития личности возросло с 55% до 70%, высокий с 0% до 10%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 45% (45% констатирующий этап). Средний уровень 55% (было также 55%). Других изменений не наблюдается.

Проведенный нами анализ результатов доказал, что разработанная программа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей является эффективной.

Заключение

В работе за основу мы будем брать понятие личности как совокупность таких качеств человека, которые важны для его социализации в человеческом обществе. Личность – не постоянная характеристика, она изменяется в процессе развития человека.

Личностное развитие младших школьников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для процесса усвоения моральных и нравственных норм. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нравственные нормы и правила, готовы соответствовать им и соблюдать их. В период обучения в начальном звене общеобразовательной школы происходит возникновение новой структуры отношений и связей ребенка с действительностью, формирование новой формы событийности.

Семья, а именно семейное воспитание, оказывают решающее влияние на развитие личности ребенка младшего школьного возраста. Поскольку семья является основной ячейкой общества, то все изменения, происходящие в обществе, отражаются и на семейных отношениях. Особенно чувствительны к переменам так называемые молодые семьи. Отметим, что нестабильность экономической ситуации прежде всего привела к дестабилизации браков. Теперь они стали самыми популярными так называемые «гражданские браки», когда юридически статус семьи не закреплен.

Основным фактором, определяющим развитие личности младшего школьника в семье, являются детско-родительские отношения. В психолого-педагогической литературе существует множество описаний различных моделей детско-родительских отношений и стилей семейного воспитания: гиперопека и гипоопека, авторитарный, демократический и попустительский стиль, принятие и отвержение, симбиоз и отчуждение. Эти стили способствуют формированию личности ребёнка.

В своей работе мы будем опираться на типологию стилей воспитания Г.В. Степановой, которая позволит выявить социально-психологические типы

личности детей, определить стиль семейного воспитания и спроектировать программу по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Экспериментальная база исследования: МБОУСОШ №1. В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет.

На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития личности 45% детей, средним 55%, высокого уровня не выявлено. В контрольной группе выявлено, что 45% детей обладает низким уровнем, у 55% детей был выявлен средний уровень и высокого уровня не выявлено. Полученные результаты исследования обосновали необходимость проведения программы по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Нами установлено и экспериментально проверено, что процесс развития личности младшего школьника в семье будет эффективным, если:

- учтены психологические особенности развития личности младшего школьника при его воспитании;
- программа по развитию личности младшего школьника с учетом его психологических особенностей используется в жизни семьи.

Проведенный нами анализ результатов доказал, что разработанная программа по развитию личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей является эффективной.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 2017. 318 с.
2. Анисимович О.В. Помощь родителям в воспитании ребенка. Беседы с психологом. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2017. 158 с.
3. Альбуханова-Славская К.А. Проблема личности в психологии. М.:ИП РАН, 2017. 373 с.
4. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 2017. 367 с.
5. Бахталова Т.А., Петрова М.Ю. Причины нарушений детско-родительских отношений в семье школьника // В сборнике: В мире научных открытий Материалы XI Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли. Москва, 2017. С. 35-38.
6. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2019. 425 с.
7. Богатырева В.В. Особенности взаимосвязи образа «Я» школьников и типа эмоционального отношения родителей // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2019. № 3 (29). С. 112-117.
8. Божович Л.И. Личность и формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 2018. 317 с.
9. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностного образования. Ростов н/Д: Феникс, 2019. 320 с.
10. Борисова И.О. Влияние типа родительского отношения на психическое развитие ребёнка // Акмеология. 2018. № 3-4. С. 46-47.
11. Гольберт Е.В., Степных А.О. Влияние стиля семейного воспитания на тревожность детей // В сборнике: Школьное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика III Международная научно-практическая конференция: сборник статей под редакцией А. И. Улзытуевой. Чита, 2018. С. 298-301.

12. Гуревич П. С. Психология личности. М.: Юнити-Дана, 2017. 560 с.
13. Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка школьного возраста. М. : Педагогика, 2015. 321 с.
14. Ильенков Э. В. Что же такое личность? Философия и культура. М.: Эксмо, 2017. 338 с.
15. Келли Дж. Теория личности. Теория личных конструктов. СПб.: Речь, 2015. 210 с.
16. Котова И.Б. Психология личности в России. Столетие развития. Ростов н/Д.: Издательство Ростовского педагогического университета, 2020. 294 с.
17. Куликов Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов. М.: Питер, 2018. 464 с.
18. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. СПб.: Речь, 2018. 503 с.
19. Непомнящая Н.И. Психодиагностика личности. Теория и практика. М.: Владос, 2019. 191 с.
20. Олпорт Гордон В. Личность в психологии. М.: «Ювента», 2016. 345с.
21. Петровский А.В. Быть личностью. М.: «Педагогика», 2018. 112с.
22. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2019. 200 с.
23. Реан А. А. Психология и психодиагностика личности: теория, методы исследования, практикум. СПб.: Прайм - ЕВРО-ЗНАК, 2018. 255 с.
24. Столин В.В., Соколова Е.Т., Варга А.Я. Психология развития ребенка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультационной практики // Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования. 2019. №3. С.16-37.
25. Ткачева В.В. Гармонизация внутрисемейных отношений. М.: Гном и Д, 2017. 160 с.

26. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития. М.:МПСИ, Модэк, 2016. 16 с.

27. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб. : Питер, 2019. 318 с.

28. Чернов Д.Н. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих младших школьников // Психология и психотехника. 2020. № 2. С. 6-14.

29. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. М.: Деловая книга, 2018. 311 с.

30. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. СПб.: Речь, 2019. 352 с.

Приложение А

Результаты исследования уровня развития личности младших школьников на этапе констатации

Таблица А.1 – Сводные данные

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень	
	1	2	3	4			
1.Оля С.	2	1	1	1	5	низкий	
2.Оксана А.	3	2	2	5	12	средний	
3. Маша Б.	5	1	2	2	10	низкий	
4.Давид С.	4	1	1	1	7	низкий	
5.Степа В.	3	2	2	5	12	средний	
6.Алиса К.	2	2	3	7	12	средний	
7.Никита К.	3	3	3	3	12	средний	
8.Мия Н.	4	2	2	5	13	средний	
9.Татьяна А.	3	1	1	2	7	низкий	
10.Павел С.	2	1	2	2	7	низкий	
11.Маша А.	4	2	2	4	12	средний	
12.Людмила С.	5	1	2	2	10	низкий	
13.София А.	3	2	2	5	12	средний	
14.Вика М.	2	3	3	5	13	средний	
15.Марат К.	3	2	2	5	12	средний	
16.Женя В.	4	1	2	2	9	низкий	
17.Ваня С.	3	1	2	2	7	низкий	
18.Виктор О.	2	1	2	2	7	низкий	
19.Мирон К.	3	2	3	4	12	средний	
20.Богдан К.	4	2	2	5	13	средний	
Контрольная группа							
1.Дима В.		2	2	3	5	12	средний
2.Лиза А.		3	2	3	5	13	средний
3.Аня Е.		5	1	1	1	8	низкий
4.Таисия Ф.		4	3	3	2	12	средний
5.Нонна Ф.		3	2	2	2	9	низкий
6.Амир С.		6	2	2	4	14	средний
7.Максат Р.		5	2	2	4	13	средний
8.Саша Н.		4	2	1	1	8	низкий
9.Гриша И.		2	1	1	2	6	низкий
10.Леон В.		3	1	2	2	8	низкий
11.Аня Е.		4	1	1	1	7	низкий
12.таисия А.		3	2	2	2	9	низкий

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

13.Майя В.	2	1	1	1	5	низкий
14.Олег Л.	3	3	3	3	12	средний
15.Саша М.	3	2	2	5	12	средний
16.ИгорьМ.	5	2	2	4	13	средний
17.Лев О.	4	2	2	4	12	средний
18.Катя Е.	3	2	1	1	7	низкий
19.Оксана Р.	2	2	3	5	12	средний
20.Дима О.	3	2	3	5	13	средний

Приложение Б

Результаты исследования уровня развития личности младших школьников на этапе контроля

Таблица Б.1 - Сводные данные

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень	
	1	2	3	4			
1.Оля С.	2	1	1	1	5	низкий	
2.Оксана А.	3	2	2	5	12	средний	
3. Маша Б.	5	1	2	2	10	низкий	
4.Давид С.	4	1	1	1	7	низкий	
5.Степа В.	3	2	2	5	12	средний	
6.Алиса К.	2	2	3	7	12	средний	
7.Никита К.	3	3	3	3	12	средний	
8.Мия Н.	4	2	2	5	13	средний	
9.Татьяна А.	3	1	1	2	7	низкий	
10.Павел С.	3	2	2	5	12	средний	
11.Маша А.	4	2	2	4	12	средний	
12.Людмила С.	3	2	2	5	12	средний	
13.София А.	3	2	2	5	12	средний	
14.Вика М.	2	3	3	5	13	средний	
15.Марат К.	3	2	2	5	12	средний	
16.Женя В.	3	2	3	4	12	средний	
17.Ваня С.	4	2	2	5	13	средний	
18.Виктор О.	3	2	2	5	12	средний	
19.Мирон К.	6	2	5	10	22	высокий	
20.Богдан К.	7	3	5	10	25	высокий	
Контрольная группа							
1.Дима В.		2	2	3	5	12	средний
2.Лиза А.		3	2	3	5	13	средний
3.Аня Е.		5	1	1	1	8	низкий
4.Таисия Ф.		4	3	3	2	12	средний
5.Нонна Ф.		3	2	2	2	9	низкий
6.Амир С.		6	2	2	4	14	средний
7.Максат Р.		5	2	2	4	13	средний
8.Саша Н.		4	2	1	1	8	низкий
9.Гриша И.		2	1	1	2	6	низкий
10.Леон В.		3	1	2	2	8	низкий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Контрольная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
11.Аня Е.	4	1	1	1	7	низкий
12.Таисия А.	3	2	2	2	9	низкий
13.Майя В.	2	1	1	1	5	низкий
14.Олег Л.	3	3	3	3	12	средний
15.Саша М.	3	2	2	5	12	средний
16.Игорь М.	5	2	2	4	13	средний
17.Лев О.	4	2	2	4	12	средний
18.Катя Е.	3	2	1	1	7	низкий
19.Оксана Р.	2	2	3	5	12	средний
20.Дима О.	3	2	3	5	13	средний

Приложение В

Тематическое планирование

Таблица В.1- Тематическое планирование

Тема занятия	Цели, задачи	Форма деятельности
«Что такое коллективный труд?»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Совершенствовать умения распределять обязанности, договариваться между собой, работать аккуратно, быстро; - Обучение детей трудовым навыкам, умению пользоваться инструментами; - Закрепить знания пословиц о труде; - Развивать навыки труда в коллективе; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь; - Воспитывать чувство ответственности за общее дело, удовлетворение от успешно выполненной работы.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Кошки»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Научить детей делать маску кошки; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Труд и игра, труд и творчество»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - закрепить умение делать игрушки из бумаги, соблюдая последовательность: разрезать круг до середины (по радиусу, склеить, получая конус, соединить лапы, руки, голову, наклеить части: тапочки, пуговицы, хвосты и т. д. - развивать умение договариваться, сотрудничать.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Ракета в технике оригами»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Научить детей делать ракету в технике оригами; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Аппликация из геометрических фигур. Автобус»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Научить детей делать аппликацию из геометрических фигур; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.	Художественный труд, коллективное творческое дело

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Тема занятия	Цели, задачи	Форма деятельности
«Лепка из пластилина. Мишки»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Научить детей делать мишек из пластилина; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Подарок другу»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Развивать умение договариваться о совместной работе, ее содержании с родителем; - Развивать коммуникативные способности детей (умение слушать товарища, высказывать свою точку зрения, прислушиваться к мнению других); - Воспитывать в детях дружеские отношения; - Развивать творческие способности, эстетическое восприятие детей при создании коллективных работ.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Маяк»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Научить детей делать аппликацию «Маяк»; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Петушок»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Закреплять умение работать с ножницами, клеем и бумагой. - Воспитывать аккуратность, терпение, умение согласовывать свои действия с действиями других ребят. - Развивать у детей мелкую моторику, творчество и воображение.	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Плывет-плывет кораблик»	Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей. Задачи: - Научить детей делать аппликацию «Кораблик»; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.	Художественный труд, коллективное творческое дело

Приложение Г

Конспекты занятий

Конспект занятия «Труд и игра, труд и творчество»

Программное содержание:

Закрепить умение делать игрушки из бумаги, соблюдая последовательность: разрезать круг до середины (по радиусу, склеить, получая конус, соединить лапы, руки, голову, наклеить части: тапочки, пуговицы, хвосты и т. д.

Закрепить умение загадывать загадки со сделанными игрушками. Учить использовать сказки в полной мере для развития воображения, мышления, речевого творчества. Учить первично оригинально по своему преобразовывать сказки, смешивая их несколько в одну и рассказывать в сочетании с движениями. Воспитывать аккуратность в работе, желание слушать товарищей.

Ход занятия:

1. Дети здороваются с гостями: «Доброе утро!» К нам пришли гости, они хотят научиться у нас делать игрушки из конусов и сочинять сказки. Научим? «Да!»

К нам в гости пришёл друг. Он очень хочет знать, какое у вас настроение. Ведь делать игрушки нужно с добрым, хорошим настроением, чтобы игрушки получились красивые, веселые, добрые. Возьмите сердечки и покажите друг другу какое у вас настроение. Замечательно, у всех хорошее настроение!

Продолжение Приложения Г

А он чем-то огорчен, печален? Он грустит от того, что герои сказок, которых он очень любит куда-то исчезли, уголок сказок опустел, никто не рассказывает сказки.

Ребята а мы можем помочь другу? «Да» А как мы ему поможем? «Мы сделаем игрушки, придумаем и покажем другу свою сказку».

2. Дети, давайте посмотрим, а кто же будет жить в нашей сказке? Три кровати, три тарелки. Это значит? «Три медведя» А в какой ещё сказке живет три героя? «Три поросёнка». Вот и сделаем три медведя и три поросёнка. А у кого будут жить три поросёнка? (Ответы детей). Вот и есть начало сказки, а кто из вас кого будет делать? (Ответы детей).

3. Давайте приступим к делу, чтобы сделать игрушки быстро, красиво, интересно, надо приготовить пальчики к работе.

4. Дети садятся делать игрушки. А с чего начинаем делать игрушки? Из конуса, разрезаем до центра, приклеиваем голову, руки, лапы и т. д. А потом? Если кто-то долго делает игрушку, то предложить детям, кто сделал ее, загадать загадки.

5. Вот и сделали игрушки. Выставляем все игрушки на полянку в ряд. И на своих местах любуемся, какие они яркие, красивые, интересные получились!

Друг, мы сделали игрушки. Мы очень рады, что у тебя стало хорошее настроение. Дети, а вы рады были помочь другу? «Да!»

А сейчас мы с вами будем придумывать и показывать свою сказку.

-Крибле-крабле-букс! (Показ сказки).

Вот и сказке конец, а кто слушал- молодец!

6. Сказка ваша всем понравилась, молодцы! А Друг Вам приготовил сюрприз, его надо найти по плану класса! (Дети ищут и находят угощение).

Продолжение Приложения Г

Конспект занятия «Маска кошки»

Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Задачи:

- Научить детей делать маску кошки;
- Развивать мелкую моторику рук, аккуратность;
- Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом;
- Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.

Ход занятия

1. Организационный момент

Детям предлагается отгадать загадку про кошку.

Объяснение и показ.

- Мы сегодня сделаем маску кошки. Какие цвета красок нам нужны?
- середину круга мы закрашиваем в серым, а края в коричневый
- рисуем карандашом восьмерку перевернутую -это будет мордочка.
- обклеиваем мордочку, скрученными в шарик бумажными салфетками.
- из черной бумаги нарезаем полоски – это будут усы.
- вырезаем два отверстия – это будут глаза.
- приклеиваем палочку ручку.

2.Выставка работ.

3. Итог занятия.

Вы молодцы! У вас получились прекрасные маски. А теперь я хочу проверить, что вы запомнили.

- Чем кот отличается от кошки? К какой группе животных его отнесем?

Почему их называют сонями?

Продолжение Приложения Г

Конспект занятия «Коллективная работа «Маяк»»

Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Задачи:

- Научить детей делать аппликацию «Маяк»;
- Развивать мелкую моторику рук, аккуратность;
- Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом;
- Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.

Материал для занятия:

Бобина от липкой ленты; полоска цветной бумаги 28x4,5 см для обклеивания бобин; прямоугольник из цветной бумаги 8x2 см (для четырех окон); круг из цветной бумаги (диаметр 16 см) для каждой подгруппы из 5 – 6 детей; ножницы, клей ПВА, кисти для клея, тряпочки, клеенки – подкладки.

Предварительная работа:

Прочитайте детям отрывок из стихотворения В. Маяковского «Маяк».

Ход занятия

Организационная часть:

Спросите у детей: «О чем это стихотворение? (О маяке.) Зачем нужен маяк?» (Ночью, когда корабли плывут в темноте по морю и им ничего не видно, они могут врезаться в скалу. Но если в темноте светит маяк, то капитан корабля сможет заметить опасность.)

Физкультминутка.

Практическая часть:

Продолжение Приложения Г

Предложить ребятам изобразить такой маяк. Разделите детей на подгруппы по 5 – 6 человек, дайте каждому ребенку бобину от липкой ленты и заготовки из цветной бумаги. Покажите, как на длинную широкую полосу нанести клей и наклеить на бобину. Далее сложить маленький прямоугольник пополам, еще раз пополам и сделать разрезы по линиям сгиба. Получится четыре окна.

Ребенок, который делает самую нижнюю часть маяка, разрезает свой прямоугольник на три части – две маленькие (окна) и одну большую (дверь) и наклеивает детали на бобину. Остальные дети тоже наклеивают окна на стены маяка. Ребятам, быстрее других справившимся с работой, можно показать, как превратить надрезанный круг в конусообразную крышу и закрепить края с помощью клея. Затем бобины склеиваются одна над другой в виде башни, а сверху располагается крыша.

Итог занятия:

Молодцы, ребята, вы успешно справились с заданием, теперь капитаны кораблей найдут дорогу домой. За что они вам безмерно благодарны.

Продолжение Приложения Г

Конспект занятия «Коллективное творческое дело «Петушок»

Цель: развитие личности младшего школьника в семье с учетом психологических особенностей.

Задачи:

- Закреплять умение работать с ножницами, клеем и бумагой.
- Воспитывать аккуратность, терпение, умение согласовывать свои действия с действиями других ребят.
- Развивать у детей мелкую моторику, творчество и воображение.

Ход: Дети входят в класс. На столе за ширмой скрыт сказочный персонаж.

Ребята, вы слышите? Кто-то тяжело вздыхает и охает. Кто здесь? Хотите узнать? Тогда послушайте загадку.

Дети: Петушок.

Педагог: Правильно! А какие вы знаете сказки с участием петушка.

Дети: «Петушок и бобовое зёрнышко», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Колосок», «Петушок Золотой гребешок».

Педагог: Молодцы! А из какой же сказки пришёл наш герой? Как вы думаете и почему? Показывает детям петуха. Посмотрите, какой он измученный и напуганный.

Дети: Это петушок из сказки «Петушок Золотой гребешок», его три раза обманывала и утаскивала лиса. Вот почему он так напуган и потрепан.

Педагог: А кто вспомнит, какими словами выманивала лиса петушка и как, он звал на помощь? (двум детям предлагают лису и петуха из кукольного театра) первый ребёнок озвучивает лису, второй озвучивает петуха.

Ребята, а давайте поможем петушку и подарим ему новое оперение. Вы согласны?

Дети: Да!

Продолжение Приложения Г

Педагог: Тогда проходите за столы, сейчас мы будем делать петушку новые перышки. Нам нужно будет сложить листы бумаги пополам и ещё раз пополам, а потом по линиям сгиба разрезать бумагу на полоски вот так. Затем мы склеим концы полосок – это перья. Потом мы подберём и приклеим оперенья для хвоста, гребешка и крыльев.

Дети под спокойную музыку выполняют свою работу. Ну вот, посмотрите, какой красивый получился у нас петушок. Какое у него нарядное, новое оперенье. Вам нравится?

Дети: Да!

Педагог: И петушку тоже. Вот только наш петушок очень слаб надо бы его подкормить. Да вот беда хитрая лиса перепутала все зёрна. А вы ведь помните, как уже однажды, петушок пострадал от бобового зёрнышка. Давайте переберём зёрнышки для нашего петушка. Отберём только овсяные зёрна. Дети сортируют зёрна.

Педагог ставит перед петушком блюдце с овсом. Ну а чтоб наш петушок совсем развеселел, давайте spoём и прохлопаем ему попевку «Петушок* петушок». Дети поют и прохлопывают попевку. Петушок приободрился и голосисто прокричал «кукареку!».

Педагог: А ещё петушок хочет научить нас новой игре «Петушинные бои». Двоим детям предлагается показать игру. Ну как понравилась вам игра? Теперь на прогулке мы с вами можем играть в новую игру.

Я вижу, что нашему петушку всё очень понравилось.