

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(наименование института полностью)

38.03.02 Менеджмент
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Производственный менеджмент
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Разработка мероприятий по повышению производительности труда агропромышленного комплекса

Студент

Д.Е. Камбулов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент, О.М. Сярдова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Д.Е.Камбулов.

Тема бакалаврской работы: «Разработка мероприятий по повышению производительности труда агропромышленного комплекса».

Научный руководитель: к.э.н., доцент, О. М.Сярдова.

Целью работы является разработка мероприятий по повышению производительности труда агропромышленного комплекса.

Объектом исследования является ООО «Русская свинина», основным видом деятельности которого, является обеспечение населения продуктами питания или сырьем, полученным в ходе сельскохозяйственной деятельности.

Предметом исследования является процесс повышения производительности труда агропромышленного комплекса.

При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа, методы оценки производительности труда, дедукции и т.д.

Краткие выводы по бакалаврской работе: в работе были изучены теоретические аспекты повышения производительности труда на предприятии, проведен организационно-экономический анализ, дана оценка и предложены мероприятия по повышению производительности труда в ООО «Русская свинина».

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения в виде материала подразделов 2.2, 3.3 могут быть использованы специалистами организации, являющейся объектом исследования.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 20 источников. Общий объем работы 56 страниц машинописного текста, в том числе таблиц – 11, рисунков – 4.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты повышения производительности труда агропромышленного комплекса	7
1.1 Сущность и особенности производительности труда.....	7
1.2 Повышение производительности труда агропромышленного комплекса	14
2 Анализ производительности труда агропромышленного комплекса.....	19
2.1 Анализ состояния агропромышленного комплекса	19
2.2 Анализ производительности труда агропромышленного комплекса	31
3 Разработка мероприятий по повышению производительности труда агропромышленного комплекса	38
3.1 Мероприятия по повышению производительности труда агропромышленного комплекса	38
3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий	45
Список используемой литературы	57

Введение

Актуальность темы исследования. Несмотря на возросший интерес правительства и наметившиеся положительные тенденции в повышении производительности труда агропромышленного комплекса, его состояние сложно назвать стабильным и прогрессивным.

Аграрная реформа, начавшаяся в Российской Федерации более 20 лет назад, привела к негативным последствиям, которые угрожают продовольственной безопасности страны. Несмотря на то, что в последнее время многим регионам удалось восстановить устойчивость агропромышленного комплекса за счет повышения производительности труда, однако это еще не дает возможности говорить о конкурентоспособности отрасли.

Главным разрушающим фактором для сельского хозяйства России стало избыточное поступление импортных продовольственных товаров на рынок страны в начале 90-х годов XX столетия. В конце 90-х годов положение российских продовольственных производителей на мировом рынке укрепилось, однако в сельском хозяйстве наметился дефицит кадров. В последние годы интерес государственной власти к сельскому хозяйству значительно возрос.

Реализация «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» изначально была направлена на рост объемов отечественного производства продуктов питания для населения страны.

Таким образом, анализ мероприятий, направленных на повышение производительности труда агропромышленного комплекса в России показывает, что отрасль все еще находится в состоянии системного кризиса, для выхода из которого требуется государственная поддержка.

Актуальность исследования различных факторов, сдерживающих повышение производительности труда АПК, обосновывается отсутствием структурированной системы государственной поддержки аграрного сектора. Некоторые элементы проводимой политики не имеют законодательной базы и четких перспектив реализации: в частности, продолжаются активные дискуссии о количестве выделяемых средств для развития АПК, а также о конкретных пунктах совершенствования аграрного сектора. Однако наличие положительных итогов свидетельствует о том, что вектор движения избран верно: необходимо исключить противоречия и непоследовательность в проводимой политике и наращивать темп в намеченных направлениях.

Современный агропромышленный комплекс играет важную роль в жизни государства, так как направлен на обеспечение страны продовольствием и товарами народного потребления. Эффективное функционирование АПК влияет на уровень благосостояния населения страны, поскольку его продукция составляет более 60% товаров народного потребления.

Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО) имело определенные последствия, такие как: снизился уровень тарифной защиты; повысилась конкуренция внутри страны и за ее пределами; развитию АПК угрожает растущий импорт продовольствия и т.д. В сложившихся условиях появляется необходимость в постоянном совершенствовании механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Как показывает практика, в условиях экономической нестабильности можно оценить воздействие на экономическую деятельность агропромышленного комплекса путем проведения разнообразных форм, методов и принципов государственной поддержки.

Цель исследования – рассмотреть пути повышения производительности труда агропромышленного комплекса.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть структуру агропромышленного комплекса;
- определить состояние агропромышленного комплекса на современном этапе;
- рассмотреть проблемы повышения производительности труда агропромышленного комплекса;
- определить перспективы повышения производительности труда агропромышленного комплекса.

Объектом исследования выступает функционирование агропромышленного комплекса.

Предмет исследования – социально-экономические отношения, связанные с повышением производительности труда АПК.

Методологическая основа исследования базируется на следующих методах познания: общенаучный метод познания, предусматривающий объективность и полноту анализа фактического материала.

Структура работы predetermined целями и задачами исследования, подчинена логике исследования. В состав работы входят введение, три раздела, заключение, список используемой литературы.

1 Теоретические аспекты повышения производительности труда агропромышленного комплекса

1.1 Сущность и особенности производительности труда

Производительность труда работников – основной показатель эффективного использования трудовых ресурсов, трудового фактора [3].

К трудовым ресурсам относится та часть населения, которая имеет необходимые физические данные, знания и навыки труда в соответствующей отрасли народного хозяйства. Достаточное количество производительных ресурсов для предприятий является неотъемлемой частью, а их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для повышения эффективности производительного труда, увеличения объемов продукции. В частности, от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, эффективность использования оборудования, машин, механизмов и как результат – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей [18].

Можно рассмотреть различные отрасли, которые занимаются материальным производством. Перед организациями в этом секторе экономики стоят первоочередные задачи – переработка продукции сельскохозяйственного назначения в агропромышленном комплексе. Мы можем долго рассуждать, что следует подразумевать под термином производительность труда в агропромышленном комплексе, чаще всего имеем в виду производительность труда в сфере материального производства, потому что результатом труда может служить только материально-вещественный продукт.

Производительность труда, как правило, выражает эффективность и рациональное использование трудовых ресурсов. А потому можно смело

считать основной характеристикой экономической эффективности производства материальных продуктов, как в целом, так и отдельных его предприятий, и отраслей. Анализируя все производственные процессы производства, можно заметить следующие моменты – при значительном повышении производительности происходят благоприятные тенденции, а именно оказывается влияние на эффективность средств потребления производственного труда, выражаемую чаще всего через фондоотдачу и материалоемкость производственных процессов.

Современный агропромышленный комплекс играет важную роль в жизни государства, так как направлен на обеспечение страны продовольствием и товарами народного потребления. Эффективное функционирование АПК влияет на уровень благосостояния населения страны, поскольку его продукция составляет более 60% товаров народного потребления.

Многие оценивают производительность труда как рациональность применения трудовых ресурсов, при которой определяется количество всей продукции, произведенной в единицу рабочего времени, затраты рабочего времени на производство единицы продукции или же конкретных выполненных работ. Но можно и по другому способу представлять производительность труда, в более широком смысле этого слова, а вот в данном случае ее определяют, как не что иное, как способность конкретного работника на предприятии производить различную продукцию или оказывать разного рода потребительские услуги.

В наше сегодняшнее время можно обнаружить, как меняются условия производства после внедрения результатов научно-технического прогресса, включением в производственный процесс новых технологий средств достижения результата. На всех этапах производственных операций проводятся различные мероприятия, которые как минимум ведут в дальнейшем к изменению затрат труда на производство единицы продукции, а потому всегда имеют очень важное значение для экономии совместного

труда. Очень часто становится возможной экономия труда в продукте на ранних стадиях его производства, то есть еще в начале любого производственного цикла. Но получить заметную экономию совокупного труда во многих отраслях народного хозяйства можно только при увеличении производительности живого труда.

Так как агропромышленный комплекс все время развивается в нашей стране, то создаются современные разнообразные возможности для кардинального решения задач, увеличивается уровень производства продуктов сельского хозяйства, происходит повышение производительности труда.

Когда разрабатываются и применяются на практике различные пути повышения уровня производительности труда, а потом определяются способы и масштабы ее увеличения, то главной задачей этих процессов является учет развития агропромышленного комплекса на протяжении долгого периода времени. Учет в свое время имеет очень главное значение для экономики отраслей народного хозяйства, агропромышленный комплекс, входящий в его состав, ведь он осуществляют главную задачу – обеспечение населения страны продовольствием и промышленность сельскохозяйственным сырьем. Эти мероприятия очень тесно неотделимы от других отраслей агропромышленного комплекса в различных способах участия производств, распределений, обмена и потребления товаров первой необходимости и производственно-технического применения.

В сельскохозяйственной отрасли увеличивается производительность труда только тогда, когда принимаются во внимание особенности земельного использования, специфику растений и животных в способах производства и средствах произведения, предметов труда и орудий труда, взаимосвязанность производственных итогов с природно-климатическими и погодными условиями, использованием разных форм собственности, функционированием личного подсобного хозяйства, применением рынков сбыта. Все применяемые меры могут выявить способы использования в

сельском хозяйстве экономических законов и покажут способы применяемых мероприятий для развития отрасли, чтобы как можно удачнее использовать эти меры повышения производительности труда.

Агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики России, где производится жизненно важная для общества продукция, и сосредоточен огромный экономический потенциал.

Современное состояние агропромышленного комплекса исторически связано с научно-техническим прогрессом, проникновением его достижений в аграрный сектор экономики, усилением взаимосвязи агропромышленного производства с промышленностью и как следствие повышение производительности труда.

После кардинальной смены политического курса в начале 90-х годов прошлого века в России изменилось и экономическое мышление населения.

Условно АПК подразделяется на 4 сферы. Сферы агропромышленного комплекса представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Сферы агропромышленного комплекса России [10]

В современных условиях для получения более высоких результатов в аграрной сфере идет активный поиск маршрутов, которые позволят ориентировать производство на рыночный спрос и существенное увеличение объемов выпуска сельскохозяйственной продукции, а также повышение производительности труда при неизменных издержках.

Одним из важных предназначений аграрного сектора является то, что он формирует особую социальную среду, отличающуюся от городского уклада, а в России традиционно в сельском хозяйстве на всех этапах истории было занято большое количество граждан, а поэтому остро стояла проблема повышения производительности труда.

Создание агропромышленного комплекса в XX веке изначально было связано с научно-технической революцией и успешным внедрением ее результатов в отрасль сельского хозяйства – постепенно образовывались устойчивые связи сельского хозяйства и промышленного производства.

Как уже было упомянуто, агропромышленный комплекс – целостная структура, включающая области народного хозяйства Российской Федерации, работа которых связана с производством и последующим сбытом сельхозпродукции.

К АПК, относятся, прежде всего, две традиционные отрасли, составляющие основу сельского хозяйства с самого его зарождения, – растениеводство и животноводство и их соответствующие внутренние области: например, плодоовощеводство, кукурузоводство, овцеводство, оленеводство. На данное звено приходится около 48% продукции, которая идет на сбыт потребителям [13].

Следует отметить еще одну особенность аграрного сектора в России, которая не имеет аналогов в развитых странах мира. Здесь продолжает сохраняться значительное количество мелких хозяйств, при этом, согласно статистике, на хозяйства населения все еще приходится 35% всей продукции. Сельскохозяйственные предприятия с высоким уровнем технической

оснащенности составляют менее 1% от всех остальных сельскохозяйственных организаций, но, тем не менее, именно на них производится основная часть сельхозпродукции страны.

Для достижения намеченных планов была создана государственная программа развития агропромышленного комплекса, рассчитанная на период с 2013 по 2020 годы, одним из основных приоритетов которой является повышение производительности труда.

Кроме того, аграрный труд отличается высокой степенью уникальности и обладает рядом специфических черт, не свойственных другим областям: так, показатели эффективности производства в АПК зависят от природно-климатических условий, сезона, химических и биологических процессов в живых организмах (особенно в животноводстве); многие важные для успешного ведения бизнеса экономические показатели невозможно рассчитать сразу – а только в конце сезона; часть произведенной продукции используется в качестве средств производства (семена), поэтому объем итоговой продукции уменьшается и т.д. Именно поэтому в агропромышленном комплексе особенно важна поддержка государства. Основным вопросом в том, как и каким образом, применяя какие механизмы и методы обеспечивать наиболее эффективное осуществление государством своих регулирующих функций, и «какими финансовыми возможностями следует сопровождать такое вмешательство».

Интеграция России в мировую экономическую систему должна осуществляться при активной поддержке со стороны государства: должен быть разработан отдельный федеральный проект, создана система подготовки квалифицированных кадров, способных осуществлять эффективную внешнеэкономическую деятельность, что в последующем ведет к повышению производительности труда.

Для решения проблем развития российского АПК, а в частности повышения производительности труда требуются меры комплексного характера, так как решение производственно-экономического вопроса в

отрыве от социально-правового, экологического может дать лишь краткосрочный результат.

Современный агропромышленный комплекс играет важную роль в жизни государства, так как направлен на обеспечение страны продовольствием и товарами народного потребления. Эффективное функционирование АПК влияет на уровень благосостояния населения страны, поскольку его продукция составляет более 60% товаров народного потребления.

Актуальность исследования различных факторов, сдерживающих повышение производительности труда АПК, обосновывается отсутствием структурированной системы государственной поддержки аграрного сектора. Некоторые элементы проводимой политики не имеют законодательной базы и четких перспектив реализации, в частности, продолжаются активные дискуссии о количестве выделяемых средств на развитие АПК, а также о конкретных мерах совершенствования аграрного сектора. Положительные результаты свидетельствуют о том, что вектор развития выбран верно – необходимо исключить противоречия и непоследовательность в проводимой политике и наращивать темпы в намеченных направлениях.

Особенности ведения сельского хозяйства в нашей стране широко различаются, в зависимости от регионов. Благодаря этому накапливается уникальный опыт использования средств и механизмов господдержки с учетом региональной специфики.

Действующая государственная программа развития сельского хозяйства обеспечила стабильный и высокий объем средств государственной поддержки.

К основным задачам государственной программы относятся: увеличение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках членства России в ВТО; изменение финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельских территорий;

воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Таким образом, не смотря на ряд мер, осуществляемых в рамках реализации государственной аграрной политики в АПК, остаются нерешенными следующие проблемы: технико-технологическое отставание сельского хозяйства России от развитых стран мира из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации, низкий уровень подготовки кадров и т.д.

1.2 Повышение производительности труда агропромышленного комплекса

В 2019 году был дан старт мероприятиям национального проекта «Повышение производительности труда и поддержки занятости». Уровень производительности труда в России начиная с 2015 года стал стабильно повышаться и в 2019 году составил 30,3долл. в час. Однако этот показатель по-прежнему значительно уступает уровню производительности труда в Еврорегии 61,1долл. в час. Невысокие показатели производительности часто влияют на уровень конкурентоспособности производимых товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках, что в конечном итоге отражается на экономике страны в целом и на уровне жизни и благосостояния граждан. Производительность труда работников отчасти зависит от уровня комфортности рабочих мест, внимания компаний к здоровому образу жизни и обеспечения условий для развития персонала. Изучая различные исследования можно подтвердить позитивный эффект, который равен 15% роста производительности труда. Пути реализации национального проекта, его влияние на улучшение жизни граждан, достижение значительных результатов находятся на постоянном контроле Общероссийского народного фронта.

В соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» для национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» были установлены следующие цели и целевые показатели: рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5% в год; привлечение к участию в реализации указанной национальной программы не менее 10 субъектов Российской Федерации ежегодно ; вовлечение в реализацию указанной национальной программы не менее 10 тыс. средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики[20].

Считается на сегодняшний день определяющим фактором роста производительности труда на предприятиях агропромышленного комплекса применение методов «бережливого производства»: выявляются узкие места, более рационально используются человеческие и технические ресурсы, сокращаются простои, перераспределяется нагрузка и т.д. Но по оценкам большинства предприятий, они испытывают дефицит специалистов, знакомых с методами «бережливого производства», в особенности, когда речь идет о молодых кадрах. А причиной такого положения вещей является во-первых, в 90-е годы была совсем утрачена знаменитая советская школа нормирования труда, во-вторых, в том, что сегодня в образовательных учреждениях выпускников практически не знакомят с культурой бережливости и эффективности. Формирование новой управленческой и рабочей культуры сейчас требует более детального осмысления понятий «производительность труда» и «бережливое производство». А они в свою очередь должны стать частью более масштабной управленческой концепции, известной в экономической науке как «операционная эффективность». Цифровая трансформация экономики и социальной сферы требуют от работников совершенно нового образа мышления и компетенций. Повышение уровня образования работников в сфере операционной

эффективности поможет повысить уровень инициативы работников «снизу», что позволит повысить уровень культуры бережливого производства в экономике страны. Поэтому на всех уровнях власти необходимо поощрять значительные достижения в сфере роста производительности труда через механизм конкурсов. Отрасли, которые уделяют внимание развитию лучших практик, могут рассчитывать на гранты на развитие предприятий своих отраслей (субсидирование процентных ставок, программы обучения для работников и т.п.).

Введение механизма ускоренной амортизации на новое оборудование, приобретенное организациями в период 2020–2021 годов также способствует повышению производительности труда. Предлагается внесение изменений в статью 259.3 НК РФ по праву применения специального коэффициента к основной норме амортизации: на новое приобретенное оборудование иностранного происхождения – коэффициент 1,5, на новое оборудование российского происхождения – коэффициент 2. Технологическое перевооружение является одним из ключевых факторов повышения производительности труда, достигнуть положительного эффекта, от которого можно только обеспечив субсидирование лизинговых платежей при покупке нового оборудования для всех категорий предприятий.

Разработка комплекса мер по стимулированию работодателей к повышению уровня комфортности рабочих мест работников, стимулированию к здоровому образу жизни и занятиям спортом через внедрение цифровых технологий поддержки интереса граждан к занятиям спортом, а именно путем введения льгот на проезд в общественном транспорте, компенсации части расходов на систематические занятия спортом.

Сельскохозяйственная отрасль считается довольно статичной и отличается низким уровнем адаптации в меняющихся условиях современного рынка. Агропромышленная сфера пока что остается закрытой для внедрения инноваций. К числу наиболее распространенных проблем в

сфере сельского хозяйства относят низкий уровень оплаты труда и, как одно из следствий, низкую производительность труда. Россия далеко не первая сталкивается с необходимостью усовершенствования агропромышленного комплекса, а потому резонно обратиться к мировому опыту.

Современный агропромышленный комплекс играет важную роль в жизни государства, так как направлен на обеспечение страны продовольствием и товарами народного потребления. Эффективное функционирование АПК влияет на уровень благосостояния населения страны, поскольку его продукция составляет более 60% товаров народного потребления.

Все государства при решении указанных проблем в целом преследовали одинаковые цели – стабилизация экономической ситуации, продовольственная безопасность, адаптация агропромышленного комплекса к меняющимся условиям, поддержка внутреннего рынка и защита конкурентоспособности производителей. Указанные цели достигались следующими методами: выделение дотаций, стабилизация уровня цен на отдельные виды аграрной продукции, кредитование на льготных условиях лиц, занятых в сельскохозяйственной сфере, введение привилегированной системы налогообложения для предприятий, действующих в секторе сельского хозяйства, поддержка научных исследований и применений инновационных технологий, а также разработка законодательной базы, регулирующей соответствующую сферу.

Для успешной реализации программы импортозамещения необходимо обеспечить высокую производительность труда в сельском хозяйстве в каждом регионе. Причем такая тенденция должна носить стабильный характер. Эта позиция позволяет уменьшить долю труда в расходах и повысить роль таких факторов, как использование логистических моделей, деятельность предприятий и организаций, проводящих научные исследования в области сельского хозяйства, степень использования производственных мощностей, объем внутреннего спроса. В то же время

устойчивый рост последних факторов обуславливается расходом государственных средств на стимулирование спроса на продукцию отечественных производителей и российский экспорт.

После реализации стратегии импортозамещения будут разрешены следующие проблемы агропромышленного комплекса: повысится рост занятости населения в области сельского хозяйства, уровень жизни в селе; возрастет внутренний спрос на отечественную сельскохозяйственную продукцию, что будет стимулировать стремление отечественных производителей повысить свою конкурентоспособность, внедрять достижения научно-технического прогресса в производство, повышать качество продукции; кроме того, на внутреннем рынке страны останется значительная часть денежных средств населения.

В современных условиях экономическое развитие агропромышленного комплекса напрямую зависит не только от успешной реализации политики импортозамещения или повышения инвестиционной привлекательности сектора, но и от развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения, которой необходима поддержка со стороны государства.

Согласно показателям динамики сельскохозяйственного производства за последние годы, очевидна необходимость разработки и реализации программы повышения продовольственной безопасности Ростовской области.

Агропромышленный комплекс имеет хорошие перспективы развития, так как ресурсный потенциал огромен. Однако для его эффективного использования следует разрешить ряд проблем, связанных с импортозамещением, инвестиционной политикой, модернизацией отрасли, повышением производительности труда – для этого необходимо выработать комплексный подход и последовательно реализовывать обозначенные направления.

2 Анализ производительности труда агропромышленного комплекса

2.1 Анализ состояния агропромышленного комплекса

В современных условиях, связанных с нестабильной ситуацией во внешнеэкономических связях России, санкциями против нее, значительное внимание уделяется развитию сельского хозяйства, которое предусматривает импортозамещение основных продуктов питания.

Ростовская область – один из крупнейших сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. В Ростовской области сельское хозяйство – одна из самых быстрорастущих отраслей экономики; объемы производства постоянно увеличиваются.

Ростовская область занимает одно из ведущих мест в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Это предприятие производит 19,5% всех комбикормов в стране; 18,7% – свинина, 15,9% – птица, 13% – сгущенное молоко и др. По объему производства продукции сельского хозяйства на душу населения область превышает общероссийский показатель более чем в 4 раза и занимает лидирующие позиции по этому показателю. В 2020 году это было 148 т. р.

Этот регион производит около 4% всей сельхозпродукции в России, что свидетельствует о прогрессе в этой отрасли. Вклад сельскохозяйственных предприятий области в промышленное производство страны составляет 7%.

По итогам 2019 года Ростовская область установила рекорд своего региона по уборке сои – был собран урожай – 500 тысяч тонн с рекордной урожайностью в целом по стране – 24,6 ц / га.

Таким образом, для производства зерновых и зернобобовых культур произведено более 4 млн. т, что позволило на 100% обеспечить потребности животноводства. Ростовская область также занимает лидирующие позиции

по производству комбикормов – 4,56 млн. т, или 20% от общероссийского производства.

По производству молока область занимает третье место в Южном федеральном округе с результатом 500 тыс. т, около 350 кг в год на каждого жителя. поголовье коров увеличилось на 9%, удой от каждой коровы составил 7 500 кг молока. В 2017 году показатель был на уровне 6575 кг, а в 2012 году – 5634 кг. Лидером по производству молока является крупное агропромышленное предприятие ОАО «Сальское молоко».

Также в области постепенно развиваются тепличное овощеводство и садоводство. В 2020 году производство тепличных овощей увеличилось на 33,7% по сравнению с 2019 годом и составило 28,4 тыс. т. Основным направлением развития сельского хозяйства Ростовской области является растениеводство – производство зерновых, в животноводстве – производство крупного рогатого скота и молока, свиноводство, овцеводство

Итоги сельскохозяйственной деятельности в области животноводства за 2019-2020 гг. в Ростовской области представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Итоги сельскохозяйственной деятельности в области животноводства в Ростовской области за 2019-2020 гг.

Наименование	Единица измерения	2020 год	2019год	Рост, %
Поголовье скота КРС,	Голов	4920	4840	101,7
В том числе коров	Голов	2368	2398	98,7
Производство молока	тонн	13242	14230	93,1
Среднесуточный привес КРС	Грамм	608	650	93,5
Удой на корову	кг	5592	6012	93

Результаты сельскохозяйственных работ в Ростовской области по уборке урожая за 2019-2020 годы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Итоги сельскохозяйственной деятельности по уборке урожая сельскохозяйственных культур Ростовской области за 2019-2020 гг.

Наименование культур	Уборочная площадь, га	Валовый сбор в зачетном весе 2020 г., тонн	Урожайность 2020г., ц/га	Урожайность 2019г., ц/га	Прирост, %
Пшеница озимая	23666,6	88668,9	37,47	16,97	54,71%
Ячмень	6372	12410	19,48	27,46	-40,97%
Пшеница яровая	5707	16683,7	29,23	23,9	18,23%
Рапс	4958	6540	13,2	15,5	-17,42%
Подсолнечник	5042	9129	18,7	21,7	-16,04%
Кукуруза на зерно	3341	15649	40,3	49,8	-23,57%
Сахарная свекла	2457	110075	448	368,1	17,83%
Картофель	914	16244,3	177,73	178,2	-0,26%
Горох	220	446	20,27	19,6	3,31%
Овес	135	136	10	24,1	-141,00%
Гречиха	2264	1313	5,8	13,09	-125,69%
Люпин	284	704	24,79	23,42	5,53%
Соя	-	-	-	16,91	-
Лен	70	85	12,14		100,00%
Овощи	149,5	4065	271,9	253,1	6,91%
Однолетние травы	314	454	14,5	11,6	20,00%
Многолетние травы	2944	27643	93,9	65,1	30,67%
Кукуруза на силос	825	20138	244,1	299,8	-22,82%

Фактический объем валовой продукции сельского хозяйства в 2020 г. В Ростовской области в сравнении с 2019 годом представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Фактический объем валовой продукции сельского хозяйства Ростовской области в 2019-2020 гг.

Наименование	Единица измерения	2020 год	2019 год	Рост, %
Произведено продукции в действующих ценах всего, в том числе:	млн.руб.	2556,3	1965,6	130,1
растениеводство	млн.руб.	2179,2	1569,3	138,9
животноводство	млн.руб.	377,1	396,3	95,2

Фактический объем валовой продукции сельского хозяйства Ростовской области в 2020 г. представлен на рисунке 2.

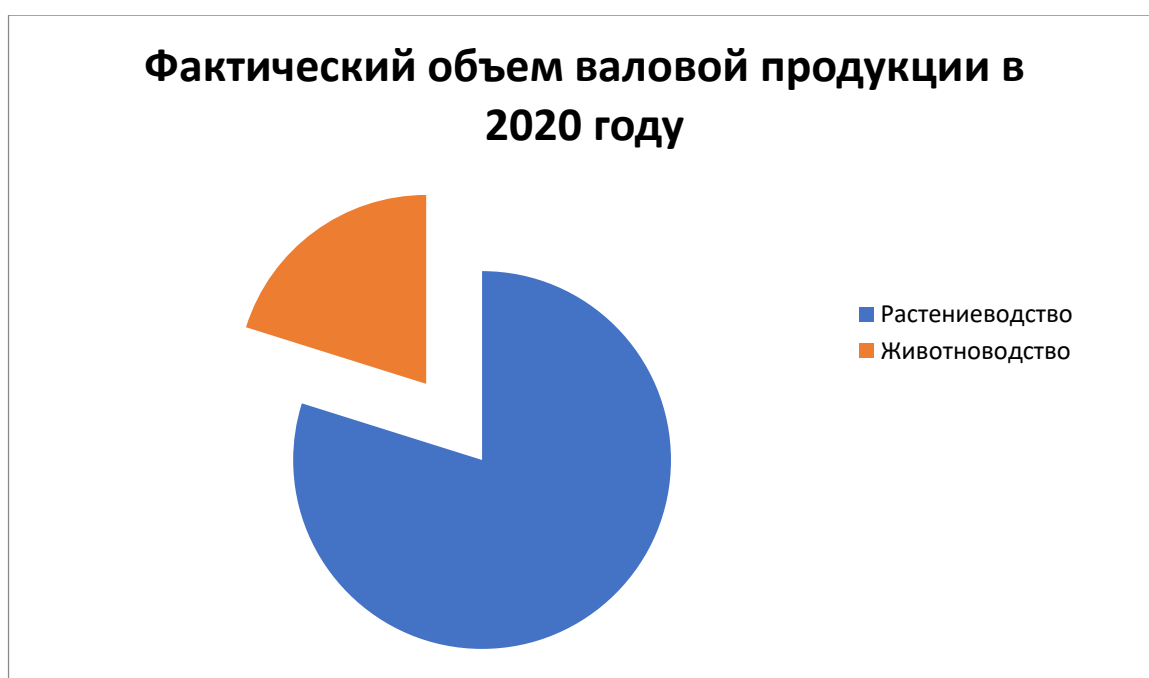


Рисунок 2 – Фактический объем валовой продукции сельского хозяйства Ростовской области в 2020 г

За счет бюджетов всех уровней в 2020 году 108,3 млн. р., в том числе 76,8 млн. р. из федерального бюджета, 31,3 млн. р. из областного бюджета, 0,2 млн. р. из областного бюджета.

В области ведется активная работа по привлечению инвестиций, в том числе в агропромышленный комплекс. Общий объем инвестиций в основной капитал составил 1,3 млрд. р., увеличившись на 106% по сравнению с предыдущим периодом.

Аграрный сектор – лидер по привлечению инвестиций. На его развитие направлено 702,1 млн. р., или 55% от общей суммы.

Около 5 млрд. р. будет направлено из федерального бюджета на поддержку аграрного сектора экономики АПК Ростовской области в этом году.

Планируется, что производственный индекс сегмента агропромышленного комплекса, сельского хозяйства в целом по отрасли достигнет 101,4% [16].

Общество с Ограниченной Ответственностью «Русская свинина» зарегистрировано 8 августа 2019 года. Компания работает на российском рынке два года, директором предприятия является Михайлюков А.П.

Основное направление деятельности – свиноводство. Среднесписочная численность сотрудников – 487 человек.

Юридический адрес: 347851, Ростовская область, Каменский район, рабочий поселок Глубокий, пер. Переездный, 54Б, офис 15.

На сегодняшний день ООО «Русская свинина» реализует проект, одним из учредителей которого является известный предприниматель, угольный король, депутат Госдумы с севера Ростовской области Вадим Варшавский. Всего в проект входят три свинофермы по 100 тыс. голов – в трех районах севера области: Миллеровском, Кашарском, Каменском. Ростовская область многие годы являлась основным поставщиком мяса, а современные объемы произведенной свинины на этих предприятиях просто поражают.

Чтобы не возникла экологическая угроза, не появились негативные последствия, комплексы разделены на удаленные участки, соответственно, а технология выращивания свиней разделена на участки для воспроизводства,

выращивания и откорма. Плюс собственное комбикормовое производство и бойня. Поросята высокопродуктивных пород (пока только ландрас и йоркшир) будут кормиться полноценным кормом около шести месяцев и содержаться в комфортных условиях согласно идеям комфорта свиней, разработанным разработчиком технологии и поставщиком оборудования, а при увеличении массы тела до 115 –120 кг, отправляются на переработку. Кормление и уборка навоза на этих свиноводческих комплексах полностью автоматизированы, поэтому каждый свиноводческий комплекс обслуживает около 200 человек, средняя заработная плата составляет 22-25 т.р. в месяц. Каждый комплекс должен производить 10,8 тыс.т свинины в год, а через шесть лет после начала строительства компания ООО «Русская свинина» рассчитывает «вернуть» все 4,8млрд.р. Из собственных средств и займа, которые компания получила в рамках национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Для осуществления данных планов необходимы быстрые темпы строительства – полтора года от начальной стадии строительства до запуска производства. Строительство свиноводческих комплексов в Миллеровском районе началось 15 апреля 2021 года, а в Кашарском районе – осенью 2021 года.

Работники ООО «Русская свинина» осуществляют свою деятельность под лозунгом: наша главная задача на текущий период времени – создать мощную российскую компанию, которая будет действовать с максимальной пользой для своих сотрудников, своих потенциальных потребителей и страны в целом, и будет прилагать все усилия, чтобы занять лидирующие позиции в своей отрасли. Мы вносим свой вклад в процветание России, строя рентабельный бизнес, и заботимся о здоровье людей, занимаясь животноводством.

Цель ООО «Русская свинина» – обеспечить население продуктами питания и сырьем, полученным в ходе сельскохозяйственной деятельности.

Для достижения этих целей были поставлены следующие основные задачи:

- стимулирование роста производства на территории области основных видов сельскохозяйственной продукции;
- развитие рыночной и материально-технической инфраструктуры в агропромышленном комплексе области;
- поддержка малого бизнеса;
- стимулирование инноваций и инновационного развития агропромышленного комплекса
- научное и кадровое обеспечение агропромышленного комплекса;
- повышение эффективности регулирования региональных рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение уровня рентабельности сельскохозяйственного предприятия для обеспечения его устойчивого развития;
- повышение уровня и качества жизни сельского населения.

Анализируя организационную структуру предприятия, необходимо говорить о ее однородности и неоднородности. Чем больше сотрудников работает на предприятии, тем больше в организационной структуре звеньев между менеджером и исполнителями. Однако следует отметить, что при продуманной организационной структуре количество промежуточных между руководителем и подчиненными остается между руководителем и подчиненными остается примерно одинаковым для всех подразделений предприятия [1].

Действующая организационная структура ООО «Русская свинина» соответствует линейной форме организации управления и построена по принципу выделения центров затрат и центров ответственности.

Линейная организационная структура управления является наиболее распространенным типом иерархической (бюрократической) структуры. (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Организационная структура ООО «Русская Свинина»

Действующая организационная структура ООО «Русская свинина» соответствует линейной форме организации управления и построена по принципу выделения центров затрат и центров ответственности.

Линейная организационная структура управления является наиболее распространенным типом иерархической(бюрократической)структуры.

Преимущества линейной структуры управления:

- сбалансированность работы исполнителей;
- быстрые меры по принятию решений;
- простота основных форм и прозрачность взаимоотношений;
- правильная установка взаимодействия между функциями и отделами;
- один начальник структурного подразделения управляет всеми производственными процессами;
- разграниченная по уровням ответственность;
- быстрая реакция исполнительных органов на прямые указания вышестоящего руководства;
- минимальные производственные затраты и минимальные производственные затраты.

Недостатки линейной структуры управления:

- формальное оценивание эффективности и качества произведенной работы подразделений обычно способствует неблагоприятным условиям;
- большое количество «контрольных этажей» между производителями и лицом, принимающим решения;
- отсутствие звеньев, задействованных в стратегическом планировании;
- в работе менеджеров практически всех уровней операционные проблемы («текучность») преобладает над стратегическими;
- перегрузка топ-менеджеров;
- склонность к перераспределению ответственности при решении задач, требующих участия нескольких ведомств;
- критерии эффективности и качества работы отделов и организации в целом разные;
- существует повышенная зависимость результатов деятельности организации от квалификации, личных и деловых качеств топ-менеджеров.

Следовательно, выявленные недостатки не находятся в конкретной линейной организационной структуре управления, а только являются необходимыми условиями существования организации, работы предприятия и их можно только устранить путем замен отдельных элементов экономическими [15].

Анализируя эти мероприятия, также можно получить индивидуальные предложения по улучшению ситуации в организации, не связанные напрямую с поставленными задачами. Показатели сравниваются, как за несколько лет, так и за несколько периодов. Данные мероприятия смогут позволить охарактеризовать все имеющиеся тенденции в деятельности предприятия. Техно-экономические показатели представлены в табличной форме. Данные таблицы дают характеристику о положительных и отрицательных изменениях функционирования компании за определенный промежуток времени [17].

Абсолютный прирост выручки превысил 1 710 479 т. р., увеличившись на 116,6%. Такой резкий наблюдаемый рост выручки обусловлен расширением введенных мощностей и незавершенного производства в 2020 году. О том, что не наблюдается увеличение прибыли, говорит совсем неэффективная структура процессов внутри компании.

В результате рентабельность продаж снизилась до 31,7 %. В 2019 году небольшой рост по сравнению с 2020 годом. Данная тенденция свидетельствует о заметном замедлении развития компании на фоне снижения объема полученной прибыли при сохранении структуры затрат. В то время следует отметить низкое значение рентабельности, что свидетельствует о небольшой торговой наценке, установленной компанией. Стоимость основных средств предприятия за анализируемый период значительно снизился. Небольшое увеличение капитала производительности труда на 1,61 % свидетельствует об увеличении эффективности использования основных средств, однако, учитывая увеличение стоимости основных средств, можно судить о необходимости активизации использования основных средств компании.

Таблица 4 – Основные технико-экономические показатели деятельности ООО «Русская свинина» за 2019 -2020.гг. т.р. [7].

Показатели	2019г.	2020г.	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
Выручка, тыс.руб.	1467263	3177742	1710479	116,6
Себестоимость продаж, тыс.руб.	3042 801	1349418	-1693383	44,3
Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	134 941	117 845	-17096	87,3
Управленческие расходы, тыс. руб.	1 635	4332	2697	37,7
Коммерческие расходы, тыс. руб.	30426	77241	46815	39,4
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-493 320	-535 353	-41873	26,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	-493 480	-546 245	-52764	90,3

Продолжение таблицы 4

Показатели	2019г.	2020г.	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
Основные средства, тыс.руб.	3 051 930	1522110	-1529820	303,6
Оборотные активы, тыс.руб.	1 761 139	1 674 178	86961	95,0
Среднесписочная численность работников, чел.	489	487	-2	99,6
Фонд оплаты труда работников, тыс.руб.	35000	39000	4000	111,4
Среднегодовая выработка работающего, тыс.руб.	300	652,5	352,5	117,5
Среднегодовая заработная плата работающего, тыс. руб. (стр11/стр10)	71,57	80,08	8,51	12,8
Фондоотдача (стр1/стр8)	0,48	2,09	1,61	161,0
Оборачиваемость активов, раз (стр1/стр9)	0,83	1,89	1,06	106
Рентабельность продаж, % (стр6/стр1) ×100%	33,6	31,7	1,9	94,3
Рентабельность производства, % (стр6/(стр2+стр4+стр5)) ×100%	16,0	37,4	21,4	214
Затраты на рубль выручки, (стр2+стр4+стр5)/стр1*100 коп.)	209,5	45,1	-164,4	16,44

Абсолютный прирост выручки превысил 1 710 479 т. р., увеличившись на 116,6%. Такой резкий наблюдаемый рост выручки обусловлен расширением введенных мощностей и незавершенного производства в 2020 году. О том, что не наблюдается увеличение прибыли, говорит совсем неэффективная структура процессов внутри компании. [5].

В результате рентабельность продаж снизилась до 31,7 %. В 2019 году небольшой рост по сравнению с 2020 годом. Данная тенденция свидетельствует о заметном замедлении развития компании на фоне снижения объема полученной прибыли при сохранении структуры затрат. В

то время следует отметить низкое значение рентабельности, что свидетельствует о небольшой торговой наценке, установленной компанией. Стоимость основных средств предприятия за анализируемый период значительно снизилась. Небольшое увеличение капитала производительности труда на 1,61 % свидетельствует об увеличении эффективности использования основных средств, однако, учитывая увеличение стоимости основных средств, можно судить о необходимости активизации использования основных средств компании. Однако, учитывая уровень роста стоимости основных средств, хочется отметить, что компания перспективна и имеет возможности в дальнейшем расширять масштаб основной деятельности компании.

Среднесписочная численность сотрудников компании составляет 487 человек и несколько снизилась за последние два года, стала 99,6%. При этом выросла заработная плата сотрудников, что значительно меньше темпов роста численности сотрудников.

Это указывает на то, что компания не набирает значительное количество сотрудников на низкооплачиваемые должности с полной занятостью. Однако следует отметить положительные сдвиги в 2020 году, которые дают возможность утверждать о наличии возможности системного развития предприятия для устранения противоречий в его хозяйственной деятельности. Кроме того, несмотря на отрицательные моменты деятельности, компания демонстрирует устойчивое поступательное развитие, несмотря на негативный результат по прибыли. В краткосрочный период фирме нужно решить внутренние проблемы, связанные с повышением эффективности производственных мощностей и повышением степени их загрузки. [12].

2.2 Анализ производительности труда агропромышленного комплекса

Дать характеристику производительности труда работников можно только тогда, когда мы сможем охарактеризовать этапы производства, посчитать соответствующие затраты труда, а потом ничего не останется, как определить:

- количество продукции, которая произведена на единицу рабочего времени;
- затраты на рабочую силу на единицу произведенной продукции;
- затраты на единицу выполненной работы.

В своей практической работе нам предстоит оценить производительность труда на предприятии «Свинина Русская». Для этих целей я воспользуюсь анализом различных плановых и фактических показателей, которые наверняка оказывают существенное воздействие на уровень производительности труда. К основным показателям можно отнести:

- выручка;
- среднесписочная численность рабочих;
- среднее значение количества рабочих;
- продолжительность рабочего времени;
- средняя продолжительность рабочего времени;
- среднегодовой объем произведенной продукции;
- доля работников в рабочей силе;
- среднегодовой объем произведенной продукции;
- среднее значение количества дней и часов на одного работника.

Четко характеризует производительность труда такой показатель – среднегодовая выработка рабочих.

Дать характеристику производительности труда работников можно только тогда, когда мы сможем охарактеризовать этапы производства.

Должен быть представлен анализ производительность труда в свиноводческом комплексе ООО «Русская свинина».

Анализируя организационную структуру предприятия, необходимо говорить о ее однородности или неоднородности. Чем больше сотрудников работает на предприятии, тем больше в организационной структуре формируется промежуточных звеньев между менеджером и исполнителями.

В таблице 5 представлен анализ производительности труда в свиноводческом комплексе ООО «Русская свинина».

Таблица 5– Анализ производительности труда в ООО «Русская свинина»

Показатели	План	Факт	Отклонение от плана (+/-)	Выполнение плана, %
Выручка, тыс. руб.	1467263	3177742	1710479	216,6 %
Среднесписочная численность , чел.	489	487	-2	99,6 %
Удельный вес рабочих в составе работающих, %	78,80%	74,20%	-0,05	94,20%
человеко-дней, дн.	10764,00	9476,00	-1288,00	88,00%
человеко-часов, час	74692,80	65508,00	-9184,80	87,70%
Средняя продолжительность рабочего дня, час	6,94	6,91	-0,03	87,90%
на одного работающего, тыс. руб.	415,22	372,9	-42,32	89,80%
на одного работающего, тыс. руб.	527,01	502,6	-24,41	82,20%
Выработка на одного рабочего:	-	-	-	-
среднедневная выработка, тыс. руб.	2,55	2,44	-0,11	95,70%
среднечасовая выработка, тыс. руб.	0,37	0,35	-0,01	96,60%

Продолжение таблицы 5

Показатели	План	Факт	Отклонение от плана (+/-)	Выполнение плана, %
Среднее число дней, отработанных одним рабочим, дн.	207	206	-1	99,50%
Среднее число часов, отработанных одним рабочим, час	1436,40	1424,09	-12,31	99,10%
на одного работающего, тыс. руб.	415,22	372,9	-42,32	89,80%

Формулы для вычисления среднегодовой выработки работником представлены в таблице 6

Таблица 6– Анализ среднегодовой выработки работником в ООО «Русская свинина»

Среднегодовая выработка работником	$G_{Bp} = D \cdot P \cdot ЧВ$
Разница между количеством отработанных дней	$\Delta G_{Bp}(д) = \Delta D \cdot Пп \cdot ЧВп$
Изменения от продолжительности рабочего дня	$\Delta G_{Bp}(п) = Dф \cdot \Delta П \cdot ЧВп$

Если рассматривать весь производственный цикл, то можно принять во внимание, что наибольшее воздействие на изменение среднегодовой выработки на одного работающего оказывает изменение среднечасовой выработки рабочих, а в итоге мы имеем снижение среднегодовой выработки на одного работающего в сумме 24,41 т. р.

Первая группа факторов включает в себя следующие показатели непроизводительных затрат времени по организации производства и технического уровня производства. Ко второй группе можно отнести факторы, которые непосредственно связанные с изменением объема

производства продукции в связи со структурными сдвигами в составе продукции и уровня объединенных поставок. [9].

Учитывая показатели таблицы, напрашиваются следующие выводы:

- фактические значения заметно снизились (на 0,11 т. р.);
- фактическая среднечасовая выработка снизилась на 3,4 %.

Рассматривая показатели выработки, можно оценить, как происходит на предприятии выполнение плановых показателей среднегодовой и среднесуточной выработки одним работником, в нашем случае они отличаются на 13,5 процентных пункта (82,2% и 95,7%), что можно смело объяснить ничем иным, как тем , что заметно уменьшилось количество отработанных дней по сравнению с планируемым. Уменьшению количества отработанных дней способствуют различные события, которые происходят в течении дня: краткосрочные простои в результате перебоев с подачей кормов, а иногда работники не выходят на работу, не имея на это уважительных причин.

Чтобы судить о реальной картине вещей в данной компании нужно рассчитать следующий показатель: нужно умножить плановую среднесуточную выработку на отклонение плановых и фактических значений всех отработанных дней. Так как время, отработанное рабочими, сократилось на 1288 дней, организация потеряла 3284,4 т.р.

Данные, рассмотренные в таблице, позволили детально охарактеризовать факторы, влияющие на производительность труда. Первое, что необходимо сделать для этого, так это учесть среднегодовую выработку на одного работника.

Расчет влияния разных факторов на среднегодовую выработку продукции одним рабочим осуществляется по формуле 1.

$$ГВ = Уд \times Д \times П \times ЧВ , \quad (1)$$

где Уд– удельный вес рабочих в составе работающих, %;

Д– количество отработанных дней одним рабочим за год, дн.;

П – средняя продолжительность рабочего дня, ч;

ЧВ – среднечасовая выработка продукции, шт.

Условный показатель $\Delta\text{ЧВ}(\text{и})$ можно вычислить по формуле 2, условный показатель $\Delta\text{ЧВ}(\text{э})$ можно вычислить по формуле 3, условный показатель $\Delta\text{ЧВ}(\text{н})$ можно вычислить по формуле 4, условный показатель $\Delta\text{ЧВ}(\text{стр})$ можно вычислить по формуле 5.

$$\Delta\text{ЧВ}(\text{и}) = \text{ЧВусл} - \text{ЧВп}, \quad (2)$$

где ЧВусл – условный показатель среднечасовой выработки;

ЧВп – среднечасовая выработка продукции.

$$\Delta\text{ЧВ}(\text{э}) = \text{ЧВусл2} - \text{ЧВусл1}, \quad (3)$$

где ЧВусл1 – первый условный показатель среднечасовой выработки;

ЧВусл2 – второй условный показатель среднечасовой выработки.

$$\Delta\text{ЧВ}(\text{н}) = \text{ЧВусл3} - \text{ЧВусл2}, \quad (4)$$

где ЧВусл3 – третий условный показатель среднечасовой выработки;

ЧВусл2 – второй условный показатель среднечасовой выработки.

$$\Delta\text{ЧВ}(\text{стр}) = \text{ЧВф} - \text{ЧВусл3}, \quad (5)$$

где ЧВф – среднечасовая выработка продукции.

ЧВусл3 – третий условный показатель среднечасовой выработки.

Влияние указанных факторов на среднечасовую выработку отражено в таблице 7.

Таблица 7 – Факторы, влияющие на среднечасовую выработку на одного работающего

Влияние фактора интенсивности труда в связи с улучшением его организации	ΔЧВ(и)	-0,024
Влияние сверхплановой экономии времени в связи внедрением мероприятий	ΔЧВ(э)	0,019
Влияние непроизводительных затрат времени	ΔЧВ(н)	-0,013
Влияние структурных сдвигов производства продукции	ΔЧВ(стр)	0,004

Вывод: важным этапом повышения производительности труда является экономия рабочего времени.

Нередко в компании проходят необязательные проверки и согласования – довольно сложная процедура внесения изменений [17].

Наглядно представлен перечень факторов на рисунке 4

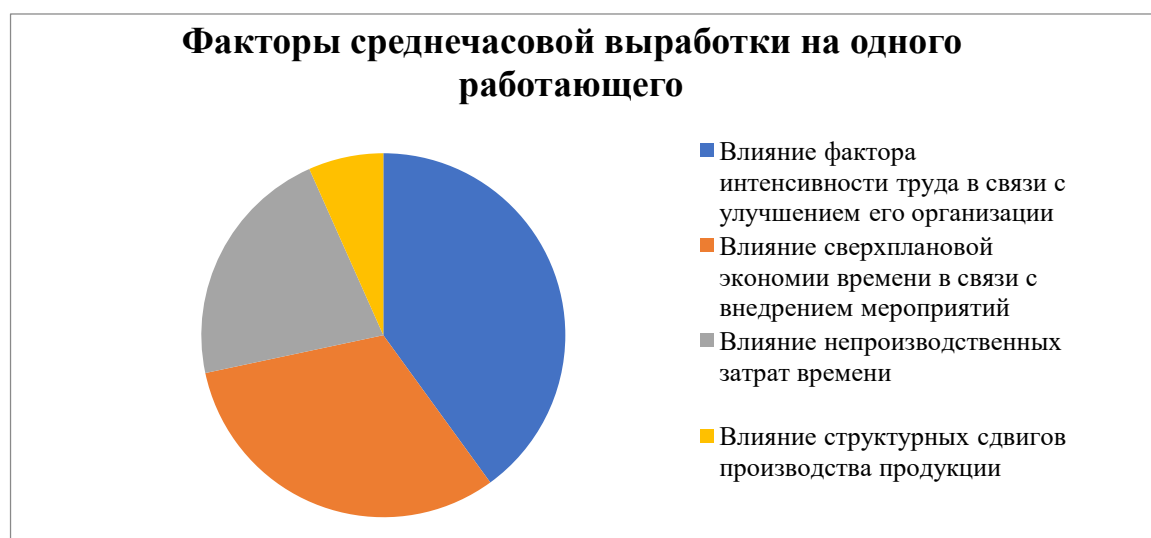


Рисунок 4 – Факторы среднечасовой выработки на одного работающего

На предприятии ООО «Русская свинина» уделяется достаточное внимание распределению труда и отдыха. Рабочий процесс организован посменно. Единственный недостаток – работа в ночную смену. Ведь известно, что в ночные часы снижается работоспособность любого человека и в любом возрасте. Поэтому строя график работы рядовых сотрудников

учитывают этот факт и придерживаются всех гигиенических норм. Кардинально решен вопрос и с доставкой до места работы. В любую погоду организован подвоз транспортом предприятия от места жительства до рабочего места. Первоначально не было своей столовой, а потому работники обеспечивали себя питанием самостоятельно. Сейчас все работает на должном уровне. Организовано трехразовое питание. Уделяется большое внимание и отдыху сотрудников. Летом организованы поездки для сотрудников и их детей на курорты Краснодарского края.

Вывод: важным и одним из основных условий повышения производительности труда является экономия рабочего времени.

3 Разработка мероприятий по повышению производительности труда агропромышленного комплекса

3.1 Мероприятия по повышению производительности труда агропромышленного комплекса

Компания ООО «Русская свина» является прибыльным предприятием, потому что производит продукцию, жизненно необходимую людям. Коллектив предприятия полностью укомплектован необходимыми квалифицированными кадрами. Можно проанализировать работу организации и отметить влияние различных экономических показателей, установить степень их основного влияния. Капиталоемкость заметно снижается с общим наращиванием показателя фондоемкости.

Соотнося полученные результаты показателей производительности труда, можно отметить относительно высокие значения, что является прямым доказательством большого экономического эффекта от деятельности отдельного работника и увеличение прибыли. ООО «Русская свинина» постоянно наращивает свои объемы выручки, а потому можно смело утверждать, что непрерывно растет спрос на продукцию данного предприятия, но нужно взять во внимание ряд мер, при принятии которых, сможет повыситься этот показатель. Некоторые мероприятия требуют чаще всего дополнительных капитальных затрат и даже изменять структуру рабочего процесса. В нашем случае затраты будут незначительными, в отличие от отдачи полученной после проведения его.

Мероприятие № 1 Улучшение условий труда работников

В наше современное время нужно понимать, чтобы повысить трудовой потенциал и уровень трудовой активности можно применить различные методы по способу формирования и по влиянию на объект.

Но все же важно помнить об комфортных условиях на предприятии. Об удобном рабочем месте любого работающего в компании.

Необходимостью улучшать условия труда, создавать новую производственную среду, в которой будет многогранно реализовываться трудовой потенциал работающего, а будет меняться уровень трудовой активности.

Находясь постоянно на рабочем месте, в неблагоприятных условиях труда человек быстро утомляется, а это как часто бывает ведет к болезни или вызывает в дальнейшей трудовой деятельности профессиональную патологию. Следует заметить, что такие последствия могут возникнуть, если в организации очень часто не соблюдаются санитарно-гигиенические условия труда, не всегда удовлетворяющие обязательным нормам. Когда оказывают влияние негативные и опасные элементы производственной среды, а к ним относятся недопустимый уровень шума, высокая концентрация пыли и различных запахов, вредных газов у работающих повышается нервно-эмоциональная нагрузка, снижается стрессоустойчивость, а это обязательно ведет к быстрой утомляемости и как следствие снижение работоспособности к концу рабочего дня – потере уровня производительности труда. А так как эти факторы напрямую связаны с уровнем производительности труда, то естественно показатели снижаются.

Создавая современные места, создаются необходимые условия для слаженной работы всех отделов в компании. В настоящее время, в век новых технологий не лишне использовать оборудование с современными техническими средствами, современные источники света и тепла, комфортный микроклимат, удобную мебель.

Создавать на предприятиях комфортабельные условия труда необходимо в каждом отдельно взятом предприятии, на протяжении всего последующего периода производительных процессов это непременно отразится на результатах производительности труда.

На предприятии ООО «Русская свинина» уделяется достаточное внимание распределению труда и отдыха. Рабочий процесс организован посменно. Единственный недостаток – работа в ночную смену. Ведь

известно , что в ночные часы снижается работоспособность любого человека и в любом возрасте. Поэтому строя график работы рядовых сотрудников учитывают этот факт и придерживаются всех гигиенических норм. Кардинально решен вопрос и с доставкой до места работы. В любую погоду организован подвоз транспортом предприятия от места жительства до рабочего места. Первоначально не было своей столовой, а потому работники обеспечивали себя питанием самостоятельно. Сейчас все работает на должном уровне. Организовано трехразовое питание. Уделяется большое внимание и отдыху сотрудников. Летом организованы поездки для сотрудников и их детей на курорты Краснодарского края. Но некоторые моменты еще необходимо доработать. А в частности, некоторые помещения организации нуждаются в установке дополнительного источника освещения. Для этих целей необходимо приобрести четыре настольные лампы.

Стоимость одной лампы на сегодняшний момент составляет 400 р. Поэтому производства четырех ламп потребуется 1600 р.

Учитывая глобальное потепление на всем земном шаре, изменились и климатические условия и в нашей местности, поэтому мы сейчас не представляем жизни без комфортной температуры, как для отдыха, так и для работы, и в летний, и в зимний период. Чтобы осуществить это мероприятие, на данном предприятии планируется установка еще одного кондиционера стоимостью 15 тысяч рублей.

Предприятие относится к закрытому типу, поэтому охрана обеспечивается круглосуточно. А для полноценной работы сотруднику необходимо удобно оборудованное место, для которого потребуется приобретение вращающегося кресла. Этот предмет мебели обойдется предприятию в 3600 р. Ну и наконец , заботясь не только о рабочих местах отдельных работающих, нужно создать еще и комфортные условия для вне рабочего периода. Для этих целей руководством запланировано выделение специально отведенного помещения. Там необходимо создать еще комфортнее условия пребывания работниками на рабочем месте. Чтобы

оборудовать специальное место отдыха, необходимо еще приобрести микроволновую печь (4 000р.) и кулер для воды (3 000р.).

Исходя из выше сказанного и проведенных расчетов, первое мероприятие по улучшению условий труда работающих в компании обойдется в 27,2 т.р. Сумма, потраченная на эти приобретения позволит косвенно повысить производительность труда.

Мероприятие №2. Использование управленческой информационной системы KPI Suite.

Чтобы внедрять различные информационные системы на предприятии необходимо детально изучить условия, которые для этого необходимы и предусмотреть последствия, если таковые могут возникнуть. В компании необходимо первоначально провести опрос, а уже по результатам принимать соответствующие меры. Такое мероприятие на фирме ООО «Русская свинина» выявило одну из причин, негативно влияющих на организационно-экономическую структуру предприятия, ей, как не странно оказалась недостаточно эффективная система мотивации в компании.

Как оказалось, на практике основной целью повышения уровня мотивации в ООО «Русская свинина» может служить создание условий, которые поощряют к получению существенных результатов и установление доброжелательного сотрудничества в коллективе. Хотелось бы достигнуть этих целей, но для этого нужно определить реальные пути, методики и возможности применения установок в поведении работника, но они непременно должны отвечать современным требованиям на производстве и как минимум удовлетворять потребностям и способствовать развитию личных качеств каждого работника предприятия. [8].

Анализируя результаты конкретных достижений по разного рода показателям, можно использовать их для расчета премий и получения бонусов, ведь в каждом отдельном предприятии существует своя специфика

и проводится конкретная политика в этом направлении. У руководства предприятий много различных задач:

- как управлять трудовыми ресурсами;
- как создать комфортные условия труда и отдыха;
- как сохранить объемы производства;
- как повысить производительность труда;
- как стать конкурентно способным предприятием.

Поэтому важно уделять особое внимание путям повышения производительности труда, которые связаны непременно с работниками организации, которые в дальнейшем и несут полную ответственность.

Проводя анализ результатов теста мотивации Герцберга, в участии которого участвовали все категории работников ООО «Русская свинина» можно сделать вывод о необходимости обязательного создания условий, которые помогут создать мотивацию и в дальнейшем послужат для достижения реальных результатов в возникновении нового этапа сотрудничества на предприятии. Эффект от установления таких автоматизированных систем, можно всегда определить по ряду факторов, а это и информационные, и организационные, и экономические.

Эффективность информационного фактора определяется, когда заметно увеличивается потенциал информационного содержания работников. В работе с информацией, они нуждаются в точной оценке процессов и в нужный период времени, а значит работники смогут проанализировать и максимально провести оптимизацию своих рабочих процессов.

Организационные факторы представляют собой:

- мероприятия, которые непременно связаны со временем окончания рабочего дня работников, в обязанности которых входит ведение журналов в рабочее время;
- операции на предприятии, которые можно отнести к рутинной задаче и требующие группировки данных;

– использование промежутков времени для заполнения отчетной документации.

Экономический фактор определяется всегда тем, что всегда есть под рукой своевременная на данный период времени и доступная информация для получения различного рода отчетов. Это в конечном итоге всегда отражает состояние предприятия и факторы, которые так или иначе повлияют на реальное положение вещей, и будут непременно направлены на заметные изменения производительности труда рабочей силы [2].

Программный комплекс KPI Suite используется чаще всего для создания различных моделей систем показателей и для описания всех бизнес процессов предприятия с помощью продуктов [19].

Мотивация работников ООО «Русская свинина» обязательно должна зависеть от конкретной работы каждого члена коллектива индивидуально. Некоторые показатели системы могут быть сугубо конфиденциальными. Ведь каждый сотрудник должен видеть только свои индивидуальные сведения. Фундаментом, который в дальнейшем, будет служить основой автоматизированной системы, являются оценки мотивации сотрудников по системе показателей по КПЭ. КПЭ Suite может позволить создать процессы управления информационными системами, которые помогут собрать нужную информацию для сбора и мониторинга данных, оценки эффективности производительности труда всех работников и всей компании, ситуационных порталов и комнат, которые в дальнейшем помогут предоставить сотрудникам возможность собираться вместе для дальнейшей работы. Основной функционал этого современного программного комплекса предусматривает определить организационную структуру, рассчитать различные бонусы, которые обязательно должны основываться на выполнении конкретных показателей, отобразить личные онлайн-карточки с конкретными персональными результатами, выявить показатели KPI для работников на предприятии, рассчитать обязательно эффективность каждого работника, основанную на реализации в KPI плане, рассчитать различные

бонусы, которые обязательно должны основываться на выполнении конкретных показателей, отобразить личные онлайн-карточки с конкретными персональными результатами, осуществить необходимый сбор и сопоставимость данных из внешних источников :базы данных, ввод данных вручную, а как следствие обязательное создание – единой среды для хранения и использования разного рода данных, с разграниченными для ответственных сотрудников правами доступа к ним.

Установленная система даст обязательно в скором времени всем работникам способность работы совместно, а это всегда может сделать планируемые и данные по факту, осуществлять в обязательном порядке мониторинг производительности сотрудников, следовательно, в дальнейшем оценить производительность работников, отдельно взятых подразделений или компании в целом качестве.

Чтобы начать работу в системе, необходимо определить организационную структуру и изучить справочник различных типовых показателей. Все перечисленные должности всегда сопровождаются определенным набором показателей, по которым непременно и можно рассчитать эффективность работы работника за определенный промежуток времени. Структура системы состоит из перечня должностей. Когда введены все фактические данные, то можно приступать к производству расчета выполнений показателей, показывающих эффективность работы работника и компании в полном составе. Можно произвести расчет эффективности каждого показателя за определенный отчетный период [6].

Чтобы максимально оценить производительность конкретно взятого сотрудника, нужно провести оценку путем расчета средневзвешенного процента от всех персональных показателей, которые могут храниться в системе на данной частоте. Но эта система позволяет рассчитать бонусы и это всегда сопровождается установлением соответствия определенным алгоритмам расчетов.

Когда системный комплекс приобретается, то организация получает ряд преимуществ, а именно в стоимость программного комплекса входит бесплатная лицензия на один год на работу KPI Suite с базой 1С, техническая поддержка и установочные материалы. После приобретения данного программного продукта в компании можно будет определить перечень индивидуальных показателей для каждого сотрудника ООО «Русская свинина», а также всегда вести полноценный анализ и динамические изменения по их выполнению. [11].

Программный комплекс KPI Suite в ближайшее время позволит контролировать все процессы и для всех подразделений ООО «Русская свинина», краткосрочно подавать информацию руководству о возникновении различных критических ситуациях, неукоснительно позволит сотрудничать персоналу, а в конечном итоге даст возможность оперативно принимать решения в той или иной ситуации. [4].

3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий

Проводить оценку экономической эффективности необходимо в комплексе, учитывая различные показатели производственных процессов.

Создавать на предприятиях комфортабельные условия труда нужно в каждом отдельно взятом предприятии, на протяжении всего последующего периода это непременно отразится на результатах производительности труда. Обустройство современных рабочих мест создадут необходимые условия для сбалансированной работы в компании всех структурных подразделений. Чтобы судить о результатах в нашем случае, нужно рассчитать экономическую эффективность от осуществления проведенного мероприятия № 1 «Улучшение условий труда работников». Результаты расчетов представлены в таблице 8.

Используя данные, представленные в таблице выше, проведем небольшой анализ себестоимости до проведения планируемых мероприятий, полная себестоимость в 2020 году по предприятию равна 3112 т.р., в этот показатель входят, как постоянные затраты 1880,26 т.р., так и переменные затраты 1231,74 т.р. Если рассмотреть последствия проведения соответствующих мероприятий, то напрашивается вывод, что постоянные затраты не изменятся, останутся на прежних значениях, а вот переменные затраты на 1 рубль выручки находятся путем деления переменных затрат на выручку до осуществления мероприятий, в нашем случае они равны 24 т. р. Планируемые переменные затраты подсчитаем перемножив переменные затраты на 1 рубль выручки на объем выручки после проведения мероприятий. В результате получится 1367,23 т.р. При этом общие затраты на проведение мероприятия составили 27,2 т.р.

Проводя последние расчеты, мы можем вычислить планируемую себестоимость (Сп) как сумму постоянных затрат, планируемых переменных затрат и затрат на проведение мероприятий (формула 6).

$$Сп = Зп + Зпер + Змер, \quad (6)$$

где Зп – постоянные затраты, тыс. руб.;

Зпер – планируемые переменные затраты, тыс. руб.;

Змер – затраты на предлагаемые мероприятия, тыс. руб.

Таким образом, планируемая себестоимость составит:

$$Сп = 1880,26 + 1367,23 + 27,2 = 3274,69 \text{ т. р.}$$

Все мероприятия, которые происходят на фирме, могут носить разный характер. В нашем случае при создании работникам улучшенных условий труда, позволить увеличение производительности труда на 5%.

Исходя из данных значений, можно рассчитать экономическую

эффективность от внедрения проведенного мероприятия № 1 «Улучшение условий труда работников». Результаты расчетов представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Техничко-экономические показатели эффективности мероприятия № 1 «Улучшение условий труда работников»

Наименование показателя	До проведения мероприятий	После внедрения мероприятий	Изменения	
			+/-	% %
Выручка, тыс.руб.	5015	5566,65	551,65	111
Себестоимость, тыс.руб.	3112	3232,26	120,26	104
Стоимость ОФ, тыс.руб.	2781,5	2781,5	-	100
Численность работающих, чел	440	440	-	100
ФОТ, т.р.	1116	1116	-	100
Балансовая прибыль (с.1-с.2), тыс.руб.	1903	2334,39	431,39	123
Рентабельность производства (с.6/с.2)х100%	0,6	0,7	0,1	-
Рентабельность продаж (с.6/с/1)х100%	0,3	0,4	0,1	-
Производительность труда (с.1/с.4), т.р./чел	501,5	556,67	55,17	111
Фондоотдача (с.1/с.3)	181	201	20	111

Динамика положительных изменений позволяет нам судить, о том, что мероприятие по улучшению условий труда работников является экономически эффективным.

Мероприятие №2 Использование автоматизированного программного комплекса KPI Suite. В таблице 9 представлена сумма затрат на внедрение KPI Suite в ООО «Русская свинина».

Таблица 9 – Сумма затрат на внедрение KPI Suite

Затраты	Сумма, руб.
Приобретение программного комплекса	14 400
Услуги по сопровождению KPI Suite	17 200
Итого :	31 600

Соответственно, чтобы выяснить влияние внедрения системы, необходимо произвести расчеты. Что касается сроков эксплуатации этого комплекса, то он равен больше трех лет. Когда мы приобретаем эту систему, мы получаем в качестве бонусов один год бесплатного сопровождения.

Если мы внедряем данную систему, то трудоемкость выполнения операций снижается на 13,73 %. Соответственно, чтобы выяснить влияние внедрения системы, необходимо произвести расчеты. Что касается сроков эксплуатации этого комплекса, то он равен больше трех лет. Когда мы приобретаем эту систему, мы получаем в качестве бонусов один год бесплатного сопровождения.

Данные о снижении трудоемкости ООО «Русская свинина» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Затраты труда соответствующего специалиста

Мероприятия	Длительность рабочего процесса, ч		Изменение	
	До внедрения KPI Suite	После внедрения KPI Suite	ч	%
Учет рабочего времени	145	130	15	-10,3
Ввод информации	175	167	8	-4,6
Обработка информации	420	360	60	-14,3
Расчет показателей	135	90	45	-33,3
Оформление документации	130	120	10	-7,7
Итого	1005	967	138	-13,73

Данные показателей экономической эффективности предлагаемого мероприятия отобразим в таблице 11.

Таблица 11 – Исходные данные для расчета экономической эффективности

Показатель	Обозначение показателя	Значение показателя
Объем реализации, тыс. руб.	Op1	3177742
Плановый объем реализации услуг, тыс. руб.	Op2	3183462
Темп прироста объема реализации услуг, %	ΔПТ	0,18
Среднесписочная численность работающих на предприятии, чел., в том числе, охваченных мероприятием	Чср Чисх	440 440
Среднегодовая з/п работника, тыс. руб.	Зг	372,9
Обязательные страховые взносы	ОСВ	30%
Условно-постоянные расходы до внедрения мероприятия, тыс.руб.	У1	1880
Условно-постоянные расходы после внедрения мероприятия, тыс.руб.	У2	1916
Текущие затраты на мероприятие, тыс. руб.	Зтек	31,6

Все меры по повышению производительности труда имеют экономическое обоснование. Предусмотреть дальнейшие положительные стороны от проведенных мероприятий позволит расчет прироста производительности труда работников предприятия, на рабочие места которых внедряется автоматизированный программный комплекс, он вычисляется по формуле 7:

$$ПТ = \frac{\downarrow TE \cdot 100}{100 - \downarrow TE}, \quad (7)$$

где TE – снижение трудоемкости операций.

$$ПТ = \frac{13,73 \cdot 100}{100 - 13,73} = 15,9 \%$$

В нашем случае этот показатель имеет значение – 15,9 %. Все мероприятия. Сопряженные с увеличением количества сотрудников могут

отрицательно сказаться на заработной плате труда сотрудников. Так вот предлагаемое мероприятие не требует вовлечения дополнительных работников, все эти меры осуществляются за счет экономии трудоемкости выполнения функционала управления, а потому связано лишь с повышением мотивации сотрудников ООО «Русская свинина», а их можно рассчитать, вычислив условное высвобождение численности по следующей формуле 8:

$$\text{Эч} = \frac{\text{ПТ} \cdot \text{Чисх}}{100 + \text{ПТ}}, \quad (8)$$

где ПТ – прирост производительности труда;

Чисх – исходная численность, чел.

$$\text{Эч} = \frac{15,9 \cdot 440}{100 + 15,9} = 60 \text{ чел.}$$

Рассчитаем прирост производительности труда в целом по организации, используя полученный результат условной экономии численности по формуле 9:

$$\Delta\text{ПТ} = \frac{\text{Эч}}{\text{Чисх} - \text{Эч}} \cdot 100, \quad (9)$$

где $\Delta\text{ПТ}$ – прирост производительности труда в целом по предприятию;

Эч – условная экономия численности, чел.;

Чисх – исходная численность, чел.

$$\Delta\text{ПТ} = \frac{0,7}{440 - 60} \cdot 100 = 0,18 \%$$

Предлагаемое мероприятие даст нам возможность увеличить объем реализации в плановом году. Для определения увеличения объема реализации воспользуемся формулой 10.

$$Op2 = Op1 + \left(\Delta ПТ \cdot \frac{Op1}{100} \right) \quad (10)$$

Таким образом, увеличение составит:

$$Op2 = 3177742 + \left(0,18 \cdot \frac{3177742}{100} \right) = 3183,462 \text{ т.р.}$$

Условное высвобождение численности работников ведет к экономии по статье «Заработная плата», этот показатель можно посчитать по формуле 11:

$$\text{Эосн. з. п} = Зг \times \text{Эч} \quad (11)$$

где Зг – среднегодовая заработная плата, тыс.руб.;

Эч – условная экономия численности, чел.

$$\text{Эосн з.п} = 372,9 \cdot 60 = 22374 \text{ т.р.}$$

А вот экономия по социальным отчислениям вычисляется по формуле 12:

$$\text{Эосв} = \text{Эосн з. п} \times \text{ОСВ} \quad (12)$$

где Эосн з/п – полученная экономия по статье «Заработная плата», тыс. руб.;

ОСВ – страховые взносы в фонды.

$$\text{Эосв} = 22374 \cdot 0,3 = 6712,2 \text{ т.р.}$$

Экономия по условно-постоянным расходам рассчитывается по формуле 13:

$$\text{Эупр} = \left(\frac{y_1}{Op_1} - \frac{y_2}{Op_2} \right) \cdot Op_2, \quad (13)$$

где Y_1 – условно-постоянные расходы до внедрения мероприятия, т.р.;

Op_1 – объем реализации, тыс. руб.;

Y_2 – условно-постоянные расходы после внедрения мероприятия, тыс.руб.;

Op_2 – плановый объем реализации услуг, тыс. руб.

Общая экономия в результате предлагаемого мероприятия определяется по формуле 14:

$$\text{Эобщ} = \text{Эосн з. п} + \text{Эосн} + \text{Эупр}, \quad (14)$$

где Эосн з/п – экономия по статье «Заработная плата», тыс.руб.;

Эосв – экономия по социальным отчислениям, тыс.руб.;

Эупр – экономия по условно-постоянным расходам, тыс.руб.

Учитывая все ранее проведенные вычисления, общая экономия составит:

$$\text{Эобщ} = 22374 + 6712,2 + 63,7 = 29149,9 \text{ т. р.}$$

Но на показатель экономической эффективности оказывает влияние показатель условно-годовой экономии (Эу.г). Определим его по формуле 15

$$\text{Эу. г} = \text{Эобщ} - \text{Зтек}, \quad (15)$$

где Зтек – текущие затраты на предлагаемое мероприятие, тыс. руб.

Таким образом, условно-годовая экономия составит:

$$\text{Эу. г} = 29149,9 - 31,6 = 29118,3 \text{ т. р.}$$

Сделать окончательный вывод проведенной работы позволяют следующие значения: после внедрения программного комплекса условно-годовая экономия, учитывая затраты на приобретение и обслуживание его составят 29 118,3 т.р., а производительность труда на предприятии увеличится на 15,9 %.

Таким образом, внедрение предлагаемых мероприятий позволит повысить производительность труда предприятия агропромышленного комплекса ООО «Русская свинина», что в свою очередь, скажется на повышении общей эффективности деятельности предприятия.

Заключение

В российской экономике сегодня остается проблематично переоценить роль агропромышленного комплекса, поскольку доля этой отрасли в общем ВВП страны составляет примерно 5-6%. Эта отрасль экономики производит более 70% всех товаров народного потребления в стране.

Важнейшим сектором экономики, одной из ведущих системообразующих отраслей, формирующих агропродовольственный рынок и экономическую безопасность, является агропромышленный комплекс. Этот сегмент экономики составляет значительную долю совокупного валового регионального продукта, поэтому он должен оставаться важным элементом развития в будущем.

Многие задачи в агропромышленном комплексе остаются нерешенными на протяжении многих лет. Однако решение этих вопросов нельзя откладывать навсегда: аграрный сектор нуждается в эффективном государственном регулировании, чтобы повысить конкурентоспособность продукции и укрепить свои позиции на международном рынке. Это необходимо еще и потому, что сельское хозяйство - это отрасль, выполняющая множество функций, в том числе решение проблемы воспроизводства физически и духовно здоровых поколений людей и обеспечение их продовольственной безопасности.

Успешная реализация стратегии импортозамещения поможет решить ряд других проблем агропромышленного комплекса: производительность труда в сельском хозяйстве и уровень жизни в сельской местности, будет возрастать; увеличится внутренний спрос на отечественную сельхозпродукцию, что будет стимулировать стремление отечественных производителей повышать свою конкурентоспособность, внедрять в производство достижения научно-технического прогресса, улучшать качество продукции; Кроме того, значительная часть средств населения останется на внутреннем рынке страны. Хорошая окупаемость труда

работников возможна только в том случае, если они ответственны за свою работу и заинтересованы в конечном результате работы. Поэтому развитие системы оплаты труда и стимулирования является одним из важнейших резервов эффективности повышения производительности труда. Можно часто анализировать социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса и как следствие выявить пути применения важных факторов для повышения производительности труда, введения экономически обоснованных форм оплаты труда работников. Если учитывать все полученные рекомендации у работников агропромышленного комплекса появится больше возможностей, чтобы реализовать свой потенциал, а значит производить материальные блага. Придерживаясь предложенных мероприятий отрасль будет иметь ряд преимуществ:

- 1) повышение производительности труда работников;
- 2) повышенный уровень удовлетворенности работниками своей работой.

Актуальность исследования различных факторов, сдерживающих повышение производительности труда АПК, обосновывается отсутствием структурированной системы государственной поддержки аграрного сектора. Некоторые элементы проводимой политики не имеют законодательной базы и четких перспектив реализации: в частности, продолжаются активные дискуссии о количестве выделяемых средств для развития АПК, а также о конкретных пунктах совершенствования аграрного сектора. Однако наличие положительных итогов свидетельствует о том, что вектор движения избран верно: необходимо исключить противоречия и непоследовательность в проводимой политике и наращивать темп в намеченных направлениях.

В связи с вышеизложенным была выбрана тема дипломной работы: «Разработка мероприятий по повышению производительности труда агропромышленного комплекса.»

На примере предприятия ООО «Русская свинина» в работе был произведен анализ производительности труда на предприятии.

Сегодня ООО «Русская Свинина» реализует проект, в который входят три свинофермы по 100 тыс. голов – в Каменском, Миллеровском и Кашарском районах области. Таких объемов промышленного производства свинины Ростовская область за всю свою историю не знала. Приведены и проанализированы основные технико-экономические показатели деятельности ООО «Русская свинина» за 2019 -2020 гг. т.р.

В работе был проведен анализ производительности труда ООО «Русская свинина», из которого можно сделать вывод, что важный резерв повышения производительности труда экономит рабочее время.

В третьем разделе были разработаны мероприятия по повышению производительности труда ООО «Русская свинина», в результате реализации которых удастся получить положительный экономический эффект.

Список используемой литературы

1. Адельсеитова Э.Б., Леманова С.И. Направления совершенствования организационной структуры // Таврический научный обозреватель, 2018. № 5-1 (10). С. 125-127.
2. Блинов А. О. Мотивация персонала корпоративных структур // Работа и зарплата, 2018 №1. С 88-101.
3. Борисов А.Б. Большой экономический словарь// Издание 2-е переработанное и дополненное. - М.: Книжный мир, 2017. -С. 566
4. Верещагина Л.А. Психология персонала / Л.А. Верещагина. – М. : Гуманитарный центр, 2017. 212 с.
5. Веснин В.Р. Экономика предприятия : в вопросах и ответах: учеб.пособие/ В.Р. Веснин, В.Д. Грибов.- Москва : Проспект, 2017.-157с.
6. Ветлужских Е.В. Система вознаграждения. Как разработать цели и KPI / Е.В. Ветлужских. – М. : Альпина Паблишер, 2018. 224 с.
7. Ветлужских Е.В. Мотивация и оплата труда. Инструменты. Методика.Практика / Е.В. Ветлужских. – М. : Альпина Паблишер, 2018. 150 с.
8. Гриценко Г.М., Лоор И.И., Миненко А.В., Вайцель Н.В. Экономические проблемы развития АПК. Учебно-методическое пособие. М.: Изд-во ГАУ, 2018. С.151 .
9. Иноземцев В.С. Будущее России - в новой индустриализации // Экономист. 2018. №11. С. 3-15.
10. Исаева О.М. Управление человеческими ресурсами : учебник и практикум / О.М. Исаева, Е.А. Припорова. – М. :Юрайт, 2019. 246 с.
11. Митрофанова И.В. Управление агропромышленным производством: экологоориентированный подход. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. №24. С. 42-45.
12. Нестеров А.К. Основные технико-экономические показатели предприятия // Энциклопедия Нестеровых - С. 2-3

13. Никулина О.В., Панкина И.С. Кластеризация экономики как эффективная форма развития инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности // Региональная экономика: теория и практика. 2018. №32 (263). С. 9-17.
14. Парушина Н. В., Лытнева Н.А.//Анализ эффективности использования трудовых ресурсов и фонда заработной платы организации// «Аудитор» №5, 6 май, июнь 2018 г.
15. Проскурина З.Б. Классификация видов организационных структур управления компаниями // Экономика, социология и право, 2017. № 1. С. 128-131
16. Самыгин Д. Ю., Барышников Н.Г. Диагностика развития сельского хозяйства региона: состояние, тенденции, прогноз: монография. М.: ИНФРА-М, 2018. 139 с.
17. Смирнова Е.А. Подходы к оценке производительности труда в муниципальных районах Ульяновской области // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. 2018. 266 с.
18. Столярова Е.В. Вертикальная интеграция компании и теоретические подходы к ее объяснению // Журнал международного права и международных отношений. 2017. № 11. С. 90-94.
19. Tapping D. Lean Office Demystified / D. Tapping, A. Dunn. – Great
20. Britain : Alpine Publisher, 2019
21. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>