

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Московский городской комитет КПРФ в постсоветский период»

Студент

А.А. Подтетенев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, доц. Т.И. Адаевская

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Основная особенность и новизна выбранной темы в том, что историю КПСС-КПРФ в постсоветский период изучают и исследуют не так активно, как в период до 1991 года, тем самым данная работа может стать полезным источником для будущих исследований.

Выпускная квалификационная работа по данной теме станет одним из современных источников партийной истории в историографии, а также среди других научных трудов в историческом и политическом поле. Работа написана на основании открытых источников Коммунистической Партии Российской Федерации, Союза коммунистических партий - коммунистической партии Советского Союза (СКП-КПСС), материалах КПСС и КП РСФСР, а также на внутривнутрипартийных и архивных источниках. Актуальность работы с точки зрения истории крайне высока, в современной России историками уделяется слишком недостаточное внимание роли КПСС-КПРФ в жизни города Москвы. Раскрывая тему работы Московского городского комитета КПРФ в период с 1991 по 2019 год - моя основная задача состоит в том, чтобы осветить деятельность Партии в городе Москве, её влияние на экономическую, социальную и культурную жизнь Столицы.

Структурно работа состоит из двух глав, четырех параграфов. Объем пояснительной записки (аннотация, оглавление, введение, главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников, приложения) составляет 51 лист.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 От КПСС к КПРФ, реформация Партии в период политического кризиса в России XX века.....	11
1.1 Нарастание политического противостояния, Конституционный кризис 1992-1993 годов, становление КПРФ как правопреемницы КПСС.....	11
1.2 КПРФ в политике. Особенности деятельности партии.....	17
Глава 2 Московский городской комитет КПРФ в истории г. Москвы.....	23
2.1 Московский горком КПРФ в условиях многопартийности.....	23
2.2. Роль Московского горкома КПРФ в культурной жизни столицы.....	38
Заключение.....	44
Список используемой литературы и используемых источников.....	47
Приложение А Первые секретари МГК КПРФ.....	49
Приложение Б Список культурно-значимых и исторических мест г. Москвы, связанных с МГК КПРФ.....	51

Введение

Актуальность. В современном мире тема роли КПРФ в социально-культурной и политической жизни Москвы становится всё более и более популярной, с каждым годом Московский городской комитет (далее МГК) КПРФ активно стремится закрепить за собой статус культуuroобразующей политической организации Столицы. Но, несмотря на это, историческая роль Московского горкома КПРФ в постсоветский период является крайне малоизученной.

Нельзя говорить об истории современной Москвы без Коммунистической Партии, можно пытаться игнорировать ее роль, но информация, полученная таким образом, вряд ли будет носить объективный характер. На протяжении более чем 100 лет Москва является современной столицей России, с этим фактом неразрывно связана история революционного движения и коммунистическая Партия. Именно В.И.Лениным в 1918 году принял решение о переносе столицы из Петрограда в Москву, тем самым уводя руководство страны от буржуазного Петрограда в сторону менее политизированной в те годы Москвы. Именно поэтому, уже на протяжении более чем 100 лет, Москва – центр политической работы не только коммунистической Партии, но и других, появившихся после развала СССР, политических организаций. Московский городской комитет КПРФ, или же, сокращенно, горком, является ключевой структурой Коммунистической Партии в г. Москве. Московский горком Партии – это не просто структура внутри огромного партийного механизма КПРФ, это, в первую очередь, центральный штаб борьбы за права и интересы трудового народа в Москве, это центр партийной и культурной жизни членов Партии и ее сторонников. В современной Москве существует огромное множество организаций, фондов и структур, вас готовы пригласить к себе различные церкви и секты, школы саморазвития, общественные организации и фонды. Вас ждут везде, где вы готовы заплатить деньги, везде, где вы приносите экономическую выгоду,

именно так и работает современная рыночная экономика. Московский Горком КПРФ же, несмотря на невероятные потрясения в 90-х годов XX века, сохранил за собой славу всенародной организации, организации, помогающей людям, организации – сохраняющей нашу историю. Сейчас Московский городской комитет КПРФ это не просто структура внутри Московского городского отделения КПРФ, это, фактически, само городское отделение, место – являющееся историческим и культурным пластом Москвы. Актуальность данной темы, в первую очередь, заключается в изучении влияния Московского горкома КПРФ на жизнь современной столицы. Московский горком Партии задействован во множестве сфер социально-культурной жизни Столицы. Здесь можно отметить такие направления работы как помощь населению в решении проблем, защита исторического наследия города Москвы, активное сотрудничество с активистами и сторонниками Партии в вопросах сохранения Москвы как города, построенного людьми – для людей, работа с молодёжью, поддержание и продвижение пионерской и комсомольской организации Москвы.

Актуальность темы обусловлена высокой значимости политических партий в современной истории России. Наибольшее влияние на социально – культурную среду и электоральное настроение населения политические партии имеют в столице РФ – Москве, что позволяет нам говорить о истории политических партий в Москве, как об особом отдельном историческом аспекте, наиболее активно сформировавшимся в конце XX века и развивающемся в начале XXI века.

Большой научный интерес представляет теоретический и практический опыт зарождения, становления и дальнейшего развития партийной системы в Российской Федерации в постсоветский период. Его накопление, систематизация, осмысление с различных точек зрения и концептуальных позиций позволяет сформировать собственную систему знаний и траекторию развития партийного аппарата Российского государства.

Объектом исследования является история КПрФ в постсоветский период.

Предметом исследования является история деятельности Московского городского комитета МК КПрФ в период с 1991 года по 1999 год.

Хронологические рамки охватывают период с 1991 года по 2019 год. Нижняя граница исследования – 1991 год – совпадает с началом экономического и политического кризиса в России, развалом СССР. Верхняя граница – 2019 год, совпадает с последними выборами в Московскую городскую Думу на момент 2021 года.

Территориальные рамки работы определены городом Москва. Именно в пределах Москвы развернута основная деятельность Московского городского комитета коммунистической Партии.

Степень изученности темы, анализ существующей литературы. 14 марта 1990 года на III съезде народных депутатов СССР были внесены в Конституцию подготовленные аппаратом ЦК КПСС изменения, исключив «Руководящую и направляющую роль КПСС в политической системе страны». Отмена статьи 6 привела к созданию современной многопартийности в России в том виде, в котором мы наблюдаем ее и по сей день. Основа всех существующих политических партий, на данный момент, берет свое начало именно с 1990 года, еще со времен СССР.

Проблема малоизученности роли Московского городского комитета КПрФ в жизни Москвы в постсоветский период возникла не так давно. В эпоху массовой доступности информации мы сталкиваемся с тем, что история деятельности КПрФ с 1991 года преподносится обрывочно, не имеет структурированного базиса. Основными источниками в данном случае являются партийные СМИ, мы можем выделить несколько основных: газета «Правда», орган ЦК КПрФ, основной целью которой является освещение деятельности все Партии целиком. Газета «Правда Москвы», орган Московского горкома КПрФ, занимающаяся освещением деятельности Московского отделения Партии. А также социальных и экономических

проблем города, а также ресурсы КПРФ и МГК КПРФ в сети интернет: сайты, заявления Партии, группы в социальных сетях, видеоконференции и прочие материалы.

В сторонних ресурсах деятельность современного Московского городского отделения КПРФ затрагивали: Гельман В.Я. «Из огня да в полымя. Российская политика после СССР»; Пихоя Р.Г., «Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005» и А. Любарев «Выборы в Московскую городскую думу: хроника деградации выборов» телеканал «Красный взгляд» цикл передач «КПРФ, системный взгляд» Эрлиб Н. «Через тернии к выборам. 15 лет КПРФ». в ряде случаев, вышеупомянутые источники оказываются весьма субъективными, кто-то пишет труды на основе своих извращённых взглядов, кто-то из принципиального несогласия с политикой Партии, а кто-то просто по политическим заказам.

Наиболее приближенной к теме исследования публикацией можно считать книгу И.П. Осадчего «Как это было... К истории Компартии РСФСР – КПРФ» 2013 года издания. Данная книга, на данный момент, может считаться единственным изданным трудом по истории КПРФ в современной России. К сожалению, ограниченный выпуск издания и его малоизвестность не позволяет говорить о нем, как о популярном источнике.

Среди партийной печати, вышедшей в ограниченный тираж, можно отметить произведения руководителя Партии, Г.А. Зюганова, устав КПРФ. Данные издания можно считать наиболее объективным источником информации ввиду печати и распространения внутри Партии, книги содержат большое количество общей информации и могут, в совокупности, давать ограниченное представление о жизни партии в вышеуказанный период истории России.

Очевидно, что данная проблематика является актуальной и научно значимой для исследования. Ее изучение будет продолжаться. Анализ

накопленного опыта, новое осмысление приведет к формированию иных позиций и взглядов.

Целью данной работы: является попытка рассмотреть основные аспекты формирования коммунистической партии в период глобальных социальных, экономических и политических реформ в России на примере материалов Московского горкома КПРФ в постсоветский период, а также обозначить тенденции ее развития. Чтобы цель работы была достигнута, необходимо решить следующие задачи:

- разобрать период реформации КПСС в КПРФ, выделить главные отличия;
- собрать и структурировать информацию по деятельности Московского горкома КПРФ в период Конституционного кризиса 1993 года;
- составить историческую справку по работе Московского горкома КПСС-КПРФ в Москве;
- проанализировать работу МГК КПРФ в условиях многопартийности;
- изучить и осветить роль МГК КПРФ в культурной жизни Столицы.

Источниковая база исследования достаточно разнообразна. Она представлена письменными источниками доступными для изучения и осмысления.

Первую группу составляют нормативно-законодательные документы, регламентирующие процессы многопартийности в 90-х гг. XX века в Российской Федерации, Закон об общественно-политических движений в СССР. Данные материалы позволяют проследить направления развития многопартийности в РФ, выделить основные этапы, рассмотреть содержание, обозначить перспективность и противоречивость проводимых реформ.

Общественно-политические издания состоят из газет, журналов, листовок. Издания данного рода всегда являлись наиболее важными в работе коммунистической Партии, основу всех источников составляет архив газеты «Правда» и «Правда Москвы»

Печатные издания представлены публикациями политического, исторического, и научно-популярного характера, изданными в период с 1991 года по настоящее время. Наиболее важную роль среди печатных изданий играет собственная партийная литература КПРФ – книги собственного выпуска, освещающие как жизнь партии, так и ее историю.

Вторую группу материалов составляют неопубликованные архивные документы КПРФ, документы текущего делопроизводства, регламентирующие партийную деятельность.

Архивные документы КПРФ и МГК КПРФ представлены в виде текущего архива МГК КПРФ.

Интернет-ресурсы представлены сайтами и группами в социальных сетях, экономическими и политическими интернет-изданиями, историческими материалами и хрониками, а также видеоматериалами.

Научная новизна состоит в том, что в данной работе предпринята попытка комплексного анализа исторической значимости роли МГК КПРФ в жизни города Москвы в период с 1991 по 2019 год.

Методы исследования. Исследование опирается на основные принципы исторического исследования – системность, объективность, историзм. Принцип историзма использовался при анализе экономической и политической обстановке в России в период с 1991 года по настоящее время, рассматривались события эпохи конституционного кризиса и политического кризиса в стране.

Принцип объективизма помог при рассмотрении разносторонних точек зрения взглянуть на тему исследования с различных сторон и на этой основе сделать необходимые выводы.

При анализе деятельности Московского городского комитета КПРФ изучались и принимались во внимание политические реалии периода с 1991 год по настоящее время.

Исходя из принципа системности, рассматривалось политическое и социальное влияние Московского горкома Партии в условиях социальных, экономических и политических реформ в России после развала СССР.

Практическая значимость исследования заключается в возможности его использования в качестве историографического документа по истории МГК КПРФ в современной России.

Структура работы: введение – выделена актуальность работы и научная освещённость, теоретическая часть – рассмотрены: история Московского горкома КПРФ в постсоветский период. История КПРФ в период конституционного кризиса 1993 года, практическая часть – основана на изучении современной работы МГК КПРФ в условиях многопартийности, исследовании влияния МГК КПРФ на культурную жизнь Москвы, заключение – подведение итогов и составление финального представления о деятельности МГК КПРФ в постсоветский период, список использованной литературы.

Глава 1 От КПСС к КПРФ, реформация Партии в период политического кризиса в России XX века

1.1 Нарастание политического противостояния, Конституционный кризис 1992-1993 годов, становление КПРФ как правопреемницы КПСС

Развитие партийно-политической системы является одним из наиболее противоречивых процессов в истории Российской Федерации. Рассматривая период политических потрясений 90-х годов двадцатого века, нельзя не согласиться с тем фактом, что крупнейшая социальная и политическая роль в тех событиях принадлежала именно коммунистической Партии. В современной историографии ученые стараются максимально абстрагироваться от советских партийных источников, стараясь, в большей степени, не раскрыть тему, привнеся в нее что-то новое, а использовать свои наработки в политической повестке той или иной партии. Современные историки все больше подпитывают лживые мифы о советской истории, стараясь всячески принизить роль и заслуги коммунистической Партии в становлении Советского государства. Оценка их действий, в прочем, не является главной целью данной работы.

Среди современных историков нет четкой позиции, какую дату считать отправной точкой в истории КПРФ. Ряд деятелей относят создание КПРФ к 1993 году, именно тогда была зарегистрирована Партия как юридическое лицо, ряд же историков считает, что датой создания КПРФ как Партии можно и нужно считать 1990 год, именно тогда была создана Коммунистическая партия РСФСР, впоследствии преобразованная в КПРФ в 1993 году, именно данной теории привержен историк и писатель И.П. Осадчий в своей книге «Как это было... К истории Компартии РСФСР – КПРФ». И.П. Осадчий пишет, «На рубеже 80–90-х годов большинство советских людей в РСФСР и абсолютное большинство российских коммунистов считали, что предотвратить крушение

КПСС, гибель социализма и советской державы может скорейшее образование Коммунистической партии Российской Федерации...» [12, с. 19]. Последняя же группа считает, что датой основания КПрФ можно считать 1898 год, в которой прошел первый съезд РСДРП в г. Минске. Таким образом КПрФ можно считать официальной правопреемницей не только КП РСФСР, но и КПСС. Такой же позиции официально придерживается и сама Коммунистическая Партия. С исторической точки зрения мы будем рассматривать данную дату, как начало деятельности КПрФ в постсоветский период. В первую очередь необходимо рассмотреть политическую обстановку и ситуацию в стране в период с 1992 по 1993 год. В российской историографии данный период принято называть «Конституционным кризисом 1992-1993г.». В результате развала СССР и так называемых «реформ», в просторечье именуемых «шоковой терапией» резко обострилась социальная, а также политическая ситуация на территории России, в том числе, особенно, на территории Москвы. В особенности – конфликт между президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным и большинством представителей избранных членов Съезда народных депутатов и Верховного совета России. В решение данного вопроса могла помочь только разработка новой конституции РФ, которая должна была, по ожиданиям народных масс, окончательно разграничить полномочия между Президентом и Верховным советом, решить национальный вопрос, а также обозначить новый политический и экономический курс молодого Российского государства. Первый съезд нардепов РСФСР принялся разрабатывать программу новой конституции РФ в июне 1990 года. Вышеупомянутый съезд собрал и утвердил Конституционную комиссию во главе с Председателем Верховного совета РСФСР Б.Н. Ельциным, заместителем, в свою очередь, избрали Р.И. Хасбулатова, ответственным секретарем – депутата О.Г. Румянцева. С 1990 года разработка проекта конституции активно велась сторонниками как будущего президента Б.Н. Ельцина, так и членами совета народных депутатов. В рамках работы над проектом было выдвинуто множество идей и

предложений, однако нарастающее противостояние политических сил в независимой России не позволило придти к проекту, отвечающему интересам большинства. Б.Н. Ельцина в данном вопросе поддержало правительство В.С. Черномырдина, а также вице-президент Геннадий Бурбулис. Р.И. Хасбулатова и Верховный Совет поддержало большинство нардепов РФ. Первый острый конфликт между президентом Б.Н. Ельциным и его соратниками и верховным советом произошел в апреле 1992 года. На проходившем Съезде народных депутатов на правительство России во главе с Б.Н. Ельциным обрушился шквал критики. В ходе одного из заседаний Р.И. Хасбулатов охарактеризовал работу министров выражением «Ребята растерялись». Из стенограммы заседания: «Другое дело. Подождите. Не надо. Никакого позора нет. Ребята растерялись. Так. Подождите» [23]. Данное замечание вызвало истерику со стороны Е.Т. Гайдара и его сторонников. Е.Т. Гайдар всячески настаивал на том, что его реформа и действия позволили преодолеть более сильный продовольственный и экономический кризис, при этом всячески не желая упоминать свою причастность к разжиганию данных кризисов в постсоветской России. В результате большого количества разногласий между законотворцами, итогового варианта проекта так и не удалось добиться. Представителя сторонников Б.Н. Ельцина кабинета президента выступали за президентскую республику, народные депутаты и Верховный совет, в свою очередь – за парламентскую республику. Противоречия были неразрешимыми, принципиально разные позиции на вопросы создания новой конституции так и не давали обеим сторонам прийти к компромиссному решению. VIII Съезд народных депутатов, прошедший 10-13 марта 1993г. принял решение подвести все действующие нормативные документы под действующую на данный момент конституцию, в результате чего значительно сокращались полномочия Б.Н. Ельцина. Данное решение, в первую очередь, должно было стабилизировать политическую обстановку в стране и унять амбиции Б.Н. Ельцина, который, в данный момент, уже всячески старался увеличить количество своих прав и возможностей. Незадолго до этого, 13

февраля 1993 года свою работу начал II Чрезвычайный съезд Коммунистической партии Российской Федерации. После запрета на работу КПСС, впервые за долгое время, съезд заявил о возобновлении деятельности коммунистической партии, которая стала именоваться «Коммунистической партией Российской Федерации», или сокращенно «КПРФ». В марте того же года КПРФ официально была зарегистрирована Министерством юстиции РФ получив официальное регистрационное свидетельство за номером 1618. Воссоздание коммунистической партии после запрета ввело Б.Н. Ельцина в ступор, политическая программа президента и его кабинета министров стремительно рушилась под нарастающими народными волнениями, а также возвращением КПРФ и восстановлением ее роли в политической жизни страны. «Компартия Российской Федерации будет жить и действовать на благо своего народа, во имя спасения и возрождения Отечества. Ключевая объединительная идея российских коммунистов в переживаемый исторический момент – идея патриотизма, государственной целостности России.» [16] звучал лозунг нововоссозданной партии. В попытках не потерять остатки власти 20 марта 1993 года президент Б.Н. Ельцин выступает по телевидению, в своем выступлении он объявляет о принятии «Указа об особом порядке управления», который, фактически, полностью передавал все полномочия президенту в обход действующей конституции, и действовал до назначенного на 25 апреля 1993 референдума. Данный указ вызвал шквал критики и недовольства, в центре политической жизни страны, в Москве, прошли многотысячные митинги противников президента, люди требовали отмены принятого указа и отставки президента Б.Н. Ельцина. В свою очередь конституционный суд РФ объявил о том, что ряд положений выступления Б.Н. Ельцина по Телевидению не имеют законной силы и прямо противоречат законодательству, что создавало возможность для отстранения президента от должности. В конечном итоге указ не поступил в органы власти официально, что, в свою очередь, сильно усложнило саму процедуру импичмента. 25 марта 1993 года текст указа был опубликован со значительными изменениями, из

него исчезли антиконституционные положения, правительство Б.Н. Ельцина всячески старалось сохранить за собой положение узурпаторов власти. 26-29 марта 1993 года состоялся чрезвычайный IX Съезд народных депутатов, работа которого проходила на фоне массовых митингов противников Б.Н. Ельцина в Москве. Голосование по вопросу отстранения от занимаемой должности Б.Н. Ельцина дало отрицательный результат – на съезде, в большинстве своем, преобладали центристы, радикально настроенных патриотов и защитников народной власти критически не хватало для окончательного импичмента президенту. 29 марта 1993 года съезд окончательно одобрил проведение референдума. На прошедшем 25 апреля 1993 года референдуме были получены результаты: из 64 % избирателей, 58,7 % доверяли президенту; 53 % доверяли также социально-экономическому курсу; за перевыборы президента высказались 49,5 %, парламента – 67,2 %. [22]. Несмотря на это, голосование не могло считаться успешным, ведь для решения было необходимо большинство не среди пришедших на голосование, а большинство избирателей, ввиду чего голосование так и не привело к решению, ввиду чего досрочные выборы представительного органа власти не были одобрены. Это, в свою очередь, снова привело к тому, что на политической арене должны были работать две противоборствующие государственные структуры. Для завершения подготовки проекта Конституции Президент Б.Н. Ельцин созывал 5 июня 1993 года «Конституционное совещание», оно выработало проект, который был направлен в регионы и субъекты Российской Федерации для обсуждения. Однако до преодоления кризиса было еще далеко. В соответствии с действующим законодательством и решением IX Съезда Конституцию должен был принять следующий X Съезд. Большинство депутатов выступили за ограничения полномочий президента. В этот момент правительство Б.Н. Ельцина поняло, что не способно бороться с нарастающим недовольством его правительством, а также с усилением позиции Верховного совета, в результате чего Б.Н. Ельцин пошел на ликвидацию съезда как политического института.

21 сентября 1993 года президент издал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», согласно которому Съезд народных депутатов распускался, а 12 декабря 1993 назначались выборы в новый парламент и референдум по проекту Конституции, одобренному «Конституционным совещанием». Верховный совет, находившийся в Доме Советов. Известным также как «Белый дом», отказался подчиниться Указу президента, поскольку он противоречил действовавшей в тот период Конституции. Квалифицировав действия президента Б.Н. Ельцина как государственный переворот, Верховный совет объявил об отстранении президента от власти и назначил временно исполняющим обязанности президента вице-президента А. В. Руцкого. Конституционный суд РФ также встал на сторону Верховного Совета и подтвердил, что действия Б.Н. Ельцина неконституционны. Все попытки мирного урегулирования ситуации не приносили должного результата, президент Б.Н. Ельцин настаивал на том, что имеет право нарушать Конституцию, и не собирается уходить в отставку по решению Верховного Совета. В результате накаления обстановки в район Дома Советов стали стягиваться противники президента, а также сочувствующие лица. «Утром 3 октября на Октябрьской площади начался митинг в поддержку парламента. Собралось гигантское количество людей! Это было людское море, десятки тысяч человек» [4]. Ключевую роль среди организаторов движения против Б.Н. Ельцина в данное время как раз играла воссозданная как КПРФ Коммунистическая партия, сторонники Партии, рядовые коммунисты и бывшие комсомольцы собирались перед зданием Верховного Совета в знак поддержки и борьбы с преступными действиями президента Б.Н. Ельцина. Затянувшийся конфликт привел к осаде Дома Советов милицией, оборону возглавили А.В. Руцкой и Р.И. Хасбулатов. На улицах происходили столкновения между милицией и демонстрантами, производились задержания и нападения на сторонников легитимного правительства. Преступные действия приверженцев президента Б.Н. Ельцина привели, в конечном итоге, к массовым задержаниям, избиениям и убийствам

мирных граждан. 3 октября 1993 массовая демонстрация сторонников Верховного совета прорвала блокаду Дома Советов. Сторонники Верховного Совета, пытающиеся защитить свои конституционные права, были расстреляны преступными формированиями милиции и военных, перешедших на сторону Б.Н. Ельцина. 4 октября 1993 года, после танкового обстрела, Дом Советов капитулировал, лидеры Верховного совета были арестованы. И.В. Константинов, политик, в 1993 году депутат Верховного совета РФ, вспоминает: «Ко мне подошел сотрудник «Альфы» и сказал, что есть устное распоряжение Ельцина меня ликвидировать. Меня и двух моих помощников провели через оцепление, и до утра мы сидели в подъезде близлежащего дома и видели, что зачистка в здании шла всю ночь» [4]. Невероятный акт немотивированного насилия, доселе невиданный в Столице, повлек за собой смерти невинных людей. Только по официальным данным, погибло не менее 149 человек, в эту статистику не включают искалеченных милицией и военными сторонников конституционного правительства, а также пострадавших в ходе штурма. После применения силы против мирного населения вопрос проведения «референдума» уже не стоял. 12 декабря 1993 было проведено всенародное голосование по проекту Конституции. В нем приняли участие 54,8% избирателей, из которых за принятие Конституции высказались 58,4 %, против – 41,6 %. В результате голосования была принята новая конституция, упразднен Верховный Совет, а роль Президента в управлении страной стала всеобъемлющей. Именно с данного события ведет свою основную историю КПрФ как правопреемница КПСС.

1.2 КПрФ в политике. Особенности деятельности Партии

Кризис 1993 года можно смело считать самым крупным политическим событием в Российской Федерации за всё время ее существования. Мы привыкли к митингам и демонстрация, к выступлениям на улицах и массовым волнениям по множеству значимых и не очень поводов, однако события

сентября 1993 года стоят особняком от всех последующих событий. Применение вооруженных сил против мирных демонстрантов, ввод войск в Москву, массовые политические репрессии – всё это ужасающие атрибуты того рокового периода. Рассматривая деятельность КПРФ на фоне конституционного кризиса, мы, в первую очередь, будем отталкиваться от даты 13-14 февраля 1993 года, именно в эти дни, на втором чрезвычайном съезде КП РСФСР была создана КПРФ. Съезд собрал более 650 делегатов, представляющих более полумиллиона коммунистов, уже вступивших в ряды КПРФ. Основной же работой стало принятие нового Устава Партии, а также формирование нового руководства, во главе с Г.А. Зюгановым. Помимо этого, были приняты такие важнейшие документы как «О наследственном праве КПРФ на собственность КПСС», «О парламентской оппозиционности», «О реформах в пользу бедных» и «О возвращении страны на пройденный социалистический путь». Каждый из вышеуказанных документов создавался и принимался с определенной целью, раскрыть ту или иную сторону программы новой, воссозданной Партии, широкой общественности. Среди ключевых моментов можно отметить такие принципы, как:

- Коммунистическая партия Российской Федерации продолжает дело КПСС и КП РСФСР, являясь их идейным преемником;
- Коммунистическая партия Российской Федерации – партия патриотов, интернационалистов, партия дружбы народов;
- Коммунистическая партия Российской Федерации, отстаивая свои идеалы, защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех людей труда [24].

Основной целью и задачей Партии стала борьба со сторонниками превращения России в капиталистическое государство с упором на рыночную экономику. Товарищ В.А. Купцов, председатель КП РСФСР до 1993 года, в своей речи сказал: «У нас будут и райкомы, и горкомы, и обкомы...» [7], подразумевая, тем самым, стремление Партии к восстановлению советской системы управления как в политической, так и в экономической жизни страны.

II пленум ЦИК КПРФ 20 марта 1993 года принял основное решение по обозначению своей позиции в политическом кризисе: голосовать на апрельском референдуме против доверия Б.Н. Ельцину, против социально-экономической политики правительства, за досрочные выборы Президента и против досрочных выборов парламента. К прошедшему в Москве Съезду многие отнеслись с недоверием, особенно это касалось сторонников правительства Б.Н. Ельцина. Популярная среди коммерсантов и буржуазии в то время газета «Коммерсантъ» решила не освещать деятельность Съезда, будучи неуверенной в политическом будущем страны, зато, будучи направленной на определенные круги нового российского общества, публиковала «Схемы улиц, по которым не стоит ездить на иномарках» [8]. Открытая конфронтация с властями Ельцина началась только в сентябре 1993 года, и предшествовали событиям в Доме Советов. КПРФ решительно осудила Указ Президента Б.Н. Ельцина о роспуске парламента, посчитав его преступным и неконституционным. Г.А. Зюганов за пару дней до штурма покинул Дом Советов, после чего выступал по телевидению с призывом не поддаваться на провокации и проявлять сдержанность, руководство Партии и ЦК решительно не хотели усиливать и так начавшиеся конфронтации между гражданами, что могло привести к куда более серьезным для страны последствиям. После событий 1993 года, расстрела Дома Советов, попыток урегулировать конфликт мирным путем, президент Б.Н. Ельцин не предпринял ничего лучше, чем приостановить деятельность КПРФ на 17 дней 5 октября 1993 года, тем самым показав свой страх и опасения перед набирающей силу воссозданной Партией. В результате решения правительства о созыве первой Государственной Думы России 12 декабря 1993 года, КПРФ начала активно готовиться к предстоящим выборам. 26 октября 1993 года I Конференция КПРФ выдвинула общенациональный предвыборный список кандидатов в депутаты новой Государственной Думы. Конференция приняла рекомендации, по которым коммунисты, выбранные для представления Партии в Государственной думе, должны активно

настаивать на возвращении к правовому режиму, существовавшему до переворота 21 сентября 1993 года с восстановлением прежней Конституции РФ. На выборах, прошедших 12 декабря 1993 года список КПрФ получил 6.666.402 голоса или 12.40% и, соответственно, 32 мандата по пропорциональной системе. В Совет Федерации были избраны 13 членов Партии. В так называемый «Левый блок», сложившийся в Первой Думе после голосования, можно также отнести Аграрную Партию России, однако, из-за ее политической нестабильности и анархического устройства, она не смогла укрепиться в Государственной Думе и постепенно начала распадаться на внутрипартийные фракции, многие из которых, в результате, откололись от АПР и их члены вступали в ряды КПрФ. В январе 1994 года в Госдуме сложилась депутатская фракция КПрФ из 45 депутатов. Председателем фракции был избран Г.А. Зюганов, заместителем председателя – В.И. Зоркальцев, координатором – О.А. Шенкарев. Важной победой левых сил в I Госдуме стало избрание спикером представителя фракции аграриев, члена КПрФ Ивана Рыбкина. Оставшиеся в меньшинстве сторонники гайдаровского курса и президента всерьез рассматривали вариант бойкота Думы и обращения к президенту с требованием её роспуска. Сторонники Е.Т. Гайдара и Б.Н. Ельцина просто не ожидали настолько быстрого и уверенного роста левой оппозиции в рядах новоизбранной Государственной Думы, за созыв которой они так боролись, ведь по задумке, ГД РФ должна была стать платформой поддержки правительства РФ и его реформ. 23 февраля 1994 года фракция КПрФ в Госдуме голосовала за амнистию членов ГКЧП и участников событий сентября-октября 1993 года. Они были освобождены из мест заключения немедленно после опубликования постановления об амнистии, несмотря на попытки президента Б.Н. Ельцина через подчиненных ему силовые структуры воспрепятствовать этому. Фракция почти в полном составе (за исключением одного депутата) голосовала за недоверие правительству В.С. Черномырдина 27 октября 1994, 21 июня и 1 июля 1995. 10 января 1995 фракция изгнала из своего состава Валентина Ковалёва, который согласился стать министром

юстиции в правительстве В.С. Черномырдина, расценив такое назначение, как попытку властей дискредитировать КПРФ и» представить нынешнее правительство как некую «коалиционную» силу, каковым оно не является». Летом 1995 года фракция собрала 150 подписей, необходимых для начала процедуры импичмента президента Б.Н. Ельцина, но на заседании Думы 12 июля 1995 не удалось набрать 226 голосов за создание комиссии по выдвижению обвинения, и на этом процесс остановился [10]. Государственная дума III созыва стала последней из тех, в которых КПРФ имела подавляющее большинство депутатов, и первой, в которой участвовал избирательный блок «Единство», из которого, в свою очередь, сформировалась хорошо известная большинству жителей РФ партия «Единая Россия». Выборы проходили в крайне нестабильной и напряженной обстановке: российский народ только что пережил девальвацию и очередной крах новой российской экономики, ко всему прочему ситуация в обществе резко накалялась из-за обострения ситуации на Северном Кавказе, а также из-за сепаратистских настроений ряда регионов. Участвующие в выборах партии должны были, в первую очередь, обеспечить своим избирателям гарантии решения всех вышеописанных проблем, а также предложить новый, стабильный курс развития российского общества и российской демократии.

На VI (внеочередном) съезде КПРФ 4 сентября 1999 года было принято решение идти на выборы под своим собственным названием партии, в списки кандидатов от КПРФ было включено значительное число беспартийных и активистов других левых партий и движений. Первую тройку списка составили Г.А. Зюганов, Г.Н. Селезнев, В.А. Стародубцев. Партия обозначила свою позицию – необходимо было добиться в новом созыве государственной думы РФ 2/3 мандатов. По сравнению с 1995 годом явка заметно снизилась: 61,85% против 64,7%. [20] В избирательных списках числилось 107 796 558 человек, если провести подсчеты, то можно понять, что в выборах принимало участие всего 66,7 миллионов россиян. В бюллетенях также был пункт «Против всех»: его выбрало 3,3% избирателей.

Прошедшие в думу партии:

- КПРФ – 113 депутатов, 25,11% голосов;
- «Единство» – 73 депутата, 16,22% голосов;
- «Отечество – Вся Россия» – 66 депутатов, 14,67% голосов;
- «Союз правых сил» – 29 депутатов, 6,44% голосов;
- «Яблоко» – 20 депутатов, 3,77% голосов;
- ЛДПР – 17 депутатов, 3,77% голосов.

Выборы в государственную думу должны были предоставить президенту страны новый кабинет министров и правительство, с которым ему пришлось бы работать свой президентский срок. Б.Н. Ельцин с новым правительством так и не успел начать работу, так как сложил с себя полномочия 31 декабря 1999 года, а первое заседание Государственной думы III созыва состоялось только 18 января 2000 года. В результате, после выборов президента РФ 2000 года, с новоизбранным правительством РФ, состоящим, в большинстве своем, из КПРФ и сторонников, начал работу новоизбранный президент РФ В.В. Путин.

Исследовав период с 1991 по 1999 год, мы смогли рассмотреть несколько выборов в государственную думу РФ, выборы президента РФ, а также разработку и создание новой конституции России. Исходя из приведенных материалов можно сделать однозначный вывод о том, что период постсоветской истории с 1991 по 1999 года можно охарактеризовать как один из тяжелейших периодов в истории современной России. Массовые народные волнения привели к кризису политической власти, созданию и развитию плюрализма политических партий в России, формированию новых течений и блоков на уже существующей политической арене. Большинство из вышеуказанных проблем перейдут вместе с политическими движениями в новый XXI век, и будут являться значимыми факторами внутренней политики уже в новом десятилетии.

Глава 2 Московский городской комитет КПРФ в истории г. Москвы

2.1 Московский горком КПРФ в условиях многопартийности

Рассматривая период с 1991 по 1999 год, мы постараемся провести анализ деятельности МГК КПРФ на выборах в Московскую городскую думу, а также проанализировать отличия программы КПРФ от программ других политических партий, существовавших в указанный период времени. С момента возобновления работы МГК КПРФ в Москве с 1993 по 1999 год Первыми секретарями МГК Являлись 3 человека, подробнее можно ознакомиться в приложении А.

С самого момента отмены 6 статьи Конституции СССР в 1990 году, когда в стране впервые появилась возможность создания политических партий помимо КПСС, политическая обстановка в стране стала становиться все более и более нестабильной. Мы уже рассматривали вопрос становления КПРФ как правопреемницы КПСС, поэтому, с целью грамотного изложения и повествования, в данной главе будет использоваться аббревиатура КПРФ вместо КПСС. Рассматривая появление в СССР альтернативных политических партий, стоит учитывать несколько факторов, в первую очередь, партии начали создаваться и организовываться начиная с 1989 года, ввиду долгого процесса отмены 6 статьи Конституции, юридически, первый год или же несколько месяцев некоторые партии работали в полуподпольном режиме. Во-вторых, рассматривая создание партий в СССР мы будем рассматривать также 1991 год, получив при этом временной интервал с 1989 по 1991 год. Эти 3 года мы будем считать за основные года развития в СССР многопартийности и создания оппозиции КПСС-КПРФ. Рассматривая оппозиционные партии, мы будем рассматривать исключительно те организации, чьи штабы находятся в городе Москве, это позволит нам, в будущем, оценивать их работу непосредственно в Москве, где они будут конкурировать с МГК КПРФ.

Среди партий и движений, созданных в период с 1989 по 1991 г. Мы будем рассматривать следующие:

- Демократическая партия России,
- Социал-демократическая партия России,
- Либерально-демократическая партия Советского Союза.

Среди указанных выше партий отдельно можно выделить Либерально-демократическую партию Советского Союза, созданную в декабре 1989 года, и официально преобразованную в Либерально-демократическую партия Российской Федерации в 1993 году. Остальные же партии не дошли до 2021 года в первоначальном виде, будучи либо распущенными, либо просто прекратив свое существование. Первым пунктом в сравнении программ политических партий мы рассмотрим выборы в Московскую городскую думу 1 созыва, прошедшие в 1993 году. В то время представители избирались исключительно по одномандатным округам (мажоритарной системе) и не делились на полноценные фракции внутри Думы, как это происходит с 2005 года.

Рассматривая Московскую городскую думу 1 созыва (1993-1997 года) мы можем отметить тот факт, что КПРФ не входит в состав блоков, баллотировавшихся в МГД в 1993 году. В основном это было связано с недавно прошедшим съездом КПРФ и принятием программы о реорганизации партии, о чем мы говорили в первой части данной работы. По результатам выборов в МГД, прошедших 12 декабря 1993 года, новоизбранная Московская дума состояла исключительно из блоков, не имеющих отношения к коммунистической партии. Полный состав первого созыва МГД можно наблюдать в данном списке [10]:

- Фракция «Выбор России» – 19 депутатов в 1994-1995 гг., 12 депутатов в 1995-1997 гг;
- Фракция «Партии российского единства и согласия» (ПРЕС) – 2 депутата;

- Фракция «Российского движения демократических реформ» (РДДР) – 2 депутата;
- Фракция «Московский гражданский союз» – 2 депутата;
- Фракция «Наш дом – Россия» – 7 депутатов в 1995-1997 гг;
- Движение «Трудовая Россия» – 1 депутат в 1995-1997 гг;
- Независимые депутаты – 9 депутатов;
- Граждане за народовластие – 1 депутат.

Исходя из данного списка мы видим, что наиболее крупной силой на протяжении четырех лет работы МГД первого созыва являлся блок «Выбор России». Блок «Выбор России» изначально был создан рядом общественных организаций и партий, согласных с политикой и программой президента России Б.Н. Ельцина. Члены КПРФ же, в свою очередь, составляли в Думе первого созыва небольшую группу, официально не являющуюся представлением КПРФ в МГД. Основной политикой фракции на протяжении 4 лет являлась поддержка действующего президента, помощь в осуществлении «реформ», а также поддержка приватизации и бизнеса в Москве. КПРФ же, на протяжении всего срока действия полномочий думы первого созыва, набирала силы для участия в выборах в Государственную думу, а также для участия в следующих выборах в МГД. Время борьбы КПРФ за место в государственной думе и за пост президента РФ освещает в своей книге «Из огня да в полымя. Российская политика после СССР» Гельман В.Я. Касательно обстановки деятельности КПРФ в 1993 году он приводит следующие слова «...но его окружение (Б.Н. Ельцина) даже приступило к роспуску Думы, намереваясь запретить КПРФ и отменить выборы» [2, с. 87]. В это же время на политической арене готовилась новая Конституция РФ, основной проект разрабатывал Московский горком КПРФ совместно с ЦК Партии, однако, в конечном итоге, проект не был принят к рассмотрению должным образом. Р.И. Хасбулатов, понимая, что проект конституции не сможет быть принят, равно как и остальные, в конечном итоге заявлял: «Почему бы нам не провести референдум по трём Конституциям? Это была бы классическая форма

наиболее полной демократии в обществе» [13, с. 435]. Заявления такого рода не были пустыми словами, политическая верхушка страны, во главе с президентом Б.Н. Ельциным понимала, что в конечном итоге – все разрабатываемые варианты конституций не имели шанса быть принятыми, слишком сильно разнился подход к созданию такого рода документа у разных политических сил. В отсутствие необходимости описывать вопрос о принятии конституции, что уже сделано в первой части данной работы, из данных цитат и заявлений нам стоит выделить для себя лишь тот факт, что в период 1993-1997 года МГК КПРФ работал, в большей части, на нужды Партии по всей стране, полноценные же выборы и прохождение КПРФ в Московскую городскую думу пройдет только в 1997 году.

Выборы в Московскую городскую Думу 1997 года мы можем выделить отдельно хотя бы потому, что это, фактически, первые выборы проводимые с участием КПРФ в одном из политических блоков. Как и в Думе первого созыва, КПРФ не выступала независимо (Она делает это лишь в 2001 году) а входила в состав политического блока «Моя Москва» наряду с такими партиями как «Аграрная партия России», «Российский общенародный союз» и другие оппозиционные движения. Противника блока, в свою очередь, являлись такие силы, как «Демократический альянс партий», «Блок Николая Гончара» и блок «За справедливость». Для понимания того, как действовал МГК КПРФ непосредственно в условиях многопартийности в Москве, мы рассмотрим программы каждого блока-конкурента КПРФ, и в конце сможем подвести итог, сравнив программы оппонентов с программой КПРФ и блока «Моя Москва».

«Демократический альянс партий» состоял из 3 политических организаций: партии «Демократический выбор России» (ДВР), партии «Наш дом – Россия» и общероссийского общественно-политического объединения «Яблоко». Мы рассмотрим каждую из них по отдельности. «Демократический выбор России» представлял из себя праволиберальную политическую партию под руководством Е.Т. Гайдара. Во многом политика партии была основана на

проводимых реформах Черномырдина, однако также имела резко отличающиеся от них постулаты. Основными целями и задачами партии были такие вещи как: приватизация государственной собственности, привлечение иностранных мигрантов, увеличение доли иностранного капитала в стране и масштабное сокращение государственных расходов на оборонную промышленность и поддержку государственных предприятий. Среди агитационных материалов партии можно выделить журнал «Политический курьер партии Демократический выбор России», выпускавшийся с 1995 года, брошюры «Демократический выбор России в вопросах и ответах» а также листовки-брошюры «Пора отбросить иллюзии», последние, в свою очередь, можно считать монологом самого Гайдара о программе партии, собственным полетом мысли, изложенном а бумаге и выпущенным в массовый тираж. Сама же партия, насколько мы можем судить, имела серьезные проблемы с централизованной структурой, в результате чего большое количество членов партии просто не знали биографию и тезисы самого Е.Т. Гайдара, в результате чего, в офисных условиях, печатались брошюры с краткой биографией Е.Т. Гайдара и его тезисами [3]. Полная программа партии может быть сокращена до 14 тезисов, представленных в документе названным «Программа Демократической партии России» [6, с. 3]:

- реорганизация структуры правительственного аппарата по проблемному принципу;
- отделение следствия от силовых структур;
- борьба с экстремизмом, шовинизмом, агрессивным национализмом, расизмом, антисемитизмом и ксенофобией, запрет соответствующих организаций;
- защита прав трудовых мигрантов;
- сокращение государственных расходов, в первую очередь на военные нужды и государственную поддержку отдельных предприятий и отраслей экономики;

- снижение налогов, стабилизация и кодификация налоговой системы, перенос тяжести налогообложения с доходов и потребления на имущество;
- приватизация государственной собственности;
- поддержка частного предпринимательства;
- банкротство нерентабельных предприятий;
- привлечение иностранных инвестиций;
- льготное кредитование жилищного строительства, развитие ипотеки;
- социальная защита тех, кто самостоятельно не может обеспечить себе нормальный уровень жизни;
- поощрение личной социальной ответственности;
- сближение с западными странами.

На основании тезисов представленных в программе мы делаем вывод о том, что партия отстаивала либеральные и либерально-консервативные идеи в Российской Федерации, продвигала и декларировала приверженность идеалам личной свободы, прав человека, демократического государства с сильной президентской властью, федерализма, рыночной экономики, основанной на частной собственности, свободной конкуренции и свободе предпринимательства и торговли, ограничения вмешательства государства в экономику.

«Наш дом – Россия» – партия была создана и находилась под руководством непосредственно премьер-министра Российской Федерации Виктора Черномырдина, основным курсом партии была полная поддержка действующего на тот момент президента Б.Н. Ельцина. Официально, до принятия в 2001 году Федерального закона № 95 «О политических партиях» – юридически именовалась Всероссийским общественно-политическим движением «Наш Дом – Россия», однако в рамках исследования мы будем использовать термин «партия». Рассматривая

программу партии, мы возьмем как основу документ, именуемый «10 шагов в XXI век» [15]:

- Новый уровень ответственности государства перед обществом,
- Главная социальная цель НДР – обеспечить людей работой,
- Мы вернем веру в Россию со стороны отечественного капитала и зарубежных инвесторов,
- НДР кардинально решит проблему долга России,
- НДР решительно очистит страну от преступности и коррупции,
- НДР сделает Правительство России сильным и устойчивым,
- Преодолеть безответственность парламента,
- НДР укрепит единство страны, укрепит Федерацию,
- НДР вернет каждому из нас гордость за Россию.

Рассматривая вышеперечисленные пункты, мы можем заметить весьма обширное использование так называемых «предвыборных обещаний» без конкретного определения того, что под ним подразумевается. Среди таких малопонятных простому электорату словосочетаний можно отметить «Новый уровень ответственности», в данном случае решительно невозможно конкретно понять, что именно подразумевается под данным пунктом, это может быть, в равной степени, и изменение политического режима, или же простое введение дополнительной отчетности правительства перед народом. Словосочетания «Вернем веру в Россию» в целом можно расценивать исключительно как политический популизм, так как никакой конкретики данные заявления не несут, и нести не могут. Рассматривая пункты программы партии, мы, в общем то, понимаем, что данная партия является типичным примером проправительственной центристской партии без четко выраженной идеологической программы. Критикую программу НДР, на одном из съездов КПРФ Г.А. Зюганов говорил: «Я обращаюсь прежде всего к фракции «Наш дом – Россия». Вы вместе с Ельциным правили страной последние годы. Вы тоже несете за все происходящее ответственность. У вас сейчас есть

возможность перед Россией, перед Думой, перед своими детьми принять решение – отмежеваться от этой политики» [12, с. 19].

Партия «Яблоко», или же, на момент 1997 года, общероссийское общественно-политическое объединение «Яблоко», третий и последний член блока «Демократический выбор России». «Яблоко» в течение всего периода президентства Б.Н. Ельцина являлось так называемой «демократической оппозицией» политике, проводимой президентом и правительством страны. Политики «Яблока» решительно критиковали приватизацию по образцу, предложенному А.Б. Чубайсом, это также было отражено в программе партии тезисами «Приватизация была проведена по-экономически бессмысленному и социально ущербному „номенклатурному“ варианту, при котором контроль над собственностью перешёл к „директорскому корпусу“ на фоне огромного количества „титulyных“, то есть символических собственников» [14]. Однако стоит отметить тот факт, что переход к критике действий президента, пусть и мягкой критике, был проведен в партии с чередой скандалов и уходом ряда ее основателей. Начиная с 1993 года внутреннее руководство «Яблока» старалось определиться, какую позицию должна отстаивать партия на местных и региональных выборах. Изначально Республиканская и Социал-демократическая партии и Российский христианско-демократический союз для участия в парламентских выборах создали избирательный блок «Явлинский--Болдырев—Лукин» («Яблоко»), уже тогда было понятно, что позиции по множеству вопросов среди трех основателей кардинально отличаются, однако, будучи пока что просто политическим блоком, пересмотр концепции объединения не был необходим. Проблемы стали начинаться уже в 1994 году, спустя год после формирования блока, когда его покинула часть Республиканской партии во главе с В.Н. Лысенко. В январе 1995 года «Яблоко» было решено преобразовать в общественное объединение. Г.А. Явлинский стал его председателем, Ю.Ю. Болдырев и В.П. Лукин – вице-председателями. Однако уже в сентябре Ю.Ю. Болдырев покинул «Яблоко», заявив о несогласии с разработанным партией законопроектом «О разделе

продукции». В последствии, в результате внутренней борьбы между руководством партии, в «Яблоке» победила идея Г.А. Явлинского о создании организации с жесткой партийной структурой, что шло вразрез с мнением части основателей бывшего блока «Яблоко». В результате «Яблоко» покинули И.Д. Грачев и В.В. Игрунов. Последний заявил, что «Яблоко» превратилось в «команду обслуживания несостоявшихся амбиций одного человека» [6, с. 3]. На первом съезде партии в 1995 году был выдвинут ряд тезисов, которые мы можем рассматривать как программу партии [11]:

- правовое, а не криминально-коррупционное государство;
- эффективная рыночная, а не мафиозно-монополярная экономика;
- сильная социальная политика государства, а не безжалостная борьба за выживание;
- целостность государства на основе федерализма и интеграции, а не феодальная раздробленность и карательные акции;
- правопорядок и безопасность граждан, а не бездействие государства и криминальный беспредел;
- государственная поддержка отечественной науки и культуры, а не варварское разбазаривание накопленного потенциала;
- взаимовыгодная интеграция со странами СНГ, а не близорукая противоречивая политика;
- последовательная внешняя политика, достойная великой державы, а не выпрашивание подачек и запугивание остального мира;
- боеспособная уважаемая армия, а не разменная карта в политической игре;
- здоровая среда обитания: чистый воздух, вода и земля, а не превращение России в свалку ядовитых отходов.

Рассматривая данные тезисы, мы можем заметить, что ряд политических воззваний являются ни чем иным как попытками сыграть на желании электората вернуть уничтоженные советские гарантии, это отчетливо видно в

таких высказываниях как «Сильная социальная политика государства» и «Правопорядок и безопасность граждан».

Рассмотрев все три партии, входящие в состав блока «Демократический выбор России» мы можем сделать вывод о том, что данный блок представлял из себя умеренную проправительственную оппозицию, ориентированную на рыночные отношения и продолжение реформ в экономике страны, также мы можем говорить о частичной поддержке президента Б.Н. Ельцина среди сторонников данного блока.

Рассматривая «Блок Николая Гончара» на выборах 1997 года следует сразу заметить, что по итогу выборов никто из выдвинутых Н.Н. Гончаром кандидатур так и не смог получить мандат депутата Московской городской Думы второго созыва. Наибольшее число зарегистрированных кандидатов, 32 человека, оказалось именно в «Блоке Николая Гончара», который был образован Московской городской ассоциацией органов территориального общественного самоуправления, Московской региональной организацией Демократической партии России и Региональной общественной организацией «Наш город». Так как у блока не было собственной предвыборной программы, можно считать центристским, равно как и основавшую его «Демократическую партию России».

Блок «За справедливость», как уже было сказано, возглавлял первый вице-премьер правительства Москвы О.М. Толкачев, был образован городскими организациями: «Союза реалистов», «Партии самоуправления трудящихся», «Российской объединенной промышленной партии» и «Социалистической партии трудящихся». На данный момент можно лишь с уверенностью сказать, что данный блок можно считать левоцентристским, ввиду отсутствия у блока печатной программы, о лояльности к действующей власти мы можем судить по самому факту курирования данного блока вице-премьером правительства Москвы.

Теперь, рассмотрев оппонентов Московского горкома КПРФ на выборах в Мосгордуму в 1997 году, мы сможем провести сравнение программ, тезисов,

а также эффективности деятельности МГК КПРФ на выборах 1997 года. На момент 1997 года в Мосгордуме действовал мандат только одного депутата от КПРФ: Балашова Е.Б., в 1993 году выдвинутого по списку блока «Трудовая Россия», Коммунистической партии предстояло проделать крупную работу не только для сохранения уже действующих мандатов, но и для увеличения количества депутатов во втором созыве Мосгордумы. Для увеличения количества электората и повышения явки, как мы уже говорили, КПРФ вступила в блок «Моя Москва», в который входили отделения КПРФ, Аграрной партии, Российского общенародного союза и других оппозиционных движений, такое сотрудничество, хоть и не являлось полностью идеологически корректным, было вынужденным, ввиду сильной поддержки оппонентов действующим мэром Москвы Ю.М. Лужковым, газета «Коммерсантъ» тогда писала: «По словам источника «Коммерсанта» в московской мэрии, Ю.М. Лужков рассчитывает извлечь из выборов в гордуму двойную выгоду. Он вполне удовлетворен нынешним составом МГД и не возражает против избрания «выбороссов» или других членов демкоалиции, обещающих ему «конструктивное сотрудничество» [1 с. 4.]. Главной целью блока, в первую очередь, было продвижение как можно большего количества своих кандидатов, и, в случае успеха, избрание председателем думы члена КПРФ, предвыборным блоком руководил А.И. Подберезкин, член КПРФ на момент 1997 года – один из кандидатов в спикеры. Другим кандидатом являлся первый секретарь Московского горкома КПРФ А.А. Куваев. В предвыборной борьбе блок ставил упор на дисциплину в работе и четко обозначенный электорат. Благодаря налаженной партийной работе блок зарегистрировался и начал собирать подписи первым среди всех оппонентов. Также КПРФ активно привлекала свой строгий электорат, уже годами приверженный политике коммунистической партии, что позволяло, в свою очередь, существенно улучшить результаты при низкой явке на выборы. Главной проблемой на предстоящих выборах были прошедшие выборы Мэра Москвы, на которых с невероятным результатом в 88% проголосовавших победил Ю.М. Лужков. А.

Любарев прямо описывал этот факт в своей книге: «В Москве был и есть лишь один электоральный кумир – Юрий Лужков. Почти 90 процентов голосов, полученных им на прошлогодних выборах мэра, дорогого стоят. Кого он скажет, того и выберут депутатами» [20]. Позиция Ю.М. Лужкова не просто так была настолько незыблемой, именно тогда он и его команда начали активно заниматься собственным продвижением и, как это сказали бы в иностранных изданиях, созданием «политической машины», однако, в условиях Российских реалий, была применена «машина» другого рода, административная. Команда Ю.М. Лужкова всего за несколько лет превратила районные газеты, столбы и доски объявлений в массовые агитационные площадки. Несмотря на отсутствие выборов человек регулярно получал большое количество политической информации относительно «правильных» кандидатов, в то же самое время началась активная работа с работниками и организациями ЖКХ, как особо подлый прием можно ответить начало массовой агитации среди ветеранских организаций. Всё это, в конечном итоге, привело к формированию так называемого «Списка Лужкова» на выборах 1997 года, о котором мы поговорим позже.

Рассматривая оппонентов КПРФ необходимо будет определить существенные различия среди электората и их потребностях. Программа КПРФ на выборах в Мосгордуму 1997 года готовилась под руководством А.А. Куваева, действующего на тот момент первого секретаря МГК КПРФ, однако, несмотря на это, программу приходилось вписывать в общую тенденцию всего блока «Моя Москва». Наиболее проблемным в поиске и сосредоточении информации о программе блока, в который входила КПРФ в 1997 году, является факт того, что большинство агитационных материалов того периода не несли в себе партийной атрибутики, порой сообщая о человеке только ФИО и его биографию, исключая избирателю возможность понять, от какого блока баллотируется кандидат. Программу блока описывает в трех принципах А.И. Подберезкин:

- переход от леворадикального протеста к формированию умеренно-оппозиционной коалиции,
- вовлечение в борьбу не только левых движений, но и представителей центристов и «правых»,
- переход от «подвальной оппозиции» к борьбе в политических центрах.

Как мы можем видеть, основной целью блока, в который входил МГК КПРФ, стало формирование системной оппозиции, выходит из статуса «подвальных революционеров». Рассматривая программу КПРФ на данных выборах, мы остановимся на программах кандидатов по районам Москвы. Среди основных целей кандидаты от КПРФ объявляли данные тезисы:

- борьба с ухудшением экологической обстановки в Москве,
- сохранение социальных льгот и бесплатно медицины для жителей Москвы,
- формирование новой оппозиции правительству Лужкова.

Казалось бы, тезисов весьма мало, и на данный момент можно сказать, что это действительно так. Спустя более 20 лет мы можем смело утверждать, что коалиция с «центристами» и «правыми партиями» привело не к усилению роли КПРФ в Мосгордуме, а к тотальному проигрышу всего блока. Ранее мы уже упоминали такое явление как «Список Лужкова», именно сейчас, подводя итоги выборов мы остановимся и на нем.

По результатам выборов 1997 года уверенную победу одержали кандидаты, входящие в так называемый «Список Лужкова» о котором мы ранее упоминали, формально, вплоть до самых выборов, наличие данного списка являлось, скорее, политической мистификацией, и опровергалось всеми политическими верхушками, включая самого Ю.М. Лужкова. А. Любарев пишет: «Правда, до самых последних дней избирательной кампании наличие такого списка отрицалось, однако протеже городской администрации, поддерживаемые административным ресурсом, легко вычислялись по газетным публикациям и некоторым другим признакам» [9, с. 73]. Сам список

появился не ранее 11-12 декабря как минимум в трех немного различающихся вариантах. Газета «Тверская, 13», которая принадлежала правительству Москвы и была подконтрольна Лужкову, опубликовала список кандидатов, за которых планируют голосовать «избиратели редакции еженедельника»: по невероятному стечению обстоятельств их было ровно 35 человек – по одному на каждый избирательный округ. Особенно показательно то, что номер со списком был издан тиражом 1 373 743 экземпляров (обычный тираж еженедельника составляет, приблизительно, – 100 тыс. экз.) и большая часть тиража распространялась среди жителей Москвы совершенно бесплатно. Одновременно с этим, газета «Московский комсомолец» пустила в печать немного более обширный перечень кандидатов, состоящий из 42 человек, в данном случае на некоторые районы предлагалось по 2 кандидата. В редакции газеты, в свою очередь, оправдывали такое политическое совпадение кандидатов со списком из газеты «Тверская 13» тем, что «на свой страх и риск решили-таки вычислить, кто из кандидатов наиболее симпатичен профессионалам столичного хозяйства, то есть мэру и правительству Москвы». В итоге, весь список газеты состоял исключительно из кандидатов, ранее уже упомянутых в «Тверской, 13». В это же самое время газета «Центр-плюс», которая активно распространялась по всей Москве посредством разноса по почтовым ящикам жителей, информировала граждан и потенциальный электорат о встречах Лужкова с кандидатами в депутаты городской думы, которая проходила в ее редакции: при этом газета опубликовала тексты выступлений и фотографии 38 кандидатов; из них 35 было в списке «МК», 33 – в списке «Тверской, 13». В конечном итоге, после данных манипуляций со стороны действующей власти Москвы во главе с Ю.М. Лужковым все избирательные объединения и блоки, кроме тех, что входили в вышеупомянутый «согласованный список», потерпели сокрушительное поражение на прошедших выборах. «Блок Николая Гончара» и «Моя Москва» не смогли провести в Мосгордуму ни одного из выдвинутых кандидатов. Также были переизбраны 13 из 14 депутатов, попавших в список

«Тверской, 13», Говоря об успехе «списка Лужкова» можно выделить как минимум 3 ключевых фактора. Первый и второй – это личная популярность мэра Ю.М. Лужкова после победы на прошедших в прошлом году выборах мэра Москвы и административный ресурс города. Также ключевым фактором являлись уже действующие депутаты первого созыва, которые при небольшой поддержке со стороны государственного аппарата смогли спокойно сохранить свои мандаты на новый срок полномочий.

Подводя итог – можно сказать, что выборы 1997 года в Московскую городскую Думу оказались для КПрФ катастрофически провальными. Массовая потеря электората и его рассредоточение не смогли обеспечить Партии победу на выборах. Рассматривая ту предвыборную кампанию спустя 20 лет, мы можем с уверенностью сказать, что основной причиной поражения стало формирование блока с другими, менее популярными и только недавно сформированными партиями, которые, ко всему прочему, представляли совершенно другие политические силы. Идея и концепция коалиции с другими политическими течениями, скорее всего, была заимствована из иностранной политики, такого рода альянсы и коалиции наиболее распространены, на данный момент, в Германии и Италии, однако, как мы видим, данный метод политической борьбы не прижился в российской политике. Также нельзя не упомянуть тот факт, что в противовес КПрФ и ее сторонником работала государственная машина пропаганды во главе с Ю.М. Лужковым, его, еще не утерянный электорат, только помогал новоизбранному мэру продвигать в Мосгордуму тех кандидатов, которые были выгодны самому мэру и его руководству. Всё это приведет, в конечном итоге, к серьезному пересмотру кадровой политики МК КПрФ и изменению тактики проведения выборов в Москве в 2001 и 2005 годах, следующие выборы Партия будет проводить уже самостоятельно.

2.2 Роль Московского горкома КПРФ в культурной жизни столицы

Рассматривая деятельность МГК КПРФ необходимо также упомянуть о культурных мероприятиях, активно проводимых Московский горкомом Партии в течении последних 30 лет. В рамках рассматриваемого периода, а именно с 1991 по 1999 год, деятельность Московского Горкома в культурной жизни Москвы была сведена к минимуму. Если ранее, МГ КПСС являлся основной и главной организацией Москвы, диктующей направление культурного развития Столицы, то в период политических потрясений данная функция была утрачена, и МГК КПРФ активно начал наращивать работу в культурных сферах уже после описанного в работе периода. Для удобства мы возьмем период с 2015 по 2021 год. Мы рассмотрим проводимые МГК КПРФ мероприятия, их цели и задачи, а также влияние на культурную жизнь Столицы.

Рассматривая указанный период, мы можем выделить такие мероприятия МГК КПРФ, проводимые в Москве, как:

- круглые столы,
- политические акции,
- митинги и демонстрации,
- мероприятия, приуроченные к памятным датам.

Беря в качестве примера политическую акцию, направленную на привлечения внимания общественности к вопросам выборов, мы рассмотрим следующую акцию. В мае 2016 года, в день предварительного голосования политической партии «Единая Россия» МГК КПРФ решил устроить акцию «Жулики и воры! 5 минут на сборы!» в рамках которой по государственным учреждениям, где проходило предварительное голосование, передвигалась команда, состоящая из 3 коммунистов в форме сотрудников НКВД на автомобиле ГАЗ М1, группы поддержки из МГК КПРФ, депутата Государственной думы РФ В.Р. Родина, а также журналистов газеты «Правда Москвы». Целью данного мероприятия было освещение незаконного

использования государственных учреждений представителями политической партии «Единая Россия», а также на нарушения закона путем привлечения к предварительному голосованию членов УИК (Участковых избирательных комиссий), В.Р. Родин, очевидец данных событий, впоследствии давал комментарий газете «Правда Москвы»: «Сегодня мы совершили рейд по нескольким точкам города Москвы, чтобы установить факты нарушения закона, в рамках так называемого праймериз партии власти. На мой взгляд, людей, так грубо нарушающих федеральные законы, необходимо привлекать к ответственности. Ни на одном участке мне не предъявили документов на право нахождения и проведения в школьных заведениях данных мероприятий и нахождения там людей, проводящих эти выборы...» [5, с. 3]. По результатам проведенного мероприятия, газета «Правда Москвы», орган МГК КПРФ, выпустила статью по одноименным акции названию, что мы можем видеть на рисунке 1:



Рисунок 1 – Статья в газете «Правда Москвы», 2016 год

Рассматривая пример митингов и демонстраций, мы обратимся к ежегодному шествию и митингу, посвященному празднованию Дня Победы

Советского народа над нацистской Германией в Великой Отечественной войне. МГК КПРФ проводит ежегодные шествия, демонстрации и митинги, посвященные празднику. На мероприятия приглашаются все граждане, вне зависимости от их политической принадлежности. В рамках демонстрации исполняются народные песни, звучит оркестр, после прохождения колонн начинается праздничный митинг. Практически каждый год в колонне празднующих присутствуют комсомольцы и коммунисты, одетые в форму Великой Отечественной войны, что можно увидеть на рисунке 2.



Рисунок 2 – Коммунисты Москвы в форме времен Войны фотографируются с иностранцами, 2018 год

Однако несмотря на праздничные мероприятия, на каждом митинге, посвященному Победе также поднимаются вопросы о современных и насущных проблемах, таких как принятие закона «О детях Войны», улучшение условий жизни ветеранов ВОВ и др. Взяв для примера митинг прошедший в 2019 году, и проходивший на Площади Революции в Москве, мы можем рассмотреть особенность проведения митинга в День Победы. Сайт КПРФ 9 мая 2019 года писал: «Демонстранты достигли площади Революции, где состоялся митинг. Перед его официальным открытием с трибуны выступил бард Александр Харчиков, исполнив песни «Победа и Сталин», «Сталинский полк», «Россия ждёт ответа». Митинг вели депутат Государственной Думы VI

созыва, советник Председателя ЦК КПРФ В.Р. Родин и депутат Московской городской Думы, секретарь МГК КПРФ Н.Г. Зубрилин» [18]. Ораторы, среди которых депутат ГД, МГД, а также члены ЦК КПРФ отмечали: «Наша страна оказалась в тяжёлом положении. Борьба за социализм, за Советскую власть, по словам выступающих, вытаскивает Россию из кризиса. Особое возмущение вызывали попытки либералов запретить использование Знамени Победы и портретов Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами СССР И.В. Сталина и других Советских военачальников на шествии «Бессмертного полка» [19]. Как мы можем видеть, выступающие на митинге поднимают острые социально-политические проблемы несмотря на то, что на дворе праздничный день. МГК КПРФ всегда, независимо от того, какой на дворе праздник или день, старается напоминать жителям Москвы о важных социально-экономических проблемах города, о которых власть предпочитает молчать, особенно в периоды проведения праздников и массовых мероприятий.

Стоит также упомянуть так называемые спонтанные мероприятия, заранее не спланированные Московским горкомом, и приводящимися в экстренном порядке либо МГК КПРФ, либо, в редких случаях, Комсомольской организацией Москвы. На рисунке 3 мы можем наблюдать первого секретаря Кировского МО МГО ЛКСМ РФ в 2016 году, товарища Мкртичяна А.А., который, вместе с комсомольцами Москвы, в экстренном порядке прибыл к зданию ансамбля песни и пляски Советской армии имени Александрова.

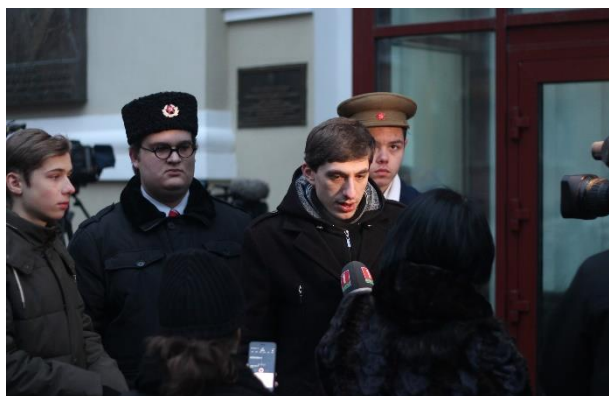


Рисунок 3 – Первый секретарь Кировского МО МГО ЛКСМ РФ Мкртичан А.А. Дает интервью телеканалу «Беларусь 1», 2016 год

25 декабря 2016 года произошло чрезвычайное происшествие, самолет со всей труппой ансамбля, потерпел крушение в водах Черного моря, в результате чего погиб весь экипаж и все пассажиры. В тот же день комсомольцы Москвы, с цветами в руках, в экстренном порядке выдвинулись в сторону здания Ансамбля, где уже собирались журналисты и создавался импровизированный мемориал. «Это невосполнимая потеря для культуры нашей страны. Основанный в 1928 году, Ансамбль постоянно рос и развивался. Именно он 26 июня 1941 года на Белорусском вокзале исполнил песню «Священную войну», которая стала гимном Великой Отечественной войны» [19] говорил в своем выступлении А.А. Мкртичан.

В качестве примера мероприятия, приуроченного к памятной дате, мы возьмём для примера поздравительный визит депутата Государственной Думы Д.А. Парфенова в посольство КНДР. В рамках культурного обмена между МГК КПРФ и иностранным государствами, часто проводятся круглые столы и мероприятия с присутствием иностранных делегаций и членов посольств других стран. Так, например, 6 октября 2020 года Депутат Государственной Думы РФ, член КПРФ – Д.А. Парфенов от имени МГК КПРФ посетил посольство Корейской Народно-Демократической Республики в Москве, дабы передать действующему послу КНДР в РФ Син Хон Чхолю поздравления по случаю 75 лет со дня основания Трудовой Партии Кореи, мы можем

наблюдать этот момент на рисунке 4. Сам Д.А. Парфенов писал на своей странице в социальных сетях: «Коммунисты Москвы заявляют о неизменной солидарности с товарищами из ТПК и со всем народом КНДР в деле защиты завоеваний трудящихся, поднятия благосостояния народных масс, развития созидательных процессов в обществе.» [21]. Тем самым МГК КПРФ всячески поддерживает международные связи и отношения, проводя встречи и мероприятия подобного рода.



Рисунок 4 – Д.А. Парфенов на встрече с Син Хон Чхолом, 2020 год

Рассмотрев ряд мероприятий, проводимых МГК КПРФ, мы можем увидеть, что они все носят роль культурных, будь то демонстрация в честь Дня Победы, или же памятные мероприятия. Основной целью и задачей МГК КПРФ, является вовлечение жителей Москвы в культурную жизнь города, массовые акции, пикеты и митинги – все организуемые МГК мероприятия, в первую очередь, ставят перед собой цели и задачу по культурному просвещению жителей Столицы. МГ КПРФ всегда подчеркивает значимую роль прошлого и будущего КПРФ в культурной жизни Столицы, тем самым являясь неотъемлемой частью Города.

Заключение

В рамках данной работы мы рассмотрели историю Коммунистической Партии Российской Федерации в период с 1991 по 1999 год, а также деятельность Московского городского комитета КПРФ в период с 2015 по 2020 год. Основываясь на поставленных в начале работы задачах, мы можем сделать следующие выводы.

В период с 1991 по 1993 год КПСС находилась в состоянии фактического запрета и остановки работы, на смену ей пришла сначала КП РСФСР, а затем и КПРФ. В рамках работы мы рассмотрели большое количество источников по данному вопросу, и с уверенностью можем говорить о большой значимости данной трансформации не только для самой Партии, но и для всей политической арены еще формирующийся в то время новой России. От партии с абсолютной власти КПСС, в результате варварских действий «Перестройки» и лично М.С. Горбачева, перешла к полуподпольной партии, чья деятельность так до конца и не была запрещена или же наоборот, полностью разрешена. Отмена 6 статьи Конституции СССР, в конечном итоге, привела к созданию большого количества политических партий, порой даже являвшихся не полноценными партиями, а скорее клубами по интересам. Тем не менее, не смотря на данные факторы, процесс перехода от КПСС к КПРФ являлся невероятно значимым для всего современного политического пространства России. КПРФ, в конечном итоге, стала одной из многих политических партий новой России, однако, в отличии от всех остальных, имела под собой невероятно богатый опыт и обширный электорат, что в конечном итоге, скажется в будущем на участии Партии в выборах различного уровня значимости.

Рассмотрев исторические документы и статью касающиеся темы событий 1993 года мы можем сделать вывод о том, что на момент конституционного кризиса 1993 года в России КПРФ занимала роль главной оппозиционной партии. Стоит отметить, что несмотря на это, для самой Партии 1993 год

оказался очень трудным и непростым, принятие нового устава Партии на Чрезвычайном съезде с целью обойти запрет КПСС в РФ привели к большому количеству не только бумажной работы, но и волнений среди общества. Партия, находившаяся 2 года, фактически, в полуподпольном состоянии, в конечном итоге смогла вновь заявить о своем возвращении, и главным аккордом стали именно трагические события 1993 года. Во времена «защиты Дома Советов» многие члены КПрФ и левых организаций в прямом смысле шли на баррикады, стараясь защитить свои права и свободы, КПрФ стала главным символом надежды для расколотого и молодого российского общества, однако, несмотря на невероятные усилия, так и не смогла предотвратить преступный расстрел невинных граждан 3-4 октября 1993 года в доме Советов. Именно с данного момента оформляется роль КПрФ как главной оппозиционной партии России.

В рамках темы о деятельности МК КПрФ в условиях многопартийности в период с 1993 по 1999 год мы рассмотрели ряд выборов в Московскую Городскую Думу первого и второго созывов. Данный период истории в политической жизни Партии можно охарактеризовать как поиск новых путей решения политических проблем в обществе. На примере Москвы мы увидели, как политические силы формировали блоки для продвижения своих кандидатов, рассмотрели примеры программ партий, а также итоги выборов. Мы смогли увидеть, как объединение в блок «Моя Москва» привела к сокрушительному поражению на выборах в Мосгордуму в 1997 году, в результате чего МК КПрФ полностью пересмотрит свою политику относительно объединений в блоки с другими партиями, и, в конечном итоге, войдет в состав Мосгордумы как полноценный блок «КПрФ», но произойдет это уже позднее описанных нами событий.

Роль МК КПрФ в культурной жизни Столицы мы рассмотрели на примере нескольких мероприятий среди которых празднование Дня Победы, агитационное мероприятие по освещению нарушений на выборах, поздравление иностранных товарищей из посольства КНДР в Москве, а также

траурное мероприятие. Мы смогли увидеть, что работа МГК КПРФ не заканчивается только лишь на проведении выборов в Мосгордуму каждые 4 года. Московский Горком проводит массу мероприятий посвященных разным культурным событиям, будь то праздник или же наоборот, траур. Мероприятия проводятся, в первую очередь, для жителей Столицы, и лишь во вторую – для самой Партии, таким образом руководство Московского отделения Партии дает людям возможности для участия в решении проблем города, а также для участия в общественных и культурных мероприятиях, что позволяет увеличивать популярность среди электората. МГК КПРФ ставит перед собой задачу продолжать оставаться неотъемлемой частью культуры города Москвы, и уверенно сохраняет за собой статус организации, которая неотъемлемо связаны с историей и культурой города Москвы.

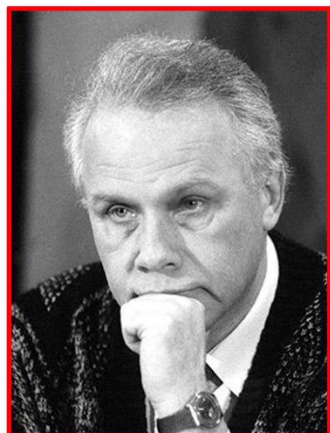
Список используемой литературы и используемых источников

1. Аксенов С. Москва готовится к выборам друзей Лужкова. // Газета Коммерсантъ. № 196. 1997. 16 с.
2. Гельман В.Я. Из огня да в полымя. Российская политика после СССР. М. : Цивилизация ; БХВ-Петербург, 2013. 256 с.
3. Егор Гайдар, факты. Распечатка. [б.м.]: [б.и.], 1995. 6 с.
4. Как штурмовали Белый дом в 1993-м. [Электронный ресурс]. URL: <https://moslenta.ru/city/october.htm> (дата обращения: 13.08.2021).
5. Климанова М. Жулики и воры! Пять минут на сборы! // Газета Правда Москвы. № 19(254). 2016. 16 с.
6. Краткая история партии «Яблоко» // Газета «Коммерсантъ» № 105. 2008. 16 с.
7. Купцов В.А. речь на II чрезвычайном съезде КП РСФСР. [б.м.]: [б.и.], 1993. 32 с.
8. Кашин О. 20 историй «Ъ» [Электронный ресурс] : Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1284051> (дата обращения: 19.09.2021).
9. Любарев А. Выборы в Московскую городскую думу: хроника деградации выборов. [б.м.]: [б.и.], 2010. 12 с.
10. Московская городская Дума I созыва [Электронный ресурс]. URL: <https://duma.mos.ru/ru/212/info/moskovskaya-gorodskaya-duma-predyiduschih-sozyivov/i-sozyiv> (дата обращения: 12.09.2021).
11. Общероссийская общественная политическая организация «Объединение Яблоко» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yabloko.ru/Union/gdy.html> (дата обращения: 15.08.2021).
12. Осадчий И.П. Как это было... К истории Компартии РСФСР – КПРФ. М. : ИТРК, 2013. 896 с.
13. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. М. : Русь-Олимп ; Астрель: АСТ, 2007. 560 с.

14. Политическая программа Объединения «Яблоко». М. : [б.и.], 1998. 21 с.
15. Программа Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом – Россия». М. : [б. и.], 1995. 20 с.
16. Программное заявление II Чрезвычайного съезда КПРФ. М. : [б.и.], 1993. 2 с.
17. Программа партии Демократический выбор России. М. : [б.и.], 1995. 40 с.
18. Пресс-служба МГК КПРФ. Выше знамя Победы! [Электронный ресурс]. URL: <https://msk.kprf.ru/2019/05/09/113263/> (дата обращения: 29.09.2021).
19. Пресс-служба Кировского РК МГО ЛКСМ РФ [Электронный ресурс] : Группа Кировского РК МГО ЛКСМ РФ в социальной сети ВК. URL: https://vk.com/wall-37619960_1158 (дата обращения: 12.07.2021).
20. Протокол об итогах выборов. М. : Центризберком, 1999. 10 с.
21. Парфенов Д.А. Трудовой партии Кореи 75 лет! [Электронный ресурс] : Страница Парфенова Д.А. в социальной сети ВК. URL: https://vk.com/wall402213_14031 (дата обращения: 25.10.2021).
22. Сообщение Центральной комиссии всероссийского референдума об итогах референдума, состоявшегося 25 апреля 1993 года // Российская газета. М. : Российская газета, 1993. 18 с.
23. Стенограмма VI съезда народных депутатов РФ. М. : [б. и.], 1992. 80 с.
24. Устав КПРФ. М. : [б. и.], 1993. 22 с.
25. Шляпужников А., Ёлкин А. Краткий курс истории КПРФ. [Электронный ресурс] :URL: <http://www.scilla.ru/works/partii07/kprf.html> (дата обращения: 07.08.2021).

Приложение А
Первые секретари МГК КПРФ

Первые секретари МГК КПРФ
в период с 1993 по 2004 год.



Пригарин Алексей
Алексеевич
Первый секретарь
МГК КПРФ в 1993 году



Шабанов Александр
Александрович
Первый секретарь
МГК КПРФ с
1993 по 1994 год



Куваев Александр
Александрович
Первый секретарь
МГК КПРФ с 1994
по 2004 год.

Рисунок А.1 – Первые секретари МГК КПРФ с 1993 по 2004 год

Первые секретари МГК КПРФ в период с 2004 года по н.в.



Улас Владимир
Дмитриевич
Первый секретарь
МГК КПРФ с
2004 по 2010 год



Рашкин Валерий
Федорович
Первый секретарь
МГК КПРФ с
2010 года по н.в.

Рисунок А.2 – Первые секретари МГК КПРФ с 2004 года по настоящее время

Приложение Б
**Список культурно значимых и исторических мест г. Москвы, связанных
с МГК КПРФ**

1. Мавзолей В.И. Ленина. Объект всемирного наследия ЮНЕСКО, Объект культурного наследия народов РФ федерального значения.
2. Музей В. И. Ленина. Филиал Государственного исторического музея.
3. Музей Московской железной дороги. До 1992 года – филиал Центрального музея В. И. Ленина «Траурный поезд В. И. Ленина»
4. Музей современной истории России (до сентября 1998 года Центральный Музей революции СССР).
5. Памятник Ленину на Калужской площади.
6. Памятник Ленину на Тверской площади.
7. Памятник Ленину в Кремле (С 1995 года бронзовая скульптура памятника находится в музее-заповеднике «Горки Ленинские»)
8. Памятник Карлу Марксу.
9. Горельеф «Советскому народу, знаменосцу мира – слава!» на ВДНХ.