

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Понятие, виды и форма сделок»

Студент

В.В. Мокшина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.В. Кирсанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность исследования. Сделки и их правовое регулирование составляют один из важнейших институтов гражданского права, именно они обеспечивают динамику гражданского оборота, непрерывно порождая правоотношения и их развитие. Сделки всегда представляют собой волевые акты. Они совершаются по воле участников гражданского оборота. Возрастающее значение сделок в современный период делает востребованными абсолютно все нормы гражданского права о сделках. Поэтому и юридическая конструкция условной действительности сделки приобретает особую актуальность.

Целью работы является анализ правового регулирования сделок, определение условий их действительности и значения в гражданском праве России.

Для достижения указанных целей в работе поставлены задачи: определить юридическую природу и значение сделок в гражданском праве России; рассмотреть понятие сделок и условия их действительности; изучить основания классификации сделок; проанализировать виды и формы сделок в гражданском праве РФ; провести анализ последствий несоблюдения формы сделок.

Объектом исследования бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие из сделок при условии их действительности.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, устанавливающие порядок заключения, исполнения и прекращения отношений, основанием которых явились сделки и условия их действительности.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Юридическая природа и значение сделок в гражданском праве Российской Федерации	6
1.1 Сущность и понятие сделок	6
1.2 Условия действительности сделок	10
Глава 2 Виды гражданско-правовых сделок	16
2.1 Основания классификации сделок	16
2.2 Односторонние, двусторонние и многосторонние сделки.....	26
2.3 Возмездные и безвозмездные сделки.....	28
2.4 Реальные и консенсуальные сделки	31
2.5 Каузальные и абстрактные сделки	34
Глава 3 Форма заключения сделок в гражданском праве Российской Федерации	39
3.1 Понятие и виды формы сделок в гражданском праве РФ	39
3.2 Последствия несоблюдения формы сделок	47
Заключение.....	54
Список используемой литературы и используемых источников	56

Введение

Актуальность исследования. Сделка является одной из разновидностей юридических фактов, под которыми в гражданском праве Российской Федерации понимаются предусмотренные в законе обстоятельства, являющиеся основанием для возникновения (изменения и прекращения) конкретных правоотношений.

Сделки и их правовое регулирование составляют один из важнейших институтов гражданского права, именно они обеспечивают динамику гражданского оборота, непрерывно порождая правоотношения и их развитие.

Каждый гражданин ежедневно встречается со сделками, становясь их участником, заключая и участвуя в их исполнении, хотя может не осознавать этого. Заключение договора, его исполнение, расчеты, составление доверенности, завешания и другие действия субъектов гражданского права, влекущие за собой определенные гражданско-правовые последствия, и есть юридические факты именуемые сделкой.

Сделки всегда представляют собой волевые акты. Они совершаются по воле участников гражданского оборота. Возрастающее значение сделок в современный период делает востребованными абсолютно все нормы гражданского права о сделках. Поэтому и юридическая конструкция условной действительности сделки приобретает особую актуальность.

Объектом исследования бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие из сделок при условии их действительности.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, устанавливающие порядок заключения, исполнения и прекращения отношений, основанием которых явились сделки и условия их действительности.

Целью работы является анализ правового регулирования сделок, определение условий их действительности и значения в гражданском праве России.

Для достижения указанных целей в работе поставлены задачи:

- определить юридическую природу и значение сделок в гражданском праве России;
- рассмотреть понятие сделок и условия их действительности;
- изучить основания классификации сделок;
- проанализировать виды и формы сделок в гражданском праве РФ;
- провести анализ последствий несоблюдения формы сделок.

В основу исследования положены методы научного исследования: диалектический, системный анализ и синтез; частно-научные методы исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования, статистический и иные методы исследования.

Теоретической основой исследования являются работы В.В.Каболова, З.Ю. Козырева, С.В. Нарушкевич, А.С. Никитиной, А.Ю. Петрова, В.М. Салтановой, М.А. Церковникова, А.В. Шухаревой и многих других.

Нормативно-правовую основу данной работы составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и иные нормативные акты, устанавливающие порядок совершения сделок и условия их действительности, а так же материалы юридической практики.

Эмпирическую базу исследования составляют нормативные акты Верховного суда, арбитражных судов, судов общей юрисдикции и интернет ресурсы.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена тем, что описываемые в ней положения, рекомендации и предложения, направленные на усовершенствование правового регулирования порядка совершения сделок и условий их действительности в Российской Федерации.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Юридическая природа и значение сделок в гражданском праве Российской Федерации

1.1 Сущность и понятие сделок

Сделки - один из основных институтов гражданского права. Значение их нельзя переоценить. Каждый субъект права на протяжении всей своей жизни совершает множество различных сделок, которые используются в самых различных сферах общественной жизни [17, с.119].

В настоящее время в процессе своей жизнедеятельности человек вступает в отношения, не задумываясь, что в большинстве случаев он совершает сделку.

Предпринимательская деятельность в принципе не может быть представлена без совершения взаимосвязанных сделок, направленных на достижение конечной цели - извлечение прибыли. Достижение конечного результата предпринимательской деятельности обеспечивается исключительно на договорных началах независимо от сферы хозяйствования [17, с.23].

Институт сделки - это один из древнейших институтов гражданского права. Данный институт всегда был предметом изучения и споров ученых - цивилистов разного времени [37, с.27].

Еще римские юристы размышляли над сущностью односторонних сделок, однако единого понятия о том, что это за институт ими разработано не было.

В XIX веке профессор Л.Б. Дорн определял юридическую сделку (*negotium juris*) как «дозволенное волеизъявление какого-либо одного заинтересованного лица, направленное к возникновению, прекращению или изменению известного права» [34, с.135].

Ко второй половине XX века большинство российских цивилистов, пришло к выводу о первостепенном значении волеизъявления в понятии

односторонней сделки и определило данный институт как волевой акт. Эти выводы нашли свое отражение в современном гражданском законодательстве.

В ГК РФ «легальное» понятие сделки сформулировано как действия граждан и юридических лиц, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделка является одной из разновидностей юридических фактов, под которыми в гражданском праве Российской Федерации понимаются предусмотренные в законе обстоятельства, являющиеся основанием для возникновения (изменения и прекращения) конкретных правоотношений.

Традиционно в гражданском законодательстве сделки определялись как действия граждан и юридических лиц, направленные на движение гражданских правоотношений. Однако это понятие претерпело изменения в процессе развития общества, а вместе с ним, общественных отношений и гражданского законодательства [38, с.80].

Многими авторами исследовались различные вопросы сделок, в том числе и ее понятие. Так, А.С. Никитина предложил под сделкой понимать: «правомерное юридическое действие, совершаемое одним или несколькими дееспособными лицами, выступающими в качестве субъектов гражданских прав, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений» [25, с.130].

Действительно, под сделкой понимается целенаправленное волеизъявление субъекта гражданского права, обладающего необходимым объемом дееспособности для ее совершения «направленное на законное и осуществимое воздействие на фактические общественные отношения путем возникновения, изменения или прекращения соответствующих гражданских прав либо обязанностей, содержание которого соответствует подлинной воле субъекта, выраженное предусмотренным законом способом, и включает в себя условия, признаваемые правом существенными» [37, с.25].

«Сделка рассматривается как правомерное волевое действие, цели которого придается правовое значение. К такому мнению приходят практически все цивилисты. Анализируя внутреннюю сущность сделки, обычно выделяют такие категории, как воля, волеизъявление, правовое основание (causa), мотив. Данное определение содержит такие элементы, как правомерность, волевой характер, значимость целенаправленности действий» [35, с.63].

Исходя из анализа определений различных авторов необходимо обозначить следующее определение понятия сделки. Сделка - это целенаправленное действие субъектов с целью установления гражданских прав или обязанностей, изменения таких прав и обязанностей либо, их прекращения.

В результате совершения сделки возникают права и обязанности у лиц ее совершивших. Это отличает сделки от административных актов, в силу которых права и обязанности могут возникнуть вследствие вынесения такого акта административными органами. Также права и обязанности могут возникнуть, измениться и вовсе прекратиться на основании решения суда.

Несмотря на схожие последствия, ни решения суда, ни акт административных органов не могут издавать сделки. «Сделки всегда представляют собой волевые акты. Они совершаются по воле участников гражданского оборота.

Поскольку закон с совершением сделки связывает установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, сделки относятся к категории юридических фактов. Как юридические факты, они представляют собой наиболее распространенную группу правомерных действий, т.е. действий, отвечающих требованиям закона, других правовых актов».

Сделка - действие, направленное на достижение определенного правового результата. Направленность воли субъекта, совершающего сделку, отличает ее от юридического поступка [28, с.182].

Современная наука говорит о сделке (в том числе и односторонняя) как о юридическом факте, поскольку ее заключение является результатом волеизъявления сторон и относится к разновидности юридического акта.

Каждый субъект права на протяжении всей своей жизни совершает множество различных сделок, которые используются в самых различных сферах общественной жизни. В настоящее время в процессе своей жизнедеятельности человек вступает в отношения, не задумываясь, что в большинстве случаев он совершает сделку.

Предпринимательская деятельность в принципе не может быть представлена без совершения взаимосвязанных сделок, направленных на достижение конечной цели - извлечение прибыли. Достижение конечного результата предпринимательской деятельности обеспечивается исключительно на договорных началах независимо от сферы хозяйствования.

В заключении, хотелось бы отметить, что за время, прошедшее с начала 90-х годов прошлого столетия, в России, в основном, сложилось экономически, социально и логически обоснованное и в целом оправдавшее себя современное гражданское законодательство. Основой и ядром законодательства стал Гражданский кодекс Российской Федерации 1994 - 2006 г. Он прошел проверку временем, обширной практикой применения (прежде всего, судами) и объективной доктринальной оценкой.

Следовательно, подводя итог, следует констатировать тот факт, что под сделкой в современном гражданском праве, следует понимать правомерное юридическое действие одного или нескольких, обладающих необходимым объемом дееспособности субъектов гражданского права, совершаемое в установленной законом форме, соответствующее их воле и приводящее к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, на достижение которых оно направлено.

1.2 Условия действительности сделок

Одним из основных условий действительности сделок является требования к ее содержанию и правовому результату, которые не должны противоречить закону и иным правовым актам.

В научной литературе известны четыре основных предопределяющих сделку условия: законность содержания, наличие надлежащего субъектного состава, соответствие волеизъявления действительной воле сторон, а также условия, предъявляемы к форме сделки. Несоблюдение одного или нескольких из указанных условий сделки приводит к ее недействительности.

С.В. Сербина действительность сделки рассматривает через понятие юридического факта. Под действительностью она принимает такое состояние сделки, при котором результат ее совершения будет идентичен тому, который изначально задумывался [37, с. 371].

Многие ученые трактуют действительность сделки как сочетание трех фактов: законности ее совершения, реальности исполнения и реальности содержания. Между тем, подобное определение нельзя назвать верным, поскольку в нем одновременно сочетаются общие и частные начала. Законность в данном определении является излишним элементом, поскольку она привязана к требованиям нормативно-правовых актов, в то время как остальные компоненты являются исключительно характеристиками воли сторон либо их субъективных действий.

Таким образом, условия действительности сделки являются крайне важным компонентом ее совершения. Именно в зависимости от их наличия определяется, могут ли субъекты совершения сделки иметь какие-либо права и обязанности либо не могут. Соответственно, если какое-либо из условий сделки отсутствует, никакого правового результата ее заключение не порождает. Соответственно, такая сделка является недействительной. Более того, фактически она направлена, на результат, отличный от того, который закладывался перед ее заключением.

Исходя из положений действующего законодательства, в настоящее время среди условий действительности сделок выделяют следующие:

- законность, то есть соответствие сделки действующим нормативно-правовым актам, а также общественным устоям;
- дееспособность субъектов, которыми осуществляются действия по заключению сделки;
- наличие у субъектов желания заключить сделку (волевой компонент);
- соблюдение обязательных условий к форме заключения сделки.

Если хотя бы один из перечисленных параметров будет отсутствовать, такую сделку можно считать недействительной.

В настоящее время в законодательстве имеются нормы, которые предъявляют к совершаемым сделкам ряд требований. Эти требования можно разделить на 2 категории:

- позитивные – сюда относятся условия, включение в которых в сделку для ее совершения является обязательным;
- негативные – это такие условия, которые запрещено включать в совершаемую сделку.

Противоречащее договору условие обычно признается судами недействительным. но это не означает недействительности всего контракта. Однако бывают ситуации, когда незаконность условия влечет недействительность контракта.

Что касается второго пункта условий действительности сделок, т.е. дееспособности то необходимо выделить дееспособность физических лиц и юридических.

Дееспособность физических лиц

Является обязательным условием при совершении сделки. Согласно положений действующего законодательства, полная дееспособность наступает в момент, когда субъекту совершения сделки исполняется 18 лет.

Между тем, существует несколько исключений из данного правила, позволяющих считать дееспособным гражданина в более раннем возрасте:

- эмансипация (ст. 27 ГК РФ);
- вступление в брак до достижения 18 лет (п. 2 ст. 21 ГК РФ).

Исходя из этого, если субъектом совершения сделки является лицо, возраст которого составляет менее 18 лет, но при этом оно соответствует одному из указанных критериев, то сделка с его участием недействительной признана быть не может.

Если юридическим субъектом совершаемой сделки является лицо в возрасте от 6 до 14 лет, вместо него все юридически значимые действия должны осуществлять родители либо иные законные представители. Из данного правила можно выделить несколько исключений:

- совершение таким субъектом мелких бытовых сделок – сюда можно отнести совершение покупки в магазине на небольшую сумму;
- участие в сделке, которая не приносит возмездную выгоду и не требует специальных действий с участием регистрационных органов;
- совершение сделки, предметом которой являются денежные средства, полученные от родителей.

По достижении 14 лет полная дееспособность еще не наступает, однако гражданин, достигший данного возраста, имеет право на более широкий перечень самостоятельных действий. В частности, он имеет право:

- по собственному усмотрению распоряжаться денежными средствами, которые были им заработаны самостоятельно;
- реализовывать авторские права;
- иметь вклады и самостоятельно вносить на них денежные средства.

Все сделки, которые не входят в указанный перечень, также могут совершаться, начиная с 14 лет, однако для их совершения необходимо получить письменное согласие от родителей.

Помимо сказанного, рассматривая вопросы действительности сделок, необходимо помнить и о следующем:

- недееспособным может признан и гражданин старше 18 лет, если он при осуществлении каких-либо действий не может осознавать их сущность, а также возникающие последствия. Такого гражданина признают недееспособным через суд, а все юридически значимые действия за него совершаются опекунами.
- Помимо признания полностью недееспособным, существует такое понятие как ограничение дееспособности. В частности. Если гражданин злоупотребляет алкоголем или своим образом жизни, а также совершаемыми действиями ставит близких в тяжелое положение, его через суд можно ограничить в дееспособности. Такой гражданин может совершать ряд сделок, но все они относятся к разряду мелких бытовых – основную часть сделок за него могут совершать только опекуны.

Дееспособность юридических лиц

В отношении юридических лиц, применительно к условиям действительности сделок, также существует категория дееспособности. Рассматривая ее более подробно, необходимо обратить внимание на следующее:

При совершении сделок организация должна руководствоваться своими учредительными документами. Именно категория организации и виды деятельности, указанные в ее уставе, должны являться основополагающим моментом, имеющим значение для признания сделки действительной. К примеру, если организация имеет статус некоммерческой, она не имеет возможности становиться субъектом договора простого товарищества (постановление АС Центрального округа от 15.07.2016 по делу № 84-1750/2015) [23].

Помимо сказанного, к ряду организаций предъявляются требования об их обязательном членстве в СРО либо получении лицензии на осуществление

соответствующих видов деятельности. Отсутствие лицензии либо отсутствие членства в СРО для таких организаций также может являться основанием признания сделок с их участием недействительными. Так, в соответствии с определением Приморского краевого суда от 13.04.2016 по делу № 33-3553/2016 организация не имела лицензии на осуществление банковской деятельности, однако осуществила действия по передаче права требования по кредитному договору. Данные действия судом были признаны незаконными, в результате чего сделка по передаче права требования долга была отменена [24].

Кроме определенной учредительными документами деятельности, обязательными, применительно к дееспособности юридических лиц при совершении сделок являются требования, прямо указанными в законе, а также в отдельных случаях – полномочия представителя, определяемые в доверенности.

Следующим элементом для признания сделки недействительной является волевой компонент (волеизъявление сторон).

Сущность любой сделки заключается в том, что ее совершение направлено на удовлетворение определенных потребностей. Соответственно, при совершении сделки ее субъекты должны действовать исключительно по собственной воле.

Наличие у сторон совершаемой сделки волевого компонента возможно определить по следующим составляющим:

- наличие желания осуществлять действия, направленные на совершение сделки;
- фактическое выражение данного желания при осуществлении действий, направленных на осуществление сделки.

При совершении сделки недопустимо получение воли сторон путем запугивания или совершения прочих действий, явно направленных на подавление желания данную сделку не совершать. Кроме того, при ряде совершаемых сделок воля хотя и присутствует, но она формируется под

влиянием заблуждения (в частности, сюда относятся случаи заключения мнимых сделок).

Помимо названных условий, еще одним, обязательным для признания сделки действительной, является соблюдение ее формы. Требования по форме совершаемых сделок перечислены в ГК РФ. В частности, установлены условия, при которых сделка может быть совершена в устной форме [12]:

- отсутствие обязательного требования о наличии письменной формы в законодательстве либо в соглашении сторон, являющихся субъектами заключаемой сделки;
- возможность непосредственного осуществления сделки в момент ее заключения.

В остальных случаях сделки должны быть совершены в письменной форме. По отдельным категориям сделок существует также дополнительное требование о нотариальном подтверждении.

Таким образом, сделка должна соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иным правовым актам, действующим в момент ее заключения, так как закон обратной силы не имеет. Содержание сделки должно быть законным, созданные обязательства должны иметь реальную возможность их исполнения и заключаться она должна между управомоченными лицами.

Глава 2 Виды гражданско-правовых сделок

2.1 Основания классификации сделок

Любая научная классификация строится, как правило, на основе выявления общих признаков рассматриваемых предметов, а также закономерных (или случайных) связей между ними.

Отметим классификацию сделок:

- в зависимости от числа сторон, участвующих в сделках, выделяют односторонние – то есть те сделки, в которых необходимо и достаточно волеизъявления лишь одной стороны (пример завещание, доверенность), двусторонние и многосторонние – это договоры. Сделки могут быть подразделены в зависимости от своего содержания на возмездные и безвозмездные (при наличии или отсутствии встречной имущественной обязанности). Примерами в данном случае являются договоры мены, купли – продажи и т.д. как возмездные сделки, а договор дарения – безвозмездная сделка;
- в зависимости от того, с какого момента сделки считаются заключенными, они подразделяются на консенсуальные сделки - те, которые считаются заключенными с момента достижения соглашения сторонами (например, купля-продажа жилого дома), и реальные – для которых недостаточно соглашения сторон, а необходима передача самого предмета (договор займа, перевозки и т.д.).

«Существуют также казуальные и абстрактные сделки.

Казуальными являются сделки, из содержания которых видно, какую цель преследуют ее стороны. При этом цель должна быть законной и достижимой (от этого зависит действительность самой сделки).

Противоположным видом сделки являются абстрактные сделки. Абстрактность сделки заключается в том, что её недействительность не зависит от основания – цели сделки:

- фидуциарные сделки (доверие), т.е. которые характеризуются личным доверительным характером отношения сторон (например, договор поручения);
- в зависимости от того, есть ли возникновение прав и обязанностей сторон можно классифицировать на условные и обычные сделки. Условные – это обязательство, относительно которого неизвестно, наступит ли оно или нет (вероятность), и с которым стороны (сделки) связывают установление, изменение или прекращение своих прав и обязанностей» [24].

«Также в юридической науке выделяют 2 вида сделок, совершенных под условием:

- сделки с отлагательным условием (когда наступление события, обусловленного в сделке, приведет к возникновению прав и обязанностей сторон);
- сделки с отменительным условием (наступление события прекращает обязанности сторон (аренда квартиры с условным пользованием).

Кроме вышеперечисленных видов сделок, выделяют так же: срочные сделки (известно, что это условие (либо обстоятельство) наступает через определенный срок); формальные сделки, для заключения которых необходимо, чтобы сделка совершалась в письменной или устной форме.

Данная формализация сделки направлена на то, чтобы стороны были осмотрительными, чтобы существовала полная ясность относительно наличия сделки, круга прав, а также характера правоотношений. Неформальны сделки, в отличие от формальных, могут иметь любую форму. Для них достаточно лишь наличие волеизъявления» [28].

В зависимости от наступления правовых последствий различают также посмертные (завещание) и прижизненные сделки. Кроме вышеперечисленных видов сделок, законодатель дает понятие такой сделке, как притворная – сделка, совершенная в обход обязательных предписаний. Такая сделка по признанию гражданского законодательства является недействительной [37, с.371].

Анализ литературных источников по вопросу недействительных сделок показывает, что среди ученых-цивилистов существуют различные точки зрения и не выработан единый подход к данной проблеме. При этом речь идет не только о самом понятии недействительности сделки, но и делении недействительных сделок на ничтожные и оспоримые [25, с. 23].

Сделки считаются действительными, если участники сделки обладают необходимым объемом дееспособности и правомочий на ее заключение. «Нарушение этого условия действительности сделок считается основанием для признания соответствующих действий недействительными сделками, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации [37, с.373]».

Многие авторы подчеркивают, что при заключении сделки «необходимо обратить внимание на субъекты сделки. Они в обязательном порядке должны обладать дееспособностью, в научной литературе ее часто определяют через понятие сделкоспособности. В качестве субъектов при заключении сделки выступают как физические, так и юридические лица».

В отношении конкретного вида сделки устанавливается определенный перечень существенных условий, который должен быть согласован сторонами. Сделка считается заключенной, только если сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям (ст. 432 ГК РФ).

Содержание сделки составляют не только существенные условия, но и другие условия, по которым стороны договорились, такие условия, как правило, называют обычными условиями или случайными, но их согласование сторонами переводит их в разряд существенных условий.

«Содержание сделки, то есть ее условия должны быть, прежде всего, законы, следовательно, соответствовать требованиям нормативных правовых актов. И если соглашением достигнута договоренность по всем существенным и иным условиям, но эти условия не соответствует требованиям закона или иного нормативного правового акта, то такие условия или вся сделка может быть признана недействительной (оспоримой или ничтожной)» [19, с.230].

В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделки, условия которых противоречат закону или иному нормативному правовому акту, могут быть признаны недействительными [13].

Для обеспечения единства практики применения судами раздела I части первой ГК РФ Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении «О применении судами определенных положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹ от 23 июня 2015 г. № 25 дал разъяснения, в соответствии с которыми к сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений ст. 10 и п. 1 или 2 ст. 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, ст.170 ГК РФ) [21].

Следует также отметить, что Пленум Верховного Суда РФ № 25 не дал никаких объяснений по поводу сделок, не соответствующих закону и считающихся недействительными нарушающие права и охраняемые законом интересы третьих лиц, не являющихся сторонами сделки. «Судебная практика традиционно относится к таким сделкам сделок по заказу чужой вещи и сделкам по перепродаже другого договора купли-продажи и переданных в его исполнение. После внесения изменений в положения ст.168 ГК РФ в судебной практике возник вопрос о недействительности односторонних сделок».

В случаях, когда последствия недействительности сделки могут быть применены судом по собственной инициативе (п. 4 ст. 166 ГК РФ), это обстоятельство не должно «вызывать удивления сторон, поскольку при принятии решения о применении последствий недействительности недействительной сделки по собственной инициативе, суд должен поставить вопрос на обсуждение сторон» [13].

Можно предположить, что такое «объяснение противоречит принципу гражданского судопроизводства. Но это не тот случай, наоборот, он направлен именно на обеспечение этого принципа: если материальное право дает судье право применять реституцию в определенных случаях, стороны должны иметь возможность высказать свою позицию по этому вопросу, если необходимые возражения и доказательства» [18].

Законодатель намеренно сузил круг лиц, которые могут требовать применения последствий недействительности недействительной сделки это стороны сделки, и только в случаях, предусмотренных законом, а также иные лица (п. 3 ст. 166 ГК РФ).

Однако в п. 78 Пленум Верховного Суда РФ № 25, для того чтобы пострадавшее от ничтожной сделки третье лицо не оказалось полностью лишенным защиты, указано, что согласно абз. 1 п. 3 ст. 166 ГК РФ требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Исходя из системного толкования п. 1 ст. 1, п. 3 ст. 166 и п. 2 ст. 168 ГК РФ иск лица, не являющегося стороной ничтожной сделки, о применении последствий ее недействительности может также быть удовлетворен, если гражданским законодательством не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки [13].

В исковом заявлении такого лица должно быть указано право (законный интерес), защита которого будет обеспечена в результате возврата

каждой из сторон всего полученного по сделке. Отсутствие этого указания в исковом заявлении является основанием для оставления его без движения.

Следует также отметить что сделки, совершаемые с целью противной основам правопорядка и нравственности, являются ничтожными и все полученное по таким сделкам может быть взыскано судом в доход Российской Федерации, если стороны такой сделки действовали умышленно (ст. 169 ГК РФ).

Так, в Определении Конституционного суда РФ 08 июня 2004 г. № 226-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Уфимский нефтеперерабатывающий завод» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации» было отмечено, что ст. 169 ГК РФ особо выделяет опасную для общества группу недействительных сделок - так называемые антисоциальные сделки, противоречащие основам правопорядка и нравственности, признает такие сделки ничтожными и определяет последствия их недействительности [22].

Понятия «основы правопорядка» и «нравственность», как и всякие оценочные понятия, наполняются содержанием в зависимости от того, как их трактуют участники гражданского оборота и правоприменительная практика, однако они не являются настолько неопределенными, что не обеспечивают единообразное понимание и применение соответствующих законоположений. «Основопологающим фактором неэффективного использования ст. 169 ГК РФ является неясность понятий «основы правопорядка» и «основы нравственности» [13].

Статья 169 ГК РФ указывает, что квалифицирующим признаком антисоциальной сделки является ее цель, т.е. достижение такого результата, который не просто не отвечает закону или нормам морали, а противоречит - заведомо и очевидно для участников гражданского оборота - основам правопорядка и нравственности [13].

«Одним из факторов, оказывающим негативные последствия на существо сделки является существенное заблуждение. Сделки, совершенные под влиянием существенного заблуждения будут относиться к недействительным сделкам с пороками воли» [21].

Заблуждение, как правило, не порождает юридически значимых последствий, так как «совершение такой сделки, если заблуждение имело существенное значение, будет признана недействительной. Существенное значение имеет только такое заблуждение, которое касается природы сделки или таких качеств ее предмета, которые существенно уменьшают возможности его применения по назначению».

Сделка, совершённая под влиянием заблуждения, прекращает соответствовать признакам сделки, ведь формулирует волю её участников неправильно, следовательно, приводит к другому результату, чем тот, который они хотели иметь. Для защиты прав пострадавшей стороны современное гражданское законодательство оговаривает допустимость признания такой сделки недействительной [41, с.90].

На основании этого по иску заблуждавшейся стороны, если суд признает заблуждение настолько существенным, что при должной осведомленности сторона не заключила бы сделку, то и сделки по решению суда могут быть признаны недействительными.

Необходимо отметить, что «сделка, заключенная под влиянием существенного заблуждения будет являться оспоримой». Ведь, в конечном счете, действия, совершенные в виде сделки, будут иметь волеизъявление не соответствующее воле одной из участников сделки, на основании этого возможно возникновение иных последствий, нежели тех, на которые сторона действительно рассчитывала при ее заключении. Итогом существенного заблуждения может являться признание сделки недействительной [41, с.59].

На основании рассмотрения недействительных сделок, заключенных под влиянием существенного заблуждения, можно сделать вывод, что правовые последствия заблуждения в сделке будет иметь место только тогда,

когда внутренняя воля субъекта не будет соответствовать его волеизъявлению, но становление этой воли проходит под воздействием ложных представлений.

Это может быть вызвано как действиями самого субъекта, так и действием контрагентов, либо третьих лиц, об обстоятельствах, имеющих существенное значение для совершения юридически верной сделки.

На практике нередки случаи, когда совершение сделки с пороками воли может происходить несвободно. На основании этого возможным основанием для признания сделок недействительными является совершение таковых под влиянием обмана с другой стороны, с целью заключения сделки на более выгодных для нее условиях.

Следовательно, обманом принято считать умышленное введение другой стороны в состояние заблуждения для совершения юридически значимых действий. «Обман направлен не только на измененное представление о сущности сделки, но и касаться тех обстоятельств, которые находятся за пределами сделки - мотив и цель».

Поведение недобросовестного контрагента могут проявляться в двух направлениях. Такие действия могут быть активными, примером может служить сообщение заведомо ложных сведений, и пассивными, то есть сокрытие информации о дефекте изделия и т.д.

Также согласно ст. 179 ГК РФ основаниям для признания сделок недействительными выступает насилие, т.е. нанесение стороне сделки как физических, так и душевных страданий с целью принуждения данного лица к заключению сделки. Стоит отметить, что насилие не всегда может носить уголовно наказуемый характер, но оно всегда будет являться противоправным деянием [13].

В качестве примера можно привести употребление власти начальником по отношению к подчиненному для принуждения его к совершению сделки. Это может быть и объявление взыскания, понижение в должности, лишение вознаграждения и т.д.

При признании сделок недействительными угроза встречается чаще, чем насилие. Ведь в отличие от насилия при угрозе действия лица носят исключительно психический характер воздействия, а не физический. На основании этого очень сложно применить санкции к лицу, применившему угрозу с целью заключения сделки, и основанием для признания таковой недействительной будет уже считаться не любая угроза, а лишь та, которая будет носить реальный характер и противоречить закону [41, с.50].

Таким образом, при заключении сделки под воздействием обмана воля гражданина формируется под влиянием ошибочных интерпретаций или невосприятия элементов сделки. Обманом, как правило, является действие, совершенное целенаправленно, умышленно.

Насилие и угроза отличаются друг от друга лишь тем, что при первой воздействие на сторону сделки является действием настоящего времени, а при втором непосредственно «обещание» причинения вреда в будущем [41, с.22].

Еще одним основанием для признания недействительной сделки совершенной с пороками воли их участников, будут являться сделки, заключенные вследствие возникших тяжелых обстоятельств. Их непосредственное формирование происходит под влиянием такого рода обстоятельств, при которых в основном исключается адекватное формирование воли, следовательно, это подталкивает лицо совершить сделку на крайне невыгодных для себя условиях [42, с.90].

Такие сделки принято называть кабальными, их характеризуют наличием определенных признаков. «При стечении тяжких обстоятельств, т.е. временной период, когда лицо совершает сделку в чрезвычайно стесненных условиях, вынуждающих его не задумываться о своих интересах по существу сделки».

При этом необходимо учитывать и тот факт, что контрагент был осведомлен о наличии у лица таких обстоятельств, в результате которых он, воспользовавшись ситуацией, извлекает выгоду из данной сделки.

Необходимо заметить, что лицо совершает такую сделку добровольно, не находясь под давлением какого-либо лица со стороны. Гражданское законодательство не выделяет перечень тяжких, неблагоприятных обстоятельств, которые приводят к признанию сделки кабальной.

Для совершенствования законодательства необходимо п. 3 ст. 179 ГК РФ дополнить абз. 2 следующего содержания: «Если лицу требуются материальные средства: для лечения себя или своих близких; для выплаты кредиторской задолженности» [13].

Следует указать временной промежуток, в течение которого по решению суда можно признавать кабальные сделки недействительными и добавить абз. 3, следующего содержания: «Кабальная сделка может быть признана недействительной по решению суда в течение 30 календарных дней после ее заключения» [13].

Проводя параллель между обманом, угрозой или же насильем, можно отметить, что обстоятельства, оказывающие влияние на образование воли, возникают свободно от другой стороны сделки, однако участник понимает их наличие, следовательно, пользуется этим для совершения выгодной для себя, но невыгодной для контрагента сделки.

К последствиям признания недействительными сделок, заключенных под влиянием обмана, угрозы, насилия, тяжелых обстоятельств, в соответствии с ГК РФ применяются общие правила, перечисленные выше.

Дополнением служит лишь то, что убытки, понесенные потерпевшим, возмещаются ему другой стороной, также как и риск случайной гибели предмета сделки также несет данная сторона.

Таким образом, изучение сделок возможно лишь при условии их классификации. Без этого крайне сложно найти соответствующий нормативный акт и правильно применить его к данной сделке при ее заключении. Классифицируя сделки, необходимо выделять их отличительные особенности, разграничение сделок дает углубленное понимание сущности и специфики отдельных видов сделок.

2.2 Односторонние, двусторонние и многосторонние сделки

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. Несмотря на то, что в повседневной жизни данный термин почти не используется, граждане сталкиваются с односторонними сделками довольно часто.

Одним из основных источников права, который регулирует правоотношения, связанные с односторонними сделками является Гражданский кодекс РФ.

В подобных сделках выражать волю могут как физические, так и юридические лица. Однако существуют некоторые нюансы, которые субъекты должны соблюдать для признания сделки действительной. Все без исключения юридические лица обязаны облечь одностороннюю сделку в письменную форму. А вот физические лица имеют право совершать одностороннюю сделку в устной форме, если это предусмотрено действующим законодательством.

Несмотря на то, что в односторонней сделке волеизъявление исходит только от одной стороны, она может вызывать правовые последствия для третьих лиц. Это свидетельствует о том, что исполнение односторонней сделки может зависеть и от других ее участников, а не только от стороны волеизъявителя.

В зависимости от юридических последствий бывают следующие виды односторонних сделок [38, с.25]:

- **правопорождающие.** Данный вид односторонней сделки предполагает появление новых гражданских правоотношений. Подобные сделки не являются обязательными, то есть лишь предлагают адресату принять или же отказаться от исполнения;

- правоизменяющие. При заключении подобных сделок, происходит редактирование или изменение правоотношений, уже существующих между сторонами;
- правопрекращающие. Данные сделки влекут завершение всех правоотношений или отдельных прав и обязанностей субъектов сделки. К примеру, в случаях, когда наследник не желает получать наследство от наследодателя, он составляет документ с соответствующим волеизъявлением.

Данную классификацию односторонних сделок можно считать условной, ведь в научной литературе чаще прибегают к иному подходу.

Принято также разделять подобные сделки на односторонне управомочивающие и односторонне обязывающие сделки [38, с.28]:

- при односторонне управомочивающей сделке, лицо, на которое были направлены желаемые правовые последствия, наделяется особыми гражданскими правами, что в свою очередь вызывает возникновение некоторых обязанностей у лица, совершившего сделку. Примером данной сделки может служить завещательный отказ – ст. 1137 ГК РФ;
- при односторонне обязывающей сделке возникают обязанности для других лиц. Пример подобной сделки это завещательное возложение – ст.1139 ГК РФ.

Двусторонняя сделка совершается при волеизъявлении двух сторон.

Далеко не всегда число сторон в двусторонней сделке совпадает с числом ее участников. Примером двусторонних сделок могут служить договор дарения - ст.572 и договор подряда - ст.702.

Многосторонние сделки, чаще всего, именуются договорами. Сделки являются многосторонними в случаях, когда при ее заключении воля была изъявлена двумя или более сторонами. На сегодняшний день в Российской Федерации действует принцип свободы договора, который получил свое законодательное закрепление в 8 статье Конституции РФ [20].

В многосторонних сделках волеизъявление участников правоотношений, чаще всего, направлено одинокого. В сделках данного типа субъекты жаждут наступления общих для всех юридических последствий.

Ярким примером служит договор простого товарищества, где участники сделки договариваются соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели -109 ст. 1041 ГК РФ [13].

Важно отметить, что сегодня в научном сообществе существует и мнение о том, что односторонних сделок в принципе не существует. При этом исследователи исходят из того, что не может быть разделения на многосторонние и односторонние сделки [15, с.56].

Итак, обобщая вышеизложенную информацию необходимо заключить следующее.

Сделки могут быть двух- или многосторонними (договоры) и односторонними.

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

2.3 Возмездные и безвозмездные сделки

Следующим основанием классификации сделок на возмездные и безвозмездные сделки является зависимость от наличия встречного представления. Подобные сделки наглядно свидетельствуют о том, что сделка как правовое явление способствует обеспечению равновесия интересов участников гражданского оборота.

Если имеет место ситуация, при которой одна сторона предоставляет определенную юридически значимую выгоду в ответ на предоставление имущества другой стороне, то становится очевидно, что налицо возмездная сделка. Примерами могут выступать: купля-продажа, мена, подряд, перевозка и прочие сделки.

Анализируя понятие возмездности, можно сказать, что оно является отличительной чертой не процесса совершения сделки, а результата её развития. Возмездный характер сделки определяется взаимной связью порождаемых ею прав и обязанностей.

В отличие от возмездной, безвозмездная сделка не требует для своего совершения имущественного предоставления в пользу каждой из сторон. Помимо беспроцентного займа подобная конструкция характерна для договора дарения, договора ссуды, выдачи векселя и иных сделок.

Возмездность или безвозмездность сделок может предопределяться их природой или соглашением сторон. Безвозмездные сделки могут совершаться без ограничения в отношениях между гражданами. В отношениях с участием юридических лиц безвозмездные сделки возможны, только если это не противоречит требованиям закона, о чем свидетельствуют статьи 575 и 576 ГК РФ [13].

Рассмотрим практику судов по данному виду сделок. В частности Определение ВС РФ от 20.08.2020 № 306-ЭС19-2986. В определении говорится, что заключение кредитором и должником соглашения о прощении долга не свидетельствует о совершении ими безвозмездной сделки [9].

В основе возмездности соответствующего соглашения может лежать взаимосвязь между прощением долга и получением кредитором имущественной выгоды по какому-либо обязательству, достижение кредитором иного экономического интереса, прямо не связанного с прощением долга.

Нельзя не согласиться с тем, что при прощении контролирующим лицом долга подконтрольного общества налицо возмездность. Возмездная

сделка – это сделка, по которой есть встречное предоставление. Сторона, которая осуществляет свое предоставление, получает то или иное предоставление от и за счет другой стороны, происходит экономический обмен.

В тех же случаях, когда первая сторона делает предоставление и получает выгоду не за счет встречного предоставления, а в силу иных обстоятельств (например, участник передает имущество бесплатно своему обществу или прощает ему долг и тем самым улучшает экономическое положение своего общества и косвенно от этого выигрывает за счет роста капитализации), нет обмена, и поэтому нет возмездности. Также здесь нет и намерения облагодетельствовать. Куда относить такие сделки, вопрос, который меня давно мучает.

Дарение имущества предполагает наличие волеизъявления дарителя, намеревающегося безвозмездно передать принадлежащее ему имущество иному лицу именно в качестве дара (с намерением облагодетельствовать одаряемого), а не по какому-либо другому основанию, вытекающему из экономических отношений сторон сделки».

Исходя из рассмотренного примерно видно, что ВАС РФ в данном случае не может совместить безвозмездность и *animusdonandi*, делая их разными, применительно к возможности признания в качестве юридического факта договора дарения. Так, исходя из этого определения, даже наличие безвозмездности не означает, что данная сделка фактически является дарением. В частности, в рассмотренном примере суд увидел при отчуждении недвижимости признак безвозмездности, но не нашел *animus*.

Между тем, существует и обратное мнение, исходя из которого возмездность является более широким понятием. Причем данная точка зрения имеет право на существование, о чем как раз и говорит наличие рассмотренного выше определения.

Ведь если рассматривать указанный акт, можно понять, что судом возмездность определена даже при отсутствии получения кредитором

финансовой выгоды. В нашем случае кредитор вовсе не требовал получение денежных средств, то есть фактически прощал долг, но при этом получил выгоду в несколько иной форме – посредством развития самого общества. Суд именно этот факт посчитал как элемент возмездности, определив, что даже отсутствием экономической выгоды, но при этом оставление статуса бенефициара свидетельствует о возмездности сделки, поскольку наблюдается отсутствие *animusdonandi*.

Между тем, при рассмотрении подобных договоров следует каждый случай рассматривать в отдельности, поскольку их положений договора явно не установлено, что он является именно возмездным либо безвозмездным. Более того, подобные формулировки и вовсе затрудняют интерпретацию положений договора [19, с.230].

В заключение необходимо отметить, что с одной стороны, можно было бы в качестве договора дарения рассматривать вообще любой договор, где отсутствуют встречные требования возмездного характера. Однако законодатель данную точку зрения не разделяет, о чем свидетельствует наличие таких положений, как возможность отмены дарения при отсутствии благодарности со стороны одаряемого, а также наличие прямого запрета на осуществление дарения в сделках B2B.

Итак, подытоживая, необходимо прийти к вводу о том, что, договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным.

Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления.

2.4 Реальные и консенсуальные сделки

Консенсуальные сделки составляют большую часть всех гражданско-правовых договоров. Главная особенность консенсуальных сделок в способе

их заключения – это сделки, которые считаются заключенными с момента достижения соглашения сторон по всем существенным условиям. Чаще всего достаточно одного лишь наличия подписей сторон в документе для того, чтобы у них появились соответствующие права и обязанности [19, с.227].

Все консенсуальные сделки базируются на личном доверии и равенстве участников сделки. Можно выделить несколько отличительных черт. Консенсуальная сделка [19, с.229]:

- считается заключенной с момента его подписания сторонами;
- допускает несколько форм заключения (единый документ, обмен письмами и т. п.);
- не требует фактического исполнения обязательств для заключения.

Реальными считаются сделки, при которых для возникновения прав и обязанностей недостаточно одного согласования воли, необходима передача вещи, имущества.

Несмотря на то, что законодатель прямо не указывает на деление сделок на реальные и консенсуальные, в юридической доктрине и практике такое деление присутствует. Основные отличия приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Отличие консенсуальных сделок от реальных

Характеристика	Консенсуальная сделка	Реальная сделки
Момент заключения сделки	Считается заключенной с момента акцепта оферты стороной договора	Считается заключенной с момента фактической передачи вещи
Повышенная гарантия	Отсутствует – стороны равны в своих правах и обязанностях с момента заключения договора	Присутствует – пока одна из сторон не передаст имущество, договор не считается заключенным

Итак, главным отличием консенсуальных сделок от реальных является момент их заключения. Представляется немаловажным отметить и повышенную гарантию исполнения обязательств для сторон сделки.

Например, договор займа не будет считаться заключенным, если денежные средства не будут переданы заемщику (в отличие, например, от договора кредитования).

«Способом заключения консенсуальных сделок является акцепт оферты стороной договора, без требования фактической передачи имущества другой стороне. Законодатель не требует ни заключения договора по строго определенной форме, ни фактического начала исполнения договора» [16, с.190].

«На практике большинство сделок относится к консенсуальным. Например, договор дарения. Это типичный пример консенсуальной сделки.

Допустим, стороны в письменной форме заключили договор дарения, в котором предусмотрели обязанность одной стороны передать вещь в дар другой стороне. С момента подписания такого договора у сторон возникли соответствующие права и обязанности. Даритель не сможет передумать передавать вещь в дар (за исключением ситуаций, указанных в ст. 578 ГК РФ), и не сможет сослаться на «реальность» договора в суде.

Более частый для деловой практики пример – договор купли-продажи. Он также имеет ярко выраженные черты, позволяющие отнести его к консенсуальным договорам.

Обязательства сторон возникают с момента подписания сделки, а не с момента, когда поставщик передает товар покупателю. Может возникнуть вопрос, относится ли к такому виду договоров договор розничной купли-продажи. Покупатель в магазине может передумать, и продавец не сможет обязать его приобрести товар. На этот счет есть две точки зрения.

Часть юристов не относит такой договор к консенсуальным. Однако другие считают, что и такой договор будет считаться консенсуальным, в котором момент передачи вещи чаще всего совпадает с моментом оплаты. Консенсуальными являются договоры подряда, оказания услуг и т. д.» [24].

От того, как квалифицируют договор, нередко зависит исход дела. Так, Железнодорожный районный суд г. Барнаула Алтайского края в своем

решении № 2-2379/2018 от 20.11.2018 отказал в удовлетворении исковых требований. Истец просил признать кредитный договор незаключенным ввиду отсутствия факта передачи денег. Судья указал в своем решении, что кредитный договор, в отличие от договора займа, является договором консенсуальным, то есть считается заключенным с момента его подписания сторонами.

Решением Починковского районного суда Смоленской области № 2-846/2018 от 06.09.2018 исковые требования истца о признании договора займа с залоговым обеспечением незаключенным были удовлетворены. Истец сослался на отсутствие факта передачи денег заимодавцем, ввиду чего договор займа не может считаться заключенным.

Так как договор займа является реальным, суд поддержал истца. Важно правильно классифицировать договор, чтобы определить момент возникновения прав и обязанностей сторон. Если по ошибке отнести консенсуальный договор к реальному (и наоборот), это породит ненужные правовые последствия.

Итак, в зависимости от момента, когда сделка признается заключенной, выделяют реальные и консенсуальные договоры. Первые считаются действительными, когда согласованы основные условия, в зависимости от вида соглашения сюда относятся: предмет, срок выполнения работ, стоимость услуг, ассортимент и наименование товара. Реальные — начинают действовать с момента передачи вещи, с соблюдением согласования основных условий.

2.5 Каузальные и абстрактные сделки

«Большинство гражданско-правовых сделок, совершаемых на современном этапе, по структуре и конструкции относят к такой разновидности как казуальные сделки. Особенностью таких сделок является

то, что их исполнение всегда соответствует цели, ради которой заключается сделка или соглашение» [15, с.89].

В основании каждой сделки можно обнаружить некую правовую цель, к которой стремятся субъекты. Эта цель и выступает правовым основанием сделки.

«Каузальная сделка — это сделка, из содержания которой видна ее правовая цель и реализация этой цели является необходимым условием действительности сделки. Перенесение на покупателя права собственности в договоре купли-продажи, передача денег в собственность в договоре займа образуют каузу договора купли-продажи и договора займа соответственно. Если продавец не имеет намерения передать вещь в собственность покупателю, а покупатель уплатить за нее деньги, то договор купли-продажи является мнимой сделкой (п. 1 ст. 170 ГК), что означает его ничтожность. Если деньги по договору займа не были переданы, то договор не заключен, что исключает обязанность заемщика по их возврату. Большинство сделок являются каузальными» [23, с.56].

Для каузальной сделки характерно наличие основания (каузы). Так, покупатель совершает договор-купли продажи с целью получить имущество в собственность. По договору ссуды очевидно, что ссудополучатель намерен получить чужую вещь во временное пользование.

Можно сказать, что из каузальной сделки видно, какую цель она преследует. При этом цель должна отвечать двум требованиям: быть законной и достижимой. Несоблюдение указанных условий влечет недействительность сделки.

«В то же время законодатель с учетом полезности социально значимого акта поведения в гражданском обороте может наделить его качеством сделки и при неясности основания. Такие сделки именуется абстрактными. Для действительности подобных сделок необходимо указание на их абстрактный характер в законе» [19, с.90].

«Действительность каузальных сделок зависит от наличия основания сделки. Одна их сторон каузальной сделки имеет право на доказывание отсутствия основания. Таким образом, действительность сделки ставится в прямую зависимость от ее цели. Она, в свою очередь, должна быть законна и достижима» [22, с.56].

«Например, недействительной будет такая сделка, которая совершена с заведомо противной интересам государства и общества целью, Недействительна также сделка, цель которой недостижима. Например, при купле-продаже имущества, совершенной не собственником и не обладающим полномочием на это лицом, цель сделки, а именно, переход права собственности, достичь невозможно» [19, с.45].

«В казуальных сделках правовое основание (causa) является очевидным, поэтому вполне логично, что действительность таких сделок ставится в зависимость от их целей. Данный принцип отражает сущность гражданского оборота. В основании сделки (каузе) и находит направленность сделки на достижении интересов всех сторон и субъектов гражданско-правового регулирования» [18, с.22]

«Абстрактная сделка — это сделка, правовая цель которой из ее содержания не видна и ее осуществление (неосуществление) не влияет на действительность сделки. Сделка называется абстрактной, потому что она отвлечена от своего основания. Безусловно, это основание у каждой сделки есть (вексель выдается не просто так, а потому что между сторонами состоялось заемное обязательство либо покупатель передал его в качестве средства расчета по договору купли-продажи и т.п.). Однако эти отношения не важны для решения вопроса о том, обязан ли векселедатель платить по векселю» [27, с.45].

Даже если договор купли-продажи, по которому покупатель передал в качестве оплаты вексель, будет признан недействительным, это не влечет недействительности векселя и не освобождает векселедателя от обязанности произвести платеж.

Абстрактные сделки немногочисленны (помимо выдачи векселя, к ним можно отнести выдачу независимой гарантии).

Примером абстрактной сделки является выдача векселя, который удостоверяет либо ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель), либо ничем не обусловленное предложение указанному в векселе плательщику (переводной вексель) оплатить при наступлении предусмотренного векселем срока денежную сумму, оговоренную в нем.

«Вексель — это ничем не обусловленное обязательство векселедателя уплатить указанную в нем сумму, поэтому если он отвечает всем установленным законом требованиям к форме и содержанию, этого достаточно для обязания векселедателя заплатить векселедержателю независимо от того, в связи с какими отношениями этот вексель был выдан» [33, с.89]. Абстрактность векселя выделяется также и в судебной практике. Примером может послужить решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 6 августа 2012 года, в котором говорится о том, что векселю, как особому виду денежного обязательства, присущи три особенности: безусловность, абстрактность и формальность.

К абстрактным сделкам помимо векселя относятся, в частности, выдача ценных бумаг на предъявителя, цессия. К этой же разновидности сделок можно отнести и предусмотренную ст. 368 ГК РФ банковскую гарантию, не зависящую от основного обязательства, в отношении которого она предоставлена.

Безусловность денежного обязательства, удостоверенного векселем, подразумевает то, что оно не может быть обусловлено какими-либо обстоятельствами. Абстрактность векселя означает независимость денежного обязательства от основания его выдачи, т.е. не имеет значения, что явилось причиной выдачи векселя, он в любом случае подлежит оплате. На этом основана его оборотоспособность.

Согласно действующему гражданскому законодательству, все сделки по выдаче и передаче ценных бумаг отнесены к разряду абстрактных сделок.

«Игнорирование правоприменительной практикой законодательной

конструкции сделки именно как каузальной или абстрактной влечет за собой недействительность совершенного акта как сделки.

В частности, кауза выступает необходимым условием действительности купли-продажи, мены, подряда, перевозки и других разновидностей сделок, для совершения которых основание их совершения имеет юридическое значение и его отсутствие может повлечь недействительность сделки, и как следствие — невозможность породить именно те правовые последствия, к которым стремились стороны при совершении сделки. основания требования» [29, с.90].

Но если должник доказал отсутствие основания вексельного обязательства и известность этого факта кредитору по связывающей их гражданско-правовой сделке, оснований для взыскания средств по векселю не имеется.

Таким образом, можно заключить, что в каузальной сделке отсутствие основания презюмирует недействительность сделки, а в абстрактной сделке отсутствие указания на основание, наоборот, презюмирует действительность сделки. Данные презумпции могут быть опровергнуты представлением доказательств, отрицающих их действие. Деления сделок на абстрактные и каузальные относятся к числу базовых аксиом учения о сделках в теории гражданского права. С данным делением в учебной литературе связывается юридическая сила сделки: если действительность сделки ставится в зависимость от наличия основания, сделка каузальна; если нет — абстрактна.

Подводя итог второй главы исследования, необходимо отметить, что проблема деления сделок на абстрактные и каузальные, равно как и понятие каузы, имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Классификация сделок на абстрактные и каузальные напрямую связана с проблемой недействительности сделок. Незаконность или недостижимость правовой цели казуальной сделки влечет ее недействительность. Абстрактные сделки в таком ключе оторваны от своих оснований и действительность таких сделок не зависит от действительности их оснований.

Глава 3 Форма заключения сделок в гражданском праве Российской Федерации

3.1 Понятие и виды формы сделок в гражданском праве РФ

Среди вопросов, связанных с отношениями, возникающими среди физических и юридических лиц, важнейшее значение имеет вопрос форм сделок, которые обеспечивают устойчивость в гражданском обороте и стабильность экономического развития страны и общества.

Изучение основ формы сделок для юриспруденции представляется важным и необходимым, поскольку данная научная категория сегодня вызывает множество споров в урегулировании отношений в гражданских и арбитражных судах [37, с.21].

Большинство исследователей рассматривают форму сделки как один из основных критериев для признания ее действительной либо же недействительной. Поэтому в юриспруденции продолжают поиски новых и универсальных форм изъявления воли при заключении различного рода сделок.

По мнению Е.Ю. Толкачева устная форма сделки – это волеизъявление лица или лиц с помощью слов, в вербальной форме, как при непосредственном общении, так и при другом способе обмена информацией [39, с.80].

Гражданский кодекс не раскрывает понятия «форма сделки», а лишь указывает на то, что сделки могут совершаться в устной или письменной форме – ст. 158 ГК РФ. Также сделки могут заключаться с помощью конклюдентных действий или посредством молчания [13].

В современном российском законодательстве закреплено большое многообразие сделок, каждая из которых имеет условия действительности. И как раз таки форма сделки является одним из ключевых условий, ведь

сделки, имеющие порок формы, могут вызывать различные, чаще всего, неблагоприятные последствия.

Можно сделать вывод, что соблюдение нужной формы сделки, которая определена законом, позволяет говорить о том, что сделка будет являться действительной и иметь юридическую силу.

Перейдем к исследованию форм сделок в ГК РФ. Рассмотрим следующие: устная форма сделки, письменная форма сделки, нотариальная форма сделки.

В устной форме заключаются договоры, для которых законом или соглашением сторон не установлена письменная форма. В случаях, если иное не установлено соглашением сторон, могут совершаться устно все сделки, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, в которых несоблюдение простой письменной формы влечет их недействительность [38, с.80].

Сделка также может считаться совершенной, если из поведения лица явствует его воля совершить сделку.

Молчание как способ выражения волеизъявления, вопреки мнению, что молчание является знаком согласия, в гражданском праве означает по общему правилу отказ лица от совершения сделки.

Однако, лишь в случаях предусмотренных законом или соглашением сторон, молчание свидетельствует о выражении воли субъекта породить правовые последствия.

Как говорится в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, если третье лицо или соответствующий орган, действующий от имени публично-правового образования как участника гражданских правоотношений, не ответили на запрос стороны сделки в разумный срок, считается, что в даче согласия отказано [26].

К примеру, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на

неопределенный срок. То есть волеизъявление арендодателя выражается посредством молчания, а воля арендатора – конклюдентными действиями.

Конклюдентные действия – это определенные действия или поведение лица, свидетельствующие о волеизъявлении на совершение сделки. Примером таких действий может служить молчаливое вручение продавцу известной покупателю цены товара и принятие этого товара [16, с.117].

Не во всех случаях конклюдентные действия позволяют заключать сделки. Закон может требовать ее нотариального удостоверения или составления единого документа. Но в иных случаях конклюдентных действий вполне достаточно, чтобы признать сделку действительной.

Также по соглашению сторон устно могут совершаться сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору. В законе предусмотрены два исключения из правила о допустимости устной формы сделок, исполняемых при их совершении [16, с.112].

Во-первых, стороны могут договориться о письменном оформлении таких сделок.

Во-вторых, устная форма недопустима для сделок, хотя бы и исполняемых при самом их совершении, если для таких сделок установлена нотариальная форма или если несоблюдение простой письменной формы влечет их недействительность. Например, представитель может совершать различные сделки во исполнение договора поручения.

Под письменной формой сделки понимается такое волеизъявление, которое зафиксировано на бумаге или ином материальном носителе. Сделка, заключающаяся в письменной форме, должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку. Под документом понимается не только бумажный, но и любой другой материальный носитель, в котором зафиксирована воля сторон на совершение сделки [38, с.90].

Содержание сделки должно включать [38, с.88]:

- дату совершения;
- ключевые условия;
- юридические адреса участников сделки.

Двусторонние и многосторонние сделки также именуются договорами. Данные сделки могут совершаться в письменной форме - в виде составления одного документа, подписанного сторонами, так и в виде обмена документами посредством почтовой, телефонной, электронной, телеграфной или иной связи, которая позволяет достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Письменная сделка должна соответствовать некоторым требованиям [38, с.86]:

- совершение сделки на бланке определенной формы;
- скрепление печатью;
- использование специальной бумаги, которая защищает от подделки документов.

Отсутствие на договоре, подписанном компетентным органом юридического лица, оттиска печати этого юридического лица не влечет за собой признание договора недействительным при условии, что на документе присутствует собственноручная подпись лица либо лиц уполномоченных на совершение сделки.

В действующем Гражданском кодексе существует практика использования факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной цифровой подписи или иного аналога собственноручной подписи – ст. 160ГК РФ [13].

В соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об электронной цифровой подписи» электронная подпись при наличии ряда условий считается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Таковыми условиями являются [30, с.15]:

- электронная подпись признается равнозначной собственноручной, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.
- в случаях, когда документ заверен печатью, электронная подпись может быть приравнена к собственноручной.

Если гражданин из-за физических недостатков, болезни или же неграмотности не может собственноручно подписать сделку в простой письменной форме, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин, именуемый рукоприкладчиком.

Данное действие должно удостоверяться нотариусом с указанием причин, из-за которых совершающий сделку гражданин не смог подписать ее собственноручно. Однако подобная сделка не будет считаться нотариально удостоверенной, вследствие того, что удостоверяется лишь сам факт подписания рукоприкладчиком сделки, а не сама сделка.

Рукоприкладчик, подписывая сделку, не приобретает ни прав, ни обязанностей. Главная его функция – это посредством своей помощи, через восполнение физического недостатка, приобрести гражданину те самые права и обязанности, так как данный физический недостаток не позволяет ему подписывать сделки собственноручно. Важно отметить, что юридические лица не могут прибегать к помощи рукоприкладчика.

Письменная форма сделки позволяет максимально подробно и адекватно отразить волю субъектов сделки, что позволяет обеспечить доказательства действительности их намерений.

Гражданский кодекс РФ описывает две разновидности письменной формы сделки [13]:

- простая письменная форма.
- нотариальная форма.

Простая письменная форма сделки является одной из самых распространенных форм сделок. При обличении сделки в данную форму субъекты закрепляют письменно факт возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Такие сделки присущи как физическим лицам, так и юридическим. Двух - и многосторонние сделки, то есть договоры, не всегда предполагают составление единого документа, подписываемого сторонами. Договоры также могут заключаться и путем обмена документами посредством связи, которая позволяет достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Статья 161 ГК РФ гласит, что в простой письменной форме сделки должны облекаться в трех случаях[13]:

- в сделках, в которых хотя бы одна сторона является юридическим лицом. Данное требование также касается сделок, которые совершаются публичными образованиями Российской Федерации и ее субъектов;
- если сделки граждан между собой на сумму, превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда;
- в случаях, когда в соответствии с законом письменная форма обязательна независимо от суммы сделки. Например, сделки связанные с недвижимостью.

Несоблюдение простой письменной формы сделки приведет к невозможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение сделки и ее условий. Из этого следует, что нарушение закона не несет за собой каких либо материально-правовых последствий, в виде признания сделки ничтожной. Напротив, как следует из постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, по общему правилу является оспоримой[26].

Негативные последствия выражаются в процессуальной форме, ведь стороны смогут доказывать свою правоту лишь с помощью письменных и иных доказательств.

Однако закон устанавливает ряд случаев, когда, несмотря на нарушение простой письменной формы сделки, стороны могут ссылаться на свидетельские показания. К примеру, свидетельские показания допустимы при оспаривании займа по его безденежности, если договор был заключен под влиянием угроз, обмана, насилия и т.п.

Особо выделяются последствия несоблюдения простой письменной формы внешнеэкономической сделки. Форма внешнеэкономической сделки, в случае если одна из сторон является юридическое лицо, зарегистрированное в Российской Федерации, независимо от места совершения сделки, подчиняется законам, действующим на территории России [30, с.15].

Нотариальная форма сделки - что сделка заключенная субъектами правоотношений, которая удостоверена нотариусом. Нотариальное удостоверение сделки – это проверка законности сделки, в том числе на наличие у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществление нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности. В своей работе нотариусы руководствуются едиными правилами, которые изложены в Основах законодательстве о нотариате [33, с.65].

Основной целью нотариального удостоверения сделок является официальное засвидетельствование факта их совершения. Но это вовсе не означает, что сделка, несомненно, будет являться действительной, однако нотариальное засвидетельствование снимает почву для споров по некоторым вопросам.

Нотариальное удостоверение сделки по нормам гражданского права осуществляется путем совершения на документе удостоверительной надписи

нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие - ст. 163 ГК РФ [13].

Текст сделки должен быть написан понятно и четко, относящиеся к ее содержанию числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами, а наименования юридических лиц без сокращений, с указанием их адресов. Также важно, чтоб фамилии, имена, отчества лиц, совершающих сделку, их адреса должны быть написаны полностью.

Сама сделка подписывается в присутствии нотариуса. Нотариальное удостоверение сделки является достаточно сложной процедурой, установленной нотариальным законодательством.

Некоторые виды сделок могут удостоверять иные лица, указанные в ст. 185.1. ГК РФ. К примеру, доверенность лиц, находящихся в местах лишения свободы, может удостоверить начальник соответствующего учреждения, а завещания граждан, которые находятся на судне во время плавания, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, могут удостоверяются капитанами этих судов [35, с.65].

На практике к услугам нотариуса чаще всего прибегают при свершении сделок с недвижимостью. Это связано с тем, что подобные сделки являются одними значимых, и они ускоряют процедуру государственной регистрации на недвижимое имущество. Несоблюдение требований о государственной регистрации сделки, как и несоблюдение нотариальной формы, влечет ее недействительность – ст. 165 ГК РФ.

Как следует из статьи 59 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «в случаях, если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд по требованию другой стороны вправе вынести решение о регистрации сделки [26].

В этом случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда». Из чего следует, что государственную регистрацию сделки

неправильно будет считать одной из форм сделки. Регистрация является лишь стадией заключения сделки в случаях, установленных законом.

Итак, необходимо прийти к выводу о том, что, по сути, форма сделки – это обличение волеизъявления субъекта в определенный вид, который позволит придать данной сделке юридическую силу. Важно также, чтобы это волеизъявление было ясным и понятным для других участников правоотношений.

3.2 Последствия несоблюдения формы сделок

Закон четко регулирует последствия, которые возникают в случаях, когда сделка признается недействительной. Помимо Гражданского кодекса последствия несоблюдения формы сделки регулирует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»[26].

Хотелось бы особенно отметить, что именно данное Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»и разрешает значительную часть вопросов, возникающих при гражданском судопроизводстве[26].

В частности законодатель заострил внимание на соблюдении надлежащей формы сделки при государственной регистрации. Также в постановлении был указан ряд сделок, которые будут признаваться ничтожными, если при их заключении не будет соблюдена установленная законом форма сделки.

В случаях несоблюдения формы сделки на саму сделку и субъектов, влечет за собой различного рода последствия.

Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на

свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства, является одной из самых распространённых форм последствий по ГК РФ.

Однако если стороны, в ходе судебного разбирательства не могут прибегать к показанию свидетелей, это не означает, что они не могут использовать иные виды доказательств для отстаивания своей правоты.

К примеру, могут быть использованы письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио и видеозаписи, а также различные заключения экспертов. Но зачастую, как показывает анализ судебной практики, иных доказательств, помимо показаний свидетелей, у сторон не бывает.

При несоблюдении письменной формы существуют также специальные правовые последствия. Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, может быть признана либо оспоримой, либо ничтожной – ст. 168 ГК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 указывает, какие именно сделки могут быть признаны оспоримыми. Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия [26].

Ничтожная сделка, признанная таковой в результате несоблюдения простой письменной формы, не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения - ст. 167 ГК РФ. Суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, а также в иных предусмотренных законом случаях.

Существует так же такое понятие как реституция. Реституция – это действие, которое направлено на отмену и аннулирование заключенной сделки, а также ее последствий. Это касается сделок, признанных

недействительными по закону (ст. 166 ГК РФ – оспоримые и ничтожные сделки). Еще одна статья, регулирующая вопрос – ст. 450 ГК РФ. Она фиксирует право истца потребовать вернуть объекты недвижимости или деньги при аннулировании договора.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 говорится, что суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, а также в иных предусмотренных законом случаях.

При несоблюдении нотариальной формы сделка признается ничтожной. Однако не все так очевидно. В гражданском законодательстве существуют механизмы для разрешения подобных ситуаций. Суд может признать подобную сделку действительной, лишь при наличии следующих условий [22, с.127]:

- если одна из сторон полностью или частично исполнила или может исполнить сделку;
- если другая сторона уклоняется от нотариального удостоверения сделки, посредством бездействия или активных действий;
- если сторона, которая добросовестно исполнила условия сделки, заявляет о признании ее действительной.

При наличии всех перечисленных условий суд может признать сделку действительной. Это влечет за собой факт того, что нотариальное удостоверение заменяется судебным решением.

Итак, подводя итоги исследования следует прийти к следующему выводу.

Можно с уверенностью сказать, что сделка, как один из способов взаимодействия между субъектами правоотношений, сопровождает человека на протяжении всей жизни. Именно поэтому вопрос формы сделки так актуален в современном гражданском праве.

Можно сделать вывод, что соблюдение нужной формы сделки, которая определена законом, позволяет говорить о том, что сделка будет являться действительной и иметь юридическую силу.

Закон четко регулирует последствия, которые возникают в случаях, когда сделка признается недействительной. Помимо Гражданского кодекса последствия несоблюдения формы сделки регулирует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что в законе исчерпывающе определены правовые последствия нарушения условий действительности сделок. Перечень последствий недействительных сделок не подлежит расширительному толкованию, поэтому стороны сделки не могут предусмотреть по согласованию между собой иные, не предусмотренные законом, последствия нарушения условий действительности сделки.

Гражданское законодательство не выделяет перечень тяжких, неблагоприятных обстоятельств, которые приводят к признанию сделки кабальной. Для совершенствования законодательства необходимо п. 3 ст. 179 ГК РФ дополнить абз. 2 следующего содержания: «Если лицу требуются материальные средства: для лечения себя или своих близких; для выплаты кредиторской задолженности». Следует указать временной промежуток, в течение которого по решению суда можно признавать кабальные сделки недействительными и добавить абз. 3, следующего содержания: «Кабальная сделка может быть признана недействительной по решению суда в течение 30 календарных дней после ее заключения».

Происходящий в современных условиях процесс дальнейшего расширения гражданско-правового регулирования сопровождается не только развитием гражданско-правовых договоров, но и более широким использованием различных форм сделок.

Распространение COVID-19 оказывает значительное влияние на заключенные сделки, а также и на те сделки, которые находятся в процессе согласования. Например, возникают препятствия для надлежащего исполнения обязательств по многим сделкам, включая срыв сроков доставки товаров по договорам поставки (ограничения перевозок, закрытия границ, дополнительных таможенных и санитарных процедур и пр.), а в отдельных случаях надлежащее исполнение сделки и вовсе становится невозможным: к примеру, в отношении сделок, где предусматривалось личное исполнение обязательства конкретным специалистом, который должен находиться на карантине или не может въехать на территорию России.

Появилось одно из первых судебных дел, касающееся проведения общего собрания участников ООО, в котором были отмечены последствия распространения COVID-19 для участников оборота: в связи с тем, что некоторые из участников общества являются гражданами Китая, а из-за закрытия пограничного таможенного пункта между Россией и Китаем их въезд на территорию России ограничен, то проведение очного общего собрания участников общества не представляется возможным

Так, Решением Арбитражного суда Амурской области от 02 марта 2020 г. по делу № А04-665/20201 суд принимает во внимание, что в своем ответе истцу сообщалось о том, что у одного из участников общества – Ли Цзэнчжи нет возможности прибыть в Российскую Федерацию в связи с прохождением лечения в КНР.

В ходе судебного разбирательства представитель ответчика также пояснил, что участники общества являются гражданами КНР. В связи с распространением коронавируса пограничный таможенный пункт с Россией закрыт, и проведение очного собрания вообще не представляется возможным.

Сроки дальнейшей возможности въезда граждан КНР на территорию РФ не определены, что влечет неисполнимость решения суда, в случае принятия положительного решения в данных условиях. При таких

обстоятельствах истец, требующий проведения внеочередного общего собрания участников общества, вправе созвать и провести такое собрание самостоятельно, поэтому предъявленный иск не направлен на восстановление прав истца, нарушенных, по его мнению, ответчиком.

Таким образом, доказательств того, что все иные меры для разрешения корпоративного конфликта исчерпаны и их применение невозможно, истцом не представлено. При таких условиях, у суда отсутствуют основания для удовлетворения иска.

В связи с указанными обстоятельствами в отношении заключения и исполнения сделок возникают следующие группы вопросов:

- возможно ли прекращение договора, исполнение которого оказалось затруднительным или невозможным (включая основания и процедуру прекращения);
- возможно, ли пересмотреть условия договора, в том числе о сроках исполнения, цене, способах исполнения и пр.;
- возможно, ли ссылаться на обстоятельства освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства;
- какие оговорки и положения необходимо включать в подлежащие к заключению сделки с тем, чтобы снизить риски применения различных неблагоприятных последствий в отношении ее исполнения в будущем.

В целях правильной квалификации и анализа, необходимо установить следующие факторы: сложились ли указанные ситуации вследствие решений и (или) действий органов государственной власти либо в результате мер, самостоятельно предпринимаемых участниками оборота в связи с распространением COVID-19, которые, по своей сути, могут являться разумными и обоснованными, но при этом только рекомендованными и не обязательными к исполнению для других участников оборота и их контрагентов.

В ГК РФ есть следующие четыре общие конструкции, которые отвечают на указанные выше вопросы:

- приостановление исполнения встречного обязательства (п. 2 ст. 328 ГК РФ);
- освобождение от ответственности вследствие обстоятельств непреодолимой силы (п.3 ст. 401 ГК РФ), при этом указанная норма ГК РФ является диспозитивной, и стороны при осуществлении предпринимательской деятельности могут предусмотреть в договоре иное определение (перечень) таких обстоятельств, порядок и последствия наступления данных обстоятельств и их влияние на сделку, а равно исключить применение обстоятельств непреодолимой силы к договору;
- частичное или полное прекращение обязательства вследствие невозможности исполнения (ст.ст. 416, 417 ГК РФ);
- изменение или прекращение обязательства вследствие существенного изменения обстоятельств (451 ГК РФ).

При этом существуют также схожие положения в нормах ГК РФ об отдельных видах договоров, к примеру, п. 6 ст. 709 ГК РФ или абз 2. пп. 4 ст. 620 ГК РФ, а также и в нормах специального законодательства

Таким образом, следует отметить, что данные официальной статистики и анализ правоприменительной практики свидетельствует об увеличении споров, связанных с нарушением условий действительности сделок.

Успешное развитие экономических отношений возможно только на основании развития современного гражданского законодательства. Разработка правовых основ и механизма реализации прав, возникающих из совершенных сделок, имеет особую важность для современной российской экономики.

Заключение

В результате проделанного исследования было определено, что сделка – это определенные действия граждан и юридических лиц, которые содержат, по меньшей мере, одно или несколько волеизъявлений, направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей или же иных правовых последствий, которые не противоречат действующему законодательству.

Основные виды сделок, применяемые в гражданском обороте, были классифицированы по смежным признакам. Были рассмотрены такие виды сделок как односторонние и многосторонние сделки, обязательственные и распорядительные, консенсуальные и реальные сделки.

Сделка играет одну из ключевых ролей в жизни общества, ведь каждодневно посредством сделок физические и юридические лица приобретают различные права и обязанности, материальные и духовные блага, товары и услуги. Поэтому в данной работе были изучены и сформулированы такие основные понятия сделки как, ее виды и формы.

Также в ходе работы были выявлены основные формы сделки, которые являются основными в современном гражданском праве. Рассмотрено было три формы сделки: устная – сделка, которая совершается посредством слов, в вербальной форме, как при непосредственном общении, так и при ином способе обмена информацией; простая письменная – сделка, которая фиксируется на бумаге или ином материальном носителе; нотариальная – при данной форме сделка удостоверяется частным или государственным нотариусом.

Каждая из рассмотренных форм, должна соответствовать определенным критериям. В надлежащей форме сделки должны обличаться в случаях, которые предусмотрены законом или соглашением сторон, либо иными нормативными актами.

Именно вопрос формы сделки может играть решающую роль при

совершении различных сделок между участниками правоотношений. Ведь несоблюдение такого важного критерия как формы сделки может привести к ее недействительности. А недействительность, в свою очередь, может вызвать последствия, в том числе и негативные в виде различных санкций, таких как невозможность ссылаться на свидетельские показания, в ходе судебного разбирательства; признание сделки оспоримой или же вовсе ничтожной; реституция, то есть возврат всего имущества или ценностей, полученных в результате совершения сделки.

На сегодняшний день очень важно, чтобы субъекты правоотношений соблюдали форму сделки, которая предписана законодательством, при совершении различного рода сделок. Для этого законодатели применяют различные механизмы для пресечения нарушения закона, выраженные в статьях Гражданского кодекса РФ и Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25.

Думается, что для того, чтобы признать юридический факт сделкой необходимо и достаточно того, чтобы оно порождало правовые последствия хотя бы для кого-то из сторон. Следовательно, данное юридическое действие никак нельзя отнести к сделкам.

Кроме того, в действующем законодательстве недостаточно проработан вопрос, касающийся издаваемых органами государственной власти на всех уровнях и органам местного самоуправления нормативно-правовых актов в пределах их полномочий, направленных на регулирование гражданских правоотношений.

В заключение данной работы хотелось бы отметить, что вопрос недействительности сделок из-за несоблюдения надлежащей формы является проблемным в современной российской юридической практике. Увы, подобные нарушения встречаются не только на уровне юридических лиц, но и среди обычных граждан, даже при заключении устных сделок. Это можно предотвратить в случаях, если субъекты правоотношений будут качественно проинформированы о таком важном критерии сделки как ее форма.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Босых А.И. , Сикорский Р.Б. Сделки, совершенные под влиянием существенного заблуждения: новеллы правового регулирования // Теория и практика общественного развития. 2017. № 16. С.121-127.
2. Батунова А.А. Пучинкин Д.А. Кудрявцева Л.В. Условия действительности сделки // Перспективы развития науки в современном мире: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции / под общей редакцией А.И. Вострецова. Нефтекамск: Мир науки, 2018. С. 364-371.
3. Важин Я.Н. О некоторых аспектах сделок, совершенных под влиянием насилия и угрозы // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 108-112.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. Закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. Гражданское право. Часть первая: учебник / отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев М.: Юристъ, 2018. 702 с.
7. Гражданское право: в 4 т. Т. 1 / под ред. Е.А. Суханова. М.: ИНФРАМ, 2018. 720 с.
8. Гражданское право России. Часть первая. / под ред. А.Г. Калпин, А.И. Масляев М.: Юристъ, 2017. 680 с.
9. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т.1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2018. 700 с. Грошева В.К. Меживо В.П. Меживой А.В. Соблюдение формы и законность содержания как условия действительности сделок в гражданском праве // Вестник донецкого

национального университета. Серия В. Экономика и право. 2018. № 1. С. 226-233.

10. Камышников Д. А. Недействительность сделок, совершенных под влиянием заблуждения: некоторые особенности правового регулирования в российском законодательстве и в международных правовых актах // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2016. № 1-2 (18). С. 117-121.

11. Конституция Российской Федерации: принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

12. Козяр Н.В. Недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана // Законодательство и экономика. 2016. № 12. С.54-58.

13. Козырев З.Ю. Каболов В.В. Условия действительности сделок по гражданскому законодательству РФ // Инновации в науке. 2020. № 43. С. 126-132.

14. Лазарева В. Г. Сделки. Недействительность сделок. М.: Лит-Рес, 2016. 450 с.

15. Мамбеткиреева М.С., Ерохина Е.В. Условия действительности сделки // XXVIII Международная научно-практическая конференция. Астрахань: Научный центр Олимп., 2017. С. 578-582.

16. Никитина А.С. Условия действительности сделок по Российскому законодательству // Сборник материалов IV Международной научнопрактической конференции. Чебоксары: Интерактив плюс, 2018. С. 127-133.

17. Нарушкевич С.В. Актуальные проблемы правового регулирования недействительности сделок в свете реформы гражданского законодательства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (28). С. 258-262

18. Определение Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 95-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «АКБ «Первый инвестиционный» на нарушение

конституционных прав и свобод статьей 153 Гражданского кодекса Российской Федерации».

19. Определение Конституционного суда РФ 08 июня 2004 г. № 226-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Уфимский нефтеперерабатывающий завод» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации»

20. Определением Приморского краевого суда от 13.04.2016 по делу № 33-3553/2016

21. Определение ВС РФ от 20.08.2020 № 306-ЭС19-2986

22. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 сентября 2019 г. № 78-КГ19-29

23. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 июня 2011 г. № ВАС-7622/11 по делу № А50-5282/2010

24. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 мая 2018 г. № 49-КГ18-4

25. Постановление Президиума ВАС РФ от 10.01.2003 № 6498/02

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

27. Першина Е.А. Крюкова Е.С. Условия действительности сделок, заключаемых в электронной форме // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. 2019. № 2. С. 98-103.

28. Петров А.Ю. Гражданско-правовое значение воли и волеизъявления в сделке // Государство и право. 2017. № 3. С. 181-184.

29. Решением Арбитражного суда Амурской области от 02 марта 2020 г. по делу № А04-665/2020. // Справочно-правовая система «Гарант» https://www.garant.ru/files/5/9/1334395/a04-665-2020_20200302_reshenie.pdf (дата обращения: 15.09.1021)

30. Рыженков А.Я. Юридический состав кабальной сделки: проблемы теории и практики // Вестник Пермского университета. 2018. № 2 (16). С. 152-154.
31. Савченко Е.Я. Проблемы правового регулирования недействительных сделок // Правопорядок: История, теория, практика. 2016. № 2 (9). С. 14-19.
32. Салтанова В.М. Недействительные сделки с пороком содержания // Вестник Российской правовой академии. 2019. № 3. С. 36-39.
33. Сохибов М.М. К вопросу о понятии сделок и правовом пользовании земельным участком // Правовая жизнь. 2016. № 2 (14) С. 146-151.
34. Сироткин А.П. К вопросу о законности содержания как условие действительности сделки // Научный поиск. 2017. № 2.1. С. 66-67.
35. Суркова В.А. Некоторые вопросы историко-правового регулирования сделок с недвижимостью // Право т образование. 2019. № 2. С. 131- 136.
36. Савина Н.Н. К вопросу о соответствии совершаемых сделок нормам объективного права // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Иваново: Научный мир, 2019. № 1. С.63-73.
37. Сербина С.В. Сущность недействительных сделок. // Актуальные проблемы права. Межвузовский сборник научных трудов. / под ред. Е.В. Протас. М.: Московский государственный индустриальный университет. 2019. С. 370-376.
38. Телюкина М.В. Понятие сделки: теоретические и практические аспекты // Адвокат. 2020. № 8. С. 21-27.
39. Толкачева Е.Ю. Сделки: понятие, значение, виды // Гражданин и право. 2018. № 2. С. 79-91.
40. Условия действительности сделок - нюансы в гражданском праве

https://rusjurist.ru/sdelki/nedejstvitelnost_sdelok/kakovy_usloviya_dejstvitelnosti_sdelok/ (дата обращения 08.07.2021)

41. Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М.: Юрайт, 2018. 162 с.

42. Церковников М.А. Недействительность сделок в новых разъяснениях верховного суда РФ // Закон. 2019. № 9 С. 87-93.

43. Шухарева А.В. Теоритические проблемы применения «санкции недействительности» к законным сделкам // Вестник Нижегородской правовой академии. 2016. № 11. С. 102-108.

44. Эльмурзаев А.В. Цечоев Х.И. Замулин А.В. Действительность сделок как условие безопасности гражданского оборота // Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире. Сборник материалов второй международной научно-практической конференции / под ред. Э.Н. Чижикова. СПб.: Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. 2018. С. 381-187.